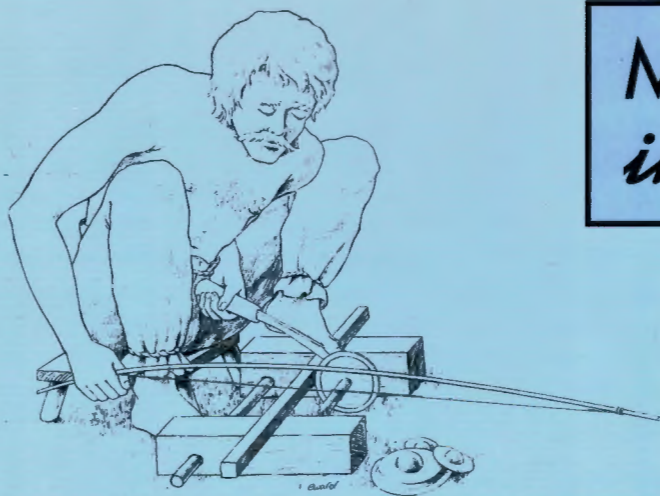




Monographies  
*instrumentum*

3<sup>1/2</sup>

Fernando Quesada Sanz

## El armamento ibérico.

Estudio tipológico, geográfico,  
funcional, social y simbólico  
de las armas  
en la Cultura ibérica  
(siglos VI-I a.C.)



éditions monique mergoil

# Monographies *instrumentum*

3

Collection dirigée par  
Michel Feugère

Fernando Quesada Sanz

**El armamento ibérico.**  
**Estudio tipológico, geográfico,**  
**funcional, social y simbólico**  
**de las armas**  
**en la Cultura ibérica**  
**(siglos VI-I a.C.)**

*vol. 2*



éditions monique mergoil  
montagnac  
1997

Tous droits réservés

© 1997



Editions Monique Mergoil

BP 10

F - 34530 Montagnac

ISBN : 2-907303-09-0 (vol. 1)

ISBN : 2-907303-10-4 (vol. 2)

ISSN : 1278-3846

Aucune partie de cet ouvrage ne peut être reproduite  
sous quelque forme que ce soit (photocopie, scanner ou autre)  
sans l'autorisation expresse des Editions Monique Mergoil.

Texte : F. Quesada Sanz

Saisie : *idem*

Illustration : *idem*

Maquette: *idem*

Couverture: *Editions Monique Mergoil*

Impression numérique : Pierron

BP 80609

F - 57206 Sarreguemines



### **PARTE III: ARMAMENTO DEFENSIVO**



## CAPÍTULO VII: ARMAS DEFENSIVAS ACTIVAS. EL ESCUDO.

### VII.A. SOBRE LA FUNCIÓN Y EL SIGNIFICADO DEL ESCUDO.

#### VII.A.1. El escudo como protección activa.

A diferencia del casco, la coraza, las grebas y otros sistemas de protección sujetos directamente al cuerpo, y por tanto pasivos, el escudo puede ser desplazado de acuerdo con la voluntad del portador, lo que le confiere un carácter activo muy diferente al del resto del armamento defensivo. La morfología, tamaño y forma de agarre del escudo tienen mucho que ver con las formas de combate individual y con las tácticas colectivas que emplean los combatientes. Además, el escudo tiene en el combate individual una función ofensiva: sirve para empujar con él al oponente, tratando de desequilibrarle, e incluso se emplea para golpear con su borde o con el umbo metálico en las partes desprotegidas del rival, en especial la cara (Tácito, *Annales*, XIV, 36).

Por otro lado, el escudo es menos costoso de fabricar que otras armas, al no necesitar adaptación al variable tamaño de las partes del cuerpo humano: mientras que a menudo la coraza ha de ser fabricada a medida, el escudo es independiente de esa variable.

En consecuencia, el escudo fue por excelencia el arma defensiva de los pueblos de la Península Ibérica prerromana, a gran distancia de cualquier otro tipo. Estaba al alcance de casi cualquier combatiente, y junto con corazas hechas con cuero o capas de lino, debieron ser el único tipo de armas defensivas generalizadas, como nos recuerda explícitamente Estrabón en referencia a los Lusitanos (Estrabón, III,3,6).

#### VII.A.2. Escudo embrazado y escudo empuñado.

Al estudiar los escudos ibéricos, lo primero que debemos hacer es establecer una clara distinción entre escudo embrazado y empuñado, pues dicha diferencia -a menudo mal comprendida en la bibliografía científica española- tiene una importancia decisiva para interpretar adecuadamente la función de los escudos conocidos y para comprender mejor las referencias literarias.

En efecto, la forma en que se agarra un escudo tiene una gran influencia desde el punto de vista táctico, y una gran importancia cultural. El escudo embrazado sólo era usado, en la época y ámbito geográfico que nos ocupa, por la infantería pesada hoplita griega y etrusca (Snodgrass, 1965), y sólo por esas tropas. La infantería ligera de todas las nacionali-

dades, los legionarios romanos republicanos e imperiales, y los guerreros galos y germanos llevaban todos escudos empuñados.

En el escudo embrazado (*aspis*<sup>1</sup>), todo el antebrazo pasa por una abrazadera amplia y muy alzada (*porpax*) situada en el centro del escudo, y la mano agarra una correa de cuero situada en el borde del mismo (*antilabé*) (Anderson, 1970:15; Blyth, 1982; Hanson, 1991:67 ss.). Esta estructura de *porpax* y *antilabé*, junto con la marcada concavidad del escudo y su borde saliente que permite apoyarlo en el hombro (Tirteo, VIII, 22-23), es lo que caracteriza al escudo hoplita, que a su vez será el arma emblemática de la falange griega. (Snodgrass, 1964:61; Hanson, 1989 y 1991; Blyth, 1982 entre otros muchos trabajos).

En el escudo empuñado, por el contrario, la mano agarra simplemente una manilla o empuñadura central, sin que el escudo quede sujeto al antebrazo por ningún medio. ¿Que significa esta diferencia para el portador del escudo?: varias ventajas y alguna desventaja.

En un escudo embrazado el peso se distribuye mejor, porque recae no sólo sobre la muñeca, sino sobre todo el antebrazo. Además, la ancha concavidad interior del escudo, similar por su forma a un plato sopero, permite que el hoplita griego lo descansa en parte sobre su hombro izquierdo (Tirteo, VIII, 22 ss.; ver también Hanson, 1989:68). En consecuencia, un escudo que se puede apoyar en el hombro y que se sujeta con todo el antebrazo puede construirse más grueso y pesado, y por tanto más resistente. Por otro lado, en el escudo hoplita griego embrazado los golpes recibidos repercuten sobre todo el antebrazo; en el empuñado es la muñeca la que recibe la mayor fuerza del golpe.

No todo son ventajas sin embargo para el escudo embrazado: el sistema de empuñadura simple permite agarrar y soltar el escudo con mayor rapidez, y moverlo con más agilidad para cubrir el cuerpo. El escudo hoplita mide en torno a los 80-100 cm. de diámetro (Anderson, 1970:17) aunque hay ejemplares de hasta 120 cm. (Snodgrass, 1964:64), precisamente

<sup>1</sup> Un reciente trabajo (Lazenby, Whitehead, 1996) argumenta convincentemente que *hoplon*, pese a la extendida creencia, no fue el término empleado para 'escudo hoplita', sino que *hopla* significó 'armas' hasta época bastante avanzada, a mediados del s.IV a.C. 'Hoplita' no toma su nombre del escudo, sino que significa 'infante pesado'.

porque la menor movilidad del antebrazo obliga a que el escudo cubra desde la barbilla hasta casi las rodillas. Una representación comparada del uso del escudo oval (*tyreos*, *scutum*) empleado por la infantería ligera griega, por los itálicos y por los galos, frente al *aspis* hoplita, es la que se refleja en la Fig. 284, tomada del reciente trabajo de Rapin (Brunaux y Rapin, 1988).

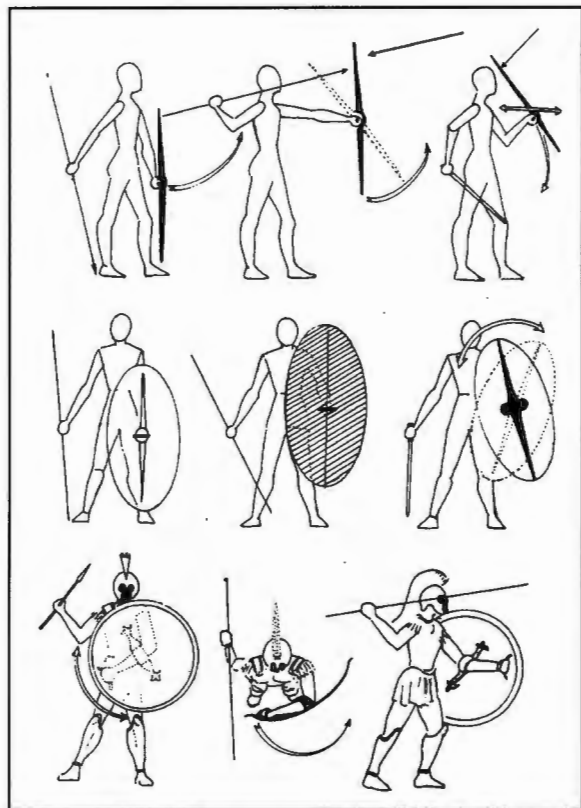


Figura: 284. Manejo del escudo oval empuñado y del escudo circular hoplita (según Brunaux y Rapin).

El escudo embrazado puede llegar a ser una molestia peligrosa para un infante ligero que necesita moverse con agilidad, correr y si es necesario, desprenderse del escudo (Hanson, 1989:27); en cambio, es especialmente apto para el combate en formación (Lorimer, 1947:76-7) porque su solidez le permite aguantar mejor los fuertes golpes del combate cuerpo a cuerpo. Además, una vez embrazado, el *aspis* cubre bien la mitad izquierda del cuerpo del hoplita, y bastante peor la derecha, con la que empuña el arma (Hanson, 1989:27): en cambio, desperdicia aparentemente la mitad izquierda del escudo, que sobresale en el aire. El verdadero papel del escudo sólo se entiende en un contexto de formación cerrada. En ella, la mitad izquierda "desperdiciada" del escudo cubre la parte derecha del cuerpo del vecino de la izquierda. Al tiempo, la parte derecha propia es protegida por la parte "desperdiciada" del *aspis* del vecino de la derecha...el conjunto es el de una serie de escamas parcialmente superpuestas. Esto es sólo una aproximación, pero da idea de cómo funcionaba

el escudo hoplita,<sup>1</sup> y es validado por la explícita autoridad de Tucídides (V,71), él mismo un general: "porque cada soldado, por miedo, trata de cubrir lo más que puede su lado descubierto con el escudo del hombre que está alineado a su derecha y piensa que la apretada unión de una formación bien cerrada constituye la máxima protección".

Si un *aspis* no es útil para la infantería ligera, la inversa no se aplica: el escudo empuñado, sea circular u oval, es perfectamente adecuado para el combate en formación. Los asirios combatían en formación con grandes escudos circulares empuñados y no embrazados, y los legionarios romanos, infantería "pesada" por antonomasia, empuñaban y no embrazaban sus *scuta* según se ha visto. Algunos griegos de zonas marginales, como los miembros de la Liga Aquea, incluso combatían en falange pero empleaban *tyreos* -el escudo oval similar al *scutum* romano-en lugar de *aspis* (Anderson, 1970:14-15; Snodgrass, 1967:72). Este escudo oval empuñado permite con todo mayor movilidad y dinamismo en su manejo (Rapin, 1991a: 323 para el caso celta).

Con todo lo que llevamos dicho, queda clara la necesidad de mantener una terminología adecuada, y de no mezclar las cosas. Los pueblos ibéricos jamás emplearon el escudo embrazado, y Estrabón se preocupó en decirlo expresamente (III,3,6-7): "Usan una pequeña rodela que tiene un diámetro de dos pies [esto es, unos 60-66 cm.] y es cóncava por delante (*koilon esi to prosthén*), y se maneja por correas, (*telamon*) no teniendo ni abrazadera ni asa (*porpax* y *antilabé*)". Con esto Estrabón quiso enfatizar explícitamente algo que cualquier grecoparlante entendería muy bien: que los lusitanos -a quienes se refiere el párrafo- no usaban un *aspis*, sino un escudo más sencillo.

Esta discusión puede parecer académica, erudita, pero no lo es en absoluto, porque recientemente se ha escrito: "Estrabón va a hacer referencia a un tipo muy particular de *caetra*, la utilizada por los lusitanos.[...] Por otra parte, la lusitana carece de abrazadera o asidero rígido, por lo que debía sujetarse por medio de correas. Así nos la describe Estrabón: "La *caetra* lusitana tiene un diámetro de dos pies, es hueca por delante y se sujeta mediante correas, no teniendo anillas ni abrazaderas". (Lillo Carpio, 1986: 560). Ni la traducción de Estrabón ni la interpretación realizada son a nuestro juicio correctas: *porpax* y

<sup>1</sup> Snodgrass, quien cree (1965:110) contra Lorimer (1947) que el escudo hoplita apareció antes que la táctica de falange, y por tanto que no se asocia necesaria e inmediatamente a ella, pone ejemplos de otros escudos con sistemas de embrazamiento no asociados al combate en formación cerrada (1964: 197), pero o son dudosos o tienen una problemática distinta, como ha visto Anderson (1970:259 n. 8). Los propios antiguos veían una relación íntima entre *aspis* y falange (Diodoro Sículo, XXIII,2,1; Jenofonte, *Memor.* III,9. 2), y a nuestro juicio parece más probable que el escudo embrazado fuera invención posterior a la aparición de la táctica de falange (*pro* Hanson, 1991:65-68).



*antilabé* no se pueden traducir por "anillas" y "abrazaderas", sino, si acaso, como "embrazadera" y "asidero". Estrabón no dice que la *caetra* se empuñe por correas, sino que lleva *telamon*, un antiguo sistema griego conocido desde época heroica que consistía en dotar al escudo, además de su empuñadura simple, de una correa larga que permitía transportarlo a la espalda colgado del cuello sin necesidad de cargar con él en la mano constantemente. En suma, lo que Estrabón nos dice es que los lusitanos empleaban un modelo arcaico de escudo desde el punto de vista de un griego culto.

Tampoco hay ninguna prueba de que alguna vez los iberos o celtiberos abrazaran el escudo circular como dice Taracena (1954:269) o el oval, como afirma Fletcher (1960:59). Cuando somos tan tajantes al decir que los iberos -en sentido general, y no sólo los lusitanos- no emplearon el *aspis* es porque ninguna manilla peninsular que conozcamos tiene hueco para el antebrazo, y ninguna representación iconográfica muestra el sistema hoplita griego de sujetar el escudo. Opinión parecida sostuvo en su momento J. Cabré (1939-40:77).

### VII.A.3. En torno al valor simbólico del escudo.

Una dirección complementaria de la investigación sobre el escudo, tan importante como las anteriores, es el estudio del papel que este arma puede jugar en la Cultura Ibérica no sólo desde el punto de vista táctico sino también simbólico. No tenemos información directa y evidente en este sentido (iconográfica o literaria), salvo el papel emblemático que los romanos adjudicaron a las *caetrae* lusitanas, de modo que las inferencias que hagamos deberán realizarse a partir del análisis del registro arqueológico y del estudio del papel que juega el escudo en otras culturas mediterráneas, y especialmente en el mundo de las "Estelas del Suroeste" de la Península, puesto que para algunos autores es el escudo circular representado en la mayoría de dichas estelas el origen de la *caetra* típicamente ibérica (Almagro Basch, 1965a:100).

#### VII.A.3.a. *El aspis, garantía de cohesión de grupo.*

En la falange, el *aspis* se convirtió en un verdadero símbolo de solidaridad grupal, mediante un proceso psicológico fácil de seguir y que resumiremos brevemente. Como se ha visto, en una falange, donde cada guerrero iba pesadamente armado, protegido con un casco que restringía considerablemente la visión y audición, y un escudo sólido pero pesado e incómodo, la cohesión de las filas era decisiva para alcanzar la victoria. El bando que primero rompiera su formación era inevitablemente vencido, porque la suma de la potencia individual de sus componentes era mucho menor que la potencia del conjunto. Por eso mismo se ha visto una relación entre el surgimiento de la falange a lo largo del s. VII a.C. y la creciente influencia política de un grupo de propietarios agrícolas capaces

de pagarse la panoplia hoplita aunque no pertenecieran al reducido grupo de los eupatridas (sobre el tema del aspecto "político" de la táctica hoplita, Aristóteles, *Pol.* IV,1297b; Lorimer, 1947; Snodgrass, 1965:114 ss. y una larga lista de publicaciones posteriores; un breve pero actualizado resumen de la cuestión puede hallarse en Domínguez Monedero, 1991a:144 ss.).

En este contexto, el arma decisiva es el escudo, porque protege no sólo al portador sino al vecino. Por ello, si un sólo guerrero se da a la fuga, pone en peligro a sus compañeros, a los que conoce de toda la vida, con los que ha charlado en el agora y peleado en el gimnasio. La falange es sobre todo una comunidad civil en armas, y en ello radica su fuerza (Hanson, 1989:117-125); por ello las bajas en combate atenienses se grabaron en estelas agrupadas por tribus (Clairmont, 1983). Debido a esto mismo ya Tirteo (XI, 17-20) atacaba con dureza al que abandonaba su puesto en combate. Plutarco nos da noticia de cómo Demarato de Esparta replicaba a alguien que le había preguntado por qué los espartanos despreciaban a quienes perdían su escudo y no a los que perdían el casco o la coraza: "*Porque se revisten de éstos [cascos y corazas] para su propio beneficio, pero del escudo en beneficio del frente común*" (*Moralia*, 220A). El escudo adoptó así entre los griegos el carácter de símbolo de la falange; por ello se consideraba extremadamente deshonesto perderlo, porque implicaba que el hoplita se había desembarazado de él para poder correr; es por ello que la madre espartana exigía a su hijo que volviera con el escudo o sobre él [muerto] (Plutarco, *Moralia*, 241, F16). Cuando se cita el carácter casi "rebelde" de un lírico como Arquíloco de Paros, se recuerda siempre, como muestra, su poema en el que dice: "Algún Sayo alardea con mi escudo, arma sin tacha, que tras un matorral abandoné, a pesar mío. Puse a salvo mi vida. ¿Qué me importa el tal escudo? ¡Váyase al diantre! Ahora adquirirá otro no peor". (Arquíloco, Fr. 6D). Sin embargo, pese a excepciones, perder el escudo era causa de infamia no sólo entre los griegos, sino entre otros pueblos con formaciones menos cohesionadas -pero formaciones al fin y al cabo-, según nos cuenta Tácito refiriéndose a los germanos (*Germania* 6,6).

No cabe esperar que el escudo tuviera entre los iberos un papel como garantía de para la unidad como en Grecia, pero sin embargo, y aunque no contemos con información explícita al respecto, ni siquiera literaria, cabe pensar que, como entre los Germanos, se exigiera a los combatientes conservar su escudo como prueba de valor.

No entraremos aquí en otro aspecto, el del carácter sagrado del escudo en determinados contextos, como el escudo en forma de 8 micénico (Cassola, 1973; Cassola, Zucconi, 1992 entre otros muchos trabajos) y el escudo escotado o *ancile* de los sacerdotes salios romanos (Martínez Pinna, 1981:128 ss., Colonna, 1991), por alejarnos demasiado de nuestro objetivo actual.

### VII.A.3.b. *El escudo, sistema de identificación.*

El amplio espacio que deja libre la superficie del escudo ("campo") permite decorarlo con una serie de motivos que varían según la cultura y el periodo, pero que en general tienen un significado importante. No es necesario recurrir a la amplísima y bien estudiada heráldica medieval para hallar ejemplos de ello.

El escudo es a menudo un símbolo de identificación. Entre los zulúes, por ejemplo, el diseño y colorido de la piel de bóvido del escudo indicaba el estatus del regimiento (si eran tropas casadas o solteras, grupo de edad, etc.) (Knight, 1989:14; Morris, 1966: 52).

Entre los romanos, el diseño del escudo podía indicar la unidad militar. Análisis de este tipo se han realizado sobre los escudos representados en la Columna Trajana (Rossi, 1971:108 ss.) aunque dichos intentos han sido criticados (Coulston, 1989:33). No cabe duda, sin embargo, de la evidencia del manuscrito bodleiano de la *Notitia Dignitatum* tardo romana, cuyos motivos decorativos sobre escudos, inequívocamente asociados a unidades concretas, han sido recogidos por Barker (1981:87-107). Y aunque estas identificaciones son tardías, también hay indicios del uso de emblemas -individuales o de unidad- en la República. Así, en Livio XXVII,47,1, leemos que en el año 207 a.C. el general cartaginés Asdrúbal "observó entre los enemigos unos escudos viejos que antes no había visto", presumiblemente por sus diferentes identificadores de unidad. Igualmente, Frontino (*Strat.* IV, 1, 5) nos cuenta que Escipión ante Numancia se irritó ante el escudo especialmente decorado de un soldado, pensando que fiaba más en él que en su espada.

Tenemos amplia información, desde el estudio de Chase (1902) sobre los blasones o emblemas de chapa de bronce recortada o pintados que los griegos colocaban sobre sus escudos. Chase clasificaba los motivos del siguiente modo (Chase, 1902:78): 1. Diseños puramente decorativos; 2. Motivos destinados a inspirar miedo al enemigo; 3. Diseños elegidos con referencia al culto a un dios; 4. Otros que indican país o nacionalidad; 5. Que indican familia o ascendencia; 6. Diseños que aluden a las hazañas del portador; 7. Divisas que indican rango; 8. Diseños referentes a características individuales; y 9. Motivos escogidos por capricho individual.

Estos temas indican una amplísima gama de posibilidades que no podemos explorar aquí. En época griega clásica los emblemas personales llamaban la atención de los escritores, y los de nacionalidad son los más frecuentes (una *lambda* en Esparta, una *Sigma* en Sición, una clava en Tebas, Anderson, 1979:16 ss.) y a veces llegan a tener influencia táctica: los atenienses de Cleon se aterrorizaron en 422 a.C. "cuando vieron las *lambdas* brillar al sol" (Eupolis, Fr. 359 Kock, recogido en Anderson, 1970:19). Famoso es el caso recogido por Jenofonte (*El.* IV,4,10): "Mas Pasamacho, el harmoste de la caballe-

ría [espartana], con algunos jinetes, no muchos, al ver a los sicionios [aliados suyos] acosados, atando los caballos a los árboles y abrazando sus escudos [de los sicionios en fuga] marchó con los voluntarios en contra de los argivos. Éstos, al ver la sigma de los escudos, no temieron en absoluto por creer que eran sicionios. Pero se cuenta que entonces diciendo Pasamacho: "Argivos, sí, por los dioses que os engañarán estas sigmas", avanzó contra ellos..."

Ha habido también polémica sobre el momento en que los emblemas identificativos aparecen sobre los escudos griegos. Mientras que Lorimer (1950:173) opinaba que aparecen en época ligeramente anterior a la aparición del escudo hoplita (segunda mitad del s. VIII como muy pronto), Snodgrass (1964:65) mantiene que los blasones identificativos aparecen sólo con el escudo hoplita, aunque reconoce que patrones decorativos geométricos y estandarizados pueden ser anteriores. Ciertamente, el blasón debe asociarse a un sistema de empuñadura que impida que el emblema, sobre todo si es personal, vaya cabeza abajo, lo que sería de pésimo augurio para el portador.

No tenemos datos sobre uso de emblemas en los escudos ibéricos. Sólo algunas representaciones sobre cerámica de Liria y otros yacimientos muestran algunos símbolos, a menudo similares a motivos fitomorfos comunes en cerámica. Sin embargo, cabe también pensar que existieran, y que en el futuro alguna representación pintada nos proporcione mayor información.

### VII.A.3.c. *La escotadura en 'V' de los escudos de las 'Estelas del Suroeste'.*

Según se ha comentado ya, es extremadamente difícil aplicar este tipo de planteamientos para el mundo peninsular, dada la escasez de fuentes. Un intento pionero en este sentido ha sido el de M. Bendala (1987a), quien ha buscado una explicación a la evidente preeminencia -compositiva y dimensional- de los escudos entre las armas representadas en las estelas del Suroeste, que ya desde el principio (Almagro Basch, 1965a) llamaron la atención por otros motivos (origen). Esta importancia otorgada al escudo parece manifestarse incluso por encima del carro, lo que resulta notable.

Partiendo de esta observación, Bendala alude a la importancia del escudo en la tradición micénica y griega no sólo como arma sino como elemento de carácter simbólico-religioso (escudo como emblema protector) y, más importante aún, como soporte de temas decorativos y emblemáticos que sirven de identificadores, tanto de identidad individual como nacional. Bendala llega así a preguntarse: "... si el énfasis puesto en los escudos por los grabadores de nuestras estelas tartésicas tiene su razón de ser en que mediante ellos querían hacer expresa declaración de quienes eran, a que pueblo pertenecían. Más que un arma, o además de ello, el escudo debía ser un emblema nacional, y en función de ello habría que explicar la importancia que se le concede en el conjunto de las representaciones." La pregunta que enton-

ces surge de inmediato es a qué pueblo o pueblos representaba(n) los escudos grabados en las estelas. En otro lugar hemos discutido ya este problema (Quesada, 1989a:ii,3-5) y no volveremos sobre él. Creemos que la representación habitual de los escudos desde el interior, mostrando la empuñadura, elimina la posibilidad de que hubiera emblemas pintados hoy perdidos. Por tanto, sólo el propio escudo, su estructura, nos valdría como "emblema", lo que se sale del tema que aquí tratamos para volver al del origen de este tipo de escudos (Almagro Basch, 1965; Hencken, 1950; Blázquez, 1985-86; Celestino, 1993).

Creemos más bien que es posible hallar un significado de carácter religioso en estos escudos, como lo tuvieron en otros puntos del Mediterráneo (*vid. supra*), quizá de carácter protector en el sentido funerario, o en el más amplio de la palabra, derivado de su carácter protector en la guerra. De hecho, en el cuadrante sur occidental de la Península Ibérica se aprecia con el correr de los siglos una cierta pervivencia de la importancia iconográfica del escudo, manifestada por ejemplo en la numismática. Esto se aprecia en la importancia que tiene el escudo en las monedas de jinete iberorromanas de la Ulterior Occidental, importancia que no se aprecia en las monedas de la Citerior; también en el carácter de *sacra* de las armas representadas en las monedas de Turrirecina, que incluyen en lugar dominante un escudo (García-Bellido, 1990, 1991) además de una falcata (cuyo papel simbólico y ritual se discutió en el capítulo correspondiente); y por fin en la preeminencia de la *caetra* en las monedas romanas acuñadas en Extremadura para conmemorar la conquista del Noroeste, pero retomando viejos tipos locales (como los de Turrirecina, Quesada, 1992:113-114). Todo ello nos ha llevado a insistir en la importancia que el escudo circular tuvo en especial en el cuadrante Suroeste Peninsular (Quesada, García-Bellido, 1995:72), y que a nuestro juicio tiene un carácter fundamentalmente religioso.

Otra cuestión sobre la que queremos realizar una observación es la del posible significado de la escotadura en "V" de los escudos de las estelas tartésicas. En un trabajo de J.M. Blázquez (1985-86) este autor cita una carta del prof. Melena sobre el posible sentido de las escotaduras, que dice lo siguiente: "Independientemente de las diferencias en formato y configuración, la presencia de escotaduras en los escudos corporales del II milenio a.C. en Thera [...] me hace pensar en un origen funcional de las escotaduras en los escudos. Como puede verse en el escudo representado en Thera y quizá en la continuación gráfica del mismo en un signo del silabario micénico, la escotadura corresponde al cuello del guerrero que lo porta. Puede suponerse que las escotaduras de los broques extremeños son funcionales, esto es, se adaptan al cuello del combatiente e impiden golpes en la garganta bajo el yelmo con el canto del mismo y supondrían la existencia de una táctica bélica similar a la hoplítica". Independientemente de la última consideración -Melena debe querer decir combate cuerpo a cuerpo sin más, creemos que la hipótesis de Melena podría quizá ser

apoyada por un hecho sobre el que hasta ahora, que sepamos, no se ha llamado la atención:<sup>1</sup> en absolutamente todos los casos (veinticuatro) en que se representa el escudo escotado y la empuñadura, el eje de la misma se alinea con la escotadura; la única excepción es la estela de Foios (Fig. 285).

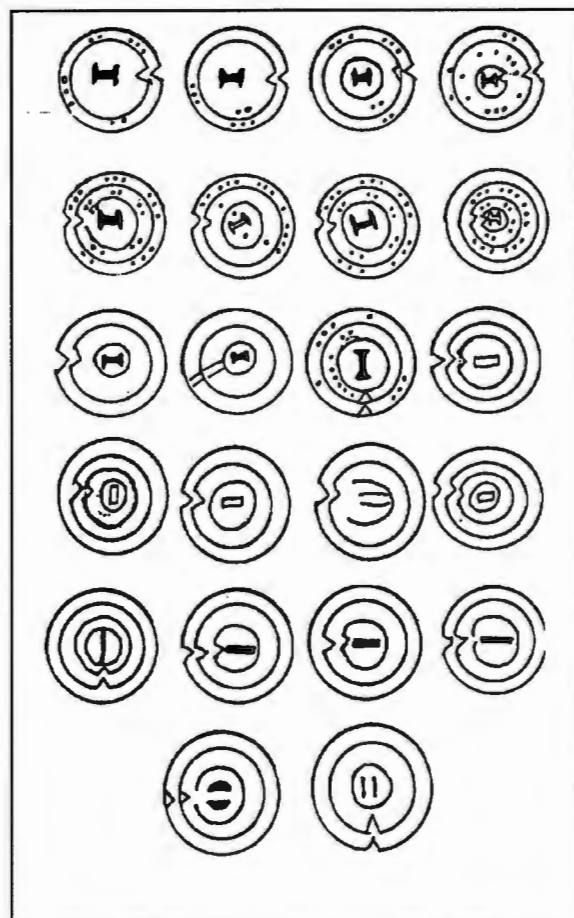


Figura: 285. Escudos con escotadura en las estelas del Suroeste (según Celestino).

Esta es la única posición posible si se quiere empuñar el escudo pegado al cuerpo y con la escotadura bajo la garganta, porque así la manilla queda vertical. Si la empuñadura fuera perpendicular a la escotadura, cruzada, al colocar el escudo en posición

<sup>1</sup> Posteriormente a la redacción de estas líneas hemos visto recogida esta misma idea en la Tesis Doctoral de S. Celestino (1993:140), aunque sin extraer de ella nuestra conclusión sino una opuesta: poder andar sin molestar en el muslo. Sin embargo Celestino observa acertadamente que las escotaduras aparecen casi siempre en posición lateral, lo que dificultaría nuestra propuesta si consideramos que el escudo se grababa de acuerdo con su posición natural si se empuñara, como parece en principio lógico. También Cuadrado (1989:106) había reparado en la relación escotadura-orientación de la manilla, pero sin sacar consecuencias de ello.

el puño quedaría horizontal, obligando a sostener el escudo en una posición completamente forzada, en la que el brazo no tiene ninguna fuerza. No puede ser casualidad que, en una veintena de casos, y sea cual sea la posición del escudo, la empuñadura se alinee con la escotadura, en la única posición funcionalmente posible.

Por tanto, creemos que la escotadura de estos escudos pudo tener en origen un significado funcional, derivado del corte efectuado en los cueros durante la fabricación del escudo sobre un molde (Coles, 1962, 1977) para adaptarlos a forma circular. De ahí pudo pasarse con el tiempo a un significado apotropaico (magia preventiva transfiriendo al escudo una herida simbólica, éste y otros significados en Hencken, 1950:295; Almagro Basch, 1965b:78). Creemos posible que las escotaduras sean una herencia -ahora con significado simbólico- de un pasado lejano en el que habían tenido una función práctica, sobre todo porque los escudos votivos en bronce e incluso algunos de cuero de Irlanda tienen la escotadura dentro del escudo, pero entonces resulta rara esa constante relación posicional entre manilla y escotadura, de las estelas, que debiera haberse perdido con el tiempo y la falta de uso.

Una alternativa para la teoría funcional, que además eliminaría la objeción de las escotaduras de los círculos interiores del escudo, es que en origen los discos de cuero que forman el cuerpo del escudo, que han de sufrir un proceso de inmersión en líquido y secado posterior sobre molde (Coles, 1977:53) para adquirir la rigidez necesaria, hubieran de ser cortados con un tajo para impedir que, en la contracción que acompaña al secado, el cuero se arrugara y se saliera del molde como le ocurría a Coles (1977:53). En tal caso, al secarse el escudo y contraerse algo (sólo un 3% en el caso de Coles al final del proceso), quedaría una abertura o escotadura resultado de aquel corte. Cada disco de cuero tendría pues la suya.

Es curioso notar que, andando el tiempo, cuando se representen escudos circulares en el conjunto de Porcuna, predomine la representación del interior del escudo (Lám. XIIIc) incluso cuando lógicamente debieran haberse representado con la cara exterior hacia el espectador (como en la escultura que recogemos en nuestro catálogo como nos. 27 (González Navarrete n.6), 28 (Navarrete n.7); 38 (Navarrete 41); 39 (Navarrete 42). Parece como si hubiera interesado más representar la estructura del escudo -círculos concéntricos, manilla, telamon para colgar del cuello- que la superficie exterior, lo que parece desmentir, al menos para el s. V a.C., la existencia de importantes emblemas de etnia, familia o individuo, o de símbolos de protección.

#### VII.A.3.d. Otras simbologías.

Aunque no es cuestión de detallarlo aquí, en el Mediterráneo antiguo hay otras connotaciones simbó-

licas del escudo que llegan incluso, en el ámbito micénico, a la hoplología (vid. Cassola Guida, 1973; Demakopoulou, 1988:189), desde donde, al menos en parte, se transmiten al mundo griego posterior.

Otro es el caso posterior de la Atenea *Promachos*, cuyo escudo ostenta a menudo como emblema una Gorgona (Halm-Tisserant, 1986) que es también diseño empleado en muchos escudos normales, como se muestra en algunos blasones de bronce hallados en Olimpia y en decoraciones cerámicas, donde es frecuente (Chase, 1902:84 y 106-107). En este último caso la representación de la Gorgona puede aludir a Atenea, o tener la intención de petrificar simbólicamente al enemigo.

El escudo llega a ser por otro lado, en la cerámica ática de Figuras Negras, un símbolo muy preciso. Cuando se trata de acciones "en tiempo real", lo normal es representar el *aspis*, pero cuando se narran acciones del ciclo troyano, o en general "de ambiente heroico", se emplea el "escudo beocio", derivación quizá del "escudo del Dipylon", relacionado a su vez con el antiguo escudo micénico en forma de ocho...y por tanto, indirectamente, con una antigua hoplología. El escudo beocio no existía en realidad, pero se utilizaba exclusivamente para armar a los héroes homéricos. Para un estado de la cuestión, ver Hurwit (1985).

En el ámbito funerario es especialmente sugestiva la posible simbología protectora del escudo (Stary, 1981b:290), expresada muy recientemente en la teoría de Eichberg sobre el origen itálico del *scutum*: la aparición de algunos *scuta* en miniatura en piedra cubriendo urnas cinerarias a modo de tejado le lleva a relacionar simbólicamente ambos elementos: "en el mundo de los muertos las representaciones de estos dos aparatos protectores, el tejado y el *scutum*, tienen por un lado la función simbólica de proteger contra violencias externas por medio del remate de las tumbas, ya se trate de una urna o de un túmulo.[...] En el mundo real, el mundo de los vivos utiliza el tejado como protección contra los elementos y el *scutum* como escudo contra las armas hostiles" (Eichberg, 1987: 174).

El valor apotropaico del escudo está ampliamente documentado en el mundo de los vivos, aunque no tanto en el de los muertos. En el caso de Iberia, el hecho de que se quemaran los escudos milita en contra de que éstos gozaran de valor apotropaico; en cambio, apunta en favor de este significado el hallazgo de tachones de escudo (vid. *infra*) que se emplearon en un caso como tapadera de la cremación (La Serreta de Alcoy, Cortell *et al.* 1992:103), y en otro como recipiente para las cenizas (necrópolis de Los Nietos, Carlos García Cano, 1997 e.p.).

#### VII.A.3.e. Recapitulación: posible aplicación a la Península Ibérica.

Recapitulando, hemos de reconocer que poco de lo dicho parece poder aplicarse con claridad a los escudos peninsulares de la Segunda Edad del Hierro. La preeminencia iconográfica que hemos visto en las Estelas del Suroeste desaparece, y el escudo pasa a ser



un arma más hasta el s. I a.C. cuando la numismática parece recoger un posible significado religioso (Quezada, García Bellido, 1995 y *supra.*) Cuando la iconografía nos proporciona algún indicio de simbología armamentística en época ibérica, es la lanza la que aparece destacada (estelas bajo aragonesas), o la coraza (pectoral apotropaico de Elche), o la espada, no el escudo. La pintura vascular nos permite apreciar, en vasos ya muy tardíos, una serie de diseños pintados sobre escudos sin representación inteligible alguna (quizá, con buena voluntad, pudiéramos ver hiedra, símbolo reconocido de inmortalidad, pero ese es un motivo presente también, y sobre todo, *fuera* de los escudos. No hay indicios pues de blasones o motivos heráldicos, y casos como el citado de Porcuna, en el que hay un énfasis en representar los escudos *por dentro*, nos alejan de esta interpretación.

Desde el punto de vista táctico, no hay indicios de que el escudo tuviera nunca el papel emocional que tuvo entre los hoplitas griegos, aunque sí es probable que, como entre los germanos y otros pueblos antiguos, perderlo fuera un deshonor, porque implicaba huida.

Las fuentes literarias, por último, sólo aluden al escudo para describir su forma, su ligereza, o las diferencias con escudos griegos contemporáneos, y no son explícitas en otro sentido.

En conjunto, no hay indicios claros de uso de escudo como 'campo iconográfico' (aunque sin duda existieron); tampoco como símbolo táctico (posiblemente nunca tuvo tanta importancia como en Grecia). En cambio, sí hay indicios de una posible simbología religiosa en el Suroeste desde el Bronce Final, y de un ocasional sentido apotropaico en el contexto de los ajuares funerarios (umbos citados de Los Nietos y La Serreta de Alcoy). También parece que los escudos se colocaron en Cabezo Lucero conteniendo las demás armas en la pira, pero ello no implica nada especial: simplemente es una manera natural de apilar la panoplia.

Sólo la aparición de nuevos materiales en contextos bien documentados, o mejor aún, de evidencia iconográfica nueva, podrá determinar si el escudo tuvo entre los iberos alguna valoración concreta y específica diferente de la concedida al resto de las armas. Por ahora, parece que son armas ofensivas -lanza y falcata- las que tienen la primacía en este sentido, lo que por otro lado resulta lógico en una sociedad aristocrática que no emplea la falange hoplita (es decir, con *aspis*, lo que no significa que no lucharan cuerpo a cuerpo e incluso en formación, como se verá en su momento).

## VII.B. EL ESCUDO CIRCULAR IBÉRICO.

### VII.B.1. Morfología. Estructura y material.<sup>1</sup>

#### VII.B.1.a. Elementos constitutivos. Denominación.

El escudo circular ibérico, y también el celtibérico, se componía (Figura 286) de un *cuerpo* o *alma* circular de material sólido orgánico, un sistema de agarre (*manilla*), un sistema de suspensión por correa (*telamon*) destinado al transporte y ocasionalmente un sistema de refuerzo de la zona central del escudo, donde se sitúa la mano que lo empuña, el *umbo*, que puede o no ser metálico. A continuación estudiaremos las manillas y umbos de la II Edad del Hierro con especial énfasis en los tipos propiamente ibéricos, pero incluyendo los meseteños para facilitar la comparación y estudiar influencias.

#### VII.B.1.b. El cuerpo del escudo. Material. Grosor y peso.

En cuanto al material empleado en la elaboración de los escudos, el bronce queda descartado incluso como forro o lámina exterior decorativa al modo del *aspis* griego, porque nunca han aparecido en Iberia planchas de ese tipo ni hay referencia alguna en las fuentes, que normalmente se entretienen en las anécdotas generadas por el brillo del sol sobre la superficie bronceada de los escudos (Hanson, 1989:98; Anderson, 1970:16). Los tachones de 20, 30 o más cm. de diámetro, en cambio, sí se emplearon para decorar el exterior del cuerpo del escudo (v. *infra*).

Se ha propuesto en distintas ocasiones el empleo de escudos de cuero, de madera o de madera y cuero.

El escudo de cuero tiene un buen aval en Servio Gramático, quien escribió en su comentario a Virgilio (*Ad Aen.* VII, 732) "*Caetra, scutum loreum* [de cuero] *quo utuntur Afri et Hispani*". Sobre esta base tanto Schulten (1914-31:221) como Cabré (1939-40:65) creyeron que la *caetra* era de cuero. Cabré sin embargo admitía que los escudos más antiguos (su fase 1) eran de madera, y los de su fase 2 -celtibérica- y 3 unos de cuero y otros de madera y cuero. El por qué los escudos de tipo "Alpanseque" y "Aguilar de Anguita" y los celtibéricos de la fase "2A" serían de madera, mientras que los celtibéricos de la subfase "2B" y los de la fase 3 de cuero no se explica; el criterio de la presencia de umbo metálico no es válido, porque Cabré cree que los escudos de tipo Monte Bernorio, con umbo metálico, serían de cuero, debido a la presencia de tirantes para mantenerlo estirado, (Cabré, 1939-40:71) cosa que según los experimentos de Coles (1977) es innecesaria porque el cuero se mantiene rígido por sí solo.

Es sin duda indudable que el escudo de cuero sin refuerzos de otro tipo es perfectamente realizable, y

<sup>1</sup> Para el debate sobre dimensiones y peso, ver discusión final con todos los datos, incluyendo literarios e iconográficos, *infra*, VII.B.6.

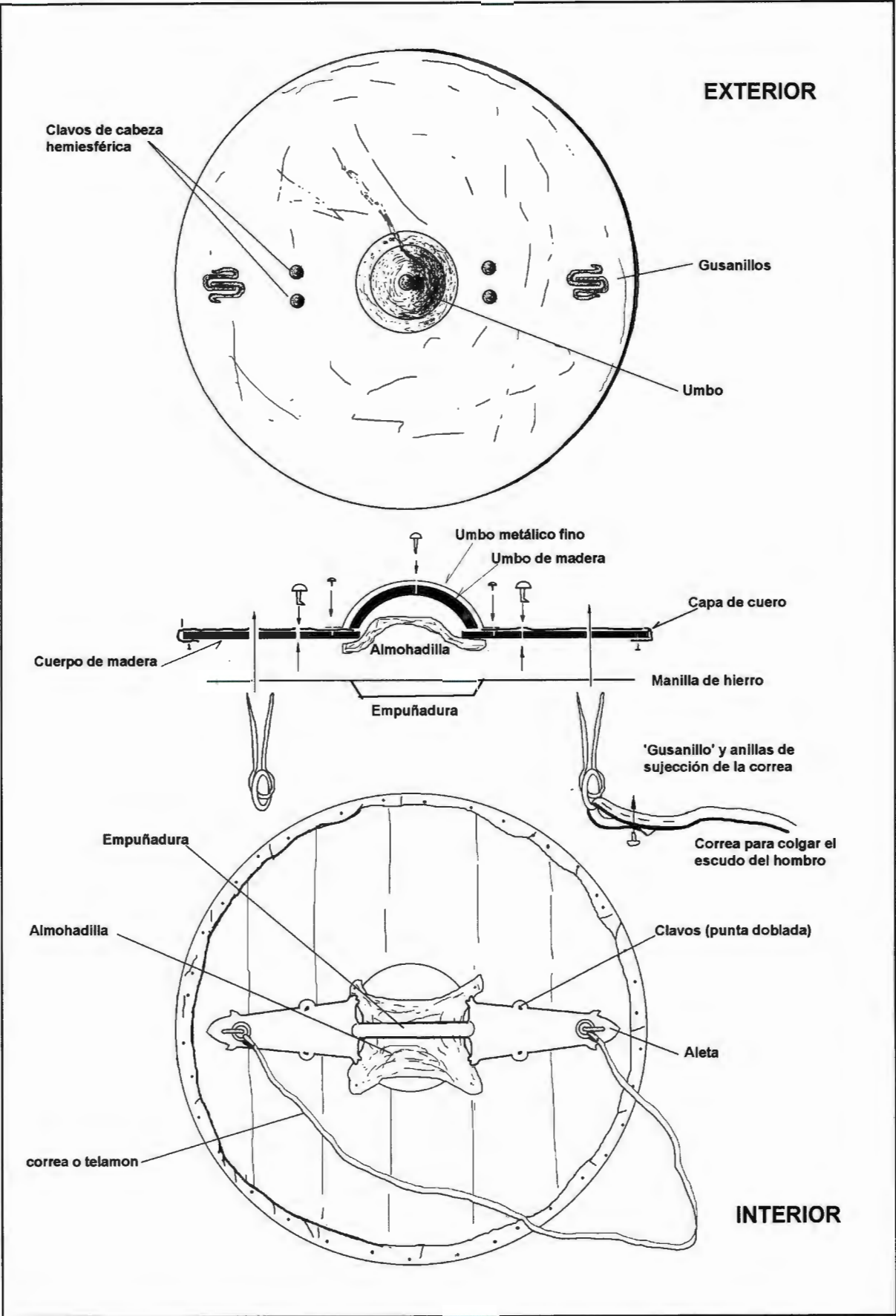


Figura: 286. Reconstrucción, elementos y denominación de la partes de un escudo circular ibérico con manilla de aletas.

que sujeto a experimentación resulta más efectivo que un escudo hecho de lámina de bronce, porque el cuero, tratado para darle rigidez, conserva una flexibilidad ante los golpes que no tiene la placa de bronce, que se parte donde el cuero cede (Coles, 1977:53-54). Ahora bien, los restos de elementos metálicos que tanto en el Sureste como en la Meseta y otros puntos se utilizaban para fijar la manilla y los correajes a los cuerpos de los escudos demuestran que posiblemente se empleaban materiales más gruesos que el cuero.

En efecto, los grosores de los clavos de escudo dejan libre habitualmente un espacio de algo más de 1 cm. y rara vez hasta dos (p. ej. Domingo Varona, 1982:265, 1 cm.; Cuadrado, 1989:84, entre 0.8 y 2 cm.). Otros datos de las necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho y La Serreta de Alcoy (Apéndice IV) muestran que en algunos escudos la manilla metálica se dobla sobre sí misma para abrazar un alma o cuerpo que en el borde tiene en torno a 1-1.2 cm. de grosor. Así, cabe pensar que el escudo circular del área ibérica -no tenemos datos tan precisos para la celtibérica- podía medir hasta dos cm. como máximo de grosor en la parte central, y en torno a 1.2 cm. en el borde, o quizá mejor en torno a 1.5 cm. en todo el diámetro, a juzgar por los datos de las manilla mejor conservadas del Cigarralejo. En la Meseta, la manilla de escudo de la Sep. 1359 de Las Cogotas permite calcular un grosor de 1.2 cm. para el cuerpo del escudo (Kurtz, 1987:72).

A título de comparación, podemos analizar los grosores y materiales de otros escudos mejor documentados. Los escudos circulares del Bronce de la Europa Septentrional, cuando eran de madera, podían medir hasta 2 cm. de grosor (Coles, 1962:179), con diámetros oscilando entre 40 y 80 cm.; la mayoría, sin embargo tenía un alma de madera de 1 cm. en el centro, adelgazando hasta 0.6/0.3 en el borde. El *aspis* griego no tenía un grosor homogéneo: al tener piezas laminadas o cortadas, era más grueso en el mismo centro y en los bordes, y más delgado en el resto, la mayor parte de la superficie. En el escudo del Vaticano, ya citado, cuyo cuerpo es de madera de álamo, el grosor oscila de unos 0.9 cm. en la mayoría del cuerpo, a 1.0-1.1 en la zona del *porpax*, llegando a 1.8 en los bordes (Blyth, 1982:12). Hanson (1989:70) proporciona unos grosores mayores: de 2.5 a 3.7 cm. (suponemos que incluyendo la chapa exterior de bronce, de menos de 0.7 mm. de espesor -Blyth, 1982- y el ocasional recubrimiento interior de cuero, y tomando la medida en el grueso borde). El escudo oval romano de El Fayum, hecho con tiras de madera de abedul pegadas, tiene un grosor de 1.2 cm. en el centro, y algo menos de 1 cm. en el borde, y estaba cubierto con fieltro de lana (Connolly, 1981:131; Kimming, 1940). El escudo romano del s. I d.C. de Doncaster tenía un grosor total de c. 1 cm., a juzgar por los elementos de sujeción, y estaba fabricado con láminas de roble y de aliso cubiertas de cuero al interior y al exterior (Buckland, 1978:2561). El escu-

do en forma de teja de Dura Europos era más delgado: 0.6 cm. en el borde (medido gracias al refuerzo metálico que recorría el borde del escudo) y hasta 1 cm. en el centro, aunque ha sido considerado como un escudo ceremonial (Connolly, 1981:233); estaba cubierto de una capa de cuero de bóvido y otra capa de lino fino. El escudo oval galo se construía con maderas ligeras de abedul y tilo (Brunaux, Rapin, 1988:15), pero también de roble (Connolly, 1981:66); podía tener un grosor en el centro de hasta 1.2 cm., disminuyendo hacia los lados hasta menos de la mitad (Connolly, 1981:66; Brunaux y Rapin, 1988:32); también estaban cubiertos de cuero. Por fin, el excelente estudio realizado sobre los escudos anglosajones antiguos (ss. V-VII d.C.) por Dickinson y Härke (1992:47-48) permite mostrar, a partir de un conjunto de 103 escudos, un grosor medio de 7.5 mm., sin contar la cubierta de cuero; en los bordes este grosor podría disminuir algo.<sup>1</sup>

La cuestión del grosor nos lleva de inmediato a la del tamaño y, sobre todo, el peso.

Las estimaciones de peso sobre el *aspis* hoplita griego oscilan en torno a los 7-8 Kg. como media de los escudos de Olimpia (Donlan y Thompson, 1976) y los 6.2 Kg de un escudo hoplita etrusco (Blyth, 1982:16), para un diámetro de entre 100 y 80 cm. El escudo hoplita es, con diferencia, más pesado que la gran mayoría de los escudos de la antigüedad, puesto que, exceptuando el caso del escudo legionario romano, los escudos ovales romanos auxiliares eran más ligeros, en torno a los 3.5 kg. (p.ej. Atkinson, Morgan, 1987:105-106).

Estos pesos parecen sorprendentemente ligeros frente a los 6.9 a 7.5 Kg. que pesa un escudo en forma de teja de legionario romano altoimperial (Atkinson y Morgan, 1987:105; Connolly, 1981:233), y más aún frente a los escudos ovales republicanos y altoimperiales romanos, ya que la reconstrucción por Connolly del escudo del Fayum (128x63 cm.) pesó 10 Kg., lo que parece excesivo (Connolly, 1981:131). Sin embargo, el descubrimiento de un escudo en Doncaster (Buckland, 1979) lo valida plenamente al dar resultados casi idénticos para una dimensión casi igual (125x64 cm.); Bishop y Coulston (1993:59) aceptan también como razonable este peso. El caso de este pesado escudo legionario romano altoimperial se debe a una forma de combate peculiar: su tamaño vertical -en torno a 1.25 m.- permite proteger bien el torso y la piernas sin necesidad de mover el escudo demasiado, ni sostenerlo en alto a pulso; una vez arrojado el *pilum*, el legionario avanzaría con el brazo estirado hacia abajo y el hombro izquierdo apoyado contra el escudo para empujar con él con todo su

<sup>1</sup> Dickinson y Härke proporcionan además una interesante tabla con la densidad, peso y resistencia de diversas maderas empleadas en escudos, sustancialmente las mismas documentadas en la antigüedad grecorromana. (1992:Table 14).

cuerpo al rival (Connolly, 1981:131 para más detalles).

En cuanto a los escudos reales celtas hallados en La Tène, alguno de ellos de pesado roble, podrían llegar a los 6-7 kg. (Connolly, 1981:119), aunque el peso medio sería menor, en torno a los 5-6 Kg.

Un buen paralelo para el peso y tamaño de los escudos circulares ibéricos viene dado por los escudos anglosajones de la Antigüedad tardía, que por diámetro y estructura son similares aunque más livianos por el menor contenido en metal (Dickinson, Härke, 1992); estos escudos pesan entre 3 y como máximo absoluto 5 Kg. Los escudos medievales escoceses medían en torno a 50 cm. de diámetro, con un grosor de 2 cm., y pesaban entre 3 y 4 Kg. (Coles, 1962:180).

Todos estos datos nos hacen ver dos cosas: por un lado, que los escudos circulares ibéricos son algo más gruesos -y en consecuencia proporcionalmente más pesados a similares tipos de madera- que la mayoría de los escudos citados. En segundo lugar, que las manillas de escudo más comunes difícilmente pueden haber pertenecido a escudos hechos de una sola capa de cuero de buey, que según los experimentos de Coles (1977:53) no pasa de 0.4 a 0.6 cm. de grosor, lo que coincide con un dato arqueológico, el escudo de Clonbrin, de 0.5/0.6 cm. de grosor del cuero (Coles, 1962:175). Aunque se ha cuestionado la utilidad de escudos sólo de cuero, su eficacia ha sido convincentemente demostrada teórica y experimentalmente por Coles (1962:175 ss., 1977:52 ss.), por no hablar de la aplastante documentación etnográfica.

En realidad, un escudo de cuero no tiene por qué tener solo los 4-6 mm. de grosor del experimento de Coles, sino que se pueden unir varias capas hasta alcanzar los 1 o 1.5 cm. que dejan libres los clavos por término medio. De ello hay evidencia iconográfica por ejemplo en Porcuna, donde el centro de los escudos parece tener hasta tres capas de lo que debe ser cuero, y el exterior sólo una. Esto daría unos escudos más gruesos en el centro y más finos y flexibles en los lados en plena consonancia con los grosores básicos de los escudos de madera que antes hemos descrito. Por tanto el grosor del escudo nada indica sobre el material empleado (sobre el grosor de distintas pieles, Friis Hansen, 1990:496; también Kalus, 1977:42 para grosores comparables de escudos musulmanes medievales, aunque el empleo de pieles de elefante y rinoceronte permite en este último caso alcanzar los 10 mm. con una sola capa de piel).

Sin embargo, y aunque los datos de Porcuna parecen indicar la existencia de escudos de cuero solamente<sup>1</sup>, a partir de fines del s. V a.C. las mani-

llas, con numerosos remaches y clavos de hierro (Fig. 287 y ver *infra*), indican con claridad que el cuerpo del escudo se fabricaría en planchas de madera, pues el mimbre o el cuero se rajarían con cierta facilidad al estar en tensión con tantos elementos metálicos atravesados. Sería imprescindible que el exterior del escudo se cubriera con cuero o fieltro para crear un forro exterior algo acolchado o flexible que amortiguara los golpes recibidos por el alma de madera, de modo que esta no se rajara o astillara inmediatamente por los golpes (en la misma línea, Cuadrado, 1989:82 y Connolly, 1981:119; Polibio, VI. Además, un poema medieval del s. X describe el cuero de cubrición que mantiene unido un escudo de madera destrozado por los golpes, Dickinson y Härke, 1992:51).

No tenemos ninguna evidencia de que, como indicara Fletcher (1960:59), "la caetra adopta dos formas, la convexa y la cóncava, ambas con umbo central y en algunos casos erizada de púas en su superficie externa". Quizá Fletcher quería decir que algunos umbos del Alto Ebro tienen un dentado horizontal en su parte superior, o quizá se refería a algunas representaciones sobre cerámica de S. Miguel de Liria. Luego, Latorre (1979:158) adornó la expresión de Fletcher, sin contrastar el dato, que no se basa en fuente alguna salvo en las aparentes "púas" del vaso núm. 6 de nuestro catálogo (Apéndice VI, ver también Figura 282) que corresponden en nuestra opinión claramente a los pelos de pieles sin raer al exterior.

Así pues, para el territorio ibérico proponemos una primera fase de escudos de cuero a principios del s. V a.C. (Porcuna) y una segunda, quizá contemporánea o muy ligeramente posterior a juzgar por los grandes tachones bronceos que luego estudiaremos, de cuerpos de madera cubiertos de cuero, solución esta última normal en la Antigüedad (César, *Bell. Gal.* II,33 -aduatícos-; Herodoto. VII,61 -persas-; Polibio. VI,23 -romanos-, etc) y en realidad necesaria, como se ha dicho antes, para proteger el cuerpo del escudo y evitar que se raje.

A partir del s. IV a.C. predominaría claramente el escudo de madera cubierto de cuero o fieltro, con un espesor máximo combinado de 1.8 o hasta 2 cm. en casos muy excepcionales, a juzgar por los datos arqueológicos (manillas). Esto permite postular escudos con un grosor de madera en el centro de en torno a 1/1.5 cm., adelgazando hacia el borde hasta los 0.8/1 cm.,<sup>2</sup> a lo que habría de añadirse una capa de cuero o fieltro de lana de en torno a 0.5 cm. de grosor. Estos grosores cuadran perfectamente con los

por dos discos de cuero (¿para qué?).

<sup>1</sup> Hay otras alternativas: representación arcaizante de escudos de cuero ya en desuso, por su simbolismo apotropaico (lo dudamos); disco de madera forrado al interior

<sup>2</sup> Incluso en plena Edad del Bronce los escudos ya adelgazan hacia los bordes, ver Coles, 1962, luego es razonable suponer este mismo sistema en la Edad del Hierro peninsular, toda vez que el mismo sistema se emplea en los escudos griegos, etruscos, romanos y celtas, según hemos visto.



conocidos en otras regiones de Europa: no son sustancialmente más livianos que el *scutum* celta, aunque sí más ligeros que el romano o el *aspis* griego. Por supuesto, el peso total depende del diámetro, cuestión espinosa que dejamos para más adelante. Pero aún así, un escudo medio de -siguiendo a Estrabón- unos 65 cm. de diámetro podría pesar en torno a los 5 Kg. incluyendo el umbo de madera o metal y la manilla. Alguno de los escudos mayores, de hasta 90 cm. de diámetro, podría llegar fácilmente a los 6-7 kg., como los más pesados escudos celtas y como la mayoría de los escudos hoplitas, siendo sólo más ligero que los escudos romanos más grandes.

Por último, no existen todavía datos analíticos sobre tipos de madera empleados en los escudos, que sólo podrían efectuarse si en algún caso se hallara una cremación *in situ* y se pudiera además identificar un fragmento de madera como perteneciente a un escudo, lo que no es fácil.

Tampoco es posible determinar si se empleaba madera laminada (esto es, tiras de madera colocadas en ángulo recto formando dos o más capas pegadas entre sí (sistema normal entre griegos, romanos y celtas, como en Fayum o en la estatua de Montdragon) o planchas de madera colocadas una junto a otra con espigas y pegadas entre sí, sujetándose además por los remaches de la manilla (sistema también empleado entre griegos, romanos y celtas) y quizá por alguna lámina transversal. Ni la iconografía ni las fuentes literarias nos proporcionan detalles a este respecto.

En cuanto a la posible existencia de escudos de mimbre trenzado, conocidos en distintos pueblos de la Antigüedad, incluso entre algunos, como los asirios, que contaban con una sólida infantería pesada (Yadin, 1962:295), puede argumentarse sobre la base de una cita discutible de Diodoro. Sin embargo, los datos arqueológicos tienden a desmentirlo. Por un lado, las manillas ibéricas, con su elevado número de clavos de hierro y gusanillos, necesitan de un cuerpo más sólido que el mimbre cubierto de cuero para sujetarse bien; por otro, este tipo de escudo puede ser adecuado para defenderse de una panoplia relativamente ligera, sobre todo en combate a distancia, pero sería patéticamente inútil contra el tipo de grandes lanzas, masivos *soliferrae* y pesadas espadas cortantes y punzantes que empleaban los iberos, similares como se ha visto a las de los hoplitas griegos que destruyeron a los infantes persas armados con escudos de mimbre (Herodoto, VII,61; IX,62,3). Por otro lado, las fuentes literarias no se detienen demasiado sobre la materia de los escudos. Diodoro dice de los Celtíberos (V,33) que usan o escudos ovales como los celtas o *cyrtias* (¿quizá de materia orgánica trenzada?) circulares *tan grandes como un aspis* (esto es, entre 80 y 110 cm. de diámetro). Cuando describe a los Lusitanos, en cambio, Diodoro (V,34) especifica que su escudo (*pelta*) es más pequeño, extraordinariamente sólido pese a estar hecho con tendones, y utilizado de modo dinámi-

co. Esta referencia es difícil de interpretar literalmente, porque un escudo de tendones es un imposible; debe tratarse de un material sujeto entre sí con este medio, pero no sabemos cual. Estrabón no cita el material de los escudos en los textos paralelos a los de Diodoro (Estr. III,4,15 y III,3,6). En todo caso, ninguno de estos textos se refiere al mundo ibérico propiamente dicho. Sí es cierto, sin embargo, que nuestro grupo VI de anillas para *telamon* (Figura VI), con dos placas metálicas paralelas, sería más útil en un escudo de mimbre que en uno de madera. En conjunto, pues, no puede descartarse el uso de escudos de mimbre, en especial en el interior peninsular, en fases antiguas, pero no hay ningún dato positivo al respecto.

En la Meseta y Extremadura es más difícil definirse sobre todas estas cuestiones, pero tanto los restos arqueológicos como la evidencia de las fuentes literarias apuntan hacia escudos más ligeros.

#### VII.B.1.c. El umbo.

Por fin, y con objeto de permitir el agarre del escudo, el cuerpo debía estar abombado en el centro (en el caso de los primitivos escudos de cuero) o perforado (en el caso de los de madera) para permitir la colocación de un asidero o empuñadura. Lógicamente, la mano doblada exige un espacio, que se cubría mediante un *umbo* o pieza de madera, metal, o madera cubierta de metal, hueca al interior del escudo y protuberante al exterior.

Dicha pieza se pegaba o clavaba al cuerpo del escudo mediante clavos de hierro de cabeza hemisférica (Fig. 286).

Más adelante estudiaremos los diferentes tipos de umbo de escudo que aparecen en la Península Ibérica, pero podemos adelantar unas consideraciones:

a. Apenas se conservan umbos metálicos procedentes del ámbito ibérico, y los pocos que así se consideran son pequeñas piezas de cobre o bronce muy delgadas -menos de medio milímetro- que por sí solos no ofrecen ninguna protección, por lo que debieron cubrir con función decorativa umbos de madera. La misma función tienen unos grandes tachones decorativos de lámina de bronce con umbo en el centro, que decoraban el exterior de los escudos ibéricos antiguos, y que necesariamente debían forrar un núcleo más sólido de madera.

b. En la Meseta ocurre casi lo mismo. Sólo en el Duero Medio y Alto Ebro abundan unos verdaderos y peculiares umbos de hierro, denominados de tipo 'Miraveche-Monte Bernorio'.

c. Sin embargo, la iconografía (escultura, monedas, pintura vascular, exvotos de bronce) muestra sin lugar a dudas que los escudos ibéricos tenían umbos semiesféricos, sin duda de madera como en muchos escudos ovales celtas (ver por ejemplo Láminas XIIC, y sobre todo XIVB)..

d. El interior del umbo se cubría con una pequeña almohadilla acolchada para proteger los nudillos de



la mano de los golpes. Esta almohadilla, de lana o fieltro, no se ha conservado nunca, pero el relieve de la Alcudia de Elche que reproducimos en nuestra Lámina XIVA es inequívoco. Teniendo en cuenta la postura forzada de los dedos, que es antinatural, y que podría corresponder a un gesto apotropaico, y teniendo en cuenta también la peculiar forma de la almohadilla, que recuerda a la de una piel de animal, o a la del viejo lingote de bronce mediterráneo de la Edad del bronce, medio de comercio pero también soporte de viejas estatuillas de dioses guerreros, como en Enkomi de Chipre (p. ej. Sandars, 1985), no podemos menos que preguntarnos si esta forma no tiene, además de su función práctica, un simbolismo protector, toda vez que en el mundo ibérico este modelo decorativo se hace cada vez más presente. Aparecen 'pieles' o 'lingotes' desde época orientalizante en los colgantes del Tesoro del Carambolo (Carriazo, 1973), y configurando altares de diversas fases del recinto sacro del conjunto de Cancho Roano (Celestino, 1994). Ya en época ibérica se documenta el mismo motivo como relieve en una caja funeraria bastetana (col. particular); aparecen desde el s. V a.C. tumbas excavadas con una planta de esta forma, en Fortuna, Murcia (García Cano, 1992a:321, V. Page, com. pers.) y en Los Villares de Albacete (Blázquez, 1992b:259); aparece el mismo motivo en forma de pavimento de guijarros al pie del monumento de Pozo Moro (Almagro Gorbea, 1983:189; 1996:63 para la planta). En todos los casos el altar tiene un simbolismo religioso y funerario, y quizá protector (tumbas, caja funeraria, Pozo Moro).

Sin embargo, aunque resulte sugestivo, no debemos llevar la analogía formal demasiado lejos, porque almohadillas de escudo con exactamente la misma forma se documentan en los escudos circulares musulmanes (Kalus, 1977:45-47 y Fig. 17b), fabricados en cuero o tejido.

#### VII.B.1.d. *El sistema de empuñadura. La manilla.*

El escudo ibérico y celtibérico se agarraba mediante una empuñadura, quizá de madera en algunos casos, pero de hierro forjado en la inmensa mayoría de ellos.

Desde el punto de vista arqueológico, la manilla (Figs. 286, 287; Láminas XA, XD) es el elemento más perdurable y más característico de los escudos ibéricos. Hemos catalogado (Apéndice IV) casi 400 manillas de diversos tipos correspondientes al ámbito ibérico y celtibérico, que proporcionan la mayoría de los datos para una clasificación tipológica.

Básicamente deben distinguirse un tipo ibérico de manilla, formado por una corta empuñadura rematada por dos aletas más o menos desarrolladas, de forma triangular (Figura 287), y otros celtibéricos, de estructura diferente y en general simplificada. Por ahora nos detendremos sólo en la descripción de la manilla ibérica.

A partir de una lámina de hierro forjado de un grosor cercano a 1 mm. y de forma rectangular muy alargada, se realizaban una serie de cortes. En el centro, cuatro cortes perpendiculares al eje mayor permitían doblar o enrollar sobre sí misma la parte central de la manilla, para fabricar la empuñadura propiamente dicha, que se forma pues mediante un trozo de lámina de hierro doblada con una longitud bastante constante en torno a 10 cm. Es pues una empuñadura hueca -no se conservan restos de un cilindro interior de madera, pero pudo existir en ocasiones- pero el grosor de la lámina asegura su solidez.<sup>1</sup> Normalmente el diámetro de esta empuñadura oscila en torno a los 1.6/2 cm., suficiente para asegurar un agarre sólido (Fig. 288). Es posible que esta empuñadura se forrara de cuero, fieltro, o simplemente se cubriera con una cuerda enrollada para mejorar el agarre.

A ambos lados de la empuñadura quedaban dos chapas rectangulares alargadas, solidarias con aquella por pertenecer a la misma lámina metálica. Estas *aletas* se cortaban en forma triangular, a veces dejando pequeñas muescas o salientes (Fig. 287), y la base de estos triángulos, junto a la empuñadura, se limaba y doblaba para no arañar la mano el empuñar el escudo.

Normalmente, la lámina metálica no es totalmente plana, sino ligerísimamente arqueada en el sentido transversal o perpendicular al eje mayor (Fig. 287, sección). Ya E. Cuadrado (1989:85) observó este fenómeno en El Cigarralejo y propuso como explicación que "la sección de chapa metálica permanece curvada y por tanto no insiste sobre la parte plana del cuerpo, dejando un hueco [diminuto, n. autor] entre ambas. Cualquier golpe enemigo sobre la caetra quedaría contrarrestado por la resistencia opuesta por el brazo del guerrero que la empuña, lo que supondría una deformación elástica del asidero, que produciría, a su vez, la del arco anclado entre los dos remaches, actuando así en forma de muelle para aminorar el golpe. Es completamente insospechable que los armeros ibéricos pensasen en este artificio, pero bien pudieron tener una experiencia que les aconsejase este dispositivo...". Esta explicación es bastante convincente, aunque hay una alternativa, y es que las manillas se forjaran sobre un yunque alargado y ligerísimamente curvo.

La manilla, formada pues por empuñadura y aletas, se unía al cuerpo de madera del escudo mediante cuatro, seis o más clavos de cabeza hemisférica (dos, tres o más clavos por aleta, en distintas configuraciones), clavados desde el exterior atravesando cuerpo primero, manilla luego, y doblándose la punta en ángulo recto o matándola a martillazos. En conjunto, pues, la manilla estaba muy sólidamente unida al cuerpo por cuatro o más clavos. Es así como se en-

<sup>1</sup> Sólo en un caso (Coimbra del Barranco Ancho, Sep. 58, n.cat. 5831) el asidero parece ser de metal macizo, en una tumba datada entre el 275 y el 225 a.C.

tiende la función de las grandes aletas: dar un soporte muy sólido a las tablas de madera que formaban el cuerpo y que estaban encoladas entre sí (quizá unidas también por espigas o colas de milano). Como presumiblemente cada clavo atravesaba una de estas tablas, éstas quedaban muy sólidamente trabadas sin necesidad de poner listones cruzados, como en algunos escudos que no tienen estas grandes aletas (p. ej. escudo circular romano de Castleford, van Driel Murray, Haas, 1989:113, y algunos escudos de la Antigüedad tardía).

Además, la manilla tenía otro elemento imprescindible: dos anillas móviles al interior del escudo (una en cada aleta) para poder pasar la correa de cuero o *telamon* que permitía colgar el escudo del cuello cuando no se llevaba en combate, tal y como muestran muchas esculturas (por ejemplo en Porcuna, Lámina XIVA, XIVC) y exvotos. Estas anillas móviles se unían a la manilla mediante un grueso vástago o alambre de hierro de hasta 3 mm. de diámetro, doblado en 'U' y que atravesaba el escudo ahora de interior a exterior, perforando primero la manilla y

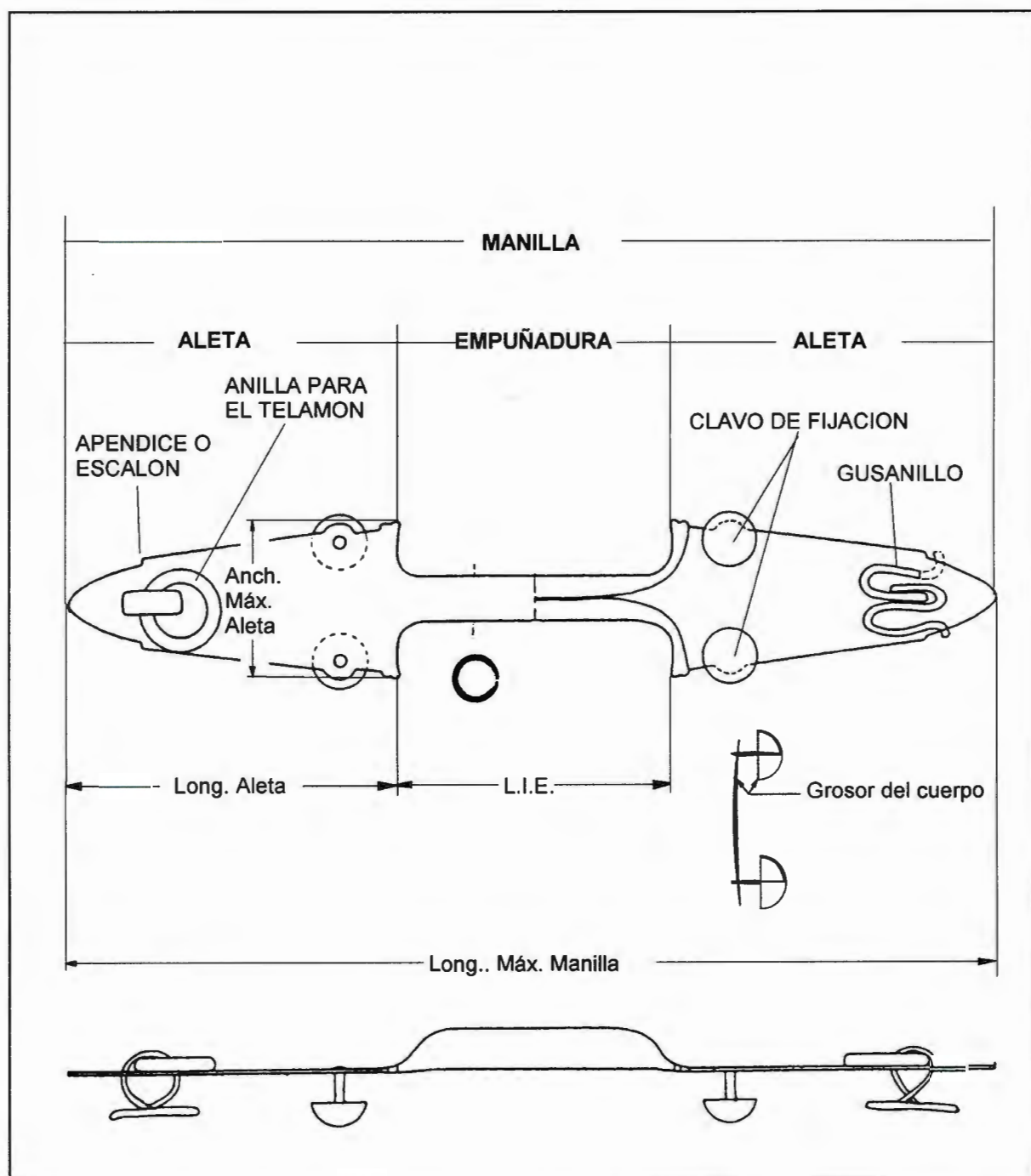


Figura: 287. Elementos y dimensiones básicas de una manilla de escudo de aletas ibérica.



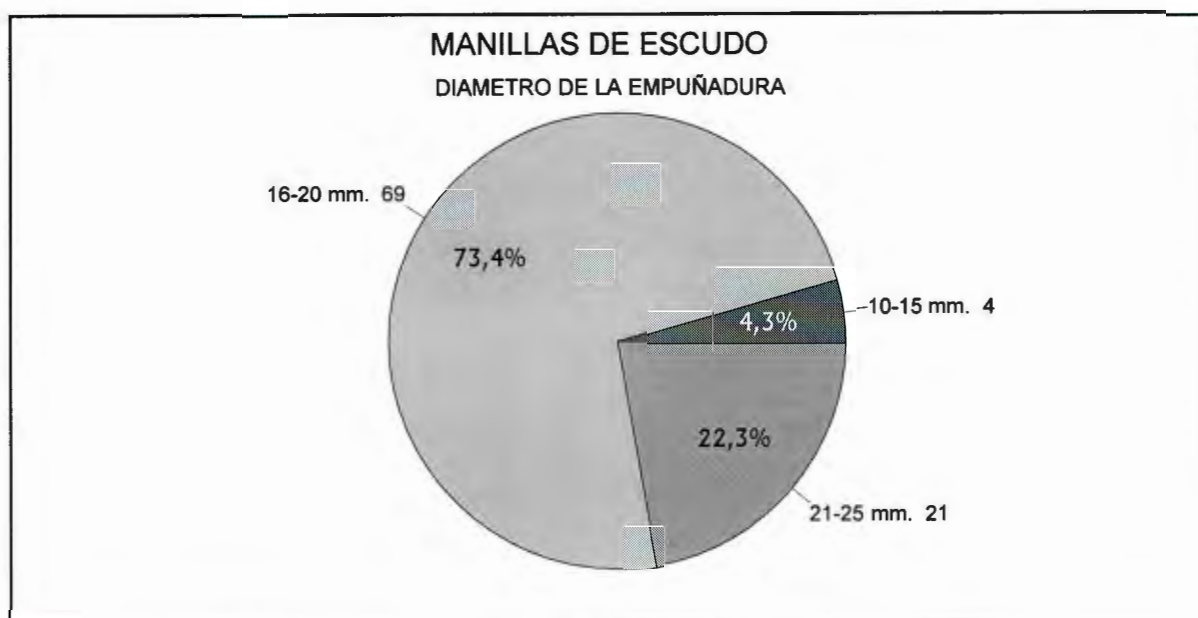


Figura: 288. Diámetro de la empuñadura -agarre- de las manillas de escudo ibéricas.

luego el cuerpo del escudo. Los extremos sobrantes de dicho alambre que sobresalían por el exterior se doblaban en forma de serpiente, formando lo que Cuadrado denominó 'gusanillo', término que mantendremos por su capacidad descriptiva. En consecuencia, también la sujeción de la anilla porta-correa ayuda a clavar las aletas al escudo y contribuye con dos puntos más de unión (uno en cada aleta) a la solidez del conjunto.

Con estos elementos, la superficie exterior del escudo (Figs. 286, 287) denunciaba la existencia de la manilla por los clavos de cabeza hemisférica y por el gusanillo para la anilla del *telamon*. Por el interior, en cambio, apenas había elementos salientes, salvo la anilla móvil y los extremos de los clavos, doblados o matados para no herir al portador del escudo.

Proponemos que cualquier manilla ibérica de aletas triangulares sea definida por las siguientes dimensiones (Fig. 287): longitud total (que se puede calcular incluso si falta una aleta o parte de ella, porque ambas son simétricas y de tamaño idéntico); longitud de la aleta; longitud interior de la empuñadura; ancho máximo de la aleta; diámetro del asidero o empuñadura. Si es posible, es interesante también anotar el grosor de la chapa metálica y si ésta está ligeramente curvada, y sobre todo, el grosor del cuerpo del escudo, calculando el espacio que dejan libre los clavos doblados que unen la manilla al cuerpo

### VII.B.2. Origen.

Determinar el origen del escudo circular ibérico no es tarea fácil, porque la idea de una defensa circular con una empuñadura en el centro y una correa para poder llevar el escudo suspendido del cuello no tiene

en sí nada de especial y puede haber aparecido en muchos sitios al tiempo. La presencia de un umbo central tampoco tiene nada de extraordinario y es necesaria.

Parece que puede desecharse la vieja hipótesis "africanista" defendida en su momento por Schulten (1914:31:220) y seguida por Taracena (1954:268) y Hernando Grande, (1976:89) cuyos paralelos magrebíes carecen de valor si tenemos en cuenta los precedentes de escudos de cuero en muchos lugares y épocas, incluida la propia Península Ibérica durante el Bronce Final.

Otros investigadores han aludido a un posible origen celta (García de la Chica, 1957:312) o "centroeuropeo" (Fernández, 1986:804), o griego (Latorre, 1979:178,n. 21); o fenicio (Albert, en Daremberg y Saglio, Dictionnaire des Antiquités.) en todos los casos sin justificar la propuesta, que no se sostiene sobre ninguna evidencia salvo la existencia entre dichos pueblos de otros escudos circulares.

Sin duda la hipótesis que mejor se sostiene es la que postula un origen local de la caetra, que remontaría hasta los escudos con escotadura o sin ella de las estelas del Suroeste del Bronce Final, a su vez de remoto origen mediterráneo oriental (Almagro Basch, 1965a; Coles 1962). Entre los defensores de esta "teoría de tradición indigenista" está el propio Almagro Basch (1965a:99-100). La propuesta más reciente y menos definida es la de Cuadrado, 1989:106) quien cree que la caetra llegó "de Oriente", quizá con los colonizadores fenicios, "pero tal vez nunca podamos definirlos por quiénes la presentaron a los iberos". Recientemente Negueruela (1988:475 ss.) ha insistido en la similitud de los escudos de Porcuna con los ejemplares de bronce de Centroeuropa, con escotadura

y sin ella, caracterizados por su manilla corta y simple. Ahora bien, ante varios paralelos razonables, conviene quizá escoger el más próximo, sobre todo si es local como vamos a ver.

Hay un elemento reciente, además, que nos podría orientar hacia una tradición indígena que se remontaría hasta las Estelas del Suroeste, tal y como opinara Almagro Basch. En el monumento de Porcuna, que contiene las representaciones más antiguas conocidas de armas ibéricas, se tallaron escudos circulares de un tamaño mediano, que llega desde el cuello al vientre, en torno a los 50 cm. de diámetro. Su estructura en forma de capas -aparentemente de cuero- de diámetro decreciente recuerda de inmediato a los escudos representados en las estelas del Bronce Final conocidas en la bibliografía arqueológica como "Estelas del Suroeste". Si contamos con este precedente, parece preferible aceptar una tradición local antes que pensar que hacia el s. VIII-VII a.C. o aún después llegara a la Península Ibérica el modelo de caetra ibérica con fenicios, griegos o cualquier otro pueblo. El que el personaje armado de uno de los relieves de Pozo Moro (Apéndice V, n. cat. 84) lleve también un escudo circular no tiene especial valor en este sentido, pues la forma circular es general.

Por otro lado, ya hemos defendido (Quesada, 1989a:14) que la caetra no es un tipo homogéneo, sino que había importantes variaciones de tamaño y estructura. Al menos había un escudo plano grande, de 65 cm. de diámetro o más, con manilla de aletas triangulares; un escudo muy pequeño, de menos de 40 cm. de diámetro, quizá de nervios o cuero, propio de la Lusitania, y otros medianos. Unos escudos eran planos, otros cóncavos o convexos... es muy posible que en determinados tipos influyeran corrientes distintas. Por ejemplo, creemos que el escudo redondo plano y grande que documenta Diodoro (V,33) y que refleja la arqueología con el hallazgo de manillas mayores de 60 y 70 cm., pudo verse influido por el gran tamaño de los escudos que empleaban otros pueblos del mediterráneo, como el aspis griego o el mismo *tyreos* oval. Cualquier mercenario que combatiera en los campos de batalla sicilianos se sentiría ridículo -y desde luego en peligro- con una especie de manopla de 30 cm. sobre todo cuando combatía en formación cerrada como sabemos que ocurría ya en el s. V a.C. (p.ej. en el asedio de Himera, Diodoro XIII,62,1).

### VII.B.3. Hacia una Tipología de manillas de escudo ibéricas.

#### VII.B.3.a. Dificultades.

Las mayores dificultades para establecer una tipología de escudos ibéricos se derivan de tres factores:

a. Para estudiar un escudo son criterios fundamentales su diámetro y su peso. Si no se conserva completo, es muy difícil inferir estas cualidades por los escasos o incluso nulos restos de materia no orgánica que resten. Este es exactamente el caso de los

escudos peninsulares de la II Edad del Hierro, en los que las partes orgánicas ardieron en las piras funerarias. Las manillas sólo nos dan una pista sobre el diámetro del arma: sólo nos dicen que el escudo no pudo ser menor que la manilla, pero nada nos indican sobre cuanto mayor pudo ser.

Sin embargo, el criterio decisivo para estudiar la funcionalidad y características de un escudo es precisamente su tamaño, que determina el grado de protección que ofrece, y su peso, que determina la movilidad que permite. Ya hemos visto lo que puede inferirse sobre la variable peso a partir de paralelos conocidos. Más adelante habremos de volver sobre la cuestión del tamaño.

b. La información arqueológica no es cualitativamente homogénea. Por una vez no nos referimos a los datos conocidos, sino al hecho de que, habiendo desaparecido los cuerpos de los escudos, en unas regiones abundan las manillas pero faltan los umbos (territorio ibérico), mientras que en otras abundan los umbos pero escasean las manillas (ámbito de la Meseta Norte). Esto sin duda se debe a que la estructura constructiva de los escudos era diferente, pero en todo caso dificulta la creación de una tipología global homogénea que abarque ambos ambientes culturales.

c. Una tipología detallada de manillas de escudo requiere, lógicamente, un corpus de información detallada y de suficiente calidad. Sin embargo, las manillas de escudo, construidas sobre una delgada chapa de hierro llena además de muescas y orificios, son materiales muy frágiles sobre todo una vez sometidas al intenso calor de la pira. En resumidas cuentas, debemos reconocer que sólo en un yacimiento peninsular se ha estudiado un número suficiente de escudos con una conservación adecuada que haya permitido estudiar las numerosas peculiaridades morfológicas de la estructura de una manilla de escudo ibérica. Ese yacimiento es el Cigarralejo (Cuadrado, 1987a), que ha permitido a su excavador realizar una tipología que, si bien limitada al yacimiento y discutible en su estructura (Cuadrado, 1989), es la única base de partida sobre la que trabajar con el tipo de manillas con aletas triangulares, que es el típico del mundo ibérico. Los ejemplares más o menos completos conservados en otros yacimientos (Castellet de Bernabé, Cabecico, Coimbra del Barranco Ancho etc.) son los que nos van a permitir aproximarnos a una tipología global de manillas, no limitada a un sólo yacimiento.

#### VII.B.3.b. Grandes grupos de manillas de escudo en la Península Ibérica.

A grandes rasgos distinguimos seis grandes grupos de manilla de escudo de la II Edad del Hierro en la Península Ibérica (Fig. 289), con significación cultural y cronológica: un grupo 0 (empuñaduras de madera), I (empuñaduras simples sin aletas); II (Empuñaduras de aletas muy cortas y curvadas); III (empuñaduras de aletas triangulares); IV (empuñadura de



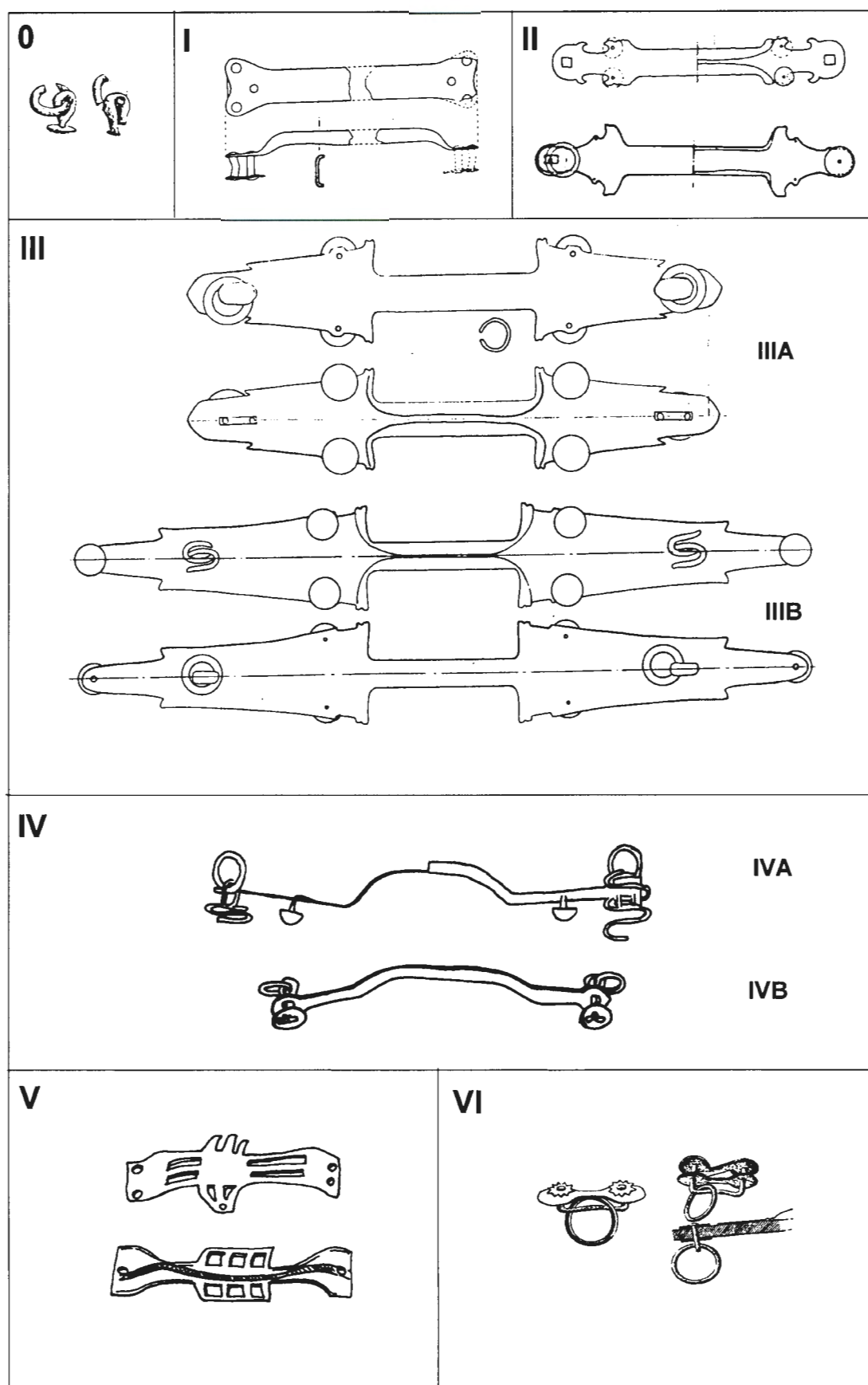


Figura: 289. Grupos de empuñaduras metálicas de escudo en la Edad del Hierro de la Península Ibérica.

cinta plana sin aletas); V (empuñadura de cinta calada sin aletas); VI (posible empuñadura de madera con anillas móviles metálicas sueltas).

De estos grupos, consideramos el O propio del Periodo Orientalizante y principios del iberismo; el I y II como tipos ibéricos pero también existentes en el área celtibérica durante el s. V a.C.; el III como el tipo más característico del mundo ibérico durante los ss. IV-II a.C.; y los grupos IV, V y VI son típicos de la Meseta y no aparecen en el área ibérica, por lo que no realizaremos de ellos un estudio en profundidad.

En cambio, se hará un estudio más detallado para los Grupos tipológicos O, I, II y III, puramente ibéricos. En este caso se ha seguido una estructura arborescente basada, por orden jerárquico, en las siguientes variables (Figura 290 y 291): existencia o no de aletas; tamaño de las mismas (en el Grupo II la longitud de cada aleta es inferior a la Longitud Interior de la Empuñadura-LIE-; en el III esa longitud es mayor); número y disposición de los puntos de sujeción al cuerpo del escudo; existencia o no de apéndices en las aletas. Estos criterios son significativos desde el punto de vista funcional: los que definen grupos y tipos se refieren a la propia estructura de la manilla, a su tamaño y capacidad de fijación al cuerpo; los que definen variantes y subvariantes son detalles menores de construcción. Esta estructura arborescente tiene además otra ventaja: si una manilla está dañada, y no se pueden reconocer detalles menores como la existencia de apéndices o escalones en el perfil de la aleta, al menos es posible reconocer su tamaño, con lo que pueden darse clasificaciones más o menos precisas según el estado de conservación de cada pieza, pero siempre dentro de la organización general lógica de la Tipología.

#### VII.B.3.c. Grupo O: empuñaduras de madera.

En primer lugar, debemos tener la casi seguridad de que existían empuñaduras de madera, sobre todo en los escudos ovales de los que luego hablaremos, pero también en los circulares. Otras veces debían darse manillas hechas simplemente con una correa -o dos cruzadas- de cuero. Este sistema está documentado y es perfectamente práctico siempre que las correas estén tensas (p. ej. Coles, 1962:178); es también el caso de los escudos circulares musulmanes (Kalus, 1977:33). Esa es la razón de que ocasionalmente nos lleguen umbos sin manilla, o sólo los remaches de los empleados para sujetar el *telamon*.

Este tipo de empuñaduras serían probablemente las características de los escudos de las Estelas del Bronce Final y Orientalizante, y se aplicarían especialmente a esa primera fase de escudos de cuero que antes hemos propuesto (Apdo. VII.B.1.b).

En las fases ibéricas antiguas (ss. V-principios del IV a.C.) la existencia de este tipo de empuñaduras viene a veces denunciada por la aparición en los ajuares funerarios, tanto en el mundo ibérico como en el meseteño, de pares de anillas móviles unidas a un

remache o roblón de cabeza plana o hemisférica. Dichas anillas corresponden a la sujeción de la correa o *telamon* para colgar el escudo del hombro.

#### VII.B.3.d. Grupo I. Empuñaduras simples sin aletas.

Corresponde básicamente al tipo 1 de Cuadrado (1989). Conocemos menos de una decena de ejemplares. Se trata de una empuñadura simple sin aletas de ninguna clase, remachada con dos o tres pequeños clavos y una plaquita triangular de fijación al cuerpo del escudo (Figura 290). Para sujetar el *telamon* hace falta una anilla que se sujeta al escudo mediante clavos independientes de la empuñadura propiamente dicha.

A nuestro juicio se trata del tipo más antiguo, heredado de las manillas del Bronce Final tal y como se representan en las Estelas del Suroeste. Esta hipótesis se confirma además por dos elementos:

a. Es el tipo de empuñadura más antigua del Cigarralejo (Cuadrado, 1989:90), del que se conserva sólo un ejemplar de la Sep. 30, datada en el primer cuarto del siglo IV a.C. En el resto de los casos se trata de manillas de nuestro grupos II y III.

b. Es el tipo de manillas que se representa sobre los escudos del conjunto de Porcuna. Sobre este asunto es necesario discutir una observación realizada por A. Blanco Freijeiro (1987:442-443): "Los números cinco y seis muestran sus escudos en muy buen estado, pero por el interior, por el lado convexo, por donde vemos los cuatro o los tres discos superpuestos de que se compone. También vemos los tahalíes y las asas, pero en éstas los escultores, una vez más, nos escamotean la realidad, pues en el estado en que han llegado a nosotros esas asas son imposibles. Observemos al guerrero nº 6. Su escudo tiene un hoyo circular en el centro, cruzado por el asa, y a los lados sendas anillas a las que se sujetan las arandelas del tahalí. Anillas sueltas parecidas a esas (pero no tan gruesas) las encontró el Marqués de Cerralbo en numerosas ocasiones y las explicó como soportes de escudos de este tipo, pero tales anillas no aparecen nunca al lado de una asa, de modo que lo que aquí vemos es imposible, pues el asa formaría parte del umbo de metal, que se encuentra por el exterior del escudo, pero no por dentro. La realidad es que el asa tenía en cada extremo un pie de forma triangular, que no sólo permitía sujetarla a ella y ponerla como puente del hueco para la mano del guerrero en el centro de la convexidad del escudo, correspondiendo al umbo metálico, que éste llevaba por su exterior [...], sino que además llevaba las anillas de las arandelas del tahalí. De modo que en Porcuna a diferencia de lo que sucede en un relieve de Elche, los escultores se conformaron seguramente con pintar los pies de las asas dando con ello lugar a que una vez perdida la pintura, no se comprenda el dispositivo."

Sorprende que un observador tan fino y atinado como el Prof. Blanco recurriera a tan enrevesada explicación de la empuñadura del escudo cuando tenía ante sus ojos una alternativa mucho más sencilla y evidente: el escultor de Porcuna talló una manilla muy corta sin alas porque los escudos de ese momento tenían una empuñadura muy corta sin alas (no relacionada directamente con las centroeuropeas del Bronce Final, *contra* Negueruela, 1990a:167, sino con la

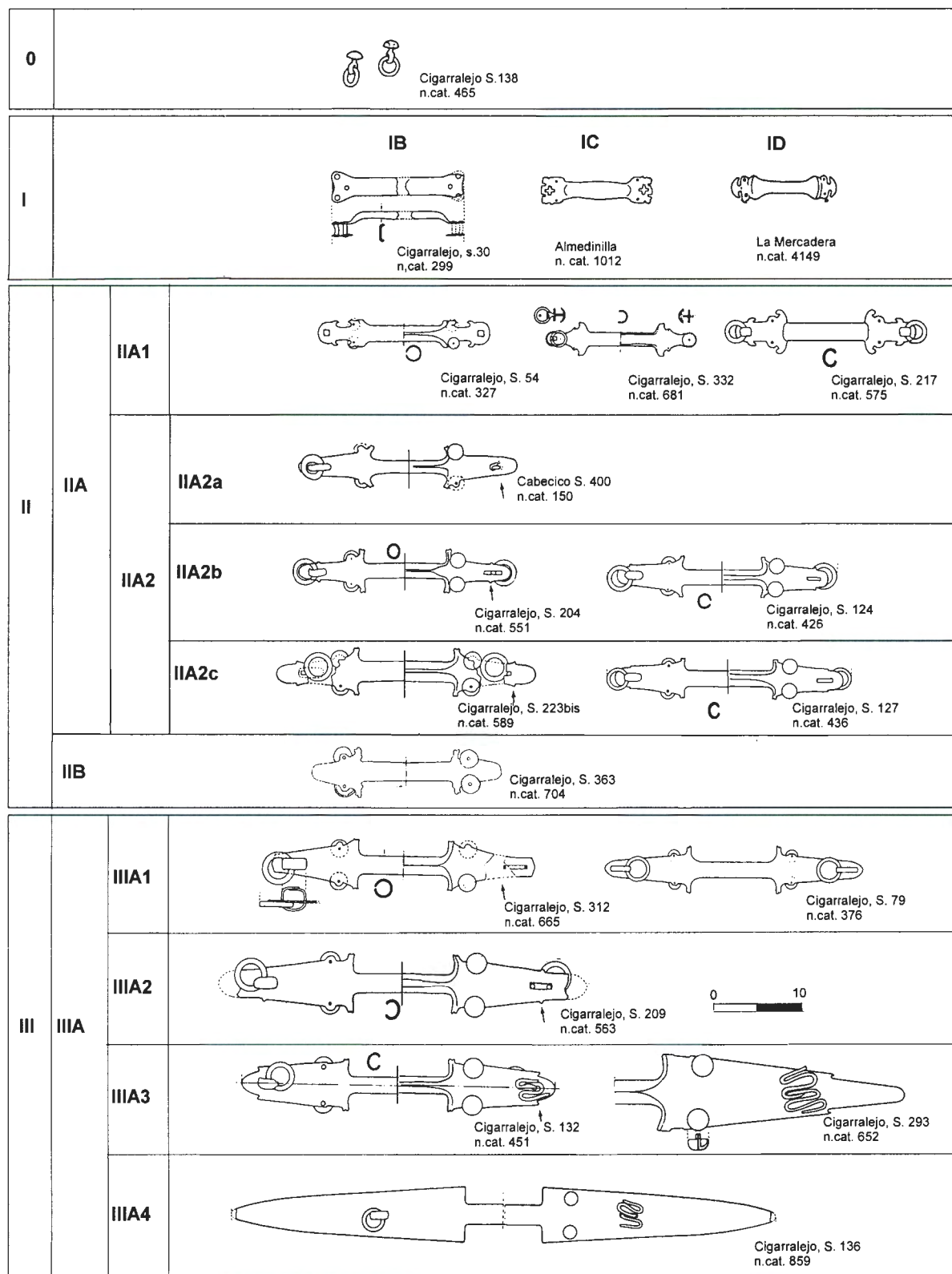


Figura: 290. Tipología de las manillas de escudo ibéricas (Grupos I, II, III).

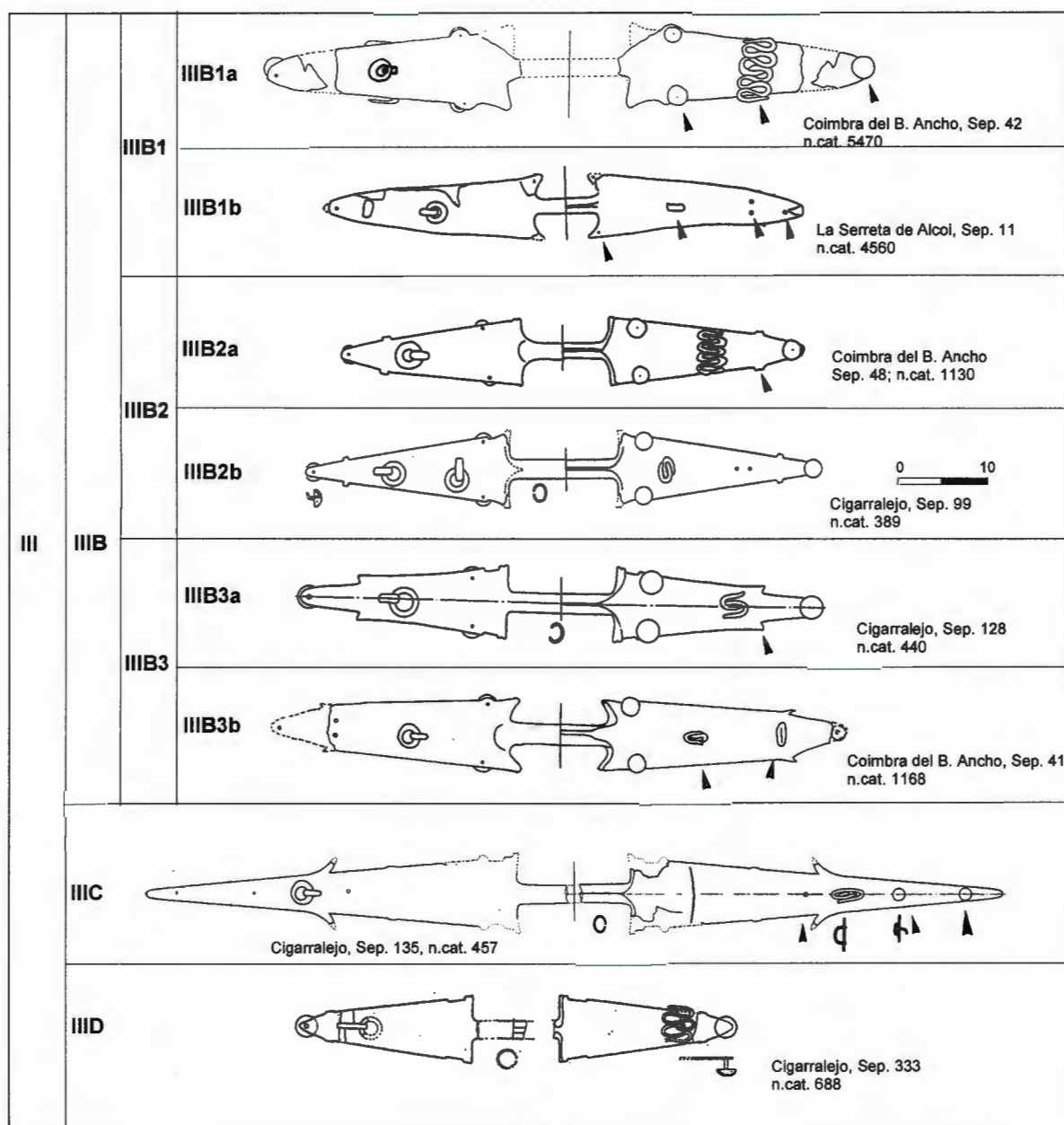


Figura: 290. Tipología de las manillas metálicas de escudo ibéricas.

tradición local). En primer lugar, resulta extraño que en Porcuna se representen con todo detalle los mas nimios detalles de las armas, broches, etc... y en cambio no se refleje la manilla completa, cuyas alas de hierro ocultarían en parte los discos de cuero del escudo. El efecto de unos triángulos pintados sobre dichos anillos (a no ser que se estucaran para cubrir las irregularidades resultantes) sería ciertamente extraño y manifiestamente torpe. En la pieza de Elche que cita Blanco (Lám. XIVA) la manilla triangular se representa tallada con todo cuidado.

Por otro lado, y esto es lo decisivo, la manilla con aletas triangulares como la que recuerda Blanco

no es el único tipo de sistema de prensión del escudo en el mundo ibérico. En el Cigarralejo (Cuadrado, 1987: 89) se da este modelo (Grupo I) en el que la manilla se reduce a la simple empuñadura, mientras que las dos anillas de suspensión del *telamon* van sueltas y aparte (Sep. 30). Lo mismo ocurre con un yacimiento publicado de antiguo como la Mercadera, en el que aparece una empuñadura sencilla que ya en 1939 Cabré (1939-40, Lám. IX) considerara prototipo y antecedente de las manillas posteriores con aletas.

Creemos que éste es el tipo de empuñadura reflejada en el escudo del guerrero numero 6 de Porcuna (González Navarrete, 1987; o número 7 de



Negueruela 1990a:82 ss.), y que por tanto no es necesario en absoluto el recurso a la pintura, puesto que contamos con empuñaduras que coinciden exactamente con la representación de la escultura.

Estas empuñaduras del grupo 1 aparecen en algunos de los yacimientos ibéricos antiguos, como Los Nietos, Las Peñas y La Guardia (Láms. 351, 422, 65 respectivamente), en contextos nunca posteriores a mediados del s. IV, como el Cigarralejo. En Almedinilla se da -sin contexto preciso- un tipo local con un pequeño calado cruciforme en el extremo de la empuñadura (n. cat. 1012). En la Meseta el único ejemplar que conocemos procede como se ha dicho de La Mercadera (Sep. 15, n. cat. 4149). Se asocia a una espada de nuestro tipo II ("Echauri") que resulta uno de los tipos más antiguos introducidos en la Meseta, lo que viene a confirmar nuestra hipótesis.

#### VII.B.3.e. *Grupo II. Empuñaduras de aletas cortas curvadas.*

Se trata a nuestro entender de una primera evolución del modelo anterior. Corresponde a los tipos 7, 8, 9a, y 9b de Cuadrado (1989). Agrupa manillas cortas compuestas (Fig. 290) de empuñadura y dos aletas muy cortas y de extremos redondeados, que juntas no suman la longitud de la empuñadura propiamente dicha (Tipo IIA1, 5 ejemplares) y otras de cortas aletas, cada una de ellas menor que la empuñadura (26 ejemplares).

La razón de este crecimiento de las aletas debe ser práctica: los golpes recibidos por una empuñadura tan corta como la del grupo I, que se sujetaba al cuerpo del escudo por remaches muy próximos unos a otros y al borde del metal, debían romper a menudo esos puños intrínsecamente frágiles. Una solución lógica es ampliar la superficie y longitud de la manilla para poder colocar más clavos de sujeción y hacer que las perforaciones para éstos no estén muy próximas unas a otras o al borde de la lámina metálica. En último extremo el desarrollo lleva a las largas aletas triangulares.

En estos tipos, además, la anilla para el *telamon* se integra ya en el cuerpo de la manilla, formando un todo unitario.

El tipo IIA1, con aletas embrionarias y grandes muescas laterales en forma de media luna, aparece en El Cigarralejo en las Sep. 217, datada en el primer cuarto del s. IV (n. cat. 575). Se trata de una manilla experimental, hecha con tres piezas soldadas de chapa muy gruesa, de hasta 4 mm. de grosor. También se da en las Sepulturas 332 y 54 del mismo yacimiento. En el último caso (n. cat. 327) la manilla corresponde a un escudo cóncavo desde fuera, y se asocia a una espada de La Tène con vaina metálica, datable a mediados del s. IV a.C. Otros yacimientos donde aparece el tipo son Alcacer do Sal (n. cat. 2922) y el Tesorico de Hellín (n. cat. 1121, Sep. 7), en este caso asociada a una espada de frontón, datable en las primeras déca-

das del s. IV a.C. El tamaño de esta pieza es muy constante, en torno a 21-23 cm. de longitud.

El tipo IIA2, mucho más frecuente (26 piezas), es posiblemente un desarrollo inmediato del anterior: las aletas triangulares han crecido, aunque todavía son más pequeñas que la propia empuñadura. Las subvariantes definidas por la presencia y tipo de muescas en las aletas no son significativas. Aparece en el Sureste (Cigarralejo, Sep. 400 del Cabecico del Tesoro, Cabezo Lucero, Puntal de Salinas, El Tesorico de Hellín, La Senda de Coimbra), y en Andalucía (Estacar de Robarinas, Almedinilla, Castellones de Ceal) siempre en contextos anteriores a mediados del s. IV a.C. El tamaño de este tipo oscila entre 20.5 y 35 cm., pero el valor medio es de 27.8 cm., valor en torno al cual se agrupan doce de los 18 ejemplares completos. En Coimbra, aparece en La Senda pero no en la algo más tardía necrópolis de El Poblado, lo que también puede ser significativo de un progreso hacia longitudes de aleta mayores. En esta misma línea, es importante reseñar que en la necrópolis de Cabezo Lucero, en general bastante antigua, la mayor de las manillas tiene sólo 34.5 cm. de longitud (Sep. 3A, n. cat. 4947, tipo IIIA1), y pertenece a una tumba relativamente avanzada, de c. 375-325 a.C.

El tipo IIB, sin gusanillo para el *telamon*, es un caso único de la tumba 363 del Cigarralejo (n. cat. 704).

#### VII.B.3.f. *Grupo III. Empuñaduras con aletas triangulares desarrolladas.*

Se trata del tipo con diferencia más popular en el mundo ibérico a partir del s. IV a.C. (más de 140 ejemplares en total, Fig. 292), que aparece además ocasionalmente en la Meseta. Cabré (1939-40:65) la incluyó en su fase II "celtíbera", fechando estas manillas en el s. III a.C. y considerándolas de carácter celtibérico.

Sin embargo, actualmente la mayor concentración de materiales (Fig. 293) se da con diferencia en el Sureste, y el mismo cuadro de distribución que en su día proporcionaba Cabré es claro: 1 pieza en Arcóbriga, Atienza, Cogotas, Alcacer do Sal... y 87 en total en La Osera (Cabré, 1939-40:66). Es decir, en todos los casos estas manillas se asocian a los yacimientos de época avanzada y en muy escaso número, salvo en la Osera, cuyas conexiones con el Sureste son evidentes (cf. Sep. 350 con las placas de cinturón idénticas a las del Cabecico del Tesoro) y que tiene armas importadas de todas partes.

Por tanto, estas son las manillas características del mundo ibérico del Sureste-Alta Andalucía desde principios del s. IV a.C. en adelante, y sólo ocasionalmente, y a partir probablemente de mediados-finales del s. IV y sobre todo durante el III a.C. llegan a la Meseta Oriental y, en mayor número, a la occidental, donde el tipo ibérico de manilla parece haber sido adoptado mayoritariamente.

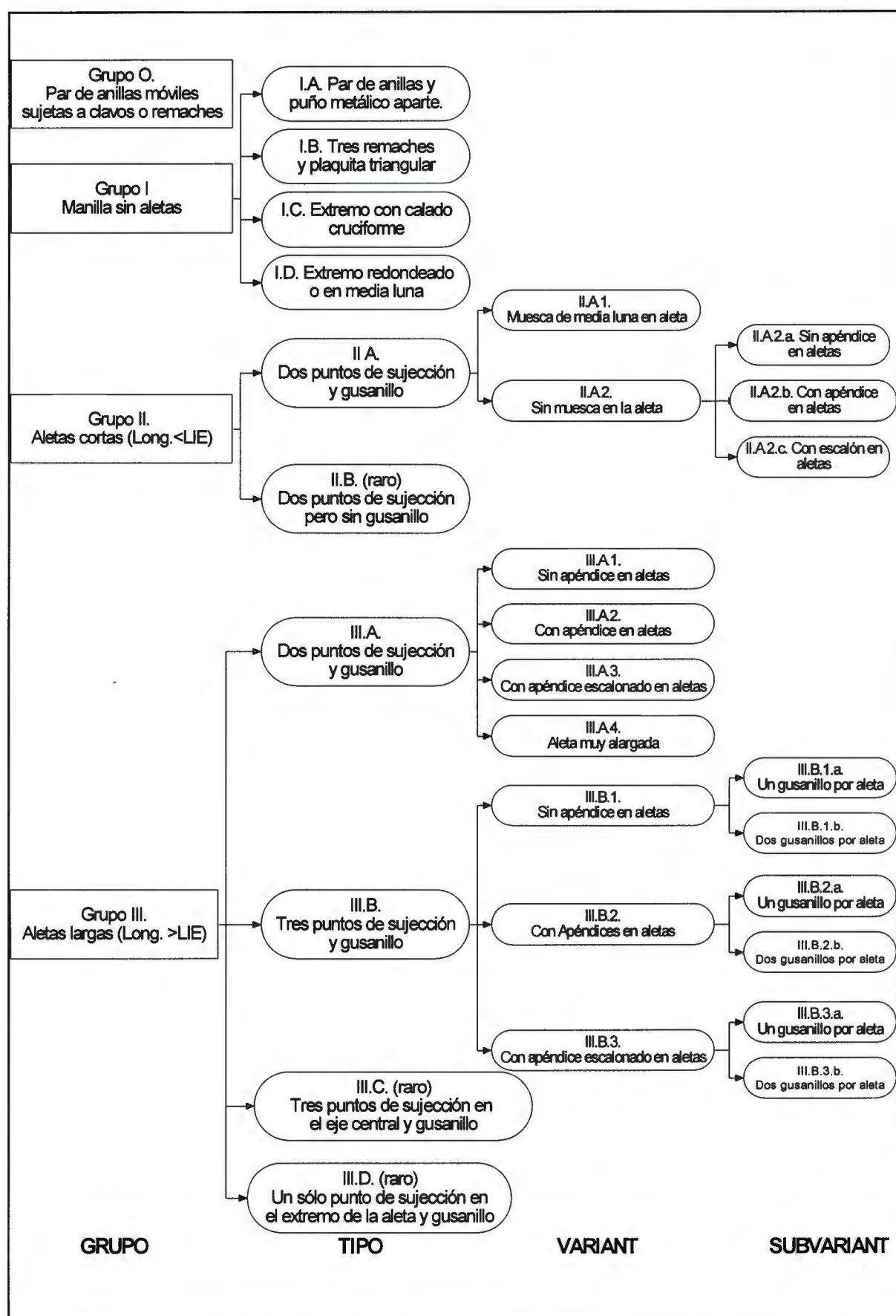


Figura: 291. Características de los tipos de manillas metálicas de escudo ibéricas.

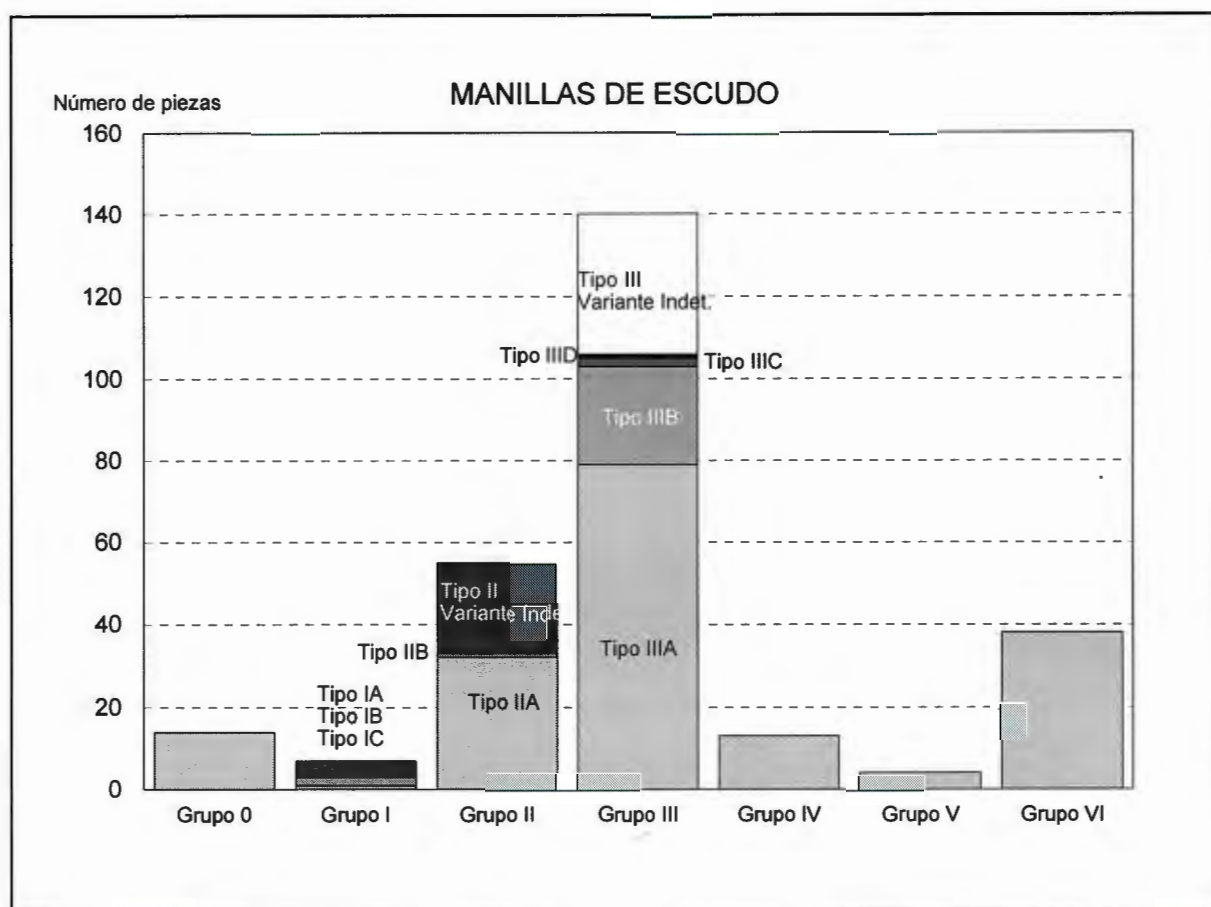


Figura: 292. Número de ejemplares de los distintos grupos de manilla de escudo.

Este modelo de manilla es el lógico desarrollo de los tipos anteriores en busca de mayor solidez. Aparece ya a principios del s. IV en El Cigarralejo, Coimbra del Barranco Ancho y Cabezo Lucero, y perdura durante fines del s. III a.C. (Castellet de Bernabé, n.cat. 2740) hasta el s. II a.C. (Cigarralejo, Sep. 374, n.cat. 712; Cabecico del Tesoro, Sep. 220, n. cat. 139; Sep. 386, n.cat. 149, y quizá más allá).

La variabilidad de detalles en la forma de las diversas manillas es muy grande, pero para poder describirlas es necesario contar con al menos una aleta completa -o partes de las dos que nos proporcionen una visión total-. Esto es en realidad muy raro, de modo que sólo en el Cigarralejo, como se ha dicho, ha sido posible que E. Cuadrado propusiera una clasificación (Cuadrado, 1987a, 1989). Dicha Tipología -como casi todas- no está exenta de inconsistencias internas que a menudo dificultan ubicar ejemplares nuevos, sobre todo debido a que no se usa el mismo criterio para definir cada tipo. En el sistema que ahora proponemos, y como ya se ha indicado antes, la ausencia de parte de un aleta no impide al menos clasificarla en un Grupo y Tipo.

Distinguimos cuatro tipos en el Grupo III (Figuras 290-291), de los que con diferencia el más numeroso es el IIIA (79 ejemplares), seguido por el IIIB

(24 piezas). Los tipos IIIC y IIID son muy raros, sumando dos y un ejemplares respectivamente. En torno a 40 ejemplares pertenecen al grupo III, sin poder precisar el tipo.

El Tipo IIIA se caracteriza porque sus aletas tienen dos puntos de sujeción al cuerpo en la base de cada aleta y un gusanillo hacia el extremo (como en la reconstrucción de la Figura 286). Esta sujeción es suficiente dada que la longitud media de estas anillas es de 37.2 cm. (ver también Figura 294), esto es, unos 14 cm. por aleta. Sin embargo, hay algunos ejemplares mucho mayores, llegando (Fig. 294) a un solitario ejemplar de 71 cm. en el que sin duda faltan puntos de sujeción. La subdivisión en variantes (a partir de los detalles del recortado de las aletas, Figs. 290 y 291) es por ahora únicamente a efectos de clasificación, sin implicaciones cronológicas claras, aunque podrían tenerlo en el futuro. Hay también variaciones en la forma de las aletas (de perfil recto, ligeramente cóncava o ligeramente convexo), pero no parecen significativas de otra cosa que el carácter localizado y artesanal de la producción.

El Tipo IIIB corresponde a manillas mucho más grandes (longitud media 61.5 cm.) y menos frecuentes (entre 16 y 20 piezas conocidas por nosotros). En realidad, el criterio de clasificación no es el tamaño,



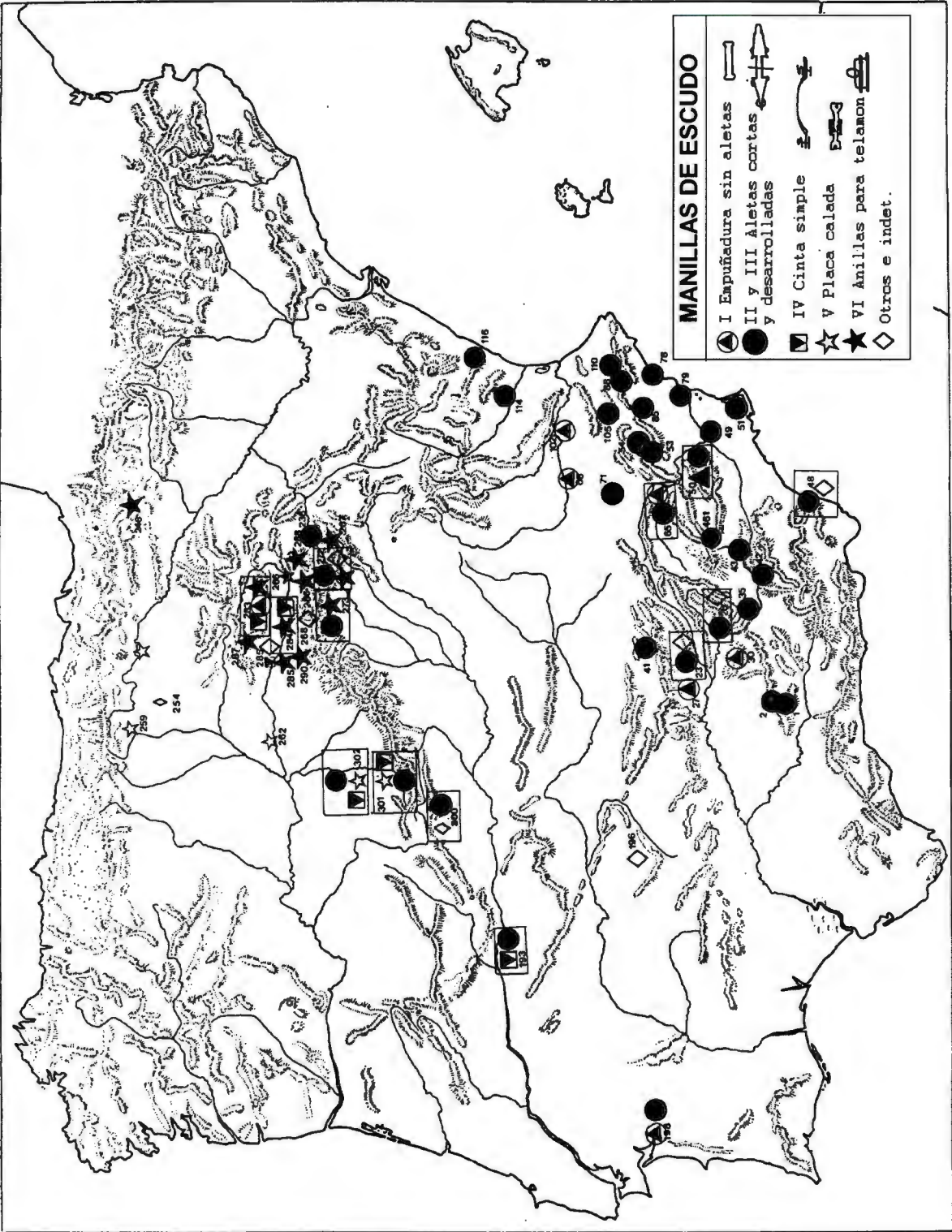


Figura: 293. Dispersión geográfica de los grupos de manillas de escudo.



sino la presencia de más puntos de sujeción (dos en la base de cada aleta y una en el extremo, además del gusanillo); este aumento de clavos se debe a la necesidad de sujetar mejor las manillas a grandes caetras de como mínimo 60 cm, probablemente en torno a 80, y en algún caso hasta 100 cm., como un escudo hoplita grande.<sup>1</sup> En casos aislados aparecen dos gusanillos por aleta para el *telamon*, en una configuración cuyo uso práctico es difícil de explicar sin datos iconográficos: es posible que en estos grandes escudos las correas se bifurcaran para que el escudo no 'bailara'; o que se pudiera desplazar la correa a gusto del portador.

Los tipos IIIC y D corresponden también a grandes manillas con peculiares sistemas de sujeción (tres remaches en línea en cada aleta en IIIC; un sólo remache en el extremo (*hapax*) en IIID).

La cronología de estas manillas no es muy clara (Apéndice IV), porque en la mayoría de los contextos en que aparecen la datación no es muy precisa, pero es seguro que aparecen ya dentro de la primera mitad del s. IV a.C., coincidiendo con el tipo IIIA y IIA; sin embargo, no suelen aparecer en las tumbas más antiguas del Cigarralejo; tampoco aparecen en la necrópolis de La Senda en Coimbra (donde sólo aparecían tipos IIA bastante cortos), y sin embargo sí en la necrópolis del Poblado (García Cano, 1994) en tumbas de la segunda mitad del s. IV a.C. y del III a.C. Podría por tanto considerarse el desarrollo más avanzado de la *caetra*, producido ya hacia mediados del s. IV a.C. si no algo antes, debido a necesidades de mayor protección, agudizadas por la aparición y extensión del uso del *scutum* en Iberia, sobre todo a partir de principios del s. III a.C.

La comparación de las longitudes de cada tipo de manilla ibérica (Figura 294) muestra en forma sintética lo que hemos venido diciendo respecto a la evolución propuesta de la manilla desde tipos más cortos a otros progresivamente mayores, eso sí, con fuertes solapamientos. Ya hemos visto como en las necrópolis antiguas del s. IV las manillas son de aletas cortas (La Senda, Cabezo Lucero), mientras que los tipos más largos aparecen en momentos algo más avanzados.

Un vistazo, por último, al mapa de distribución de manillas de escudo de tipos ibéricos es significativo (Figura 293) y nos muestra varias cosas: su predominio absoluto en el Levante, Sureste y Alta Andalucía, su aparición ocasional en la Meseta -especialmente en la oriental, y, sobre todo, su significativa y absoluta ausencia en Bajo Aragón, Cataluña y tierras al norte del Ebro en general, donde como veremos sólo apare-

cen datos arqueológicos referidos al empleo de escudos ovales de tipo celta.

#### VII.B.3.g. Grupo IV. Manillas de cinta simple plana.

Este modelo de manilla muy simple (Fig. 289) consiste en una tira plana de hierro ligeramente doblada en el centro para permitir su agarre cuando se fija al cuerpo del escudo sin necesidad de hacer un umbo muy profundo. Por tanto, la empuñadura cilíndrica se sustituye por una tira plana de metal, y las aletas son prolongación directa y simple de la misma cinta. Si no se colocaba encima, pegado, algún recubrimiento de cuero o tela, acolchado, empuñar directamente el escudo debía ser muy incómodo, especialmente al recibir los golpes. Se trata de un tipo que se da sólo en la Meseta tanto Oriental como Occidental (Fig. 293), en yacimientos de época -o con tumbas- relativamente avanzada (La Mercadera, La Osera, Castillejo de la Orden) y muy avanzada (Gormaz, Cogotas). Por tanto, no pertenece a la primera fase en la que las manillas debían ser o muy cortas de metal (Grupo I) o de materia orgánica, asociadas a los grandes tachones de bronce y a las anillas móviles del Grupo VI (v. *infra*). Debe datarse a partir de las últimas décadas del s. IV (por su presencia en La Mercadera) en adelante, durante los ss. III-II a.C.

Ya Cabré (1939-40) las colocó en su Fase 2ª, Subfases A y B de la *caetra* celtibérica, en lo que estaríamos plenamente de acuerdo si no hubiera hecho derivar el tipo de la manilla de aletas triangulares (Grupo III) que en realidad no es celtibérico sino de importación ibérica. Salvo la idea general de manilla metálica alargada, nada hace derivar un tipo del otro. Por poner un ejemplo, los escudos vikingos daneses tienen unas manillas de empuñadura central y aletas trapezoidales que podrían pasar por derivadas de la manilla ibérica (Stoklund, 1985:80), incluso por sus repujados con círculos. Con esto queremos decir que hay un número limitado de soluciones posibles para resolver el problema del agarre, y que la solución celtibérica no necesariamente ha de derivar de la ibérica.

Puede distinguirse un Tipo IVA con gusanillo para el *telamon* y dos clavos de cabeza hemisférica para sujetar la manilla al cuerpo de un Tipo IVB más sencillo, que soluciona a la vez el problema de la fijación al escudo y el de las anillas para el tahalí: el sistema de gusanillo que sostiene las anillas es lo único que ahora fija la manilla al cuerpo del escudo. Los cuatro clavos de cabeza hemisférica típicos de la manilla ibérica no aparecen en esta solución extremadamente simplificada. El tipo IVA aparece por ahora sólo en La Osera, al menos en las zonas V y VI (nos. cat. 4825, 5065); y el IVB en el resto de los yacimientos (Castillejo de la Orden, n.cat. 2811; Gormaz, nos. cat. 5961, 4426, 4383; Osma, n.cat. 4337; La Mercadera, nos. cat. 4145, 4157, 4188...).

En la concepción de Cabré (1939-40:67) se produciría una degeneración de los tipos, desde la

<sup>1</sup> En su momento veremos por qué estas manillas no pueden pertenecer a escudos ovales con la empuñadura vertical, como cree Cuadrado (1989). Ver *infra* en el Apdo. dedicado al *scutum*.

manilla de aletas (nuestro Grupo III) a su subfase A (IVA) y luego la B (IVB), lo que ya hoy no es sostenible, porque los tipos A y B coexisten en el tiempo, siendo más popular el segundo que el primero. Desde luego las manillas de este grupo son considerablemente más frágiles que las del grupo 3 con aletas, menos sólidas al tener menos remaches de fijación, y más sencillas de construir.

mientras que los celtíberos están adaptados para recibir jabalinas con menor capacidad de choque, o para un combate individual más ágil. Por tanto, la resistencia necesaria a la tensión y percusión en un escudo meseteño es mucho menor que la de un escudo del Sureste.

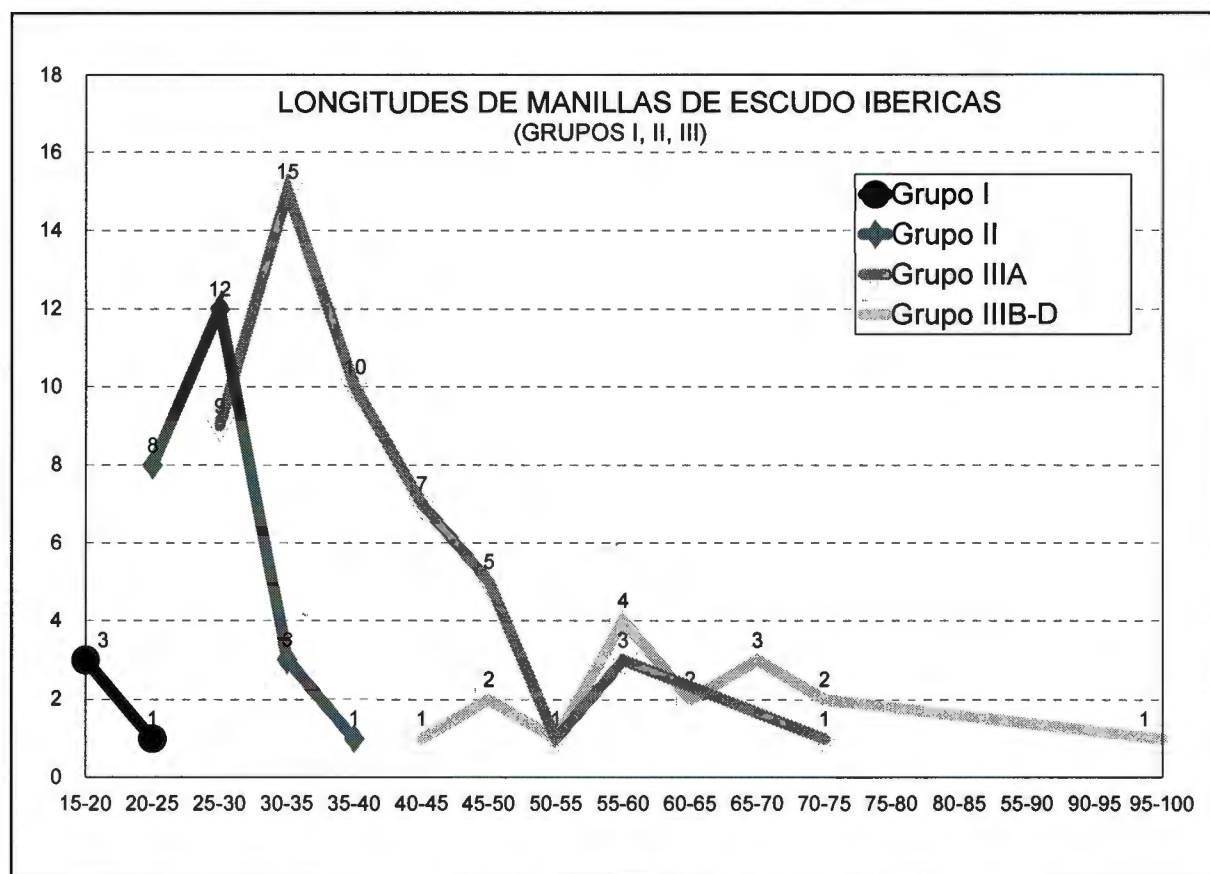


Figura: 294. Comparación de las longitudes de los distintos grupos de manilla de escudo ibéricas.

Es posible que más que una degeneración (los puñales dobleglobulares o las espadas tipo VI contemporáneos son de gran calidad) tengamos una adaptación a una forma de combate diferente. A nuestro entender, las manillas ibéricas, más largas y recias, estarían diseñadas para un tipo de combate en el que cabe esperar golpes fuertes contra otros escudos enemigos, golpes tajantes de espadas, etc. En cambio, las manillas meseteñas de este grupo y del siguiente estarían preparadas para un tipo de combate en el que no se recibirían muchos golpes fuertes, pero en el que a cambio habría que mover el escudo con facilidad, para lo que se necesitaría un peso reducido y en cambio sería más necesario un umbo metálico capaz de ser usado con agresividad para golpear la cara del oponente. Pensamos que los iberos diseñaron sus escudos pensando en un combate primordialmente de infantería pesada combatiendo cuerpo a cuerpo,

#### VII.B.3.h. Grupo V. Manillas planas caladas.

Se trata de empuñaduras simples sin aletas, de unos 15 cm. de longitud, formadas por una placa de hierro de perfil recortado, con una parte central calada y doblada que abrazaría un soporte de madera que se ha perdido habitualmente. Corresponde a la Fase 3 de Cabré (1939-40), asociándose a los umbos de hierro de tipo Monte Bernorio (nuestro tipo 3c), en Cogotas y La Osera. Aparece en la Cuenca Alta del Ebro y en la Meseta Oriental, coincidiendo a grandes rasgos con la dispersión primaria de los puñales de tipo Monte Bernorio.

Los trabajos recientes permiten demostrar, sin embargo, que no se trata de un tipo crepuscular, sino que es propio del Duero Medio (Sanz Mínguez, com. pers.) y del Alto Ebro/Pisuerga ya en el s. IV, evolucionando desde empuñaduras planas a las caladas típicas de Cogotas o La Osera. En cambio, no apare-

cen nunca -al contrario que el Grupo IV- en la Meseta Oriental. Por tanto, puede datarse desde fines del s. IV en adelante (Osera, Sep. 201), aunque si, como parece, acompaña a los umbos de tipo 'Monte Bernorio' (*vid infra*), su formación debe ser anterior. Nunca aparece en el ámbito ibérico.

#### VII.B.3.i. Grupo VI. Manillas independientes del sistema de telamon.

En la Fig. 289 incluimos por fin un Grupo V que corresponde no a una manilla en sentido estricto, sino a un tipo de sistema de suspensión para el *telamon* característico de la Meseta Oriental (Fig. 293) y de larga perduración, pues aparece en Aguilar de Anguita, Almaluez y Alpanseque, asociado a los grandes tachones de bronce y cascos del s. V a.C., y a umbos de terminales radiales, pero también en la Mercadera e incluso en Gormaz.

Si el sistema de "gusanillo" ibérico doblaba la espiga de metal en curvas para evitar que se saliera del cuerpo del escudo, este sistema consiste también en una espiga doblada en "U" que sujeta la anilla móvil. Ahora bien, en lugar de atravesar primero la aleta y luego el cuerpo del escudo para doblarse en gusanillo, este sistema atraviesa primero una placa de metal, luego el cuerpo del escudo, y finalmente muere en otra placa de metal que adornaría la cara externa del escudo. El efecto es sin duda más cuidado que el del sistema de "gusanillo". En otras versiones, la plaquita exterior se sustituye por piezas sueltas en forma de estrella u otras variantes.

Ya hemos comentado al estudiar los posibles materiales de los escudos, que este sistema sería especialmente útil sobre un escudo sólo de cuero o sobre todo de mimbre trenzado, para evitar desgarros sobre ese material atravesado por vástagos de metal. Sistemas semejantes, incluso con remates estrellados, se dan en escudos de mimbre musulmanes medievales (Lakus, 1977:50-51). Incidentalmente, en estos escudos la manilla es siempre de tiras de materia orgánica, y los únicos elementos metálicos son precisamente los remaches para la sujeción de las manillas y del *telamon*. Con todo, no hay datos para definir si estos escudos meseteños antiguos serían de cuerpo lúneo, de piel, o de mimbre.

#### VII.B.4. Umbos de escudo. Grandes tachones decorativos.

Como se ha visto al estudiar la estructura del escudo ibérico, es necesaria una concavidad interior que permita empuñar el arma. Dicha concavidad se refleja al exterior por un saliente hemisférico o troncocónico que denominamos umbo, y que en el mundo ibérico era de madera en la inmensa mayoría de los casos. Este umbo debe ser bastante sólido pues cubre la mano del combatiente, un punto especialmente vulnerable. A veces, sin embargo, el umbo aparecía cubierto de una pieza de bronce de carácter fundamentalmente decorativo, que podía limitarse a cubrir el

umbo hemisférico, o que podía extenderse formando un gran tachón decorativo.

Sólo en la región del Duero medio, y en la región del Alto Ebro, se desarrolló un sistema de umbos de hierro más sólidos, característicos del área que denominamos 'de Miraveche-Monte Bernorio', pero que tiene también una extensión meridional, hasta la zona de los castros abulenses, sin llegar apenas en cambio a la Meseta Oriental.

A continuación analizaremos estas piezas metálicas, poniendo como siempre el énfasis en las producciones características ibéricas. Los diversos tipos de umbo de escudo circular que aparecen en la Península Ibérica durante la Edad del Hierro se pueden ordenar como sigue:

#### VII.B.4.a. Grupo I. Los grandes tachones del s. V a.C.

Se trata de una serie de grandes piezas de bronce (Fig. 295), algunas de cuales ya fueron estudiadas por J. Cabré a partir de los hallazgos de Griegos y Alpanseque (Cabré, 1939-40: 59-60), como pertenecientes a su fase 1ª preceltíbera. Cabré fechaba estos grandes tachones, que el creía de origen céltico o ilirio, en la segunda mitad del s. V-IV a.C. y luego en pleno s. IV a.C. (Cabré, 1942b:198). Schüle (1969:120) los dató en cambio en el s. VI a.C. por su vinculación con los cascos de tipo Alpanseque, fecha demasiado antigua a nuestro juicio dado las espadas de frontón y antenas atrofiadas a las que estos umbos se asocian.

Cabré de Morán y Morán Cabré aceptan (1975: 137) una fecha del s. V a.C. La datación propuesta por Almagro Basch (1942) del s. III a.C. es sin duda demasiado baja. Quizá esta datación haya influido en la opinión de Royo Guillén (1990:133) que pone en relación este tachón y el peto de Calaceite con el mundo de la Tène I, aunque dando un amplísimo margen cronológico de los ss. VI a. III a.C. (en 1980:266 aún precisaba menos).

Los datos disponibles hoy permiten proponer una cronología para estos grandes tachones bronceos desde principios del s. V a.C. y hasta muy principios del IV a.C. (ejemplar de la Serreta de Alcoy, n.cat. 4599). Pertenecen pues a la fase inicial de desarrollo de la panoplia ibérica.

Son piezas de entre 30 y 40 cm. de diámetro, con un umbo hemisférico central atravesado por un orificio en su centro que servía para un clavo de hierro que sujetaba la pieza al cuerpo de madera del escudo. Se fabricaron con lámina de bronce muy fina, de menos de 1 mm. de espesor (Cabré, 1939-40:61), por lo que deben considerarse ornamentales y no prácticos, al igual que los grandes escudos bronceos itálicos de fines del periodo vilanoviano con los que quizá estén relacionados indirectamente, incluso en los motivos decorativos, aunque estos últimos sean al menos dos siglos anteriores (Fossati, 1987:31, Fig. 2; Connolly, 1981:13; Fugazzola, 1984:155). En Iberia sin embargo, estos tachones debieron colocarse



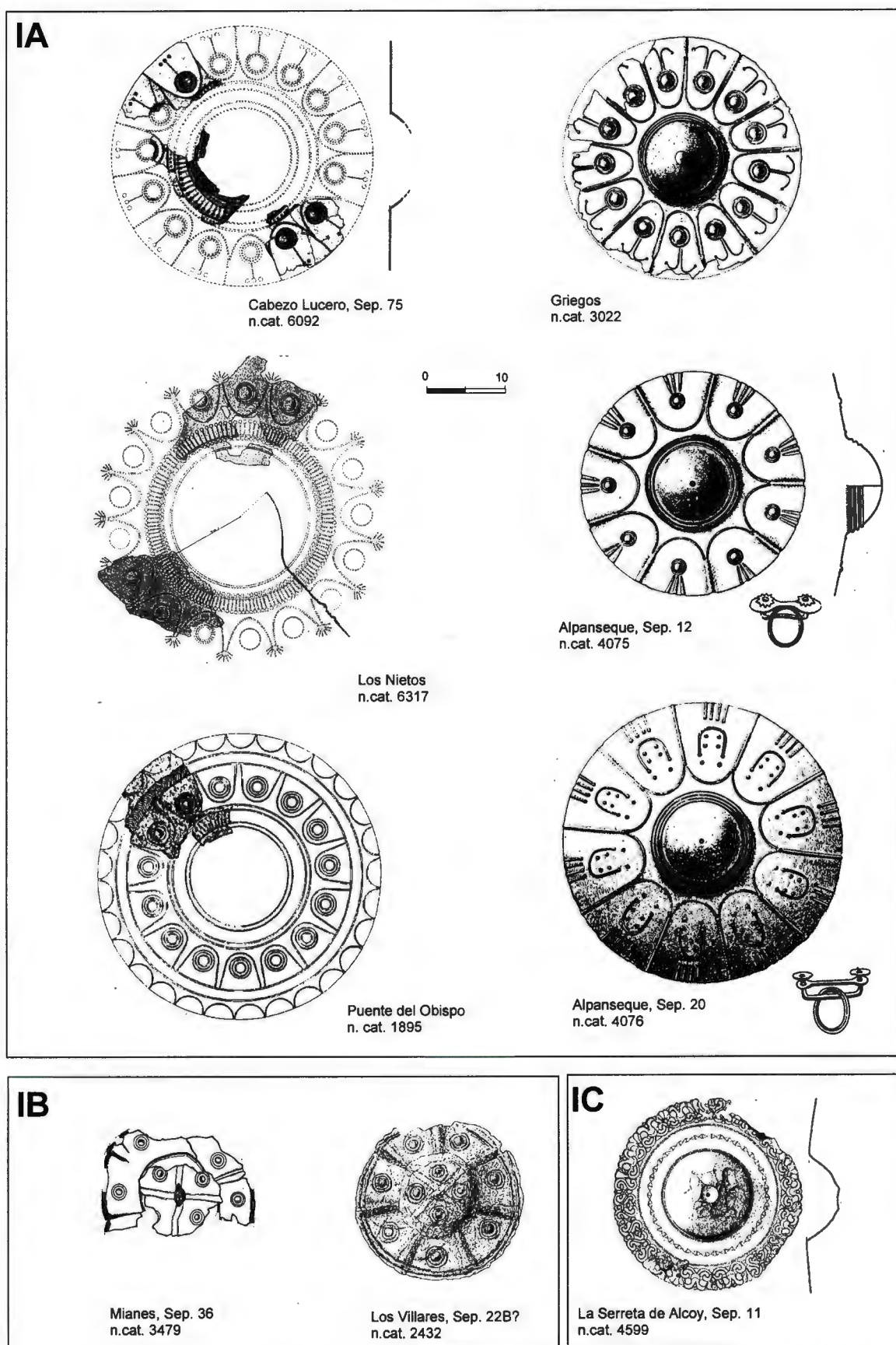


Figura: 295. Grupo I de umbos de escudo ibéricos. Grandes tachones de bronce.



sobre piezas de madera plenamente operativas, como testimonia el espesor que dejan libre las anillas de suspensión del tahalí, que denuncian la existencia de un cuerpo de 1 cm. de grosor por lo menos. En comparación con estos tachones bronceos de 0.5- 1 mm., los escudos musulmanes de acero medievales tienen entre 1 y 3 mm. de espesor (Kalus, 1977:30).

Se conocen en realidad muy pocos ejemplares, sólo una docena, pero el cuadro actual modifica bastante el panorama que Cabré conocía. Por un lado, contamos con nuevas variantes que rompen la homogeneidad del tipo (Figura 295); por otro, la distribución geográfica se ha alterado sustancialmente (Fig. 297), para volcarse hacia el ámbito ibérico (ocho de los doce ejemplares conocidos aparecen en Alta Andalucía, Sureste y Levante (Puente del Obispo, Los Villares de Albacete, Los Nietos, Cabezo Lucero, Can Canyis, Mianes, etc.), frente a los ejemplares meseteños de Griegos, Alpanseque y Aguilar de Anguita (ver Apéndice IV)..

Todas ellas carecen de paralelos exteriores directos, por lo que deben considerarse producciones propias del ámbito ibérico, exportadas hacia la Meseta o imitadas allí. Schüle (1969:120) los relacionaba con los escudos de tipo *Herzsprung* sin demasiada convicción, para acabar reconociendo que son tipos aparte.

Distinguimos tres tipos (Fig. 295):

**Tipo IA:** Corresponde a la variante "Alpanseque" conocida por Cabré. Junto a los ejemplares conocidos de antiguo de Alpanseque (n.cat.4075 y 4076), Griegos (n.cat. 3022) y Aguilar de Anguita (n.cat. 3337), que dibujaban una dispersión claramente meseteña en fase antigua, debemos añadir ahora los ejemplares de Cabezo Lucero (nos. cat. 6092 y 6115, Lám. XC), Puente del Obispo en Jaén (n.cat. 1895) y Los Nietos en Murcia (n.cat. 6317)<sup>1</sup>, todos ellos bien datados en el s. V a.C., preferiblemente en la segunda mitad, pero quizá algo antes. Unos fragmentos repujados procedentes de Oliva (Valencia) (n.cat. 6128) podrían pertenecer a un tachón de este tipo o a unas grebas (más probablemente); lo mismo ocurre con otros procedentes de Lara de los Infantes en Burgos (n.cat. 3962).

Este tipo se caracteriza por un umbo hemisférico prolongado en un reborde muy ancho. La sujeción al umbo de madera propiamente dicho se efectúa por un sólo remache en el centro del umbo. El diámetro total de estos grandes tachones oscila entre 30 y 40 cm.; son, pues, bastante grandes.

La decoración es bastante homogénea, y se basa en motivos repujados resaltados de tendencia radial formando una serie de líneas curvas y círculos concéntricos, aunque cada pieza es única en los detalles (Fig. 295, Lám. XC). Cabré (1939-40) consideró estos motivos como de simbología solar, relacionán-

dolos con los del peto de Calaceite -probablemente un siglo anterior- e indirectamente con motivos centroeuropeos del Bronce Final. Nada tenemos que objetar a estos paralelos, pero creemos que están sesgados por una creencia en el carácter pre-celtibérico de estas piezas. En realidad, motivos similares aparecen no sólo en Europa sino también en todo el Mediterráneo. Si nos fijamos por ejemplo en el mundo itálico del Vilanoviano, encontraremos en los grandes escudos votivos en bronce paralelos de concepto y de detalle. Es el caso de la parte central de un escudo de la necrópolis del Olmo Bello, Bisenzio (tumba X, tercer cuarto del s. VIII a.C.), con un esquema repujado de curvas y círculos claro precedente del peninsular (Fugazzola, 1984:155). Creemos que desde el s. VIII a.C. al menos hay en todo el mundo mediterráneo y su periferia una serie de motivos muy extendidos de repujado en bronce que dificultan hallar paralelos directos.

Por otro lado, si nos fijamos en el ejemplar de Cabezo Lucero y en el de Puente del Obispo, observaremos que en torno al umbo se repujaron unas lengüetas que, en combinación con las curvas, recuerdan el patrón de palmetas enlazadas y lengüetas de la cerámica ática de barniz negro. No podríamos ir mucho más en esta dirección si no fuera por la aparición en la necrópolis de los Nietos de otro tachón (n.cat. 6317) en el que efectivamente aparecen, muy esquemáticamente señaladas, posibles palmetas, en una disposición (palmetas, líneas curvas y lengüetas), familiar desde hace muchos años (Lamboglia, 1952:66). Sin embargo, tampoco debemos ir demasiado lejos en esta dirección, buscando la imitación de decoraciones sobre cerámica griega. Ciertamente es que los motivos de palmetas enlazadas combinados con círculos de lengüetas aparecen en cerámica griega justo antes de mediados del s. V a.C. (Sparkes y Talcott, 1970:22; Lám. 47, nos. 1197-1198; 49, nos. 458 y 463), incluso en formas que llegan a Iberia, como en copas de la 'clase delicada' (Sparkes, Talcott, 1970:Lám. 50, nos. 486, 488), pero esos motivos a su vez proceden con toda probabilidad de imitaciones de recipientes metálicos repujados (*Ibidem*, p. 22; Gill, 1986); creemos pues que no debe defenderse para las piezas de Los Nietos, Puente del Obispo y Cabezo Lucero una imitación de decoraciones griegas. Antes hemos visto como en el s. VIII a.C. existen también motivos repujados similares en la cultura vilanoviana, aunque sin palmetas; ahora debemos recordar que en algunos de los escudos votivos de bronce de la cueva de Zeus en el Monte Ida (Creta), datados entre los siglos VIII y VII a.C. al menos (Coldstream, 1977:288), aparece exactamente el mismo motivo de palmetas estilizadas repujadas enlazadas por líneas curvas (Markoe, 1985: 234, Cr2). Por tanto, no creemos que sea factible discriminar una influencia cultural concreta; pensamos más bien que en el s. V a.C. han eclosionado en Iberia una serie de influjos muy diversos y complejos

<sup>1</sup> Agradecemos efusivamente a D. Carlos García Cano que nos haya permitido estudiar esta pieza.

(orientales, itálicas, continentales), que dan lugar a este tipo de umbos repujados.

En las Seps. 12 y 20 de Alpanseque estos tachones se asocian a manillas de madera y anillas de suspensión del Grupo VI.

**Tipo IB:** Es muy similar al tipo IA, aunque de tamaño algo menor, en torno a los 20 cm. de diámetro. Por lo demás, su estructura, forma y técnica decorativa son idénticos a los del tipo IA. La mayor diferencia estriba en la decoración, pues el umbo aparece cubierto con un motivo cruciforme (Fig. 295) inexistente en el tipo IA. En el centro del umbo, donde se junta la cruz, aparece el clavo de hierro que unía el tachón al cuerpo del escudo. Además, no aparecen las líneas curvas y las lengüetas características del IA, y en cambio la decoración se repuja con motivos de círculos concéntricos, que cubren tanto el umbo como el reborde. Además, este último presenta una serie de plegados en sentido radial, en forma de gallo-nes, que dan mayor consistencia a la lámina.

El tipo IB aparece sobre todo en Levante septentrional (dos ejemplares en Mianes, nos. cat. 2472 y 2479, y uno en Can Canyis (n.cat. 2520)<sup>1</sup>, pero también en el Sureste (Los Villares de Albacete, n.cat. 2432). En cambio, no conocemos hasta ahora ningún ejemplar de la Meseta, aunque es probable que en el futuro conozcamos alguno.

La cronología del Tipo IB es similar a la del IA, quizá algo más antigua (en torno a la primera mitad del s. V a.C., ver Munilla 1991:115 y ss.), y en el caso de Can Canyis, quizá incluso de la segunda mitad del s. VI a.C. En principio, pues, podría ser el modelo original del que surgieron los tachones del tipo IA, más grandes y más extendidos geográficamente.

No se conoce el tipo de manilla correspondiente a este escudo. Posiblemente era de madera o cuero trenzado.

**Tipo IC:** Un caso único es el constituido por el gran tachón de bronce de 24 cm. de diámetro hallado en la Sepultura 11 de La Serreta de Alcoy (Fig. 295, n.cat. 4560). La estructura básica es idéntica: umbo central hemisférico liso con un hueco para clavo hemiestérico en su cúspide. Sin embargo, la decoración del ancho reborde es sustancialmente distinta, con una serie de motivos incisos y sobre todo una cadena de lirios y palmetas caladas a lo largo de todo el borde. Junto con el umbo se halló una manilla de aletas de tipo IIIA1 y 33 cm. de longitud que los excavadores (Cortell *et al.* 1992:103) consideran no puede pertenecer al mismo escudo. La razón parece clara: los clavos hemiesféricos exteriores de la manilla, que sobresalen por la cara externa del escudo tanto como la altura de la propia cabeza, coincidirían

con el borde del umbo, y habrían de atravesarlo; sin embargo, en el umbo no se aprecian huellas de clavos (salvo la central), y además la manilla aparece con los clavos todavía puestos. Sin embargo, hay una posibilidad: que el escudo estuviera completo, con su manilla clavada, y que luego se le añadiera el tachón de escudo, clavándolo sólo mediante el habitual y único clavo central al umbo de madera; ciertamente que se trataría de una solución algo chapucera, porque en los bordes el tachón quedaría algo levantado por la presencia debajo de la cabeza de los clavos, pero tosquedades de este tipo son frecuentes en la cultura material ibérica. Por supuesto, también cabe que el umbo, empleado para cubrir los restos cremados de la tumba con claro simbolismo protector, perteneciera a un escudo diferente.

La Sep. 11 ha sido datada por sus excavadores a principios del s. IV a.C.

#### VII.B.4.b. Grupo II. Umbos con prolongaciones radiales.

El segundo grupo ha sido considerado derivación del anterior (así lo aceptaron Cabré 1939-40:61; Schüle, 1969:120); sin embargo, no derivaría a nuestro juicio directamente del tipo IA, aunque su cruceta central podría relacionarse con la de la del tipo IB. De todas formas las diferencias de estructura y material son tan grandes que sus miembros no pueden pertenecer al mismo grupo y dudamos de una relación de origen-derivación.

Se trata (Fig. 296) de tachones que han perdido su aspecto macizo, convirtiéndose en umbos troncocónicos de superficie aplanada y decorada con una cruceta metálica, en cuya intersección se coloca el clavo de unión. El reborde, antes plano y macizo, se sustituye por un reborde calado en forma de apéndices radiales redondeados en su extremo (Tipo IIA) o agudos (Tipo IIB), no necesariamente doce (Cabré, 1939-40: 61) porque ocasionalmente hay hasta 18 (La Osera, Lám. 783, n. cat. 4777). Nuestra denominación de tipos IIA y B no implica aceptación del esquema cronológico de Fases y subfases de Cabré (1939-40).

Sin embargo la característica constructiva principal es el material, que en este caso va a ser el hierro en lugar de bronce.

El diámetro de estos umbos -radios incluidos- oscila entre 18 y 27 cm.; el umbo propiamente dicho mide en torno a 9-10 cm., y la altura (desde el cuerpo al extremo del umbo) en torno a los 4-7 cm.

Se pueden distinguir dos tipos. El **Tipo IIA** presenta apéndices radiales terminados en un círculo de chapa (Fig. 296); una variante ya tardía (fin s. IV a.C.) aparece en El Raso de Candeleda (Sep. 64) con radios muy cortos aplicados a un umbo hemisférico de nuestro tipo IIIA (variante del clásico 'Miraveche-Monte Bernorio').

El **Tipo IIB** tiene los radios terminados en extremo agudo, aunque sólo se aprecia esto con claridad en un solitario ejemplar de Aguilar

<sup>1</sup> Munilla (1991:120), tras dudarlo, identifica esta pieza como perteneciente a un casco, dado su diámetro de 24 cm., más grande que el del umbo de Mianes. Sin embargo, sabemos que estos tachones llegan a los 40 cm. de diámetro, luego esta dimensión no plantea problemas.



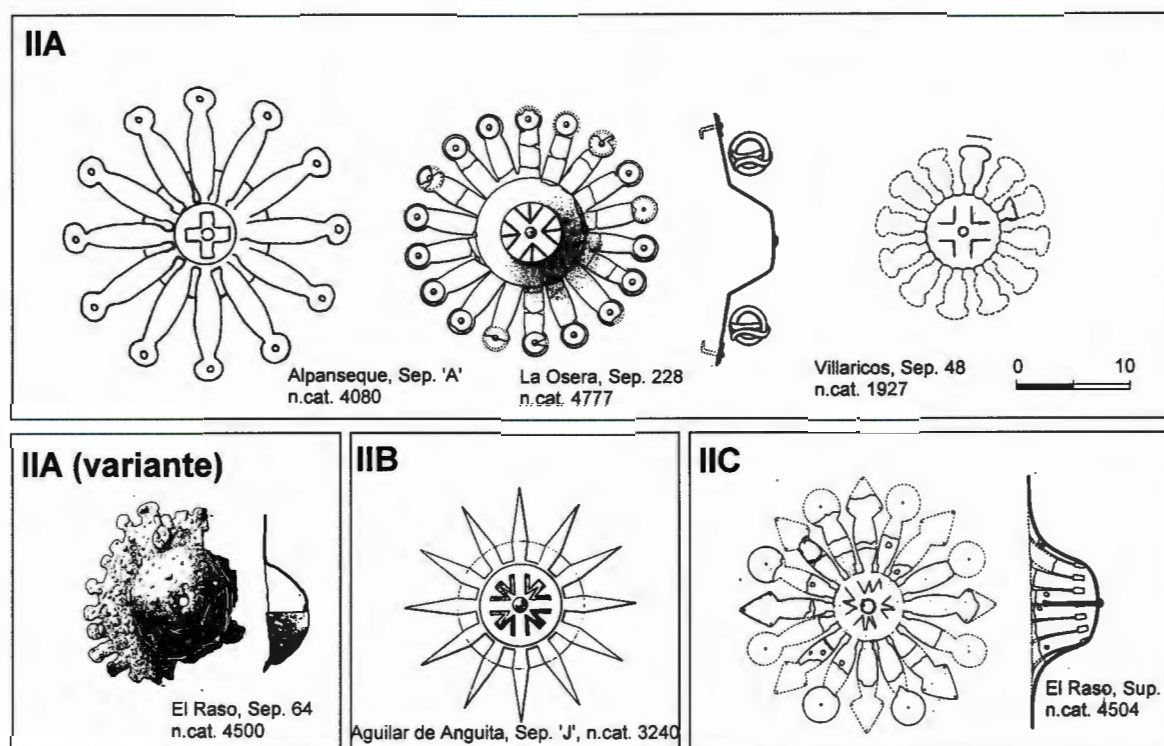


Figura 296. Grupo II de umbos de escudo: umbos con apéndices radiales.

de Anguita en el que se conservaban dos radios (n. cat. 3240). Por último, el **Tipo IIC** presenta radios terminados alternativamente en extremos redondeados y apuntados (n.cat. 4504).

Sin embargo, estos tipos son poco operativos porque la gran mayoría de los umbos no conservan el extremo de los radios, con lo que no resultan clasificables (ver Apéndice IV). Además, no es posible establecer implicaciones significativas de carácter geográfico o cronológico, como hemos visto que ocurría con los tipos del Grupo I.

Por tanto, realizaremos por ahora un comentario de tipo global.

Su dispersión se centra en la Meseta Oriental, con bastantes ejemplares en yacimientos sobre todo antiguos como Aguilar de Anguita, y otros aislados en Alpanseque, Cerrada de los Santos, Tesoro de Carabias, Gormaz, Mercadera y Olmeda. ver Apéndice IV). Aparecen también además en cierto número en La Osera y el Raso de Candeleda -aunque no en Cogotas.

Sin embargo, aparecen también ejemplares sueltos en yacimientos ibéricos del Sureste excavados de antiguo, como Villaricos, Casa del Monte, Hoya de Santa Ana y Llano de la Consolación. Lamentablemente, sin embargo, no tenemos contexto preciso para ninguno de estos ejemplares, muy destruidos todos ellos.

La cronología es en general posterior a la del Grupo I; aunque la carencia de contextos precisos impide afinar. Su aparición en Alpanseque (n.cat. 4080), asociado a un casco repujado y un puñal de frontón, permite remontar su origen a mediados del s. V a.C. -y por tanto lo hace contemporáneo del Tipo IA. Lo mismo ocurre con Aguilar de Anguita, donde entre otros ejemplares aparece uno (Sep. J, n.cat. 3240) datable en el s. IV a.C. La aparición de otras piezas en La Osera, y de un ejemplar evolucionado de tipo IIC en la Sep. 64 del Raso de Candeleda (n.cat. 4500), permite llevar su perduración hasta fines del s. IV a.C. Los contextos en otros yacimientos (La Olmeda, Gormaz Sep. C), etc. son demasiado imprecisos para autorizar mayores pervivencias. Los ejemplares en territorio ibérico aparecen siempre en necrópolis de amplia perduración, con fases antiguas pero también tardías. En consecuencia, se puede decir que el Grupo II aparece más tarde que el IB, es casi contemporáneo del IA, y perdura casi un siglo más, hasta fines del s. IV a.C.

Con la desaparición de estos umbos desaparece otro de los elementos más antiguos de la panoplia peninsular de la Edad del Hierro y comienza la compartimentación regional que hemos visto ya en otras armas y que seguiremos observando en el capítulo siguiente.

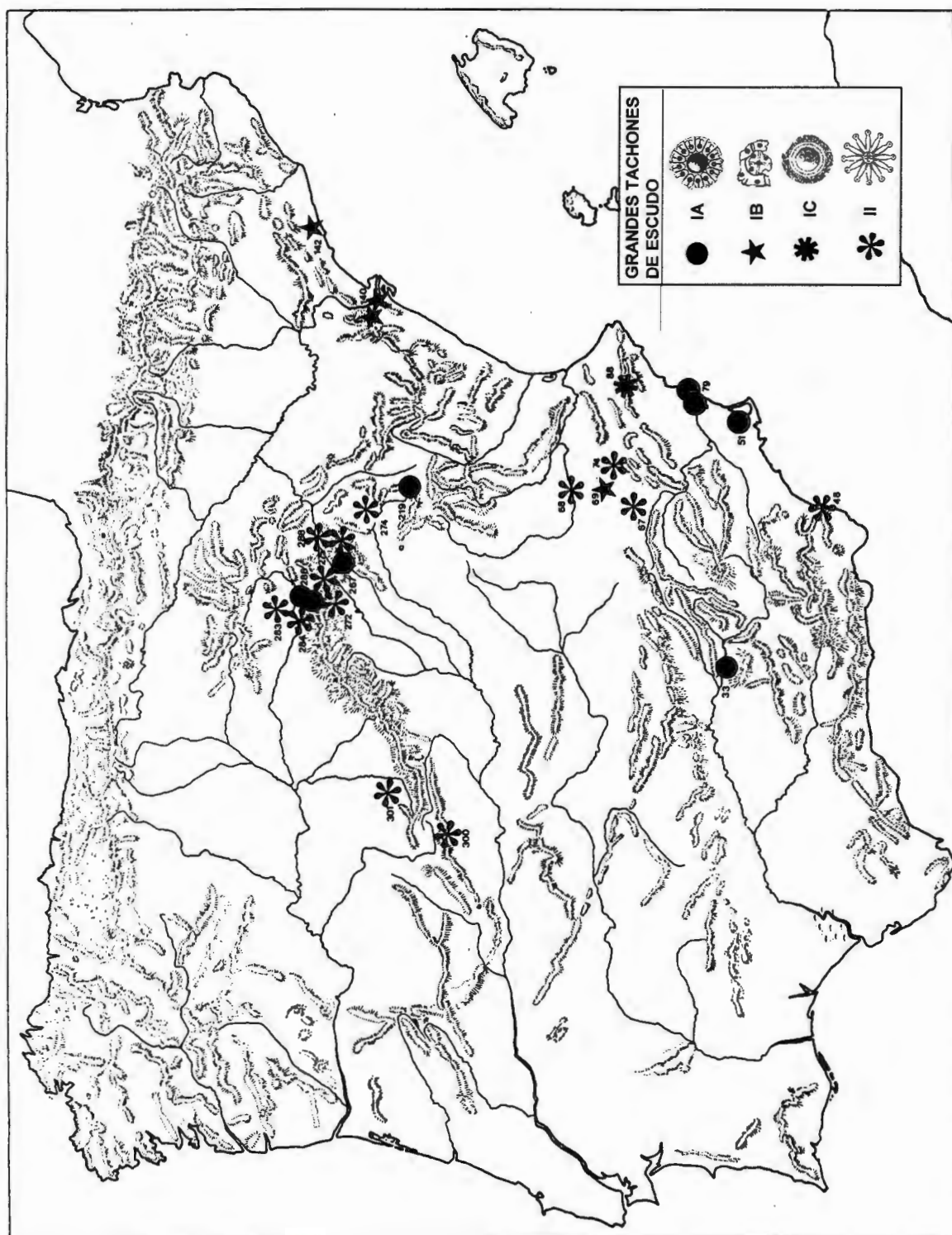


Figura: 297. Dispersión geográfica de los umbos de escudo de los Grupos I y II (tachones).



Cuando ha sido posible observarlo, estos umbos no se asocian a manillas reconocibles, salvo en tres casos en que se asocian a manillas de madera y anillas de suspensión del telamon de nuestro Grupo VI (Aguilar de Anguita, tumbas B y J; Tesoro de Carabias Sep. 272). No sabemos qué manillas pudieron tener los ejemplares aparecidos en territorio ibérico.

#### VII.B.4.c. Grupo III. Umbos pequeños de hierro típicos de la Meseta.

En un momento algo posterior al que hemos venido tratando, a partir de principios del s. IV a.C., y mientras que en el ámbito ibérico prácticamente han desaparecido los umbos metálicos de escudo, en las regiones del Alto Ebro/Pisuerga y Duero Medio se desarrollan una serie de variantes de umbo circular en hierro de pequeño diámetro que han sido definidos a grandes rasgos como tipo "Monte Bernorio" y que no estudiaremos en detalle por ser por completo ajenos al mundo ibérico propiamente dicho (Clasificación en Fig. 298; distribución en Fig. 299). En realidad este grupo, estudiado inicialmente por Cabré (1939-40:70) agrupa al menos cuatro -y no tres- tipos de pequeños umbos de hierro (en torno a los 15 cm. de diámetro máximo) según tengan la superficie hemisférica, plana, plana hueca y cónica con remate en botón. Muy ocasionalmente (p. ej. n.cat. 31677 de Miraveche) el umbo propiamente dicho es de hierro y el reborde plano, clavado alrededor, de lámina de bronce.

El primer tipo -umbos hemisféricos- pertenecería según Cabré a su Fase 2ª, y los otros dos formarían el tipo "Monte Bernorio" de su Fase 3ª.

**Tipo IIIA:** El primer tipo está formado por umbos de hierro de entre 11 y 15 cm. de diámetro, de los que el umbo suele medir en su base entre 8.5 y 9 cm., y entre 3.5 y 5 cm. de altura (desde la superficie del escudo hasta la cúspide del umbo). Se sujetan al cuerpo del escudo bien por un clavo central (Raso de Candeleda, Sep. 13, n.cat. 4475), o más frecuentemente, mediante clavos en el reborde (por ejemplo, Miraveche, n.cat.3191).

La manilla asociada a estos escudos. En el ejemplar de El Raso (Sep. 13, n.cat. 4475, de mediados del s. IV a.C.) aparece junto a una espada de frontón y restos de una probable manilla ibérica de aletas de tipo III. Un ejemplar de La Osera (zona V, Sep. 1297, n.cat. 5066, apareció junto a una manilla de cinta plana meseteña de nuestro Grupo IV. En la mayoría de los casos no se conserva la empuñadura.

Este tipo no debe confundirse con los grandes umbos circulares de hierro (diámetro mayor de 20 cm.) con numerosos clavos de sujeción en el reborde, típicos de grandes escudos ovales tardíos, como el de la Sep. 'D' de Arcóbriga (n.cat. 3038, asociado a una espada de La Tène modificada con anillas de suspensión), o el del Alto Chacón, Teruel (n.cat. 2971) (ver *infra*, IIIE).

El tipo IIIA tiene una cronología imprecisa desde principios del s. IV -o quizá algo antes- en adelante. Su dispersión abarca prácticamente toda la Meseta Norte (Fig. 299).

**Tipo IIIB:** Formado por umbos de dimensiones, material y estructura idénticos a los del tipo IA, pero con la superficie plana, adoptando un aspecto tronco-cónico bajo. Diámetro entre 11 y 15 cm.; altura entre 3.5 y 5 cm. Un caso en hierro con cerco de bronce repujado (Miraveche, n.cat. 3167). Sujeción al escudo mediante distintas combinaciones de agujeros en el reborde (cuatro formando cruz; en pares, etc.). La mayoría de los ejemplares conocidos proceden de Miraveche. Datación imprecisa, desde algún momento del s. IV a.C. hasta quizá el s. III a.C. (Osma, n.cat. 4296 con un número inusitado de perforaciones no sólo en el reborde sino en el propio umbo).

**Tipo IIIC:** Es el prototípico de 'Monte Bernorio-Miraveche' de la mala llamada 'Fase 3ª' de J. Cabré, porque no es más tardío que otros tipos. Consta de un umbo de hierro de pequeño diámetro (como en los tipos anteriores, de 11 a 16 cm.), con la superficie del umbo abierta. En su interior se remacha una cruceta de dos tiras de hierro, quizá para sujetar un elemento orgánico que rellenara el umbo, sobre el que Kurtz realiza algunas hipótesis interesantes (Kurtz, 1987: 75). Además, el borde superior del escudo está cortado formando un aspecto de 'púas' o de 'sierra', que ha veces se ha clasificado como 'borde dentado', aunque Kurtz prefiere hablar de 'flecos' (1987:75). Estos umbos se asocian sistemáticamente a cortas manillas de placa calada del tipo V (Cogotas, La Osera). También se asocian a unos remates de bronce de forma triangular que Cabré consideró en su momento (1939-40:71 y Lám. XIV) una suerte de 'tirantes' para sujetar mejor el cuerpo del escudo, que sería de cuero y de un diámetro en torno a dos pies - 60 cm. La verdad es que estos terminales son tan livianos y delgados que no soportarían golpe alguno con un arma (en esta línea, Kurtz, 1987:76). Estos elementos necesitan de un estudio monográfico que no podemos realizar aquí. En todo caso, los remates permiten determinar que el cuerpo del escudo tendría en la zona del borde un espesor de 0.5 cm., completamente normal para un cuerpo de madera o de cuero (*vid supra*, material de los escudos).

Los umbos a menudo presentan motivos decorativos incisos en forma de reticulados o espiga de pez (especialmente en el Alto Ebro), y pequeñas molduras.

Según Schüle (1969:121), estos umbos derivan de los grandes tachones de bronce repujado (nuestro tipo IA), lo que nosotros no podemos aceptar porque ni tamaño, ni proporciones, ni forma, ni material ni decoración coinciden. Aparecen en su fase Tajo A2 siendo típicos de Tajo B (ss. IV-III a.C.). Recientemente, Martín Valls y Esparza (1992:263) han insistido en la perduración de estas variantes que prefieren seguir llamando "Monte Bernorio" desde época pre-

celtiberica -s. IV a.C.- hasta la conquista romana, por su asociación a puñales dobleglobulares (por otra parte no tan frecuente, sino más bien rara).

Como se aprecia en la Fig. 299, estos umbos se distribuyen sobre todo en el Alto Ebro, Duero Medio y área abulense, sin extenderse a la Meseta oriental ni menos aún al ámbito ibérico.

**Tipo IIID:** Tipo muy poco frecuente (conocemos sólo tres ejemplares, dos de Cogotas y uno de El Romazal, nos. cat. 4689, 4690, 5385). Consiste en un umbo de hierro de diámetro similar al de los tipos anteriores (14 a 15 cm., con una altura mayor (en torno a 7.5 cm., y de forma troncocónica rematada en un botón que sustituye al remache central. Por tanto el umbo se sujetaba al cuerpo del escudo mediante clavos en el reborde. El umbo del Romazal (n.cat. 5385) parece pertenecer a un cuerpo cóncavo al exterior (Hernández, Galán, 1996:118).

Aparece sólo en el área vetona, en Cogotas y el Romazal, sin que se pueda precisar la cronología, aunque al parecer la necrópolis de El Romazal I pertenecería a la última fase del conjunto del castro de Villavieja del Tamuja, datándose ya en el s. II a.C. y hasta c. 80-72 a.C. (Hernández Galán, 1996:126). Una cronología del s. II a.C. no sería demasiado discordante con la de las Seps. 605 de Las Cogotas (asociada a un puñal de nuestro tipo IV (híbrido frontón-dobleglobular) y la Sep. 1359, con un puñal de tipo III, Miraveche, de tipo muy desarrollado (Sanz Mínguez, 1990c) y jabalinas tardías

**Tipo IIIE:** Formado por umbos circulares de superficie hemisférica, pero mucho mayores, de 20 o más cm. de diámetro, y sujetos al cuerpo del escudo mediante clavos de gruesa cabeza hemisférica en el reborde, en número de cuatro o más, y a veces por un clavo extra en el centro. En muchos casos pueden haber correspondido a escudos ovales, sobre todo en las piezas del s. I a.C. como la de Alto Chacón (n. cat. 2971), o la de Liria (n.cat. 4284) pero en otros es difícil por cuestiones cronológicas, como en las piezas de Arcóbriga (n.cat. 3038) u Osma (n.cat. 4284), porque estos umbos circulares no aparecen, que sepamos, sobre escudos ovales hasta el s. I a.C. (v. *infra*).

#### VII.B.4.d. Grupo IV. Posibles umbos metálicos ibéricos del s.IV a.C. en adelante.

Si los Grupos I y II de umbos metálicos son comunes al territorio ibérico y a la Meseta Oriental, mientras que el Grupo III es propio del interior peninsular, en muy raras ocasiones encontramos en tumbas ibéricas posibles umbos metálicos, que por lo general resultan atípicos. Ese es el caso del umbo de la Sep. 45 del Cabecico del Tesoro, que hemos estudiado en otros lugares (Quesada, 1989a:Lám. 1 y p. 16; 1990a: 235). Se trata de una pieza de chapa fina de bronce con 16 cm. de diámetro máximo y 9 de altura, de forma peculiar con cuatro orificios para sujetarlo al cuerpo del escudo, para la que no conocemos paralelos próximos en la Península Ibérica.

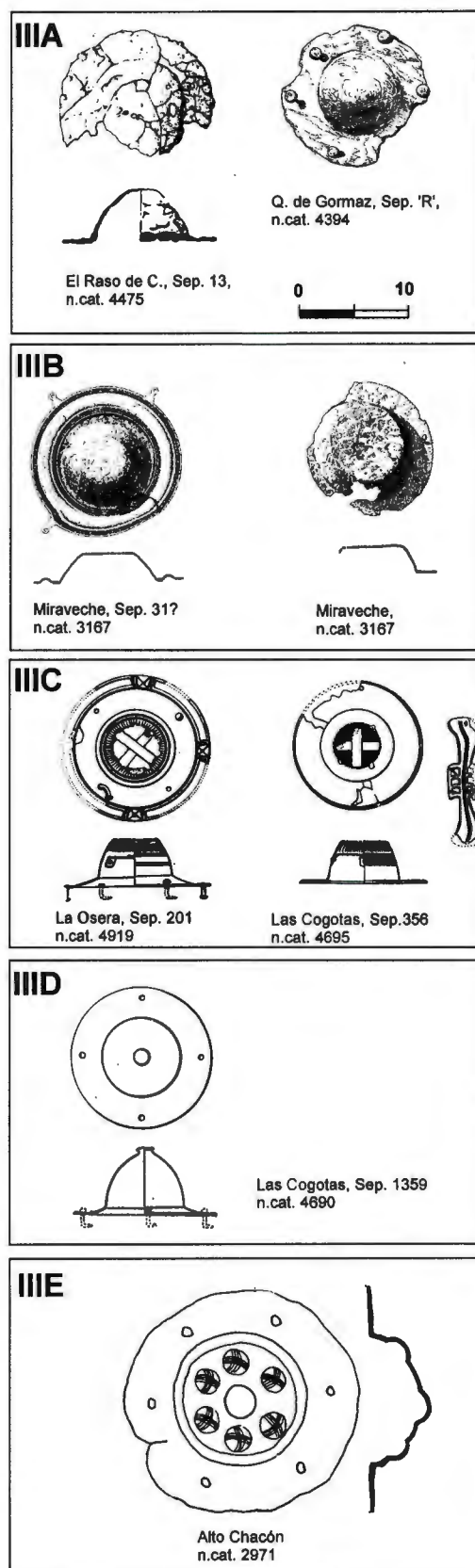


Figura: 298. Grupo III de umbos de escudo.

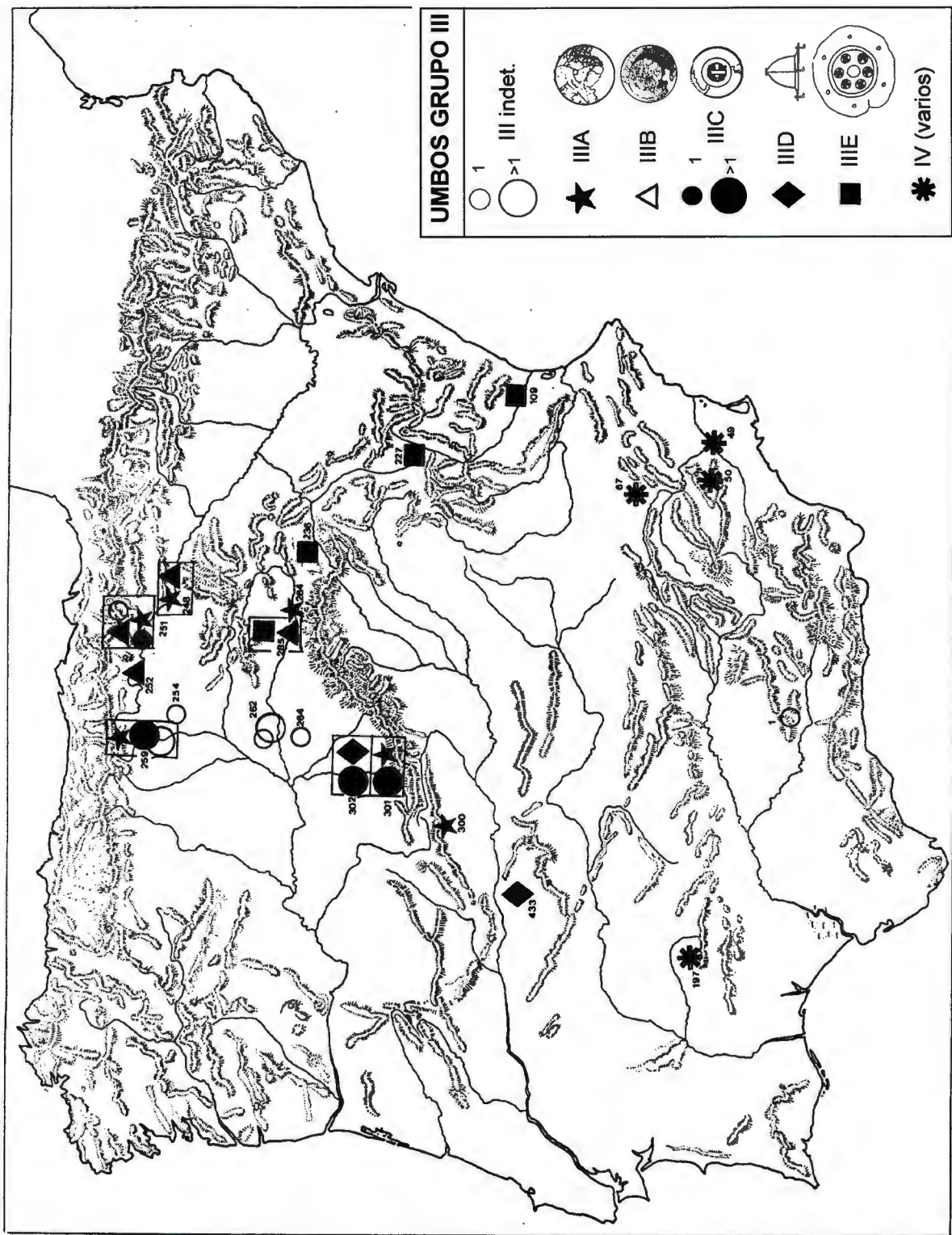


Figura: 299. Dispersión geográfica de los umbos de escudo de los Grupos III y IV.



En segundo lugar tenemos el posible umbo de superficie plana de la Sep. 149 del Cigarralejo (Quesada, 1990a:236; Cuadrado, 1989:85), que podría pasar por una variante del tipo IIIB si no fuera porque está fabricado en bronce extremadamente fino en lugar de hierro, y por la moldura superior. Su cronología, de mediados del s. IV a.C., tampoco permite fácilmente considerarlo una imitación de los tipos de la Meseta (Quesada, 1990a:236).

De Almedinilla se conocen restos de un umbo pequeño de hierro que por tamaño y aspecto sí podría pertenecer al grupo de los umbos Monte Bernorio...y entonces sería un *unicum* al Sur del Tajo (n.cat.1009).

De la Sep. 0 de la Hoya de Santa Ana (Albacete) procede un posible umbo (n.cat.3127) hemisférico de hierro con un diámetro de 9.1 cm., sin reborde y reparado en el interior (Blánquez, 1990a, Fig. 86).

Más extraña aún es la pieza ya muy tardía (quizá s. II a.C.) de Capote (Badajoz), un pequeño tachón de hierro de 12 cm. de diámetro con protuberancia central hueca en la que no cabría un dedo, y cuatro clavos en cruz que lo atraviesan. Podría tratarse de un umbo local, tosco e inútil para proteger el hueco de la mano.

#### VII.B.5. Asociaciones de manillas y umbos. Recapitulación.

Algunos de los tipos de manillas citados se asocian a umbos concretos, pero en la mayor parte de los casos las asociaciones no son claras. En síntesis, se podría resumir así la cuestión:

Desde fines del s. VI a.C. y hasta finales del V, o como mucho principios del IV a.C., las manillas son orgánicas con anillas sueltas para el *telamon*

(Grupo VI de manillas en la Meseta, Grupo 0 en el ámbito ibérico), o metálicas muy cortas sin aletas (Grupo I de manillas). Estos escudos pueden tener grandes tachones bronceos de los tipos IA y IB, al principio, y luego también umbos radiales de hierro (tipos IIA y IIB de umbos). Durante el s. V a.C. el panorama parece relativamente homogéneo en todas las regiones.

En el siglo IV aparecen también los tipos IC (macizo con borde calado decorado, de La Serreta en Alicante) y IIC (El Raso de Candeleda, Avila).

A principios del s. IV a.C. se desarrolla en el Sureste, Alta Andalucía y Levante una amplia variedad de tipos de manilla con aletas triangulares (Grupos II y III), diseñadas para resistir fuertes golpes, y con una gran variedad de tipos y longitudes. Dichas manillas van a perdurar hasta el s. II a.C. o más allá, con una tendencia a ir aumentando de tamaño (tipos IIIA y IIIB). Sin embargo, los umbos metálicos están prácticamente ausentes en la zona ibérica, pese a raras excepciones (Grupo IV de umbos). Como sin embargo se representan en la iconografía, o bien eran de madera, o bien no se depositaron en las tumbas por la razón que sea.

Mientras tanto, y también en el s. IV a.C. la Meseta realiza producciones propias, aunque ocasionalmente recibiera o imitara manillas de aletas triangulares (sobre todo en la zona de Avila). Algunos umbos de escudo del Grupo III (Tipos IIIA y IIIB) emplean manillas de tipo de cinta (tipo IV de manillas) en la zona del Alto Duero/Alto Tajo pero también en Avila. En el Alto Ebro/Pisuerga y Duero medio el tipo de umbos abiertos con cruceta y 'púas'

|          |                      | TIPOS DE UMBO      |         |         |                      |                                       |                  |                   |                  |   |                      |
|----------|----------------------|--------------------|---------|---------|----------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|---|----------------------|
|          |                      | Grupo I (tachones) |         |         | Grupo II<br>(radial) | Grupo III (umbos de hierro meseteños) |                  |                   |                  |   | Grupo IV<br>(varios) |
|          |                      | Tipo IA            | Tipo IB | Tipo IC | IIA,B,C              | IIIA<br>(hemies.)                     | IIIB<br>(planos) | IIIC<br>(calados) | IIID<br>(cónico) |   |                      |
| MANILLAS | Gr. 0 (anillas)      |                    |         |         | ●                    |                                       |                  |                   |                  |   |                      |
|          | Gr. I (sin aletas)   |                    |         |         |                      |                                       |                  |                   |                  |   |                      |
|          | Gr.II(aletas cortas) |                    |         |         |                      |                                       |                  |                   |                  |   |                      |
|          | Gr. III (aletas)     |                    |         | ●       |                      | ●                                     |                  |                   |                  | ● |                      |
|          | Gr. IV (cinta)       |                    |         |         |                      | ●                                     |                  |                   |                  |   |                      |
|          | Gr. V (calada)       |                    |         |         |                      |                                       |                  | ●●●●●             |                  |   |                      |
|          | Gr. VI (remaches)    | ●●                 |         |         | ●●●●                 |                                       |                  |                   |                  |   |                      |

Figura: 300. Algunas asociaciones de manillas y umbos de escudo.



se asocia a las manillas de cinta cortas y caladas del Tipo V. En todo caso, desde el s. IV a.C. abundan en la Meseta los umbos pequeños de hierro que faltan por completo en el ámbito ibérico, e incluso perviven variantes atrofiadas del viejo umbo de prolongaciones radiales de tipo II. Esta tradición de pequeños umbos féreos perdura hasta el s. II a.C., con los umbos del tipo IIID, cuya empuñadura no se conoce.

Mientras tanto, en el área aragonesa oriental y catalana no aparecen ni manillas de escudo ibérica de los Grupos II y III, ni manillas celtibéricas de los grupos IV-VI; tampoco umbos, ni ibéricos ni celtibéricos. Sólo se documentan, como se verá, escudos ovales.

La Figura 300 recoge algunas asociaciones documentadas con fiabilidad de umbos y empuñaduras, sobre todo en la Meseta.

#### VII.B.6. El escudo circular en la iconografía.

##### VII.B.6.a. *Escultura.*

El escudo circular está bien representado en escultura. A continuación analizaremos las representaciones siguiendo un orden aproximadamente cronológico.

La primera representación conocida es el relieve de **Pozo Moro** (Apéndice V, n.cat. 84) ya varias veces citado

que, según interpretaciones, posiblemente represente a una divinidad de carácter guerrero o quizá al propio difunto heroizado. Se trata de un escudo circular aparentemente plano, sin umbo ni remaches salientes, de un tamaño pequeño, estimable en torno a los 30 cm. de diámetro, aunque la ausencia de proporciones realistas en la propia figura humana (caderas muy anchas, cintura de avispa ceñida por ancho cinturón) hace dicha estimación muy especulativa. Ni su morfología ni sus detalles aportan nada realmente al estudio del escudo circular ibérico, porque incluso su tamaño está en parte condicionado por el tamaño del sillar y lo que nos parece un deseo evidente de no ocultar el cuerpo, adelantando la mano.

Más significativos resultan los escudos del conjunto de Porcuna, de los que se conservan varios asociados a figuras (nos. cat. 26, 27, 28, quizá el 29) y otros fragmentos (nos. cat. 38, 39, 40, ver Apéndice V para detalles, bibliografía y correspondencia con otros catálogos). En casi todos los casos tenemos representaciones de la cara interior del escudo, y sólo en uno de la exterior (n.cat. 43) (Negueruela, 1990a: 163 ss. y *passim*).

Se trata en todos los casos de escudos circulares con el exterior ligeramente convexo -no cóncavo- aparentemente liso con umbo central de sección circular pero con una carena a media altura (n. 43). Al interior se representan una serie de discos -3 o 4- de diámetro decreciente que denuncian probablemente la técnica de construcción del escudo mediante capas de cuero (Lám. XIVC). Sin embargo, la representación

de los escudos doblados, ajustándose al cuerpo, o al suelo (n.29, gran base) no debe relacionarse con la materia de los mismos, por dos razones: porque también se ha doblado la punta de, lanza de hierro que atraviesa al guerrero caído n. 29; y porque el escudo de cuero no es elástico sino, lógicamente, rígido o más bien semirígido-flexible, cualidad conseguida mediante distintos tratamientos (Coles, 1977). La razón de la curvatura de las armas es simplemente la comodidad del escultor que trata de evitar zonas frágiles con muchos salientes, como sería una lanza o el cuerpo de un escudo. Sin embargo, creemos que Negueruela acierta (1990a: 169) cuando escribe que el escultor difícilmente se hubiera atrevido a doblar tanto como lo hace los escudos si hubieran sido de un material completamente plano y rígido como madera. En todo caso, también es posible una combinación de disco de madera con discos de cuero, documentada históricamente (p. ej. Kalus, 1977).

Por la relación entre los escudos y el tamaño de las figuras (Lám. XIVC) se infiere que tendrían unos 50 cm. de diámetro (coincidimos con Cuadrado, 1989:82, *contra* Negueruela, 1990a:163-164, quien da como buenas las medidas reales de las esculturas, de 36-38 cm. de diámetro, cuando en realidad las esculturas en cuestión son inferiores al tamaño natural. En los casos en que es posible visualizarlo, todos los escudos tienen su correspondiente *telamon* para transporte. En algún caso el combatiente enrolla la correa en torno a su muñeca para asegurar aún más la sujeción del escudo (n.cat. 26). Estos escudos están claramente sujetos por una manilla corta de madera y cuero más dos anillas independientes para la correa de suspensión. Como ya se ha comentado (*supra*, Apdo. VII.B.3.d), no hay restos que indiquen que falten unas aletas pintadas como proponía Blanco para completar la estructura de la manilla.

Queda por reseñar que en al menos un caso un escudo ha sido representado atravesado limpiamente por una falcata (n.cat. 40).

Algo posteriores en el tiempo (coincidimos con Negueruela, 1990aa:165) deben ser las dos representaciones de escudo fragmentarias halladas en la **Alcudia de Elche**. La primera de ellas, sobradamente conocida (n.cat. 8; Lámina Lám. XIVA) representa una mano empuñando un escudo. Se aprecia perfectamente la estructura de una manilla de aletas con las anillas del *telamon*, aunque no se ha representado la correa. Lamentablemente, el estado fragmentario de la pieza impide saber si el ancho de la manilla corresponde al diámetro total del escudo o si éste era más grande. Lo más interesante de la escultura es la pieza en forma de "piel de animal" de la almohadilla de protección de los nudillos cuya forma, tamaño y función ya se ha discutido (*vid. supra* Apdo.VII.B.1.c). Recordemos que quizá la combinación de la forma de la almohadilla -en piel de animal o de lingote de cobre- y la peculiar postura de los dedos de la mano tenga un significado apotropaico. Si la cronología arqueológica

para estas manillas de aleta desarrollada del Grupo III es de algún valor, esta escultura en concreto no debería datarse antes del primer cuarto del s. IV a.C.

La otra pieza de Elche, mucho menos reproducida (n.cat. 7, Lámina XIVB), representa parte de la cara exterior de un escudo circular de superficie ligeramente cóncava con umbo central hemisférico con clavo central de gruesa cabeza y dos pares de remaches hemisféricos también que sin duda corresponden al sistema de fijación de una manilla de aletas (ver reconstrucción de la Fig. 286, con los dos clavos de remache). La escultura es pequeña -el escudo mide 20 cm. de diámetro- pero no deben tomarse como naturales las medidas. Este escudo documenta dos aspectos importantes: la presencia de un umbo hemisférico que tiene todo el aspecto de ser metálico, y la ligera concavidad de la superficie (Ramos Folqués, 1954-55: Lám.CVII).

En una de las caras del pilar-estela funerario de mediados del s. IV de la necrópolis de **Coimbra del Barranco Ancho** (Murcia), que hemos citado ya en alguna ocasión (n.cat. 12, el estudio más completo, García Cano, 1994b), aparece un jinete con casco, posible falcata y posible escudo circular mediano de unos 50 cm. aproximadamente de diámetro si extrapolamos las dimensiones actuales a tamaño natural. Carece de umbo, y debe estar sujeto por una correa al cuerpo del jinete, dado que éste con su mano izquierda lleva las riendas del caballo. De todas formas, esta cara del cipo está tan deteriorada que es no posible extraer mucha información.

En la necrópolis de **Corral de Saus** apareció, fuera de contexto, un relieve de caliza muy deteriorado en el que se aprecian sólo la parte inferior de un caballo y los pies del jinete, además de parte de un escudo que parece de buen tamaño (Fletcher, 1977: Fig. 5; Chapa, 1986a:Fig. 2.4) (n.cat. 2). Por la posición parece que el escudo no va en la mano del guerrero sino suspendido de su hombro, cubriendo las rodillas. Una estimación del diámetro de la pieza sería en torno a los 80 cm. En el centro se aprecia un círculo inciso que debería corresponder a un gran tachón, o a un motivo aplicado. Es difícil fechar la pieza: por el tamaño del escudo en otros paralelos tenderíamos a pensar en una datación baja, llegando incluso al s. II a.C., datación que del conjunto del yacimiento admitiría; por otro lado, el tipo de monumento al que pertenece -una estela funeraria compleja, por los entalles que presenta, así como evidentes signos de reutilización, apuntarían a una fecha anterior. No es por ahora posible tomar una decisión.

Del **Llano de la Consolación-La Torrecica** procede un fragmento (n.cat. 95) que recuerda al de La Alcudia de Elche antes citado, con lo que parece un trozo de la cara exterior de un escudo y un umbo hemisférico liso. No hay datos de contexto ni es posible extraer más información. El umbo mide 8.5 cm. de diámetro en su base, lo que, teniendo en cuenta que la mayoría de las esculturas que estudia-

mos son algo menores que el natural, daría un umbo razonable de en torno a 10-15 cm. Del mismo yacimiento, Castelo Ruano (1955:54) recoge un pequeño fragmento de 18 cm. de altura, que no hemos estudiado personalmente, con restos de una *caetra* y una espada de antenas.

Con estas esculturas se remata el elenco de piezas de clara época ibérica con escudo redondo. Luego, tras un aparente hiato, contamos con algunas otras esculturas de época ya romana o inmediatamente prerromana (fines del s. III a.C.-s. I a.C.), con una dispersión diferente, andaluza y en Aragón. Destaca el amplio conjunto de Osuna en el que vamos a ver varias *caetras*, además de otras piezas sueltas de Andalucía Occidental y algunas de las estelas del grupo bajoaragonés.

Dentro del conjunto de **Osuna** (Sevilla) cabe distinguir el grupo de guerreros armados con *scutum* que analizaremos más adelante, y otro conjunto con escenas de combate en el que se observa un grupo de probables *auxilia* romanos ataviados con cortas túnicas, sin ningún tipo de armadura corporal, y defendidos con pequeños escudos circulares de unos 30-35 cm. de diámetro si estuvieran a tamaño natural (Núm. 59, 60). Además, otra figura con armadura de pteruges probablemente romana lleva una *caetra* de tamaño similar, muy ligeramente cóncava y con un botón central que no merece el nombre de umbo (Lám. XIVC, n.cat. 61), pero que nos recuerda el pequeño botón de Tipo IV del yacimiento de Capote, citado antes. A estas figuras ya muy tardías (León Alonso, 1981:191, García y Bellido, 1954c:554 ss.) corresponde bien la descripción que hacen algunas fuentes literarias de *caetratae cohortes*, que corresponde a la utilización por parte de Roma de tropas indígenas, empleadas para cubrir el aspecto peor practicado por los romanos, el de la infantería ligera. En modo alguno deben considerarse representativas del conjunto de la panoplia ibérica dos o tres siglos anterior.

De fecha casi indeterminable es el friso en relieve de **Almodóvar del Río** en Córdoba (n.cat. 50), sobradamente conocido. En el Capítulo VI analizamos el -inexistente- arco que lleva el primero de los dos jinetes cazadores de ciervos de esta escena funeraria que personalmente consideramos de época casi romana. Ese mismo jinete lleva en su mano derecha (con la izquierda lleva las riendas, así que o tenemos un zurdo, o un escultor muy torpe, o muy hábil, porque así deja el escudo en segundo plano y permite que se vea completo el cuerpo del jinete, las riendas y la crin del caballo. Se trata de un escudo pequeño, de unos 30-40 cm. de diámetro, plano con umbo hemisférico central.

En todo caso, lo chocante es el empleo del escudo en contexto de cacería, que se repite por ejemplo en la fíbula de Bujalance (buenas ilustraciones en Abad y Bendala, 1990:98 y en IBEROS, 1983:103). Se trata de una fíbula tardía, del s. II a.C., quizá

como el relieve de Almodóvar, en la que se dota a la escena de un significado ritual asociado al mundo funerario. El escudo no es importante desde el punto de vista práctico, sino como símbolo de protección de su poseedor.

**Del palacio de Torres Cabrerías en Córdoba** (n.cat. 52) procede una escultura ecuestre de bulto redondo y gran tamaño, hoy conservada a la intemperie en un patio abierto del Museo de Bellas Artes de Córdoba en condiciones lamentables. Sólo se conserva el torso del caballo y las piernas del jinete. Este lleva a su izquierda, colgando a la altura del cuerpo del caballo, un gran escudo circular con gran tachón central, de unos 80 cm. de diámetro. Debe tratarse de una pieza tardía, aunque Chapa (1986a:105) no se pronuncia al respecto. Nos recuerda -por la posición baja del escudo y su tamaño- al relieve ya citado del Corral de Saus, aunque la anatomía del caballo, la presencia de manta y lo que parece una silla, además de petral, nos llevan a considerarla como una obra de época romana.

El siguiente ejemplar de nuestro catálogo es un relieve procedente del área de **Alhonor** (cerca de Ecija, Sevilla) (n.cat. 64), conservado en una iglesia de Ecija y que pese a nuestros esfuerzos ante la autoridad eclesiástica local no hemos podido estudiar personalmente. El friso en relieve presenta con cuatro infantes avanzando hacia la derecha, armados con pequeñas caetras. Aunque en muy mal estado (foto en López Palomo, 1980:Lám. 21), el relieve nos recuerda el aire de los guerreros iberorromanos de Osuna ya citados.

Cambiando por completo de ámbito geográfico aunque no cronológico, debemos trasladarnos al Valle del Ebro, donde encontraremos también algunas representaciones de escudo circular en las estelas del bajo Aragón, conjunto que ya que analizamos con cierto detalle al estudiar las lanzas (Capítulo V).

La estela de **El Palao (Alcañiz, Teruel)** (n.cat. 76) presenta una interesante escena incisa sobre la superficie pétrea con un jinete victorioso que blande sus armas en alto sobre una figura humana caída a la que rodea un cuadrúpedo posiblemente carnívoro y dos rapaces, mientras que una gran palma de mano abierta completa la escena (ver Figura 250). Tanto el jinete victorioso como el infante yacente llevan un pequeño escudo circular menor de 30 cm. con posible umbo central, señalado por un simple punto. Es el mismo tipo de escudo pequeño representado en la muy fragmentaria estela de **Binéfar** (n.cat. 102). Más complicado es el caso del monumento de **El Acampador en Caspe**, (n.cat. 101), donde bajo el felino acostado aparece una fila de escudos, uno oval con umbo y *spina* y tres circulares, con umbo, con un fuerte sabor helenístico en la composición. Si los escudos circulares están a la misma escala que el *tureos*, deben ser piezas de en torno a 66 cm. de diámetro, unos dos pies largos.

Debe anotarse que el escudo circular no es exclusivo en estas estelas: varias de ellas muestran jinetes con escudo oval (nos. cat. 65, 70).

Ya en época posterior, incluso Augustea, la tradición de representar grandes escudos circulares en estelas de jinetes perdurará considerablemente, aunque no las estudiaremos aquí (Marco Simón, 1978).

\*\*\*

Hemos visto pues representaciones de escudos circulares en la primera mitad del s. V (Porcuna); en un momento algo posterior, quizá de principios del s. IV (Elche) y a mediados de dicha centuria (Coimbra del Barranco Ancho). En todos estos casos salvo en Porcuna es difícil determinar el tamaño del escudo, que sin embargo no debe sobrepasar los 50-60 cm. en ninguno de los casos, salvo en el muy deteriorado de Corral de Saus, mucho mayor. Los escudos presentan una tipología variada (con umbo, sin umbo; planos, cóncavos y convexos) y aparecen sin decoración evidente al exterior.

El siguiente grupo de esculturas con *caetra* que podemos datar pertenece a un contexto cronológico, cultural y bélico por completo distinto, porque en el contexto de las guerras de conquista romanas resulta en realidad anti-ibérico. Ahora se distinguen un grupo de escudos muy pequeños, menores de 40 cm., pero también aparecen escudos mucho mayores, de 80 cm. o más. generalmente con umbo pequeño.

En ambos grupos, tanto jinetes como infantes pueden llevar escudos, aunque hay una cierta tendencia a que sean los jinetes los que llevan escudos mayores. Entre ambos periodos tenemos un cierto vacío de información que coincide con la época en que más manillas de escudo de aletas se conocen.

Sin embargo, fue a ser en el ambiente atlántico de la Península Ibérica donde la *caetra*, decorada con unos motivos de laberinto que recuerdan a los de antiguos escudos del Bronce Final, se convertirá en el arma más emblemática representada en los llamados "guerreros lusitanos" que llegan sin duda a época romana, como lo prueban las inscripciones latinas halladas en algunos (S. Juliao, Martins y Coelho, 1984), que ocasionalmente llevan puñales biglobulares (Martín Valls y Esparza, 1992:263) y cascos al parecer variantes tardías del tipo Montefortino. Aunque se salen del ámbito geográfico y cronológico de nuestro estudio (en último lugar, Fernández de la Cigüña, 1995), citamos estas esculturas por el carácter predominante y emblemático que en ellas parecen tener sus escudos, algo que pueden reflejar también los denarios conmemorativos de P. Carisio y otras monedas de bronce relacionadas con la conquista romana de Galicia y estudiadas, entre otros, por A. Beltrán (1978) y L. Sagredo (1995). Los escudos suelen tener unos notables motivos decorativos que en su momento fueron identificados [con el Laberinto de Creta] como algunas monedas cretenses, y los romanos parecieron considerarlas como armas emblemáticas de los galai-



cos (Blanco, 1971).<sup>1</sup> En todo caso, la evidencia combinada de estos escudos habla de piezas pequeñas de unos 30 cm. de diámetro, cóncavas por el exterior y con umbo pequeño del tamaño de un puño. Salvo por el diámetro, demasiado reducido y en parte impuesto por el soporte, este modelo coincide con el de las caetras del Alto Ebro/Pisuerga.

#### VII.B.6.b. Representaciones sobre cerámica.

Un resumen sucinto de las proporciones de escudos pintados en la cerámica ibérica arroja los siguientes resultados (Fig. 301).

|                 | Circular | Oval |
|-----------------|----------|------|
| Sureste/Levante | 24       | 39   |
| Bajo Aragón     | 1        | 5    |
| Meseta          | 2        | -    |

Figura: 301. Representaciones de escudos circulares y ovales en pintura vascular.

Como se observa, el escudo redondo está en franca minoría con respecto al oval, en contra de todo lo que hasta ahora hemos ido viendo. Dejaremos para luego el por qué de la abundancia de escudos ovales y pasaremos a analizar las representaciones de escudos circulares.

En cualquiera de los tres ámbitos citados, la *caetra* va a ser representada bien de frente, mostrando el círculo completo, bien de perfil, como si fuera una sección, cosa que nunca ocurre en la escultura..

En el caso de la visión frontal, la mayoría de los casos (Apéndice VI, nos 3, 7, 34, 35, 46, 56... ) muestran la cara exterior, que a menudo suele estar pintada con motivos que parecen grandes rosetas estilizadas abarcando todo el campo del escudo (nos. cat. 34, 35, 46, de Tossal de la Cala, Castillo del Río). En el escudo n. 35, de Castillo del Río (Lám. XVIIA), el jinete lleva un gran escudo con unos motivos ondulados que nos recuerdan mucho los grandes tachones circulares de bronce (nuestro tipo IA, *vid. supra*), pero que no deben tener relación porque esa cerámica no puede datarse antes del último tercio del s. III a.C. por el casco Montefortino que lleva el jinete, mientras que los tachones IA no bajan del 400 a.C. En casi todos los casos aparece un claro círculo central pequeño que representa el umbo, mientras que el pequeño escudo circular del Cabecico del Tesoro

(n.cat. 46, Lám. XIVD) podría haberse tratado de representar los clavos de sujeción. Lo mismo ocurre con el interesante escudo del vaso de La Serreta (n. 38), que además documenta en pintura vascular la práctica que ya hemos visto en escultura de colgar el escudo del costado del caballo.

En un sólo caso parece "radiografiarse" la cara interna del escudo, permitiéndonos ver la empuñadura (Liria, n.cat. 18), pero la representación es tan esquemática que es imposible obtener una conclusión más allá de que se trata de una empuñadura central con posibles aletas.

En las ocasiones -comparativamente raras- en las que el escudo se representa de perfil, es invariablemente cóncavo en Liria (nos. cat. 2, 6, Fig. 302), y plano en Numancia (n.cat. 59). Los escudos de Liria, más detallados, muestran un umbo marcado en el centro en un caso (n.cat. 2), y umbo más unas líneas perpendiculares al plano del escudo en otro (n.cat. 6) que interpretamos como el pelo no curtido de una piel empleada para forrar el cuerpo del escudo. Esta forma cóncava es también evidente en el famoso broche de cinturón damasquinado de La Osera (*vid. infra*).

Sea como sea la representación, el tamaño de los escudos varía bastante. Mientras que en las representaciones numantinas es invariablemente pequeño, menor de 40 cm. (n.cat. 63, muy esquemático; n.cat. 59), en el Sureste el panorama cambia. Se aprecian claramente dos tamaños de *caetra*; uno, como el del Cabecico del Tesoro (n.cat. 46, Lám. XIVD) o La Serreta (n.cat. 38, Lám. XVB) es pequeño; pero la casi totalidad de los escudos representados son de gran tamaño, cubriendo desde los hombros a medio muslo (nos. cat. 6, 18, 34, 35) o incluso más (nos. cat. 2,3), lo que supone escudos circulares de 70 y 90 cm. de diámetro, casi como el *aspis* griego o la *parma* de los vélites romanos.

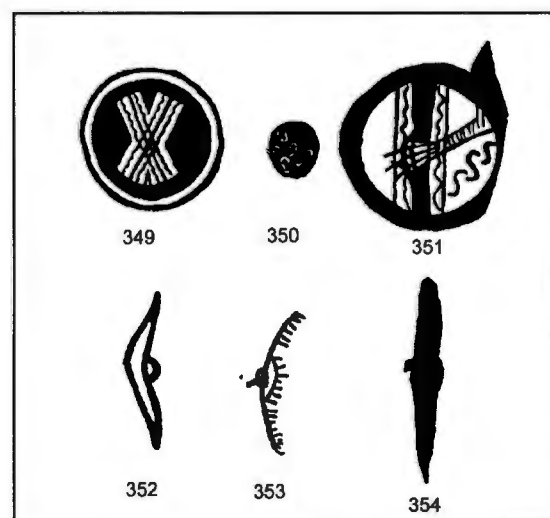


Figura: 302. Escudos circulares en la cerámica de S. Miguel de Liria (según Ballester *et alii*).

<sup>1</sup> Ver *supra*, Apdo. VII.A.3.c sobre la cuestión del carácter emblemático del escudo en la protohistoria de la parte occidental de la Península ibérica, quizá de carácter religioso.



VII.B.6.c. *Exvotos*.

No vamos aquí a tratar de hacer inventario de la gran cantidad de exvotos con escudo hallados en los santuarios ibéricos, tarea que además ya fue abordada por Hernando Grande (1976 y 1983). En lugar de eso, haremos algunas observaciones sobre aspectos de particular interés.

El elevado número de exvotos estudiados por esta autora le permite realizar una estadística somera, que resumimos aquí. En total, estudia 1046 exvotos masculinos de los legados Vives y Saavedra y del Collado de los Jardines. El panorama global se resume así, tomando los datos de dicha investigadora (Fig. 303).

|                           |                      |                           |                                  |                |                     |
|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------|----------------|---------------------|
| FIGURAS MASCULINAS<br>523 | Guerre-<br>ros<br>78 | Infantes<br>59<br>(75.6%) | Con<br>escudo<br>32<br>(59.3%)   | Circular<br>31 | Con<br>umbo<br>12   |
|                           |                      |                           |                                  |                | Sin um-<br>bo<br>19 |
|                           |                      |                           | Sin es-<br>cudo<br>27<br>(45.7%) | Oval<br>1      |                     |
|                           |                      | Jinetes<br>19<br>(24.4%)  | Con<br>escudo<br>7<br>(36.8%)    | Circular<br>7  | Con<br>umbo<br>5    |
|                           |                      |                           |                                  |                | Sin um-<br>bo<br>2  |
|                           |                      |                           | Sin es-<br>cudo<br>12<br>(63.2%) | Oval<br>0      |                     |
|                           | Orantes<br>445       |                           |                                  |                |                     |
|                           |                      |                           |                                  |                |                     |

Figura: 303. Escudos en exvotos ibéricos de la provincia de Jaén (según Hernando Grande).

De estos datos se deduce que los escudos son bastante más frecuentes entre los infantes que entre los jinetes (54% frente a 36.8%). Sin embargo debe tenerse en cuenta que por ejemplo no se han tenido en cuenta los exvotos de La Luz en Murcia, casi todos con grandes escudos circulares; además, las proporciones entre figuras con y sin escudos no deben reflejar la realidad de los campos de batalla en los que el escudo era esencial para la supervivencia.

El número de piezas con o sin umbo es aproximadamente similar, aunque dadas las limitaciones técnicas de los exvotos, que estudiamos en su momento (Capítulo I), este dato tampoco parece especialmente significativo.

En cambio, sí puede tener importancia la casi total *ausencia de escudos ovales*: el predominio del escudo circular sobre el oval es abrumador (38 contra 1). Nicolini tampoco conocía más que un bronce con escudo oval de Despeña perros (1969:185) que Cabré

reprodujo en su estudio sobre escudos (1939-40: Lám. XIX) y que tiene un aspecto "romano" que salta a la vista (cf. Nicolini, 1969:185 n. 7). Sólo esto bastaría para descartar el escudo oval como "ibérico" si no fuera por la cerámica de Liria.

En cuanto al *tamaño* de los escudos, los exvotos de bronce tienen severas limitaciones técnicas, y por tanto tienden a reducir exageradamente el diámetro de los escudos para facilitar la producción, reduciéndolos a veces a meras expresiones simbólicas poco mayores que la palma de una mano (Prados, 1992:315, n. 146, 148), que ni siquiera se pueden calificar como los escudos "muy pequeños" de Diodoro (Láms. 875, 876). Sin embargo, hay otros ejemplares más cuidados y de mejor arte que sin duda representan escudos de tamaño reducido, en torno a los 30-40 cm., muchas veces de superficie cóncava y con umbo (Prados Torreira, 1992:325, n. 276), y otras de superficie plana (*Ibidem* p.317, 164). Por último, hay otra serie de piezas de gran calidad, normalmente jinetes, que llevan escudos de gran tamaño como los que hemos visto en escultura (Láms. XVII, de La Luz en Murcia). Dichos escudos, de en torno a los 70 cm. de diámetro, corresponden a los que hemos estudiado en cerámica.

Creemos pues que los exvotos reflejan dos tipos de escudos circulares, uno pequeño (30-40 cm.) a menudo cóncavo, y otro grande (60-80 cm.) casi siempre plano. Las "manoplas" más pequeñas serían debidas a problemas técnicos más que a un reflejo de escudos reales. Algo parecido sugería Nicolini (1969: 183, n. 3) y apuntó Maluquer hace muchos años refiriéndose a un bronce de El Berrueco, sin que su voz tuviera entonces mucho eco: "El escudo redondo posee un umbo muy acusado de tipo hemisférico...y al parecer no se trata de la pequeña caetra celtibérica, ni del escudo lusitano que era cóncavo por delante, mientras que el nuestro es claramente convexo, sino de un escudo circular grande..." (Maluquer, 1952:236).

La especie de fijación obsesiva generalizada desde época de Schulten en el sentido de que el escudo hispano era así, en general y siempre, pequeño y ligero, se ha mantenido pese a que hay evidencia en contrario ante nuestros ojos. Incluso, se han obviado sin miramientos las propias fuentes, como veremos.

Algún escudo de los exvotos está decorado, como el del jinete del Salobral que lleva un escudo circular de unos 40 cm. colgado del arzón del caballo, similar al del vaso del Castillo del Río (n.cat. 35, Lám. XVIIa): alrededor del umbo se ha representado una estrella de 9 puntas con el umbo como centro (Nicolini, 1969:Pl. 1.1). Creemos que esta estrella podría ser una representación estilizada de uno de los grandes tachones de bronce con decoración repujada que hemos estudiado ya, como bien supo intuir Nicolini (1969:59, nota 6), quien, curiosamente, data con razón esta pieza en una fecha muy antigua, en el s. V a.C. o antes (Nicolini, 1969:59) por sus caracteres estilísticos.

Es muy normal, como en las otras evidencias que hemos visto, que el escudo se suspenda del *telamon*, bien sobre la espalda - a caballo o a pie- (p. ej. Lámina XVIC), bien colgando de un costado del caballo.

Muy ocasionalmente (Nicolini, 1969:177, Fig. 53) se representa sobre el escudo la serie de discos superpuestos que ya hemos encontrado en Porcuna, que denuncia la existencia de caetras de cuero.

umbo central. Aunque la pieza ha aparecido en la Meseta Occidental, y los ejemplares de su tipo son mesetefños, todos tardíos, el tipo de placa corresponde al ámbito ibérico (Cabré, 1937). Una escena similar se documenta incisa sobre el desarrollado pomo de muy compleja decoración de un puñal de tipo III muy desarrollado (Monte Bernorio) hallado en la Sep. 32 de la necrópolis de Las Ruedas en Padilla de Duero.

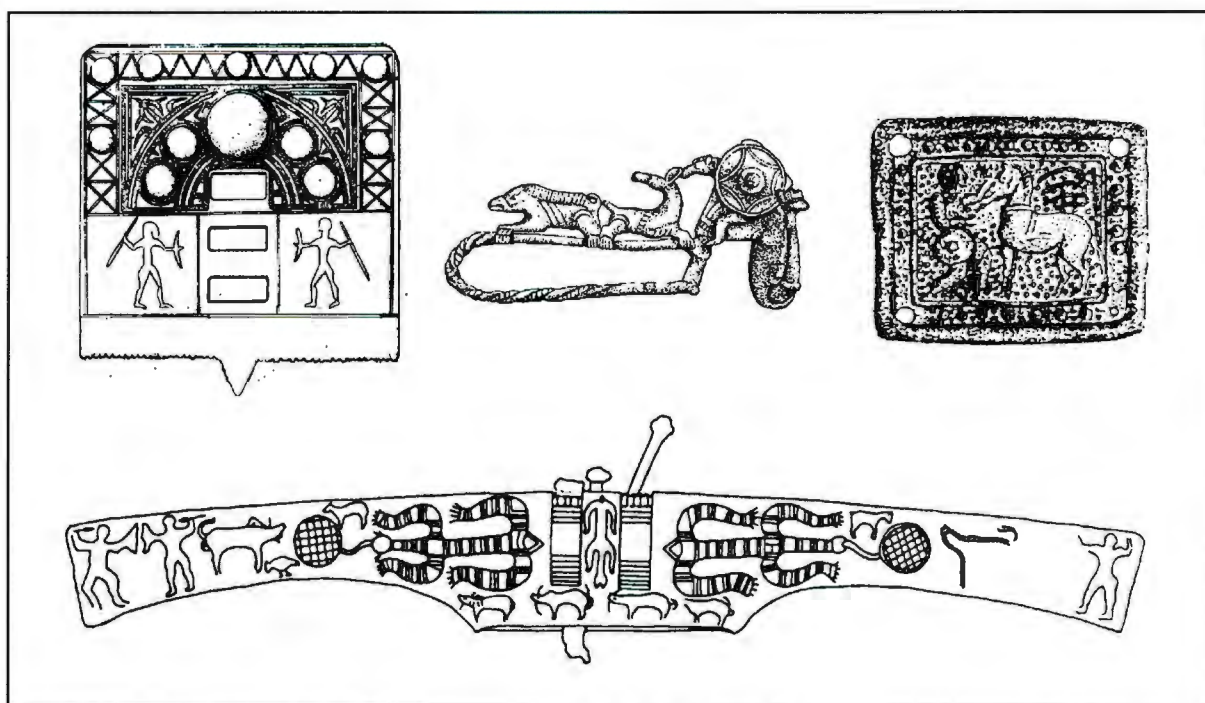


Figura: 304. Placa de cinturón de La Osera (según Cabré). Fíbula de Chiclana del Segura (según Lenerz). Placa del Amarejo (según Combadiere), Pomo de puñal de tipo III (Monte Bernorio) (según Sanz Mínguez).

#### VII.B.6.d. Artes menores.

En otro tipo de objetos aparecen también informaciones útiles. Es por ejemplo el caso de la plaquita de hierro cubierta por una lámina de plata hallada en una *favissa* de El Amarejo (Albacete) (Broncano, 1989:84-85; Soria, García, 1994:19). En ella aparece una figura a pie que sujeta un caballo enjaezado. Colgado a la altura de la cadera, por tanto suspendido de la correa, aparece una caetra con umbo marcado que no mediría más de 35 cm. de diámetro de estar representada con proporciones correctas (Fig. 304). Puede fecharse entre el s. IV y el II a.C., momento en que se cerró el depósito en que fue hallada.

También reviste interés la decoración de una placa de cinturón del túmulo Z de la zona I de La Osera (Cabré, 1938:Fig. 56; 1939-40:Lám. XV) (Fig. 304). Como en la estampilla cerámica del Cerro de las Cabezas de Valdepeñas que tuvimos ocasión de comentar a propósito de la ausencia de arcos en la iconografía ibérica, aparecen dos guerreros afrontados que banden lo que parece una jabalina -por la forma de empuñarla- y portan sendos escudos representados de perfil, ambos cóncavos vistos desde fuera y con

Se data entre el último tercio del s. III y mediados del II a.C., y presenta dos parejas de guerreros afrontados con lanzas (aparentemente para el combate cuerpo a cuerpo por su posición horizontal) y escudos vistos en sección, cóncavos y con un gran umbo (Fig. 304)

Antes hemos mencionado también la existencia de una serie de fíbulas con escenas venatorias, realizadas en plata y por lo general de época muy tardía, en torno al s. II a.C. (Angoso, Cuadrado, 1981; Avella, Rodríguez Rus, 1986). Estas fíbulas, de excelente factura, y sin duda realizadas para las élites dirigentes del momento, incluyen figuritas de jinetes acompañados de perros que cazan jabalíes (Fig. 304). La asociación de jinete y jabalí alude a una actividad aristocrática por excelencia como es la caza, pero también puede tener un sentido funerario, en el que el noble a caballo aparece heroizado. En este sentido se entiende mejor que el caballero porte a menudo un gran escudo circular, aparentemente de más de 80 cm. de diámetro, con gran umbo y decoración en la superficie, como en el caso de las fíbulas de Chiclana de Segura y Cañete de las Torres (Angoso, Cuadrado, 1981:20; Olmos, ed. 1992:142 y 106).



VII.B.6.e. *Numismática*.

La alternancia de escudos redondos grandes y pequeños que hemos observado en la escultura, en la cerámica y en los exvotos es también perceptible en la tardía numismática ibérica. Sin embargo, fiel a la tradición científica que niega la existencia de un escudo circular de más que mediano tamaño entre los iberos, Guadán ha de recurrir al malabarismo de considerar que cuando se representa un escudo grande, de más de 60-70 cm. de diámetro, es porque se quiere resaltar iconográficamente el papel simbólico o emblemático del escudo, cualquiera que éste sea (Guadán, 1969:72): "As de Carissa: El jinete lleva un casco cónico y una gran lanza, con una caetra de dimensiones exageradas. Este gran tamaño del escudo redondo es privativo de los talleres de la Bética, como el presente, y creemos que se trata sólo de una licencia del abridor de cuños para, al mismo tiempo, exagerar la importancia de esta arma defensiva" (Guadán, 1979:72). Creemos que, sumando toda la evidencia, es fácil aceptar simplemente que había en baja Época al menos un escudo de grandes dimensiones y forma circular.

Los escudos representados en monedas, sean grandes o medianos -no aparecen las diminutas rodellas de los exvotos- tienen casi sistemáticamente un umbo y un reborde exterior muy marcados, que en realidad se deben a la forma en que se da relieve al cuerpo del escudo, rehundiendo un anillo central (Guadán, 1979:95). El reborde, por tanto, debe entenderse como una cuestión técnica y no como una realidad tipológica.

Desde el punto de vista iconográfico, el escudo parece tener mucha mayor importancia en las monedas de la Ulterior: mientras que en las monedas de jinete de la Citerior el jinete avanza a la derecha, mostrando el flanco de la lanza, en la Ulterior y en las monedas de bronce de Ikale(n)sken el jinete avanza a la izquierda, mostrando siempre su escudo (Quesada, García-Bellido, 1995).

En las monedas "de caetra" asociadas a las guerras cántabras (Blanco, 1971; Beltrán, 1978; Sagredo, 1995), los escudos circulares pueden ser sencillos (como el de nuestra lámina XVA. arriba, que afecta superficie exterior cóncava) o historiados, con una decoración que a veces recuerda a la de las caetras de los guerreros lusitanos (Lám. XVA, abajo). En todo caso, insistimos que en este último caso nos encontramos con monedas de época augustea y relacionadas con un ámbito no ibérico.

VII.B.7. *La caetra en las fuentes literarias*.

Las fuentes literarias que hacen referencia más o menos directa al escudo circular de los pueblos peninsulares son relativamente numerosas. Pueden agruparse para su mejor entendimiento en las siguientes categorías:

**a. Descripciones 'etnográficas'.** Las dos fundamentales, ya habituales, son las de Estrabón y Diodoro, cuyo contenido general resumimos en la Fig. 305. Lo primero a tener en cuenta es que sólo indirecta-

mente son aplicables estas fuentes al ámbito estrictamente ibérico, aunque son lo único que tenemos, y no podemos esperar que Posidonio -posible fuente de ambos autores- fuera en exceso escrupuloso con distinciones geográficas precisas.

Por lo que se refiere a los Celtíberos, Diodoro (V, 33) especifica que algunos usaban "escudos *tureos* galos ligeros", lo que implica escudos ovales planos y no en forma de teja como los romanos, más ligeros que el *aspis* griego de hasta 7 Kg. de peso. Otros, sigue Diodoro, llevaban *cyrtias* redondas "del tamaño de los escudos (*aspis*). Esta última referencia, a la que ningún comentarista hinca el diente, es en nuestra opinión importante: los celtíberos, nos está diciendo Diodoro, emplean escudos redondos empuñados, pero tan grandes como un *aspis*, como un escudo hoplita, y no como una *pelta*: es decir, que sobrepasan los 80 cm. de diámetro. Por eso Diodoro se molesta en decir que los celtíberos usan "escudos redondos del tamaño de los escudos": para un griego el "escudo" por antonomasia era el *aspis*, el escudo hoplita. Cuando se refiere a otra cosa, un griego empleará *pelta*, *cyrtia*... o usará *aspis* con toda una serie de adjetivos, como hace Estrabón en el texto que enseguida comentaremos. Por otro lado, la denominación *cyrtia* parece aludir a algo trenzado, como un nido de pájaro o una nasa, lo que lleva a pensar que Diodoro estaba visualizando grandes escudos con base de mimbre. Ya hemos discutido esta cuestión antes: es muy improbable que los Iberos o los Celtíberos antiguos emplearan escudos de mimbre, pero sí que es posible en Celtiberia en fases posteriores, cuando las manillas metálicas son casi inexistentes.

En cambio Estrabón, cuando describe el armamento de los Celtíberos -dice Iberos pero ha estado describiendo la Celtiberia<sup>1</sup>-, se limita a citar el ofensivo, obviando el defensivo (Fig. 305).

Por lo que se refiere a los Lusitanos, Diodoro (V, 34) afirma lo siguiente, muy característico porque nos ofrece una muy rara visión del empleo de un arma: "Los más valientes de los iberos son los llamados Lusitanos: en los combates llevan unos escudos (*pelta*) pequeñísimos de nervios trenzados, que por su solidez pueden proteger de sobra el cuerpo. Manejándolos ágilmente a uno y otro lado en las batallas apartan con suma habilidad de sus cuerpos los dardos lanzados sobre ellos" (Diodoro, V, 34).

Diodoro está describiendo escudos muy diferentes a los celtíberos: ligeros, pequeños y móviles, diseñados para desviar jabalinas más que para resistir fuertes golpes en un combate cuerpo a cuerpo. Esta descripción coincide sólo en cierta medida con la de Estrabón: "Su escudo es pequeño, de dos pies de diámetro, y cóncavo por su lado anterior; lo llevan suspendido por delante con correas (*telamon*) y no tiene al parecer abrazaderas ni asas (*porpax*, *antila*

<sup>1</sup> Seguimos en ello a García y Bellido (1993.203, nota 273) y por paralelismo con Diodoro.

|                  |          |             | ESTRABON                                                         |                                                               | DIODORO SICULO                                                            |                                     |
|------------------|----------|-------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                  |          |             | III,3,6<br>(Lusitanos)                                           | III,4,15<br>(‘Iberos’ en realidad trata del área celtibérica) | V,33<br>(Celtíberos)                                                      | V,34<br>(Lusitanos)                 |
| Armas Ofensivas  |          | Cortas      | <i>paraxiphos kopis</i>                                          | <i>machaira</i>                                               | <i>xiphos paraxiphos</i>                                                  | <i>xiphos</i> como los Celtíberos   |
|                  |          | Largas      | <i>akontion dory</i> (de bronce)                                 | <i>akontion</i>                                               |                                                                           | <i>saunion olosideros</i> barbado   |
|                  |          | Arrojadizas |                                                                  | <i>sphendone</i> (honda)                                      |                                                                           |                                     |
| Armas Defensivas | Act.     | Escudo      | <i>aspis</i> cóncavo de dos pies y empuñado.                     |                                                               | <i>tureos galos cyrtias</i> (trenzadas?) tan grandes como un <i>aspis</i> | <i>pelta</i> pequeña de nervios (?) |
|                  | Pasivas. | Coraza      | <i>linothorax pocos, alysiodo-tois chrontai</i> (cota de mallas) |                                                               |                                                                           |                                     |
|                  |          | Casco       | <i>kranos</i> de tres penachos<br><i>kranos de nervios</i>       |                                                               | <i>krane</i> de bronce con penachos púrpuras                              | <i>krane</i> como los Celtíberos    |
|                  |          | Grebas      | <i>cnemides</i>                                                  |                                                               | <i>cnemides</i> de pelo                                                   |                                     |

Figura: 305. El armamento de los pueblos prerromanos peninsulares según Estrabón y Diodoro Sículo.

bé)". De nuevo un griego toma como referencia el escudo hoplita embrazado para describir un escudo diferente: el escudo lusitano es como el *aspis* ...pero no se parece en nada, porque tiene sólo dos pies de diámetro -unos 60 cm.-, tiene *telamon* (como los antiguos escudos griegos de época heroica) y además carece de *porpax* y *antilabé*, elementos esenciales del escudo hoplita. Para colmo, es cóncavo por delante, en lugar de plano o convexo... ¿qué arma puede ser más bárbara?

Se han dado otras muchas explicaciones bastante más rebuscadas a este texto. Entre las más notables está la de Nicolini (1969:183 nota 4) para quien algún griego (Posidonio, Artemidoro) habría visto un escudo lusitano suspendido del *telamon*, con el puño pegado al cuerpo y la cara cóncava al exterior. Según la explicación de Nicolini, el griego habría creído de buena fe que estaba viendo el interior de un escudo normal convexo, y al no ver puño lo describió como carente de él. Creemos que esto es complicar innecesariamente las cosas: Estrabón no dice que el escudo no tenga empuñadura, sino simplemente que no tiene el sistema de *porpax* y *antilabé*, y por otro lado la iconografía muestra con claridad la existencia de escudos cóncavos.

¿Qué se puede extraer de estas noticias?. A nuestro juicio varias cosas:

a. No se nos describe el escudo ibérico.

b. Los Celtíberos usan dos tipos de escudo, y el circular es bastante grande.

c. Como es difícil concebir un escudo de dos pies de diámetro construido enteramente de nervios y que sea sólido, cabe entender que haya dos tipos de escudos en Lusitania, uno muy pequeño -el de Diodoro- y otro algo mayor -el de Estrabón-. Ambos serían probablemente cóncavos y con *telamon*.

d. La descripción de la forma de combate con escudo que hace Diodoro encaja bien con el tipo de escudo del Alto Ebro/ Duero Medio/ Área abulense: un escudo pequeño, con el umbo diseñado para un empleo activo, moviéndolo para parar los golpes.

b. **Narraciones históricas.** Las fuentes que en una narración histórica aluden al escudo circular ibérico son bastante frecuentes, pero no dan información sobre su estructura, forma precia o tamaño. Apiano, al narrar Cannas (216 a.C.) alude a la ya citada falsa deserción de 500 Celtíberos que se pasaron a los romanos entregándoles sus armas para luego atacarles por la espalda. Entre las armas citadas cita el *aspis*, que evidentemente no es el escudo hoplita (*Aníbal*, 22).

Quizá la más antigua referencia a *caetrati* (sistema de denominar a las tropas por sus escudos) sea la de Tito Livio (XXI, 21, 12), quien al describir como



Aníbal envió tropas hispanas a África y africanas a la Península Ibérica, con la clara intención de evitar deserciones, cita que *tredecim milia octingentos quinquaginta pedites caetratos misit in Africam*. Algo más adelante se refiere también a la *caetra* en el episodio del cruce del Ródano, cuando los iberos inflan odres, colocan sus escudos encima y cruzan a nado: *Hispani sine ulla mole in utres vestimentis coniectis ipsi caetris superpositis incubantes flumen transavere*" (para otros ejemplos del sistema, Livio XXI,47,5; César, *Bell. Civ.* I, 48,7). Es evidente que estos hispanos son tropas sin ningún tipo de armadura corporal, que les hubiera enviado al fondo del río; también es evidente, sin embargo, que sólo son una parte de las tropas ibéricas, que en otro lugar aparecen descritas como portadoras de *scutum* similar al galo (Livio, XXII, 46). Para orientar al lector, Livio compara en otro contexto la *pelta* con la *caetra*: "*pelta caetrae haud dissimilis est*" (XXVIII,5,11).

Cuando Livio alude a las tropas hispanas ligeras lo hace con indisimulada admiración. Muy conocido es el capítulo en que compara a los *mauri* con los hispanos: "*nec Numida Hispano eques par fuit nec iaculator Maurus caetrato, velocitate pari, robore animi viriumque aliquantum praestanti*"; es decir, incluso dentro de las categorías de caballería y de la infantería ligera (*iaculatores*) el hispano es más sólido como tropa que el africano, y tan ágil como él. Notemos sin embargo que Livio está comparando tropas ligeras, no de línea, que también formaban parte de los ejércitos cartagineses.

Para aspectos tácticos, aunque casi dos siglos posteriores, es interesante el conjunto de referencias del texto cesariano sobre las guerras civiles. En varias ocasiones se alude a *cohortes caetratae* de tropas indígenas hispanas supuestamente armadas con escudos circulares y armadas a la ligera, que pueden incluso ser derrotadas por fuerzas de caballería (*Bell. Civ.* I,55). En I,39 César -o quien fuere- realizaba un catálogo de las fuerzas pompeyanas en Hispania: dos legiones de Petreyo, tres de Afranio, *praetera scutatae Citerioris provinciae et caetratae Ulterioris Hispaniae cohortes circiter LXXX equitumque utriusque provinciae circiter V milia*. Es decir, para cinco legiones los pompeyanos contaban con el equivalente de otras ocho legiones de tropas auxiliares. Sin embargo, Schulten, (1940:35) corrige LXXX por XXX, es decir, unos 15.000 hombres. En cualquier caso es significativo que los *scutati* sean gente de la Citerior y los *caetrati* de la Ulterior. La interpretación de Schulten es étnica: los de la Citerior eran célticos, y los de la Ulterior, ibéricos... justo lo contrario que lo que sostiene habitualmente. Nosotros pensamos más bien que los habitantes de la Citerior estaban desde antiguo acostumbrados al combate como infantería pesada, mientras que los de la Ulterior -lusitanos sobre todo, porque los andaluces romanizados formaban unidades legionarias- seguían apegados a sus

tradicionales tácticas de infantería ligera. Es un rasgo más, a nuestro juicio, que demuestra el diferente carácter de ambas zonas ya desde antiguo.

Ahora bien, también había infantes ligeros de la Citerior, según *Bell. Civ.* I, 48, 7: *Qui erant pabulandi aut frumentandi causa progressi, hos levis armaturae Lusitani peritique earum regionum cetrati citerioris Hispaniae consectabantur*. Es decir, además de los infantes ligeros Lusitanos, hay otros de la Citerior, descritos claramente como *cetrati*. Estas tropas, pese a su ligereza, gozan de la confianza de los generales pompeyanos; sólo así se entiende que Petreyo formara con ellos su cohorte pretoriana: *Petreius vero non deserit sese. armat familiam; cum hac et praetoria cohorte caetratorum barbarisque equitibus paucis, beneficiariis suis, quos suae custodiae causa habere consueverat...* (I,75,1).

De todos modos, el uso de las *cohortes caetratae* es claramente el de infantería ligera, según se deduce del ya citado I, 55 y sobre todo de I, 70: *Ex eo loco IIII caetratorum cohortes in montem, qui erat in conspectu omnium excelcissimus, mittit...* los desdichados *cetratos* son atacados por la caballería de César, y *nec minimam partem temporis equitum vim cetrati sustinere potuerunt omnesque... in conspectu utriusque exercitus interficiuntur*, porque fueron incapaces de formar a tiempo en orden cerrado para repeler a los jinetes.

César -o quien fuere- distingue explícitamente en al menos una ocasión (I, 78) entre las tropas auxiliares (*auxilia*) y los *caetrati*, implicando probablemente que éstos últimos tenían un carácter más irregular que los *auxilia* propiamente dichos, como su pobre actuación en combate parece confirmar.

La cuestión es que parece claro que esta *caetra* debe ser el mismo escudo circular de pequeño tamaño que aparece por ejemplo en los relieves de Osuna, o en muchos exvotos, pero no es necesariamente el mismo tipo de arma defensiva, mucho más grande y sólida, de los ss. IV-III a.C., cuando los indígenas no combatían sólo como tropas auxiliares de segunda clase en los ejércitos romanos, sino que podían combatir en Cannas en el centro mismo de la línea de Aníbal.

c. **Léxicos y tratados.** La descripción más directa de una *caetra* la hace el comentarista del s. V d.C. Servio Gramático quien, glosando la Eneida, escribe: *Caetra est scutum loreum, quo utuntur Afri et Hispani*, texto que aprovechó Schulten para deducir que la segunda provenía de la primera, lo que, como se ha visto, no tiene por qué ser cierto. En cuanto al material, hemos visto que es posible que al menos en la Meseta, y en toda la Península en las fases más antiguas, el escudo fuera de cuero.

Frontino (*Strat.* II,5,31) alude a una emboscada masiva tendida por Sertorio a las tropas de Pompeyo en 76 a.C. en la que participó *Octavium Graecinum cum decem cohortibus in morem romanorum armatis et decem Hispanorum levis armaturae...* Las diez

cohoertes armadas a la romana son inmediatamente descritas como *scutatae*, mientras que los infantes ligeros son simplemente *levis armaturae* aunque debemos entender, por paralelismo con César y Livio, *cetrati* : *ut in prima parte leves Hispanos, aptissimos ad furta bellorum, ponerent, paulo interius scutatos...* La comparación con los dos tipos de guerreros presentes en Osuna es inmediata.

En el léxico de Hesiquio (II, 391) se describe la caetra (*kaitreai*) como *hopla Iberiká oi de kyrtias*. y en II, 559 *kyrtia como Kelttoi tas aspídas*, lo que es desconcertante, ya que el escudo celta es oval y no es de mimbre.

Fuera de nuestro periodo y área geográfica, conviene recordar el texto de Arriano (*Tact.* 40.1) referido al "círculo cántabro", maniobra de caballería consistente en atacar al enemigo estático en un círculo de caballos girando a la derecha, de modo que los jinetes lanzan sus jabalinas mientras que se cubren con sus escudos. Tácito, sin embargo, describe la misma maniobra empleada por los germanos (*Germ.* 6, 3). En todo caso, el sistema fue adoptado por la caballería romana (Grosse, 1959:296).

Como hemos venido haciendo en capítulos anteriores sobre los demás tipos de armas, recogemos las definiciones que sobre los escudos hizo Isidoro de Sevilla, aunque no se refiera explícitamente a los escudos ibéricos: "1.-El *clipeus* es un escudo de gran tamaño, así llamado porque "escuda" (*clipeare*) o protege el cuerpo y lo pone a cubierto de los peligros. Deriva de *kleptein* "proteger" [...] No obstante, el *clipeus* es propio de los soldados de infantería, mientras el *scutum* lo es de caballería [recordemos que se trata de un texto de época muy tardía]. 2.- El escudo se denomina *scutum* porque rechaza (*excute*) los impactos de los dardos. Se denomina umbo a la parte central del escudo, como si se dijera *umbilicus* (ombligo). 3.-La rodela (*ancile*) es un escudo pequeño y redondo. De él dice Virgilio (*Aen.* 7,188) *Laeva ancile gerebat* [...]. 4.-La *pelta* es un escudo muy pequeño que tiene forma de media luna [...]. [*S]cetra* es un escudo de cuero, sin madera alguna, que utilizan los Moros y los Africanos [compárese con Servio Gramático] [...] La *parma* es un arma muy ligera que podríamos llamar *parva* (pequeña), más que el *clipeus* (escudo). Se la conoce también con el nombre de *testudo* (tortuga) porque es un escudo fabricado a manera de concha de tortuga. También se denomina *testudo* a la formación compacta..." (Isidoro, *Etim.* XVIII, 12).

Nonio Marcelo (XIX, *De genere Armorum*) por su parte, estableció las siguientes y peculiares definiciones: "*Ancile, scutum grande...*"; "*Parma est scutum breve...*"; "*Cetra, scutum breve...*"; "*Peltae, scuta Amazonica*".

d. **Textos poéticos.** La fuente más amplia es Silio Itálico, quien en diversas ocasiones alude al escudo hispano, aunque es difícil disociar las noticias que toma de las guerras cántabras de las antiguas referidas a las Guerras Púnicas, y cuando ejercita su acentuada libertad poética.

Así, cuando narra el -imaginario- regalo de una panoplia que las *Oceani gentes* del área atlántica

hicieron a Aníbal, enfatiza mucho el escudo, pero lo hace por imitación de pasajes de Homero (*Il.* XVIII) y Virgilio (*Aen.* VIII, 626): *Ecce autem clipeum saevo fulgore micantem/Oceani gentes ductori dona ferebant/ Callicae teluris opus...* Más adelante, Silio Itálico alude a costumbres galaicas -no iberas o celtíberas- indicando que aquellos danzan y cantan golpeando sus escudos al ritmo de la música: *ad numerum resonans gaudentem plaudere caetras* (III, 348). Algo después, un tal Viriato lusitano mata a un ex-consul en Cannas, y lo celebra *moris Hiberi* gritando una canción de victoria y golpeando su *caetra*: "*carmina pulsata fundentem barbara caetra*". Esta misma costumbre era atribuida por Livio a los galos (XXXVIII, 17, 7). Prueba del tipo de rigor histórico que preocupaba a Silio Itálico cuando compuso sus *Punica* es la alusión a la presencia de vascones y cántabros entre las tropas de Aníbal en Cannas, que define como *caetrata iuventus* (IX, 231).

Lucano (*Phars.* VII,232) alude también a las caetras hispanas en el ejército de César: *Illic pugnaces commovit Hiberia caetras*.

Por lo demás, estas noticias son de nulo valor histórico.

#### VII.B.8. Problemas de tamaño y forma de los escudos.

A la vista de todos los datos que hemos venido estudiando, es posible recapitular algunos aspectos de interés sobre los escudos circulares y su capacidad militar.

##### VII.B.8.a. Escudos cóncavos, planos y convexos.

Estrabón, refiriéndose a los lusitanos, escribe que emplean un *aspis* pequeño de dos pies de diámetro (en torno a 60 cm.) con *telamon* y sin *porpax* y *antilabé*. Además, este escudo tiene la peculiaridad de ser cóncavo por delante; esto es, que la zona del umbo está rehundida. Esta afirmación podría en principio resultar sorprendente, porque cabe esperar un escudo plano o convexo, pero difícilmente cóncavo al exterior, donde tendería a recoger en lugar de desviar los golpes.<sup>1</sup>

Sin embargo, este tipo de escudo está bien documentado en la iconografía meseteña e ibérica. Así, en la orfebrería como el magnífico broche de cinturón de La Osera (Fig. 304), o el pomo de puñal inciso de la Sep. 32 de Las Ruedas (Romero, Sanz Mínguez, 1992:470 y Fig. 2) ; en la escultura como los guerreros lusitanos; o en la cerámica como la de Liria (nos.

<sup>1</sup> Hanson (1991:82, nota 15 recuerda que los griegos, al describir un escudo, lo hacían desde dentro, y no desde fuera; por tanto, el escudo hoplita que nosotros solemos denominar 'convexo', porque lo concebimos desde el exterior, era descrito por los griegos como *koile*, 'cóncavo', como los cascos de los barcos. Por eso precisamente Estrabón se afana en decir que el escudo lusitano es *koilon eis to prosthen*, visto por delante.

cat.2, 6); o en exvotos (Prados, 1992: 325, nos. 276, 280). La descripción de Estrabón se complementa con la parcialmente contradictoria de Diodoro, V, 34, que habla de una *pelta* (no usa *aspis*) reforzada con tendones, pequeña y apta para moverla rápidamente.

Los datos arqueológicos son definitivos al respecto: en el ámbito ibérico la inmensa mayoría de los escudos eran planos (más del 98%), pero hay casos contados (cuatro en nuestro catálogo) en que la manilla ha de corresponder a un escudo cóncavo por fuera, porque la propia manilla tiene las aletas dobladas en esa posición: es el caso de la manilla del Castellet de Bernabé en Valencia (n.cat. 2740), de 45 cm. de longitud y tipo IIIA, c. 200 a.C.; Cigarralejo, Sep. 54, n.cat. 327, tipo IIA1, Long. 21.8 cm., s. IV a.C.; La Serreta de Alcoy, Sep. 6, n.cat. 4561, tipo IIIA2, long. 31 cm., s. IV a.C.; Castillejo de la Orden en Cáceres, Sep. B1, n.cat. 2828, tipo IIIA, Long. 27 cm., s. IV a.C. Por lo que se refiere a los tipos meseños sin aleta, es imposible contra con este dato, pero Cabré (1939-40:71) suponía que los 'tirantes' asociados a los umbos de nuestro tipo IIIC implicaban escudos ligeramente cóncavos, lo que es discutible.

Hay dos cuestiones sorprendentes en estas afirmaciones:

a. La solución de un escudo cóncavo de 60 cm. no parece muy práctica, porque los golpes tenderían a concentrarse sobre el brazo del combatiente, agotándole. Además, el escudo sufriría más tensiones y golpes. En la práctica totalidad de los casos conocidos, la superficie exterior del escudo es convexa (escudo romano, griego...) o plana (escudo galo), y esta tendencia se mantiene en tiempos posteriores (p. ej., Kalus, 1977:27).

b. La referencia estraboniana alude a los Lusitanos. Sin embargo, la evidencia iconográfica no sólo se extiende al ámbito occidental de la Península sino que llega a los santuarios giennenses y a la costa valenciana y alicantina.

c. Estrabón describe un escudo relativamente grande de 60 cm. (aproximadamente desde la barbilla al vientre), mientras que la descripción de Diodoro encaja con un escudo muy pequeño, de unos 30-35 cm. de diámetro, como el que llevan muchos exvotos o incluso los guerreros galaicos (Schulten, 1914-31: 220).

Dejaremos para más adelante la cuestión del tamaño y nos centraremos en la forma del escudo. La forma cóncava puede no ser tan absurda como parece si pensamos que el umbo de hierro reforzando la pieza de madera es la parte más sólida del arma, y que si el escudo no es muy grande un golpe que resbale hacia fuera puede herir las piernas o cabeza del guerrero que lo lleva. Puede que un escudo cóncavo ayude a "engancharse" de alguna forma el arma atacante, en un uso muy activo del escudo. En cambio, si aceptamos la descripción de Diodoro (V,34) de que los lusitanos empleaban sus pequeños, ligeros y resistentes escudos para desviar los golpes recibidos, entonces es evidente

que el escudo habría de ser convexo, para que los dardos recibidos resbalaran hacia afuera. Los datos son contradictorios y es difícil conciliarlos.

Cabré (1939-40:57) opinaba que los escudos lusitanos tenían efectivamente esta forma, mientras que los celtibéricos tendrían la opuesta, convexa; esto no se puede hoy sostener porque hay ejemplos de todos los tipos en todas las zonas. Latorre se pregunta, siguiendo a Fletcher, si la diferenciación podría tener carácter cronológico (1979:158), lo que tampoco es posible, porque en los vasos tardíos de Liria conviven ambos tipos. Pero también creemos que la división por etnias (lusitanos con escudos cóncavos por fuera, los celtiberos convexos) es simplista, porque no nos explica qué ocurre con los iberos, que parecen usar ambos tipos pues en Liria aparecen tipos cóncavos, y lo mismo ocurre con exvotos del Collado de los Jardines.

No creemos posible resolver satisfactoriamente la cuestión: simplemente creemos probable que se emplearan simultáneamente escudos planos o muy ligeramente convexos por fuera y, muy ocasionalmente, cóncavos, que habrían llamado especialmente la atención de Posidonio. En efecto, queremos insistir en que si bien las reconstrucciones de Cabré (1939-40) presentaban manillas de nuestro Grupo III ligeramente dobladas, que facilitaban la forma convexa de sus reconstrucciones, en las manillas del Cabecico, en las del Cigarralejo, Coimbra del Barranco Ancho y otros muchos yacimientos, se observa que la línea que va desde el extremo de una aleta al extremo de la otra pasando por la empuñadura es casi siempre totalmente recta. Ahora bien, si la manilla (sea de la longitud que sea) es totalmente recta, difícilmente se puede aplicar a un cuerpo que no sea plano, con lo que el escudo ibérico *típico* sería plano y no curvado en un sentido u otro (como ocurre con otros muchos escudos circulares mediterráneos y con el escudo galo oval, que era también plano).

#### VII.B.8.b. Dimensiones de los escudos circulares.

Otro frecuente motivo de debate en la historiografía ha sido el del tamaño. La investigación moderna ha insistido siempre, basándose en el mito del 'guerrillero hispano' en la ligereza de las armas y pequeño tamaño de los escudos, haciendo, como vamos a ver, una lectura parcial e incluso a veces sesgada de las fuentes literarias antiguas.

**Tesis: las fuentes literarias.** En efecto, hemos visto que las fuentes, escrutadas cuidadosamente, son específicas en que el escudo redondo celtibérico era tan grande como un *aspis*, (Diodoro, V,33), mientras que Estrabón afirma que los lusitanos usaban uno de dos pies (c. 58-62 cm. de diámetro según el pie empleado), más pequeño que el hoplita o el de los vélites romanos (que era de tres pies, Livio, XXXVIII, 21,13; Polibio, VI,22), pero aún así bastante mayor que las diminutas rodela de las estatuas de los guerreros lusitanos o de los exvotos andaluces.



Más adelante en el tiempo, las fuentes literarias aludieron a la ligereza de las tropas hispanas, que se combinaba con una notable resistencia en comparación con los africanos. En realidad, ligereza y movilidad no están reñidas con la existencia de un escudo grande y resistente aunque ligero: los *velites* romanos llevaban un gran escudo circular de tres pies, tan grande como un escudo hoplita pero empuñado (Livio, XXXVIII, 21, 13 *tripedalem parmam*), que se describe como "de construcción muy sólida y de tamaño suficiente para una defensa eficaz; es de forma abombada y tiene un diámetro de tres pies" (Polibio, VI, 22). Por tanto, no es necesario que el escudo sea diminuto para que el infante pueda actuar hasta cierto punto como tropa ágil. Cuando Estrabón dice que un escudo de dos pies es "pequeño" es porque lo compara con el romano que es grandísimo, mayor aún que buena parte de los escudos hoplitas. Del mismo modo, los peltastas mercenarios griegos de Ificrates eran muy capaces de combatir tanto en orden cerrado como en orden abierto, y llevaban un escudo circular de aproximadamente ese tamaño.

Por otro lado, Diodoro (V,34) realiza una descripción de la *pelta mikra* de los Lusitanos que sí parece corresponderse con una rodela de tamaño realmente reducido, menor de 40 cm.

En todo caso, no debe olvidarse por un lado estos textos se refieren al mundo tardío, y sobre todo a las regiones interiores de la Península Ibérica; por otro, que a Livio le impresionaron especialmente los infantes ligeros iberos... pero que también existió una infantería pesada, muchas veces armada con *tureos* ovales pero otras no.

**Antítesis: la opinión moderna.** Sin embargo, frente a esta información de las fuentes, la bibliografía moderna (salvo excepciones honrosas, como Maluquer 1952) se ha empeñado desde Schulten en que la *caetra* hispana era siempre un escudo muy pequeño, y cuando se cita el texto de Estrabón, simplemente se aparta a un lado: "El escudo celtíbero, con sus dos pies de diámetro, era mucho más pequeño que el romano, que tenía tres pies. Pero ni siquiera los dos pies eran la medida normal del escudo; más bien los escudos representados en otras partes, v.g. los de las estatuas de guerreros lusitanos, son de hecho, como dice Posidonio [¿!?] llamativamente pequeños, solo unos 0.35 m. También esta pequeñez la comparte el escudo ibérico con el africano..." (Schulten, 1914-31:220). Dejando aparte el hecho de que Schulten atribuya a Posidonio algo que dice Diodoro, probablemente tomado de Posidonio, pero sin que sepamos con cuánta exactitud, vemos como Schulten sustituye aquí la evidencia literaria -que otras veces exprime hasta la saciedad- por la arqueológica.

Tras este autor, casi todos los demás investigadores han insistido, casi ritualmente, en la pequeñez del escudo circular ibérico, incluso con evidencias en contrario como se ha visto. Es el caso, por citar algunos ejemplos escogidos al azar, de Taracena, (1954:269); Arribas, (1965:92); Bruhn de Hoffmayer, (1972:36); Latorre, (1979:158), etc. Sólo ocasional-

mente algún autor, observando la evidencia existente, alude a la existencia de escudos circulares de dos pies o más, caso del texto de Maluquer citado (1952), o del de Treviño (1986:36).

Muy recientemente Cuadrado se acerca a nuestra opinión cuando propone que en realidad hay dos tipos, uno de menos de 40 cm. y otro de 40-60 cm. de diámetro (Cuadrado, 1989:83-84). Sin embargo, no sabe qué hacer con las grandes manillas de hasta 90 cm. que hay en el Cigarralejo, y propone que correspondan a *scuta* con manilla vertical (Cuadrado, 1989:88 y 108-109; 1987a:92), lo que es a nuestro entender por completo erróneo, según veremos al analizar la estructura del escudo oval.

**Síntesis: los datos de la iconografía y de la arqueología.** A lo largo de las páginas anteriores, sin embargo, hemos ido advirtiendo una serie de evidencias que llevan a concluir sin duda que junto a escudos pequeños (menores de 40 cm.), los iberos conocían y usaban además grandes escudos circulares planos de 60, 70 y más cm. de diámetro, como se observa en algunas esculturas (Corral de Saus, Palacio de Torres Cabrerías), en la cerámica (Liria) o en exvotos (la Luz). Esta evidencia, incluyendo la de los exvotos (Nicolini, 1969:62 ss.) parece bastante tardía, del s. III a.C. en adelante, lo que coincide con nuestra observación de que las grandes manillas de aletas de tipo IIIB son algo más avanzadas que las del tipo IIIA (*supra*)..

Un intento somero de reconstrucción a escala 1:1 de las propuestas de Cabré (1939-40) sobre el diámetro de los escudos en comparación con los diversos modelos de umbo nos muestra de inmediato que los diámetros propuestos son pequeños, no concordando siquiera con los que nos dan las fuentes literarias, y que dan un aspecto ridículo incluso a los grandes tachones bronceos de escudo. Este fenómeno, apreciable en la Meseta, se acentúa aún más en territorio ibérico.

Es aquí importante valorar el tamaño de las manillas, porque de su longitud depende -o se ha hecho depender- el diámetro del propio escudo. Muchos intentos de reconstrucción han ceñido el tamaño del cuerpo del escudo al de la propia manilla, o al del tachón de escudo bronceo (Cabré, 1939-40; siguiéndole, Schüle, 1969:Lám. 30). Según esa teoría, las manillas del grupo I y II, con dimensiones medias en torno a 21 y 28 cm., corresponderían a escudos de ese diámetro, poco más que un plato de mesa.

La realidad es que la longitud de la manilla de un escudo sólo nos proporciona un mínimo absoluto, pero lo normal es que el cuerpo fuera bastante mayor que el tamaño de la manilla, al menos 5 cm. por cada extremo, para evitar que el gusanillo o el remache de los extremos de las aletas pudiera rajar la madera en esos puntos. Las primitivas manillas cortas fueron desarrollando aletas para mejorar la resistencia del escudo, pero nunca se pretendió que llegaran hasta su mismo borde, del mismo modo que las primeras

manillas cortas (grupos I y II) no llegaban al borde -de lo contrario, insistimos, tendríamos manillas de aletas para escudos ridículos de 21 cm. de diámetro.

Sólo en muy pocos casos la manilla nos proporciona demostrablemente el diámetro del cuerpo del escudo: nos referimos a ejemplares en que la manilla es tan larga que sobresalía del cuerpo, y los extremos de las aletas se doblaron para abrazar el borde del escudo, afianzando la sujeción con un clavo de cabeza hemisférica. Es el caso de las manillas de Carranza (n.cat. 6306), Sep. 1 de la Serreta (n.cat. 4559) y Sep. 53 de La Serreta (n.cat. 4558), todas ellas de entre 65 y 70 cm. de diámetro, dobladas para abrazar un escudo bastante grande de unos 63 cm. de diámetro, los dos pies de Estrabón (III,3,6). Es significativo que estos dobleces se produzcan en manillas que están en el extremo superior de la serie. Del mismo modo, los tachones bronceos de escudo, con diámetros en torno a los 30 cm., no son el cuerpo del escudo, sino sólo una palique decorativo del centro, cubriendo el umbo.

Ahora bien, si analizamos las dimensiones de las manilla de aletas triangulares conocidas (datos en la Fig. 24 y Apéndice IV), vemos que sólo un 32.2.8% mide menos de 30 cm. (lo que implica escudos de como mínimo absoluto 30 cm., y probablemente hasta 40 cm. El resto, un 67.8% mide entre 31 y 75 cm. (con un solitario ejemplar de 98 cm. de El Cigarralejo, Sep. 135). Más aún, la distribución por grupos de longitud es como sigue: entre 20 y 30 cm., un 32.2% de las manillas; entre 31 y 40 cm. (escudos de entre 40 y 50 cm. de diámetro probable), un 32.2%; entre 41 y 60 cm. (escudos entre 50 y 70 cm. mínimo), un 25.6%; manillas mayores de 60 cm. (y por tanto escudos mayores de 70 cm.), un 10% del total. En consecuencia, es posible calcular que, como mínimo, un 36% de los escudos medía en el mundo ibérico más de 50 cm. de diámetro, y eso suponiendo que los extremos de las manillas llegaban casi hasta el borde del cuerpo del escudo. Si, como creemos, estas manillas NO llegaban casi hasta el borde, para no rajarse el escudo con los clavos de sujeción y los gusanillos, podemos sostener que *al menos* la mitad de los escudos ibéricos medían dos pies o más de diámetro. Esta dimensión coincide bastante bien con al de muchos de los escudos representados en cerámica, escultura y exvotos, que como hemos visto parecen caer en dos categorías: escudos pequeños de unos 40 cm. y otros mayores de en torno a 70 cm.

Además, a los datos tabulados en la Figura 294 habría que añadir muchas manillas de escudo grandes y fragmentadas que no han podido ser medidas con precisión. Así, y en la categoría de "mayores de 60 cm.", habría que añadir al menos las manillas de Cigarralejo, Sep. 399 (> 65 cm.); Sep. 494 (> 94 cm.); Cabecico Sep. 353 (> 80 cm.); Cabecico Sep. 386 (> 60 cm.); Los Torviscales (> 75 cm.), etc. lo que hace subir la cuenta de manillas grandes, por lo general mucho peor conservadas que las pequeñas,

por lo que no han podido ser tenidas en cuenta en la estadística.

En ninguno de los casos, por otro lado, las características de las manillas permiten que puedan ser consideradas "ceremoniales", e incluso el mismo Cuadrado resalta la gran solidez de alguna de sus grandes manillas (1989:103).

Queda por ver si estas manillas ibéricas de aletas de gran tamaño -más de 60 y 70 cm.- pudieron corresponder, colocadas verticalmente, a escudos ovales, tal y como ha propuesto E. Cuadrado (1987a:92; 1989:109) en lo que ha sido seguido por otros investigadores (Iniesta en Montenegro *et al.*, 1989:306). Estamos seguros de que no, porque el escudo oval llevaba siempre una manilla horizontal, y nunca vertical; y además el cuerpo no medía más de 60 cm. de ancho. Lo veremos enseguida al estudiar el *scutum* (Apdo. VIIC

Es claro, por todo lo que se dicho a lo largo de este capítulo, que dimensiones de 65-75 cm. para los escudos circulares, con un peso de hasta 5 Kg. máximo en caso de cuerpos de madera, son perfectamente adecuadas para combate en formación tanto como en guerrilla, como lo demuestra la literatura antigua (velites romanos, peltastas griegos de época clásica) y la arqueología comparada (por ejemplo, los escudos anglosajones antiguos ya citados al estudiar el peso de los escudos, Dickinson y Härke, 1992, ver *supra*, Apdo. VII.B.1.b, material, grosor y peso). Este gran escudo circular ibérico podría ser considerado simplemente una caetra más grande de lo habitual dentro de la "variabilidad de la especie", o puede considerarsele, como nosotros tendemos a pensar, un arma distinta por su uso práctico aunque comparta su origen con el de la *caetra* pequeña de menos de 40 cm., propia de los pueblos del interior y quizá de la infantería ligera ibérica.

No tenemos por ahora posición definida para el origen de la *pelta* de nervios de Diodoro V,34, aunque nos parece lógico, según se ha dicho ya, pensar en una evolución local a partir de los escudos propios del Bronce Final, por ejemplo los representados en las estelas del Suroeste tardías. En cuanto a la variante de mayor tamaño, cuya existencia creemos haber probado, es posible que sea del mismo origen, pero ampliada en diámetro a raíz de la experiencia adquirida desde el s. V a.C. dentro del contexto de las relaciones de los mercenarios con los ejércitos púnicos y helénicos. Sabemos que estos mercenarios no servían exclusivamente como infantería ligera, y es posible que, aún sin adoptar el *aspis* hoplita, estas tropas utilizaran un escudo redondo de tamaño similar, más apto para el combate cuerpo a cuerpo, que en época de Aníbal sería sustituido por el *tureos* o *scutum*. Pero con todo es quizá más probable que la causa fuera local, derivada de un cambio en la forma de guerra a fines del s. V a.C. o principios del IV.

La tradición para estos escudos circulares confortablemente amplios se remonta en todo caso a épocas

muy antiguas; (Snodgrass (1964: 222 ss.) recoge numerosos casos asirios, urartios, griegos geométricos, etc. y está claro que un escudo de madera de 60, 70 o más cm. de diámetro puede ser utilizado con empuñadura simple sin mayores problemas.

#### VII.B.9. Conclusiones: la caetra ibérica. Empleo táctico.

En resumen, creemos que los iberos usaban un escudo de tradición local heredada del Bronce Final, de cuero y empuñadura lúnea simple sin aletas en principio (Grupo 0), que evolucionó hacia un mango corto metálico (Grupos I y II) y luego hacia una larga empuñadura de aletas triangulares muy bien fijada al escudo mediante clavos y remaches, tipo que alcanza su máximo desarrollo en el s. IV a.C. aunque perdura hasta la romanización (Grupo III). La base del escudo ibérico debía ser la madera forrada de piel al exterior. Sólo durante el s. V a.C., y al igual que en la Meseta, son utilizados grandes tachones ornamentales de bronce repujado, o de hierro con disposición radial, que no deben ir más allá del primer cuarto del s. IV a.C. (Grupos I y II de umbos).

Hay al menos dos tipos de cuerpo, uno de pequeño diámetro, quizá de unos 40-50 cm. y otro mucho más grande de 60 y hasta 100 cm., empuñado pero más pesado, propio de los iberos del Sureste en combinación con el anterior, especialmente útil para el combate cuerpo a cuerpo en formación, además de por jinetes. La ampliación de tamaño pudo haberse originado entre los mercenarios combatientes en Sicilia, pero quizá más probablemente en Iberia, debido a un cambio en la forma de combate. Dicho cambio, visible en toda la panoplia y en la composición de los ajueres, apunta a la sustitución de un combate entre campeones heroicos pesadamente armados con panoplia defensiva de bronce y escudos de cuero o mixtos (s. V a.C.) a otro entre formaciones mucho más amplias, podríamos hablar de ejércitos reducidos, de guerreros con panoplia defensiva más sencilla y que por tanto necesitaban escudos más sólidos y grandes. Dicho proceso concuerda muy bien, como veremos (Capítulo IX) con lo que sabemos de la evolución de la sociedad ibérica en este periodo.

El sistema de manilla adoptado a partir de las primeras décadas del s. IV a.C., con largas aletas solidarias con el puño, asegura mucho mejor el escudo contra golpes fuertes y violentos empujones que los sistemas antiguos y los contemporáneos de la Meseta, más aptos para una defensa activa. Normalmente los escudos serían planos o ligeramente convexos, aunque los modelos cóncavos de la zona lusitana no serían desconocidos si hemos de otorgar crédito a las estilizadas representaciones de perfiles cóncavos de escudo de la cerámica de Liria y algunas manillas, ya desde el s. IV a.C.

Desde el punto de vista de su resistencia, este escudo -tanto en su versión pequeña como grande- no es inferior en absoluto a otros escudos contemporá-

neos. Su sistema de empuñadura es superior a la empuñadura simple del *scutum* celta y del *tyreos* oval mediterráneo, aunque no tan firme como el sistema embrizado del peculiar escudo hoplita griego. Su cuerpo de madera es tan sólido, resistente y pesado como el de cualquier otra infantería del Mediterráneo o del ámbito céltico, incluyendo el escudo hoplita griego, que no es más grueso en la mayor parte de su diámetro, y cuya lámina frontal de bronce es sobre todo decorativa. En cambio, su tamaño sí es inferior al escudo griego hoplita, de un diámetro mucho mayor -entre 85 y 110 cm.-, y también al escudo oval, que protege mejor el cuerpo (en torno a 120 por 50 cm.). Con todo, el escudo ibérico de 60 cm. o más es perfectamente apropiado para el combate cuerpo a cuerpo -de hecho está diseñado para ello-, y tan capaz como el escudo oval de ser usado en formación cerrada, al igual que los escudos circulares de similar tamaño y peso del mundo tardoantiguo, como por ejemplo el escudo anglosajón antiguo (Dickinson, Härke, 1992).

De hecho, los primitivos escudos anglosajones con umbos grandes y puntiagudos y pequeño diámetro (40-50 cm.) han sido considerados aptos para el combate individual, mientras que los mayores (c. 60 cm.) más tardíos de mediados del s. VI d.C. en adelante corresponden a combate en 'muro de escudos' (Dickinson, Härke, 1992:44-47 y 55).

En combate los escudos sufrirían mucho daño, tanto por perforaciones como por cortes, y los escasos datos disponibles sobre reparaciones de manilla tienden a confirmar esta idea, como ocurre por ejemplo con una manilla depositada en la Sep. 200 del Cigarralejo (n.cat. 538, Cuadrado, 1987a:Fig. 145.2), y probablemente la de la Sep. 53 de La Serreta, con un clavo de sujeción añadido en el exterior del escudo (n.cat.4558, Molto, Reig, 1996:Fig. 4), o la de la Sep. 175 de La Osera (n.cat. 4761). Es posible que tenga que ver con esto la ocasional aparición en manillas de unas placas cuadradas de bronce o de hierro colocadas en el gusanillo por el lado exterior, de modo que darían un toque de color dorado en el exterior del escudo. Sin embargo, no coincidimos con Cuadrado (1989:103) en que se trate sólo de embellecedores. Pensamos más bien que se trata de reparaciones o apliques colocados desde el principio para evitar que el gusanillo se desdoble, salga de su ranura y se desprenda la anilla interior de la correa de suspensión del escudo. Conocemos ejemplares del Cigarralejo (Seps. 78B y 92, nos. cat. 363 y 385, la primera de c. 400-375 y la segunda de c. 350-325 a.C.), de la Sep. 1 de Coimbra (n.cat. 1178), del tercer cuarto del s. IV a.C.; y del Castellet de Bernabé, n.cat. 2740, c. 200 a.C.

Los umbos confirman esta interpretación: la ausencia de umbos metálicos sólidos en el mundo ibérico sugiere un uso más 'pasivo' del escudo, que no se usaría tanto para golpear la cara o cuerpo del rival, mientras que los umbos metálicos de la Meseta Norte, incluso aquellos con púas al interior, sugieren



un empleo más activo y móvil para golpear al enemigo.

En la Meseta, en efecto, el panorama es diferente. Durante el s. V a.C. los escudos eran similares a los ibéricos, empleando los mismos ornamentos en forma de grandes tachones, que sin embargo perduran más, en su variante radial, que en el ámbito ibérico, llegando quizá hasta fines del s. IV a.C. A diferencia del Sureste y Levante, las manillas de aletas triangulares apenas se emplean, mientras que abundan las de cinta simple y las orgánicas, mucho menos resistentes para aguantar golpes directos. En la zona de Miravache-Monte Bernorio y en los castros abulenses son frecuentes unos pequeños umbos de hierro de forma trocónica a los que se asocian unas cortas manillas caladas. Si la hipótesis de Cabré es correcta, estos escudos serían de cuero, mucho más ligeros que los del Sureste. Es probable que en esta zona y sobre todo en el ámbito lusitano predominen escudos pequeños, de 40 cm. y menos de diámetro, a menudo cóncavos con umbo central, usados de modo activo.

Tanto los escudos ibéricos como los meseteños y lusitanos llevaban *telamon* desde el s. V a.C., empleado para llevar el escudo suspendido sobre la espalda al montar a caballo o el caminar. Además, esta correa podía enrollarse en torno a la muñeca durante el combate para no perder el escudo por completo en el caso de que un golpe hiciera resbalar la empuñadura de la mano; al menos una escultura de Porcuna evidencia este empleo (Lám. XIVC).

Las formaciones ligeras de *caetrati* en época cesariana de estarían armadas con derivados del pequeño escudo ibérico y celtibérico, mientras que el antiguo escudo redondo de gran tamaño habría sido sustituido en el s. I a.C. por el *tyreos* oval no necesariamente céltico, aunque es casi seguro que ya en la II Guerra Púnica (fin del s. III) Aníbal hubiera impuesto el escudo oval helenístico a parte de sus mercenarios ibéricos, según nos cuentan Livio y Polibio. Este escudo sería el preferido por los auxiliares ibéricos pesados desde fines del s. III a.C. en adelante.

En cuanto al coste de los escudos, incluso los más elaborados escudos ibéricos serían mucho menos costosos de fabricar que una espada o un casco, tanto por la calidad de la forja necesaria en el metal, como por la cantidad de materia necesaria y la especialización del artesano. Sólo en el periodo ibérico antiguo los grandes tachones de bronce decorados con repujados, a juego quizá con cascos y grebas (ver Capítulo VIII), darían al escudo un aire más elaborado.

## VII.C. EL ESCUDO OVAL.

El escudo oval (*scutum*, *tyreos*) ha sido bien estudiado recientemente desde puntos de vista diferentes por Stary (1981b), Briquel (1986), Eichberg (1987), y Rapin (Brunaux y Rapin, 1988), y por lo que se refiere a su técnica de construcción, origen, difusión y variantes poco podremos añadir a lo indicado en esos estudios, salvo cuestiones referentes a la

Península Ibérica que modifican el panorama defendido por Stary en 1982 (Stary, 1982a). En dos de estos trabajos (Brunaux y Rapin, 1988:21-25 y Stary, 1981b: 289-290) se realiza una ajustada historia de la investigación desde distintos puntos de vista, aportando una completa bibliografía. En cambio, sí podremos hacer algunas aportaciones nuevas sobre el papel que el *scutum* o *tyreos* jugó entre los pueblos peninsulares de la II Edad del Hierro.

### VII.C.1. Origen del escudo oval. Adscripción cultural.

El escudo oval fue en la Edad del Hierro el escudo más característico de los pueblos que denominamos 'célticos' en sentido lato, en una versión con el cuerpo plano. También lo fue de muchos pueblos itálicos, en su versión plana en Etruria (tipo C de Eichberg, 1987:Beil. I), y luego en una versión curvada en forma de teja, variante que según Livio protegía mucho mejor al combatiente (Livio XXXVIII, 21, 4), y que al parecer se introdujo en Roma durante la Segunda Guerra Púnica (Eichberg, 1987:190-191, Tipo A).

Así pues, el escudo oval no es sólo celta, sino también etrusco e itálico, y luego, en una nueva variante, también romano. Más aún, el escudo oval era empleado al menos desde principios del s. III a.C. —y quizá antes— por muchas tropas griegas. Por ejemplo, las tropas griegas de la Liga Aquea combatían en falange, pero a fines del s. III a.C. en lugar del *aspis* hoplita empleaban todavía el escudo oval, y Filopemen les convenció para que adoptaran el *aspis* (Pausanias, VIII,50.1; Plutarco, *Filopemen*, 9; ver también Anderson, 1970:14). Con el tiempo, el *tyreos* no desplazó al *aspis*, pero llegó a ser el arma estándar de los peltastas, una infantería capaz tanto de combatir en orden cerrado como en guerrilla, que poco a poco abandonó la *pelta* en favor del escudo oval (Snodgrass, 1967:123); de hecho el término *thureophoroi* llegó a designar con el tiempo a los mercenarios helenísticos en general, armados con este escudo.

En conjunto, y en sus distintas variantes, el escudo oval aparece desde el Sur de la Península Ibérica hasta Dinamarca, y desde Irlanda a Egipto y Mesopotamia (Stary, 1981b:287) (Figura 306).

Según el reciente estudio de Eichberg (1987: 157-169) los *scuta* pueden dividirse en 6 grupos (A-E) que se solapan en el tiempo, (ver Fig. 307), tipos que él denomina "Romano" (A), Redondo (B), etrusco (C), Helenístico (D), Céltico (E) y gladiatorio (F). A menudo es difícil distinguir entre el tipo etrusco y el helenístico (1987:219), y en realidad la denominación de los tipos que propone no se puede equiparar con los usuarios: "por ejemplo, los mercenarios celtas en los ejércitos helenísticos se servían del *scutum* allí en uso, que hay que distinguir del arma usada al norte de los Alpes" (1987:218-219).

Su origen último se ha discutido mucho y no nos interesa ahora, aunque parece claro que sea itálico.

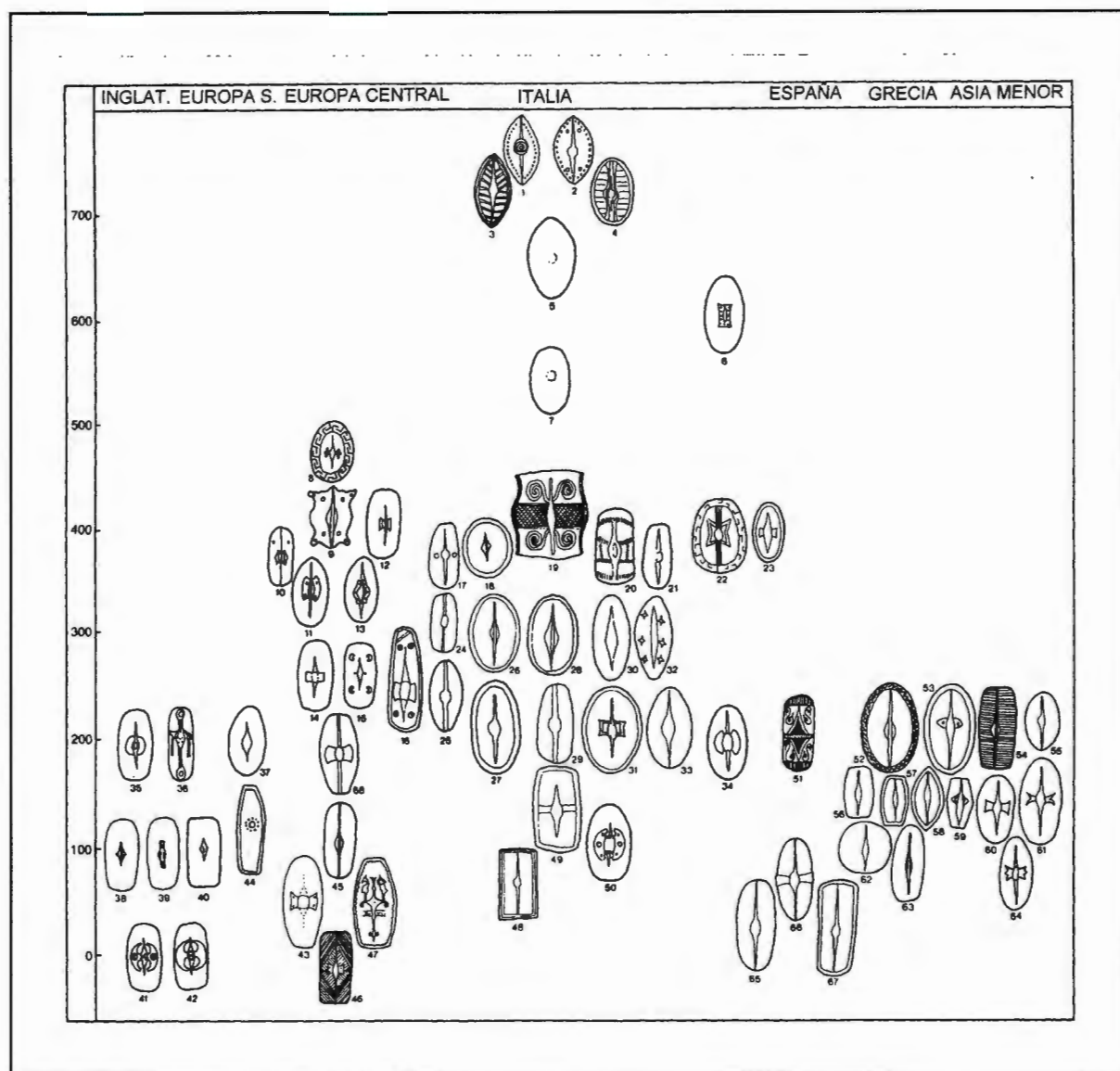


Figura: 306. Distintas variantes de escudo oval por regiones (según Stary).

Las fuentes son confusas al respecto, exactamente igual que vimos ocurría con el origen del *pilum*: Plutarco (*Rom.* 21.1) le atribuye un origen sabino; el *Ineditum Vaticanum* (Arnim, 1892) y Diodoro (XXIII.2), samnita, ver Briquel 1986:76 ss.).

Los más recientes estudios (Stary, 1981b:290; Eichberg, 1987:171 ss.) lo encuentran desde luego en el ámbito itálico del s. VIII a.C. Aunque se representa a menudo en el círculo de arte de las sítulas (1987:180), durante varios siglos, y con el predominio de la falange, el *scutum* permaneció relativamente arrinconado en Etruria (aunque no en el Norte de Italia según Stary, 1981b:292-293) hasta que fue resucitado por los romanos y otros pueblos limítrofes con el abandono de la falange a fines del s. V a.C. (1987:182). Siguiendo aún a Eichberg, el *scutum* fue estrictamente itálico hasta principios del s. IV a.C., cuando se extendió a través de la llanura del Po y hacia el territorio de La

Tène- (1987:183-184, 217-218); Stary, sin embargo, sobre la base de las representaciones de *scuta* en una vaina de espada, lleva la difusión del *scutum* al siglo V a.C. (Stary, 1981b:294), quizá en su segunda mitad (véase la vaina en Moscati, ed. (1991:166), aunque en todo caso acepta el origen itálico. La diferencia de matiz es que Stary cree que el resurgimiento del *scutum* en Italia se debe a una influencia celta "de reflujo", mientras que Eichberg parece creer que la expansión del *scutum* a la Transalpina es posterior a la adopción de la táctica y armamento manipulares en Roma.

Desde fines del s. IV a.C. y a través del mercenariado y las migraciones celtas el *scutum* (*tyreos* en griego) fue adoptado por muchos ejércitos helenísticos. Rapin (Brunaux y Rapin, 1988:17), parece creer por el contrario que los romanos tomaron el *scutum* de los galos, dotándolo de una convexidad por influencia

del *aspis* griego. Sin embargo, y al contrario que Eichberg, no justifica ni desarrolla su teoría.

Puesto que en el s. III el *scutum* estaba extendido por todo el Mediterráneo, a nosotros nos interesará sobre todo analizar la procedencia de los ejemplares de la Península Ibérica.

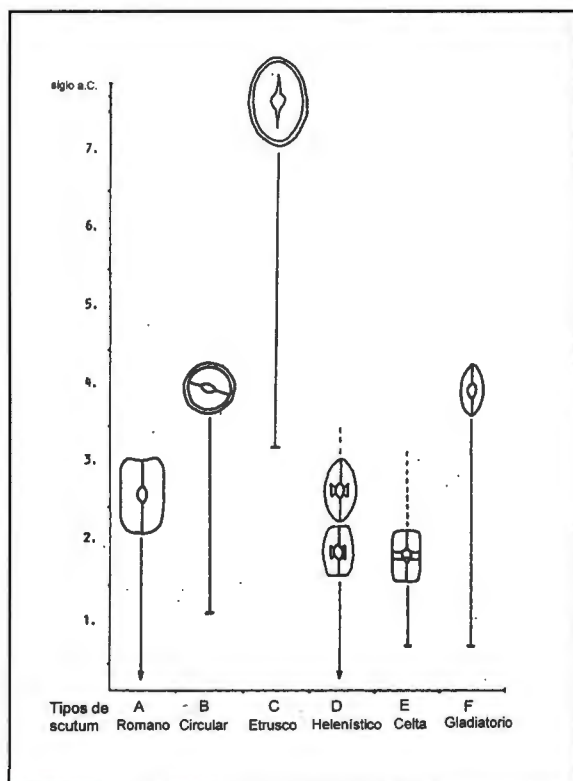


Figura: 307. Tipos y cronología del *scutum* (según Eichberg).

### VII.C.2. Tipología y estructura.

La estructura y construcción del escudo oval galo ha sido analizada inmejorablemente en un reciente estudio (Brunaux y Rapin, 1988) y a él remitimos, puesto que el *scutum* es arma de origen ajeno a la Península Ibérica. Sólo nos limitaremos a hacer algunas observaciones sobre aspectos concretos.

En el escudo oval los elementos esenciales se descomponen tal y como se aprecia en la Figura 285: cuerpo, espina, umbo y manilla. La construcción es muy similar en los escudos itálicos y galos, con la única diferencia de la convexidad en el *scutum* romano tardío.

#### VII.C.2.a. El cuerpo.

Es de madera, bien ligera de tilo o abedul (Brunaux y Rapin, 1988:15), o pesada de roble como en algunas piezas de La Tène (Connolly, 1981a:66). A veces, en lugar de unas tablas se empleaban finas láminas de pocos

milímetros de grosor entrelazadas y encoladas, como se observa en el escudo romano de El Fayum (Kimmig, 1940) o se representó en el tardío guerrero galo de Mondragón (Moscatti, 1991:320, Fig. 306, n. 46).

Se cubría de cuero o fieltro para que la madera no se astillara con los golpes, y el conjunto se rodeaba a veces de un reborde metálico para evitar que los golpes tajantes lo rajaran, según nos indica Polibio, VI, 23, autor de la descripción más detallada del *scutum*, que reproducimos a continuación: "escudo de superficie convexa, de dos pies y medio de anchura y cuatro de longitud. La anchura en su borde es, más o menos, de un palmo [menos de 2 cm.]. Está construido sobre dos planchas encoladas con pez de buey; la superficie exterior está recubierta por una capa de lino y, por debajo de esta, por otra de cuero de ternera. En los bordes superior e inferior, este escudo tiene una orla de hierro que defiende contra golpes de espada y protege el arma misma para que no se deteriore cuando se deposita sobre el suelo. Tiene ajustada una concha metálica (umbo) que lo salvaguarda contra piedras, lanzas y, en general, contra choques violentos de proyectiles"

Polibio omite citar la *spina*, verdadera columna vertebral del escudo, que contribuye más que cualquier otro elemento a su solidez, aunque ésta no siempre aparece en los ejemplares más antiguos, como los de las sítulas. Aparentemente, al principio la *spina* no abarcaba toda la longitud del escudo; luego lo normal es que sea tan larga como él, para finalmente desaparecer en los modelos más tardíos del s. I a.C. (Brunaux y Rapin, 1988:16). Este nervio dorsal permitiría detener con su parte maciza de madera golpes que de otro modo hubieran desarmado o partido el escudo (Stary, 1981b:288).

Insistamos sin embargo, a propósito de la descripción polibiana, en que el escudo romano es convexo, envolvente, mientras que el galo es plano. Livio insistirá en que la versión romana es superior: "Las salvas de jabalinas a distancia comenzaron la lucha, que al principio fue equilibrada, teniendo los galos ventaja de posición y los romanos la de la variedad y cantidad de armas; a medida que la batalla progresó ya no hubo igualdad. Sus escudos, largos pero no suficientemente anchos para el tamaño de sus cuerpos, y además planos, ofrecían una pobre protección a los Galos..." (XXXVIII, 21, 4). Polibio (II,30) escribiría algo similar en su narración de la batalla de Telamon: "porque el escudo galo no alcanza a proteger todo el cuerpo [...] Eran [los galos] inferiores, tanto en su formación como hombre a hombre, esto por la fabricación de sus armas: en la seguridad que proporcionaba el uso de escudos [...] sufrían gran desventaja".

Las dimensiones de los escudos celtas varían mucho, entre los 90 y 160 cm. de altura (Brunaux y Rapin, 1988:15 y nota 6), pero el valor normal oscila en torno a los 110-120 cm. (La Tène, Connolly, 1981a:119). Los más de cincuenta ejemplares de escudos completos hallados en el depósito danés de Hjortspring (Randsborg, 1995), datado en la segunda mitad del s. IV a.C., permiten distinguir tres variantes: nueve escudos estrechos, en los que la anchura es la mitad de la altura, con un tope de 80 cm.; veinticuatro escudos medios, con una anchura próxima a dos tercios de la altura, que suele ser de 70-75 cm.; y diecisiete escudos anchos, cuya anchura es de dos tercios o más que la altura, cuya media es de 70 cm.



En conjunto, la mayoría de los escudos está entre los 65 y 85 cm. de altura, y 35 a 50 cm. de ancho (Randsborg, 1985:30 y Fig.9). El escudo romano republicano solía tener una altura en torno a 120 cm. por algo más de 60 cm. de ancho.

En su momento, al discutir la construcción del escudo circular ibérico, analizábamos el grosor y peso de los escudos ovales (*supra*, Apdo. VII.B.1.b). Recordemos sólo que los escudos hallados en la Tène pesaban entre 5 y 7 kg. (esto último para los de madera de roble); los escudos legionarios romanos ovales, en torno a los 7 Kg., llegando a los 10 kg. en los más pesados, mientras que el escudo oval plano de los *auxilia* pesaría en torno a los 3.5/4 kg. El cuerpo de madera solía tener un grosor ligeramente superior a 1 cm. en el centro (máximo conocido, 1.6 cm.), bajando hasta algo menos de un cm. en los bordes. A veces en la zona central (cubierta por el umbo de madera cubierto a su vez por chapa de hierro), el grosor del cuerpo disminuye hasta 0.5 cm, de donde se deduce que el blindaje suplementario del umbo férreo era realmente necesario; esta lámina suele medir unos 1-1.5 mm. (Brunaux y Rapin, 1988:32-33).

En realidad el escudo oval, esencialmente dinámico en su manejo -sobre todo en la versión gala plana, no tanto en la romana, por oposición al estatismo del escudo hoplita (Fig. 284, Brunaux y Rapin, 1988:17), no es necesariamente un arma de infantería "pesada" o "ligera", algo que depende más que nada del tipo de formación empleada. Puede ser empleado en el cuerpo a cuerpo, pero gracias a su relativa ligereza y a su sistema de empuñadura simple, es también útil en un combate mucho menos cerrado. Por ello la identificación inmediata "*cetrati*" = ligeros y "*scutati*" = pesados deja algo que desear. Desde el punto de vista romano, incluso los *scutati* de la Cite anterior debían ser tropas 'medias', el equivalente de los peltastas de los ejércitos helenísticos; en cambio, dos siglos antes de César, los infantes hispanos de Aníbal, armados con escudos circulares grandes o escudos ovales eran empleados sistemáticamente como infantería pesada.

#### VII.C.2.b. La empuñadura.

Contrariamente a lo que muchas veces se cree, la manilla del escudo oval era siempre corta y horizontal, a menudo de madera o de madera cubierta con una chapa de hierro (Brunaux y Rapin, 1988:36 ss.).

Esto tiene su importancia para el caso hispano, porque como se ha dicho antes, algunos estudiosos (Cuadrado 1987a:92; 1989:109; Iniesta en Montenegro *et al.*, 1989:306) consideran que las mayores manillas ibéricas corresponderían, colocadas verticalmente, a *scuta*.

En realidad, todos los *scuta* -célticos, irlandeses, germanos, romanos- cuyo cuerpo se ha hallado más o menos intacto, bien en las arenas de los desiertos de Egipto o Mesopotamia (El Fayum, Dura Europos), bien en las aguas del norte de Europa, tienen empuña-

das cortas, horizontales y sin aletas. Así, ocurre en el escudo romano de El Fayum en Egipto (Kimmig 1940; Connolly, 1981a:132); y en el de Dura Europos, altoimperial (Connolly, 1981a:132). Lo mismo sucede en los escudos hallados en La Tène (Connolly, 1981a:118); los daneses del depósito de Hjortspring (Randsborg, 1995:30 ss.), en el ejemplar completo de Clonoura en Irlanda (Stead, 1985b:Pl. XI), en el de Chertsey (Stead, 1991:Fig.2), en las miniaturas de Salisbury (Stead, 1991:10 ss.) etc. Sólo en un caso, el escudo romano del s. I d.C. de Doncaster, en Inglaterra, se ha defendido una posición vertical para la manilla (Buckland, 1978), pero la reconstrucción propuesta se pone en duda por los especialistas modernos (J. Coulston, *com.pers.*).

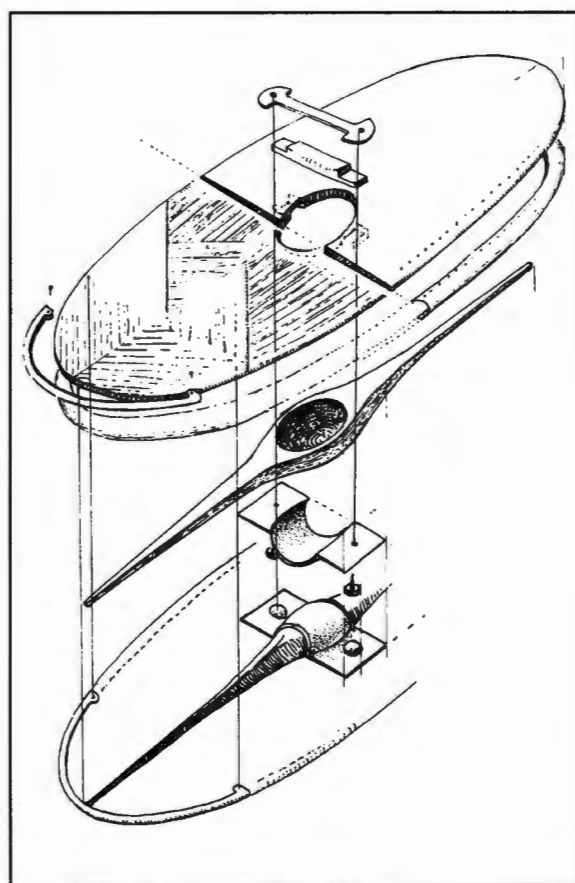


Figura: 308. Construcción del *scutum* céltico (según Rapin).

Si acudimos a las representaciones, encontramos exactamente el mismo panorama: los escudos romanos republicanos del Altar de Domicio Ahenobarbo, los del monumento de Paulo Emilio en Delfos (Bienkowski, 1928:Fig. 244b), el de la villa de Els Munts en Tarragona (Koppel, 1992:Taf. 21b), y por supuesto el escudo de Osuna (Lámina XIIIB) llevan todos empuñaduras horizontales. Además, en muchas otras imágenes el *scutum* se coloca en una postura imposible si la manilla fuera vertical, como ocurre en las

sítulas norítálicas de La Certosa, Arnoaldi, rovidence, o en el caldero de Gundestrup, o incluso en la estela ibérica de Caspe (Fig. 250)

Ciertamente hay algún -rarísimo- ejemplo de *scutum* con sistema de embrazamiento en lugar de empuñadura simple, como en algunos de los relieves de la Columna Trajana, pero aparte de ser casos excepcionales, la posición sigue siendo horizontal y no vertical. No cabe pensar, como apunta Iniesta (en Montenegro y otros, 1989:306) que si las largas manillas ibéricas de aletas no fueran de *scutum* debieron pertenecer a "escudos circulares que necesariamente debieron embrazarse como el aspis griego", porque hay centenares de ejemplos (vease Snodgrass, 1964) de grandes escudos circulares empuñados, y porque las manillas en cuestión no se curvan y por tanto no dejan pasar el antebrazo. En la misma Columna Trajana la mayoría de los escudos son empuñados. Por ello no podemos entender la opinión expresada por Latorre (1979:159) en el sentido de que el *scutum*, al contrario que la *caetra*, se llevaba embrazado. Toda la evidencia que venimos citando, salvo en un sólo caso de un relieve varios siglos posterior, demuestra que el *scutum* se lleva empuñado y no embrazado, tanto en el mundo romano como en el ibérico o el céltico.

Por último, no parece que haya ningún problema práctico en combatir con un escudo grande con dicho tipo de empuñadura, según demuestran las reconstrucciones efectuadas en la actualidad y probadas en simulacros de combate (Ermine Street Guard, com. pers. y Junkelmann, 1986); de hecho, la empuñadura horizontal permite un empleo más activo del escudo que si fuera vertical, según hemos podido comprobar experimentalmente.

No conocemos que en las tumbas del Nordeste hispano donde han aparecido umbos de escudo de tipo galo de La Tène se conozcan manillas, de modo que la versión hispana debió tenerla de madera (sobre manillas, Brunaux y Rapin, 1988: 36-38). La forma en que se fijaba al cuerpo del escudo (Brunaux y Rapin, 1988:14) daba al conjunto una gran solidez. El sistema de empuñadura permite un gran número de posibilidades de movimiento del escudo para detener o desviar golpes (Fig.284).

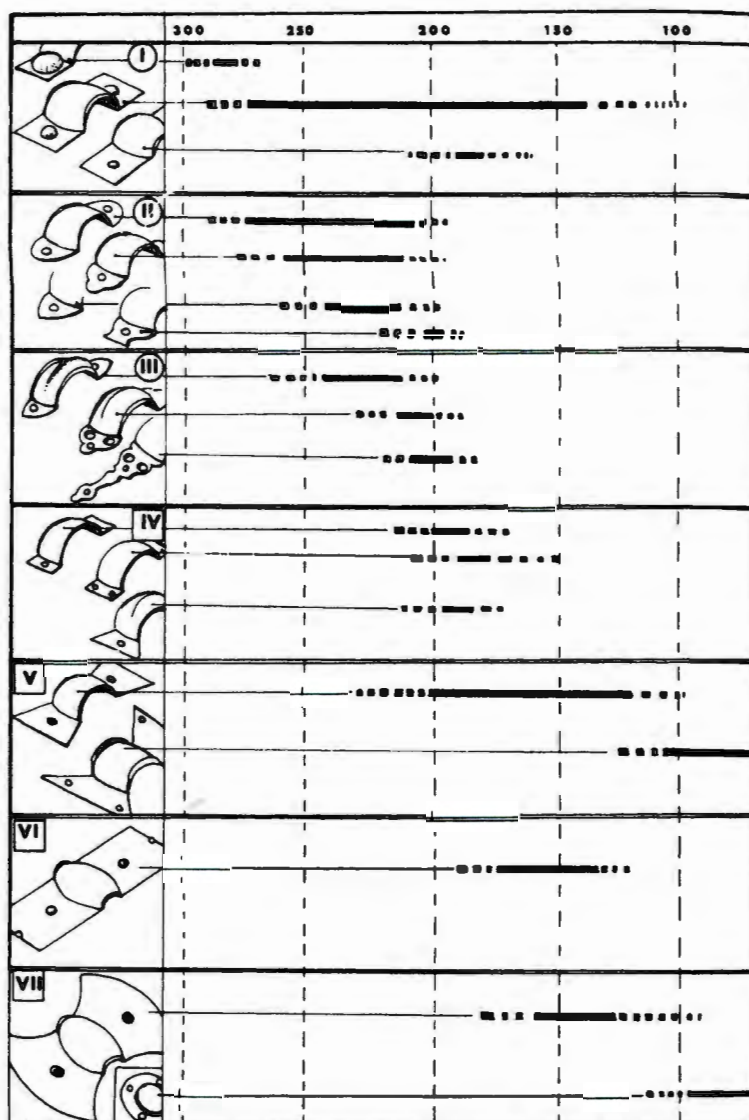


Figura: 309. Tipos y cronología de los umbos de escudo oval de Gournay (según Brunaux y Rapin).

#### VII.C.2.c. Umbos.

El único elemento realmente no perecedero del escudo oval es su umbo, que adopta con el paso del tiempo y la dispersión geográfica una amplia variedad de formas. El trabajo de Brunaux y Rapin (1988:20 ss.) recoge distintas clasificaciones de los umbos galos y de Europa Oriental, que reproducimos aquí con la advertencia de que, por pertenecer a áreas lejanas de la Península Ibérica, pueden llevar a confusión si se siguen literalmente (Figs. 309-311).

Sin embargo, de todos los estudios realizados sobre estas piezas de hierro, mucho más grandes y sólidas que los umbos de los escudos circulares de Iberia, cabe extraer algunos datos interesantes.

La tendencia general es de aparición de umbos bivalvos en el s. IV a.C., que ceden el paso desde la

| FAZA | VEK. | TIP. I. |     |     | TIP. II. |     |     | TIP. III. | TIP. IV. | TIP. V. |     |
|------|------|---------|-----|-----|----------|-----|-----|-----------|----------|---------|-----|
|      |      | A       | B   | C   | A        | B   | C   |           |          |         |     |
| 1    | IV°  |         |     |     |          |     |     |           |          |         |     |
| 2    | III° | ---     | --- | --- | ---      | --- | --- | ---       | ---      | ---     | --- |
| 3    | II°  | ↓       | ↓   | ↓   | ↓        | ↓   | ↓   |           |          | ↓       |     |
| 4    | I°   | ↓       | ↓   | ↓   | ↓        | ↓   | ↓   | ↓         | ↓        | ↓       |     |
| 5    | I°   | ↓       | ↓   | ↓   | ↓        | ↓   | ↓   | ↓         | ↓        | ↓       |     |

Figura: 310. Evolución de los umbos de escudo oval en Europa (según Todorovic).

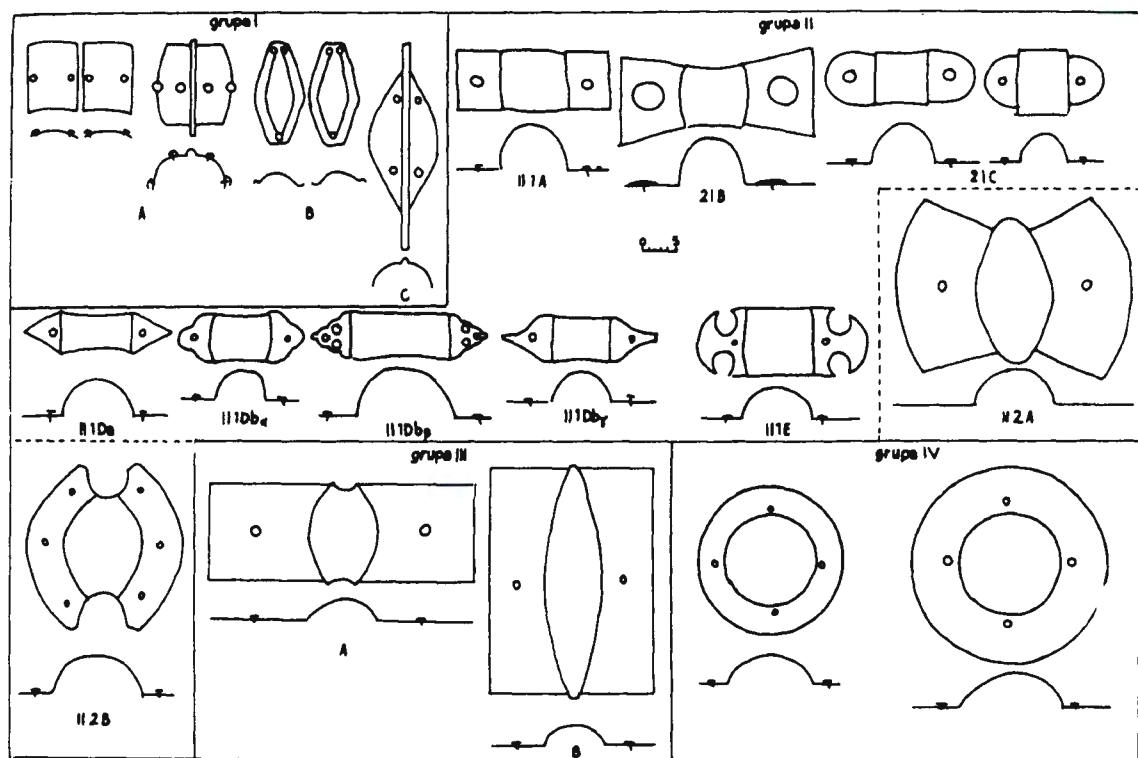


Figura: 311. Evolución de umbos de escudo oval en Europa central (según Domaradzki).



segunda mitad del s. IV en adelante a umbos de una pieza, sólidos, con aletas rectangulares y de bordes paralelos que, sin extinguirse, dan además lugar a tipos más elaborados con molduras en las aletas en el s. III a.C. Desde el último tercio del s. III a.C. aparecen aletas divergentes, trapezoidales, que anuncian los tipos de 'mariposa' muy abiertos, datables desde fines del s. II y en el s. I a.C. Estas aletas llegarán a cubrir un campo casi circular. Finalmente, en el s. I a.C. aparecen umbos circulares con remaches en el reborde (ver para más datos, de donde se ha extraído este esquema, Brunaux y Rapin, 1988 *passim*; Brunaux y Lambot, 1987: 130-131; Rapin, 1983-84; 1991a, 1991b, 1995).

### VII.C.3. El escudo oval en Iberia. Datos arqueológicos.

En la Península Ibérica los hallazgos de umbos de *scuta* tienen una distribución muy claramente definida, aunque quizá debamos distinguir entre umbos de aletas y umbos circulares y bivalvos, de adscripción más dudosa. En total, conocemos una treintena larga de ejemplares (Apéndice IV).

#### VII.C.3.a. Umbos de aletas.

Los umbos de aletas, de los que conocemos veinticinco, tienen siempre que ha sido posible medirlos entre 22 y 30 cm. de longitud total, con una anchura que oscila en torno a 8-11 cm., y una altura sobre el cuerpo de el escudo de entre 5 y 6 cm. En este tipo de umbo, tipología, distribución y cronología encajan bastante bien.

Debemos distinguir entre las piezas datadas en los ss. III-II a.C., que podemos considerar indígenas, de otras datadas claramente en época sertoriana, que bien pueden ser consideradas como armas romanas. En el primer grupo entra un total de 16 (un 67% de los umbos de aletas), todos ellos procedentes de Cataluña (Fig. 312) (Cabrera de Mar, Turó dels Dos Pins, Las Corts, Tossal de les Tenalles). Algunas piezas son de aletas rectangulares, de bordes paralelos, pero otras son ya ligeramente trapezoidales, lo que encaja bien con una cronología del s. III a.C. para la mayoría de ellas (Figura 313). Además, se asocian sistemáticamente a espadas 'reales' de La Tène con vaina metálica, y a lanzas de base ancha semicircular de tipo galo; corresponden pues a una panoplia sustancialmente distinta de la ibérica (en esta misma línea, J. Sanmartí 1994).

Un segundo grupo es el de época sertoriana, compuesto por los umbos de La Almoina de Valencia -perfectamente datados en el 75 a.C. y asociados a *pila* romanos pesados y ligeros (Ribera, 1995)-; por los de La Caridad de Caminreal en Teruel, y probablemente por los de La Azucarera en la Rioja. En estos casos predominan ya claramente las aletas trapezoidales, aunque en la Azucarera se conservaban al menos dos escudos de aletas rectangulares, signo quizá de perduración de tipos más antiguos, o de que

el depósito es ligeramente anterior, de la segunda mitad del s. II a.C., como parecen indicar los *gladii hispanienses* a los que se asocian (ver Capítulo IV). Como se ve, estos umbos salen del área catalana, apareciendo en Aragón, El Ebro y Valencia, pero son un más de un siglo posteriores a los otros.

P. Stary (1982a:133) recoge un umbo de escudo procedente de Echauri, que cita A. Arribas (1965:96) como "de Echauri". No hemos podido confirmar la existencia de este umbo en la mejor publicación de los materiales (Bosch Gimpera, 1921) que sin duda lo hubiera recogido. Tampoco se recoge en la última publicación de los materiales de Echauri (Sánchez y Unzu, 1985). En estas circunstancias, hemos incluido en nuestro catálogo esta pieza fantasma con muchas reservas (n.cat. 6319).

#### VII.C.3.b. Posibles umbos circulares de *scutum*.

En el apartado dedicado a los escudos circulares hemos descrito como Tipo IIIIE un grupo de umbos circulares de superficie hemisférica y sujeción al cuerpo por numerosos clavos de cabeza hemisférica grandes, que se separan claramente por su mayor tamaño (diámetro en torno a 20 cm.) de los umbos de tipos IIIA-D, que nunca sobrepasan los 15 cm. Dos de ellos, los de Arcobriga (n.cat. 3038) y Osma (n.cat. 4284) parecen anteriores al s. I (en especial el de Arcobriga, datable a fines del s. IV a.C. por asociación a una espada de La Tène con vaina metálica -ver Capítulo IV). Como estos umbos no aparecen en Europa hasta el s. I a.C., parece difícil asociarlos a escudos ovales, a no ser que fueran un experimento local. El propio Cabré parece arrepentirse (1939-40:80) de sus reconstrucciones y postula que posiblemente el escudo de Arcobriga corresponda a uno oval o circular muy grande, y no a la pequeña caetra que ha dibujado (Lám. XXI, XII de su artículo): "es muy probable que pertenecieran a escudos galos de tipo galo y de forma ovoidal [...] ante la circunstancia de que con ellos se encontraron puñales de empuñadura doble-globular con espadas de antenas de empuñadura aplanada [...] y por último, porque es muy verosímil, que estas necrópolis alcanzaran la época imperial de la dominación romana, persistiendo en ella los documentos arqueológicos de la propia cultura celtibérica..." (Cabré, 1939-40:80). Insistimos en la dificultad que plantea la asociación a una espada de La Tène auténtica modificada en su sistema de suspensión.

En cambio, para los umbos del Alto Chacón en Teruel (n.cat. 2971) y S. Miguel de Liria (n.cat.2224, hallado no en habitación sino en superficie), una datación del s. I a.C. es perfectamente posible, y creemos que estos umbos podrían bien pertenecer a escudos ovales, toda vez que por ejemplo se documenta en Liria una ocultación de un tesoro monetar de c. 44 a.C., en época de las guerras entre César y Pompeyo (Bonet, 1995:467 ss. y 528). Muestra de la confusión posible es que en un reciente trabajo F. Burillo (Fatás *et alii*. 1989, 93 ss.) clasifica posiblemente con razón el umbo del Alto Chacón como "de

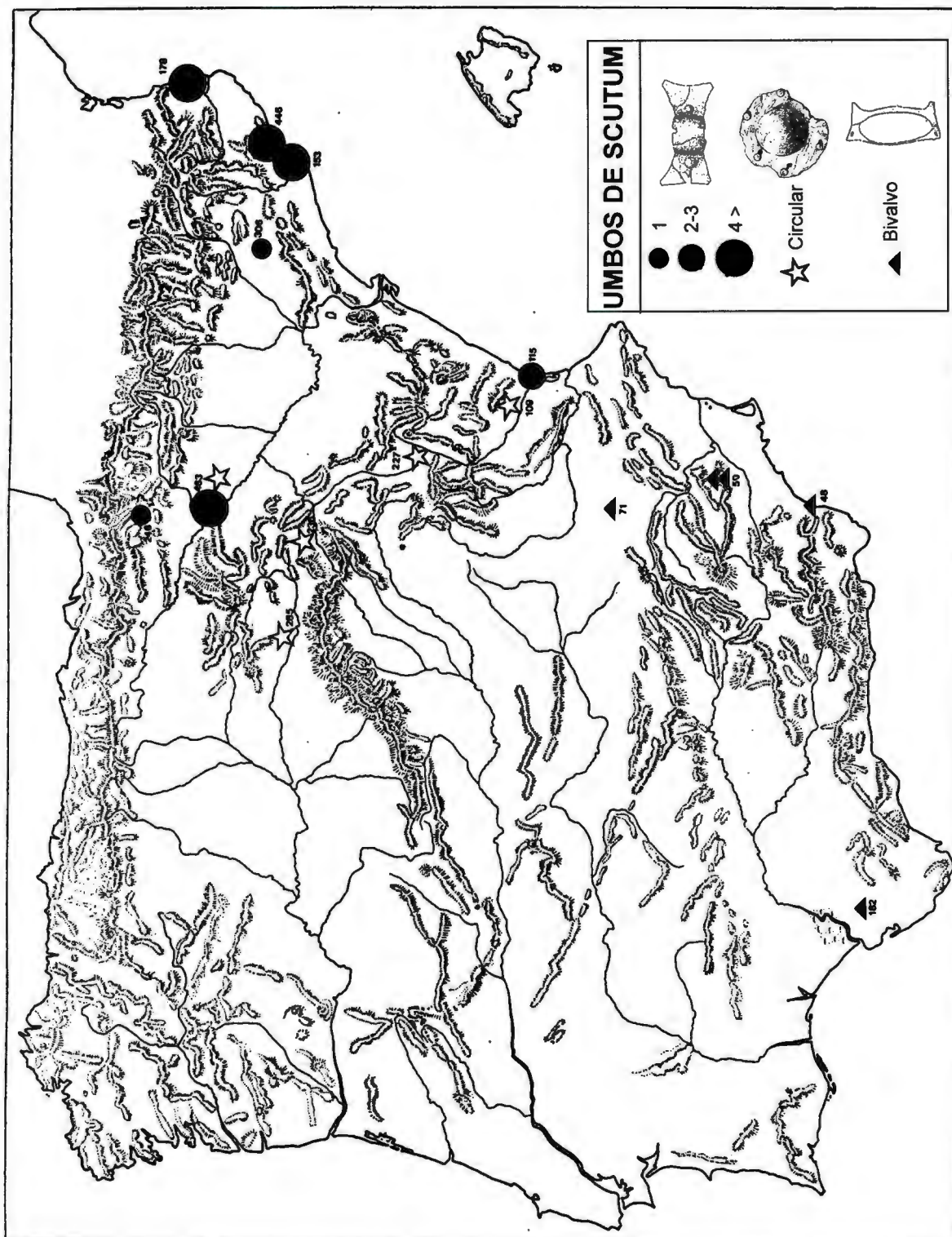


Figura: 312. Dispersión geográfica de los umbos de escudo oval en la Península Ibérica.

escudo alargado", mientras que el pie de la foto correspondiente lo define como perteneciente a una *caetra* (en Francia el umbo circular aparece en época Cesariana, Chabot, Feugère, 1995:345 ss.).

#### VII.C.3.c. Posibles umbos bivalvos.

Muchos más problemas aún plantean unos posibles umbos bivalvos hallados en un área geográfica totalmente distinta, y con cronologías contradictorias. En cuatro yacimientos del Sureste y Sur de la Península Ibérica han aparecido unas curiosas placas de hierro que podrían por su forma y tamaño corresponder a un tipo particular poco común de umbo bivalvo de escudo, del que no conocemos sin embargo paralelos cercanos.

Una pareja de piezas bien conservadas (Fig. 313) procede de la Sep. 395 del Cigarralejo (n.cat. 6291) y de la Sep. 483 (n.cat. 6292), ambas datadas dentro del s. IV a.C., lo que viene a coincidir con la datación antigua de la mayoría de los umbos bivalvos en Europa. Las piezas están sin embargo muy deformadas, y resulta difícil visualizar cómo se ajustarían al umbo alargado de la *spina* del escudo. Otra posible pareja de piezas muy similares pero absolutamente deshechas, apareció en la Sep. 4F-2 de la necrópolis de Pozo Moro, tumba complicada porque contiene un *kantharos* de barniz negro ático del s. IV a.C., pero también un casco de tipo Montefortino con inscripción latina (ver Capítulo VIII), que no debe ser anterior a

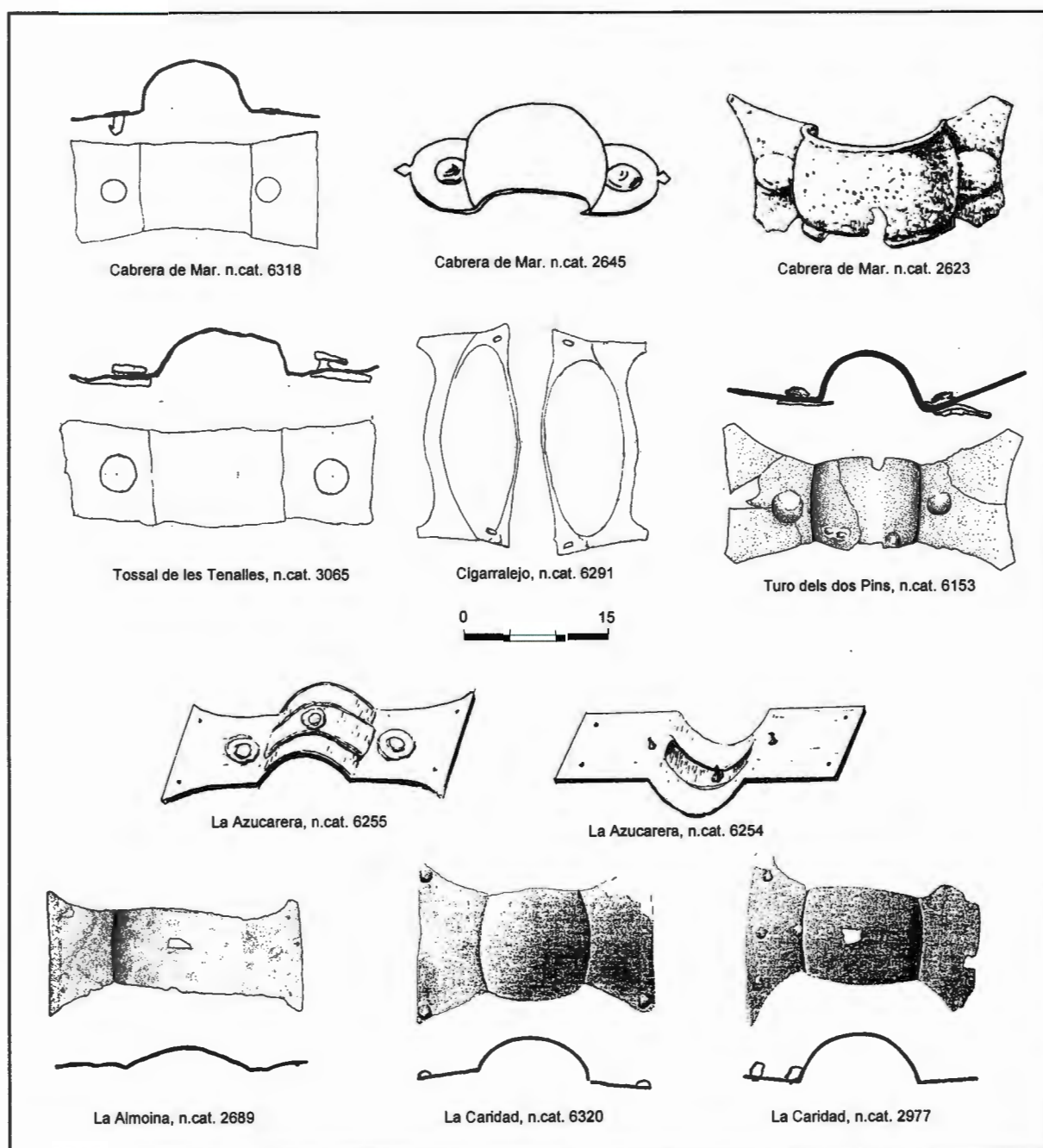


Figura: 313. Ejemplos de umbos de escudo oval en la Península Ibérica.



muy finales del s. III a.C. Oras armas incluyen una falcata, una espada de La Tène, lanzas, jabalinas, y una gran manilla de escudo de tipo IIIB. Si no se han mezclado dos tumbas al depositarse una sobre otra anterior, entonces es la cronología tardía la que manda, y el *kantharos* sería una perduración. Por lo que se refiere al umbo, que encaja bien con el casco romano y la espada de hoja recta sin vaina metálica (un *gladius hispaniensis* por tanto), entonces su cronología parece muy baja, aunque es posible.

En tercer lugar, contamos con una pieza suelta hallada sin contexto preciso en la tumba hipogea H5 de la necrópolis de Villaricos (Almería) (n.cat.2053). Es muy similar a las anteriores (M.J. Almagro Gorbea, 1984:Fig. 43), pero carece de datación precisa.

Por último, la última pareja de piezas procede de la necrópolis de Baja Época de El Hinojal en Arcos de la Frontera (Cádiz), zona donde no se conoce casi nada de armamento ibérico (una espada de tipo III en Sanlúcar; otra de tipo IV en Mesas de Asta). El ajuar contiene lanza de tipo 9a (ancha), espada del tipo *gladius hispaniensis* y este umbo, que por el contexto debería ser bastante tardío, como muy pronto de fines del s. III a.C.

En conjunto, será necesario estudiar con más calma estas piezas, la mayoría inéditas, para poder llegar a una conclusión firme.

#### VII.C.4. El escudo oval en la iconografía.

Ya P. Stary (1982a:119) anotaba en su trabajo sobre las armas celtas de la Península Ibérica la circunstancia de que mientras que los ejemplares reales se concentraban al norte del Ebro, las representaciones de escudos ovales se extendían sobre todo por Levante y Andalucía, donde no aparecía ningún ejemplar real. En lugar de extraer las oportunas consecuencias, sin embargo, Stary persiste en considerar como céltico todo escudo oval, lo que ya hemos visto que no es cierto. Los umbos catalanes son de tipo galo; y los de época sertoriana, probablemente romanos; veremos ahora qué ocurre con la iconografía; en realidad, todo ese artículo está sesgado, porque tampoco los cascos Montefortino son celtas o célticos como pretende.

##### VII.C.4.a. El escudo oval en la escultura ibérica.

Los ejemplos más conocidos y citados de scutum "ibérico" son los tres ejemplares representados en el conjunto escultórico de Osuna, dos de ellos conservados en el MAN de Madrid y el otro en París (nos. cat. 53,54,57 del Apéndice V; Lám.XIIIA-B y García y Bellido, 1954b:Fig. 477). En todos los casos se trata de un escudo muy largo, que cubre desde el cuello a las pantorrillas, por tanto unos 110 cm., normal en un escudo del s. III a.C. en adelante, sobre todo entre los romanos. La superficie es ligeramente convexa, aunque una mayor convexidad puede estar limitada por el tipo de relieve. En uno de los escudos se aprecia claramente la "orla" de refuerzo descrita por

Polibio. La manilla es corta y claramente horizontal (Lám. XIIIB) y el gran umbo presenta aletas claramente trapezoidales, lo que implica una fecha avanzada, probablemente de segunda mitad del s. II en adelante, si la evolución conocida de los umbos es válida (*vid supra* y Figs. 309-311). Esta fecha muy tardía fue aceptada por Stary (1982a: 120) y ha sido parcialmente confirmada por estudios estilísticos: García y Bellido (1954:553) proponía el s. II o primera mitad del s. I a.C. Sin embargo, sabemos que los relieves fueron hallados empotrados en la muralla de Osuna (Engel y Paris, 1906), que excavaciones posteriores han fechado en torno al 46 a.C. (Corzo, 1977: 58). Por tanto los relieves han de ser anteriores a esa fecha, aunque no sepamos cuánto (León, 1981:185). Esta autora se inclina por fechar los relieves de guerreros a mediados del s. II a.C. (Leon, 1981:189). Personalmente creemos que difícilmente un umbo de escudo como el representado podría ser anterior al 200 a.C. (Brunaux y Lambot, 1987:130), y tendemos a pensar en una fecha entre el 150 y el 50 a.C. En todo caso, no creemos probable una fecha de fines del s. III a.C. (*contra*, Blázquez y García Gelabert, 1990:112).

Dentro de este margen cronológico, tenemos que pensar en tropas ibéricas al servicio de Roma, organizadas ya en *scutati* y *caetrati* (ver Apdo VII.B.7.), armadas parcialmente con armamento romano o impuesto por los romanos. El ejemplo de Osuna puede emplearse para el estudio de las armas de los iberos al servicio de Roma, pero nada más, sobre todo ante la ausencia total de umbos en tumbas ibéricas. Incluso la forma en que el ibero empuña su falcata, horizontal por debajo de la cintura para asestar un golpe de punta (perfectamente posible en la falcata, ver Capítulo III), denuncia un entrenamiento 'a la romana'. El infante de París no aporta nada nuevo, salvo que va armado con una espada de hoja recta y longitud media que hemos identificado como el prototipo del *gladius hispaniensis* romano.

Por lo que se refiere a los soldados del relieve de Estepa conservado en Sevilla (n. cat. 62), es evidente que se trata de representaciones de soldados romanos de avanzado el s. I a.C. (en último lugar Balil, 1989; además, Olmos ed. 1992:159), de modo que sus *scuta* no deben contabilizarse, eliminándose del catálogo que en su día publicara Cabré (1939-40:81), al igual que las estelas discoideas, ya muy tardías, de época augustea.

Las otras representaciones escultóricas de *scutum* nos llevan a un ámbito cronológico contemporáneo o ligeramente anterior, el de las estelas bajoaragonesas, concretamente a la de Caspe y Calaceite (nos. cat. 65 y 70, ver Fig. 250) y el pilar estela de Caspe (n.cat. 101). Ya hemos estudiado estas representaciones de Baja Época (fines del s. III en adelante) al hablar de las lanzas, y por tanto la ocasional aparición de *scuta* esta vez en jinetes no resulta sorprendente, menos aún en el cuadrante nororiental de la Península. En cuanto

a la aparición de *scuta* en figuras a caballo, recordaremos que su empleo era indistinto por infantes y jinetes, Eichberg, 1987: 201-205, *contra* Lillo, 1986: 558). Por cierto que Eichberg (p. 191) clasifica como de tipo "C" ("Etrusco") el escudo de la estela de Palermo, lo que demuestra que la tipología no coincide con el usuario. En las dos estelas se deduce claramente de la forma de llevar el escudo que la manilla ha de ir horizontal.

En conjunto, pues, el escudo oval es mucho menos frecuente en escultura que el circular, y se limita siempre a obras tardías y fuera del área nuclear del armamento ibérico del Sureste.

#### VII.C.4.b. Cerámica.

Como ya se vio al hablar del escudo circular, el *scutum* es más frecuente que la *caetra* en el estilo de Liria y en el de Azaila, lo que ya de por sí llama la atención (Figura 301), aunque Kurtz (1992:210) no siempre ve claro que se trate de escudos ovales.

Hay dos aspectos que queremos analizar en estas representaciones: el de la tipología de los escudos y el de su cronología y adscripción cultural.

Por lo que se refiere al aspecto **tipológico y decorativo**, el aspecto del cuerpo de los *scuta* de la cerámica figurada es sistemáticamente (Fig. 314) más rectangular que ovalado, presentando casi siempre lados paralelos con extremos redondeados. Para el periodo a que pertenecen estos escudos -por ahora, entre fines del s. III y el I a.C.- los mejores paralelos "en bloque" para esta forma son los escudos británicos, con los que obviamente no tienen relación alguna (Stary, 1981b). Sin embargo, un estudio más detallado permite observar numerosos paralelos aquí y allá (nos. 54, 24, 12, 15, 45 etc. de la numeración de Stary (Fig. 306).

Los escudos de Liria no son pues diferentes en forma de los representados en las sículas de fines del s. VI, de los escudos galos del s. I, o de los romanos.

Los patrones decorativos pintados en los escudos, con sus motivos de hiedras (Fig. 314, motivo 364) o de espirales (365), o de "olas" (363), indican que los campos de los escudos podían ir pintados, pero no nos ofrecen ningún motivo específico para escudos, al contrario de lo que ocurre con los escudos circulares (*supra*). El motivo 364 de Liria está lo suficientemente cuidado como para tener un aspecto realista. En algún caso (motivo 360) da la impresión de que con los puntos irregulares se está indicando una piel de animal. La línea vertical central refleja indudablemente la *spina*. En otros muchos casos el campo del escudo se rellena de oscuro sin más complicaciones.

Hay sin embargo algunos escudos que llaman la atención porque semejan "radiografías" de su estructura. Si nos fijamos en el motivo 367 (n.cat.4) veremos que el guerrero de la izquierda parece coger el escudo por un abultamiento central. En realidad, el pintor no ha interpretado bien la estructura del *scutum*, de modo que la figura está cogiendo el escudo por el exterior:

lo que se ve es la *spina* con su abombamiento central en forma de huso. Esta figura nos da la clave para entender la de su oponente. Aquí parece claramente que el *scutum* tiene una gran manilla vertical que agarra el combatiente por el centro: en realidad, el pintor ha trasladado al interior del escudo la *spina* del exterior, suponiendo sin duda que las estructuras exterior e interior eran idénticas. A nuestro entender, esto prueba que el artista no estaba nada familiarizado con unas armas que sin embargo le llamaban notablemente la atención.

Podría pensarse que el motivo 362 de la Fig.314 (Apéndice VI, n.cat. 7) milita en contra de la "manilla horizontal", porque es difícil sostener la jabalina y el *scutum* a la vez con una sola mano mientras se arroja la segunda jabalina. Sin embargo, el *scutum* romano era indudablemente de manilla horizontal, y los legionarios llevaban dos *pila*, como nos indica Polibio, luego la tarea no es imposible, y en realidad ni siquiera difícil si se hace un pequeño experimento práctico.

Llegamos así a las representaciones más desconcertantes, procedentes de Liria (motivo 366, n.cat. 8) y Archena (n.cat. 44, Lám. XVD). En ellas se representa el interior del escudo, y en todos los casos la zona de la empuñadura no es ni horizontal ni vertical, sino un aspa. No encontramos más explicación que la siguiente: estos escudos tienen una manilla peculiar pero en absoluto insólita, consistente en dos tiras de cuero u otro material tensas y cruzadas. Es por ejemplo el sistema empleado en los escudos musulmanes del medievo (Kalus, 1977) en los que a menudo sólo se conservan las anillas donde se sujetaban las correas, aunque ocasionalmente se han conservado incluso las mismas, a menudo de cuero trenzado recubierto de fieltro (Kalus, 1977:44).

Aún más, estos mismos escudos tienen en el vaso de Archena (Lám. XVD) una "decoración" extraña a base de líneas verticales onduladas que tocan otras horizontales rectas a las que están enganchadas. En el caso del vaso de Liria (n.cat. 8, motivo 366) la estructura básica de la "decoración" es una gran aspa que recorre todo el escudo. Ante este panorama no podemos menos que preguntarnos si estas "decoraciones" no serán un reflejo de la estructura del escudo, y si no nos encontraremos ante escudos de mimbre con tensores interiores para mantenerlo rígido, tal y como -salvando las distancias- ocurre en el escudo miniatura griego geométrico que reproduce Connolly (1981b: 14). No deja de ser un "educated guess" pero no hallamos otra explicación para estos peculiares escudos.

Por otro lado, en lo que se refiere a la **cronología**, en su estudio sobre el cálato de Liria, R. Olmos (1987:41) estima que este vaso sería antiguo, uno de los primeros intentos de figuración humana, aunque no propone una fecha concreta; esta línea ha sido continuada por T. Tortosa (1996), que añade a este vaso la crátera ibérica del Cigarralejo en la que también aparecen escudos ovales (n.cat. 47). En realidad,

nada se opondría en teoría a una temprana adopción del escudo oval en Iberia durante el s. IV a.C., o a una imitación local con materiales orgánicos como los que hemos propuesto. Si el escudo oval del vaso de Archena hubiera tenido umbo de aletas y *spina*, la cronología del vaso no debería haber sido anterior al s. III a.C. En estas condiciones, sería posible -sólo posible- aceptar una datación anterior. En todo caso, esto difícilmente podría asociarse a influjo celta, porque como ya se ha visto el escudo oval está también extendido entre etruscos, romanos, griegos y cartagineses.

La **adscripción cultural** de las figuras de guerrero que se reflejan en la cerámica del estilo de Liria depende en gran medida de la datación del mismo, que a su vez depende de la fecha de destrucción del yacimiento epónimo. Tradicionalmente se ha venido aceptando que tal destrucción coincidió con las guerras sertorianas, en torno al año 75 a. C. Si ello fuera cierto, el contexto del armamento empleado en las vasijas pintadas con escenas de guerra y otras de danza o desfile de carácter ritual sería ya romano, y los escudos serían *scuta* republicanos, como los citados de la Almoina de Valencia. A. García y Bellido, al estudiar las armas defensivas reflejadas en algunos de los vasos de Liria, llegó a la acertada conclusión de que la *lorica squamata* que algunos de ellos parecen reflejar, como los escudos y *caligae*, podrían no ser ibéricas, sino romanas, (García y Bellido, 1943:91 ss.). Por tanto, propuso que las escenas del Vaso de los Guerreros aludían a un momento de las guerras civiles de época de Octavio (42-36 a.C.) o, menos probablemente, a la de Sertorio (c. 82-72 a.C.). De nuevo el contexto del armamento sería romano, ya se trate de un periodo u otro.

Sin embargo, recientemente se ha demostrado con sólidos argumentos, basados en paralelismos con el poblado cercano del Puntal dels Llops y en muchos otros motivos, que la destrucción del Tossal de San Miguel no debe datarse, pese a los hallazgos monetales, en el 78-76 a.C., sino a fines del s. III o principios del II a.C. (Bonet y Mata, 1982; Bonet, 1995). Así pues, el estilo de Liria debe datarse a fines del s. III a.C.; pero en todo caso, esto no altera la esencia del argumento de García y Bellido, aunque sustancialmente modificado: las figuras con *scuta* podrían ser tropas romanas republicanas, cartaginesas o, probablemente, soldados ibéricos al servicio de los cartagineses. En unos años turbulentos en que ejércitos extranjeros pasaban y repasaban a lo largo de la costa, ora hacia Sagunto, ora hacia Cartagena, no es de extrañar que los artesanos acabaran pintando soldados armados con extrañas corazas y grandes escudos que no supieron interpretar bien, porque eran de reciente introducción en la panoplia indígena para adaptarse a las nuevas y feroces formas de guerra que llevaban a cabo romanos y cartagineses sobre el suelo hispano. De lo dicho se deduce que es mucho más probable que los *scuta* de Liria, e incluso sus posibles imitaciones

en mimbre con tirantes internos, deban atribuirse a tropas extranjeras o ibéricas al servicio de Roma o Cartago, que a la tradicional panoplia ibérica. La propia homogeneidad de la decoración de los escudos de todas las figuras de infantes del vaso 1 de Liria (Apéndice VI) es notable, y podría aludir a algún tipo de identificador de unidad, lo que sería más propio de un ejército muy organizado, no necesariamente extranjero.

Ese escudo oval del Sureste no puede ser el galo, ni prueba de una inexistente influencia celta, sino el *thyreos* helenístico o el escudo romano, que muchas veces no tenían umbo metálico como entre los Celtas; esto explicaría la ausencia de umbos en los yacimientos del Sureste.

Sin embargo, no nos engañemos, esto no implica que el *thyreos* de la cerámica de Liria y otros yacimientos no sea 'ibérico': desde el momento en que fue adoptado, pasó a formar parte de la panoplia ibérica, bien que de una panoplia diferente de la 'clásica' del s. IV a.C., una panoplia adaptada a los nuevos tiempos.

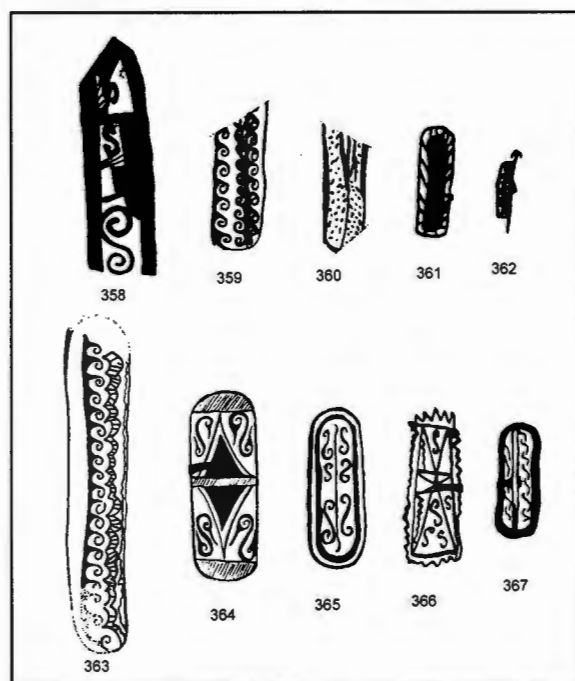


Figura: 314. Representaciones de escudos ovales en la cerámica de Liria (según Ballester *et alii*).

#### VII.C.4.c. El escudo oval en exvotos.

Conocemos un único exvoto con *scutum* frente a 38 con escudo circular sólo en los santuarios de Jaén (Hernando Grande, 1983:66), y la nómina se desequilibra aún mucho más si incluimos los santuarios murcianos. Cabré (1939-40:Lám. XIX) publicó su foto, y ciertamente tiene un aspecto plenamente romano, como certifica Nicolini (1969:185) quien añade desconocer el paradero de la figurita.



#### VII.C.4.d. Orfebrería. Numismática. Pintura.

La patera de Tivissa, con una interesante iconografía de difícil interpretación (Marín Ceballos, 1983 con bibliografía anterior y Olmos en Chapa, 1986a: 35 ss.; también Olmos en Olmos, ed. 1992:151) presenta entre otras figuras a un jinete con lanza en alto y escudo oval de tipología inusitada en Iberia, con los dos extremos cortos acabados en pico en lugar de redondeados, y un esquema decorativo central en el que no se aprecia ni umbo ni *spina*. Obviamente, se trata de un tipo de escena en el que el orfebre conoce mejor los thyreos ovales helenísticos e itálicos que los celtas (ver Eichberg, 1987). Los paralelos para esta forma de *scutum* aparecen en Italia y pinturas helenísticas de Asia menor desde el s. III a.C. (por ejemplo, en estelas de Sidon, cf. Sekunda, 1995). En consecuencia, el escudo oval del guerrero tiene más que ver con la formación o paralelos empleados por el orfebre que con un escudo que realmente hubiera visto -a fin de cuentas, tampoco es probable que conociera genios alados o grandes leones. En todo caso, la elección de un escudo oval tiene más sentido en Cataluña que en ningún otro punto de Iberia.

Ni en los denarios de Carisio, ni en las acuñaciones del Noroeste, ni en las monedas que recoge Guadán (1979) en su síntesis sobre armas en la moneda, aparece una sola vez el escudo oval. En la enorme nómina de monedas con escudo de la Ulterior, y en la Citerior, el escudo oval brilla por su ausencia (y desde luego, no porque el *scutum* no lo usaran los jinetes, porque ya se ha visto que sí lo hacían, y las estelas del Bajo Aragón lo prueban). Sólo en una moneda de Ventipo (probablemente cerca de Santaella, en Córdoba), en una emisión datada por Villaronga a mediados del s. II a.C., aparece en el reverso un soldado con *galea*, *signum* y *scutum* (Villaronga, 1994:369, 1): sin duda se trata de un soldado romano, y el tipo iconográfico nada tiene que ver con la panoplia ibérica.

Por último, Cabré cita en su añejo pero todavía útil estudio (1939-40:80-81) una pintura mural en una casa romana de Arcóbriga que representaba "un escudo ovoide que por ostentar en la parte de su umbo un símbolo indígena, el puñal de tipo Uxama, muy probablemente figuraba un trofeo de los indígenas celtibéricos".

#### VII.C.5. El escudo oval en las fuentes literarias.

Debemos examinar por último las referencias al uso de escudo oval en las fuentes literarias.

Ya hemos citado al comentar el origen y estructura del escudo oval muchas referencias alusivas a su construcción (Polibio, VI, 23), tamaño (Diodoro, V, 30; Estrabón, IV, 4,3) o comparando la versión romana y la celta (Polibio, II, 30; Livio, XXXVIII, 21,4, César, *Bell. Gal.* I, 24,3). Ahora nos limitaremos estrictamente a las que aluden a los pueblos ibéricos, mucho más escasas.

a. **Descripciones etnográficas.** De nuestros habituales informantes Diodoro y Estrabón sólo el

primero, al referirse a los celtíberos (V,33), alude a que algunos llevan escudos redondos grandes y otros thyreos galos "ligeros" (de nuevo debemos entender ese "ligeros" por oposición al *aspis* griego que podía pesar hasta el doble) (ver Fig.305 para el conjunto de las descripciones de Estrabón y Diodoro).

b. **Narraciones históricas.** Los textos claves para entender la introducción del *scutum*/*thyreos* entre los iberos, porque nos dan la primera fecha firme (216 a.C., batalla de Cannas) son los de Polibio (III, 114) y Livio (XXII, 46) que afirman la similitud de los escudos de galos e iberos (ambos largos) y la diferencia de sus espadas. Esto en parte puede tener que ver con la forma en que Aníbal había armado a su infantería pesada, como se ha visto antes al estudiar las decoraciones cerámicas. Algo después, en 207 a.C., Magon se enfrenta a Silano en la Celtiberia, y dispone a sus mejores tropas, 4.000 *scutati* celtíberos, en primera línea, para poder resistir a los legionarios romanos... desde luego no lo más apropiado si sus celtíberos fueran 'guerrilleros'.

Mucho más adelante en el tiempo, entre las armas romanas que Sertorio da a los Celtíberos, incluye escudos ovales decorados (Plutarco, *Sertorio*, XIV, 1-2).

En su momento (Apdo. VII.B.7.) hemos analizado la contraposición que hace César entre cohortes indígenas auxiliares *caetratae* y las *scutatae*. (*Bell. Civ.*, I,39) Aunque las segundas lleven escudo oval, no por ello debemos entender que son tropas tan sólidas como las legionarias. Dichos *scutati* procederían de la Citerior, que en esta época abarcaba las zonas más romanizadas, aunque la zona de Córdoba quedara en la Ulterior. De todos modos, César sólo menciona una vez a los *scutati*, y varias a los *caetrati*, lo que quizá de idea de su importancia relativa.

La combinación táctica de *caetrati* y *scutati* se repite en las Estrategias de Frontino (II,5,31) cuando narra una emboscada de las tropas de Sertorio a los Pompeyanos, en la que se disponen en primera línea los *leves*, detrás los *scutati* y finalmente la caballería.

#### VII.C.6. El escudo oval: dos zonas, dos orígenes.

De todo lo que se ha dicho hasta ahora se deduce con claridad que el escudo oval es un arma ajena al mundo peninsular, que cuando necesitaba un escudo más protector empleaba el circular grande. Su penetración en la Península es marginal en el tiempo y en el espacio: se introduce sólo desde la segunda mitad del s. III y en varios ámbitos diferentes.

Por un lado, el *scutum* galo con gran umbo metálico aparece en la zona catalana, donde se asocia a otro armamento típico de La Tène. Ya en el s. I a.C. el *scutum* que aparece en contextos sertorianos en Valencia, Teruel o La Rioja debe asociarse directamente a las legiones romanas (no parece probable, por ejemplo, que la catapulta de La Caridad de Teruel que se halló con los escudos y un casco Montefortino

perteneciera a civiles indígenas armados apresuradamente).

Por otro lado, el *scutum* aparece representado -no hay hallazgos de *realia* - en esculturas y cerámicas ibéricas desde fines del s. III a.C. (estelas bajoaragonesas, cerámica del Sureste). Creemos que este escudo, o al menos los de la pintura vascular, deben asociarse a la presencia cartaginesa en Iberia, a influjo helenístico, a la guerra de Aníbal y a la nueva situación bélica en suma. Lo que no es aceptable es que se expliquen las representaciones meridionales como una expansión del armamento céltico septentrional, tal y como hace Stary (1982a:121).

No se conservan restos reales en el Sureste porque es una variante mediterránea del *tyreos* que no cuenta con umbo metálico en omega, porque los iberos nunca habían usado umbos metálicos, y porque -quizá, y lo dudamos- algunas imitaciones se pudieron realizar en mimbre o cuero. No tiene nada que ver con una supuesta influencia celta, sino con el cambio de la situación militar. No es tan fácil aceptar con Eichberg (1987:216) que la presencia de *scuta* en el Sureste se asocie a la presencia romana, cuando sabemos por Polibio y Livio que los mercenarios hispanos de Aníbal llevaban ya en el s. III a.C. escudos como los galos (Liv. XXII, 46; Pol. III, 114), y que la cerámica de Liria -y desde luego el vaso de Archena y otros vasos- son anteriores a la presencia romana.

En el caso de los relieves de Osuna o del exvoto de Despeña perros, no hay duda de que se trata de auxiliares romanos (Osuna) o de romanos propiamente dichos (Despeña perros).

#### VII.D. VALORACIÓN COMPARATIVA DE LOS DOS TIPOS DE ESCUDO, CIRCULAR Y OVAL.

De lo que se ha venido diciendo hasta ahora se deduce que colocar el *scutum* en igualdad de condiciones con la *caetra* como el escudo típico ibérico es un error, que si se explota para insistir en una supuesta "celtización" de la panoplia ibérica alcanza proporciones graves.

##### VII.D.1. *Caetra*, escudo circular grande, *scutum* galo y *tyreos*: distinto origen y datación.

El escudo circular tiene probablemente un origen local arraigado en el Bronce Final, aunque en último extremo aquel pueda tener un remoto origen oriental. La variante de gran tamaño quizá se desarrolló como consecuencia de los contactos con otros ejércitos más avanzados técnicamente, como los griegos o el púnico. El escudo circular es el característico de la Península Ibérica desde el s. VI a.C.; el oval, como veremos, sólo aparece desde mediados del s. III, y en un contexto en que la guerra tal y como la habían entendido los iberos durante siglos se ha transformado en una verdadera "Guerra Mundial" de la época. Además, se introduce de dos maneras distintas: en Cataluña, como producto de una influencia laténica gene-

ralizada que afecta a todos y cada uno de los aspectos de la panoplia, y a muchos otros (J. Sanmartí, 1994); en el Sureste, como resultado de la presión cartaginesa. Sea como fuere, el escudo oval se introduce en la Península en un momento en que la Cultura Ibérica empieza a transformarse, y el cambio de armamento es un ejemplo más de ese proceso.

El *scutum* es, si cabe, menos propio aún de la Meseta que de Cataluña o el Sureste, porque no contamos allí ni con umbos ni con representaciones de escudos ovales.

Por todo lo dicho, creemos que no debe mantenerse la síntesis, tantas veces repetida, de que "los iberos usaron dos tipos de escudo, uno circular pequeño y otro grande oval" (sería interminable la lista bibliográfica); al contrario, debiera decirse: los iberos emplearon durante siglos sólo escudos circulares de gran diámetro y otros pequeños; sólo en Cataluña tuvieron una panoplia de tipo céltico. Cuando a partir de fines del s. III fueron empleados como mercenarios o tropas auxiliares de otras potencias, se dotaron ocasionalmente de escudos ovales.

##### VII.D.2. *Caetra* y *scutum*: ¿diferencias tácticas?.

Se ha querido (p. ej. Schulten, 1914-31:220) ver alguna significación táctica a la distinción que hacen las fuentes tardías entre tropas *scutatae* y *caetratae* (César, Bell. Civ. I,39,1; I,78, etc.), considerándose como infantería pesada a los segundos, y ligera los primeros. Ello se basa en que supuestamente el *scutum* oval ofrece mejor protección que el escudo circular más pequeño, siendo a la vez más pesado. Esto, que es probablemente cierto en el s. I a.C., desde luego no lo era en el s. III o en el IV a.C. Las fuentes anteriores (Diodoro, V,33, recogiendo a Posidonio, por ejemplo) no hacen referencia a esto, y más bien indican que los guerreros armados con *scutum* son menos numerosos que los armados con escudo circular. En cualquier caso, incluso estas referencias lo son a periodos tardíos.

Creemos haber demostrado por otro lado en este estudio que aparte de las *caetras* normales, de un tamaño de hasta 40 cm., hay en la zona ibérica escudos circulares de mucho mayor tamaño, de 66 a 80 e incluso 100 cm. de diámetro. Dicho escudo no ofrecería, ni por tamaño ni por estructura, una protección muy inferior a la del *scutum*, aunque sería más engorroso. Dicho escudo circular grande sería plano y empuñado. Ahora bien, un escudo de este tamaño, por ligero que sea su construcción, es necesariamente pesado; no es el pequeño escudo de nervios descrito por Diodoro para los lusitanos, que se puede mover ágilmente mientras el guerrero salta de peña en peña. Antes al contrario, es un escudo tan pesado como el *scutum* o el *tyreos*, útil para el combate cuerpo a cuerpo por su tamaño y resistencia, quizá de origen indígena o quizá tomado como consecuencia de las guerras que los numerosos mercenarios ibéricos sostuvieron en el Mediterráneo desde finales del s.

VI, pero en cualquier caso no el tipo de escudo que utilizaría una infantería ligera totalmente irregular como la lusitana o celtibérica que nos describen las fuentes.

Por tanto, los iberos estaban capacitados en el s. IV a.C. y antes, desde el punto de vista de su armamento defensivo, para una lucha cuerpo a cuerpo en formación. La introducción del escudo oval probablemente tuvo mucho que ver con las mutaciones introducidas por la Segunda Guerra Púnica, pero no tuvo por qué alterar sustancialmente las formas de lucha previas. Al fin y al cabo, los iberos y celtiberos habían combatido en gran número como mercenarios desde mucho tiempo antes. Entretanto, los pueblos de la zona del Duero Medio y Alto Ebro, así como los lusitanos, operaban con escudos más reducidos y ligeros.

Andando el tiempo, y a partir de las primeras rebeliones ibéricas del 195 a.C. y en adelante, los iberos dejaron de estar en una situación de independencia, y combatieron integrados en las filas romanas. Los celtiberos y lusitanos, por su parte, entraron en una dinámica por completo nueva de luchas casi constantes a una escala desproporcionada. No es de extrañar que con estos precedentes a partir de comienzos del s. I y hasta el final de las guerras civiles los romanos empleen cohortes auxiliares indígenas armadas con escudos ovales romanos o circulares de tipo lusitano. Pero de algún modo éstas no son ya tácticas y ejércitos indígenas, sino armas indígenas dentro de una organización romana en cohortes de función auxiliar. El papel de infantería pesada que en su momento había adoptado una parte de los iberos y celtiberos, incluso en sus luchas contra romanos, combatiendo en formación (p. ej. Liv. XXIX,2; XXIII,29; XXXIX,31; Polibio, XI, 32) es el que ahora cubren los legionarios romanos, relegando a todos los indígenas a un papel auxiliar como infantería ligera, incluso cuando antes, en el s. III a.C., habían sido una infantería pesada comparable por ejemplo a la gala.

Los autores romanos, además, tenían interés en enfatizar el primitivismo de los pueblos indígenas (Ruiz Gálvez, 1985-86:72) y una forma de hacerlo era contrastar la forma "bárbara" y "primitiva" de lucha de los pueblos conquistados frente al "Western Way of War" moderno y civilizado bien explicado por Hanson (1989) basado en la infantería pesada combatiendo en formación cerrada.

### VII.E. EL ESCUDO IBÉRICO EN EL RITUAL FUNERARIO.

La práctica totalidad de los restos tangibles de escudo en la zona ibérica de la Península procede de contextos funerarios, por lo que resulta pertinente hacer algunas consideraciones.

En primer lugar, puede considerarse probado que una mayoría de los escudos se quemaban en una pira funeraria, presumiblemente junto con el cadáver. Lo

que es probable en otro tipo de armas queda probado aquí porque la posición de las manillas de escudo en las tumbas sólo puede explicarse si cuando la manilla se colocó había perdido ya su cuerpo de materia orgánica, devorado por el fuego. Así por ejemplo, en la Sep. 46 de Coimbra del Barranco Ancho se depositó un *soliferreum* doblado en forma de lazo (n.cat. 1131), trabado con una gran manilla de escudo de tipo IIIB (n.cat. 1130) de un modo que sólo es posible si el cuerpo de escudo ya se había perdido (ver Lámina XD). Otro ejemplo es el de las manillas dobladas en ángulo recto (por ejemplo, en Pozo Moro, Sep. 4F-2, n.cat. 6065): se podría argumentar que la manilla se pudo doblar junto con el cuerpo, partiéndolo; pero aparte de lo difícil de tal tarea, eso no podría justificar el que en ocasiones la manilla doblada abraza la urna, rodeándola (por ejemplo, Cigarralejo, Sep. 78B, n.cat. 363), o que la manilla doblada se colocara dentro de la urna (por ejemplo, Cigarralejo, Sep. 79, n.cat.376), o que la manilla esté clavada verticalmente en el suelo (Cigarralejo, Sep. 308, n.cat. 662). Por último, a menudo las manillas aparecen apiladas junto a otras armas en forma que no se entiende si no se hubiera perdido antes el cuerpo del escudo (por ejemplo Cabeceo del Tesoro, Sep. 373, n.cat. 147, foto en Quesada, 1989a:vol. II, Lámina XV; Sep. 386, n.cat. 149, *ibidem*, Lámina XVI).

Parte de las manillas aparecen dobladas en distintos ángulos; al menos un 15% de las manillas de aletas catalogadas se dobló con seguridad, aparte de la previa cremación, y esa proporción aumentaría con seguridad teniendo en cuenta el elevado número de manillas muy destruidas y excavadas de antiguo sin demasiada información. Aunque en ocasiones pudieron haberse doblado para introducirlas en la urna, a menudo la manilla aparece doblada al exterior, sin que las dimensiones del nicho exijan un expediente semejante para poder introducirlas; en consecuencia, debe pensarse en una práctica de inutilización semejante a la documentada en espadas o *soliferrea*, aunque debemos reconocer que dicho rito dista de ser universal.

En la gran mayoría de los casos no hay especiales indicios de una posición preferencial de las manillas en la disposición de los ajuares. Sin embargo, en Cabezo Lucero (Alicante) se ha defendido que "se depositaba el escudo redondo o *caetra* con la cara cóncava hacia arriba y dentro de ella se vertían las cenizas para colocar encima de ellas y en sentido oeste-este la falcata o falcatas..." (Llobregat, 1989a: 100); esto fue reafirmado en la publicación definitiva (Aranegui *et al.* 1993:40), donde se sugiere que el orden de deposición de las armas pudo responder a una jerarquización de las mismas. Para sus excavadores "les previas de crémation des armes sont rares" (*ibidem* p. 40). Esto implica efectivamente que en Cabezo Lucero las incineraciones son al menos en parte *in situ* (lo que no es habitual en el Sureste, Cuadrado, 1987a:28; García Cano, 1994a:3141-3143,



pero se documenta en algunos yacimientos, Sánchez Meseguer, Quesada, 1992:356).

Faltan todavía datos de excavaciones recientes que nos ayuden a clarificar el panorama, pero sospechamos que la variabilidad regional e incluso comarcal puede ser muy grande en los detalles del ritual funerario de armas.

Dato interesante, ya citado al principio de este capítulo, es el empleo de grandes tachones de escudo de los tipos IA y IC para cubrir el depósito funerario (La Serreta, Sep. 11, n.cat. 4599) o para recoger en su concavidad las cenizas (Los Nietos, n.cat. 6317), lo que puede implicar algún tipo de simbolismo protector. Sin embargo, esto no ocurre siempre (Cabezo Lucero, Sep. 75, n.cat. 6092).



## CAPÍTULO VIII: ARMAS DEFENSIVAS PASIVAS.

### VIII.A.PROTECCIÓN CORPORAL PASIVA

Entendemos por "protección corporal pasiva" aquellos elementos de protección que el individuo lleva sobre sí incorporados a su vestimenta, que no empuña, y que por tanto tienen un papel pasivo. Se trata fundamentalmente de la coraza, el casco y las grebas.

La defensa de un guerrero se basa sobre todo en su protección activa, definida por su movilidad, por la defensa que efectúa con sus propias armas ofensivas ("paradas" con la hoja de la espada, por ejemplo), y por su arma defensiva activa, el escudo, que puede colocar en posiciones variables e incluso emplear agresivamente empujando al rival o golpeándole con el umbo.

Sólo si falla esta defensa activa entra en juego, como último recurso, la defensa corporal, protección que proporciona una posibilidad de supervivencia si las armas del enemigo penetran la defensa activa. No hay sin embargo una defensa pasiva ideal, porque en ella entran en juego dos consideraciones contradictorias: una protección metálica completa, que proteja todo el cuerpo de manera efectiva contra cualquier ataque, significa un gran peso que restringe la movilidad del individuo y aumenta su fatiga en combate, lo que redundaría en perjuicio de su capacidad de defensa activa, siempre preferible.

Los intentos de todos los armeros de todas las épocas se han visto guiados por el intento de resolver esta cuadratura del círculo: conseguir una protección corporal pasiva lo más efectiva posible dentro de unos límites razonables de peso y movilidad. En general, el mundo mediterráneo no fue especialmente proclive al empleo de armaduras de placas de metal -que aseguran la mayor protección- por su clima caluroso.

Sin embargo, en un principio los pueblos mediterráneos con organización social de base aristocrática favorecieron el empleo de pesadas armaduras de bronce. El caso más conocido es quizá el de la coraza micénica de Dendra, verdadero caparazón bronceo que debía dejar prácticamente inmóvil al portador (Wardle, 1988:475-476, sugiere lo contrario, pero luego reconoce que con dicha armadura es prácticamente imposible disparar un arco o combatir con lanza, y que si el guerrero cae es imposible levantarse sólo). El caso de la evolución griega de la armadura corporal será especialmente significativo en este sentido: las formas de guerra aristocráticas desde época geométrica y hasta mediados del s. VI a.C.

tienden a favorecer la aparición de pesadas y costosas armaduras corporales que distinguen de los *kakoi* al portador (el mejor y más reciente estudio es Jarva, 1995), y que por tanto que actúan también como expresión visible de prestigio y riqueza, de estatus en suma (ver por ejemplo, para la Grecia Homérica, Sherratt, 1990:819). Este condicionamiento favorece además el rechazo hacia otras formas de combate -la táctica irregular de guerrilla, el empleo de armas arrojadas a distancia (Hanson, 1989:13-14)- precisamente porque permite a gente de poca capacidad económica medirse con un noble pesadamente armado sin arriesgar su vida combatiendo cuerpo a cuerpo, donde tiene todas las de perder (ver Cap. VI). Mucho más tarde, cuando los romanos del Alto Imperio se enfrentaron a la revuelta judía, sus generales les arengaban aludiendo a su cuidada defensa corporal, efectiva pero relativamente ligera, que les aseguraba una ventaja decisiva en el combate cuerpo a cuerpo contra sus rivales judíos desprovistos de cascos y armaduras (Josefo, *Bell. Iud.* III,9,7; III,6,1; VI, 1,8; ver Gichon, 1986).

Los primeros hoplitas griegos, que quizá todavía no combatían en falange (Snodgrass, 1964:61 ss.), herederos de los antiguos aristócratas de la Edad del bronce y oyentes empedernidos de Homero, combatían con una pesada panoplia de bronce -casco, grebas y coraza de campana maciza y pesada- que se introdujo de inmediato en la falange. La armadura de Argos, de fines del s. VIII a.C. es un buen ejemplo de ello (Courbin, 1968:77 ss.; Jarva, 1995:20-21). Poco a poco, sin embargo, la realidad climática se fue imponiendo, y la historia del desarrollo de la falange desde el s. VI será, paradójicamente, la del progresivo aligeramiento de la protección pasiva (Anderson, 1970:20-28; 40-42; Hanson, 1989:57 ss.; Snodgrass, 1967:90, etc.). La coraza de campana (Jarva, 1995:20 ss.) fue poco a poco sustituida por corazas musculadas más confortables pero igualmente calurosas, luego por armaduras de capas de lino con escamas metálicas cosidas, más tarde por corazas de lino a secas, y finalmente por el jubón acolchado o *spolas* (Jarva, 1995 *passim*). Del mismo modo; el casco corintio cerrado fue igualmente abriendo sus formas, sustituyéndose progresivamente por tipos más ligeros y abiertos (Anderson, 1970: 28-29) que garantizaban mejor protección activa, mejorando la visibilidad y audición (sobre las incomodidades del casco corintio, Hanson, 1989:73-74). Las grebas, en fin, fueron también desapareciendo: primero se conservó sólo



una, la de la pierna derecha, menos protegida por el escudo, y luego ésta también desapareció.

El resultado fue que, pese a la opinión popular, cuando a principios del s. V a.C. los griegos luchan contra los persas, iban mucho más ligeramente protegidos que sus antecesores del s. VII. Sólo así se entiende que pudieran cargar a la carrera en Maratón para evitar las flechas de los arqueros persas (Snodgrass, 1967:91-92; Donlan y Thompson 1976, 1979); la coraza broncea 'de campana' era por entonces un anacronismo.

Pero incluso la panoplia metálica aligerada continuaba siendo un estorbo, y el proceso continuó: en el s. IV los griegos, incluso los espartanos, iban renunciando al casco metálico en favor de un *pilos* de cuero o fieltro o quizá metálico pero muy ligero (Sekunda, 1986:23; Anderson, 1970:29 ss.); algunos hoplitas habían renunciado por completo a la coraza y confiaban su protección al *aspis*. (Lazenby, 1989:58). Las reformas de Ificrates tras *Lechaeum* (390 a.C.) aligeraron aún más el equipo del hoplita (Warry, 1980:67; Snodgrass, 1967:110; Anderson, 1970, 121 ss.). Un falangita helenístico llegó a ir prácticamente desprovisto de defensas, porque incluso el gran *aspis* desapareció, sustituido por un escudo circular menor (Tarn, 1934:12), para permitirle empuñar con las dos manos la enorme pica o sarissa que caracterizó a las falanges helenísticas (Snodgrass, 1967:117 ss.; Devine, 1989:105-106); Asclepiodoto (V,1) nos informa de que este escudo medía unos dos pies de diámetro, y nos dice que no era demasiado cóncavo... los escudos iberos descritos en el Capítulo VII no se alejan de esta descripción. Este aligeramiento corporal iba en desarrollo paralelo al crecimiento y progresiva especialización de los distintos cuerpos de infantería ligera (Anderson, 1970:111-140; Ducrey, 1986:108).

Sin embargo, cuando los griegos de los ss. VI o V a.C. querían representar a sus héroes troyanos del pasado en pintura cerámica, seguían dotándoles de panoplia metálica completa, incluso con algunos elementos rara vez documentados en *realia*: protectores metálicos de vientre, de muslo, de antebrazo... (vease por ejemplo el ánfora de Exequias del Vaticano). El problema aquí es que la panoplia defensiva metálica adquiría un valor de prestigio, una simbología aristocrática, que iba más allá de la realidad del campo de batalla.

Esta visión aristocrática de la armadura en contradicción con la evolución táctica no se limitaba al mundo griego, sino que afectó a todo el Occidente. En efecto, la progresiva sustitución de la coraza metálica del Bronce Final por tipos más ligeros fabricados con materias orgánicas se ha estudiado con detalle en el periodo transicional del Bronce Final al Hierro en Europa Occidental, como resumió hace unos años W. Kurtz (1985). A continuación veremos como este aligeramiento de armas defensivas pasivas en beneficio del escudo se aprecia también en la Península Ibérica en la transición entre el s. VI al IV a.C.

Dicho 'aligeramiento' tiene que ver, creemos, tanto con cuestiones prácticas como con transformaciones sociales, reflejo quizá de una extensión del armamento prestigioso a un segmento más amplio de la sociedad que sin embargo no podía permitirse las lujosísimas panoplias aristocráticas de placa de bronce; de ahí también el aspecto quizá más rutinario que adquiere la panoplia del s. IV a.C., pese a que las armas sean mucho más comunes en los ajuares funerarios.

## VIII.B. EL CASCO.

El casco es, de todas las formas de protección pasiva, la más frecuente, por una razón triple:

a. Protege una parte vital del cuerpo, en la que una herida, incluso ligera, incapacita para combatir, mientras que una herida seria significa con toda probabilidad la muerte.

b. Mientras que el torso está protegido, al menos parcialmente, por el escudo, la cabeza debe estar visible para permitir la observación; por tanto, ese órgano vital está más desprotegido que el torso.

c. En comparación con una coraza, el casco es más ligero, limita menos la movilidad, y es menos costoso.

Sin embargo, el casco se convierte a la vez en un elemento claro de ostentación, y en los mejores ejemplares llega a ser una de las armas más decoradas con elementos añadidos (crines, plumas) o con repujados o incisiones (que llegan incluso al casco 'de parada', como el espléndido ejemplar céltico con decoración de inspiración itálica de Amfreville, en oro y bronce, Duval y Gómez de Soto, 1986). Esos elementos añadidos tienen la ventaja además que hacen aparecer como más alto y robusto al combatiente, exactamente igual que los morriones y grandes hombreras de los granaderos del s. XIX. En ocasiones los cascos se adornan con figuras animales, que pueden tener un valor simbólico, pero que también se diseñan pensando en impresionar. Quizá el caso más conocido sea el famosísimo casco céltico de Ciamești (Rumania): las del águila que lo coronan se articulan mediante bisagras, de modo que un jinete, al galopar, haría que el pájaro moviera sus alas como una amenazadora ave de presa.

Un buen casco era relativamente complejo de fabricar: los mejores cascos corintios están batidos de una sola lámina de bronce. Además, un casco 'cerrado' como el corintio debe estar fabricado casi a medida del portador; ha de forrarse con cuero o tela al interior para amortiguar los golpes, y ese forro tiene que ir unido al casco de alguna manera. Por otro lado, y según se ha visto, los cascos más antiguos de la Edad del Hierro adoptan la idea de reforzar la protección pasiva mediante calotas muy cerradas, sin orificios para las orejas y apenas unas rendijas para los ojos y boca; sólo la experiencia fue aligerando y abriendo estos cascos, mejorando la defensa activa a

expensas de la pasiva. En consecuencia, los cascos entre los ss. VII-V a.C. eran objetos caros y difíciles de fabricar: sólo a partir del s. IV aparecieron en el Mediterráneo (en Grecia tanto como en Italia y el mundo céltico) modelos simplificados que permitían una fabricación en masa. Veremos que en buena medida el mundo ibérico no se sustrajo a esta tendencia.

### VIII.B.1. Antecedentes peninsulares.

El cambio en la tradición armamentística que supone el tránsito del Bronce Final al Orientalizante y luego al Hierro II en el campo de las espadas (desaparición de las largas espadas de tipo Venat y Ronda-Sa Idda, sustituidas por armas mucho más cortas) se aprecia también en los cascos. Los modelos de cuernos de las estelas del Suroeste, de filiación dudosa, desaparecen de la iconografía y de los *realia*, así como los cascos de cresta estudiados por Hencken (1971), Almagro Gorbea (1973) y W. Schüle (1969:116) entre otros, de posible influencia villanoviana o quizá chipriota (Olmos, 1988:64), más que norpirenaica como propuso en principio Almagro Gorbea (1973:352).

Que el casco juega ya un papel importante como objeto de prestigio en el Bronce Final-Hierro I queda de manifiesto no sólo por su frecuente representación en las estelas del Suroeste, sino también porque los escasísimos ejemplares de este periodo hallados en la Península son indudablemente armas de lujo o parada, como el casco de plata de Caudete de las Fuentes (Valencia) (Martínez Santa Olalla, 1934; Blázquez, 1959-60:378; Almagro Gorbea, 1973:353-355).

Especial interés tienen los escasos ejemplares documentados arqueológicamente en el ámbito tartésico durante los siglos VII-VI a.C. A principios del s. VII a.C. se fecha el casco corintio hallado en contexto fluvial de Jerez (Peman, 1941); y a mediados del s. VI a.C. el de Huelva (Albelda y Obermaier, 1931; Olmos, 1988). A ellos cabría quizá añadir un nuevo casco corintio del s. VI a.C., quizá procedente de la desembocadura del Guadalquivir, publicado recientemente (Tiemblo, 1994).

Estos cascos griegos se asociarían según el reciente estudio de R. Olmos (1988:62ss.), no sólo al comercio colonial focéo, sino también y sobre todo al contexto de ofrendas a las aguas bien documentadas en toda Europa desde la Edad del Bronce en adelante (Ruiz Gálvez, 1982; Lavrsen, 1982; Meijide, 1988:79-87; Bradley, 1990). Ahora bien, donde Olmos sostiene el carácter *griego* de la ofrenda (por parte de los visitantes del oriente mediterráneo) cabe igualmente proponer un ritual indígena, en el que el objeto -el casco- regalado a un príncipe local acabara sus días arrojado a las aguas. La inutilización *desde dentro* del casco de Huelva mediante un golpe de regatón o clavo (Olmos, 1988:65-66) implica una inutilización ritual, bien para exponer la pieza en un santuario o como un trofeo (Gabaldón, 1997:31), bien

para destruirlo antes de arrojarlo al agua, pero en todo caso no nos dice nada sobre quién la realizó. Sin embargo, la ausencia de cascos en las tumbas contemporáneas (por ejemplo La Joya en Huelva, o las tumbas más antiguas de Cástulo), donde sería lógico que aparecieran si hubieran sido objetos de prestigio de las élites tartésicas, resta algo de fuerza a esta posibilidad.

En cualquier caso, este tipo de armas bastante especializadas, al igual que -quizá- el peto griego de bronce del s. V a.C. del Museo de Granada (Maluquer, 1974) no calaron entre la sociedad indígena del orientalizante, lo que por otro lado parece lógico: el casco corintio antiguo, que cubre las orejas y la cara, dificulta la audición y limita la visión lateral, de modo que es útil en formación cerrada de falange organizada, pero puede llegar a ser un estorbo, e incluso un peligro para el portador, en otros contextos tácticos, incluyendo el combate individual entre campeones.

### VIII.B.2. El casco en la Segunda Edad del Hierro. Datos arqueológicos.

Los restos de cascos de la Segunda Edad del Hierro pueden dividirse en tres grupos, en los que resulta difícil establecer una distinción neta entre el ámbito ibérico y el meseteño:

a.- El grupo, muy reducido, de cascos de tipo "Alpanseque", característicos de un momento antiguo, el s. V a.C., en la Meseta Oriental.

b. El grupo extremadamente heterogéneo de cascos "varios", muchas veces fragmentos, que son resto de cascos de materia orgánica. Puesto que en la mayoría de los casos se trata de piezas individuales que resultan ser un *unicum*, es difícil distinguir entre tipos "meseteños" e "ibéricos". Su datación varía mucho: entre el s. V a.C. y época romana.

c. El grupo con diferencia más numeroso y bastante homogéneo de los cascos "italicos" o "celtoitalicos" de tipo Montefortino o de "gorra de jockey" y sus variantes. Como se distribuyen por la costa Mediterránea y también por la Meseta, no cabe hablar de tipos "ibéricos" frente a otros "celtibéricos", y por cuestiones de datación conviene estudiarlos todos juntos. No son anteriores a mediados del s. IV a.C. y la gran mayoría de los ejemplares deben datarse en los siglos II-I a.C.

Para el periodo anterior al s. III a.C. conocemos en realidad más sobre los cascos ibéricos por la iconografía (escultura, exvotos) que por los aislados ejemplares conocidos, muchos de ellos muy mal conservados.

#### VIII.B.2.a. Cascos del llamado tipo 'Alpanseque'.

Conocemos tres ejemplares hallados en las necrópolis meseteñas de Alpanseque (Cabré, 1939-40; Schüle, 1969, nos. cat. 4079 y 4081, Fig. 315) y Almaluez (deshecho, n.cat., 4036, Domingo Varona, 1982:Lám. IV.1.). Deben ser piezas antiguas, del s. V a.C. a juzgar por los contextos en que aparecen.

Schüle, que realizó un comentario de los mismos (1969:116-117) los adscribe a su fase A antigua de la Cultura del Tajo (s. VI a.C.) lo que hoy resulta una datación demasiado alta (por ejemplo, Lorrio, 1994). En la tumba de Alpanseque este casco se asocia a un puñal de frontón y a un tachón grande de escudo radial de tipo IIA; en otra, a una espada de tipo III y a un tachón macizo de tipo IA, lo que incide en la antigüedad relativa del conjunto. Cabré proponía una cronología del s. IV a.C. (1942b:198) que resulta en cambio demasiado tardía (Domingo Varona, 1982). M.E. Cabré (Cabré de Morán y Morán Cabré, 1975a: 137) acepta una fecha dentro del s. V a.C. para estos cascos y los umbos repujados a que se asocian, en lo que venimos a coincidir.

J. Cabré recogió los cascos de Alpanseque en varios lugares (1939-40, Láms. IV y VI; 1939-40, Lám. IV, VI). Se trata de calotas apuntadas formados por cuatro láminas de bronce aproximadamente triangulares unidas por tiras de hierro con remaches: la técnica es por tanto bastante rudimentaria, y las piezas, delicadas. En el ejemplar mejor conservado se aprecia una decoración con motivos repujados de posible simbolismo solar. No nos detendremos ahora en su análisis por no conocerse ejemplares en el ambiente ibérico, aunque dado el contexto del periodo, es más que probable que en el futuro se documenten piezas similares en Levante Septentrional o en Alicante.

#### VIII.B.2.b. Restos de casco de tipología variada.

En algunos yacimientos ibéricos se documentan otros restos de posibles cascos, que exigen un comentario individual, al tratarse de ejemplares únicos. Así pues, su tipología, cronología y problemática varían mucho de unos a otros.

a. Probable cresta de un casco de la Sep. 277 del Cigarralejo (n. cat. 636, Fig. 315). Procede de una de las tumbas denominadas 'principescas' las mayores y de ajuar más rico de la necrópolis (Cuadrado, 1968a), y ha sido estudiado monográficamente por su excavador (Cuadrado, 1991). (Fig. 315).

Se trata de un probable casco de material orgánico (probablemente cuero) de un grosor de 2 mm. si aceptamos con Cuadrado que unas tiras de hierro con remaches pertenecen a esta pieza, lo que no nos acaba de convencer. En todo caso, sí convenimos en que una placa de hierro plana, con restos aplicados de lámina de plata, y rematada en una serie de 'olas' caladas, pertenece a la cresta de un casco de parada. En cambio, no resulta demasiado convincente, incluso para un capacete 'de parada', la reconstrucción propuesta por el autor, que deja totalmente al descubierto la frente, la cara y la nuca, y que ha sido sin duda realizada a partir de los posibles paralelos (al menos ciento cincuenta años posteriores) de la cerámica de Liria (Apéndice VI, nos. cat. 1, 4, 11). En la Fig. 315 proponemos una alternativa basada en la mayoría de los cascos conocidos por exvotos, suponiendo que las

otras piezas metálicas no corresponden al posible casco.

b. Maluquer (1987a:132) hace referencia a que en la Sep. A19 de la necrópolis de Mianes se halló, en unas excavaciones anteriores, un "casco", sin más referencias. El mismo advierte que no tuvo ocasión de ver la mayor parte de estos materiales.

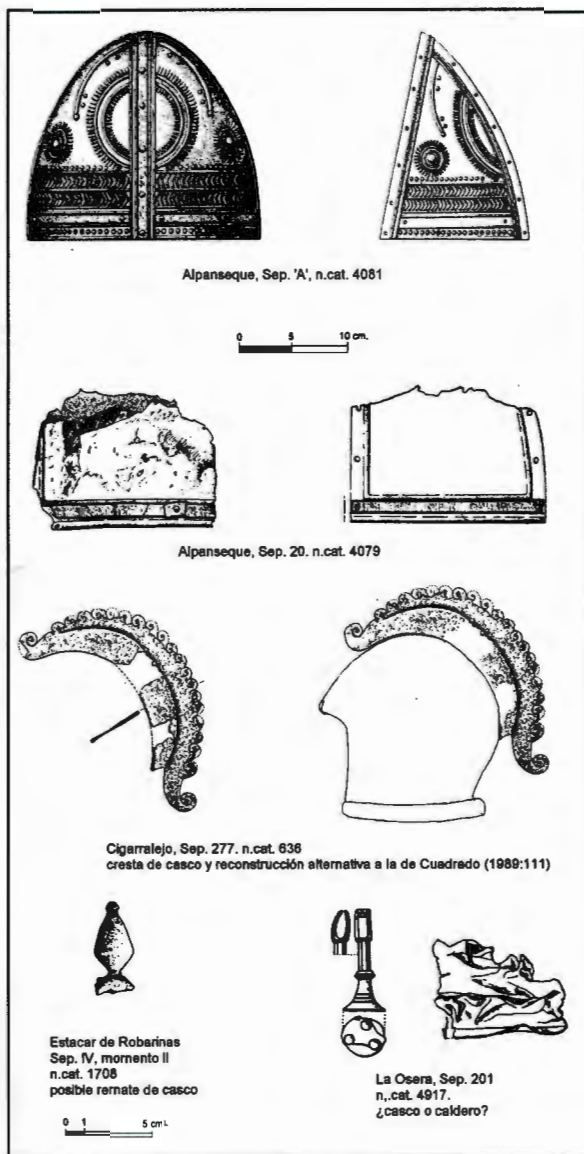


Figura: 315. Ejemplos de cascos de la Edad del Hierro en la Península Ibérica.

c. El supuesto casco de bronce de Can Canyis, citado por Vilaseca *et al.* (1963, 64 ss.) (n. cat. 2520) debe corresponder, más que a un casco, a un gran tachón de escudo como el de Mianes (tipo IB), sobre todo por la cruceta central con grueso clavo de hierro que lo uniría a la madera del escudo. En ello no coincidimos con G. Munilla (1991:119-122), quien a pesar de anotar la similitud con el tachón de Mianes se inclina por considerarlo un casco, dado el diáme-



tro, grande, de 24 cm. (frente a los 20 cm. de Mianes). Puesto que en la Meseta y Sureste hay tachones aún mayores, no creemos que el tamaño sea un problema. Schüle (1969:119) opina que la pieza de Can Canyis es un casco segmentado precedente de los de Alpanseque, aunque la cronología por él propuesta (en torno al 600-575 para Can Canyis) sea demasiado alta (Munilla, 1991). La pieza, pues, ha sido incluida entre los tachones de escudo.

d. Las láminas de bronce repujado (n.cat. 2612) de la tumba ibérica arcaica de Granja Soley que Sanmartí *et alii* (1982:80) identificaban bien con un casco, bien con una coraza, pertenecen sin duda a unas grebas (cf. Dehn, 1988, ver *infra*).

e. Los supuestos cascos de la necrópolis de la Muralla NE de Ampurias, hallados en las Seps. 9, 13 y 17 según Almagro Basch (1955:363) plantean problemas. Dos de ellos no son con seguridad cascos, sino *simpula* profundos, de los que se halló además el mango (Seps. 9 y 13). Dicha corrección fue ya propuesta por Pons i Brun (1984:224), y es plenamente acertada. El objeto de la Sep. 13 no se asocia a un claro mango de cazo, y por ello Pons i Brun (1984:224) mantuvo entre interrogaciones la denominación de "casco", aunque el mal estado de conservación de la pieza impide, a nuestro entender, definirse por una u otra opción. Personalmente creemos, por el contexto citado, que debe tratarse también de un *simpulum*.

f. Casco de Tarragona de la Colección Molás (Blázquez, 1959-60:371-372), De un tipo posiblemente itálico, en bronce, asociado a La Tène III, pertenece ya por tanto a época romana, en lo que coincide con su asociación a una calzada romana.

g. En el congreso sobre la presencia etrusca arcaica en la Península Ibérica se presentaron (Izquierdo y Solías, 1991a, también 1991b) dos cascos procedentes al parecer de un pecio, hallados en Gavá (desembocadura antigua del Llobregat). El primero de ellos (n.cat. 2576) es un ejemplar espléndido con cresta en la que dos felinos sujetarían el penacho y una esfinge alada en el frente, junto con roleos laterales. La pieza tiene al parecer paralelos en dos cascos del Museo de Berlín datables en los ss. V-IV a.C., y origen itálico.

h. Junto con el casco anterior apareció otro, más sencillo (n.cat. 2577), de tipo grecoitálico del grupo 2 de Pflug (Antike Helme, 1988) que en lugar del remate de anilla típico de estos cascos, tiene una cabeza de león, con paralelos en los ss. IV- III a.C.

El problema planteado por estos dos cascos es que su contexto -barcos romanos- es del s. II a.C. (por cerámica campaniense) o incluso s. I a.C. si se atiende a la tipología de las anclas-. Solías e Izquierdo planteaban tres posibilidades al respecto: podían ser piezas "de familia" de larga pervivencia, llegadas con un oficial romano noble que iba a combatir en Hispania; podían ser objetos de comercio robados de una tumba etrusca, o formar parte de un cargamento de

desecho -lo que es dudoso dado su buen estado de conservación.

i. En el Estacar de Robarinas (Jaén), Sep. IV del momento II (García Gelabert y Blázquez, 1988:197 y 242-43) apareció una pieza de hierro (n.cat. 1708, Fig. 315) que los excavadores interpretan como remate de casco. Como no había otros restos del capacete, y los bordes de la pieza en forma de bellota están aparentemente limados, concluyen los autores que debió depositarse sólo esta pieza cuidadosamente limada. Sin embargo, puesto que no hay restos de capacete, ni de su arranque en la pieza conservada, ni ésta está perforada ni se decora con las ovas habituales, ni tiene forma que recuerde a ninguno de los cascos de tipo Montefortino de la Península, creemos que debe señalarse con una gran interrogación esta pieza. Un examen personal nos confirma en nuestra idea, aunque en honor a la verdad debe señalarse que hemos podido localizar un único paralelo relativamente próximo a esta pieza en un casco atípico itálico del museo de Turín con remate independiente del capacete, pero en bronce y no en hierro, datado en torno al 400 a.C. (Ridella, 1994) y por tanto sin relación con el tipo Montefortino.

j. Casco de bronce de la Colección Pérez Aguilar (Alvarez García *et al.* 1990:296 ss. y Fig.30). Le faltan las carrilleras aunque por las perforaciones laterales que presenta debió tenerlas. Forma muy peculiar, con estrecho guardanuca y capacete picudo. Decorado con series de acanaladuras que recorren el contorno del casco. Presenta una reparación antigua con chapita y remates de bronce. La lámina de bronce que forma el casco es extremadamente delgada, por lo que los autores creen que puede "considerarse como pieza de parada y auténtico atributo de caudillo o jefe". Al parecer procede "del área de Numancia", y Alvarez *et al.* lo fechan en el s. III a.C., cronología que nos resulta baja, aunque eso sea más una intuición que otra cosa por ahora. No hemos tenido ocasión de examinarlo personalmente.

k. Casco de Aguilar de Anguita, publicado en una mala foto por el Marqués de Cerralbo (Aguilera y Gamboa, 1916:34) y luego recogido por Schüle (1969:Taf. 3) en un calco igualmente malo. De chapa de bronce muy fina, apareció en muy mal estado. Aunque ha sido ocasionalmente interpretado como casco de tipo corintio, (Schüle, 1969:116 alude a 'forma griega del s. VI a.C.') la descripción del marqués no se ajusta a ello: "el casco mide 0.21 cm. de alto por 0.23 cm. de ancho, desde el borde de la carrillera hasta el empalme central que le divide en dos mitades...". Actualmente en restauración, efectivamente nos parece un casco griego arcaico, aunque como los cascos corintios se realizan normalmente sobre una sola lámina de metal batido, este casco con empalme central debe ser una variante o una reparación. En todo caso, la pieza está pendiente de un estudio detenido y, si en efecto se tratara de un modelo griego arcaico, habría que tener en cuenta su

aparición en una rica tumba del interior, lo que tampoco es tan extraordinario si tenemos en cuenta la aparición en las tumbas de Aguilar de Anguita de otros elementos de origen ibérico: lo más raro sería la perduración de un casco antiguo en un contexto quizá un siglo posterior.

1. También es problemático el posible casco de la Sep. 201 de La Osera (n.cat. 4917, Fig. 315) del que conocemos un dibujo en publicación de un posible capacete (¿o caldero?) y un remate vertical de forma peculiar. Kurtz (1982:52) lo considera un caldero pero, al igual que nosotros, no puede explicar el peculiar remate (Cabré, Cabré, 1933a:Lám. VI).

En conjunto, las piezas que recogemos forman un conjunto heterogéneo, formado por piezas de origen griego o itálico importadas (e.g. Gavá, Aguilar de Anguita), otras locales de tipología local (Cigarralejo), otras dudosas (Estacar de Robarinas, La Osera), y otras que casi con seguridad no son cascos (Can Canyis, Ampurias). No forman un lote coherente ni por cronología, ni por distribución ni por tipo, y no tienen más trascendencia que su propia individualidad.

#### VIII.B.2.c. Cascos de tipo Montefortino y variantes.

Sin lugar a dudas los cascos más frecuentes en la Segunda Edad del Hierro son los de tipo "Montefortino" o de "gorra de jockey", fabricados normalmente en bronce y a veces en hierro, caracterizados (Fig. 316) por su capacete aproximadamente hemisférico rematado con un botón o apéndice terminal perforado normalmente para sujetar el penacho de crines o las plumas, por un guardanucas corto, y por unas correas para barboquejo que arrancan de una anilla situada en el centro del guardanuca para unirse bajo la barbilla.

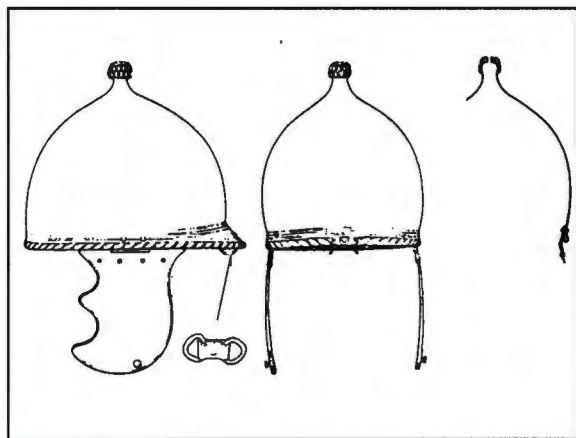


Figura: 316. Modelo de casco de 'tipo Montefortino' (según Robinson).

A menudo los cascos de este tipo llevaban carrilleras, pero éstas rara vez se han conservado en la Península Ibérica. La decoración no es frecuente en los ejemplares peninsulares, y se limita habitualmente a la zona del remate terminal (ovas sobre todo), guardanuca

(líneas incisas formando patrones más o menos complejos, Lámina XIA) y borde inferior del casco (sogueados a veces acompañados de líneas incisas paralelas al borde). El material habitual es el bronce; sólo ocasionalmente encontramos en la Península Ibérica cascos de hierro de este tipo.

Sin embargo, hasta fechas muy recientes ha existido una gran confusión en el estudio de estas piezas, pues se vienen mezclando cascos de tipos distintos dentro del grupo general de cascos celtoitálicos, de cronología muy diferente y adscripción cultural variada. Trataremos pues de realizar una clarificación del panorama, partiendo de la buena base que nos proporciona un catálogo ya muy rico, recientemente reestudiado en un buen trabajo (García Mauriño, 1993).

**Historiografía.** Conviene quizá, para comenzar, el repaso muy breve de la historia de la investigación. Este modelo de casco, de origen último "itálico", o "celtoitálico", fue estudiado hace ya tiempo por H. Russell Robinson (Robinson, 1975) en tanto que antecedente directo de los cascos del ejército romano altoimperial. En la Península Ibérica, este modelo ya a principios de siglo llamó la atención de Sandars, que estudió un ejemplar de Alcaracejos (1913a:72-73) y afirmó su tipología "gala" con preferencia a la "etrusca" defendida por otros investigadores. La misma idea fue defendida por Schulten (1914-31:224) al estudiar las representaciones de cascos en el ámbito celtibérico. Posteriormente, y con motivo de la aparición de diversos ejemplares (o de alguna síntesis), estos cascos han sido estudiados por diversos autores. Destacan los trabajos dedicados a los cascos del Norte de Portugal (Lanhoso, Briteiros...) por Teixeira (1941); García y Bellido (1946) y los dedicados a los "Cascos etruscos de La Tène en Mallorca" (Colominas, 1949). El primer estudio global para la Península Ibérica fue el de Blázquez (1959-60), quien se inclinaba claramente por el origen y procedencia célticos de éstos cascos. Bastante tiempo después ha vuelto a suscitarse interés por estas armas: en el exterior, U. Schaaf (1974) realizaba el estudio de los cascos celtas de hierro relacionados con el tipo Montefortino, aunque distintos, mientras que Barroul y Sauzade (1972) repasaban el conjunto de cascos ibéricos al estudiar una tumba del sur de Francia. Al estudiar el casco de Gorrita en Valladolid, Abásolo y Pérez realizaron un catálogo de todos los cascos conocidos (1980), mientras que Stary (1982a) los integró dentro de un contexto cultural céltico a nuestro juicio erróneo, al igual que lo hacían otros autores españoles. En fechas más recientes diversos trabajos han contribuido notablemente a clarificar el panorama de los cascos en Europa, en especial la obra colectiva ANTIKE HELME (1988), además de otras (Dintsis, 1986, especialmente. Beil. 12; Feugère, 1994; Stary, 1986; Waurick, 1990).

Pero sin duda la aportación más importante para Iberia es el completo catálogo e intento tipológico de

| García Mauriño (1993) | R. Robinson (1975) | Abásolo y Pérez (1980)     | Lenerz de W. (1991:179)                                             | Feugère (1994)                      | Cuadrado (1989) | Stary (1994) | Observaciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| -                     | -                  | -                          | A. Guardanuca independiente                                         | -                                   | -               | Knopfhelme   | Tipo céltico, a menudo de hierro. En Iberia, sólo dos casos de La Pedrera (Lérida) y Can Miralles (Barcelona)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Ia                    | B                  | Variante del B de Robinson | B. Capacete cónico, guardanuca solidario al capacete y carrilleras. | Étrusco-italiques à bouton sommital | -               |              | Capacete hemisférico o bulboso. Guardanuca inclinado con perforación para barboquejo. Remate macizo, solidario con el capacete, decorado con ovas. Carrilleras, casi siempre perdidas en Iberia. Borde inferior regresado, decorado con motivo sogueado. Decoración incisa e impresa en el guardanuca y parte baja del capacete. En el guardanuca bundan los motivos de olas, punteados. Es el tipo más frecuente en Iberia. |
| Ib                    | A                  |                            |                                                                     |                                     | -               |              | Similar, pero con el remate normalmente liso, de forma esférica o hemisférica. Decoración simplificada en guardanuca. Algunos ejemplares del tipo pueden de hecho ser de tipo Buggenum, pues tienen remates huceos (Galera, Lacimurga).                                                                                                                                                                                      |
| Ic                    | B                  |                            |                                                                     |                                     | -               |              | Remate troncocónico. Sin decoración, salvo por un cableado en el borde inferior.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| II (y algunos I)      | C-D                |                            |                                                                     | Buggenum                            | -               |              | Capacete de tendencia cónica. Guardanuca casi horizontal. Decoración escasa o inexistente. Remate hueco.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| III                   | -                  |                            |                                                                     | Imitations Lusitaniennes            | -               |              | Capacete cónico. Remate cónico perforado para penacho. Decoración incisa muy rica en guardanuca y capacete.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Varios                | -                  |                            | C. En mal estado                                                    |                                     | -               |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -                     | -                  |                            |                                                                     |                                     | 'Cigarrallejo'  | -            | Casco problemático (ver texto).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Figura: 317. Tabla de correspondencia tipológica de cascos de tipo céltico y etrusco-italico de acuerdo con diversos autores.

García Mauriño (1993), junto a las enumeraciones de Stary (1994) y Feugère (1994). Prueba sin embargo del ritmo de la investigación es la aparición de cinco nuevos cascos desde la publicación de dicho trabajo: el de Almaciles (n.cat. 5454, Quesada 1993b), el de San Juan de Aznalfarache en el Guadalquivir (n.cat. 5888, Caballos 1994), otro de La Serreta de Alcoy (n.cat. 6288)<sup>1</sup>, un cuarto procedente de Mesas do Castelhinho en Portugal de época sertoriana o cesariana (n.cat.5455, Ferreira, 1992:23-25), y otro procedente de La Azucarera (Alfaro, La Rioja) (n.cat. 6252,

Marcos Pous, 1996:170; Iriarte *et al.* 1996) (ver Apéndice IV para catálogo completo y bibliografía correspondiente).

Creemos sin embargo que, pese a los trabajos más recientes, queda mucho por hacer en dos direcciones: el estudio tipológico detallado de cada casco y el análisis cuidadoso de cada contexto de hallazgo, por vago que pueda ser, porque de este análisis combinado se pueden extraer conclusiones importantes. Por ejemplo, el estudio más reciente de García Mauriño ve su tipología en parte debilitada por no apreciar correctamente las diferencias entre los cascos de tipo Montefortino propiamente dicho y el llamado tipo Buggenum, similar pero simplificado y de época cesariana (Feugère, 1994:79-81); lo mismo ocurre con un trabajo previo nuestro (Quesada, 1993b). Esto ha ocurrido, en parte, porque la naturaleza artesanal de

<sup>1</sup> Agradecemos a M.Olcina y C.Reig que nos hayan dado a conocer esta pieza recientemente descubierta en las capas superficiales del cementerio de La Serreta, cerca de la puerta de acceso al poblado.



la producción (no hay dos cascos idénticos) y el número relativamente escaso de ejemplares completos en Iberia han oscurecido el análisis tipológico detallado. Sin embargo, la distinción entre Montefortino y Buggenum tiene importantes implicaciones, puesto que el segundo tipo es mucho más tardío y corresponde a un contexto cultural por completo diferente (de la Segunda Guerra Púnica y fases iniciales de la conquista romana de Hispania a las Guerras Civiles).

Además, en el caso de Iberia la clasificación correcta de los cascos es relevante para la discusión de las influencias 'celtas' o 'laténicas' en la Edad del Hierro, así como para la evaluación cultural del papel de los ejércitos cartagineses y de los contingentes iberos al servicio de dichos ejércitos, puesto que el empleo de estos cascos por los ejércitos de Aníbal ha sido aceptado desde Robinson (1975:13).

**Tipología.** No vamos a realizar aquí un detallado estudio tipológico de cada pieza, tarea bien abordada (aunque no sin problemas) por García Mauriño, pero al menos proporcionamos un esquema de correspondencias entre las distintas clasificaciones, esquema que ayudará a comprender mejor las clasificaciones de nuestro propio catálogo (Apéndice IV), que recogen las de Robinson (1975) y del propio García Mauriño (1993). Dicho cuadro (Fig. 317) revela que las mayores dificultades radican en que el tipo 'B' de Robinson incluye variantes distintas que en Iberia conviene distinguir, y que los cascos tardíos (de época sertoriana y cesariana) no quedan bien recogidos en la clasificación de García Mauriño, aunque la mayoría entran en su tipo Ic, que debería convertirse en tipo independiente a nuestro juicio). Por otro lado, las clasificaciones de Lenerz de Wilde y Sary son meramente listas que no tienen en cuenta las variantes tipológicas. Se observa también que sólo Lenerz de Wilde incluye los cascos celtas con guardanuca independiente en la discusión, mientras que por ejemplo García Mauriño los omite.

El panorama de la clasificación tipológica de los cascos viene complicado por el hecho indudable de que estos objetos perdurarían en uso, incluso dentro del ejército romano, durante muchos años e incluso décadas, hasta que hubiera suficiente producción de tipos modernos como para sustituir las variantes ya obsoletas (Oldenstein, 1990:32; Bishop, 1985:9; Paddock, 1985:145). Es quizá el caso de la supuesta "contaminación" de cascos antiguos en un pozo de época augustea en Toulouse (Abásolo y Pérez, 1985:44). Si esto pasaba en el ejército romano, con más razón se daría en otras regiones.

Las dimensiones de los cascos peninsulares son bastante homogéneas, cosa bastante normal teniendo en cuenta su función. El diámetro máximo (siempre, lógicamente, en el sentido frente-nuca) oscila entre 20.8 y 27 cm. 8 un ejemplar de Castellones, muy deformado, alcanza los 31), pero la mayoría mide entre 22 y 26 cm. (20 casos de 26), con una media de

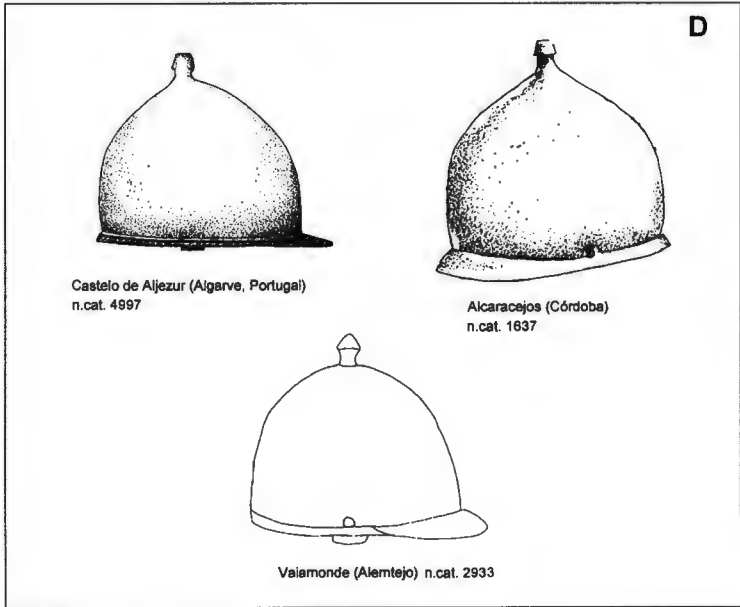
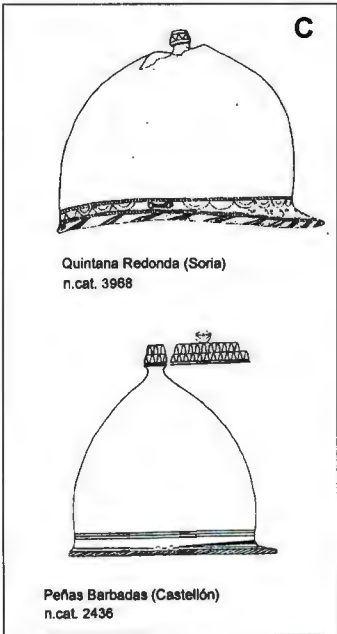
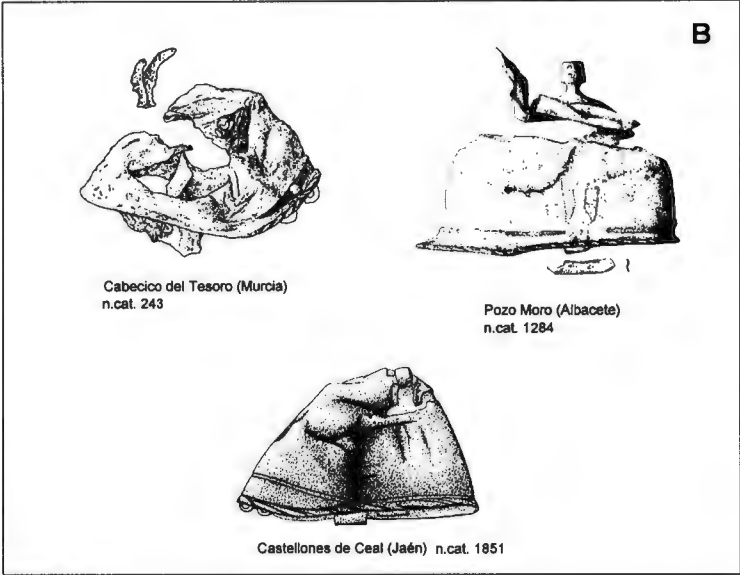
24.1 cm. El diámetro menor oscila entre 17.3 y 24 cm. (media 19.4 cm.). La altura oscila entre 16 y 23 cm., salvo en las imitaciones galaicas tardías, que son mucho más altas, llegando a los 28.5 cm.

Estos cascos, como todos, iban forrados interiormente de cuero o fieltro para amortiguar los golpes y ajustarlo bien a la cabeza, y queda algún resto de este material en un casco de Castelo de Neiva. No hay a nuestro juicio posibilidad alguna de que estos cascos tuvieran madera al interior (*contra* García Mauriño, 1993:97).

#### Cascos y 'celtas'. Una discusión tradicional.

Se ha discutido durante muchos años si el origen último de estos cascos con remate es céltico, como querían Robinson (1975) o Sary (1982a:118) o celto-italico/italico a secas. La base de la discusión es si el llamado tipo Berru (La Tène A, s. V a.C. de calota muy apuntada (Brunaux y Lambot, 1988:133; Adam, 1986:23; Connolly, 1981:120) es el prototipo originario de los cascos célticos y etrusco-italicos del s. IV. Posiblemente estos modelos penetrarían en Italia con los Senones a principios del s. IV a.C., (Connolly, 1981:99 y 120-123), y hacia el 350 a.C. darían lugar al tipo de calota bulbosa o hemisférica con corto remate o botón que denominamos "Montefortino" (Adam, 1986:22-25), y que es el que se halla también en Iberia. Parece demostrado que en el s. IV a.C. el tipo de botón era más frecuente en el ámbito cisalpino que en el galo transalpino. En todo caso, y sea cual fuere el prototipo más antiguo, hoy parece claro que el origen del casco de calota bulbosa, remate y corto guardanuca es celto-italico y, en las versiones más avanzadas, etrusco-italico (Adam, 1986:22 ss.; Schaaf en *Antike Helme*, 1988; Feugère, 1994:37 ss.); a fines del s. IV el tipo se extendió fuera de Italia, y a partir del s. III a.C. su producción fue masiva y cada vez más descuidada (Paddock, 1985:145; Robinson, 1975:13) y su distribución muy amplia, llegando desde la Península Ibérica hasta Rusia pasando por Turquía, Grecia y Alemania.

Sin embargo, y durante mucho tiempo, desde época de Sanders (1913a) estos cascos, y otros aparentemente relacionados como el de La Pedrera, de guardanuca independiente, se han venido considerando, cuando aparecían en la Península Ibérica, como "célticos", y se pensaba que procederían del ámbito de La Tène al norte de los Pirineos. Aunque ya en 1969 Schüle (1969:115) proponía una procedencia itálica más que céltica, el peso de la investigación española se inclinaba en otra dirección desde que J.M. Blázquez (1959-60) considerara tajantemente como celtas estos cascos, más aún, como prueba de la intensidad de la penetración céltica en la Península. Dicha tradición se ha mantenido hasta 1982, año en que P.F. Sary los incluía entre las armas de La Tène (Sary, 1982:132-133) llegadas a la Península desde el Norte. Cuando aparecen ejemplares en contexto ibérico, Sary piensa que fueron tomados de las zonas celtas,



A. TIPO CELTICO. EN HIERRO, CATALUÑA  
B. MONTEFORTINOS EN TUMBAS IBÉRICAS.  
C. ROMANOS. FIN s. III a.C./PPIOS. s. II a.C.  
D. BUGGENUM. Mediados s. I a.C.  
E. TIPO GALLEGO LOCAL. Período augusteo.

Según diversos autores

0 10

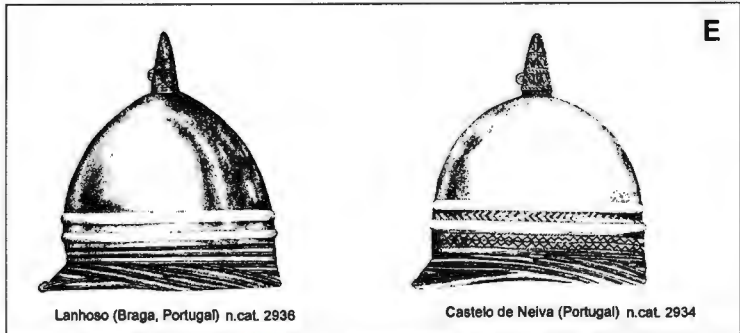


Figura: 318. Ejemplos de cascos metálicos de tipo céltico y etrusco-italico en la Península Ibérica.

y no altera su posición en 1994. En realidad, y hoy en día, un estudio cuidadoso de la distribución y cronología conocidas de los cascos permite una visión alternativa, que se puede resumir en dos puntos: estos cascos proceden en nuestra opinión de Italia y de los ejércitos púnicos, y la gran mayoría de los ejemplares peninsulares son ya de época romana (Quesada, 1990a:234-235).

No hay duda de que durante la Edad del Hierro hubo zonas en la Península Ibérica habitadas por hablantes de lenguas célticas, y no tratamos de negar lo que es ya evidente (Almagro Gorbea, 1992b, 1994; Almagro, Ruiz Zapatero, 1993; Berrocal, 1993; Lenerz, 1991, etc.). Sin embargo, y salvo en el área catalana (J. Sanmartí, 1994), también está claro que los celtas hispanos no compartieron con los trasalpinos el complejo de cultura material que denominamos como 'de La Tène', aunque algunos objetos fueron importados, y a menudo copiados, transformados y convertidos en tipos locales. Hemos estudiado ese fenómeno en el caso de las llamadas 'espadas de tipo de La Tène' de Iberia (Capítulo IV). También es claro que algunos elementos, como ciertas fíbulas, fueron adoptados y modificados por la cultura Ibérica. Sin embargo, ya hemos mantenido en varias ocasiones (por ejemplo Quesada, 1995b e.p.; Capítulo IV de esta obra), que las armas 'verdaderas' de La Tène son rarísimas en Iberia, salvo en Cataluña.

Cuando Abásolo y Pérez publicaron en 1980 el casco de Gorrita en Valladolid (n.cat.3451), hallado fuera de contexto en una prospección en la que aparecieron también tiestos de cerámica celtibérica datables entre el s. III a.C. y época augustea, lo clasificaron como 'céltico' y propusieron que habría sido importado por comercio europeo continental (Abásolo, Pérez, 1980:114). Sin embargo, en 1982 cambiaron de opinión, y en un nuevo artículo fue considerado 'celto-italico', y su procedencia cambiada hacia el ámbito mediterráneo (Abásolo, Pérez, 1985), quizá en conexión con la expedición de Aníbal al interior de la Meseta documentada por las fuentes literarias (Domínguez Monedero, 1986). La historia de este casco no termina sin embargo aquí, porque más adelante se descubrió un fragmento del cubrenuca que contiene una inscripción latina N.PAQVI (Martín Valls, Esparza, 1992:273). Este último descubrimiento prueba que el casco era de hecho romano, y debería ser datado desde mediados del s. II a.C. en adelante, en lugar de en el s. III a.C.

El casco de Alarcos (Ciudad Real) (n.cat.2939) plantea una casuística similar. P. Mena y A. Ruiz (1985) también clasifican como 'celta' un casco etrusco-italico del tipo Ia de García Mauriño (ver Fig. 317 para las correspondencias tipológicas) hallado durante trabajos agrícolas cerca del *oppidum* de Alarcos en un área que *podría* ser parte de la necrópolis correspondiente (Mena, Ruiz, 1985:635). La falta de contexto arqueológico preciso, y el hecho de que las excavaciones en Alarcos han probado que ésta es una

zona de cultura material en buena parte ibérica (cerámica, escultura, exvotos de bronce, etc., Caballero, Mena, 1987; de Juan, Fernández, Caballero, 1994, Fernández, de Juan, Caballero, 1995, etc.) no impidieron a los autores considerar el casco como un elemento celta, prueba de fuertes influencias célticas en la zona (Mena, Ruiz, 1985:639). Sin embargo, intentaron llegar a un difícil si no imposible compromiso al escribir que "la aparición de este casco hay que ponerla en relación con la presencia de soldados romanos durante la época republicana... hacia la mitad del s. II a.C."

La investigación reciente, y el caso de Gorrita que hemos mencionado, debieran quizá haber llevado a otros investigadores a no adscribir a influjo celta cualquier casco de tipo Montefortino o relacionado, pero esto no ha sido así, especialmente entre algunos investigadores alemanes. P. Stary (1982 *passim* y también 1994:94-97 y 303 ss.) considera los *Knopfhelme* como indicio de fuerte influjo de La Tène no sólo en Cataluña (donde estamos seguros de que la panoplia es más La Tène que ibérica, Quesada, 1995b e.p.) sino también en el Sureste y otras regiones. Stary no distingue entre los diferentes tipos de casco con botón o remate (Stary, 1994:II.4 y Karte 3), y parece considerar todos célticos excepto los de Alcaracejos, Lanhoso y Quintana Redonda (1982:118, 1994:95). Como Stary cree que Etruscos y Romanos adoptaron este tipo de casco de los celtas del norte de Italia (lo que puede bien ser cierto), visualiza también un proceso similar de difusión desde el Norte hacia el Sur en la Península Ibérica durante el s. IV a.C. (lo que es erróneo casi con certeza). De hecho, cuando tenemos algún tipo de contexto arqueológico para los cascos hallados en las áreas ibéricas de la Península (Levantes, Sureste y Alta Andalucía), es siempre de mediados del s. III a mediados del I a.C., y no antes. M. Lenerz de Wilde ha criticado también el enfoque de Stary (1986:273), especificando que 'sólo un pequeño número de estos cascos puede ser calificado con certeza como de origen céltico'; sin embargo en 1991 (Lenerz, 1991:180-181) incluye una lista de sus cascos de tipo 'B' (Fig.317) que mezcla Montefortinos, Buggenum y producciones locales, lo que puede llevar a confusión.

Como muestra la Figura 319, incluso un mapa 'mudo' de distribución de cascos, que no tiene en cuenta los diferentes tipos, deja claro que ya no se sostiene una distribución prioritaria de cascos en el Nordeste peninsular (Stary, 1982:118), sino que la mayoría de los ejemplos conocidos procede de áreas propiamente ibéricas. A continuación examinaremos los casos concretos por regiones, porque es entonces donde el análisis individualizado rinde dividendos.

En nuestra opinión, de entre los más de sesenta cascos que consideramos sólo de tres a seis pueden ser considerados 'célticos' con alguna certeza: los de La Pedrera en Lérida (n.cat. 3068, Fig. 318 y Lámina XIX), Can Miralles en Barcelona (n.cat. 2631, Fig.



318) y el de la Sep. 478 de El Cigarralejo (n.cat. 824). También los tres cascos muy dañados de Les Corts en Ampurias (Gerona) podrían en cierto sentido ser considerados 'célticos', teniendo en cuenta que se hallaron asociados a *scuta* y espadas de La Tène verdaderas; sin embargo, los enterramientos se datan en el s. II a.C. o a principios del I a.C., por lo que podrían también con propiedad ser considerados como romanos.

IV o principios del III a.C., y pertenece a un tipo bien documentado en la zona de los Alpes, característico por su cubrenuca y su remate con varios discos (Schaaf, 1974). El contexto de la Sep. 24 de Can Miralles puede datarse c. 225-175 a.C., esto es, en el periodo que va de la Segunda Guerra Púnica a la gran rebelión contra Roma de 195 a.C.

Muchos más problemas plantea el casco de la Sep. 478 del Cigarralejo. Tiene un capacete hemisfé-

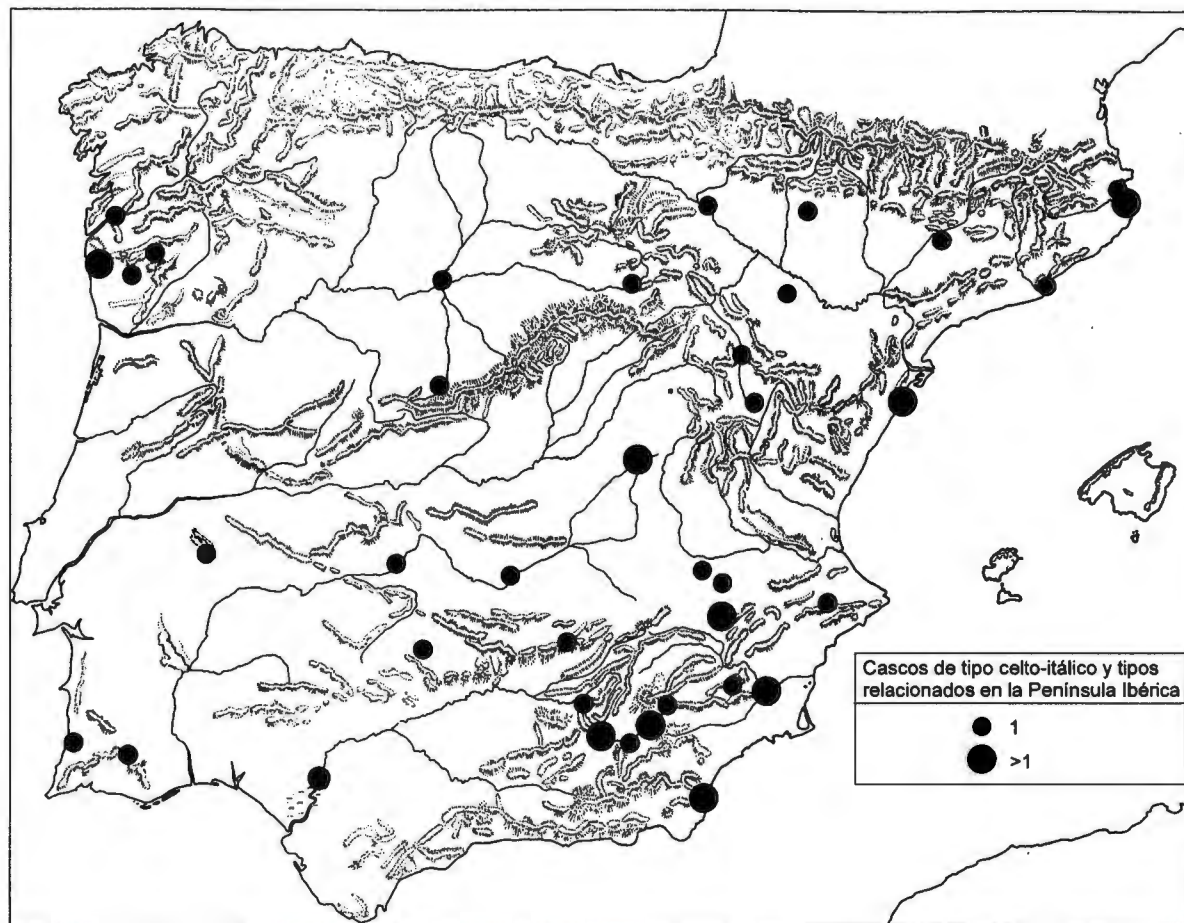


Figura: 319. Mapa de distribución 'mudo' de los cascos de tipo Montefortino y otros tipos relacionados. La distribución resulta incomprensible si no se tiene en cuenta contexto y cronología.

Los cascos de La Pedrera y Can Miralles se asocian también a otros objetos de La Tène, como espadas con vaina enteriza de chapa y pasadores de suspensión. Ambos cascos son de hierro -algo muy raro en Iberia- y muestran detalles constructivos y decorativos (como el guardanuca independiente del casco de La Pedrera y las carrilleras decoradas con círculos de el de Can Miralles) que están por completo ausentes en el resto de las piezas peninsulares. En realidad, no se trata de cascos Montefortino, sino de cascos galos de forma similar, quizá inspirados en los ítalo-celtas. El ejemplar de la Pedrera es probablemente el más antiguo, datando probablemente del s.

rico, y guardanuca incipiente, pero carece de carrilleras u orificios para las mismas, y tampoco tiene remate en la parte superior, aunque esa parte ha sido muy restaurada. Su diámetro máximo es de 22.5 cm. de frente a nuca, y 20.5 cm. de lado a lado, con 15.5 cm. de altura. Las dimensiones son normales, pero es excepcionalmente pesado. Su aspecto es pues, sin duda, el de un casco de tipo Coolus de la variante pesada de época cesariana (Feugère 1994:41 ss.). Sin embargo, la Sep. 478 contiene un conjunto de materiales típico del segundo cuarto del s. IV a.C., que incluye un cuenco de barniz negro ático con palmetas enlazadas, un braserillo ritual de manos, una síntula de

bronce, bocado de caballo, *soliferreum*, falcata, cerámica ibérica... todo ello consistente con una fecha antigua. Si no ha habido mezcla de ajuares en la antigüedad -la excavación es moderna-, cabrían dos posibilidades: una dudosa perduración de *todos* los demás materiales del ajuar, o que nos encontremos ante un tipo hemisférico antiguo de La Tène (Schaaf, 1988b:295 ss.) con el remate perdido, que sería el único ejemplar de fecha tan antigua en Iberia.

Los tres cascos descritos antes se han hallado en contextos indígenas ibéricos propiamente dichos. Este es el caso también de otros 30 cascos (aproximadamente el 50% del total) del tipo etrusco itálico. La mayoría de ellos carece de un contexto muy preciso, dado que proceden de excavaciones antiguas o de hallazgos casuales en yacimientos ibéricos; con todo, la muestra es más que suficiente para asegurar que casi todos los cascos hallados en contextos indígenas proceden del ámbito ibérico y no del celtibérico. Del mismo modo, los escasos contextos precisos (tumba de cámara de Castellones de Ceal, n.cat.1851; Cabecico del Tesoro, Sep. 146, n.cat. 242; Hoya de Santa Ana, Sep. 0, n.cat. 1090; Les Corts, Seps. 7,31,110, nos. cat. 2777, 2780, 2788) apuntan siempre a la segunda mitad del s. III o el s. II a.C. Sólo los cascos de Galera en Granada (nos. cat. 1610, 1611, 5406, 5407, 5408) y de la cámara de Toya (n.cat. 1824, ver en último lugar Madrigal, 1997:179) podrían ser anteriores al 250 a.C., pero el saqueo de los yacimientos a principios de siglo dejó magros restos intactos para los arqueólogos que vinieron después. Estamos pues ante un contexto cultural que es el de la presencia intensa cartaginesa en Iberia y las primeras fases de la conquista romana.

Es significativo, además, que -a excepción de los cascos ampuritanos- casi todos estos cascos proceden de necrópolis en Alicante, Murcia, Albacete y Andalucía oriental, esto es, el núcleo de la Cultura Ibérica. No se conocen cascos de esta categoría en la Meseta, excepción hecha de la pieza dudosa de la Sep. 201 de La Osera (n.cat. 4917) (Kurtz, 1982:52 cree que es un caldero aunque no explica la función del remate), yacimiento que, en todo caso, muestra fuertes conexiones con el sureste ibérico, como prueban por ejemplo las manillas de escudo de aletas de nuestro Grupo III y el ajuar de la Sep. 350 (Quesada, 1989a-II, 22; Baquedano, 1996; Cerdeño *et al.* 1996).

**Cascos en contextos ibéricos.** En el área ibérica conocemos una amplia serie de necrópolis importantes con hasta 600 sepulturas excavadas, en las que -como promedio- un 30% contienen armas en su ajuar, una proporción muy elevada. Debe tenerse en cuenta que la presencia de cascos es, en este contexto, muy rara, casi excepcional. Por ejemplo, el Cigarralejo, con casi 600 sepulturas, sólo ha proporcionado dos cascos (una cresta de un tipo local y el casco de hierro estudiado antes), mientras que en Cabezo Lucero, con casi 100 puntos, no ha aparecido un sólo casco. Ciertamente, se trata de yacimientos antiguos, con pocas

tumbas tardías -lo que viene a confirmar nuestra afirmación anterior de que estos cascos aparecen sólo en contextos avanzados cronológicamente; pero en un yacimiento con fuerte representación de época baja como el Cabecico del Tesoro (Quesada, 1989a) sólo ha proporcionado dos cascos, o uno por cada cincuenta tumbas con armas. Esta escasez de cascos metálicos supone dos cosas: que otros tipos de casco hechos con materia orgánica como cuero eran mucho más comunes (lo que se confirma por las fuentes literarias y la iconografía), y que los cascos de tipo Montefortino eran importados y no de producción local, aunque a veces se documentan probables reparaciones toscas, como en Cabecico, Sep. 428, n.cat. 243, anilla del guardanuca, ver Lámina XIA).

Se ha sostenido (García Mauriño, 1993:139) que, dada su escasez, los cascos de tipo Montefortino (o las variantes célticas antes comentadas), deben haber sido un símbolo de estatus y/o de riqueza entre los guerreros Ibéricos. Sin embargo, esto no queda confirmado por la documentación disponible. Ciertamente, algunos se han hallado en cámaras funerarias muy importantes como Toya, Galera o Castellones de Ceal; pero también se han encontrado en tumbas modestas que de ninguna forma pueden considerarse entre el grupo de las más ricas en sus respectivas necrópolis: es el caso de los dos cascos del Cabecico del Tesoro (ver Quesada, 1989a para el análisis de riqueza del yacimiento), o el de los cascos de Castellones de Ceal (Jaén) o Las Cortes (Ampurias). A la inversa, hay muchas tumbas ricas con ajuar de armas que no contienen cascos de bronce o hierro.

Tenemos la impresión de que la aparición de cascos etrusco-itálicos en las tumbas tiene mucho que ver con casos individuales. Algunos de ellos pueden haberse obtenido en poblaciones costeras como Los Nietos en Murcia, pero nos parece muy probable que la mayoría pertenecieran a mercenarios o auxiliares -oficiales tanto como soldados- que sirvieron bajo el estandarte de Cartago. Puede en este contexto ser significativo que Villaricos, un yacimiento almeriense de fuerte componente púnico que fue posiblemente un centro importante de reclutamiento de mercenarios (Quesada, 1994d:204), haya producido nada menos que seis cascos, la mayoría muy mal conservados.

Otros cascos son probablemente botín capturado a los romanos. Sabemos, por ejemplo que Aníbal reequipó parte de su ejército con armas romanas tras Trasimeno y Cannas (Polibio, III,87,3; III,114,1; XVIII,28,9; Livio, XXVIII,46,4)<sup>1</sup>, y la adquisición

<sup>1</sup> Polibio especifica dos veces (III,87 y 114) que fueron los africanos quienes se reequiparon de este modo, pero no deberíamos tomar esta indicación como un absoluto. Cualquier individuo con iniciativa podría haberse equipado fácilmente con armas capturadas no sólo tras los grandes desastres romanos en Italia y España, sino en muchas otras ocasiones.



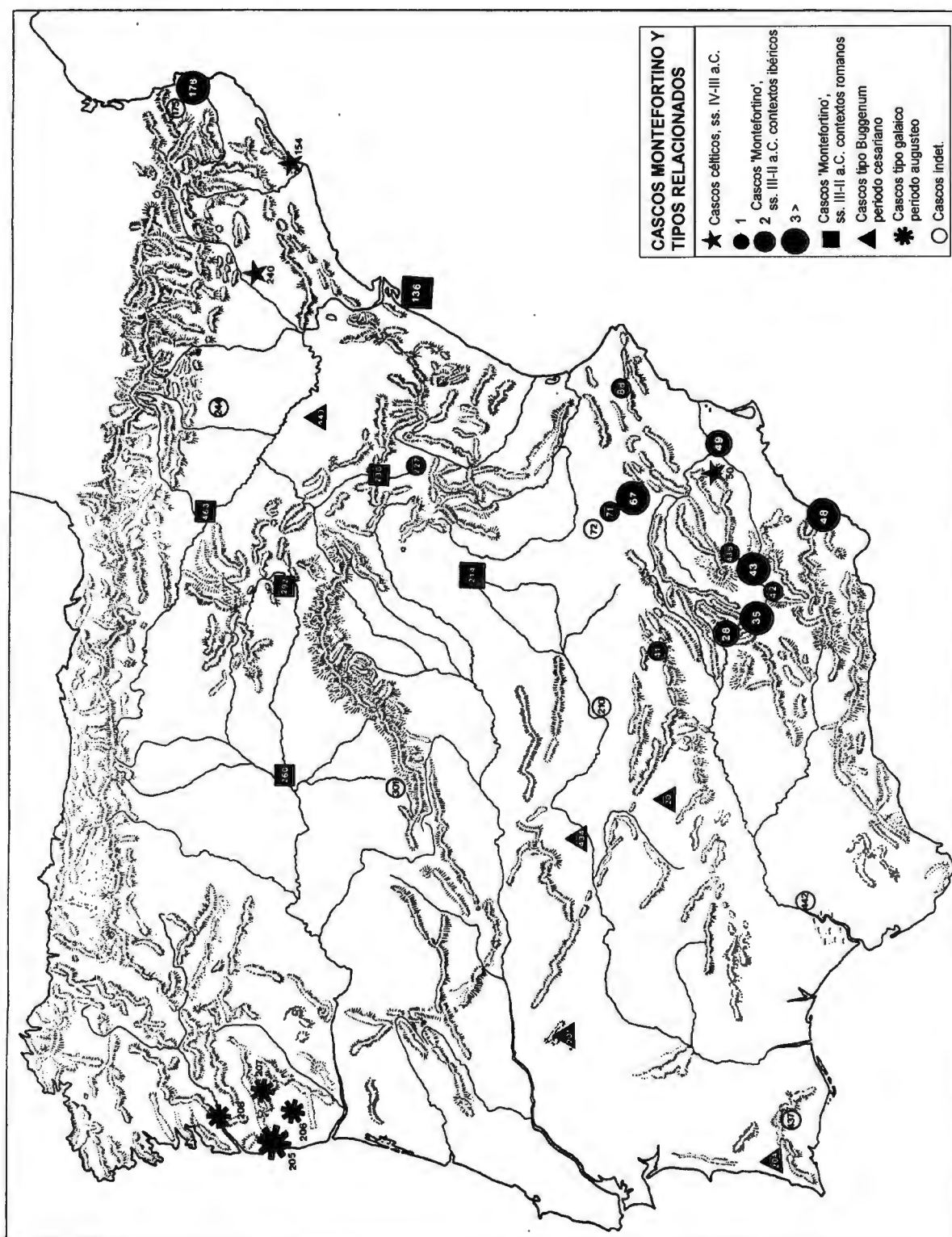


Figura: 320. Mapa de distribución significativo según cronología y contexto de los cascos de tipo céltico y etrusco-itálico en la Península Ibérica.



ocasional de armas individuales en otros teatros de operaciones debió ser también frecuente.

Es quizá en este contexto como debemos entender el casco de la Sep. 4F/2 en Pozo Moro (n.cat. 1284, Figura 318 y Lám. XIB). Esta tumba contiene algunos vasos cerámicos, un *kantharos* de barniz negro ático bien datado en el segundo cuarto del s. IV a.C., una fibula anular de timbal, y una serie muy completa de armas que incluye una falcata, lanza con regatón, dos jabalinas, una gran manilla de escudo oval, un casco de bronce, una espada de tipo la Tène sin vaina metálica, un umbo bivalvo de escudo oval y algunos otros objetos metálicos menores. Todas estas piezas serían consistentes con una datación del s. IV a.C., a excepción del casco y probablemente la espada recta. La ausencia de vaina nos priva del mejor indicador cronológico; la espada mide 72.5 cm., con una hoja de 62.5 con hombros redondeados y filos paralelos con punta corta, en apariencia redondeada, sin nervio. El umbo de hierro, también fragmentado e incompleto, forma parte de un tipo normalmente datado en el s. IV pero también documentado en contextos mucho más tardíos, del s. II, como en el Hinojal de Cádiz (*vid. supra*, Cap. VII). En conjunto, esta tumba parece tener dos panoplias distintas: una con falcata, gran escudo circular, lanza y jabalinas adecuada para cualquier momento entre el s. IV y el II a.C.; y otra formada por un casco, escudo oval y espada recta, de tipo galo o romano del s. IV-II a.C., quizá las armas de un enemigo vencido. La clave para todo el conjunto nos la da el casco de bronce, destruido ritualmente con tres golpes de espada (Lám. XIB). En nuestra opinión, no puede ser datado de ninguna manera a mediados del s. IV a.C. (García Mauriño, 1993:115), justo en el momento de aparición del tipo en Italia. Se trata de un casco del tipo Ia de García Mauriño (variante del tipo B de Robinson), el más frecuente en España, con bastante decoración incisa y punteada en el borde y guardanuca. Presenta orificios para carrilleras -aunque éstas no han aparecido, remate decorado, anilla de hierro en la nuca para el barboquejo, y dos apliques a los lados de la calota para sostener plumas. Sin embargo, el dato cronológico decisivo está en la inscripción punteada del guardanuca, que se había leído hasta ahora como un nombre en ibérico, BEKALKAS (Blanco en García y Bellido, 1980:65), pero que en un examen reciente (de Hoz, 1994) ha resultado ser una inscripción latina MVLVS, probablemente indicativa de propiedad del dueño original del casco, un itálico. J. de Hoz, forzado por la aparición en el ajuar de un vaso ático del s. IV, acepta dicha datación y ha de buscar intensamente para encontrar paralelos del s. IV a.C. para la terminación -VS en lugar de la más normal -OS, dominante hasta los primeros años del s. II a.C. (Hoz, 1994: 226); aunque encuentra un raro paralelo, el propio epigrafista no parece convencido. Javier de Hoz concluye finalmente que el propietario pudo haber sido un mercenario ibérico que luchó en Sicilia duran-

te el s. IV y obtuvo el casco allí. Sin embargo, además de la tipología general del casco, la decoración del guardanuca muestra otro indicio de una fecha avanzada: en el guardanuca aparece una decoración punteada con motivos de olas que encaja bien en el tipo de 'Wellenranke' del esquema de decoraciones de U. Schaaf (Schaaf, 1988a:318 ss.), y que es típico de los ss. II-I a.C. En conjunto, la inscripción romana que sería mucho más lógica, epigráfica e históricamente, desde fines del s. III en adelante; la tipología del casco, su esquema decorativo, e incluso la dificultad de la aparición de un casco etrusco-itálico en Albacete incluso antes de la generalización del tipo original en la propia Italia (Adam, 1986:22; Connolly, 1981:120), nos llevan a pensar en una datación de fines del s. III a.C. en adelante, y más probablemente en el s. II. Nuestra impresión es que, si no se han mezclados dos ajuares de fecha distinta, estamos ante una tumba de guerrero ibérico del s. II a.C. que incluye su propia panoplia y otra panoplia romana capturada o adquirida. La presencia de un vaso griego del s. IV a.C. en un contexto tardío no es en absoluto sorprendente, dado que conocemos varios casos de tumbas ibéricas con Campaniense A del s. II a.C. que también contienen vasos dos siglos anteriores (Coimbra del Barranco Ancho, Cabecico del Tesoro, Puntal dels Llops, etc., Quesada en prep.).

Puede parecer sorprendente que muy pocos cascos del grupo 'en contexto indígena' se hayan documentado en santuarios (sólo un remate en El Collado de los Jardines, n.cat. 4983), pero de hecho muy pocas armas ibéricas de cualquier tipo han sido localizadas en templos o santuarios. Parece simplemente que no fue una costumbre ibérica depositar armas en santuarios, mientras que en torno al 30% de las sepulturas contienen armas. El caso de las Baleares es diferente, dado que la mayoría de los hallazgos proceden de santuarios (García Mauriño, 1993 para el catálogo y estudio de los cascos procedentes de Baleares).

Como veremos más adelante, la iconografía también tiende a confirmar una datación tardía para el empleo del casco entre los iberos: no aparecen en contextos del s. IV a.C., y sin embargo son abundantes en la cerámica de Liria, de fines del s. III o principios del II a.C., y en las monedas ibéricas de jinete del s. II a.C.

**Cascos Montefortino y el ejército romano.** El tercer grupo de cascos, de acuerdo con su contexto y tipo, comprende las piezas que no han aparecido en sepulturas o poblados netamente ibéricos -o mesetefños-, sino en ambientes romanos, o bien con tipos muy tardíos, del s. I a.C. De hecho, este grupo puede dividirse en dos: el formado por cascos etrusco-itálicos muy similares a los documentados en yacimientos ibéricos; y el constituido por cascos del tipo *Buggenum*, sucesor del Montefortino en época cesariana o poco antes (Waurick, 1990). Es aquí cuando

un estudio tipológico detallado, aliado al análisis del contexto, puede ser más útil, para distinguir estos dos grupos de datación diferente.

El primer subgrupo está compuesto por nueve cascos, datables entre la penetración romana en el interior durante el s. II y las guerras sertorianas. La mayoría proceden de la Meseta, en la zona de campañas de las Guerras Celtibéricas, o del valle del Ebro, campo de batalla durante las guerras sertorianas de c. 75 a.C.

El casco ya citado de Pago de Gorrita en Valladolid (n.cat. 3451), con su inscripción latina N.PAQ-VI, es un buen ejemplo de la problemática planteada por estos cascos. Por su tipo, es similar a muchos cascos datados a fines del s. III o principios del s. II a.C., aunque hay algunas diferencias menores. No es sin embargo posible precisar si debe datarse en esas fechas, o mucho después. El casco de Alarcos en Ciudad Real plantea el mismo problema: podría ser desde botín capturado en los últimos años de la II Guerra Púnica hasta propiedad de un legionario del s. II a.C., y dada la ausencia de contexto, es preferible contemplarlo como 'dudoso'.

Un par de cascos se han hallado con buenos contextos. El primero es el bien conservado ejemplar de Quintana Redonda en Soria (n.cat. 3968, Fig. 318). Se halló hacia 1868 en un depósito junto con dos copas de plata y más de 1300 monedas de plata de la ceca de *Osca*. Por su tipo y decoración (olas en el guardanuca, remate con ovas) podría perfectamente datarse en la primera mitad del s. II a.C.; sin embargo las monedas permiten una datación precisa en la primera mitad del s. I a.C., durante las guerras sertorianas. De hecho, el casco puede ser mucho más antiguo, pues está claro que los soldados romanos empleaban cascos antiguos mientras estuvieran en buen estado (Oldensetein, 1990:32; Bishop, 1985:9; Paddock, 1985:145; Connolly, 1989c), de modo que podemos esperar en cualquier legión -y más aún en unidades auxiliares- una mezcla de equipo nuevo y armas antiguas. El segundo casco bien datado procede de las excavaciones recientes en Camniréal (Teruel), donde se ha encontrado un remate (n.cat. 2982) en una casa de estilo helenístico de un notable romanizado, junto con otras muchas armas que incluyen umbos de escudo de aletas trapezoidales (*vid. supra* Cap. VII) y una catapulta. La casa ha sido bien datada hacia 80-70 a.C., durante las guerras sertorianas (Vicente *et al.* 1991).

Los trozos de casco de Fosos de Bayona (nos.cat. 2946, 2947), asociados a obras de fortificación y quizá asedio, han sido datados por sus excavadores en torno al s. II a.C., aunque tipológicamente podrían perfectamente ser más tardíos, de época sertoriana.

Otro grupo interesante de cascos fue hallado en el mar en el antiguo fondeadero de Piedras Barbadas (Benicarló, Castellón) (nos. cat. 2425, 2436, 2437, ver Fig. 318). Sólo uno de los tres cascos ha sido publicado en detalle (Oliver, 1987-88) y parece un

tipo Ia de García Mauriño, asociado a un tipo Ib más tardío y a un casco de hierro. El fondeadero ha proporcionado también otros materiales como anclas romanas, ánforas y un molino de piedra. Aunque se ha sugerido que los tres cascos pudieron haber formado parte de un depósito ritual (Oliver, 1987-88:211), nos parece quizá más probable que este fuera un punto de desembarco para *supplementa* romanos durante los últimos años de la Segunda Guerra Púnica y campañas posteriores.

Un casco, perdido (n.cat. 6252), fue hallado en las excavaciones efectuadas en La Azucarera (La Rioja), asociado a umbos de escudo de aletas trapezoidales y paralelas (ver Capítulo VII) y *gladii hispanienses* (Capítulo IV), en lo que ha sido identificado tentativamente como un depósito ritual (Iriarte *et al.* 1997 e.p.)

El segundo subgrupo (cascos de tipo Buggenum) a menudo se confunde con los tipos Montefortino anteriores. De hecho, y como han señalado entre otros Feugère (1993, 1994) y Waurick (1990), son de época cesariana, a mediados del s. I a.C., derivando de los tipos anteriores, pero con una fabricación simplificada y una decoración muy escasa (borde cableado) o inexistente.

Este tipo puede ser identificado con el tipo C y parte del D de la clasificación de Robinson (ver Fig. 317); todos los II y parte de los Ib y Ic de la clasificación de García Mauriño pertenecen probablemente a este grupo.

Todos los ejemplos de este tipo en la Península Ibérica proceden del Suroeste (Extremadura y Sur de Portugal) o del valle del Ebro. En la primera zona podemos citar los cascos de Castelo de Alejzur en Algarve (n.cat. 4997, Fig. 318), Cabezo de Vaiamonde en Alentejo (n.cat. 2933, Fig. 318), Lacimurga en Badajoz (n.cat. 5445) y quizá también Mesas do Castelinho en Beja (n.cat. 5455). En el Valle del Ebro el casco de Piquete de la Atalaya (cerca de Botorrita en Zaragoza) (n.cat. 6045) pertenece también a este tipo. El casco de Alcaracejos en Córdoba (n.cat. 1637, Fig. 318) hallado en un contexto extraño a fines del s. XIX (un pozo de mina) también parece corresponder a este grupo.

**Producciones locales de época Augustea en Galicia y norte de Portugal.** Estos cascos de cronología tardía, augustea o inmediatamente preaugustea, corresponden al tipo III de García Mauriño. Conocemos cinco ejemplares (Briteiros, Caldelas De Tuy, Lanhoso y dos de Castelo de Neiva), todos ellos casi con seguridad producciones indígenas basadas en modelos Montefortino y/o Buggenum del ejército romano (ver García Mauriño, 1993 para bibliografía completa; también Feugère, 1994:41). Su tipología es muy característica (Fig. 318), sobre todo por su remate apuntado y su abundante decoración en el guardanuca y parte inferior del capacete. Todos ellos se han hallado en un área reducida del sur de Galicia

y norte de Portugal, cuatro de ellos en castros (no en contextos funerarios), y uno de ellos al dragar el río Miño.<sup>1</sup> Cuando hay algún material asociado, apunta a la segunda mitad del s. I a.C.

**Recapitulación: los cascos itálicos y célticos en Hispania.** Aunque hay muchos casos individuales dudosos por falta de contextos arqueológicos precisos, el patrón general parece razonablemente claro y se aprecia bien en un mapa de distribución significativo (Fig. 320).

Contamos en primer lugar con un número muy reducido (sobre el 5% del total) de cascos de origen céltico, procedentes sobre todo de Cataluña (La Pedrera, Can Miralles, quizá Ampurias), y un ejemplar problemático de la Sep. 488 del Cigarralejo. Son piezas antiguas, datables entre el s. IV a.C. (La Pedrera) y el III (Can Miralles), con los posibles añadidos más tardíos de Las Corts. Cada uno de estos cascos pertenece a tipos diferentes, y predomina el uso de capacetes de hierro. Todos ellos proceden de tumbas ibéricas. No se conocen ejemplares comparables procedentes de yacimientos celtibéricos, donde los cascos de cualquier tipo son muy raros.

En segundo lugar tenemos cascos hallados en contextos indígenas, siempre ibéricos, de la segunda mitad del s. III en adelante. Con diferencia, es el grupo más numeroso con 30 cascos (49%). La mayoría son de los tipos Ia/Ib de García Mauriño (la mayoría B y algunos A de Robinson). En su inmensa mayoría proceden de necrópolis ibéricas del Sureste y Alta Andalucía, normalmente en tumbas con más armas, pero no siempre muy ricas. Siempre que tenemos datos precisos, han sido inutilizados ritualmente aplastándolos (Lám. XIA) o golpeándolos con espadas (Lám. XIB). Además, curiosamente, siempre faltan las carrilleras, como si los guerreros ibéricos las consideraran incómodas y se deshicieran de ellas. Creemos que son piezas de origen itálico, usadas durante las Guerras Púnicas tanto por las fuerzas romanas como por las cartaginesas, y por los romanos y sus aliados durante las fases iniciales de la conquista de Iberia. Estos cascos acabaron en tumbas ibéricas por razones diferentes: botín (como quizá es el caso del casco de Pozo Moro); equipo distribuido por los cartagineses o por los romanos a auxiliares ibéricos, o comprado por ellos; y quizá incluso comercio puro y simple.

En tercer lugar tenemos los cascos asociados a los romanos, y que por tanto no pertenecen estrictamente al ámbito ibérico. Se pueden datar desde muy finales del s. III a.C. a mediados del s. I, y deben subdividirse en dos grupos de acuerdo con su lugar de

hallazgo y datación. Estos cascos son por lo general más tardíos que los del grupo anterior, aunque con un solapamiento importante en el s. II a.C. Tipológicamente no pueden separarse bien del grupo anterior, porque comparten el mismo origen. Los tipos 'Montefortino' (Robinson A y B, García Mauriño Ia y algunos Ib y Ic) se datan entre c. 220-70 a.C. plantean problemas de evolución tipológica, porque algunos tipos bastante decorados aparecen en contextos sertorianos, tardíos (Quintana Redonda). No se documentan, lógicamente en tumbas, sino que proceden de poblados. Los cascos cesarianos de tipo Buggenum nunca se documentan hasta ahora en tumbas indígenas, ni aparecen en el área ibérica, sino en el Ebro y en el Suroeste.

En cuarto lugar, el tipo más compacto es el constituido por los cascos galaicos muy decorados de época preaugustea o augustea, formado por producciones locales.

Hasta donde es posible saberlo, los cascos asociados a contextos 'romanos' no aparecen inutilizados, sino bastante completos (Fig 318).

Por último, hay un grupo de cascos que ni por tipología ni por contexto pueden adscribirse culturalmente, y que pueden haber pertenecido a iberos, celtiberos o romanos. Es por ejemplo el caso de las piezas de Alarcos (n.cat. 2939), Osca (n.cat. 3452), o Cola de Zama en Albacete (n.cat. 1288).

### VIII.B.3. El casco en la iconografía.

#### VIII.B.3.a. Escultura.

La escultura nos proporciona bastante información sobre la evolución del casco en el mundo ibérico, de hecho, más que los propios objetos.

Ya en el monumento de **Pozo Moro** uno de los relieves, que representa bien a una divinidad, bien al difunto, (ver Cap. V y Almagro Gorbea, 1978a:263) porta un casco que aparentemente lleva una cimera llameante, aunque no es posible una identificación tipológica precisa.

Sin embargo, es en el conjunto de **Porcuna** cuando por vez primera encontramos una serie de cascos que han sido estudiados con cierto detalle por Blanco Freijeiro (1987a:418 ss.) y sobre todo por Negueruela (1990:129 ss.). En síntesis, ambos autores aceptan un origen mediterráneo oriental, quizá jonio, para los elaborados modelos de casco presentes en Porcuna (Figs. 321 y 322). Poco se sabe de los cascos jonios como *realia*, (Blanco, 1987a:420), salvo por la iconografía (Negueruela, 1990a:135 ss.) de modo que es difícil decidir en principio si estas piezas son armas de parada y diseñadas para la iconografía, excepcionalmente elaboradas o si reflejan armas reales. De todos modos, Negueruela insiste (1990a:136) en que "las diferencias de carácter formal [entre los cascos de Porcuna y los jonios] son tantas que la relación no ha podido ser directa. Los cascos ipolcenses han desarrollado un tipo propio que ya no puede ser definido como casco jonio". Sobre la base de esa

<sup>1</sup> Hay una muy vieja tradición en esta zona, que se remonta a la Edad del Bronce (Ruiz-Gálvez, 1982) de depósitos votivos de armas en el agua, de modo que quizá estamos ante una ofrenda votiva. De la misma opinión es García Mauriño (1993:139).



diferencia, Negueruela se inclina por un intermediario itálico que habría modificado la tipología original del casco (Negueruela, 1990a:136-137), que ha su vez habría sido vuelta a modificar por los iberos (Negueruela, 1990a:139).

Desde luego, es necesario tener en cuenta que si todos los demás elementos de la panoplia de Porcuna se han documentado como propiamente ibéricos por la arqueología, el casco no tiene por qué ser una excepción, sobre todo si contamos con un correlato en bronce bastante fiel en el jinete de la Bastida (Kukahn, 1954)(Lámina XVIC) tal y como ya supo ver Blanco (1987a:422). El problema es la falta de materiales, debida quizá a la escasez de tumbas de este periodo en el Sureste -o a que en ellas no se depositan armas, o quizá al material con que se construían los cascos.

Se conservan fragmentos de tres cascos que en conjunto permiten una reconstrucción tentativa. Lo más importante es que se trata de cascos de grandes penachos sobre una estructura de soporte, penacho que caía sobre la espalda de modo similar a la de la estatuilla de Mogente (Lám. XVIC), fechada por Kukahn que este autor fechó a comienzos del s. V, lo que coincide plenamente con la datación de Porcuna. Quizá debamos bajar esta pieza de la Bastida hasta comienzos o incluso mediados del s. IV a.C., de acuerdo con la cronología del contexto arqueológico del poblado, pero esto no afecta al paralelo. Incidentalmente, y como ya se ha visto (Capítulo VI), es por estos penachos como se entienden los resaltes que se aprecian en la espalda de algunas esculturas y que no son restos de carcajs como creía González Navarrete (1987), sino el extremo de esos penachos (Blanco, 1987; Quesada, 1989e, Negueruela, 1990a) (Fig. 322).

Los orificios para espigas y pasadores que presentan los cascos indican que iban provistos de elementos añadidos, posiblemente metálicos, en forma quizá de animales o alas, de los que no ha quedado ningún resto (Negueruela, 1990a:131 ss.). En conjunto, pues, estos cascos de roleos laterales, amplia cimera con larga crin y añadidos metálicos debían presentar un aspecto heroizante, en consonancia con el espíritu del conjunto, en los que el gran penacho daría un aspecto impresionante, de mayor altura y corpulencia, al portador.

Negueruela (1990a:132) alude a una cabeza en terracota de Satricum como el mejor paralelo para las piezas de Porcuna por sus añadidos en los laterales de la calota y la forma en que se abre en el borde. Sin embargo, hay una notable diferencia, y es que el casco itálico deja libre la oreja para mejorar la audición, al tiempo que las carrilleras se echan hacia adelante cubriendo las mejillas, aspectos ausentes en Porcuna (ver Stary, 1981a:Taf. 47). Un paralelo más cercano aunque sencillo es el bronce de Broglio (Arezzo) (Fossati, 1987:53; también Kukahn, 195: Lám III4).

La cuestión más intrigante sobre estos cascos es la de su material. Negueruela (1990a:130-131) se inclina por un casco enteramente metálico por la necesidad de que los apliques laterales para adornos que aparecen en estos cascos cubren a veces los roleos laterales sólo en parte (Fig. 321), lo que sólo se entendería si todo el casco fuera de superficie rígida, metálica. Con todo, la explicación no nos acaba de convencer, y creemos más bien en un casco de estructura mixta de cuero y metal; aunque no estemos por completo seguros de ello.

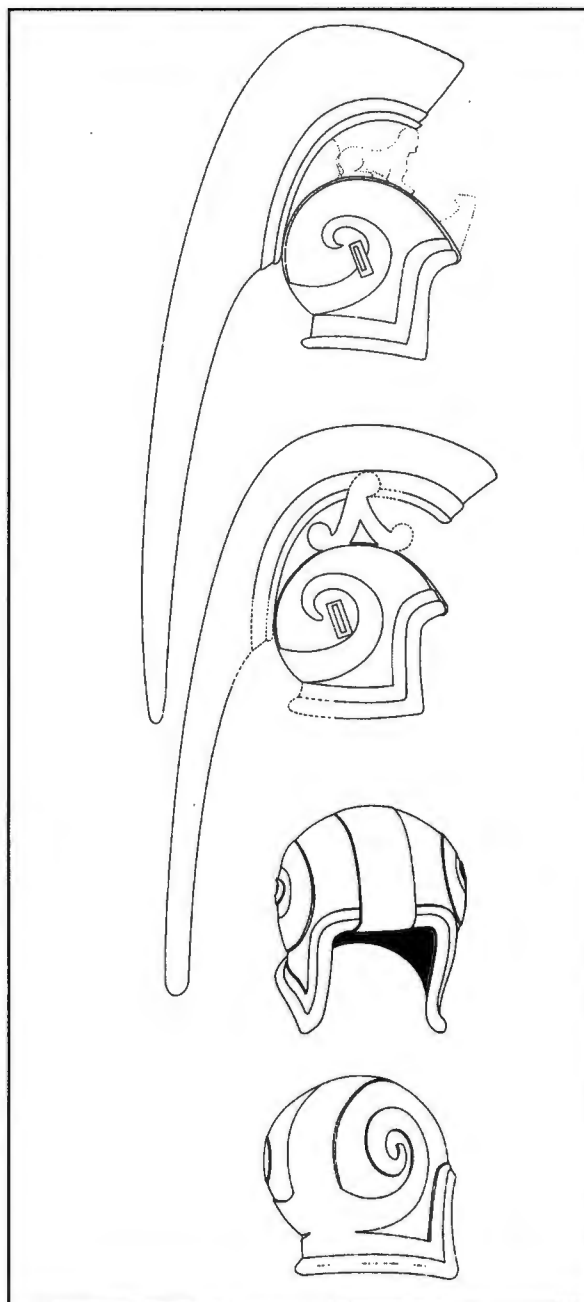


Figura: 321. Tipo de casco en el conjunto de Porcuna (s. V a.C.). En las vistas inferiores se ha eliminado el penacho por claridad. (según Negueruela).

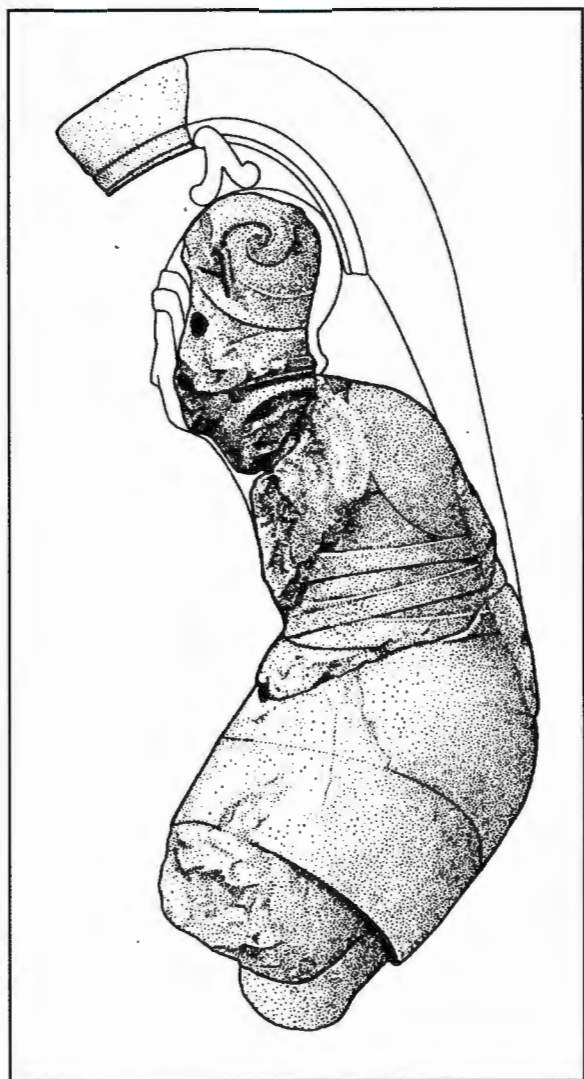


Figura: 322. Reconstrucción de un guerrero del conjunto de Porcuna con gran casco de penacho (según Negueruela).

También de fecha probablemente antigua sea la cabeza con casco de **La Alcudía** (n. cat. 5 Apéndice V), erosionada y mal conservada, pero cuyo aspecto, con guardanuca y borde resaltado, es similar al de muchos exvotos (como ya vio Ruano, 1987:i, 428) y a grandes rasgos -simplificado- con el modelo de Porcuna.

En el **Cerro de los Santos** se conoce una cabeza galeada muy sencilla y tosca (Apéndice V, n. cat. 86) cuya tipología coincide en lo esencial con la de la Alcudía, aunque sin resaltar el borde del casco (Ruano, 1987:i:429, Fig. 41).

En una de las caras del cipo funerario de **Jumilla**, datable quizá a mediados del s. IV a.C. (n. cat. 12) aparece un jinete que levanta lo que pudiera ser una falcata, y que porta un casco ajustado que cubre las orejas y que tiene un pequeño guardanucas. Su tipología parece ajustarse a la del Cerro de los Santos o La Alcudía, si bien el relieve está tan dañado (Muñoz, 1987a:238; García Cano, 1994b) que otros

estudios no recogen la presencia del casco (Blázquez, 1988: 505).

En esencia, todos estos cascos corresponden a un tipo ajustado a la bóveda craneana, sin carrilleras pero con laterales anchos que cubren las orejas y parte de las mejillas, sin nariguera y con un cubrenucas muy sencillo que resulta de abrir hacia fuera el borde del casco. Los ejemplares de Porcuna resaltan del resto por su elaboradísima ornamentación (roleos laterales, cimera, añadidos metálicos), pero en lo esencial no son diferentes de los de Cerro de los Santos o Jumilla o muchos exvotos de bronce (Lám. XIVC). Este tipo coincide con el representado en muchos de los exvotos de bronce (v. infra) y debe ser considerado como el modelo de casco ibérico por excelencia. Posiblemente hubiera ejemplares metálicos y otros de cuero.

Muy distinta va a ser la tipología de los cascos de **Osuna** (nos. cat. 53,54; Láms. XIII A,B), cuya lectura es difícil, tanto desde el punto de vista del material empleado como de la interpretación de los mechones que caen a los lados (véanse las dificultades de descripción que tiene García y Bellido, 1954b:551-552). Las diversas reconstrucciones que se han intentado (sobre todo Connolly, 1981:151; Treviño, 1986:Lám. E) enfatizan la dificultad de interpretar la representación. La cresta deja claro que no se trata de pelo, sino probablemente crin recortada de caballo, pero los mechones laterales no acaban de cuadrar con cualquier tipo de casco conocido. Sistemáticamente se relacionan estos tocados con la información de Estrabón, III, 3,6 de que los lusitanos llevaban cascos tejidos de nervios. En cualquier caso, parece claro que no se trata de cascos metálicos, y que nos hallamos ante un tipo tardío. Una alternativa que no parece adaptarse bien a la forma en que se representan los relieves de Osuna es aceptar la propuesta de Sandars (1913a:74) de que allí tenemos dos guerreros con pelo muy largo peinado en trenzas a los lados y en cresta hacia arriba, basándose en Estrabón, III,3,7. El mismo autor sugiere que en el peinado en trenzas hay una razón práctica: proteger el cuello de golpes de filo, igual que en 1767 se ordenó en los regimientos de Húsares franceses llevar trenzas laterales con idéntico motivo (Sandars, 1913a:75).

En cuanto a los infantes de **Estepa** (n.cat. 62, en último lugar, Balil, 1989), se trata claramente de una representación de legionarios romanos con su panoplia habitual que incluye cascos de tipo Montefortino paralelizables a los representados en el Altar de Domicio Ahenobarbo. Así pues, no pueden catalogarse estos cascos como ibéricos.

#### VIII.B.3.b. Exvotos.

Aunque los exvotos tocados con piezas que puedan ser claramente identificadas como cascos son escasos (Nicolini, 1969:119), los ejemplos mejor conservados o de mejor calidad sugieren ideas interesantes.

Ya hemos citado el jinete de La Bastida como paralelo para los cascos de Porcuna (Lám. XVIIc). Hay además otras figuras que también presentan un casco con reborde vuelto y cresta (p. ej. Nicolini, 1969:120; Prados, 1992:333, n. 398) o sin ella (Prados, 1992:335, n. 426 que resultan de tipología similar a los cascos de Porcuna pero en versión sencilla. En realidad, algunos de los peinados interpretados por Nicolini (1969:127-131) podrían ser representaciones más o menos estilizadas de cascos de este modelo (por ejemplo, Nicolini, 1969:Fig. 37, 38), aunque en ciertos ejemplos no cabe duda de que se trata de peinados (p. ej. Prados, 1992:324, n. 262. La división de Nicolini entre cascos con y sin cimera obvia el hecho de que el capacete es muy similar si no idéntico en ambos tipos. Estos cascos en exvotos prueban, a nuestro entender, que los ejemplares de Porcuna no son foráneos y ajenos a la panoplia ibérica, sino que forman parte de ella en la misma medida que otras armas representadas.

Habitualmente se ha pensado que estas piezas pudieron ser de cuero, quizá con un reborde metálico, lo que puede ser cierto pero choca en cierto modo si aceptamos que los cascos de Porcuna, con sus elaborados adornos, pudieran ser metálicos (cf. Negueruela, 1990a:131).

En otros casos es también difícil determinar si un tocado cónico como el de la pieza del Museo de Valencia de Don Juan (Lám. XVIIId) es un gorro de material orgánico o un casco cónico estilizado en cierto modo similar al *pilos* (Dintsis, 1986, Beil. 3).

De especial interés resulta el casco que lleva una gran estatuilla de bronce (18 cm. de altura), descubierta en el santuario de la Luz (Murcia) y publicada por Jorge Aragonese (1973). Se trata de un capacete ajustado al cráneo, de forma aproximadamente hemisférica, con prolongaciones laterales en forma de carrilleras atrofiadas que cubren la sien pero deja descubiertos las orejas, permitiendo la audición. La nuca se protege con un guardanuca escindido en dos por la mitad, lo que funcionalmente parece absurdo, aunque Jorge Aragonese no lo encuentra así, argumentando que tal "guardanuca" protege las arterias del cuello de golpes tajantes laterales, lo que a nuestro juicio no es verdad. Aunque dicho autor considera el casco como un tipo plenamente original, a nosotros nos recuerda bastante a una variante mal interpretada de un casco de tipo calcidio (Dintsis, 1986:Beil. 10), con las carrilleras muy atrofiadas y la nariguera perdida; o incluso más aún a un casco grecoitalico sin nariguera (Feugère, 1994:35, Stary, 1981:25, n. 44) del que además hay un ejemplar en el MAN de Madrid sin procedencia (Blázquez, 1957:146-147). Desde luego, el paralelo que utiliza el autor (el casco Montefortino de la Sep. 428 del Cabeceo, Fig. 318) carece a nuestro juicio de validez. La cronología del santuario parece oscilar entre el 300 y el 100 a.C. (Jorge Aragonese, 1973:27), fecha tardía para un casco de tipo calcidio, pero no para un grecoitalico, para el que

la cronología sería adecuada. Por otro lado, se trata de un exvoto de calidad y tamaño excepcionales, por lo que la presencia de un casco importado no resulta tan chocante.

En conjunto, los cascos importados parecen casi inexistentes en los exvotos ibéricos, y con diferencia el más común parece el tipo local similar al tipo de Porcuna pero menos ornamentado, cuyo mejor representante es el bronce de La Bastida. Resulta un casco muy cerrado, que protege bien los laterales de la cara, pero que debía impedir una buena audición.

#### VIII.B.3.c. Cerámica.

Las representaciones tardías sobre cerámica nos ofrecen un número relativamente elevado de representaciones de cascos, que podrían dividirse en varios grupos, de los que sólo dos pueden relacionarse con datos de otras fuentes.

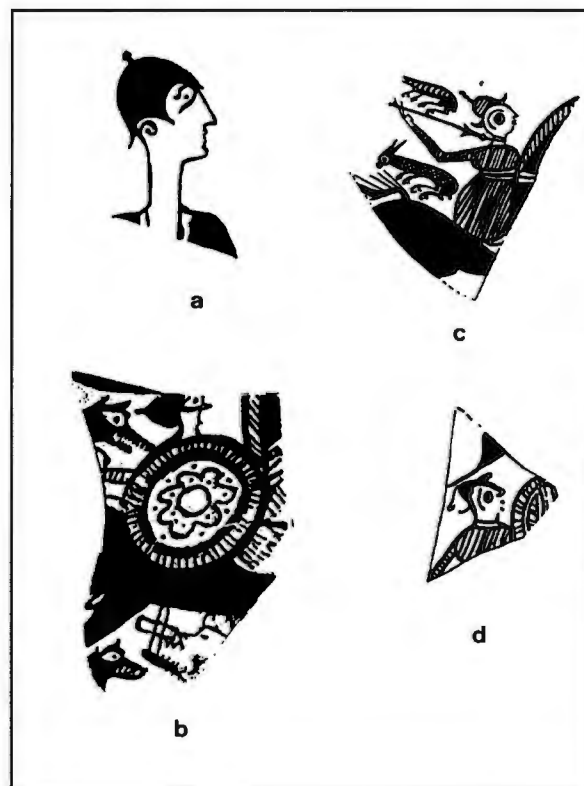


Figura 323. Cascos de tipo Montefortino en cerámica ibérica.

**a. Cascos de tipo Montefortino.** Son los más fácilmente distinguibles (Fig. 323), aunque su número es comparativamente escaso. De todos modos, se trata de tipos muy distintivos por su remate y guardanuca. Corresponden al motivo 450 de Liria (Ballester *et al.* 1954, ver Figura 324) y se dan, además de en ese yacimiento (Apéndice VI, n.cat. 25), en Castillo del Río (n. cat. 35) y probablemente también en la Alcudia de Elche (n. cat. 43). Obviamente, en estos casos los pintores han reproducido ejemplos vistos en realidad (Kurtz, 1992:207-208).



**b. Capacetes redondeados con protección lateral y cresta.** Corresponden a los tipos que hemos estudiado en escultura y exvotos como más habituales. Rara vez se pueden identificar con cierta seguridad. Quizá sean de este tipo los cascos de los personajes de la izquierda de un vaso de Liria (Apéndice VI, n. cat. 17) y el de otro de la izquierda de otro vaso (n. cat. 13) que lleva una extraordinaria cimera rematada en una cabeza de jabalí (Liria, motivo n. 368, Fig. 324). De nuevo volvemos a encontrarnos con este animal, símbolo de fiereza y funerario, que en algunos ejemplos del mundo céltico (Diodoro, V, 30) aparece coronando cascos o estandartes, como en el famoso caldero de Gundestrup, hallado en Dinamarca pero de probable procedencia meridional y datado, según los trabajos más recientes, en la primera mitad del s. I a.C. (Kaul, 1991:538-539; Taylor, 1992).

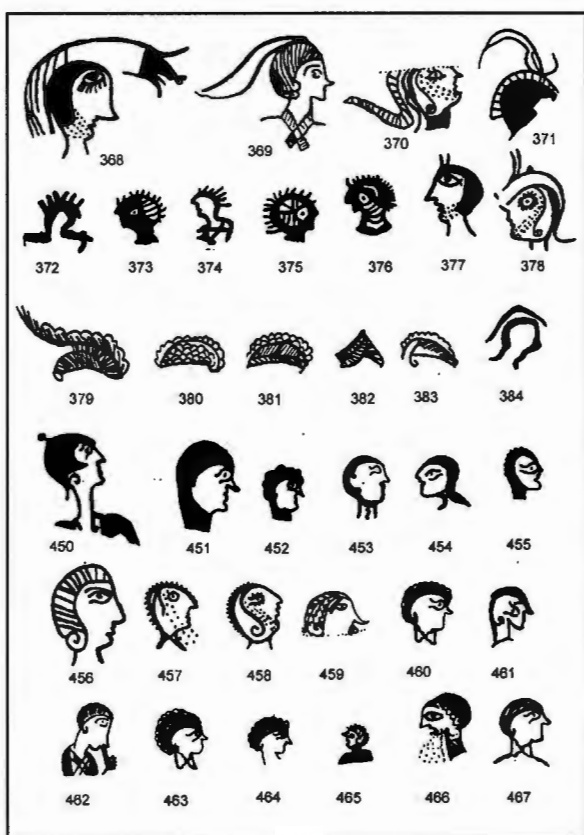


Figura: 324. Tipos de casco y peinado en la cerámica de S. Miguel de Liria (según Ballester *et alii*).

**c. Cascos de grandes penachos.** Son relativamente escasas las representaciones muy estilizadas de cascos de formas y texturas muy diferentes que tienen en común la presencia de penachos flotantes más o menos largos, que en algunos casos (Liria, motivo 378) podrían ser crestsas rematadas también en animales estilizados como el que hemos visto en el tipo b. destacan en Liria los nos. 369, 370 y 371 del catálogo del CVH, el último aparente penacho flotante sobre cresta rígida (Fig. 324). Las crestsas de los cascos de

las figuras de Cova Forada (Apéndice VI, n.cat. 30) son similares, aunque ejecutados de manera más tosca.

En la Meseta aparecen ocasionalmente cimieras grandes, como la aparentemente rígida de la jarra de Ocenilla (n. 58). En cambio, los tocados de los duelistas del vaso polícromo de Numancia (n. 59) no se pueden interpretar fácilmente. La figura de la derecha, desde luego, parece llevar una cabeza de felino muy estilizada sobre la cabeza y una piel sobre los hombros, adoptando una iconografía que recuerda a la de un Hércules aunque Olmos se resista a citar un paralelo expreso (Olmos, 1986b:218).

**d. Cascos de cresta ondulada.** Identificamos tentativamente como cascos las representaciones de una especie de capacetes rematados en una corta cresta ondulada, que resultan la manera más habitual de rematar las cabezas en la cerámica del estilo de Liria. Quizá nos hubiéramos limitado a considerar que se trata de representaciones geometrizadas del pelo si no fuera por el caso interesante de algunos de estos tocados ondulados que rematan en una espiral sobre la nuca, y que recuerdan mucho por su aspecto a la posible cresta metálica de la Sep. 277 del Cigarralejo que se estudió en su momento antes (ver *supra* Apdo. VIII.B.2.b. y Cuadrado, 1989:112). Estos cascos son bastante frecuentes en Liria (Apéndice VI, nos. 4, 5, 14), y La Serreta (n. 39).

**e. Cascos 'de escamas' con o sin cresta.** En algunos vasos de Liria (Apéndice VI, nos.cat. 1,14) se representan figuras que aparentemente llevan coraza metálica de escamas (*vid. infra*), y un casco ajustado al cráneo pintado con el mismo patrón decorativo escamado (Fig. 324, nos. 380, 381). Aunque tienen la misma forma que los capacetes de cresta corta ondulada que acabamos de citar, los separamos por esta particularidad.

Como no conocemos ningún caso de cascos de escamas en esta época y zona del Mediterráneo, y como no se conoce en la Península Ibérica una sola escama de bronce que pueda pertenecer a una armadura o coraza, sólo pueden interpretarse estos cascos como una esquematización de una pieza metálica que el pintor ha visto de lejos.

**f. Posibles cascos de cresta corta o representaciones de cabello.** Hay un buen número de figuras en las que se pintan sobre el cráneo una serie de líneas rectas que pueden ser interpretados como una representación esquemática del pelo, pero que también soportan dos interpretaciones alternativas: podría recordar la costumbre celta de lavar los pelos con agua alcalina y peinarlos hacia atrás, de modo que parecían crines de caballo enhiestas, según nos cuenta Diodoro (V, 29). Otra posibilidad es que estos "pelos tiesos" sean en realidad crestsas rígidas cortas como las que llevan los guerreros de Osuna sobre su posible casco de nervios. En algunos casos (Apéndice VI, nos. 6 y 63 y Fig. 324 n. 372-376) parece más probable que se representen cabelleras alborotadas, de

individuos poco aficionados al peine; mientras que en otros (n. cat. 9, y Fig. 324 n. 458) vemos figuras que recuerdan los tocados de Osuna sin imaginar demasiado: la cresta ondulada en negro correspondería a la cresta vertical de Osuna, mientras que el bucle rematado en espiral coincidiría con las "trenzas" colgantes de los guerreros de Osuna.

En conjunto, la pintura vascular ibérica -y también la celtibérica- presentan una amplia variedad de tocados identificables como cascos, de los que sólo un tipo es identificable arqueológicamente con toda claridad (el tipo Montefortino), mientras que los otros plantean más dificultades, aunque algunos corresponden a elementos documentados arqueológicamente (crestas con roleos, cascos con lateral cerrado y frente abierto). Por último, el gusto por los grandes penachos es normal, y comparable al de cualquier otro pueblo mediterráneo o céltico.

#### VIII.B.3.d. Numismática.

Las representaciones de cascos en la numismática hispánica e hispano romana acusan las limitaciones de tamaño lógicas, pero sobre todo la imitación de modelos foráneos, de modo que a menudo es difícil distinguir el tipo de casco, y siempre es difícil decidir si se representa un casco ibérico, o un casco romano, o itálico, o griego.

Aún así, en determinadas piezas es posible detectar la representación de cascos itálicos de tipo Montefortino (Guadán, 1979: pp. 90 ss., figuras 5.6.7.8.42; también Lorrio, 1995b:77-79). En otras piezas (*ibidem* Figs. 14, 16) se representan aparentemente cascos de tipo helenístico con cimera flotante que no tienen correlato arqueológico en la Península Ibérica. En dos casos nos atrevemos a creer que hay un casco etrusco-corintio (as de Ventipo; Guadán, 1979:Fig. 26; Villaronga, 1994:369; y as de Kurukuru-atin (Herault) (Guadán, 1979:Fig. 34; Villaronga, 1994:439), pero esto debe tomarse como hipótesis. En cuarto lugar tenemos algunas piezas con un casco aparentemente cónico de ancha base y remate superior que en realidad podría ser cualquier cosa, desde un tipo Montefortino hasta un sombrero de viaje de tipo *petasos* (Guadán, 1979, Figs. 11, 12, 15, 20).

Muchos de los jinetes llevan la cabeza desnuda, aunque en algún caso da la impresión de que se hubiera representado el capacete con cresta ondulada de tipo 383 de la cerámica de Liria (Fig. 324); por ejemplo, Guadán, 1979, Fig. 28, 36.

Un último caso que no podemos explicar satisfactoriamente es el del denario emeritense de Carisio con espada, doble hacha y motivo central que Sandars (1913a:Fig. 41 y p. 74) y, siguiéndole, Guadán (1979:68) interpretan como un casco con máscara facial de metal y cresta trilobulada, que no se documenta para la Península Ibérica en ninguna otra fuente. Teniendo en cuenta, como se ha visto ya repetidamente, que no hay que interpretar las armas de las monedas de Carisio como representaciones etnográficas

de los pueblos cántabros vencidos, sino dentro de un concepto más general de "armas exóticas" que incluye falcata -ibérica- y doble hacha -no ibérica- no cabe forzar la evidencia para incluir un casco así en la panoplia indígena. En todo caso, nada así aparece en el ámbito ibérico.

#### VIII.B.4. El casco en las fuentes literarias.

Sólo hay dos textos explícitos, ambos posidonianos, que describan los cascos empleados por los pueblos peninsulares del interior (Figura 305). Diodoro (V, 33) afirma que los celtíberos, además de *tyreos* o *cyrtias* grandes, y grebas de pelo llevan "cascos de bronce (*krane kalka*) adornados con crestas de color escarlata". Cuando poco después (V, 34) describe el armamento lusitano, más ligero (no cita grebas y dice que su escudo es pequeño), afirma que las espadas y cascos son similares a los celtibéricos.

Estrabón, en cambio, describe el armamento celtibero (o ibero) (III,4,15) como mucho más ligero que el citado por Diodoro, incluyendo la honda y jabalina y obviando las grebas, el escudo y el casco, que ni siquiera se citan. Su descripción del casco lusitano es por el contrario más precisa (III,3,6): cita dos modelos, uno -escaso- presumiblemente metálico de tres cimera, como algunos cascos romanos; y otro -más común- hecho con tendones (¿debemos entender reforzado con ellos?).

Menos fiable es el texto de Silio Itálico (*Pun.* III, 388-389) "ore ferarum/et rictu horrificant galeas", referido a las gentes de Uxama que añaden a sus cascos fieras con fauces abiertas para impresionar. Sin embargo, esta información coincide con la que hemos visto en el caso de la cerámica de Liria. La costumbre de decorar las crestas con diversos animales -posibles felinos en Porcuna,<sup>1</sup> jabalí en Liria- se debe a múltiples razones y es común a muchos pueblos. De hecho, Silio Itálico quizá se inspiró en un párrafo de Diodoro aplicado a los galos (V,30,2): "Llevan cascos de bronce con grandes figuras en relieve, que hacen parecer de gran tamaño a quienes los llevan, pues en algunos casos, sueldan al casco cuernos que simulan formar cuerpo con él; y en otros, representaciones de prótomos de aves o de cuadrúpedos".

En realidad estos textos confunden tantas cosas como aclaran, por las siguientes razones:

a. La escasa evidencia de cascos metálicos que tenemos para Baja Época Ibérica procede del Sureste y costa mediterránea, no del ámbito celtibérico y menos aún del lusitano. Lo mismo ocurre con los cascos rematados con animales.

b. Los cascos de bronce con tres penachos de color escarlata que tienen tanto celtíberos como lusitanos (si refundimos la información que nos dan ambos autores, procedente muy probablemente de una fuente

<sup>1</sup> Negueruela, 1990a:53 y 130 ss., guerrero n. 1, con restos de patas de animal en la cimera.



común) no se describen de ninguna forma, de modo que incluso podrían eventualmente ser piezas importadas en la Meseta, o incluso cascos ibéricos vistos por Posidonio en territorio ibérico. Eventualmente podrían incluso ser una traslación al ámbito lusitano del casco romano de tipo Montefortino descrito por Polibio (VI,23), quien dice: "Además, los *hastati* llevan en el casco un círculo de plumas con tres plumas púrpuras o negras, de un codo cada una. Cuando se lo ponen en la cabeza y empuñan las armas, dan la impresión de ser el doble de altos, su figura es arrogante e infunde pánico al enemigo".

En cambio, la descripción estraboniana sobre la escasez de cascos metálicos en comparación con los de material orgánico es esclarecedora en tanto que confirma lo que se podía haber deducido por un análisis puramente arqueológico.

#### VIII.B.5. Cascos metálicos, cascos de cuero.

La existencia de cascos de material orgánico está perfectamente atestiguada por las fuentes para todos los pueblos antiguos, por ejemplo entre los germanos (Tácito, *Germ.* 6,3) o -con menos fiabilidad entre los cántabros (Silio Itálico, *Pun.* XVI,59-60). En zonas más exóticas pero de antigua tradición armamentística tenemos casos similares. Herodoto cita cascos posiblemente de cuero trenzado y recubiertos de escamas de metal, propios de asirios y paflagonios (VII, 63 y VII, 72); cascos de piel curtida entre los milias, pueblo del noreste de Licia; cascos de madera entre los moscos (VII, 78) y entre los colcos (VII, 79).

Ya en el s. IV a.C., Jenofonte describe, posiblemente *de visu*, cascos de cuero entre los paflagonios y mosinecos (*Anab.* V,4,13).

Conviene recordar, por otro lado, que incluso una infantería con armamento corporal relativamente pesado puede combatir sin casco, sustituido por un gorro de fieltro, como algunas tropas griegas, incluyendo los hoplitas espartanos del s. IV a.C. (Lazenby, 1985:32 y 1989:58 Anderson, 1970:30-31). Del mismo modo, cuando Herodoto (VII,61,1) describe el armamento de los Inmortales persas, anota que llevaban corazas escamadas de hierro y un gorro de fieltro llamado tiara.

Cabe entonces aceptar con Estrabón que los cascos metálicos eran raros, no sólo entre los lusitanos sino entre los demás pueblos peninsulares. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, otra opción: la de que los cascos no aparezcan en las tumbas -al igual que, presumiblemente, las corazas- porque fueran elementos tan caros y que en lugar de ser amortizados en las tumbas pasarían de padres a hijos. En el mundo griego esto no debía ser muy común, porque cascos y petos habían de ser perfectamente ajustados a cada portador para no molestarle, de modo que se hacían a medida (Snodgrass, 1967: 59). En conjunto, la propuesta de que fueran totalmente metálicos los cascos representados en Porcuna y muchos exvotos, con capacete con reborde que cubre cráneo, nuca y latera-

les de la cara, y que son los más frecuentes en la plástica ibérica, y a los que quizá correspondería la creste de la Sep. 277 del Cigarralejo, no nos parece del todo convincente.

#### VIII.B.6. Recapitulación y conclusiones.

Así pues, de lo que venimos diciendo se puede proponer el cuadro general siguiente:

a. Durante los ss. VII-VI a.C. llegaron a Tartessos algunos cascos corintios que quizá -sólo quizá- llegaron a manos de las élites locales, que sin embargo no los depositaron en sus tumbas sino que los amortizaron en depósitos rituales en las aguas. La alternativa es que los depósitos fueran efectuados por los propios colonizadores. En todo caso, estos modelos no tuvieron aparentemente éxito ni repercusión en la primera fase de la naciente Cultura Ibérica.

b. Durante el s. V a.C. debieron existir cascos de materia orgánica de los que poco sabemos, mientras que la representación de cascos muy elaborados en el conjunto de Porcuna hace sospechar que, junto a la espada de frontón y falcata, debieron existir algunos cascos de lujo de los que no se nos ha conservado ningún resto. A nuestro juicio, lo más probable es que estos cascos fueran mixtos de cuero y bronce. Los grandes penachos dotarían al portador de un aspecto impresionante, acorde con su rango heroico. El modelo de casco, de lejano origen jonio, protege bien el cráneo, la nuca y las orejas, aún dificultando la audición; en cambio, protege mucho peor la cara.

Por la misma época, en la Meseta se fabricaban en casos excepcionales unos curiosos y poco prácticos cascos repujados de bronce remachados con tiras de hierro y decorados con motivos solares.

Por otro lado, cascos como los representados en Porcuna, o incluso los de Alpanseque, hubieran sido tan útiles en combate como algunos de los cascos itálicos del s. VII a.C. con cresta lateral, que llegan a medir hasta 64 cm. de altura (Spivey y Stoddart, 1990:129), esto es, nada. Un capacete de cuero hubiera sido más práctico. Estos cascos tienen un significado más profundo como medio de expresión de estatus, y sólo versiones simplificadas -aunque posiblemente conservando grandes penachos- habrían sido verdaderamente prácticos. Es el caso de los cascos de los exvotos.

c. Estos cascos 'de lujo' desaparecen sin embargo a fines del s. V o principios del s. IV a.C., y durante todos los siglos IV-III a.C., cuando más armas de otros tipos conocemos, el casco metálico o con fuerte componente metálico parece ausente de la panoplia peninsular, incluso en la más desarrollada zona ibérica; la panoplia "bronceínea" del siglo anterior parece extinta. Sólo muy ocasionalmente aparece algún casco rematado en cresta metálica (Cigarralejo, Sep. 277), que quizá decoró cascos de cuero como los descritos antes. En efecto, la escultura y los exvotos nos siguen documentando la existencia de un tipo de casco similar en concepción al modelo de Porcuna



pero mucho menos ornamentado. Es un tipo ajustado al cráneo, con o sin cresta, de corto guardanuca y a menudo con el borde regruesado con material orgánico acolchado para evitar cortes. Carece de carrilleras, pero el lateral del casco baja cubriendo la oreja y parte de las mejillas. Aunque los ejemplares de Porcuna pudieran ser metálicos, la ausencia de restos hace pensar que el modelo estandarizado sería de cuero y no ha dejado más restos que las representaciones y elementos sueltos como el del Cigarralejo. Sin embargo, hay bastantes indicios de que debía ser bastante común la protección de la cabeza con estos tocados, que no necesariamente han de ser menos eficaces.

d. Sólo desde el fin del s. III a.C. reaparecen en la Península los capacetes metálicos, asociados no al mundo de La Tène (salvo en el Noreste donde llegan cascos de hierro de tipología céltica) sino al influjo mediterráneo y posiblemente al mercenariado y a la presencia cartaginesa y luego romana. Se trata, eso sí, de tipos bastante rutinarios de casco, desprovistos del aire "heroico" de las historiadadas representaciones de Porcuna: los Montefortino o etrusco-italicos son cascos de producción bastante masiva, aunque algunos tengan decoraciones sencillas. Las plumas y penachos seguirían a la orden del día. Los iberos, fieles a su costumbre de adaptar y modificar de acuerdo con sus gustos y necesidades los materiales importados, suprimieron casi sistemáticamente las carrilleras de estos cascos, que nunca aparecen junto con los capacetes en las deposiciones funerarias. Por otro lado, la mayoría de estos cascos aparecen inutilizados ritualmente en las tumbas, bien por golpes de espada cruzados (como en Pozo Moro, Lám. XIB) o aplastados con objetos romos como piedras o con los pies (Lám. XIA).

Estos cascos, que se introducen como pertenencias de iberos, no se extenderán al interior de la Península hasta el s. II-I a.C., y entonces el agente portador -que no transmisor, salvo alguna pieza aislada capturada o adquirida- será el legionario romano que desde hacía muchas décadas se tocaba habitualmente con este modelo de casco. En estos casos, los cascos conservados no presentan trazas sistemáticas de inutilización.

### VIII.C. CORAZA.

Las corazas o protecciones corporales existentes en el Mediterráneo central y Occidental durante este periodo (ss. VII-I a.C.) pueden dividirse a grandes rasgos en tres grupos, según su material.

a. Corazas enteramente metálicas en lámina de bronce. Derivadas de tipos griegos musculados y de campana (Jarva, 1995), e imitadas en la I Edad del Hierro en Europa continental e Italia (Kurtz, 1985 para una excelente aunque apretada síntesis en castellano). De las variantes alpinas, alguna parece haber llegado a la Península Ibérica (*vid. infra*), y de las variantes griegas musculadas conocemos un ejemplar

hallado en el mar en la costa de Granada (Maluquer, 1974), quizá del s. V a.C. pero probablemente del IV a.C. Con un grosor de lámina de en torno a 1 mm. o poco más (Jarva, 1995:135) y un peso de hasta 8-10 Kg., este tipo de coraza podía ser muy caluroso e incómodo, pero las versiones del s. V en adelante eran mucho más ligeras. En casos excepcionales documentados por las fuentes, una coraza férrea podía pesar hasta 20 Kg. (Jarva, 1995:135; Hanson, 1989:78).

b. Corazas de material orgánico con elementos metálicos añadidos. Más frecuentes que las anteriores, tienen numerosas variantes, entre las que destacan:

-corazas de escamas metálicas ("scale armour"), de remoto origen oriental, tipo poco empleada por los griegos y pueblos itálicos, pero quizá usada por los púnicos, y que los romanos del Imperio emplearon sobre todo en tropas auxiliares y legiones orientales (Robinson, 1975) denominándola *lorica squamata*. La base de cuero de unos 5 mm. está reforzada por escamas superpuestas de bronce -rara vez de hierro- de unos 0.5-1 mm. de grosor (Gabriel, Metz, 1991:51). El peso total, desde luego, variaría dependiendo de la superficie reforzada por escamas, pero una estimación de en torno a 6-7 Kg. es aceptable.

- corazas de placas metálicas no superpuestas cosidas sobre una base de tela o cuero ("lamellar armour"). Conocida ya por los asirios, llegó relativamente pronto al Occidente, siendo empleada por los etruscos (guerrero de Todi).

- corazas de lino con refuerzo de escamas metálicas, típicas del mundo griego a fines del s. VI y durante todo el s. V a.C. Con su refuerzo metálico, podía pesar en torno a 6 Kg.

- corazas de anillos de hierro engarzados formando una malla (*lorica hamata*). De origen galo probablemente (Robinson, 1975, citando a Varron, V, 116 y a Polibio, VI, 23,9; Feugère, 1993:89) a fines del s. IV a.C. Empleada por los galos del periodo de La Tène y también por los legionarios romanos más pudientes. Las primeras representaciones proceden de los trofeos de armas de Pérgamo ahora en Berlín y de una pintura de fines del s. III o principios del II de un mercenario gálata en Sidon (Robinson, 1975:164). Una cota completa puede pesar hasta 15 Kg. (Connolly, 1981:133), lo que la convierte en el tipo de protección más pesado de los aquí estudiados (Feugère, 1993:89).

-pectorales metálicos reducidos en forma de discos o de cuadrados metálicos colocados en pecho, espalda y hombros, unidos por correas o cadenillas (*kardiophilakes*). Muy común entre diferentes pueblos de la Península Itálica y relativamente frecuente en Iberia.

c. Corazas de material orgánico sin elementos metálicos. Entre ellas debemos señalar las corazas de cuero; las de tejido acolchado, el *spolias* de los griegos; las de múltiples capas de lino pegadas, *linothorakes*, que tiene un espesor de en torno a 0.5 cm. y un

peso de entre 3.6 Kg. y 5.5 Kg. (Connolly, 1981:58, Jarva, 1995:135); a menudo se refuerzan con escamas de bronce; correas anchas de cuero cruzadas sobre el pecho; piezas acolchadas de tela protectoras de hombro y pecho.

Las protecciones de tejido a menudo pueden complementarse con protecciones metálicas, especialmente placas sueltas como los discos-coraza o escamas como en las corazas griegas de lino del s. V a.C.

Cada tipo de protección corporal tiene sus ventajas e inconvenientes: las de placa metálica son costosas de fabricar, incómodas de portar, y si no son relativamente gruesas, débiles ante golpes perforantes. Las protecciones de tejido son mucho más baratas, ligeras y menos calurosas, y no siempre más débiles que las metálicas, en especial ante golpes tajantes, cuando los filos pueden no ser capaces de traspasarlas (los textos antiguos son contradictorios, Jarva, 1995:140). La cota de mallas combina las ventajas de flexibilidad de las corazas orgánicas y de mayor resistencia de las metálicas; sin embargo, es costosa y lenta de fabricar y es muy pesada. Las corazas de escamas y láminas pueden ser muy efectivas, pero su manufactura (cosido de piezas individuales sobre una base orgánica) es muy lenta y costosa, requiriendo una artesanía depurada.

En Iberia se documentan varios de estos tipos de protección corporal; entre las metálicas, los discos-coraza son los más frecuentes, y entre las orgánicas, debieron emplearse casi todos los tipos citados.

### VIII.C.1. Los datos arqueológicos.

Los datos arqueológicos sobre protección corporal son en la Península Ibérica muy escasos. Todas las posibles protecciones de materia orgánica se han perdido hace mucho, de modo que sólo podemos contar con las protecciones metálicas que se hayan conservado, que a su vez son muy escasas y dispersas.

#### VIII.C.1.a. Discos-coraza.

El único tipo de protección metálica relativamente frecuente en la Península Ibérica es el "disco-coraza", bien atestiguado ya no solo por la arqueología sino también por la iconografía.

**Tipología.** En esencia, el disco-coraza ibérico se compone de un disco frontal de unos 20 cm. de diámetro por término medio, (Máximo 26 cm., mínimo 15.8 cm.) con otro similar a la espalda, y ocasionalmente discos menores protegiendo los hombros e incluso caderas. Dichos discos metálicos pueden ser de cobre repujado, bronce o hierro (esto último sólo en el Cabecico del Tesoro y La Osera). Junto a sus bordes presentan distintas combinaciones de orificios-normalmente cuatro pares separados 90°- para sujetarlos a las correas de cuero que unirían peto y espaldar formando el armazón flexible de la coraza. Peculiar es el caso de los discos-coraza de bronce de La Serreta, Sep. 4 (n.cat.4598) (Fig. 325), de lámina

de bronce rodeada de un cerco de hierro con cuatro remaches en cruz a los que se sujetarían las correas de suspensión. Los datos iconográficos de Porcuna y los ejemplares mejor conservados de Aguilar de Anguita muestran que a veces -no necesariamente siempre- junto con el o los dos discos principales había otros menores, al menos en la zona de los hombros.

En ocasiones en lugar de correas habría cadenas bien trabajadas en las piezas ceremoniales o de lujo, como probablemente lo eran los ejemplares de Aguilar de Anguita (Guadalajara) (Apéndice IV, nos. cat. 3219 ss., Fig. 325). Dichas correas pasaban por encima de los hombros y por debajo de las axilas, en torno al torso, como nos muestra la evidencia iconográfica.

Puede que algunas de las piezas se montara sobre un soporte de cuero, puesto que en lugar de perforaciones laterales llevan una central (Kurtz, 1985:21; se refiere al n.cat. 3322, Barril, Martínez Quirce, 1995). Esto, junto al hecho de que en algunas tumbas sólo haya aparecido un disco, ha llevado a Negueruela (1990a:145-147) a pensar que las piezas de La Solivella, Puig de Benicarló y Cova Monja (no estudiada por nosotros al proceder de las Baleares), son dudosas. Sin embargo, no siempre han de aparecer petral y espaldar, sino sólo el *guardacuore*.

En algunos casos es posible que las piezas metálicas circulares se combinaran con otras placas cuadrangulares cuidadosamente repujadas y cubiertas de damasquinados de plata como las aparecidas, asociadas a discos-corazas de hierro, en las Seps. 400 del Cabecico del Tesoro (n.cat. 244, Fig. 325 y Lám. XB) y 350 de La Osera (n.cat. 4794, Fig. 325), para formar una panoplia de parada.

Se ha sugerido (por J. Cabré, cit. por Cabré de Morán, 1949:187) que en el caso de las piezas de Aguilar de Anguita el espacio que dejan libre las cadenas es demasiado escaso para que pasen por una cabeza de varón adulto, por lo que los discos serían en realidad parte de un tocado femenino. Su hija, sin embargo, rechaza la idea por falta de paralelos. A su vez, propone que quizá los discos fueran cosidos a petos de cuero en forma de coraza (Cabré de Morán, 1949:189 y Lám. XV), lo que la investigación posterior ha tendido a desestimar por los paralelos itálicos que enseguida citaremos.

En un primer momento, las placas cuadrangulares de La Osera se reconstruyeron como si fueran parte del disco-coraza (Cabré, 1949, Lám. XV), pero ya en un trabajo posterior (Cabré, Cabré y Molinero, 1950:Lám. LIV) estos autores siguieron la opinión de Nieto Gallo de que las plaquitas rectangulares formaban parte de un cinturón. Más tarde, W. Kurtz (1985:21) ha vuelto a sugerir que quizá las placas formaran parte del correa. Negueruela (1990a:148) se inclina por el cinturón. Recientemente Baquedano, sin comentar el debate anterior, se inclina directamente por el correa (1996:80). Nosotros no tenemos una opinión clara formada, pero tendemos a inclinarnos

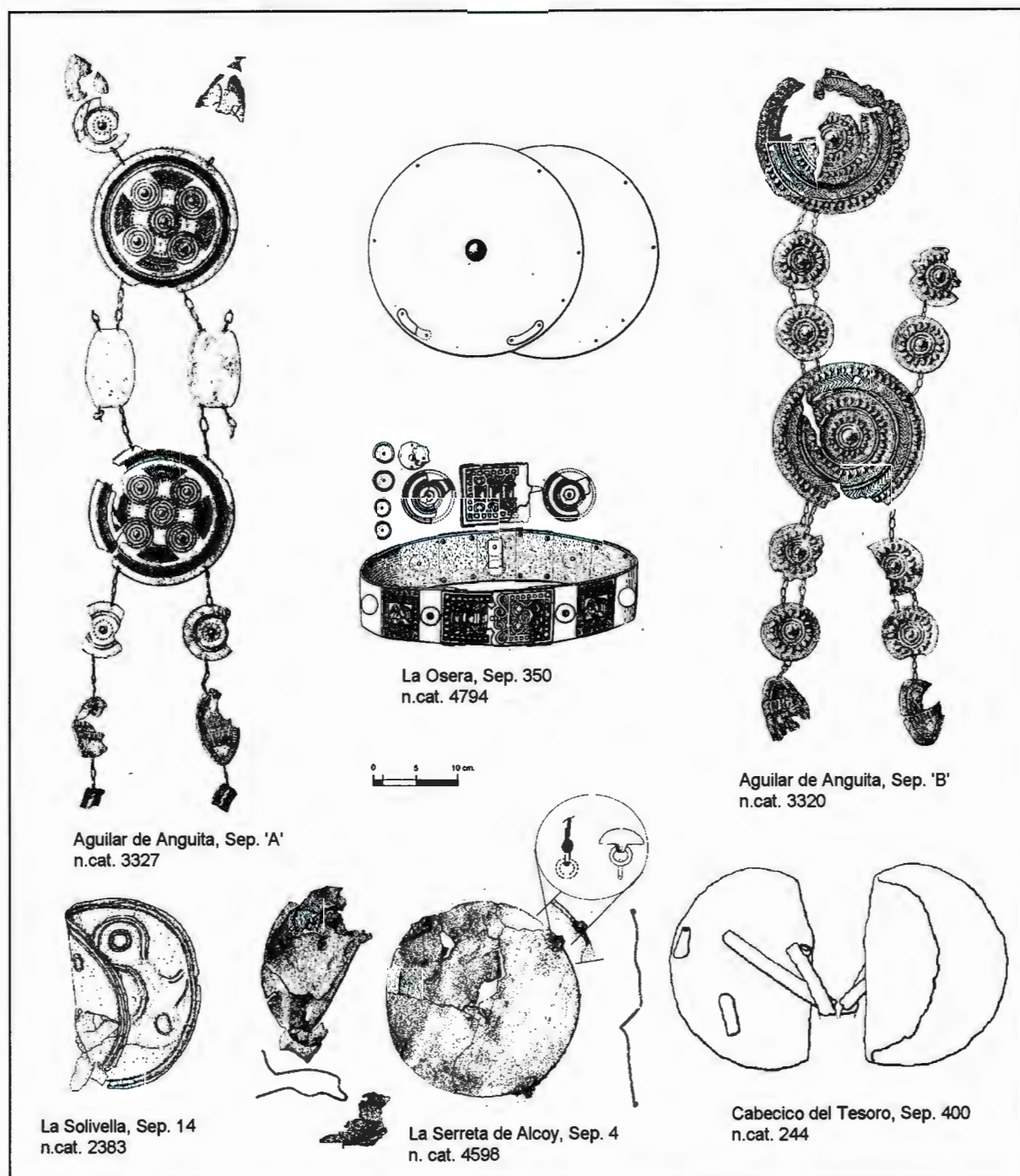


Figura: 325. Ejemplos de discos-coraza en la Edad del Hierro de la Península Ibérica.

por el cinturón, porque en todos los demás casos conocidos claros -incluyendo la iconografía de Porcuna- los discos del torso son siempre circulares u ovales.

Por otro lado, las piezas de Aguilar de Anguita difieren del resto, incluso de las de La Solivella, por su rica decoración repujada e incluso plateada y el empleo de cadenas de sujeción. Está claro que no se trata de armas de combate sino de parada.

No siempre estas piezas han sido correctamente interpretadas. Schüle (1969:118) pensó que quizá podrían ser arreos de caballo, aunque no acababa de estar convencido; J. Cabré, como se ha dicho, que se trataría de tocados femeninos; el Marqués de Cerralbo (1911:60) creyó que pudieron tener un carácter religioso, como un símbolo pontifical, "como si dijéramos la condecoración, el emblema de un sacerdote, en el culto al sol...". Hoy creemos claro que se trata de pectorales defensivos, funcionales en la mayoría de



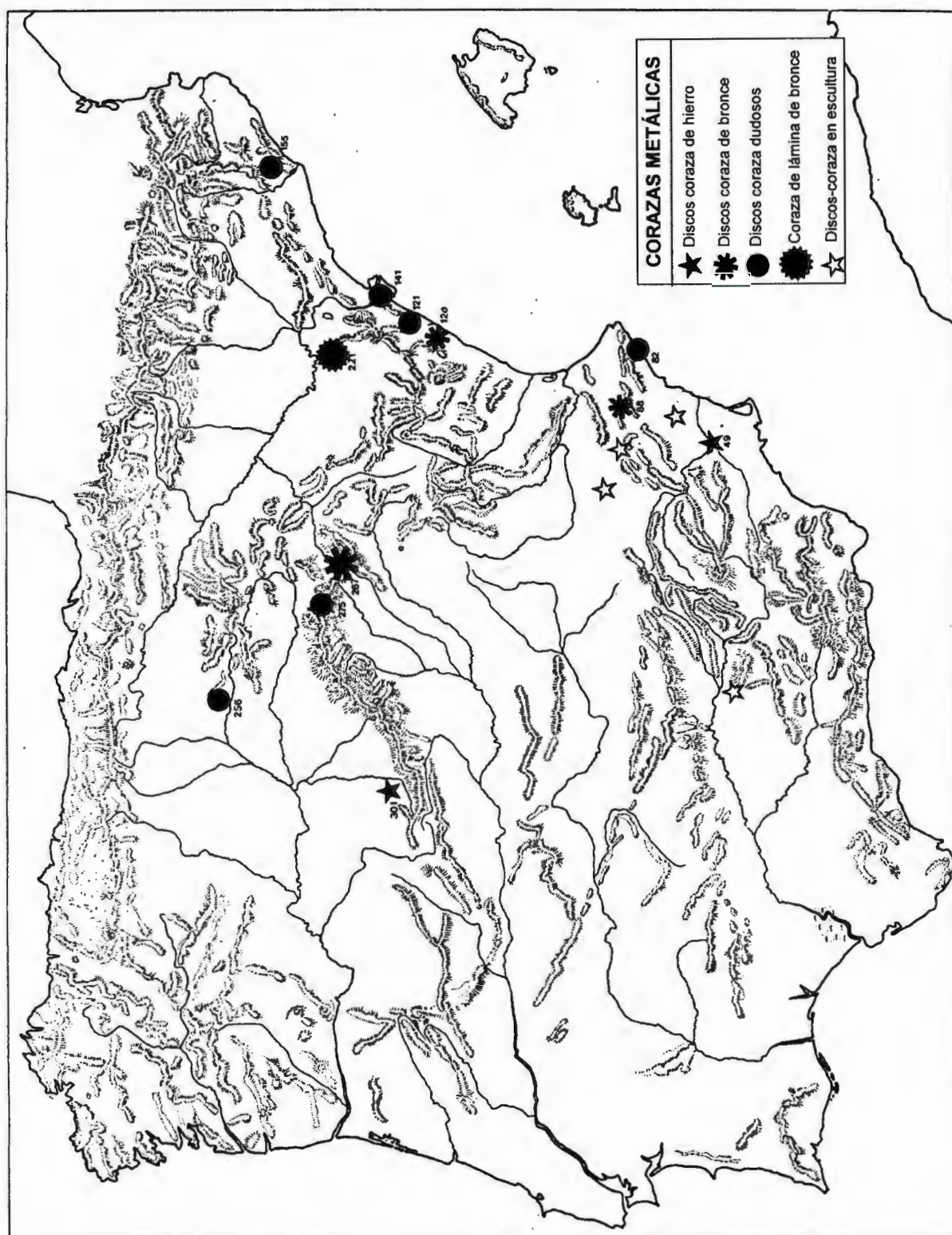


Figura: 326. Distribución de discos-coraza y corazas en la Península Ibérica.

los casos (Cabecico, La Serreta, La Osera y otros), y ceremoniales en otros (Aguilar de Anguita y quizá Solivella), incluso si los motivos repujados tienen una simbología solar como siempre han defendido J. y M.E. Cabré..

#### Distribución geográfica y cronología.

Se ha convertido en un *topos* de la bibliografía científica peninsular el carácter "meseteño" de estos discos coraza. Sin embargo, en la Meseta en realidad aparecen en menos yacimientos que en el ámbito ibérico (Fig.326). Sólo se dan en La Osera, en una sepultura -la 350- de fuerte influencia ibérica, y en el yacimiento más antiguo de Aguilar de Anguita -donde se hallaron según el Marqués de Cerralbo nueve ejemplares (Aguilera y Gamboa, 1911:58-63) aunque luego la investigación sólo ha recogido dos o tres (Schüle, 1969; Kurtz, 1985; Negueruela, 1990:144). Nosotros sólo hemos podido rastrear cinco (nuestros nos. cat.3319, 20, 21, 22, 27). Otros restos de bronce que pudieran pertenecer a un tachón de escudo o a un pectoral proceden de Lara de los Infantes en Burgos (n.cat. 3963). Pero además de estos ejemplos, en territorio ibérico se conocen ejemplares en El Cabecico del Tesoro, Sep. 400 (n.cat. 244); La Serreta, Sep. 4 (n.cat. 4598); La Solivella, Sep. 14 (n.cat. 2383) y otro posible fragmento en superficie; probablemente en Puig de Benicarló, Sep. 9 (n.cat. 2370) y Sep. 10 (n.cat. 2371); La Oriola, Sep. 14 (n.cat. 2509); y posiblemente en Granja Soley (n.cat. 2612) y quizá en Altea la Vella (n.cat. 1391).

A estos ejemplares hay que añadir las representaciones de estos discos-coraza en varias representaciones de Porcuna (Jaén), Elche (Alicante) y Casas de Juan Núñez (Albacete) (v. *infra*) de modo que debe abandonarse esa hipótesis meseteña si ha de basarse sólo en la distribución conocida, que ha variado sustancialmente desde que Schüle escribió su gran repertorio. Cuando se alude a los discos -coraza representados en Porcuna como "armas típicamente meseteñas" (Blanco, 1987a:434; Blázquez y García-Gelabert, 1986-87:416) se está obviando una doble evidencia: la de la distribución conocida de los objetos propiamente dichos, y la de las representaciones.

Los discos coraza han sido recientemente estudiados por W. Kurtz (1985, 1991a), nosotros mismos (Quesada, 1989a:II, 20 ss. e I. Negueruela (1990a:141 ss.)). Aunque se mantienen discrepancias de detalle, todos los que nos hemos ocupado de estas formas de protección corporal coincidimos en que los discos coraza de la Meseta proceden del ámbito costero mediterráneo y no al revés.

La cronología de las piezas peninsulares no parece bajar del primer cuarto o a lo sumo mediados del s. IV a.C. (Cabecico del Tesoro, La Osera) mientras que la mayoría de los ejemplares (Aguilar de Anguita, Puig de Benicarló, La Solivella), al igual que las representaciones, deben fecharse dentro del s. V a.C., es decir, en la fase más primitiva de la panoplia

ibérica. Se asocian por tanto a cascos de tipo Alpanseque, a tachones bronceos de escudo de tipos IA y IB, a espadas de frontón, etc.

Todos los estudios recientes sobre estas armas coinciden en señalar que su **procedencia** es itálica (Kurtz, 1985, 1991a; Quesada, 1989a; Johannowsky, 1990, Negueruela, 1990a) donde el desarrollo de estos tipos de protección corporal está mejor atestiguado, con muchos más ejemplares (Stary, 1981a:Karte 14 y 15 y Colonna, 1974:201), con piezas más antiguas (precedentes desde el s. VIII a.C.) y con una posterior evolución hacia petos samnitas formados por tres círculos juntos formando un triángulo que aparecen durante el s. V (Saulnier, 1983:72; Stary, 1979:191) o el s. IV a.C. (Connolly, 1981:110). Posteriormente, sin embargo, este último autor ha rectificado, negando que la coraza de triple disco derive de la de un disco (Connolly, 1986:118), sino de la coraza itálica musculara rectangular.

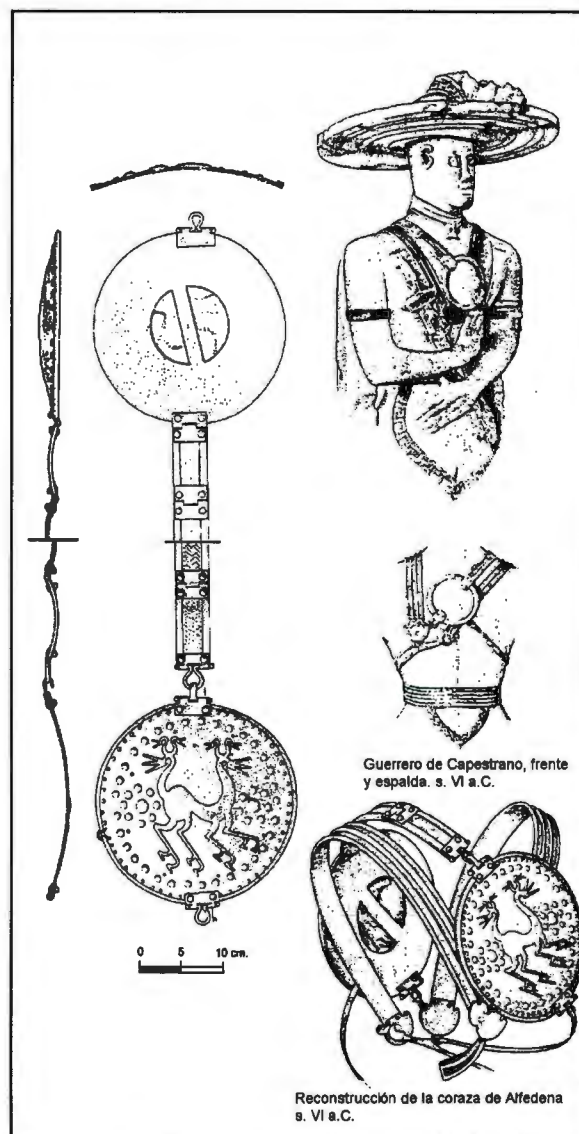


Figura: 327. Estructura y colocación de discos-coraza itálicos del s. VI a.C. (según Connolly).



Los *kardiophilakes* o *guardacuori* itálicos (que no deben mezclarse con otros tipos de fálaras de bronce más pequeñas, cuya problemática ha sido resumida por Snodgrass, 1973 y recogida de nuevo por Negueruela, 1990a:150 ss.) han sido estudiados en numerosas ocasiones (sobre todo, Weege, 1909; Colonna, 1974; Schiering, 1978; Stary, 1979a, 1981a; Connolly, 1986; Papi, Grossi, 1990; Negueruela, 1990a; Kurtz, 1991a).

Aunque hay paralelos asirios de los ss. VIII-VII (Schiering, 1978; Stary, 1979a: Lám. 24) no está clara la relación genésica entre los discos del Próximo Oriente y los itálicos. En cualquier caso, aparecen en Italia durante el primer cuarto del s. VII (Colonna, 1974:198; Stary, 1979a:189) es y perduran hasta avanzado el s. VI o incluso en el V (Stary, 1979:189), aunque luego se transformen en algunas zonas (Samnium) en las corazas citadas de tres discos unidos; esto haría factible un origen en los discos asirios (Stary, 1979a:189). Sin embargo, existe una variante de pectoral cuadrado de origen aún más antiguo (Villanoviano, Saulnier, 1980:31) y que puede ser un precedente del disco circular (Stary, 1979:189), y dicho pectoral cuadrado continuó en uso durante bastante tiempo entre los legionarios romanos hasta al menos el s. III a.C. (Polibio, VI, 22).

Como se aprecia en las representaciones, los discos itálicos se sujetaban al menos durante el s. VI a.C. mediante un corraje complejo (caso del guerrero de Capestrano, Fig. 327), pero en el que lo esencial se basa en una bandolera diagonal, pasando sobre el hombro derecho y bajo el brazo izquierdo. Este sistema es diferente al de los ejemplares hispanos, en los que pasa una correa sobre cada hombro (Fig. 329). En todo caso, se conocen también ejemplos etruscos de discos con correas sobre ambos hombros, por ejemplo en un fresco de Ceri (Stary, 1979:Plate 21b; 1981a:Lám. 42.2). Los ejemplares itálicos a menudo se decoran con repujados, pero la placa frontal de bronce cubre un disco de hierro que asegura la protección real como se aprecia en un ejemplar de Alfedena (Connolly, 1986:117; Cianfarani, 1970:182-183).

Es claro que los discos-coraza aparecen en la Península mucho más tarde que en Italia, como indica Kurtz (1991a:188), y que en Iberia no existe la larga tradición documentada entre los pueblos itálicos. En Etruria los discos coraza y pectorales parecen desaparecer bastante antes -en el s. VII a.C.- que en otras partes de Italia debido a la adopción de la panoplia hoplita, mientras que en otras zonas (Piceno, Samnium...) continuaron existiendo durante los ss. VI-V a.C. hasta que fueron sustituidos por tipos de tres discos (Stary, 1979a:191-192). De todos modos, la desaparición del guardacuore en Etruria no debe haber sido total, sino sólo entre los grupos más acomodados que habían adoptado la táctica hoplita. Por tanto, si en Etruria el disco-coraza entra en decadencia incluso antes de que llegue a las costas peninsulares, en las regiones periféricas a Etruria continuó en existencia.

A fines del s. V el disco-coraza parece desaparecer definitivamente tanto en Italia como en la Península Ibérica, pero mientras que en Italia es sustituido por otros modelos de defensa metálica, en la Península ese proceso no parece producirse.

Una alternativa posible es la planteada por Almagro-Gorbea (1992a:44). Al contrario de lo que ocurre con la falcata (para la que no hay ningún dato que permita suponer un origen próximo-oriental (ver Capítulo III), una posible intermediación del mundo fenicio sí sería posible para los discos-coraza, como propone este autor. Sin embargo, coincidimos con Kurtz (1985, 1991a) en que lo más probable es que tanto el prototipo de la falcata como el del disco-coraza ibérico fuera itálico y no fenicio, sobre todo por la coherencia que supone una procedencia conjunta para estos tipos y también, quizá, el de la espada de frontón (Capítulo IV). No cabe concluir estas consideraciones sin insistir en que, como ocurría con las espadas, la vitalidad propia de la Cultura Ibérica es tal que transformó profundamente los modelos foráneos, fueran estos del origen que sea, para adaptarlos a sus gustos y necesidades.

Por lo que se refiere al posible **papel simbólico** de los discos-coraza en Iberia, lo cierto es que no hay datos precisos. Aunque las piezas de hierro del Cabeceo del Tesoro, Sep. 400 y La Osera. Sep. 350, y la de bronce y hierro de La Serreta, Sep. 4, tienen una función defensiva clara, y otras piezas de bronce parecen suficientemente sólidas, hay sin embargo un buen número de estos discos-en especial los de Aguilar de Anguita- cuya chapa metálica es extremadamente delgada, y además se cubre con decoración finamente repujada con cruces, círculos concéntricos, etc. Esto hace pensar que algunas de las piezas pudieran tener un carácter ceremonial, aunque la evidencia de Porcuna demuestra su uso en combate -siempre que aceptemos la validez de la panoplia ipolcense como panoplia de guerra y no sólo y excluyentemente "heroizante", lo que a nosotros nos parece evidente.

Por otro lado, en algún caso estos discos se decoraban con motivos protectores, apotropaicos. Nos referimos a la famosa escultura ilicitana con una cabeza de lobo, animal funerario, peligroso, que en este caso asume función protectora como un gorgoneion (Blázquez, 1975b:89; Blanco, 1987a:437; Fernández Miranda y Olmos, 1986:96). Blanco Freijeiro se ha fijado también en las bellotas que decoran las correas de sujeción de la pieza ilicitana (Lám. XIID), preguntándose si un ibérico podría ver en ellas el símbolo vegetal de Zeus, el fruto del roble de Dodona (Blanco Freijeiro, 1989:13).

Al igual que ocurría con al menos dos tachones de escudo de tipo IA (Capítulo VII), uno de los discos coraza de la Sep. 4 de La Serreta cubría los huesos de la cremación (Cortell *et al.* 1992:103) lo que podría ser significativo de un carácter protector simbólico de los restos del difunto, o un simple medio de taparlos. El otro disco apareció doblado, inutilizado ritualmen-



te, como también ocurre con uno de los discos de la Sep. 400 del Cabecico del Tesoro.

#### VIII.C.1.b. *Corazas metálicas.*

Mientras que contamos con un número relativamente amplio de discos coraza, sólo se conoce en la Península Ibérica un ejemplo de coraza de lámina de bronce, además atípica por muchos motivos (Kurtz, 1985: 20-21). Se halló en una tumba de Les Humbries en Calaceite (Teruel), asociada al parecer a espadas de frontón (Cabré, 1942b:182) y otros elementos de bronce que configuran una sepultura de gran importancia (n.cat. 3028, Fig. 328).

Decimos que se trata de una pieza atípica por tratarse sólo de un peto, sin espaldar, que nunca poseyó, pues falta cualquier bisagra o sistema de unión (Schüle, 1969:117). Se fabricó en fina lámina de bronce de 1 mm. de grosor, lo normal en las corazas protohistóricas (vid. *supra* Apdo. VII.C) y no especialmente delgada. Con todo, las perforaciones en su perímetro indican que debía llevar debajo un peto de cuero o mejor tela acolchada. El peto está profusamente decorado con motivos decorativos repujados que recuerdan elementos griegos (peltas) y otros centroeuropeos, amén de los tres círculos centrales que recuerdan la coraza itálica. Kurtz (1985) lo considera un *unicum*, en lo que quizá tenga razón, pero la ausencia de estudios detallados sobre este tipo de materiales puede haber hecho que se pierdan otros ejemplares muy destruidos; en cualquier caso, la vitalidad del foco metalúrgico languedociense-catalán de los siglos VI-V a.C. nos hace concebir la esperanza de que en el futuro aparezcan nuevas piezas similares.

El peto fue datado por Cabré (1942b:196) en la primera mitad del s.V a.C. Schüle, por la supuesta asociación a armas de empuñadura de frontón, se inclinaba por colocarla a fines de su fase Tajo A1 o inicios de A2, hacia fines del s. VI a.C. (1969:118). Kurtz (1985:21) no se pronuncia, pero sobre la base de la fecha asignada por Lucas Pellicer al *thimiaterion* que apareció en la misma tumba y que tiene un buen paralelo en Les Peyros de Couffoulens, tiende a aceptar una fecha de mediados del s. VI, que a nosotros nos cuesta un poco seguir si en efecto se asociaba a espadas de frontón típicas de los ss. V-IV. Munilla (1991:116) acepta una fecha de primera mitad del s. V a.C., lo que nos parece lo más prudente en el estado actual de nuestros conocimientos.

Este peto corresponde sin duda a un personaje de alto rango, y el tipo de repujados coincide con el de los discos coraza, tachones de escudo y cascos que hemos venido estudiando, propios todos de una panoplia aristocrática característica del s. V a.C.

Según Latorre (1979) en una colección particular alicantina se conservaban restos de una armadura procedente de Altea la Vella. Puede que se trate de los restos de discos coraza citados muchos años antes por Almarche (1918:66), pero también pudiera tratar-

se de una coraza de placa, lo que teniendo en cuenta la aparición de la estela de guerrero que estudiamos en el Capítulo IV tampoco sería de extrañar.

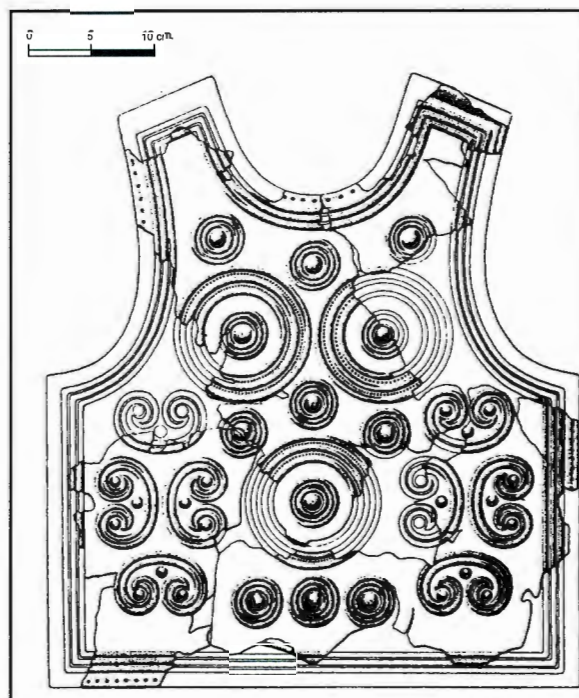


Figura: 328. Peto de bronce de Calaceite (según Cabré).

#### VIII.C.1.c. *¿Otros tipos de coraza metálica?*

Nada sabemos de la posible existencia de otros tipos de coraza metálica en la Península Ibérica. No tenemos noticia de ningún conjunto de escamas o placas de bronce que pudieran haber pertenecido a armaduras de placas o escamas, objetos que suelen ser muy característicos por sus orificios de sujeción al soporte orgánico.

Tampoco hay evidencia arqueológica de ningún tipo sobre la existencia de cotas de malla. Consideramos que la malla procedente de Clares (n.cat. 6072), 'finísima' en palabras del marqués de Cerralbo (1916:69) fabricada con anillas de bronce de menos de medio centímetro de diámetro (1916:Fig. 39) que quedan bastante separadas es una pieza de adorno como el colgante también de anillos de bronce que acompaña la "malla" en la fotografía del marqués. Un objeto parecido se encontró en Almaluez (Domingo Varona (1982:Lám. IV.4) (n.cat. 6073), también formado por diminutas anillas circulares y ovaladas de bronce, unidas con un sistema que no es el empleado posteriormente en la cota de malla de hierro (Domingo Varona, 1982, Fig. 6.6). Consideramos imposible considerar estas piezas como una cota de malla defensiva, porque ni el material (cobre o bronce), ni el tamaño demasiado reducido de las anillas, ni su diámetro, ni el sistema de unión, corresponden a una

cota de mallas. Además, estas piezas son como mínimo un siglo anteriores a la aparición de la cota de malla, que se produjo en el ámbito céltico dentro del s. IV a.C. o a finales de dicha centuria (Robinson, 1975:164; Connolly, 1981a:64-65, Feugère, 1993:89).

Lo mismo ocurre con una delicada malla de alambres y tiras de bronce hallada en Camino de la Cruz (Albacete) (n.cat. 6074), que no se ha publicado salvo en una fotografía de catálogo (Blánquez, ed. 1995:65) y en referencias a una posible coraza (Blánquez, 1984b:103) pero que hemos tenido ocasión de examinar. Como se aprecia en dicha imagen, no se trata exactamente de una malla de anillos, sino de alambres curvados formando círculos. Además, las láminas de metal de diversa forma no tienen una posible explicación defensiva.

No es este lugar para analizar en detalle la historia de la cota de malla y de las corazas de escamas, pero ni por material, construcción o cronología estas piezas pueden corresponder a armas defensivas. Se trata más bien del mismo tipo de adornos personales, colgantes, que a menudo aparecen desde el s. VII a.C. en sepulturas protohistóricas del sur de Italia, (Bartoloni *et al.* 1980:Tav. LXXXII.1) como en la necrópolis de Alianello (Sep. 286, Tagliente, 1985; Greco, 1992:106).

#### VIII.C.1.d. *Corazas de material orgánico.*

No nos cabe ninguna duda de la existencia habitual de sistemas de protección de material orgánico, para los que no hay evidencia arqueológica directa pero sí indirecta, y muy clara, en la iconografía y las fuentes literarias.

#### VIII.C.2. *Las protecciones corporales en la plástica ibérica.*

Frente a la escasez de la evidencia arqueológica sobre corazas, la iconográfica es mucho más rica.

##### VIII.C.2.a. *Escultura.*

Hay en realidad dos grupos de esculturas ibéricas que nos documentan el empleo de protección corporal, ambos muy separados en el tiempo.

En una *fase antigua* de la cultura ibérica contamos con las piezas de **Porcuna** (Apéndice V, nos. cat. 26, 31, 32, 83, Lám. XIVC), así como las de **La Alcudia de Elche** (n.cat. 3, Lám. XIID), **Llano de la Consolación** (n.cat. 18), **La Losa-Casas de Juan Núñez** (n.cat. 20). Todas ellas muestran una notable unidad en la disposición de los discos coraza, y tentativamente cabe también asignar a todas una datación dentro del s. V a.C., a partir sobre todo de Porcuna, bien datada dentro de la primera mitad del s. V a.C.

Así pues, estas esculturas tienen una cronología antigua que coincide con la de los *realia* conocidos. El conjunto de Porcuna ha venido a explicar la representación fragmentaria del Llano de la Consolación, conocida desde hacía mucho (Sánchez Jiménez, 1952:lám. XXX), así como las de Casas de Juan

Núñez (Giménez Ortuño, 1988) y del Parque de Elche (Ramos Fernández, 1987:98); así como a confirmar el carácter ibérico de un arma ya conocida desde antiguo por el fragmento de la Alcudia de Elche (Ramos Folqués, 1950 y nuestra Lám. XIID). En efecto, todos estos fragmentos dispersos por el Sureste demuestran que la combinación del disco-coraza con un protector almohadillado de material orgánico (*vid infra*) no era en modo alguno excepcional. La forma en que se colocan los discos es evidente en Porcuna y Elche y ha sido detalladamente estudiada por Negueruela (1990a:141 ss.). (Figs. 329, 330). Ya hemos citado su peculiaridad respecto al mundo itálico, que confirma la vitalidad con que los iberos reciben, adaptan y modifican los modelos foráneos (también Kurtz, 1991a).

Básicamente, el disco coraza se une mediante remaches (Cabecico, La Osera, escultura de la Alcudia) o pasadores más complejos (discos de La Serreta) a unas anchas correas de cuero de en torno a cinco o seis cm. de ancho, lo suficiente para disminuir la presión y fricción sobre los hombros. Dos de dichas correas pasan sobre los hombros, a menudo protegiendo estos con piezas ovaladas de metal (discos de Aguilar de Anguita, ejemplos de Porcuna) pero a veces sin ellos (La Alcudia), y se unen a la parte superior del disco de la espalda. Las dos correas inferiores se agarran a sendos remaches en la parte baja del disco y salen horizontalmente, por el costado, para unirse a la parte trasera del disco de la espalda. Un sistema sencillo y eficaz. Más difícil de entender nos resulta, en cambio, el sistema de discos que protege la cadera parece poco funcional, e incómodo, pues impediría al guerrero sentarse o montar a caballo, a no ser que los discos fueran sueltos, colgando, lo que resulta imposible por la correa lateral que va al disco menor de la cadera (Fig. 329). Este caso es único, no sólo en Porcuna sino en Iberia y el Mediterráneo (Negueruela, 1990a:153); aquí se planteara una contradicción entre el carácter detallado, arqueológico y funcionalmente fiable de todas las representaciones de Porcuna, y su carácter de *unicum* y su aparente falta de eficacia y comodidad. Sólo hay dos opciones: o se trata de una armadura especial, única, que algún guerrero probó para aumentar su protección, y que los escultores recogieron (del mismo modo que en la Grecia arcaica ocasionalmente aparecen protectores de vientre, de muslo y de brazos, poco frecuentes, Jarva, 1995); o se trata de una invención 'heroizante' del escultor, lo que nos parece poco probable.

Uno de los rasgos más interesantes del conjunto de Porcuna, en combinación con las otras esculturas citadas antes, es la aparición de unas protecciones acolchadas de lana en vellones (a juzgar por la forma de representación en el busto de Casas de Juan Núñez) que suelen aparecer debajo de los discos coraza, o sin ellos (Negueruela, 1990a:119 ss.; Blanco, 1987a:428) (ver un buen ejemplo en Lámina XIIB). Como muestra la reconstrucción de Negueruela, basada en Porcu-



na (Fig. 331), esta protección se hace con una sola 'morcilla' acolchada, de sección circular o semicircular, de unos 170 cm. de longitud, doblada en ocho y pasada sobre los hombros y bajo los brazos como una mochila. Según un experimento informal, el resultado es cómodo de llevar, y no tiende a salirse fácilmente incluso con movimientos bruscos (como opina Negueruela, 1990a:120) gracias precisamente al cruce sobre la espalda. De todos modos, la explicación de Negueruela sobre la banda horizontal que parece sujetar esta pieza y luego caer como una suerte de fajín sobre los muslos (Negueruela, 1990a:120-121) parece la más lógica. Esta suerte de hombreras no se documenta sólo en Porcuna, sino también en el Parque de Elche (n.cat.11), y en la escultura ecuestre del túmulo 18 de Los Villares de Albacete (n.cat. 69), donde no se asocia a discos-coraza; y también en Casas de Juan Núñez (n.cat. 20) donde aparece debajo de la armadura metálica. Además, su habitual presencia en exvotos (*vid. infra*, Lillo Carpio, 1986:567; Nicolini, 1969:158) demuestra que se trata de un atavío bastante generalizado desde época antigua de la Cultura Ibérica.

Para comprender la función de este elemento debemos tener en cuenta, juntando los datos disponibles, que puede aparecer aislado -y entonces no suele llevar la banda de cuero que sujeta aún más las hombreras (Negueruela, 1990a:123) (Lám. XIIB); o puede aparecer debajo de los discos coraza.

Antes de la aparición de las esculturas que venimos citando Lantier interpretó esta pieza como "insignia de devoción" (Lantier, 1949:19). I. Negueruela ha considerado que estas "hombreras", como él las denomina, no sirven como prenda defensiva, porque no cubren el pecho "objetivo principal de cualquier prenda defensiva". Eso es cierto, pero también cubren hombros, axila y pecho de golpes tajantes. La primera alternativa que propone, sin embargo, no nos resulta convincente (Negueruela, 1990a:119) "una función de carácter ortopédico; tiende a mantener los hombros erguidos, echados hacia atrás, y la espalda recta...", por el carácter flexible de la pieza. Su otra propuesta, sin embargo, es más plausible: podrían tratarse de acolchados para evitar que los discos-coraza hirieran con el movimiento y el roce el cuerpo del guerrero. Ahora bien, hay muchos casos -sobre todo exvotos- en que las "hombreras" o "cordones" van sin discos. Negueruela prefiere considerarlas en tal caso prendas con función ortopédica (1990a:122).

Nosotros, en cambio, consideramos que se trata más bien de protecciones acolchadas con función defensiva, que pueden utilizarse como una armadura ligera, especialmente útil contra golpes tajantes en los hombros. Una protección de este tipo no es ineficaz: los soldados rusos y prusianos de época napoleónica enrollaban sus capotes y los cruzaban en bandolera sobre un hombro para protegerse de los sables de caballería, y en la batalla de los Arapiles, durante la guerra de independencia, los sables de pobre calidad

de la caballería ligera británica no eran capaces de atravesar el "shako" de la infantería francesa para llegar al cráneo. En combinación con los discos coraza, estas hombreras aseguraban una protección mucho más completa, aunque en apariencia bastante engorrosa de colocar, que además evitaría rozaduras y llagas de los discos metálicos al evitar un contacto directo con la piel.



Figura: 329. Guerrero de Porcuna (n. 31 Apéndice V). (n. 1 según Negueruela, 1990a).

Debemos añadir una observación más. Negueruela (1990a:126:) opina en su por demás brillante estudio de la vestimenta de los guerreros de Porcuna, que una especie de faldellín que algunas figuras llevan cubriendo la zona del vientre y genitales podría ser una cota de malla, y para ello se apoya en Estrabón, III, 3, 6-7 y en una más que dudosa evidencia arqueológica de Clares y Almaluez (*vid. supra*). No sabemos de que material puede ser el faldellín en cuestión, pero estamos seguros de que no puede ser cota de malla, que no apareció en Europa, según toda la evidencia que



conocemos, hasta el s. IV a.C., y que no llegó a Iberia, si acaso, hasta el s. III a.C. Además, cuando se representa en esculturas de calidad, suele señalarse claramente mediante una trama que imita los anillos. En cuanto al texto de Estrabón, baste recordar que le separan más de cuatro siglos de las esculturas de Porcuna.

Junto con esta serie de esculturas de una fase antigua de la Cultura Ibérica, y saltando varios siglos en el tiempo en que la escultura no nos proporciona datos de protecciones corporales, en época tardía el conjunto de esculturas de mayor tamaño de Osuna nos documenta la protección corporal de tropas ibéricas de Baja Época, posiblemente *auxilia* de los romanos. Su

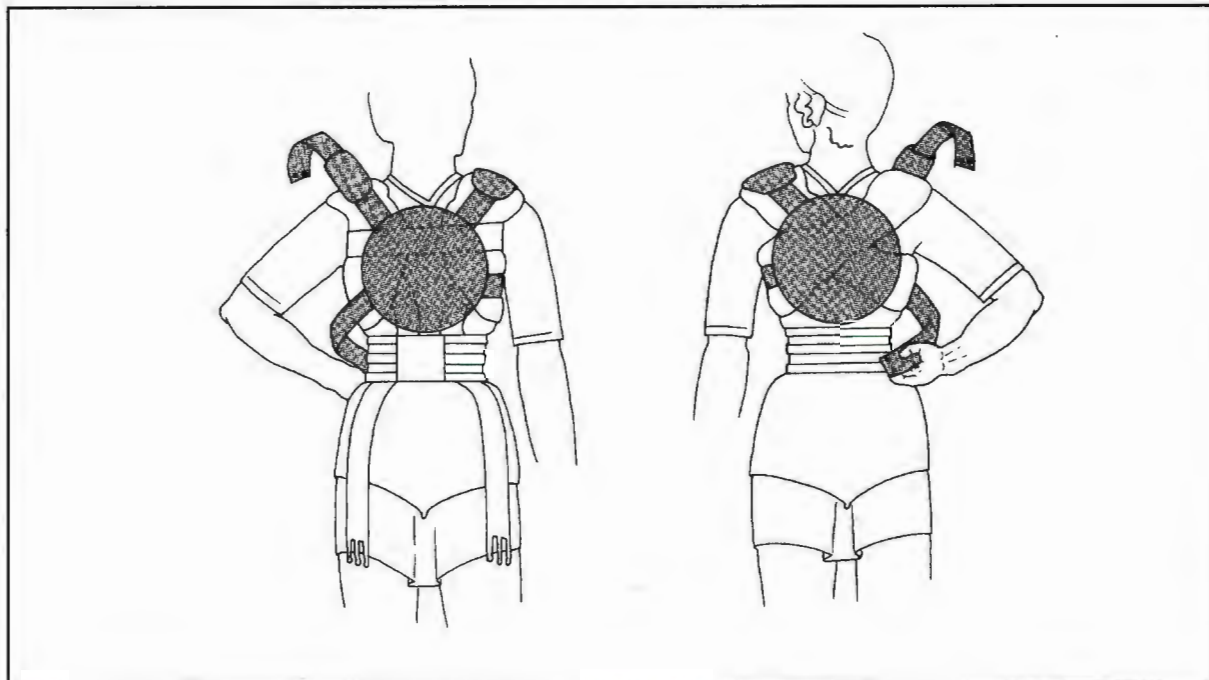


Figura: 330. Colocación de los discos-coraza en las esculturas de Porcuna (según Negueruela).

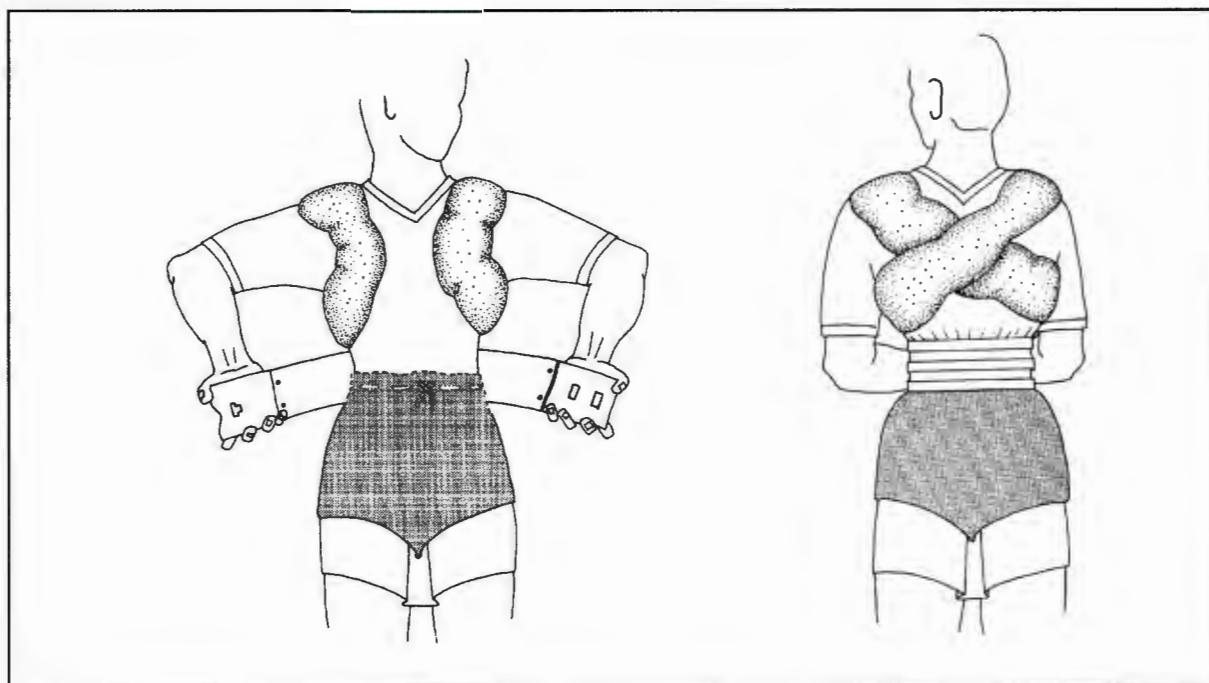


Figura: 331. Colocación de los protectores acolchados del torso (según Negueruela).

protección sería de tradición local en el caso de los pequeños escudos circulares (*vid. supra* Capítulo VII), y romana en las armaduras (*pteruges* y hombreras, quizá de una *lorica hamata*) (n.cat. 61). La mayoría de las figuras, sin embargo, incluyendo los guerreros de los escudos ovales de la serie de menor tamaño, no parecen llevar protección corporal (Lám. XIIA).

Por lo que se refiere al relieve de **Estepa**, recordaremos una vez más que se trata de legionarios romanos de mediados del s. I a.C. con *lorica hamata*, y no de tropas ibéricas (Balil, 1989).

#### VIII.C.2.b. Cerámica.

Es habitual hallar referencias en la bibliografía a que las cerámicas de Liria, y especialmente el llamado "Vaso de los guerreros" (n.cat. 1, Apéndice VI) representa guerreros ibéricos armados con "cotas de malla" o "corazas de escamas" o "de placas", dentro de una notable confusión terminológica, porque los tres tipos son bien diferentes (*vid. supra*). a título de ejemplo, recogemos algunos de los trabajos que sostienen la presencia de estas corazas entre los iberos: García y Bellido (1943b:90 ss.); Fletcher (1960:60); Nicolini, (1969:185); Bruhn de Hoffmayer (1972:35); Latorre (1979:155); Lillo Carpio (1986:566); Treviño (1986:36); Negueruela (1990a:126); Iniesta en Montenegro *et alii* (1989:305); Blázquez y García-Gelabert (1990:112).

Personalmente -y con los datos hasta ahora disponibles- no estamos convencidos de la existencia de corazas de placas o de escamas en el mundo ibérico, e incluso, aunque en menor medida, de las cotas de malla (para las definiciones, Robinson, 1975; ver Apdo. VIII C).

Cierto que en una sola ocasión las fuentes aluden (Estrabón, III, 3, 6) expresamente a cotas de malla en Lusitania, posiblemente procedentes del mundo galo. Como las primeras representaciones y ejemplos conocidos de cotas de malla son de principios del s. III (Robinson 1975:164; Feugère, 1993:89), y todo parece indicar que el origen es galo (Robinson, 1975:164; Connolly, 1978:64; Feugère, 1993:89; Bishop y Coulston, 1993:59, etc.), es probable que dicha cota fuera empleada ocasionalmente por los iberos.

No olvidemos tampoco, en este sentido, que Aníbal fue armando a sus tropas con armas romanas tras Trasimeno (Polibio III,87,3; III,114,1), comenzando por las africanas, y que dichas armas incluían las cotas de malla de los triarios, (Polibio VI, 32,16): posiblemente los curtidos veteranos de Zama en 202 a.C. estuvieran todos armados a la romana, *lorica hamata* incluida... aunque probablemente muy pocos de ellos hallaron un camino de regreso a su patria de origen.

En cambio, para la coraza de escamas o de placas (en el primer caso la coraza se forma de escamas de bronce superpuestas a la manera de escamas de un pez, en el segundo las placas de bronce rectan-

gulares se cosen una al lado de otra sobre un tejido fuerte) sólo tenemos una fuente: la interpretación de las figuras de Liria (por ejemplo, Ballester *et al.*, 1954, motivo 507, Fig. 332).

Las corazas de escamas son un invento oriental (Robinson, 1975:165; Anderson, 1970:23 y nota 53), adoptado ocasionalmente por los griegos desde épocas antiguas (Snodgrass, 1964:84 ss.) pero apenas utilizadas desde el s. IV a.C. En la época tardía a la que estas cerámicas pertenecen, ni romanos ni griegos usaban ya apenas este tipo de armamento defensivo (no se conocen ejemplos arqueológicos ni representaciones de época republicana de corazas de escamas (Bishop, Coulston, 1993:60), aunque luego, en el Imperio, volvería a ser muy popular..

Por otro lado, no conocemos restos de escamas o placas en ninguna necrópolis ibérica, pese a que estas piezas son extremadamente características por su forma y perforaciones para pasar las tiras de cuero



Figura: 332. Tipos de protección corporal y/o vestimenta en la cerámica de Liria (según Ballester *et al.*).

que las unían. Por otro lado, la interpretación generalizada de esas representaciones como *loricae squamatae* no es tan firme como pudiera parecer. Ya Anderson (1970:269, n. 54) indica explícitamente, refiriéndose a las representaciones de la cerámica griega (siempre mucho más detallistas y precisas que las de la cerámica ibérica), que "motivos de escamas son empleados habitualmente por los pintores de Figuras Negras [áticas] para indicar pelo sobre cuero (o sobre la égida de Atenea), o incluso como un motivo decorativo sobre tela." Ejemplos de este fenómeno se aprecian claramente en cualquier repertorio de cerámica griega, incluso en pintores de gran calidad como, por ejemplo, Eufronio, quien usa el mismo motivo de escamas para la égida de Atenea, la coraza de un hoplita y las alas de plumas de Thanatos (e.g. EUPHRONIOS, 1990:80-81, 96., 99, etc.).

Además, mientras algunas figuras de Liria llevan este esquema comúnmente interpretado como corazas de escamas, otras muchas muestran patrones reticulados o lineares que en modo alguno pueden interpretarse como coseletes metálicos.

En resumen, las disyuntivas que a nuestro juicio se ofrecen son básicamente dos con ramificaciones, según ya propusimos en su momento (Quesada, 1989a:II,93-94) y parece aceptar Kurtz (1992:212 n. 24): o bien las figuras de Liria representan efectivamente guerreros con coraza metálica, o bien se trata de motivos de relleno que pueden, por ejemplo, representar coseletes de tela acolchada (como el *spolas* griego). En el primer caso, o se trataría de cotas de malla muy estilizadas o de corazas de escamas. Ambas soluciones son improbables a la luz de los datos arqueológicos, y sólo serían factibles si las figuras representadas no son guerreros ibéricos 'normales', sino auxiliares al servicio de Cartago o de Roma, armados con corazas helenísticas, vistos por un artesano local; o incluso tropas extranjeras, romanas o cartaginesas. Si esto fuera cierto, ello podría explicar la aparente 'uniformidad' de las figuras vestidas de forma homogénea, con lo que parecen coseletes, *pteruges* y cascos metálicos. Algo similar, pero referido a época de Sertorio o Augusto y pensando en *loricae squamatae* es lo que propuso García y Bellido (1943b:92) y recientemente Eichberg (1987: 216). Ya hemos discutido la cuestión cronológica que hace tal suposición inaceptable (Bonet, 1995). La segunda opción (petos de material orgánico) nos parece más plausible si se trata efectivamente de guerreros ibéricos.

En conjunto, por ahora nos inclinamos por pensar que en la mayoría de los casos lo que se está representando es una protección corporal de material orgánico como cuero o lino. En el caso del "Vaso de los Guerreros", en el que aparecen *pteruges* y unos cascos "escamados" que parecen querer indicar que son metálicos, tendemos a pensar que en realidad se está tratando de representar a tropas mercenarias, quizá en lucha con otras romanas. En cualquier caso, esto

último no pasa de ser una suposición más o menos fundada.

#### VIII.C.2.c. Exvotos.

Los exvotos ibéricos nos permiten comprobar que el sistema de acolchados para los hombros empleado en los conjuntos de Porcuna y Parque de Elche no son únicos, sino que se extendían a otras capas de la población, y posiblemente perduraron en el tiempo (Nicolini, 1969:159 ss.). Originalmente no fueron correctamente interpretados, y dieron lugar a numerosas hipótesis "rituales" hasta que el conjunto de Porcuna demostró incontestablemente su función real. La esquematización de la mayoría de las piezas de los santuarios se debe a nuestro juicio a la tosquedad de su técnica, pero cuando se trata de piezas de mejor calidad se aprecia de inmediato que no son "cordones" finos sino acolchados gruesos que cubren bastante bien los hombros.

No hay -que sepamos- ningún exvoto que represente discos-coraza ni ningún otro tipo de armadura metálica (Nicolini, 1969:185), aunque muy ocasionalmente aparece alguna figura vestida con una túnica acolchada que pudiera pasar por un *spolas* o un *linothorax*. (p. ej. Nicolini, 1969: Fig. 32). Quizá la ausencia de discos coraza tenga implicaciones cronológicas y permita rechazar la hipótesis de llevar la cronología de los exvotos hasta el s. V a.C.; o quizá implique que los exvotos no están representando a los guerreros de mayor rango y por tanto mejor protegidos, que son los que en cambio aparecen en la escultura monumental en piedra.

#### VIII.C.3. La coraza en las fuentes literarias.

No son muchas las alusiones de las fuentes a las armaduras corporales entre los iberos, y a menudo resultan desconcertantes (ver Fig. 305).

El texto más explícito, ya citado repetidamente, es el de Estrabón (III,3,6) referido a los lusitanos, a quienes adjudica el empleo de corazas de tela (*linothorax*), lo que es bastante aceptable, pero también de cotas de malla, de lo cual no tenemos evidencia arqueológica hasta el momento. Solo podemos suponer que se trate de tropas auxiliares romanas, de piezas excepcionales importadas de Galia, de pertenencias de mercenarios vueltos a casa, o de armaduras capturadas a los romanos por lusitanos.

Las otras referencias literarias tienen mucha menor validez histórica, tratándose de poemas llenos de *topoi*. Así por ejemplo, Horacio (*Carm.* I 29,15) habla de un sabio convertido en aventurero que trueca sus libros por armas, y cita unas *loricae Hiberiae*. Silio Itálico alude en dos momentos de su *Punica* a la coraza (II,395-405 y III, 371-373). En el primer caso, en un pasaje imitación de Virgilio, las *Oceani gentes* regalan una panoplia a Aníbal que incluye coraza; en el segundo, alude a los Sedetanos, conspicuos "por el brillo de sus corazas".



### VIII.C.4. Recapitulación.

a diferencia del escudo, las corazas están muy mal representadas en los *realia* de la panoplia ibérica, y sin embargo lo están bastante bien en la iconografía (sobre todo escultura) y pintura vascular, además de en las fuentes literarias. La razón es doble: por un lado, gran parte de estas armas fueron de material orgánico y como tal perecedero; por otro, las corazas defensivas metálicas debieron ser patrimonio de pocos o muy pocos personajes poderosos, de modo que la muestra que nos ha llegado es representativa sólo de ese segmento social aristocrático.

Por otro lado, los datos que poseemos sobre la panoplia defensiva ibérica parecen abarcar, a grandes rasgos, el periodo inicial y el final de su historia, mientras que apenas conservamos armas defensivas del periodo en que se conocen mejor las otras armas: c. 350-200 a.C.

En efecto, durante los siglos VI y V, y hasta el primer cuarto del s. IV a.C., tenemos en la mitad norte de España evidencia ocasional de corazas metálicas en la Meseta (Aguilar de Anguita, la Osera -esta más tardía-) y sobre todo en el Sureste y Levante (Cabecico del Tesoro, Cabezo Lucero, La Serreta, Solivella, Puig de Benicarló, etc.). Durante el mismo periodo, el conjunto de Porcuna y alguna otra evidencia iconográfica y arqueológica nos documentan el empleo en el mundo ibérico y también en la Meseta Oriental (Aguilar de Anguita) de discos-coraza de origen remoto próximo-oriental y más que probable procedencia itálica, asociados a cascos de remota influencia jonia y posible procedencia itálica, a grebas, y a otras protecciones corporales acolchadas de material orgánico, mucho más comunes, que pueden emplearse con o sin los discos metálicos.

Sin embargo, durante los ss. IV-III a.C., cuando más abundan las armas ofensivas (lanzas, falcatas, soliferrea, manillas de escudo...) apenas si tenemos evidencia arqueológica de protecciones corporales, ni en el Sureste, ni en la Meseta, ni en Cataluña, aunque las representaciones de protectores acolchados en los exvotos de los diferentes santuarios demuestra que al menos ese tipo de protección orgánica debió seguir en uso.

Es a partir de finales del s. III y sobre todo durante los siglos II-I a.C. cuando volvemos a contar con evidencia firme sobre el empleo de armas defensivas pasivas. La antigua iconografía aristocrática sobre grandes monumentos en piedra casi ha desaparecido, al igual que la rica panoplia defensiva en bronce propiedad de un grupo reducido. Sin embargo, ahora contamos con la cerámica figurada y las fuentes literarias.

Todo parece indicar que las corazas y grebas metálicas, propias de sociedades de carácter aristocrático muy acentuado, desaparecieron a fines del s. V o principios del IV a.C. para no reaparecer. Esto no es nuevo; la coraza metálica y sus elementos bronceos asociados estaban en decadencia en las cálidas tierras

del Mediterráneo desde el s. VI a.C.; por ejemplo en Grecia, contrariamente a lo que se suele creer, la coraza metálica de campana, las grebas metálicas y los protectores de muslo habían ido decayendo progresivamente a lo largo del s. VI a.C. Los griegos que derrotaron a los persas en Maratón y Platea a principios del s. V llevaban en su mayoría corazas de capas de lino, (*linothorax*) y probablemente los espartanos del s. IV a.C. ya no llevaban ni siquiera casco metálico, sino un tocado de fieltro o cuero. Los falangitas de Alejandro Magno iban mucho menos protegidos que los guerreros de Porcuna dos siglos anteriores...y nadie piensa por ello que fueran "infantería ligera" (*supra*, Apdo. VIII.A). No hay prueba ninguna de la existencia en la Península Ibérica de cotas de malla, que no aparecen en el mundo celta hasta muy avanzado el s. IV a.C. y que no se documentan arqueológicamente en la Península Ibérica. La interpretación como cota de malla -o, peor aun, como coraza de escamas- de las piezas de algunos guerreros pintados en la cerámica de Liria es enormemente problemática.

### VIII.D. GREBAS.

#### VIII.D.1. Significado e implicaciones del empleo de grebas.

Las grebas han sido siempre considerados el complemento indispensable del infante pesado que combate en formación, pero también son útiles al aristócrata que combate individualmente cuerpo a cuerpo, donde es fácil que una herida marginal en la pierna le inutilice o, peor aún, le haga caer y sea causa de heridas aún más graves.

En principio, sin embargo, las grebas -en especial las metálicas- son incómodas si se pretende correr mucho o moverse con agilidad por terreno escarpado. Por ello suelen asociarse al aristócrata que combate individualmente cuerpo a cuerpo y a pie firme, o bien al hoplita/legionario que combate en formación (Dehn, 1988: 174-175).

No es imprescindible llevar dos grebas. a veces sólo se protege con una la pierna izquierda, normalmente adelantada junto con el brazo del escudo antes de dar un golpe (Bishop y Coulston, 1993:60); desde luego, esta parece haber sido costumbre en combates gladiatorios. Otros autores, sin embargo, consideran que en combate, si se llevaba una sola greba, sería en la pierna derecha, menos protegida por el escudo. Otros autores, por último, consideran que a veces se llevaba una sola greba, pero no por razones prácticas, sino como símbolo de estatus (Fortenberry, 1991) o como símbolo de iniciación asociado al 'monosandalismo' (Rouveret, 1986:104 ss.). Remitimos para esta cuestión, en lo referente al Mediterráneo Occidental y Central, a Couissin (1926:165-175), quien examina con extremo detalle y gran escepticismo esta tradición literaria (por ejemplo Livio, IX.40, refiriéndose a los samnitas), para negar su realidad, pese a lo que la

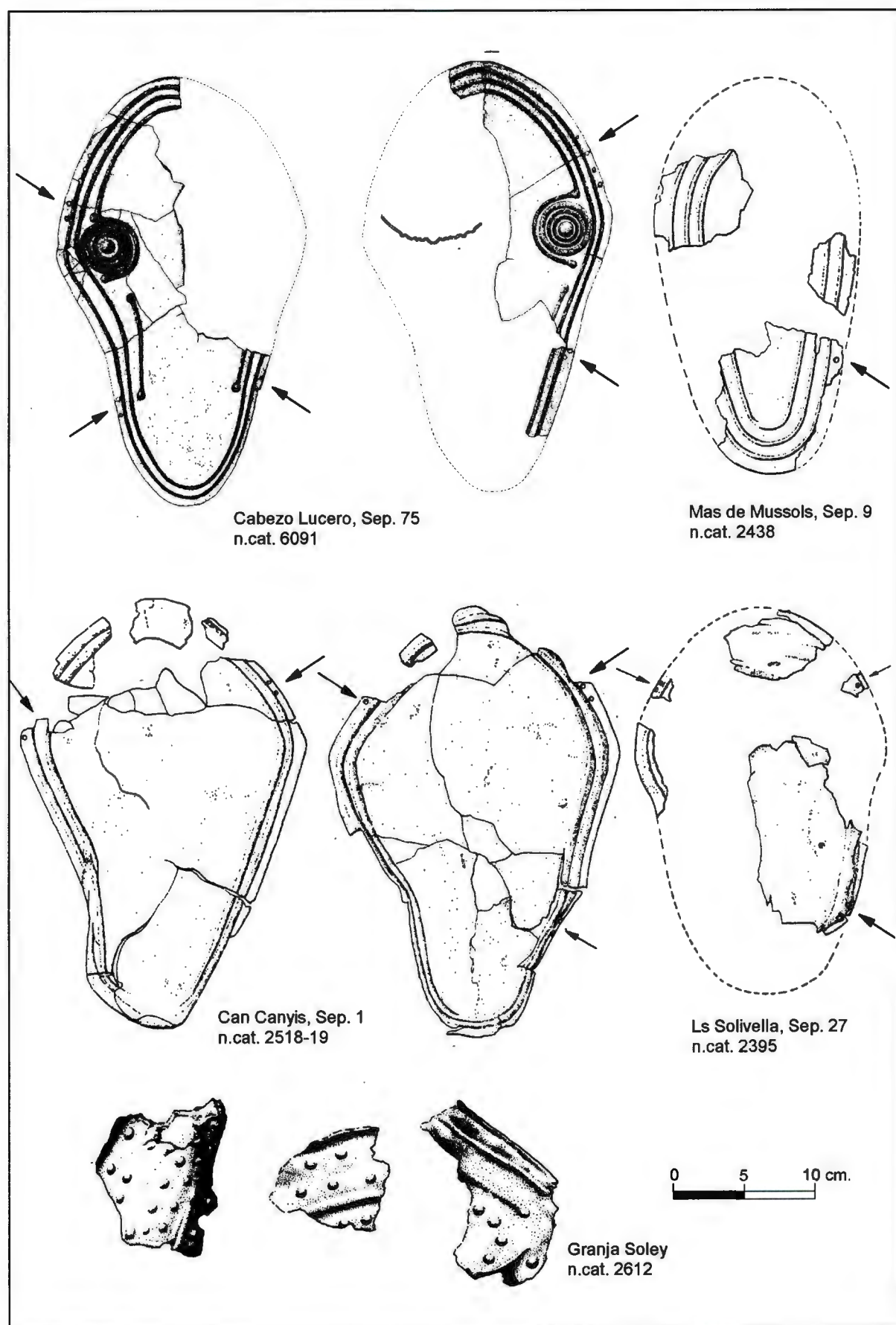


Figura: 333. Ejemplos de grebas metálicas de la Edad del Hierro en la Península Ibérica.

evidencia arqueológica tiende a confirmarla (por ejemplo, Saulnier, 1983:26).

En todo caso, la iconografía peninsular, y los hallazgos de grebas en ajuares funerarios de la Edad del Hierro en Iberia, hacen pensar que entre los iberos la costumbre era llevar un par de grebas, y no una sola.

Pueden distinguirse dos grandes categorías de greba: metálicas y de material orgánico. Dentro de las metálicas, cabría distinguir entre aquellas que se ciñen a la pierna con correas o cintas, existentes desde el Bronce Final, y las que envuelven la pierna con una chapa de bronce musculada, sujetándose solas a modo de pinza, características de la panoplia hoplita griega (Dehn, 1988; Jarva, 1995). En la Península Ibérica no vamos a encontrar grebas "anatómicas" del tercer tipo, al contrario que en Italia, donde conviven las de correa con las de pinza (Stary, 1981a, Karte 16).

No podemos hacer aquí un estudio del debatido origen último de la greba (Dehn, 1988:175) ni de su desarrollo en el Mediterráneo a partir del s. VIII a.C., asociado a la expansión de los griegos y de su táctica hoplita (Stary, 1981:ii, Beil. 2). Ya Couissin anotaba que grebas metálicas no aparecen en las tumbas de Italia central durante el s. VIII y son raras en el VII a.C. (1926:109), para extenderse después en su variante musculada.

#### VIII.D.2. Datos arqueológicos en la Península Ibérica.

##### VIII.D.2.a. Tipología.

En todos los casos hispanos -y la mayoría del Sur de Francia<sup>1</sup>- de grebas que vamos a estudiar se trata de piezas curvadas en lámina fina de bronce que tienen a lo largo de sus bordes perforaciones regulares (continuadas o espaciadas) para coserlas sobre un soporte de material orgánico (cuero o tela) que actuaría como acolchado y protección contra rozaduras. No se ajustan a la pierna por la propia presión envolvente del metal, sino que se sujetarían mediante correas unidas directamente a las perforaciones de la lámina metálica o bien unidas al soporte de materia orgánica. Dada la delgadez de la lámina metálica de la mayoría de ellas (1-1.5 mm. de grosor aproximadamente, Munilla, 1991:108-112) cabe pensar que se trate de piezas fundamentalmente ornamentales, aunque el recurso a lo "ornamental" y "prestigioso" nos comience a resultar manido (Lám. XIC).

a menudo -pero no siempre- las grebas se decoran con motivos repujados (Figs. 333 y 334). El más habitual es una serie de acanaladuras rehundidas y nervios en resalte que siguen el contorno de la greba y ayudan a mantener su rigidez. En los ejemplares

más lujosos (Aups, Cabezo Lucero, Lám. XIC) se añaden motivos de círculos concéntricos, líneas curvas y botones que recuerdan a otras prácticas de la metalurgia del periodo, como los cascos meseteños de tipo Alpanseque o los grandes tachones de escudo repujados.

Los hallazgos de Aups (Fig. 334) permiten, según Dehn, ver las tres variantes fundamentales de grebas: una sucesora de las danubianas (Fig. 334a), otra de influencia directa griega (334.b) y una tercera que enlaza con el resto de las grebas del Languedoc y Levante peninsular, conformando un tipo propio de esa zona (Dehn, 1988:186), lo que es importante porque, junto con la evidencia de *soliferrea*, *pila* y otros elementos ayuda a definir una panoplia propia del s. VI a.C. en esta zona.

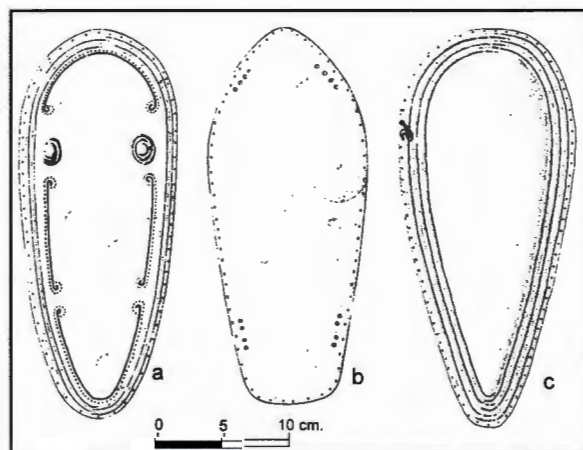


Figura: 334. Grebas metálicas de Aups, en el Sur de Francia (según Dehn).

Dehn distingue entre las -escasas- grebas imitación de las griegas musculadas de Provenza al este del Ródano y las lisas con nervio a lo largo del borde de la zona languedociense-catalana. Para las primeras piensa en una influencia directa del mundo etrusco-itálico, receptor temprano a su vez de influjos griegos que introdujeron la táctica y panoplia hoplíticas en Etruria. Dehn (1988:186) acepta una posible influencia terrestre o marítima del mundo etrusco sobre la Provenza- Languedoc y Cataluña. Teniendo en cuenta que en estas mismas fechas el mundo itálico debía estar influyendo decisivamente en la adopción por los iberos del Sureste de la *machaira* y de los *kardiophilakes* además de cascos de tipo jonio, parece razonable admitir esta influencia y un posible carácter marítimo. El que contemos con menor documentación sobre estos contactos que sobre otros griegos es por otro lado natural.

Por lo que se refiere a las grebas que van desde Aude hasta Alicante, compartimos con Dehn (1988) la opinión de que se trata de un tipo propio de la zona, descendiente quizá del danubiano-centroeuropeo. Sin embargo, en un momento -segunda mitad del s. VI

<sup>1</sup> Al catálogo de Dehn (1988) cabe añadir otra en St. Martin de Londres, Hérault (Dedet 1995:281, Fig. 3), del tipo de imitación de las grebas musculadas de Grecia o Etruria. s. VI a.C.



a.C.- de formación y desarrollo de la Cultura Ibérica, no nos cabe duda que debemos mirar en una dinámica propia pero influida por las nuevas armas y tácticas arraigadas en Italia, a su vez influidas, como recuerdan el propio Dehn y P. Stary, por la panoplia hoplita griega. La presencia de grebas perfectamente paralelizables a las ibéricas por su estructura y decoración en el Sur de Italia (Procelli, 1994:155, Fig. 1) nos lleva a insistir de nuevo en este ambiente itálico.

#### VIII.D.2.b. *Distribución.*

La evidencia arqueológica de grebas metálicas en la Península Ibérica se reduce a los 8-10 ejemplares hallados en media docena de yacimientos de la costa del Levante Septentrional, desde La Solivella en Castellón de la Plana a Granja Soley en Barcelona, además del par hallado en la Sep. 75 de la necrópolis ibérica antigua de Cabezo Lucero en Alicante (Figs. 333 y 335, Lám. XIC). Podríamos pensar por tanto en no considerar estas piezas como plenamente "ibéricas" dado que el Nordeste muestra desde el principio un aire diferente al del Levante Meridional y Sureste. Sin embargo, la necrópolis de mas de Mussols y Solivella sí son ibéricas, y los mismo ocurre con Cabezo Lucero, en tanto que durante el s. VI y principios del V a.C. hay una cierta homogeneidad de armamento defensivo en toda la Península, homogeneidad que se romperá en el s. IV a.C., según se ha ido viendo al estudiar los diversos elementos componentes de la panoplia. Además, si en el Sureste escasean los *realia*, sin embargo tenemos varias representaciones en escultura datables dentro de la primera mitad del s. V a.C.

Estas grebas levantinas forman un grupo compacto por su tipología, dispersión y datación, pero deben estudiarse en conjunción con otro conjunto hallado en yacimientos del Sur de Francia, en Languedoc y Provenza, cuyas piezas son de cronología y tipología similar, como ha estudiado Dehn en fechas relativamente recientes (*vid. supra*). Ese estudio nos exime de describir las piezas francesas, y en realidad nos habremos de limitar a engrosar su catálogo de grebas hispánicas, englobando a continuación sus resultados -que coinciden con los nuestros- en un marco global aplicado a la Península Ibérica.

Por lo que se refiere a la Península Ibérica, al catálogo de Dehn cabe añadir las grebas de la Sep. 14 de La Oriola (no confirmadas pero probables), las de las sepulturas 18 y 26 de Mas de Mussols, publicadas aunque no dibujadas por Maluquer, (1984b) y reestudiadas por Munilla (1991:108 ss.) (ver catálogo en Apéndice IV); además, las recientemente publicadas de Llinars del Vallés en Barcelona (n.cat. 6166) y sobre todo las de la Sep. 75 de Cabezo Lucero (Fig. 333, n.cat. 6091) y una posible de Oliva (n.cat. 6128), que amplían hacia el sur la distribución conocida.

Así pues, las grebas peninsulares aparecen en un conjunto de necrópolis bastante homogéneo, formado

por yacimientos antiguos del área catalana costera y del levante septentrional costero, entre el área de Barcelona y Castellón de la Plana, así como por una extensión meridional hasta la desembocadura del Segura. En varios casos se trata de sepulturas aisladas o conjuntos reducidos, yacimientos típicos del Levante Septentrional y Cataluña (Granja Soley, Llinars del Vallés), o de necrópolis mayores pero con sepulturas distintivas (La Solivella, La Oriola), con ajuares ricos que incluyen abundante armamento y otras piezas defensivas en lámina de bronce. Las piezas de Granja Soley (n.cat. 2612, Fig. 333), La Oriola (n.cat. 2509) y Oliva (n.cat. 6128) no son seguras, pero las otras presentan un grado alto de certidumbre.

En los casos mejor documentados (Cabezo Lucero, Can Canyis) nos hallamos ante dos grebas, pero en otros (Mas de Mussols, al igual que en otros yacimientos franceses), parece que nos encontramos ante una sola greba. En los demás casos no es posible determinarlo, dado el grado de fragmentación de los materiales.

En la Península Ibérica todas las grebas han aparecido asociadas a armas en tumbas relativamente ricas de necrópolis. En el Sur de Francia, las grebas del Languedoc aparecen en un ambiente similar al de las necrópolis ibéricas, mientras que las de Provenza se asocian a depósitos votivos. a nuestro juicio no cabe la duda expresada por Dehn (1988:177) sobre el carácter ritual de la inutilización de la pareja de grebas de Roquefort (Alpes Maritimes) con un regatón de sección cuadrada. Es muy probable que la mayoría de las grebas depositadas en Iberia fueran inutilizadas, y que ello haya empeorado su estado de conservación.

#### VIII.D.2.c. *Cronología.*

La datación general de los hallazgos franceses oscila en torno a la mitad del s. VI a.C. (especialmente precisa en el caso de la tumba de Corno Lauzo por asociación a cerámica griega, Taffanel 1960).

La datación de las piezas peninsulares es como sigue, según los datos más recientes (Munilla, 1991; Sanmartí, 1993 etc.): Mas de Mussols, c. 580-480 a.C.; Can Canyis, c. 550-500 a.C.; Llinars del Vallés, c. 590-580 a.C.; Granja Soley, c. 560-540 a.C.; La Oriola, c. 500-450 a.C.; Solivella, c.550-400; Cabezo Lucero, c. 500-450 a.C. por un lécito de Figuras Negras, por tanto en la fase más antigua del yacimiento. Esta cronología coincide a grandes rasgos con la de los ejemplares norpirenaicos, aunque con una cierta tendencia a la fase más moderna del periodo. Las más tardías no deben bajar en ningún caso del 475/450 a.C.

Como veremos, estas dataciones corresponden a la fase más antigua de la panoplia ibérica, coinciden con los tachones de escudo repujados y los cascos más antiguos (incluyendo asociaciones directas en ajuares, como en Cabezo Lucero), y se asocian bien con los datos que proporciona la plástica ibérica.

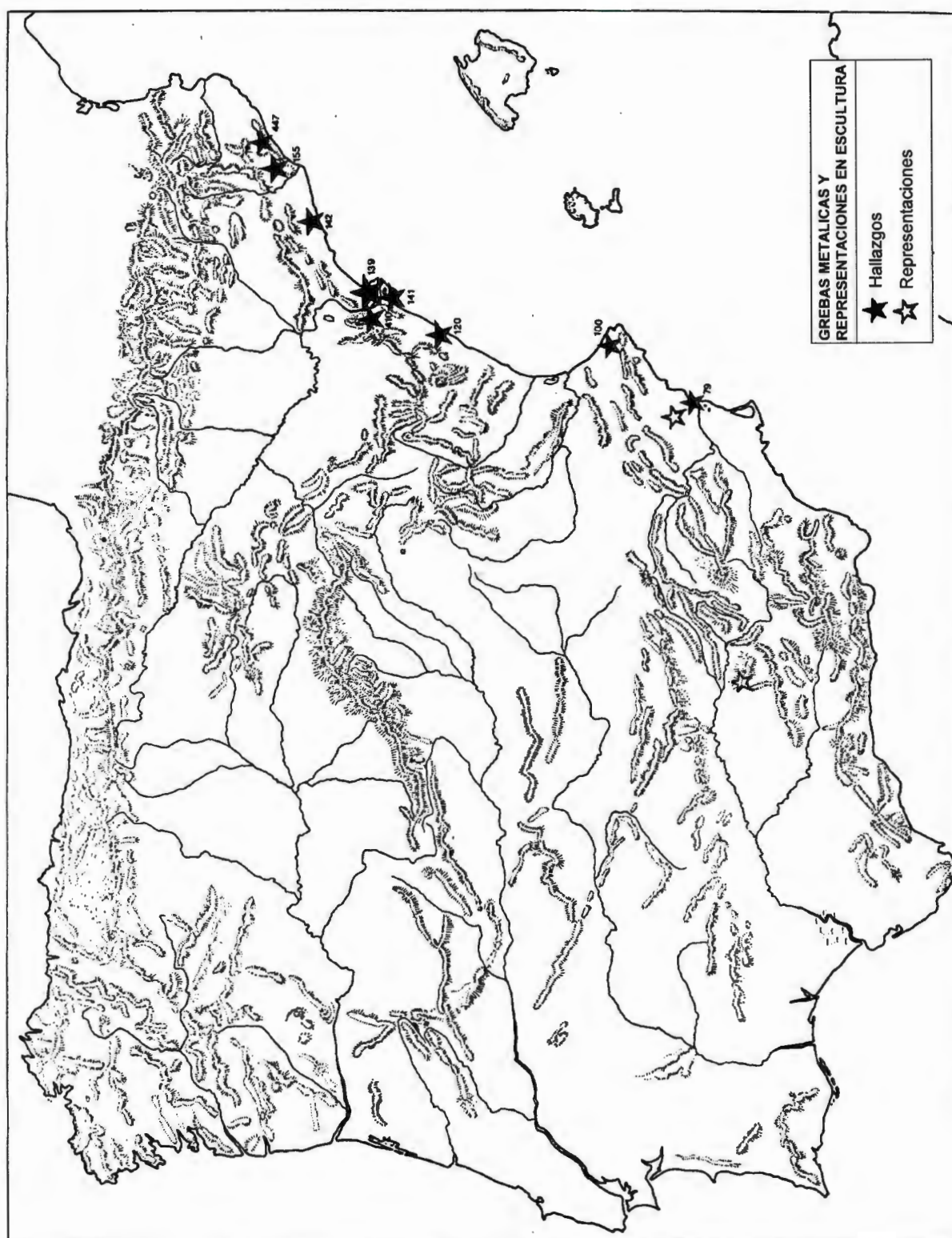


Figura: 335. Distribución geográfica de grebas metálicas y representaciones escultóricas de las mismas en la Península Ibérica.

### VIII.D.3. Las grebas en la plástica ibérica.

#### VIII.D.3.a. Escultura.

Si los *realia* se concentran sobre todo en las costas de Castellón, Tarragona y Barcelona, es notable señalar que las mejores representaciones iconográficas se dan en la zona del Sureste-Alta Andalucía en un momento coincidente o a lo sumo pocas décadas posterior a la datación de la mayoría de las grebas levantinas.

En el conjunto de **Porcuna** aparecen bastantes fragmentos que permiten asegurar que buena parte de las esculturas llevaban *cnemides* (Apéndice V). Se trata de grebas lisas en apariencia -es posible aunque no probable que fueran pintadas-, probablemente de lámina metálica, montadas sobre una placa posterior que debemos suponer de tejido para evitar rozaduras. En la reconstrucción de Negueruela, compleja pero más ajustada a la realidad observable, primero se envolvía la pierna con una tira ancha de cuero sujeta con correas, y luego se colocaba encima la greba propiamente dicha, también sujeta por correas (Negueruela, 1990a:157-160 y su Fig. 24). En cualquier caso, la tipología de la greba no acaba de coincidir con las que venimos estudiando: se sujeta con correas, sí, pero la parte superior tiene un resalte para proteger la línea de la rodilla de la que carecen aquellas, que recuerda a las variantes imitación de las grebas musculadas de tipo griego.

El conjunto tiene el mismo aspecto algo incómodo, lleno de correas y sistemas de sujeción, del resto de las defensas corporales de los guerreros de **Porcuna**.

Se ha mencionado la posibilidad de que el guerrero de **Pozo Moro** lleve grebas (Negueruela, 1990a:158), pero creemos que se trata más bien de un efecto de sombra en una zona que trata de representar musculatura.

La presencia en la Alcudia de Elche, pavimentando una calle de época posterior, de una serie de fragmentos escultóricos de gran calidad que deben reflejar sin duda un conjunto de envergadura, ha provocado siempre la discusión sobre su cronología, que sin embargo por el evidente paralelismo con la piezas halladas en el conjunto de **Porcuna**, debe ser cercana a aquellas, quizá ligeramente posterior (en lo que coincidimos con Blech, 1988:189), aunque debe haber piezas ya del s. IV a.C., por ejemplo el escudo visto desde el interior con una manilla de aletas desarrolladas no documentada en el s. V. Aunque se conserve en el Museo de la Alcudia, la pieza ilicitana que ahora nos interesa apareció en la propia **Elche**, en unas obras cerca del parque. Se trata de un trozo de pierna con greba (Lám. XIIC) y una mano, presumiblemente de un enemigo vencido, que agarra el tobillo en actitud suplicante, en un gesto que coincide exactamente con el de una figura de **Porcuna** (Negueruela, 1990a:158; Blech en Dehn, 1988) (nuestro n.cat. 33). Esta pieza ilicitana, tallada en arenisca fina (Ramos

Folqués, 1966), parece pertenecer al mismo estilo que el torso con pectoral lobuno (ver Lámina XII, C-D), aunque por el distinto lugar de hallazgo sea por ahora más prudente suponer su pertenencia a dos monumentos diferentes.

El fragmento tiene importancia por una doble razón, tipológica e ideológica. Por un lado, el tipo de greba representada, de forma oval, con acanaladuras en el borde y sujeta a la pierna por pares de correas anudadas a un lado, coincide exactamente con la de las grebas del s. VI a.C. que hemos visto abundar en Italia y que jalonan las costas del Languedoc francés y de la costa levantina y del Sureste de la Península Ibérica. Por tanto, tenemos la confirmación iconográfica de un testimonio arqueológico. a diferencia de los ejemplares reales, la decoración no se limita a los nervios del borde, sino que a lo largo del perímetro hay un motivo de espirales enlazadas no documentado en los objetos propiamente dichos. a diferencia del caso de **Porcuna**, la greba se coloca directamente sobre la pierna, no necesariamente con soporte de cuero o tela, y se ata con dos correas anudadas lateralmente y sujetas al metal por unos orificios practicados en éste, exactamente igual que en los *realia* (Fig. 333). La estructura es pues más simple pero menos protectora. Desde el punto de vista de la cronología, y aunque el estilo sea más detallista que en **Porcuna**, la coincidencia de detalles con las grebas reales, y de tema con el caso de **Porcuna**, nos llevan a proponer una cronología ligeramente más antigua de la propuesta por Blech (en Dehn, 1988:189), llevándola a la primera mitad del s. V a.C.

Desde el punto de vista iconográfico, la coincidencia entre **Porcuna** y **Elche** tiene importancia también. En 1989 escribíamos (Quesada, 1989a:ii, 94-95) que: "Por cierto que hay un parecido notable entre el fragmento de **Elche**, con una mano humana agarrando el tobillo de un guerrero en pie que se protege con grebas, y el número 50 de **Porcuna**, con exactamente el mismo motivo, quizá perteneciente a la escultura 12, en que un guerrero tiene a sus pies a un enemigo caído y herido. No podemos menos que preguntarnos si ambos fragmentos no pertenecerán a esculturas con el mismo tema, que al aparecer en monumentos de carácter funerario serían estereotipos heroizadores del personaje enterrado, o quizá reflejo de algún tema heroico o mitológico del mundo griego". Excepto porque hoy sustituiríamos "del mundo griego" por "de algún ciclo local o mediterráneo", suscribimos lo expresado entonces sobre el significado de la escena: la greba adquiere en estos fragmentos el mismo aire aristocrático que en las tumbas estudiadas antes; el tono 'homérico' de la escena, con el vencido agarrando suplicante la pierna del vencedor, no implica una directa influencia de la épica griega, sino probablemente la existencia de una épica local con imágenes literarias similares que pudieron bien corresponder a gestos reales de súplica y de reconocimiento de derrota, similares al universal alzar los brazos de la actualidad.



Debemos dar un salto hasta la Baja Época ibérica para volver a encontrar representaciones de grebas en escultura, aunque ahora, en Osuna, y como se ha dicho ya en muchas ocasiones, nos encontramos ya ante un contexto más propio de la panoplia romana republicana. Curiosamente, los *scutati* armados de modo más 'indígena' o 'bárbaro' no llevan grebas.

#### VIII.D.3.b. *Exvotos y orfebrería.*

Dada la esquematización habitual en los exvotos, a menudo es difícil distinguir, por una línea incisa horizontal, si se trata de representar una greba. Nicolini (1969:177, Fig. 58) recoge los que efectivamente podría ser la representación de una greba, aunque con ciertas reservas. En todo caso, no se indica la forma ovalada que es indicio de una pieza metálica.

Normalmente, los exvotos más cuidados permiten apreciar que la greba no es una representación habitual: no se dan por ejemplo en las grandes piezas de La Luz (Jorge Aragonese, 1973) ni en otras piezas notables de la toréutica donde hay suficiente detalle como para haber reflejado las grebas si se hubiera querido.

En cambio, sí parece llevar grebas la figura de guerrero que aparece sobre una plaquita rectangular en lámina de plata sobre bronce de El Amarejo (Fig. 304) publicada por S. Broncano (1989:84-85 y Lám. LX). Su pequeño tamaño (la figura completa mide apenas 3 cm. impide sin embargo apreciar más detalles. En cualquier caso, el contexto arqueológico y la presencia de una palmera detrás del caballo, en una composición de clara inspiración púnica, permiten aceptar una datación del s. III a.C. para esta pieza.

#### VIII.D.3.c. *Pintura vascular.*

En ninguno de los vasos de los estilos de Archena, Liria o Azaila aparecen nunca representadas grebas, al menos identificables con certeza como tales. La mayoría de las figuras de guerreros llevan una especie de botas que cubren pie y espinilla, y que rematan en la parte de arriba bien en líneas horizontales (Fig. 332, n. 501, 502) que podrían con algo de entusiasmo interpretarse como las correas de sujeción de grebas, bien en unas líneas curvas colgantes que podrían también interpretarse como los lazos de las correas de grebas, o como lazos de cordones de algún tipo de sandalia alta. Con todo, las representaciones no son nunca lo suficientemente detalladas.

Precisamente por eso llama especialmente la atención que en el "Vaso de los guerreros" de Numancia (Apéndice VI, n.cat. 59) los dos guerreros que combaten en *monomachia* lleven claras grebas, que a su vez, por las líneas curvas que indican los lazos de las correas, tienden a hacer pensar que también los guerreros de los vasos de Liria llevan algún tipo de protección de las piernas, no necesariamente metálica.

En realidad, hay una conjunción de elementos es esta escena que nos llevan a especular si el artista no tuvo en la memoria, si no a la vista, la escena de un

vaso griego (Olmos, 1986b:218 para una visión más escéptica). En efecto, todos los elementos de la escena, la piel de animal sobre el casco y hombros de uno de los combatientes, las grebas, las lanzas, la espada, las jabalinas con *amentum*...se dan en el mundo ibérico, pero es la combinación de todos ellos en un solo vaso, el cuidado puesto en la representación de las grebas, lo que hace un efecto extraño en el conjunto de la pintura vascular celtibérica. De hecho, la peculiar representación de las grebas de los guerreros numantinos ha llevado a Negueruela (1990a:159) a pensar que el pintor ha tratado de reflejar la parte orgánica y la metálica de la greba, como en Porcuna, y a dudar de que la fecha habitualmente asignada a este vaso, del s. II a.C. o posterior, sea correcta. La verdad es que se trata de una pieza tan notable que tendemos a pensar con este autor en que quizá se trate de un vaso más antiguo.

#### VIII.D.4. *Las grebas en las fuentes literarias.*

Por lo que respecta a las fuentes literarias, de nuevo Diodoro y Estrabón son explícitos al afirmar la existencia de grebas (Fig. 305).

El primero (Diodoro V, 33), refiriéndose a los celtiberos, afirma que llevan grebas de pelo (¿de piel sin raer con el pelo al exterior), en torno a las piernas (como se ve en Porcuna, donde bajo la greba metálica que cubre la espinilla hay claramente una base orgánica que rodea las pantorrillas). Debemos recordar que las protecciones de piel o tela acolchada no eran en la antigüedad necesariamente menos eficaces que las metálicas, y sí menos costosas y más cómodas, aunque evidentemente menos prestigiosas.

Estrabón (III, 3, 6) aludiendo ahora a los lusitanos, especifica que los infantes usan *cnemides* sin especificar material o forma de colocación.

Los textos históricos, en cambio, como Polibio o Livio, no mencionan la presencia de grebas entre las tropas de Aníbal o entre los auxiliares de los romanos.

Debe recordarse, pese a Estrabón, que la greba no es exclusiva de los infantes. Así, Jenofonte (*De Re Eq.* XII) la recomienda para proteger las piernas del jinete, en forma de bota de cuero.

#### VIII.D.5. *Valoración global.*

Las grebas de la Península ibérica se asocian cronológica y tipológicamente a las del ámbito languedociense, y evidencian de nuevo la intensa relación que, desde el punto de vista del armamento, tuvieron la zona levantina -sobre todo septentrional- y la norpirenaica hacia el s. VI-principios del V a.C. No parece factible atribuir a comercio griego o a influencia itálica la llegada al ámbito ibérico de *soliferrea*, *pila*, espadas de antenas de tipo Corno-Lauzo u Aquitano, y algunos otros elementos, cuando las mismas influencias penetran por el interior hacia la zona de Aguilar de Anguita. Las grebas del Levante septentrional podrían adscribirse a una influencia del sur de Francia, y unirse así al resto de armas que en torno al s.

VI a.C. están llegando a la Península desde el Norte; o al entorno griego ampuritano como cree Sanmartí (1993:46), o a influencia itálica, junto con discos-coraza y el prototipo de la falcata. En realidad, las grebas peninsulares pertenecen a un tipo propio del Suroeste europeo, como ha señalado Dehn (1988), y discernir sus prototipos directos -danubianos, griegos, itálicos- parece imposible, sobre todo porque hay piezas que apuntan en cada una de esas direcciones si nos ceñimos a una estricta búsqueda de paralelos. No nos parece probable que sea el mundo ampuritano directamente el responsable de la introducción de este tipo de arma defensiva, porque se da en todo el Levante y Sureste desde fecha antigua, porque ya hay grebas en Italia y en Europa desde mucho antes del 600 a.C., y porque esto no coincide con los patrones de difusión de armamento que venimos analizando. Cuando en 1990 redactábamos la primera versión de estas páginas, predecíamos la posible aparición de grebas metálicas, tachones de escudo y espadas de tipo Corno Lauzo en el Sureste, lo que se ha visto confirmado posteriormente con hallazgos de todas

estas piezas en Cabezo Lucero, (donde originalmente se consideraron corazas), Los Villares y Los Nietos. Vemos pues que la distribución en Levante Septentrional era engañosa a fines de los ochenta, lo que hace que una directa difusión a partir del Languedoc ya no sea la única opción, aunque por ahora siga siendo la más probable.

En todo caso, la greba metálica se asocia en Iberia a una panoplia antigua de aire marcadamente aristocrático, constituida además por escudos circulares con grandes tachones bronceos, cascos de cimera y penacho, grandes lanzas de tipo I y armas de frontón y falcatas, para desaparecer a principios del s. IV a.C. o aún algo antes, sustituida probablemente por modelos de cuero, tela o esparto más prácticos pero menos ostentosos, que serían los recogidos siglos más adelante por las fuentes literarias. En ninguna de los cientos de sepulturas con armas datadas entre los ss. IV-II a.C. han aparecido hasta ahora restos de grebas metálicas.

## **PARTE IV: LA PANOPLIA IBÉRICA.**





## CAPITULO IX: LA PANOPLIA IBÉRICA.

Hasta ahora, en el desarrollo del presente libro, el enfoque ha sido sobre todo analítico. Hemos catalogado y examinado objetos, imágenes y referencias literarias; hemos propuesto clasificaciones y tipologías, estudiado patrones de difusión y distribución geográfica, y hemos analizado todos estos aspectos en sus marcos espacial y temporal. Al tiempo, hemos realizado análisis del empleo posible de las armas, así como de sus contextos arqueológicos, en especial el funerario, para dilucidar sus posibles significados como expresiones simbólicas o de estatus. Al tiempo, y de manera sistemática, se han realizado comparaciones y análisis cruzados con el armamento celtibérico, y también con las armas del entorno mediterráneo y céltico, para no aislar el mundo ibérico de su entorno.

Ha llegado pues el momento de integrar todos estos aspectos en un enfoque sintético, para tratar de presentar un cuadro global del conjunto de la panoplia ibérica en sus diversos aspectos; del mismo modo, creemos ya posible plantear las que a nuestro juicio son las líneas de investigación más atractivas en este momento. Para ello, recapitularemos primero lo esencial que se ha dicho sobre los diversos tipos de armas estudiados (Apdo. IX.A), y a continuación realizaremos síntesis de conjunto sobre diversos aspectos esenciales (Apsdos. IX.B a IX.G). Finalmente, realizaremos una primera aproximación a lo que consideramos son las líneas de investigación más prometedoras para el futuro inmediato (Apdo. IX.H). Algunas argumentaciones se repiten en los distintos apartados para claridad de la exposición, de manera que se puedan leer casi independientemente.

### IX.A. LAS ARMAS.

#### IX.A.1. Cuestiones generales.

Una buena parte de nuestro esfuerzo se ha centrado en la tarea de clasificar y proponer una tipología coherente para las armas peninsulares de la II Edad del Hierro. En algunos casos, existían propuestas antiguas, que hemos modificado o alterado cuando ha sido necesario, y que siempre hemos actualizado y dado forma de acuerdo con los procedimientos modernos de trabajo (falcata, espadas de antenas, puñales, puntas de flecha...). En otros casos, ante la ausencia de cualquier tipología, hemos debido desarrollar la nuestra propia (*soliferrea*, *pila*, lanzas, puñales ibéricos, tachones y manillas de escudo). Hemos insistido especialmente sobre las puntas de lanza, lo que nos ha

ofrecido la oportunidad de estudiar de modo coherente los muchos centenares de puntas conservadas. Sin embargo, probablemente sea la clasificación que más matizaciones haya de sufrir en el futuro. Como es lógico, no vamos a repetir aquí todas las aportaciones que en este sentido hemos realizado, y que se desarrollan en los capítulos correspondientes.

En cambio sí es necesario insistir en una cuestión: las hibridaciones. Uno de los rasgos característicos de la tecnología armamentística de la Península Ibérica es la constante hibridación de tipos, tomando elementos de aquí y allá, que dificulta cualquier clasificación, pues casi cada arma -y esto se aprecia sobre todo en espadas y puñales- es un *unicum* con características tipológicas propias en las acanaladuras, las antenas, las guardas, el pomo, la decoración, etc. Esto a su vez deriva del carácter artesanal y local de la producción, que dio mucho campo a la inventiva individual de los artesanos y de quienes encargaran las armas, pues no nos cabe duda de que muchas de las piezas, sobre todo las defensivas de metal, y las ofensivas decoradas, fueron fabricadas por encargo de aristócratas locales, de acuerdo con sus gustos y necesidades. Por otro lado, la recurrencia de ciertos 'patrones', que se rastrean por ejemplo bien en la decoración de las falcatas, nos lleva a pensar en la probable existencia bien de talleres especializados en armas de lujo, con un radio de acción regional más que comarcal o local, bien de artesanos especializados itinerantes, que se desplazarían de ciudad en ciudad ofreciendo sus servicios especializados -y quizá un tanto arcanos- a los príncipes de cada región.<sup>1</sup>

La definición de las variables principales y secundarias para realizar cada clasificación, es siempre un criterio personal, a veces objetivable, como por ejemplo ocurre con las dimensiones que pueden tener un papel decisivo para analizar la función de las armas; y otras no tanto, como la jerarquización de variables empleada para clasificar las manillas de escudo ibéricas, basada en el desarrollo de las aletas y en el número y posición de los puntos de sujeción al cuerpo del escudo. La discusión sobre la forma de seleccionar

<sup>1</sup> Sobre el peculiar estatus del metalúrgico en la antigüedad, Forbes, 1964, 52 ss.; sobre el caso de Grecia homérica, Domínguez Monedero, 1991a:52 ss.; sobre los artesanos metalúrgicos itinerantes, Hunt, Ruiz Delgado, 1990, aunque centrado en comunidades más primitivas.

los criterios de clasificación viene siendo objeto de un debate teórico intenso (por ejemplo, en general, Clarke, 1984:182 ss.; en armas, Bishop, 1987; Fletcher y Lock, 1991). En nuestro caso, los criterios empleados en cada categoría de armas han sido distintos, adaptados a las peculiaridades de cada caso, pero siempre hemos procurado primar el que a nuestro juicio, y según nuestra experiencia, es el más importante de los criterios: el funcional. Sin embargo, la definición de funcionalidad de diferentes tipos de armas (por ejemplo, la distinción entre lanzas arrojadizas y no arrojadizas sobre la base de forma, tamaño y peso) no siempre es fácil. En todo caso, la clara definición de los criterios de clasificación es fundamental para poder analizar las debilidades de cada sistema, y por ello hemos tratado de ser muy explícitos en cada caso. Por ejemplo, no ha sido fácil crear tipologías con capacidad inmediata de seriación de materiales (sobre las diferencias de ambos conceptos aplicadas a las armas, Bishop, 1987:109), dada la pobre e imprecisa datación de muchos ejemplares importantes.

El criterio básico subyacente a cualquier Tipología es la suposición de que cada armero tiene una suerte de 'patrón mental' de lo que quiere fabricar (Bishop, 1987:111). Sin embargo, la difusión de esos patrones mentales, de esos prototipos ideales, no es perfecta, y viene sujeta a variables como la habilidad de los artesanos, la capacidad de enseñar a otros, los medios disponibles en un momento dado, etc., y todo esto afecta al producto final, que tiende a sufrir una gran serie de variaciones individuales que pueden distorsionar el 'modelo ideal', el 'arquetipo' original, hasta hacerlo difícilmente reconocible, sobre todo cuando el arqueólogo parte de los resultados finales, y debe tratar de 'reconstruir' esos supuestos patrones mentales en una cadena de creciente abstracción (Figura 336). En consecuencia, ninguna clasificación

puede ser universal, definitiva y cerrada, sino parcial-limitada a los datos conocidos por el arqueólogo en cada momento, temporal y adaptable. En esa línea deben entenderse nuestras propuestas de clasificación.

El siguiente paso es el empleo de sofisticadas taxonomías de base estadística, que conscientemente no hemos empleado en este trabajo hasta agotar las posibilidades de sistemas más sencillos (en esto seguimos las recomendaciones de Richards y Ryan, 1985: 7). Los análisis multivariantes exigen no sólo disponer de programas estadísticos avanzados, sino de la preparación matemática suficiente para que los tests utilizados sean los adecuados en cada caso (lo que es mucho más complejo de lo que parece), para que sean los *más adecuados* de entre una amplia gama disponible, y para que los resultados sean interpretados adecuadamente (lo que es aún mucho más complicado de lo que cierta bibliografía moderna da a entender, publicando gráficos complejos sin proporcionar los datos en bruto y una serie de datos imprescindibles).

A lo largo de este libro han surgido a menudo discusiones sobre 'origen', 'procedencia' y 'difusión' de tipos de armas. Esto no supone caer en un difusionismo, modelo obsoleto en justo desuso para explicar el cambio cultural. Sin embargo, es un hecho que los objetos concretos tienen un lugar original de invención y fabricación, más preciso cuanto más complejo y peculiar es el tipo. También es un hecho que por comercio, saqueo o imitación, los tipos de artefactos se extienden desde un punto de origen, son adoptados y copiados o transformados, extendiendo así su área de dispersión. Debe recordarse aquí que los patrones de difusión de las armas son, por razón de la misma naturaleza de éstas, más rápidos que los de otros tipos de objetos, de modo que no debe extrañar la aparición casi simultánea en términos arqueológicos de tipos muy similares o idénticos sobre regiones amplias, debido al carácter literalmente vital que, en determinadas ocasiones, puede tener la adopción de 'lo último' en armas (Quesada, 1989b:116-116; Adam y Rouveret, eds., 1986:9).

El caso de la Cultura Ibérica es paradigmático de una cultura nacida de la conjunción de fuertes y múltiples influencias culturales sobre un sustrato local variable según cada región, de una cultura que recibió numerosos 'tipos' de artefactos, que en algún caso importó sin transformar (caso de algunos cascos o corazas). Sin embargo, la vitalidad de la Cultura Ibérica fue tal que en la mayoría de los casos, las armas fueron importadas, imitadas, transformadas y adaptadas sustancialmente para adaptarlas a los gustos y necesidades locales. Esas modificaciones pueden resultar de meras adiciones o sustracciones de elementos en piezas importadas (caso de la eliminación aparente de las carrilleras en los cascos de tipo Montefortino); pueden limitarse a alterar elementos (por ejemplo, el sistema de suspensión de las espadas de tipo de La Tène), o pueden suponer modificaciones tales que en realidad equivalen a la creación de un

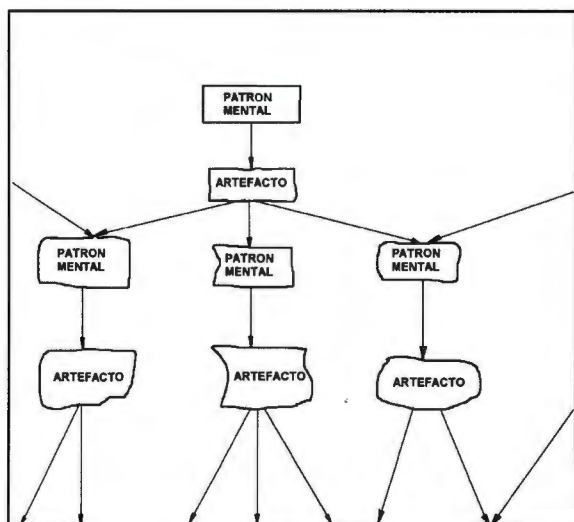


Figura: 336. 'Patrones mentales' en la creación de armas y la difusión de ideas entre los artesanos (según Bishop, 1987).



nuevo tipo (por ejemplo, la falcata, la espada de frontón o los discos-coraza). Por último, hay una evidente inventiva local, manifestada en creaciones de tipos propios sin paralelos exteriores, como las manillas de empuñadura de escudo ibéricas y celtibéricas, o la mayoría de los tipos de lanza y de puñal.

Son literalmente centenares las conclusiones parciales y de detalle a las que hemos ido llegando en cada capítulo o apartado de este libro, y sería inútil repetirlas aquí, pues sólo tienen interés particular y aplicable a cada caso. En unos casos hemos planteado hipótesis nuevas, en otros hemos refutado opiniones antiguas y propuesto alternativas; en otros, hemos tomado partido por algunas de las opciones propuestas por estudiosos anteriores; en otros problemas hemos expresado nuestro escepticismo sobre las posibilidades de solución, rechazando hipótesis previas pero postulando la imposibilidad de proponer alternativas fiables... de todo ello hay ejemplos en los capítulos anteriores. Sin embargo, sí queremos resumir aquí nuestras principales conclusiones globales referidas a los diversos tipos de armas, aquellos resultados que pueden resultar de interés no sólo al especialista en armamento ibérico, sino al investigador de la Protohistoria peninsular.

#### IX.A.2. La falcata.

La falcata, lejos de ser "el arma ibérica por excelencia" es un tipo limitado en su distribución a un área concreta que abarca el Sureste Peninsular y la Alta Andalucía, fundamentalmente la Bastetania, la Contestania y la zona todavía mal definida entre ambas (regiones 1-4). En el resto de la Península su aparición es esporádica y excepcional; nos referimos con ello no sólo a la Meseta, sino también al mundo turdetano, al Levante y a Cataluña. Sólo a partir de fines del s. III a.C. llegará la falcata a extenderse con cierta regularidad por esas zonas, y aún así en escaso número.

Aparece en la Península con seguridad en las primeras décadas del s. V a.C., si la datación de Porcuna es criterio fiable, y posiblemente sus primeros ejemplos sean algo anteriores, aunque no tengamos evidencia arqueológica de ello; sin embargo, no es hasta las primeras décadas del s. IV a.C. cuando hace su aparición masiva en los ajueres funerarios. Ello se debe, no obstante, más a nuestro desconocimiento de las necrópolis del s. V a.C. que a que la falcata no existiera entonces. Esta escasez de tumbas antiguas se debe en unos casos a excavaciones antiguas o no publicadas; en otros a que quizá las tumbas principales fueron destruidas al tiempo que muchos de los monumentos funerarios; también porque la práctica de depositar sistemáticamente armas en una elevada proporción de las sepulturas no se desarrolló hasta el s. IV a.C., lo que limita aún más los hallazgos.

La utilización de la falcata perdura al menos hasta mediados del s. I a.C., lo que se documenta no

sólo en las fuentes literarias sino también arqueológicamente, aunque de hecho el número de falcatas conocidas por la arqueología disminuye vertiginosamente desde finales del s. III a.C.

Pese a lo que ha sido opinión general, creemos que el prototipo de la falcata no procede de Grecia, sino que llegó a la Península desde el mundo itálico, no necesariamente etrusco, quizá como consecuencia de la actividad de mercenarios. En cuanto a su origen último, opinamos que debe buscarse en las costas balcánicas del Adriático, en la zona del sur de la actual Yugoslavia, Albania y Norte de Grecia. A lo largo de los siglos VIII y VII a.C. se formó en la ribera occidental del Adriático un tipo de espadas de un solo filo que luego se difundió hacia el Sur -Grecia- y hacia el Oeste -Piceno, Umbría y más tarde Etruria. En una serie de etapas que hemos tratado de documentar arqueológicamente, la *machaira* itálica se extendió hacia Córcega y hacia el sur de la Península Ibérica, donde fue transformada por los iberos en lo que conocemos como "falcata". La *machaira* es un arma ajena a los griegos, que la representaron en sus vasos cerámicos como un objeto exótico, bárbaro, habitualmente en manos de persas, amazonas y troyanos, y a menudo con unas connotaciones relacionadas con el ámbito del sacrificio e incluso con el crimen brutal que se debe en algo al Destino.

No resulta clara una evolución formal de las falcatas ibéricas entre el s. IV y el I a.C. Pese a lo que hasta ahora se ha creído, las falcatas de cabeza de caballo y las de cabeza de ave coexisten desde principios del s. IV a.C., y siguen apareciendo ambas en contextos del s. II a.C. No parece por tanto aceptable una evolución en este periodo de los tipos de empuñadura. Sí que es posible, en cambio, que los primeros modelos (¿del s. VI a.C.?) fueran de cabeza de ave, y que luego (¿a lo largo del s. V?) aparecieran los de caballo...pero cuando tenemos constatación arqueológica clara ambos tipos aparecen juntos. Debe proponerse la creación de un tercer tipo de falcata, muy tardío, con empuñadura rectangular sin figuración zoomorfa en la espiga metálica.

Tampoco es correcto que las -por otra parte escasísimas- piezas sin filo dorsal sean las más antiguas. Un aspecto sólo en cierto modo sorprendente de la falcata es que cuando aparece documentada en las tumbas es ya un tipo "hecho", completo, evolucionado y con variantes. La fase formativa se nos escapa arqueológicamente hasta ahora.

En cambio sí se aprecia una cierta evolución hacia longitudes menores de las hojas, y ello es particularmente visible por zonas: las armas de la Alta Andalucía tienden a ser significativamente menores que las del Sureste, mientras que las del interior suelen ser aún más pequeñas.

Por otro lado, la variabilidad formal de las falcatas, incluso dentro de un mismo yacimiento y periodo, es muy grande y apunta hacia una producción artesanal poco o nada estandarizada. Dentro de unos pará-

metros concretos determinados por necesidades funcionales, los tamaños, los contornos de la hoja, ángulo axial, longitud del filo dorsal, etc... son muy variables, mientras que otros parámetros (relación anchura máxima/ anchura mínima, relación longitud de hoja/longitud total, relación longitud hoja/ángulo axial) se mantienen dentro de unos márgenes bastante limitados determinados por las exigencias funcionales del arma.

Desde este último punto de vista, la falcata es un arma compleja. las acanaladuras de la hoja, por ejemplo, no se diseñan para agravar las heridas, sino para aligerar la hoja sin perder resistencia. El filo dorsal no se crea para cortar de revés, sino sobre todo para potenciar la capacidad punzante.

Desde el punto de vista decorativo, la falcata es el arma más cuidada de la protohistoria ibérica. Al sistema de acanaladuras de la hoja, y a la compleja configuración de la empuñadura, se añade en una proporción no desdeñable de piezas (quizá hasta un 30%) un complejo programa decorativo de damasquinados de plata en las empuñaduras y las hojas. Los motivos empleados no son célticos, como se ha querido ver, sino casi siempre claramente mediterráneos e incluso de tradición orientalizante. La selección de motivos, algunos de ellos zoomorfos e incluso antropomorfos, indica que la decoración no tiene una función meramente estética, sino que también tiene un contenido, posiblemente triple: heráldico, funerario y apotropaico. En ciertos ejemplares es incluso posible que se trate de armas fabricadas expresamente para uso funerario. Sin embargo, la práctica totalidad de las armas con damasquinados son capaces de uso práctico, y el empleo en combate de armas ricamente decoradas está perfectamente documentado desde la Antigüedad hasta casi nuestros días.

El tipo y disposición de los motivos decorativos es muy homogéneo. Esto, junto con la concentración de las armas decoradas en el Sureste-Alta Andalucía, nos lleva a suponer que los talleres capaces de fabricar estas piezas fueron escasos. Quizá el principal de ellos estuvo en la zona del Norte de Granada-Suroeste de Córdoba, a juzgar por la aparición de las piezas más abundantes y de mayor calidad (Illora- Almedinilla). Una alternativa muy plausible es la existencia de artesanos itinerantes (*vid. supra*).

Tipológicamente la falcata es un arma peculiar: parte de un modelo itálico de larga hoja, curvatura acusada y un sólo filo, para convertirse en un arma de hoja corta, bastante más recta y con doble filo a todos los efectos prácticos. En el proceso, se mejoró bastante el prototipo, sustituyendo el pesado nervio romo dorsal por un filo en el tercio distal de la hoja y un sistema de acanaladuras que mantenía las cualidades de resistencia y mejoraba las de ligereza y calidad metalúrgica.

Parece sorprendente que los pueblos peninsulares, que en el s. V a.C. contaban con una amplia gama de modelos de espada recta corta de doble filo

donde escoger (armas de frontón y antenas) se molestaran en copiar, adaptar y modificar la *machaira* itálica para convertirla en algo diferente, que funcionalmente no aportaba nada al modelo ancho de espada de frontón. Quizá la razón esté en la apariencia espectacular de la falcata, con su elegante curva y su empuñadura zoomorfa, que pudo llamar la atención de los iberos. Sin embargo, creemos que además la falcata gozó de un "valor simbólico" añadido muy importante relacionado con el ámbito del sacrificio funerario, recogiendo una función simbólica que anteriormente había tenido el cuchillo afalcado de hierro, que en las necrópolis orientalizantes es un indudable objeto de prestigio pero a la vez un cuchillo de cortar carne.

Pese a estas fuertes connotaciones simbólicas, no debemos pasarnos al otro extremo y dudar de la funcionalidad práctica de la falcata: todo en su depurado diseño indica que es un arma eficaz y práctica. De todos modos, opinamos que la falcata ibérica no es fundamentalmente un sable, tal y como lo había sido la *machaira* etrusco-itálica, sino un arma sobre todo punzante con capacidad cortante, que no implica cambio táctico alguno con las otras espadas peninsulares, todas ellas punzantes incluyendo la espada de frontón.

Igualmente, creemos que la falcata es un arma de infantes, no un arma de caballería ni especialmente diseñada para jinetes, sino más bien lo contrario: un arma de jinetes transformada para su uso por infantes.

### IX.A.3. Armas con empuñadura de frontón.

Quizá incluso más que la falcata, las espadas y puñales con empuñadura de frontón son las armas de hoja más antiguas del ámbito ibérico, si su repetida aparición en el conjunto de Porcuna, además de en contextos arqueológicos antiguos, son un índice fiable. Sin embargo, con el paso del tiempo la falcata se impuso, y desde mediados del s. IV a.C. las espadas y puñales de frontón desaparecen del territorio ibérico.

Las espadas de frontón, y los puñales de frontón exento (de nuestro tipo I) no son, pese a lo que se ha dicho en repetidas ocasiones, armas de la Meseta llegadas al ámbito ibérico, sino justo lo contrario. Las armas de frontón tienen su origen en el Mediterráneo Oriental, y sus prototipos llegaron a la Península Ibérica ya desde el s. VIII a.C. bien desde Italia (espada de tipo Terni de Bétera), bien a través de los fenicios. Luego, tal y como ocurrió con la falcata, los iberos sometieron el tipo a una profunda transformación, que alteró su aspecto y creó un modelo sustancialmente nuevo.

Desde el Sur estas espadas -que tienen una tipología muy definida con hoja ancha y maciza, ligeramente pistiliforme y lengüeta losángica - llegaron a la Meseta Oriental dentro del s. V a.C. donde tuvieron una evolución propia, con formas de hoja más estilizada y triangular. Cuando ya la espada y el puñal de

frontón habían desaparecido en el Sureste y Andalucía, en la Meseta se crearon tipos de puñal nuevos (nuestros tipos IV, V y VI) que recogían aquella tradición transformada, llevándola hasta el s. II a.C.

La distinción entre espadas y puñales ibéricos de frontón no es tipológica, sino de tamaño: las espadas tienen longitudes de hoja que oscilan entre los 30 y 42 cm., mientras que las de los puñales varían entre 16 y 24 cm, con un hiato entre ambos grupos. Es el único caso en que la distinción espada/puñal es de dimensiones y no de tipo.

Como ocurría con la falcata, las zonas turdetana, levantina y catalana tienen una dinámica completamente distinta a la del Sureste-Alta Andalucía: no se conocen armas de frontón.

#### IX.A.4. Las espadas de empuñadura de antenas.

El estudio de las espadas de antenas ibéricas lleva inevitablemente al análisis global en la Península, porque el conjunto es indisociable.

En principio, creemos que no hay espadas de hierro en la Península antes de la segunda mitad del s. VI a.C.; sólo algunas piezas del extremo Nordeste peninsular, y la espada de Cástulo de la que luego hablaremos, pueden tener una datación anterior, pero casi sin duda debe tratarse de piezas importadas de talleres no indígenas, aunque no necesariamente extrapeninsulares.

De este modo, durante la segunda mitad del s. VI a.C. llegan a la Península Ibérica prototipos de espadas desde dos direcciones y a zonas distintas: mientras que por el Sureste vemos aparecer las armas de frontón y la *machaira*, desde el Norte llegan influencias "hallstáticas" en forma de espadas de antenas, que aparecen en estas fechas en dos ámbitos peninsulares bien definidos: por un lado en Cataluña y Levante septentrional hasta la altura de La Solivella -con penetraciones quizá hasta Altea la Vella en Alicante- y por otro en la zona del Alto Duero/Alto Tajo/Alto Jalón (Aguilar de Anguita, Alpanseque, etc...). Muy pronto, dentro del s. V a.C., algunas espadas de antenas aparecen en la mitad meridional de la Península, quizá importadas, pero más probablemente dentro de un foco de producción andaluz que también fabricó puñales de antenas decorados con ricos damasquinados.

El armamento de la Edad del Hierro en Cataluña adquiere durante los siglos VI-V a.C. un aire peculiar que lo diferencia claramente de la zona al Sur del Ebro. Por un lado, las espadas de antenas catalanas aparecen con cierta frecuencia en fechas muy antiguas, y con una tipología muy próxima a la del Languedoc. Aunque el primer hierro llegara a Cataluña e incluso sur de Francia a través de los fenicios, todo indica que las primeras espadas son norpirenaicas, y que en Cataluña y Cuenca del Ebro se está conformando una panoplia peculiar antes incluso -al menos la documentación arqueológica parece algo más anti-

gua- que en el Sureste. De todos modos, la interinfluencia con otras tradiciones mediterráneas o meridionales parece evidente si tenemos en cuenta las espadas de Can Canyis con orificios en el recazo, evolución posiblemente de los acentuados recazos de las espadas tipo Ronda-Sa Idda del Bronce Final. La presencia por otro lado de una espada o puñal de este tipo en la estela de Altea la Vella plantea también el problema de una posible influencia itálica complementaria a la languedociense.

A lo largo del s. V a.C., mientras que en el Sureste predominan las espadas de frontón y las falcatas, ambas mal documentadas arqueológicamente, en Cataluña parece producirse un cierto adocenamiento en el armamento, debido quizá a falta de datos, mientras que en la Meseta Oriental (cuencas altas convergentes del Duero, Tajo y Jalón) comienza la producción local de una serie de espadas que tendrá enorme influencia en todo el interior de la Península a lo largo de los siglos siguientes, y que también afectará a las zonas andaluza y levantina, si bien en escasa medida. Aunque aparecen esporádicamente algunas espadas de tipo aquitano (nuestro tipo I), las primeras producciones masivas locales corresponden al tipo III ("Aguilar de Anguita" y II ("Echauri"), espadas más cortas que las norpirenaicas, diseñadas para golpear de punta, poco decoradas y probablemente subordinadas en combate a las grandes lanzas. Alguna pieza relacionable con este tipo ha dado lugar a que M. E. Cabré proponga la penetración de grupos meseteños hasta la zona de Despeñaperros, donde se constituiría un foco metalúrgico propio que fabricaría piezas similares (su tipo "Illora"). Sin embargo, la escasa frecuencia de estas armas y la existencia de tipos ibéricos propios hacen discutible esta hipótesis migratoria. Más bien parece documentarse la existencia de contactos entre ambos focos productores, con la aparición de espadas de frontón en la Meseta. Durante este proceso la información que poseemos sobre la zona levantina y occidental es muy escasa por no decir nula.

La tipología y la dispersión de las espadas de antenas conocen un extraordinario desarrollo a lo largo del s. IV a.C., con la aparición de tipos nuevos (IV, V, VI, espadas Miraveche -estas últimas de cronología dudosa) y su extensión geográfica. Las relaciones tipológicas entre estos tipos han sido detalladamente discutidas en el capítulo correspondiente y no las repetiremos aquí. Sin embargo sí insistiremos en lo compleja que resulta la adscripción cultural de un tipo, el IV ("Alcacer do Sal") característico tanto en espadas como en puñales por su decoración y por su puño facetado, que desde luego no es una producción meseteña, pudiendo haberse originado tanto en el Sur de Portugal como -según creemos nosotros- en Andalucía, donde se dan la mayoría de los ejemplares de puñales de este tipo, y donde aparecen algunas espadas (Cerro de la Mora, en Granada) que han sido erróneamente atribuidas a la Meseta Oriental... donde



no tienen paralelos. Incluso la decoración damasquinada tiene más elementos relacionados con el ambiente cultural mediterráneo que con el Meseteño, a diferencia de otras producciones como las espadas de tipo VI ("Arcóbriga"), según ha reconocido la misma M.E. Cabré. En cualquier caso, la presencia en el Sureste y Andalucía de espadas de tipo III y IV es proporcionalmente mínima.

Durante el s. III a.C. el panorama se simplifica: las espadas de antenas parecen extinguirse en el ámbito ibérico, mientras que en la Meseta los tipos básicos se reducen a dos: el V ("Atance") y el VI ("Arcóbriga"), tipo este último cuya hoja pistiliforme falsamente arcaizante y su longitud media mayor no debe engañarnos en cuanto a su datación. Aunque habitualmente se considera que el tipo VI ("Arcóbriga") es una producción de la meseta Oriental, la distribución de los hallazgos junto con otros criterios -decoración- nos llevan a pensar que quizá sean producciones de la zona vetona.

Un problema sin resolver es el de la gran cantidad de tipos híbridos, que hemos tratado de centrar recurriendo a un modelo teórico basado en la producción artesanal poco o nada estandarizada y en el amplio solapamiento temporal de los tipos de espada.

Al llegar el s. II a.C. las espadas de antenas propiamente dichas parecen haber sido sustituidas en gran medida por una serie de tipos de puñal -a menudo ricamente decorados- que acentúan el papel secundario del arma empuñada envainable frente a las armas de asta (lanzas y jabalinas).

#### IX.A.5. Las espadas llamadas 'de La Tène'.

A lo largo de todo el periodo que hemos descrito, la Meseta y la zona costera no son ajenas a algunas influencias externas, si bien moderadas. Desde la segunda mitad del s. IV a.C. aparecen en la Península algunas -raras- espadas de La Tène I y II, que se concentran sobre todo en Cataluña -donde sustituyen a las viejas espadas de antenas-, y rara vez en la Meseta e incluso en el Sureste. Sin embargo, las armas de La Tène en territorio ibérico del Sureste no proceden de la Meseta -como tampoco los cascos de tipo Montefortino-, sino de la zona catalana o del ámbito itálico, donde estas espadas son casi tan comunes como en el Sur de Francia. De hecho, la espada de la Sep. 54 del Cigarralejo, o la de la Sep. 20 del Cabecico están quizá entre las más antiguas espadas de tipo de La Tène en la Península, dentro del s. IV a.C.

Hay que efectuar sin embargo una distinción entre verdaderas espadas de La Tène y sus adaptaciones locales. Esta distinción no debe realizarse tanto por la forma o longitud de la hoja (variables poco claras), sino por otros criterios, en concreto la presencia o ausencia de decoraciones incisas, la presencia o ausencia de vaina enteriza metálica, y sobre todo la progresiva sustitución del sistema galo de suspensión

mediante un cinturón y un pasador rígido por el tradicional sistema ibérico y mediterráneo de anillas y tahalí.

Es posible, a partir de piezas concretas (Quintana de Gormaz, Arcóbriga, Cigarralejo, La Osera), trazar una progresiva adaptación de las 'verdaderas' espadas de La Tène hasta un tipo peninsular sin vaina metálica y suspendido por anillas. A partir de fines del s. III a.C. se multiplica el número de espadas celtibéricas imitaciones de las de La Tène, con unas características de longitud, perfil de la hoja y suspensión que las convierten en el candidato ideal para ser consideradas como el prototipo directo del *gladius hispaniensis* romano. Hasta hace pocos años, la identificación del prototipo peninsular de la espada romana republicana del s. III a.C. en adelante estaba lastrada por la ausencia de ejemplares reales de espadas romanas. Por ello, se pensaba en espadas muy cortas similares a las imperiales romanas de tipo Mainz o Pompeya, y el tipo VI ('Arcóbriga') parecía un buen candidato. El descubrimiento reciente de una serie de *gladii* romanos republicanos (Delos, Berry-Bouy, Horvat etc.) permite demostrar, sin embargo, que son espadas difícilmente diferenciables de las versiones hispanas -fundamentalmente celtibéricas- de las espadas de La Tène. De hecho, hay espadas como las de La Azucarrera en la Rioja cuya adscripción cultural (¿locales o romanas?) es imposible, por tratarse de tipos casi idénticos.

Sólo en Cataluña (Cabrera de Mar, Can Miralles, Ampurias) abundan las espadas de La Tène propiamente galas, asociadas además a cascos, escudos y otros elementos claramente célticos. Sin embargo, las tumbas en cuestión se datan hoy normalmente a fines del s. III o dentro ya del II a.C., en relación con todos los acontecimientos que se producen con la entrada definitiva de Iberia en el juego político de las grandes potencias mediterráneas.

#### IX.A.6. Puñales.

No hay un criterio válido de modo general para distinguir entre espada y puñal. En la Península Ibérica, sin embargo, es posible llegar a un sistema. En el caso de las armas de frontón, ya se ha dicho, los puñales tienen tipología similar a las espadas -aunque sus hojas son más estilizadas y no son pistiliformes- pero se puede llegar a una distinción por el tamaño, siendo los puñales siempre menores de 26 cm. de hoja. Incluso alguna pieza clasificada por nosotros en principio como espada debe según este criterio re denominarse como puñal.

En los demás tipos de puñales hemos observado lo siguiente: las espadas de antenas estudiadas tienen algunos ejemplares extremadamente pequeños, que llegan a tener hojas de hasta 25 cm. de longitud, que en Europa serían sin duda clasificadas como puñales. Sin embargo, en todos los casos -y a diferencia de lo que ocurría con las armas de frontón- estas espadas

muy cortas son el extremo final de una cadena continuada que va desde algunas espadas largas hasta otras muy cortas pasando por un máximo de espadas medianas, que son las habituales; esto es, se trata de piezas que tipológicamente son espadas pero muy pequeñas. No puede decirse, sin embargo donde empiezan los puñales y acaban las espadas de antenas porque no hay un hiato como en las de frontón.

Sin embargo, los tipos que hemos definido como puñales son morfológicamente distintos, aunque sus dimensiones (en torno a los 25 cm. de hoja) suelen coincidir con las de las espadas más cortas. Sin embargo, no hay puñales "largos"; todos tienen menos de 26 cm. de hoja y normalmente menos de 20. Por ello es factible distinguir "tipos" de espada y "tipos" de puñal, aunque las espadas más cortas no se diferencien, por su uso, de los puñales.

En realidad, desde el punto de vista táctico, a partir del s. IV el uso de la espada y el del puñal debió ser el mismo: combate ocasional si se perdían o arrojaban las lanzas, por lo que la distinción tiene más valor cronológico, cultural, simbólico y tipológico que funcional.

En efecto, la distinción tipológica permite clasificar ordenadamente los materiales; la cronológica y la cultural nos permiten distinguir entre puñales ibéricos y meseteños, que además tienen cronologías distintas.

En territorio ibérico (Sureste y Alta Andalucía), y también en la Meseta Oriental, se dan durante los siglos V y IV a.C. diversas variantes de puñal de frontón exento (Tipo I), de las que una (la IC) sólo aparece en la Meseta. Su distribución y cronología coinciden por tanto con la de las espadas de frontón.

El otro tipo de puñal ibérico es el de antenas atrofiadas en sus diversas variantes (Tipo II), la más conocida de las cuales es la de hoja triangular de ancha base, que difícilmente puede ser considerada una pieza apta para combatir. Son características las decoraciones damasquinadas de los puñales de pomo facetado, que corresponden a las espadas de tipo IV ("Alcacer do Sal"), y que son los únicos que aparecen fuera del Sureste-Andalucía. Pensamos que estos puñales son también producciones meridionales que muy rara vez se exportaron a la Meseta, a diferencia de los puñales de frontón. Parece como si a partir del s. IV a.C. cada región fuera definiendo sus tipos propios y recibiera sólo "aportaciones de materiales", ya no tanto "influencias".

Frente a estos dos tipos de puñal "ibéricos" que no van más allá del s. IV a.C., hay toda una serie de tipos de puñales propios del ámbito interior de la Península, con escasa o nula difusión hacia el territorio ibérico, y por lo general de cronología posterior. Cabe diferenciar entre el puñal de tipo III ("Monte Bernorio-Miraveche") y los tipos IV, V, VI (mixtos y dobleglobulares). El primer tipo se concentra en el Alto Ebro, Duero Medio y zona vetona, aunque algunos ejemplares se encuentren en Soria. Ninguno

ha aparecido al Sur de la línea del Tajo. Ha sido muy estudiado ya y nosotros no podemos mejorar en nada los resultados obtenidos sobre todo por B. de Griño y C. Sanz Mínguez. Los puñales híbridos dobleglobular/frontón, y de antenas/dobleglobular, y sobre todo el dobleglobular -con diferencia el más abundante- son producciones características del ámbito y periodo celtibéricos a partir del s. III a.C.. A menudo están ricamente decorados y en gran medida, sobre todo en el s. II a.C., parecen sustituir a las espadas rectas. Tienen una cierta difusión hacia la cuenca del Ebro, llegando incluso hasta la costa por Tarragona, lo que no es habitual en las armas meseteñas. No nos cabe duda que el puñal dobleglobular es el origen del *pugio* romano del s. I a.C.

En resumidas cuentas, no dudamos que los puñales de tipo I y II son los más antiguos de la Península Ibérica. Desde el Sur, algunas piezas debieron llegar a la Meseta Norte durante los siglos V y IV a.C. Sólo a partir del s. III y sobre todo en el s. II a.C. los puñales llegaron a convertirse en el arma envainable más frecuente en la Cuenca del Duero -sobre todo en su versión dobleglobular-, mientras que durante el mismo periodo los puñales son escasísimos en territorio ibérico, si es que existen.

Estas variaciones cronológicas y regionales determinan también una diferente valoración del papel del puñal como arma de especial prestigio, tal como defendió ya Cabré en 1931 para el tipo Miraveche.

En el contexto ibérico los puñales son elementos de una panoplia compleja y desarrollada en la que no debieron tener un papel importante en combate, puesto que las lanzas y espadas (falcatas y de frontón) eran suficientes. En cambio, sí debieron tener un papel como arma de prestigio, sobre todo teniendo en cuenta que aparecen normalmente en tumbas muy ricas, la decoración de algunos ejemplares, y la forma triangular ancha de muchas hojas, muy poco práctica (no sirve bien para herir de punta y es demasiado corto para herir de filo). A partir de mediados del s. IV a.C., con la relativa simplificación de la panoplia -por ejemplo, disminución de la protección corporal- el puñal tiende a desaparecer.

En cuanto a la Meseta, hay que distinguir entre los puñales de origen más antiguo (los de tipo Monte Bernorio/ Miraveche) y los tardíos. Los primeros parecen ser un arma con todas las de la ley en las regiones más septentrionales del Ebro y del Pisuerga, donde apenas hay espadas, mientras que en la zona abulense, donde aparecen rara vez e importados, pudieron ser signos de prestigio por su rica decoración.

Por lo que se refiere a los puñales dobleglobulares e híbridos de los ss. III-II a.C., parecen cumplir a la vez un papel funcional y de prestigio en los ajuares de las necrópolis tardías (Uxama, por ejemplo). Se trataría de un elemento que sustituiría a la espada en una panoplia simplificada compuesta de lanza y/o jabalinas, puñal y escudo. Parte de la decoración que

había caracterizado a las espadas de tipo VI ("Arcóbriga") habría continuado, simbólicamente igual, pero sobre un soporte distinto, en los puñales dobleglobulares.

#### IX.A.7. Armas ofensivas con asta.

Las armas ofensivas con asta (denominación que se explica con detalle en el capítulo V) son con diferencia las más numerosas en la Península Ibérica durante la II Edad del Hierro, y las que desde el punto de vista funcional más importancia tuvieron.

Dicho esto, deben matizarse apreciaciones distintas según zonas y épocas. En el ámbito ibérico del Sureste-Alta Andalucía, y también a lo largo de la costa levantina hasta la desembocadura del Ebro, predominan a lo largo de los siglos VI-V un tipo concreto de lanzas muy largas -normalmente más de 40 cm.-, de hoja estrecha y nervio grueso, pesadas, con largo regatón de 20 cm. o más, aptas para el combate cuerpo a cuerpo y de un tipo que hemos descrito informal pero gráficamente como "homérico", y que corresponde con el tipo de lanza representado en el conjunto de Porcuna. Es una lanza apta para el combate individual o para la lucha en formación de tipo falange, pero desde luego no para una táctica de guerrillas. Dichas puntas se acompañan a menudo de otras más pequeñas -incluso muy pequeñas, de unos 15 cm. de largo- útiles como armas arrojadas. Esta debía ser el arma ofensiva principal del guerrero ibérico de los ss. VI-V a.C., que se acompañaría de una falcata o espada de frontón, y en ocasiones especiales, de un puñal. En Levante y Cataluña la lanza podría ser acompañada o sustituida por un *soliferreum* o un *pilum*, que posiblemente no se extendió al Sureste hasta un momento ligeramente más avanzado (vid. *infra*).

A partir del s. IV a.C. la situación se hace más compleja: las grandes lanzas no desaparecen, sino que varían ligeramente su tipología, pero ahora estarán en franca minoría frente a lanzas más pequeñas (25-35 cm. por término medio), algo más anchas, con hojas diferentes, más ligeras, fáciles de fabricar y sobre todo de uso mixto (servirían para arrojar o empuñarse, aunque siguen siendo más adecuadas para la segunda función). Estas lanzas más cortas se combinan a menudo con lanzas arrojadas pesadas: el *soliferreum*. Las lanzas son sistemáticamente de nervio grueso, redondo, cuadrangular y facetado, y sólo muy rara vez -probablemente por influencia meseteña- aparece alguna lanza de hoja plana o de cuatro mesas, sin nervio, o con nervio triangular aristado.

Desde el s. III en adelante las grandes lanzas pesadas y empuñadas se hacen muy raras, y predominan las lanzas medianas -aptas para empuñarse o lanzarse- y cortas -sobre todo arrojadas-. Los tipos se hacen más descuidados, menos sólidos, y aparecen con cierta frecuencia las secciones sin nervio que

antes eran muy raras, y que quizá proceden de la Meseta o de las necesidades de una producción más masiva que antes, reflejo de una sociedad menos aristocrática aunque no por ello menos jerarquizada que antes, y que se ve envuelta en acontecimientos más allá de lo que es capaz de dominar.

En la zona levantina y catalana el panorama es similar desde el s. VI y hasta mediados del IV a.C. A partir de entonces escasean las armas en la zona valenciana, mientras que en Cataluña los tipos de lanza más empleados son los de hoja ancha de base redondeada y los de hoja losángica, menudeando junto a los nervios redondos los aristados. Desde el s. III las lanzas catalanas se parecen mucho más a las de La Tène o a las meseteñas que a las ibéricas del sur.

En la Meseta, las necrópolis más antiguas (Agui-lar de Anguita, Alpanseque, Prados Redondos) tienen lanzas y *soliferrea* similares a los de la costa levantina y Sureste, dentro de una cierta homogeneidad tipológica, aunque aparezcan tipos aplanados raros en el Sur. A partir del s. IV sin embargo, las lanzas meseteñas van a comenzar una vía paralela pero diferente. Aparecerán muchos ejemplares similares a los ibéricos-el repertorio posible de formas es limitado, pero tomando conjuntos amplios se pueden apreciar notables diferencias: en la Meseta en conjunto predominan desde el s. IV a.C. las secciones sin nervio, de dos, cuatro y seis mesas, que en territorio ibérico son escasas; las lanzas con nervio que aparecen tienen en una elevada proporción de los casos un nervio aristado de sección triangular, típicamente celta y que no se da apenas en el Sur. Abundan además hojas anchas y semicirculares en la base, con paralelos en el ambiente de La Tène, y que sin embargo escasean o faltan en Andalucía y Sureste. En conjunto, hay una notable asociación entre espadas de La Tène y este tipo de lanzas, sobre todo desde el s. III a.C.

En el resto de la Península la información es escasa y fragmentaria. Las lanzas -y más aún otras armas más complejas- faltan casi por completo en la Meseta Sur y zona pirenaica. En la zona extremeña y portuguesa parece haber una mezcla de influencias meseteñas y andaluzas, como por otro lado cabría esperar. El caso de Alcacer do Sal sigue siendo extraño: presenta una serie de materiales y armas (cerámica ática de Figuras Rojas, falcatas, *soliferrea*, lanzas de tipo 1 y 2, etc.) típicamente ibéricos del Sureste pero que faltan casi por completo en Andalucía Occidental y Sur de Extremadura, de modo que, o faltan los pasos intermedios, o esos materiales habrían llegado por mar desde algún punto al norte de Almería. ¿Se trataría de una factoría comercial con fuertes lazos con el Sureste y miras puestas hacia el Norte?.

Por lo demás, dentro de estos rasgos generales hay decenas de apreciaciones de detalle que no podemos repetir aquí. Quizá la aportación principal sea la primera propuesta de una tipología coherente para las lanzas de la Segunda Edad del Hierro en la Península,



de la que se deducen numerosas conclusiones parciales.

En cuanto al *soliferreum*, o *saunion olosideron*, además de las observaciones intercaladas antes, conviene añadir algunas consideraciones. Se trata de un arma arrojadiza pesada similar en su función al *pilum* romano pesado, y tiene una notable capacidad perforante que lo hace especialmente útil contra tropas cubiertas con protección corporal. Aparece probablemente en el Sur de Francia a lo largo del s. VI a.C., y dentro de dicho siglo entra en la Península Ibérica, llegando, junto con las espadas de antenas con guarda en "U" y quizá las lanzas de tipo 1. Es posible seguir la progresión del tipo hacia el Sureste, donde llega en el s. V a.C. si no antes, para convertirse en una de las armas más características del mundo ibérico durante los siglos IV-III a.C. Al tiempo que aparece en el Sureste, el *soliferreum* llega, junto con las más antiguas espadas de antenas, a la Meseta Oriental, donde aparece en los yacimientos más antiguos, desapareciendo casi a partir del s. IV a.C. Cuando reaparece en algunos yacimientos (La Osera, el Raso) es casi excepcional y por influencia ibérica. En esta obra hemos propuesto una tipología coherente de *soliferrea* que da cuenta de patrones de distribución diferenciados. En general, los modelos languedocienses y aquitanos son más homogéneos y cuidados en su tipología, mientras que los *soliferrea* mesetanos parecen versiones más simplificadas y toscas que las ibéricas.

El *soliferreum* es, por su propio nombre, fácilmente identificable en las fuentes literarias, a diferencia de otros tipos de armas, y por ello podemos determinar con ciertas garantías que seguía en uso durante el último tercio del s. I a.C. Pese a lo que se ha afirmado, no es un arma propia de infantería ligera, como tampoco lo es el *pilum* y se puede utilizar perfectamente dentro de tropas que combaten en formación. No es probable que se empleara con *amentum*.

El *pilum* es un arma de origen debatido, quizá sudgálico, quizá umbro. Lo que es seguro es que los romanos no lo tomaron de la Península Ibérica, como quiso Schulten y la bibliografía posterior ha tendido a aceptar, porque el arma era ya conocida en Italia desde siglos antes de la II Guerra Púnica. El modelo de *pilum* que llega a Iberia en el s. V o algo antes procede probablemente, como el *soliferreum*, del Sur de Francia, aunque no se puede descartar una procedencia itálica. Funcionalmente es idéntico al *soliferreum*, aunque sea más sencillo y barato, y tuvo, en sus diversas variantes de hoja y longitud (ver tipología propuesta) mucho menos éxito que aquel.

Existe gran confusión con la diferente terminología empleada por las fuentes clásicas para las armas arrojadizas sobre todo en la voz *falarica*, descrita por Livio como un arma arrojadiza pesada similar al *pilum*. Lo que creemos evidente es que no puede darse el nombre de *falarica* a las grandes lanzas de tipos 1 y 2, como se viene haciendo recientemente. El problema no es sólo terminológico, sino conceptual, porque afecta al empleo de las diversas armas. Por supuesto,

la *falarica* no es un arma específicamente incendiaria; cualquier arma se convierte en incendiaria con una estopa prendida. El uso descrito por Livio es ocasional y propio sólo de situaciones de asedio.

Aunque a menudo la tarea de asignar nombres clásicos a los tipos arqueológicos hallados en la excavación es tarea estéril, el uso ha consagrado su empleo. Nosotros proponemos racionalizarlo del modo siguiente: las lanzas y jabalinas siguen siendo lanzas y jabalinas; para la lanza de hierro se reserva el término *soliferreum*, evitándose el de *saunion olosideron* y por supuesto el de *saunion* a secas. El arma arrojadiza que los romanos conocen como *pilum* puede ser denominada *gaesum* en Galia, y *falarica* en Iberia. Cuando la *falarica* adopta la forma de una barra de hierro aguzada, de sección redonda o cuadrangular, debe ser muy parecida a lo que los romanos llamaban *verutum*. Deben evitarse, para ahorrar términos, las voces *hyssos*, *obeliskos*, *gaesum*, *tragula* y *saunion* en el ámbito peninsular. En el caso de las armas de asta no arrojadizas la imprecisión terminológica de las fuentes es tal que quizá lo más conveniente sea abandonar el tipo de asociación empleado para las armas arrojadizas pesadas.

Dejando aparte *pilum* y *soliferreum*, es extremadamente difícil determinar, ante una punta de lanza, si procede de un arma arrojadiza o empuñada. Para ello deberíamos conocer la longitud del asta, cosa imposible en las tumbas ibéricas de cremación. Por ello la tipología definida no presupone una funcionalidad concreta y fija, sino que plantea las posibilidades ofrecidas por cada tipo.

El análisis iconográfico de diversas fuentes (cerámica, exvotos...) proporciona una información difícil de interpretar sobre la utilización de la lanza. En el caso de la pintura vascular, el predominio aparente de las armas arrojadizas y la abundancia de jinetes no deben tomarse de modo literal. Por un lado, se trata de representaciones muy tardías no aplicables a un primer momento; por otro, el carácter probablemente ritual y en cualquier caso aristocratizante de las escenas representadas -no son cerámicas comunes y es incluso posible que en Liria tuvieran un carácter cultural- impiden una generalización fácil.

Aunque a primera vista no sea tan evidente como en el caso de la falcata o los puñales, las lanzas tienen en el ámbito ibérico unas connotaciones simbólicas importantes, derivadas de la preeminencia táctica de las armas de asta en el campo de batalla. Las representaciones de lanzas hincadas en las estelas bajoaragonesas reflejan posiblemente una práctica real que se puede inferir de los datos arqueológicos, y que Aristóteles pudo recoger de Éforo o Platón, consistente en clavar lanzas sobre las tumbas de los guerreros. Junto a contabilizar el número de enemigos vencidos como creía Aristóteles -lo que también es plausible si tenemos en cuenta la evidencia comparativa explícita aunque lejana que proporciona el monumento de Xanthos, las lanzas hincadas son un elemento más que

incide en la expresión plástica y visual de la ética guerrera aristocrática -no necesariamente belicosa- de los pueblos ibéricos y celtibéricos, dentro de un probable marco de heroización de determinados difuntos.

Por otro lado, la decoración ocasional del cubo de algunas lanzas con damasquinados en plata, con los mismos motivos y en la misma zona de difusión que las falcatas, demuestra que la lanza compartía con ellas -aunque quizá en menor grado por su también menor carácter personal- la estima de los guerreros ibéricos. El que estas decoraciones no aparezcan casi en el ámbito meseteño, donde la lanza pesada es sustituida por la lanza arrojadiza mucho más impersonal bastante antes que en el ámbito ibérico puede ser significativo de una menor valoración simbólica de las armas de asta. No olvidemos en este contexto que, aunque sea un hecho poco conocido, la lanza es en Grecia y más aún en Roma objeto de culto y símbolo de soberanía e *imperium*.

En gran medida, el elevado concepto que los pueblos mediterráneos -y en la Península sobre todo los iberos- tienen de la lanza deriva del hecho indiscutible de que la lanza es el arma ofensiva fundamental en el combate, por encima de la espada o el puñal. La lanza grande empuñada es propia de sociedades arcaicas donde el combate "heroico" e individual tiene primacía, pero es también el arma de la falange, ese ejemplo de solidaridad colectiva y por tanto social aplicada a la eficiencia militar. Las armas arrojadizas empleadas de modo masivo por una infantería pesada son un fenómeno romano relativamente tardío, que sin embargo demostró su eficacia frente a la falange griega.

#### IX.A.8. Flechas y glandes de honda.

Creemos que el estudio de la presencia -o mejor dicho de la práctica ausencia- de puntas de flecha y glandes de honda en el ámbito ibérico y celtibérico antes de la llegada de los romanos presenta un ejemplo magnífico de cómo los prejuicios ideológicos de índole aristocrática de una sociedad pueden influir en la utilización o no de determinados objetos, independientemente de su utilidad práctica.

En la Península Ibérica el arco y la flecha habían sido representados -aunque minoritariamente- entre la panoplia de los guerreros tartésicos de las estelas del Suroeste, y no son desconocidas en modo alguno las puntas de flecha del Bronce Final e incluso inicios del Hierro.

A partir del s. VI a.C., sin embargo, se va a dar una situación nueva. Por un lado, en los yacimientos asociados al mundo de los llamados "Campos de Urnas" catalanes o aragoneses, van a aparecer unos tipos bien definidos de puntas de flecha de bronce de pedúnculo -a menudo engrosado- y a veces de aletas, que continúan toda una tradición de fuerte influencia norpirenaica. Sin embargo, a medida que pasa el tiempo, las puntas de flecha de bronce van desapare-

ciendo, sin ser sustituidas en los yacimientos de la II Edad del Hierro por ningún otro tipo. En cualquier caso, su dispersión al Sur del Ebro es ocasional.

Mientras tanto, en el Sur de la Península aparecen desde el s. VII a.C. unas puntas de flecha en bronce con cubo de empuñadura y arpón lateral mucho más evolucionadas tecnológicamente, que alcanzan gran éxito y llegan sin duda a ser fabricadas en Andalucía, donde han aparecido millares de ejemplares.

Dichas puntas tienen su mayor difusión durante los ss. VI-V a.C., desapareciendo casi de los contextos ibéricos a comienzos del s. IV. Si siguen fabricándose, aparecerán en lo sucesivo sólo en Andalucía Occidental.

Curiosamente, en la mitad meridional de la Península Ibérica el mapa de distribución de estas puntas de flecha "de anzuelo" y tipos asociados va a ser casi un negativo del mapa de distribución de las falcatas: las puntas aparecen en mayor número justo donde no aparece armamento ibérico: en los yacimientos de ambiente semita más o menos marcado (Ibiza, Villaricos, Toscanos, Peña Negra), y sólo muy ocasionalmente en yacimientos ibéricos (Cigarralejo, Coimbra, Hoya de Santa Ana, Puente Tablas), y siempre de modo aislado. En cambio, la mayor concentración de estas puntas se da en la Baja Andalucía (cuenca del Genil, Campiña cordobesa, Sevilla y Cádiz) y en algunas vías de penetración hacia Extremadura. Las puntas de anzuelo parecen convertirse así en un fósil arqueológico típico del ambiente semita, que sólo ocasionalmente penetra en el ámbito contestano-bastetano. Su difusión periférica, por otro lado, es significativa: por un lado, en la zona de Pozoblanco-Llerena, hacia la ruta extremeña de la plata, en una dispersión similar a la de ciertas cerámicas orientalizantes con decoración policroma zoomorfa; por otro, sólo van a ser comunes -en territorio ibérico- en la zona de Cástulo, un punto de encuentro importante, que desde el punto de vista del armamento parece agrupar una mescolanza de tipos e influencias, predominando el componente ibérico.

Así pues, desde el s. VI a.C. las puntas de flecha aparecen prácticamente ausentes de los yacimientos ibéricos del Sureste, Alta Andalucía y Levante, lo mismo que en la Meseta. Más aún, las escasas flechas que aparecen lo hacen casi siempre en contextos de poblado. Aún más: el arco y las flechas no se representan nunca ni en escultura, ni en cerámica, ni en exvotos...ni siquiera son citados por las fuentes literarias que tanta atención prestan a los demás elementos de la panoplia ibérica. Es evidente que esa notable ausencia exige una explicación, que creemos es de orden ideológico, toda vez que el arco es un arma eminentemente práctica.

Los iberos conocían el arco y las flechas, y sin embargo no los enterraban en sus tumbas, ni los representaban en sus artes figurativas -expresión plástica de los gustos e ideales de sus grupos dominantes, no lo olvidemos- porque, creemos, menosprecia-

ban el arco como un arma poco noble, capaz de herir a distancia sin necesidad de arriesgarse. Este fenómeno no es único en la Historia, sino bien común; los guerreros aristócratas de todos los periodos, desde Brasidas hasta Don Quijote, desde Plutarco a los Papas de Roma, han denostado el empleo de armas a distancia manejadas por plebeyos, que podían sin riesgo obtener la victoria sobre un noble que en el peor de los casos moriría sin saber cómo ni a manos de quién. Entre los griegos de los ss. VI-V a.C. es especialmente frecuente hallar declaración explícita del desprecio del arco como arma de guerra.

Así pues, los iberos emplearían quizá el arco en la caza, y puede que incluso los más pobres lo usaran como arma, pero desde el s. V y hasta el II a.C. el arco es, como arma de guerra, un arma evitada por iberos y celtíberos. Sólo con las guerras celtibéricas y la llegada de los romanos volvemos a encontrar cierta abundancia de puntas de flecha ahora de hierro, pero siempre asociadas a tropas romanas, y de una tipología mucho más cruda y tosca que aquellas elegantes puntas de anzuelo de bronce.

Por lo que se refiere a los glands, expresión arqueológica del empleo de la honda, la situación es similar. Pese a lo que las fuentes nos digan sobre los honderos baleares, la honda no fue nunca popular en la Península propiamente dicha. Los glands, en realidad, no comienzan a aparecer hasta una época muy tardía, ya dentro del s. II a.C., siendo por tanto ajenos a la panoplia ibérica de época plena. Es probable, a nuestro modo de ver, que las razones aducidas para el arco se puedan aplicar también a la honda.

#### IX.A.9. El escudo.

El escudo de los iberos era circular, y aparece en dos variantes, una reducida de en torno a 40 cm. de diámetro y otra, más frecuente, de un tamaño mayor, en torno a 65 cm., que no puede clasificarse en modo alguno como 'pequeño'; de hecho, conocemos manillas que debían corresponder a escudos circulares de hasta un metro de diámetro, similares a la mayoría de los escudos griegos hoplitas (*aspis*), pero en modo alguno a escudos ovales cuya empuñadura es por completo diferente. En el ámbito ibérico el umbo metálico es raro, o por lo menos casi nunca o nunca aparece en las tumbas, lo que no deja de llamarnos la atención. Los escasos umbos hallados son de fechas antiguas, y tienen una función sobre todo ornamental. De hecho, los hallados en necrópolis como Los Villares, Los Nietos, o Puente del Obispo tienen paralelos en necrópolis antiguas del ámbito meseteño (Griegos, Alpanseque) del mismo modo que las grandes lanzas de tipo 1 o las espadas de frontón.

No olvidemos que, frente a lo que se cree normalmente, un escudo de empuñadura simple puede perfectamente, aún sin tener *porpax* y *anilabé*, ser empleado por infantes que combaten en formación, como en el caso del *scutum* romano o los grandes

escudos circulares asirios. Una *caetra* de 60 cm. de diámetro y un espesor de 1 cm. de madera cubierta de cuero no es en modo alguno un arma ligera apta para combatir corriendo y saltando, sobre todo si su portador lleva además grebas, casco, algún tipo de protección corporal, espada, lanza y jabalina.

El escudo circular ibérico es probablemente de origen autóctono, si tenemos en cuenta la similitud estructural aparente entre los escudos de Porcuna y los de las estelas del Suroeste, aunque en último extremo el origen podría ser oriental, quizá del ámbito sirio-palestino o egeo. En realidad, la sencillez formal y constructiva de escudos de madera y cuero no plantea problemas si suponemos un origen múltiple. Es probable que en la fase más antigua perduraran escudos de capas de cuero, pronto sustituidos por otros con alma de madera.

La manilla del escudo ibérica, único elemento que normalmente delata su presencia en las tumbas, era una pieza muy elaborada de chapa de hierro, con gran variedad de formas. En territorio ibérico las primeras manillas debieron ser cortas, sin apenas aletas, o incluso de materiales perecederos. Las grandes manillas de aletas triangulares desarrolladas aparecen sobre todo a lo largo del s. IV a.C.

En la Meseta las manillas de aletas son menos frecuentes que en el ámbito ibérico -de hecho parecen una influencia ibérica relativamente avanzada en el tiempo- y a menudo encontramos otros tipos más sencillos, algunos de los cuales podrían igualmente haber pertenecido a escudos ovales. Es probable que en Celtiberia y Lusitania los escudos fueran bastante más reducidos de tamaño y por tanto más ligeros que los del Sureste. En cambio, los pueblos de la Meseta Occidental parecen haber empleado los umbos metálicos con mucha mayor profusión, dentro de una tipología que parece peculiar de esa zona de la Península, y que parece adecuada a un uso más activo del escudo.

El *scutum* o *tyreos* debe dejar de considerarse, en el estado actual de nuestros conocimientos, como "el otro escudo ibérico". En realidad, los datos de que disponemos indican que el escudo oval sólo se introdujo en la Península Ibérica en fecha avanzada, a partir de finales del s. III a.C., y que no alcanzó cierta difusión hasta avanzado el s. II. De hecho, sólo en la costa catalana y en algunos puntos aislados de la Meseta se han hallado signos inequívocos de la presencia de *scuta*, evidenciados por la presencia de umbos metálicos. La mayoría de ellos se asocian a espadas de La Tène 'verdaderas' y a lanzas de tipo 4, en panoplias completamente galas.

Las representaciones iconográficas de escudos ovales, repetidamente citadas en la bibliografía, son siempre tardías, como la cerámica de Liria, la estela de Caspe, la patera de Tivissa o el relieve de Osuna, cuyo umbo en forma de "mariposa" no debe ser anterior al s. II a.C. Además, mientras que unos casos nos remiten al ámbito galo (Caspe), el *tyreos* de



Tivissa corresponde probablemente a paralelos helenísticos, y el de Osuna al mundo romano.

Cuando en la Península Ibérica comienza a haber formaciones de *scutati* por oposición a los *caetrati* es en época cesariana y sertoriana, más de un siglo y medio después de la primera introducción del escudo oval en la Península por las tropas helenísticas de Cartago y sus auxiliares galos, -o por las propias legiones romanas. Los hispanos que combatían como auxiliares de Roma en los siglos II y I a.C. son a los iberos del s. VI-IV a.C. como los infantes egipcios ptolemaicos tardíos a los falangitas de Alejandro. Es en cambio probable que los mercenarios hispanos de Aníbal adoptaran desde Trasimeno un armamento parcialmente romano, incluyendo el *tyreos*.

Los escudos se quemaban siempre -o casi siempre- junto con el resto de las armas antes de introducirlos en la tumba, de modo que cabe suponer que la panoplia completa rodeaba al difunto en el momento de la cremación. Si fuera correcta -lo que es dudoso- nuestra interpretación de que algunos de los *scuta* representados en la cerámica de Liria carecían de umbo y tenían en lugar de manilla metálica un manípulo de madera, o incluso dos correas tensas y cruzadas, es posible que no hayan dejado ningún reflejo arqueológico.

El escudo fue siempre entre los iberos -y en general en el mundo antiguo- la principal arma defensiva, en tanto que es una protección activa, es decir, capaz de ser manejada a voluntad por el combatiente. Un escudo puede arrojarse, como hizo Arquíloco de Paros en su famoso poema, si es necesario para salvar la vida; puede utilizarse como arma ofensiva para golpear y desequilibrar al contrario, agruparse con otros para formar un muro impenetrable, o utilizarse individualmente. Más impersonal que un casco o coraza, es más sencillo de fabricar y menos costoso, por lo que resulta accesible a un número mayor de personas.

Con todo, el escudo es además un arma con fuerte contenido propio, derivado de dos facetas. Por un lado, su función protectora como defensa física del guerrero hace que se le dote a menudo de un sentido apotropaico más allá de su estructura material, simbolismo reforzado a veces por un emblema pintado o aplicado sobre la cara exterior del escudo -una Gorgona por ejemplo en Grecia-; en la falange griega en especial, el escudo no protege sólo a su portador, sino a sus vecinos (Plutarco, *Moralia*, 220A), por lo que llega a simbolizar la idea misma de falange. Un significado similar en Iberia es especulativo, aunque algunos rasgos (empleo de algunos tachones de bronce para cubrir o contener cenizas) puede apuntar en esta dirección.

Por otro lado, la amplia superficie exterior de un escudo deja libre un espacio amplio que frecuentemente es decorado, usando diversos sistemas. Dicha "decoración" sin embargo, no suele en el mundo antiguo perseguir un fin estético, sino que tiene un

valor apotropaico, como se ha dicho, o identificador, a veces de personas individuales, a veces de naciones o unidades militares concretas. En el mundo ibérico los escudos se decoraban con pinturas, pero la única referencia de que disponemos, los vasos del estilo Liria y producciones emparentadas, presenta motivos estilizados difíciles de interpretar. Aún así, la frecuente aparición de manillas en las tumbas, a menudo en posiciones cuidadas, indica que gozaba también de una valoración propia.

#### IX.A.10. Armas defensivas pasivas.

Entendemos por tales aquellas piezas de protección corporal que el guerrero lleva encima como parte o complemento de su vestimenta, y que no son utilizadas por él de modo activo, sino que se destinan a amortiguar los golpes que traspasen la barrera de la defensa activa (movimiento, hoja de la espada y escudo).

A diferencia del escudo, las armas pasivas -casco, coraza, grebas- están muy mal representadas en los *realia* de la panoplia ibérica, y sin embargo lo están bastante bien en la iconografía (sobre todo escultura) y pintura vascular, además de en las fuentes literarias. La razón es doble: por un lado, gran parte de estas armas fueron de material orgánico y como tal perecieron; por otro, las armas defensivas metálicas debieron ser patrimonio de pocos o muy pocos personajes poderosos, de modo que la muestra que nos ha llegado es representativa sólo de ese segmento social.

Por otro lado, los datos que poseemos sobre la panoplia defensiva ibérica parecen abarcar, a grandes rasgos, el periodo inicial y el final de su historia, mientras que apenas conservamos armas defensivas del periodo en que se conocen mejor las otras armas: siglos IV-III a.C.

En efecto, durante los siglos VI y V, y hasta el primer cuarto del s. IV a.C., tenemos evidencia de corazas y grebas metálicas (Calaceite, Can Canyis, etc.) de una tipología emparentada con la norpirenaica, y que llegaron probablemente a la Península junto con las espadas de antenas y los *soliferrea*. Suelen ser piezas de lámina de bronce de en torno a 1 mm. -lo normal-, decoradas con repujados similares a los de los grandes tachones de escudo del s. V.

Durante el mismo periodo, el conjunto de Porcuna y alguna otra evidencia iconográfica y arqueológica nos documentan el empleo en el mundo ibérico del Sureste (Cabezo Lucero) y en la Meseta Oriental (Aguilar de Anguita) de discos-coraza de procedencia sin duda itálica, asociados a cascos de remota influencia jonia y posible procedencia itálica, a grebas, y a otras protecciones corporales acolchadas de material orgánico.

Sin embargo, durante los ss. IV-III a.C., cuando más abundan las armas ofensivas (lanzas, falcatas, *soliferrea*, manillas de escudo...) apenas si tenemos datos arqueológicos de protecciones corporales metáli-

cas, ni en el Sureste, ni en la Meseta, ni en Cataluña, aunque las representaciones de protectores acolchados en los exvotos de los diferentes santuarios demuestra que al menos ese tipo de protección orgánica debió seguir en uso.

Es a partir de finales del s. III y sobre todo durante los siglos II-I a.C. cuando volvemos a contar con evidencia firme sobre el empleo de armas defensivas pasivas. La antigua iconografía aristocrática sobre grandes monumentos en piedra ha desaparecido, al igual que la rica panoplia defensiva en bronce propiedad de un grupo reducido. Sin embargo, ahora contamos con la cerámica figurada, las fuentes literarias y alguna evidencia arqueológica. Esta última está representada por una nueva producción de remoto origen céltico o celto-itálico pero clara procedencia mediterránea: los cascos de tipo Montefortino, que no se introducen en masa en la costa mediterránea hasta muy finales del s. III a.C. Desde la costa estos cascos, antes erróneamente considerados como "célticos", penetran hacia el interior. Sin embargo, los ejemplares más occidentales (Alcaracejos, y por supuesto los de Portugal y Galicia) son ya romanos, pues también las legiones empleaban este modelo industrializado de protección corporal. En realidad, cabe distinguir entre unos pocos cascos célticos catalanes (La Pedrera, Can Miralles), cascos hallados en contextos funerarios ibéricos, casi siempre inutilizados; y cascos mesetanos y occidentales de época romana (en distintas variantes tipológicas de época republicana, de época cesariana y de periodo augustiniano).

En cambio, todo indica que las corazas y grebas metálicas, propias de sociedades de carácter aristocrático muy acentuado, desaparecieron a fines del s. V o principios del IV a.C. para no reaparecer. Esto no es nuevo; la coraza metálica y sus elementos bronceos asociados estaban en decadencia en las cálidas tierras del Mediterráneo desde el s. VI a.C.; por ejemplo en Grecia, contrariamente a lo que se suele creer, la coraza metálica de campana, las grebas metálicas y los protectores de muslo habían ido decayendo progresivamente a lo largo del s. VI a.C. Los griegos que derrotaron a los persas en Marathon y Platea a principios del s. V llevaban en su mayoría corazas de capas de lino, (*linothorax*) y probablemente los espartanos del s. IV a.C. ya no llevaban ni siquiera casco metálico, sino un tocado de fieltro o cuero. Los falangistas de Alejandro Magno iban mucho menos protegidos que los guerreros de Porcuna dos siglos anteriores...y nadie piensa por ello que fueran "infantería ligera".

No hay prueba ninguna de la existencia en la Península Ibérica de cotas de malla, que no aparecen en el mundo celta hasta avanzado el s. IV a.C. y que no se documentan arqueológicamente en la Península Ibérica. La interpretación como cota de malla -o como coraza de escamas- de las piezas de algunos guerreros pintados en la cerámica de Liria es enormemente problemática como se analizó en su momento. Si

alguna cota llegó al ámbito ibérico, fue con las tropas romanas durante los siglos II-I a.C.

## IX.B. LA PANOPLIA IBÉRICA EN EL TIEMPO. ORIGEN Y EVOLUCIÓN.

### IX.B.1. La 'Fase Formativa' de mediados del s. VII a fines del s. VI a.C.

El principal problema con que nos enfrentamos al estudiar el origen de la panoplia ibérica es el hiato que se da entre las producciones armamentísticas del Bronce Final, que no pasan del s. VII a.C., y la que denominamos "primera panoplia ibérica" que se documenta sólo desde fines del s. VI o principios del s. V a.C.

Durante el Bronce Final la tradición armamentística de la Península Ibérica está bastante bien definida, tanto iconográficamente (sobre todo las estelas del Suroeste) como en *realia*. Las armas más características son las grandes espadas rectas de hasta casi un metro de longitud (en último lugar, Meijide, 1988), algunos de cuyos tipos, como el llamado Ronda-Sa Idda, se producen sin lugar a dudas en la Península Ibérica (Amo, 1983). Dichas espadas son el elemento más espectacular pero quizá menos práctico de una panoplia ofensiva que comprende sobre todo lanzas grandes de tipología "atlántica", a menudo con largos regatones terminados en un extremo romo (Almagro, 1940) y jabalinas cortas, con puntas incluso menores de 10 cm. de longitud. Las puntas de flecha abundan también en los yacimientos de este periodo, en sus distintas variantes de pedúnculo.

Conocemos peor las armas defensivas, pero no cabe duda de que se emplea el escudo circular, posiblemente combinando madera y capas de cuero, cuyo origen ha sido muy debatido (Coles, 1962; Hencken, 1950; Almagro Basch 1965; Bendala, 1987a; última síntesis en Blázquez, 1985-86). Los cascos metálicos no son muy abundantes (Almagro Gorbea, 1973), pero cuando aparecen resulta evidente que se trata de piezas de prestigio con una fuerte connotación de estatus.

Esta panoplia precolonial con fuertes influencias atlánticas y mediterráneas perdurará sin embargo muy poco tras la introducción del hierro. Quizá el último intento de hacer perdurar esta panoplia rica, expresiva, fuertemente aristocrática, sea el expresado en la famosa tumba de Cástulo en la que se halló (entre otros muchos objetos) el único ejemplo conocido de una espada tipo Ronda-Sa Idda (Blanco Freijeiro, 1956-57; 1963) forjada en hierro (n. cat. 1676), que quizá sea el último ejemplar del tipo.<sup>1</sup> La tumba en cuestión fue datada por Blanco hacia los inicios del s.

<sup>1</sup> No hemos podido estudiar directamente esta pieza que no se encuentra en el Museo de Linares junto con el resto de materiales de la sepultura.

V a.C. (Blanco, 1963:58), pero dicha datación se ha ido subiendo con el tiempo: Almagro Gorbea (1974: 384) propuso fines del s. VII-VI a.C.; Blázquez y Valiente (1982: 415) aceptaban una fecha del primer cuarto del s. VII, mientras que Coffyn (1985:152) proponía una datación de fines del s. VII. M. Ruiz Gálvez ha propuesto una fecha de primera mitad del s. VII a.C. (Ruiz Gálvez, 1986:19), y M.L. de la Bandera y Ferrer aceptan una fecha del s. VII (1995: 57). A nuestro modo de ver, la tumba debe datarse como muy tarde a finales del s. VII a.C. Tras este ejemplo crepuscular en que un tipo clásico de la Edad del Bronce intenta su transformación al hierro, el experimento fue abandonado...y las armas casi desaparecen del panorama arqueológico de la parte meridional de la Península Ibérica hasta fines del s. VI o comienzos del V a.C.

En efecto, durante el periodo Orientalizante en el **sur peninsular**, cuando las fortificaciones alcanzan en algunos casos gran envergadura, cuando todo indica la existencia de una sociedad aristocrática jerarquizada, las armas brillan por su ausencia en las necrópolis conocidas de Andalucía (buena síntesis en Ruiz Delgado, 1989). Este autor, en su detallado repaso de los distintos elementos de la cultura material, no alude siquiera a las armas, y obvia su ausencia. En efecto, y como se analizó al estudiar la falcata y su significado, en las diversas necrópolis del s. VII-VI abundan los cuchillos afalcatados de hierro como expresión indudable de status y riqueza en un contexto ritual, pero que difícilmente pueden ser considerados como armas. Como se ha dicho, durante el Orientalizante abundan las fortificaciones relativamente sofisticadas, con lienzos masivos y grandes bastiones cuadrados, documentadas incluso a fines del s. VIII a.C. (p. ej. en Tejada la Vieja, Huelva, en último lugar García Sanz, Rufete, 1999:12), y se hacen frecuentes en el s. VII a.C., tanto en las áreas centrales como en las periféricas del mundo tartésico (Puente Tablas, Torreparedones, Ategua, etc. ver respectivamente Ruiz Rodríguez *et al.*, 1991:114; Cunliffe *et al.* 1993:522; Blanco, 1983)<sup>1</sup>. En el s. VI a.C. las fortificaciones eran la norma en los *oppida* (p. ej. Cerro de las Cabezas de Fuente Tójar, Vaquerizo, Murillo, Quesada, 1992:180-181). Como se ha señalado en alguna ocasión (p. ej. discusión del congreso sobre necrópolis ibéricas, Blázquez y Antona, eds., 1992:636 ss.), este fenómeno choca con la aparente ausencia de armas en las necrópolis orientalizantes (por ejemplo, Maier, 1992). Con todo, un examen detallado nos permite descubrir que la ausencia no es total; las armas no están ausentes de las sepulturas principescas tartésicas, como a veces se ha llegado a decir. Hay una panoplia completa de armas, con espada larga de hierro de hoja recta y grandes lanzas de hierro con regatón en El Palmarón de Huelva (nos. cat. 6203 a

6207) (Pingel, 1975; Belén, 1995), que se han estudiado en los capítulos correspondientes. Había también armas, como se ha visto, en la tumba de Finca Torrubia del Estacar de Robarinas de Cástulo (nos. cat. 1676-1681); en el gran túmulo de Cañada de Ruiz Sánchez (n.cat. 6208), así como en la Sep. 16 de La Joya en Huelva (con grandes puntas, ver Lámina VD, nos. cat. 6188-6190).<sup>2</sup> Otras tumbas orientalizantes a las que se ha asignado rango principesco, como la del Carpio en Toledo, han resultado ser femeninas al realizarse análisis osteológicos. En consecuencia, la presencia de armas en las tumbas tartésicas principescas no es despreciable; lo que ocurre es que también es muy escaso el número de tumbas de este tipo conocidas. En el área periférica septentrional del mundo tartésico no conocemos espadas, pero sí grandes lanzas de más de 45 cm., nervio marcado acompañadas de grandes regatones, datables en el s. VI a.C. y similares a las que luego encontraremos en el s. V a.C. Aparecen ejemplos de este tipo en Portugal (por ejemplo, Alcacer do Sal, Sep. 22.80, nos. cat. 5884, 5885) y Extremadura (Medellín, n.cat. 6211).

Sin embargo, sigue siendo un hecho que las armas no son un elemento nuclear en la composición de los ajuares orientalizantes normales, en el sentido en que lo sí es la cerámica; y tampoco lo es en las tumbas principescas en el sentido en que lo es la 'vajilla ritual' compuesta por braserillo, jarro y quemaperfumes de bronce (ver Quesada, 1995a en prensa para una discusión extensa). En conjunto, puede afirmarse que la composición de los ajuares orientalizantes muestra que el concepto de poder a través de las armas no era decisivo, por contraposición al poder expresado por objetos rituales o de culto. Por supuesto, el hierro, un material nuevo, aparece presente en los ajuares en forma de cuchillos curvos, pero estos objetos no son armas, sino instrumentos cortantes pequeños, muy posiblemente asociados a un ritual - que incluiría bebida, libaciones y comida- común en a todo el Orientalizante mediterráneo. No deben en consecuencia clasificarse junto con las armas, sino con la vajilla de bronce antes descrita.

Que la guerra era conocida y temida por los príncipes tartésicos queda claro por la existencia de masivas fortificaciones en los poblados. Siendo esto así, la relativa escasez de armas en los túmulos principescos, y su ausencia en los ajuares ordinarios, adquieren un significado nuevo: las armas no tenían en el concepto de poder una preeminencia conceptual y simbólica como la que adquirirían en el futuro, a partir del s. IV a.C. sobre todo; y ello bien puede tener relación con los conceptos 'sacros' de poder

<sup>1</sup> Contra Carrilero, 1992:126.

<sup>2</sup> En cambio, el supuesto 'escudo de bronce' de la Sep. 9 de La Joya (Garrido, 1970:41 ss.) resulta ser en un examen personal un claro braserillo de manos de gran tamaño, sin que exista posibilidad alguna de que se trate de un escudo.



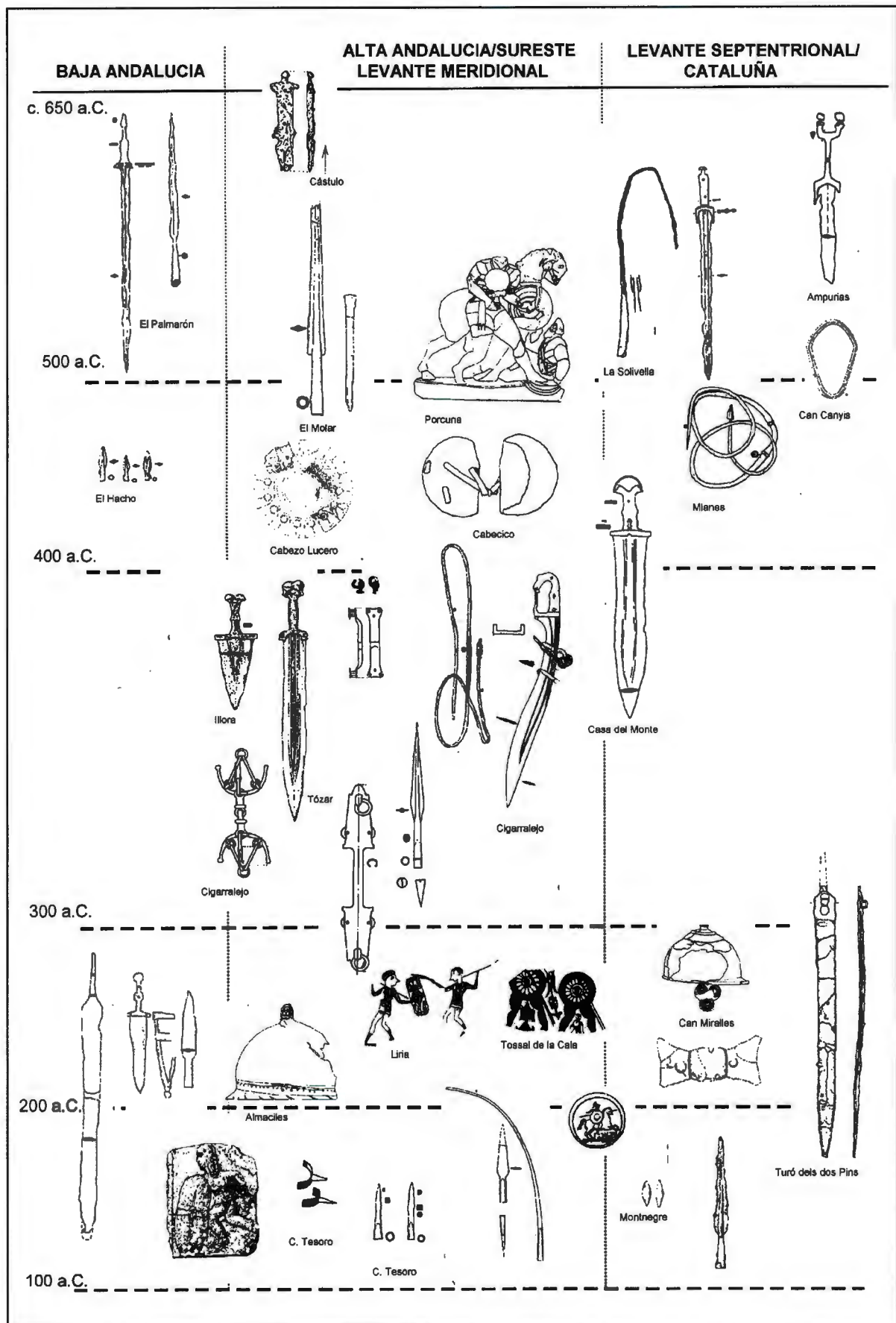


Figura: 337. Cuadro general simplificado de evolución de la panoplia ibérica por épocas y por regiones.

defendidos repetidamente por M. Almagro-Gorbea para este periodo (Almagro Gorbea, 1992a, 1996) y con la influencia cultural fenicia, gente tampoco proclive a disponer armas en sus ajueres funerarios.

Los bocados de caballo y restos de carro documentados por ejemplo en La Joya (Huelva) son elementos de prestigio con un fuerte componente ritual, y se asocian a menudo a las armas, pero no son armas propiamente dichas; en todo caso, diversos modelos de carro perduran desde el Bronce Final hasta avanzado Baja Época ibérica, sin ningún valor militar (Fernández Miranda y Olmos, 1986; Stary, 1989 recogiendo la bibliografía anterior; también Quesada, 1997).

Hay una excepción a esta escasez de armas: las puntas de flecha de arpón y sus variantes, aunque raramente halladas en contexto, abundan durante este periodo, asociadas a menudo a las cerámicas policromas figuradas. Su ambiente es siempre el semita -dos ejemplares han aparecido en Toscanos, y otro en Cerro del Prado- o el semitizante, y ello lleva de forma natural a relacionar ambas circunstancias.

Cuando, a fines del s. VI a.C. o comienzos del s. V a.C. volvamos a tener referencias de armas en el sur de la Península (Cástulo, conjunto de Porcuna, El Molar, etc.), la transformación con respecto a la antigua panoplia va a ser total en lo que se refiere al armamento ofensivo, e importante en el defensivo. No es sólo cuestión de que el hierro haya sustituido al bronce, sino que la transformación va mucho más allá, evidenciándose sobre todo en las espadas: de una tradición de espadas largas y muy largas de doble filo relacionada con el ambiente del Bronce Final se ha pasado a una nueva tradición -la ibérica- de espadas cortas punzantes (espada de frontón) y punzantes/tajantes (falcata).

La variación táctica que esto pueda suponer es difícil de decidir por la ausencia total de testimonios que poseemos sobre el mundo del Bronce Final. Sin embargo, un tránsito de este tipo suele llevar aparejado un cambio de un modo de lucha en el que se necesita amplio espacio individual, por otro en el que ese espacio no es tan importante. No queremos por ahora ir más allá en esta vía, que deberá esperar futuros trabajos.

Si éste es el panorama conocido en la parte de la Península donde mejor estudiados están los siglos VIII-VI a. C., el panorama no parece ser sustancialmente distinto en Levante al Sur del Ebro. Las necrópolis son escasas y en ellas tampoco aparecen armas (Puntalet y Cova del Cavall en Liria, Les Moreres en Peña Negra, Boliche en Villaricos, etc. -Gil Mascarell, 1977; Mata Parreño, 1978; González Prats, 1983a; Osuna y Remesal, 1981), como se aprecia también en las síntesis generales, donde brillan por su ausencia (Gil Mascarell y Aranegui, 1981; Aranegui, 1985). Cuando aparecen algunas armas en contextos aislados, como las espadas de Bétera (Almagro Basch, 1940; Gil Farrés, 1947-48; Almagro

Gorbea, 1977a) o el casco de plata de Caudete de las Fuentes, acusan influencia mediterránea e itálica. Es importante anotar que trabajos recientes hayan definido un "Hierro antiguo valenciano" en el que, armamento aparte, se valora la fuerte influencia itálica -y de la griega itálica- en el periodo formativo de lo ibérico (Aranegui, 1981), dentro de una línea que en 1982 relanzara E. Llobregat.

En la Meseta Norte, donde el utillaje metálico del Bronce Final ha sido objeto de recientes estudios de Fernández Manzano (1984, 1986) y Hernando Grande (1990) desde un punto de vista estrictamente tipológico, también se aprecia un cierto vacío tras la desaparición de las espadas del Bronce Final, que no será llenado hasta quizá principios del s. V a.C. con la llegada de nuevos tipos que parecen proceder de la zona aquitana- languedociense, con algunos aportes del Sur (espadas de frontón, discos-coraza). Mientras tanto, durante el s. VI a.C., nuestro conocimiento se reduce a algunas lanzas de gran tamaño y nervio marcado similares a las de ambiente oriental del sur, junto con cortas jabalinas similares a las del Bronce Final de las que derivan, pero todavía sin presencia de espadas (Lorrio, 1994:220) (Carratiermes, Sep. 639, nos.cat. 6243 y ss.; La Mercadera, Sep. 69, n.cat.4211; Prados Redondos, Sep. 1, nos. cat. 3594 y ss., quizá ya del s. V a.C.).

El cuadrante nororiental de la Península presenta un funcionamiento algo diferente al del cuadro descrito, derivado de su peculiaridad (Ruiz Zapatero, 1983). Desde muy pronto, quizá a fines del s. VII, algunas espadas de hierro procedentes del Languedoc aparecen en el Ampurdán (zona repetidamente estudiada por Pons i Brun; A. Martín y E. Sanmartí); a lo largo del s. VI va a penetrar una corriente de influencias que llevarán a la aparición de una serie de tipos de armas (espadas de antenas, *soliferrea*, etc. que acabarán dando lugar a la panoplia peculiar de la Meseta Norte y que también ejercerán su influencia en la conformación de la primera fase de la panoplia ibérica a principios del s. V a.C. (vid. *infra*). Durante el Primera Edad del Hierro, por tanto, no faltarán las armas en Cataluña ni tampoco en el valle del Ebro (Royo Guillén, 1980; Eiroa, 1981), algunas de ellas verdaderos ejemplares excepcionales (espada de Fila de la Muela en Alcorisa). Especialmente abundantes serán las puntas de flecha de aletas y pedúnculo, de las cuales se han hallado además bastantes moldes de fundición (Pérez Temprano, 1929; Rauret, 1976:94 ss.).

La tradición de espadas del área catalana y levantina septentrional será durante el s. VI similar a la del Palmarón en Huelva: hojas relativamente largas y estrechas, con guardas desarrolladas y empuñaduras de lengüeta aplanada (Can Canyis, La Solivella, Llinars del Vallés), y con recazos circulares, atrofia de los grandes recazos de las espadas del Bronce Final. Aunque las espadas del Palmarón y las de Solivella, Can Canyis, Llinars del Vallés tienen

elementos comunes, sobre todo en la estructura de la empuñadura (comparense las Láms. VIIIB y VIIID, respectivamente de Solivella y Palmarón), y en ambas regiones se desarrolla una tradición de grandes puntas de lanza de hierro acompañadas de cortas puntas de jabalina, el peso creciente de las espadas de antenas importadas del norte y luego imitadas (Ampurias, Camallera, etc.) no se manifestará al Sur, y contribuye a dotar de un aire peculiar al ámbito catalán de los siglos VII y VI a.C.

#### IX.B.2. La fase antigua de la panoplia ibérica o 'panoplia aristocrática'. Fines del s. VI-fines del s. V a.C.

Una característica notable de la panoplia ibérica tal y como aparece en los conjuntos de *realia* más antiguos que conocemos, (dateables a fines del s. V a.C. y sobre todo en el primer cuarto del s. IV a.C.) es que da la impresión de que se trata una panoplia ya completa, plenamente formada y evolucionada; la falcata, por ejemplo, aparece ya con todas sus variantes formales (con filo y sin él, con cabezas de ave y de caballo, con guarda de barra y de cadena...). Esta situación sólo en apariencia es sorprendente, porque en realidad esta panoplia del s. IV no es la más antigua, sino lo que denominaremos "fase plena". Por detrás hay todo un siglo o más de evolución, en el que apenas conservamos restos de armas; sin embargo, conjuntos iconográficos como el de Porcuna y posiblemente el de Elche demuestran que, por ejemplo, ya durante la primera mitad del s. V a.C. la falcata existía ya, por lo que debió introducirse aún antes; la fase "formativa" de la falcata hubo de darse necesariamente entre el último tercio del s. VI y avanzado el s. V a.C., un periodo para el que sólo la conocemos por las representaciones de Porcuna, que son demasiado fragmentarias para ser útiles desde el punto de vista tipológico (Lám. XIIA). Veremos pues cuales son las características de la panoplia ibérica durante el s. V a.C., mucho peor conocida que la posterior de los siglos IV-III.

A partir de las últimas décadas del s. VI a.C. y hasta fines del V a.C. podemos definir la 'Fase antigua' del armamento ibérico, que denominamos 'Panoplia aristocrática'. Dicha fase no presenta una solución de continuidad clara con la fase anterior, del mismo modo que la configuración del mundo ibérico no supone una ruptura con el Orientalizante, pero sí presenta importantes innovaciones tecnológicas, centradas como veremos enseguida en el cambio de tradición en los tipos de espada.

El mejor exponente de esta panoplia está constituido por las representaciones de armas representadas con todo cuidado en los conjuntos escultóricos de Porcuna (*Obulco*, Jaén) o Elche (antigua *Ilici*, Alicante). Escasean las tumbas con armas en el Sureste y Alta Andalucía, salvo excepciones en el Molar de Alicante o Los Villares de Albacete y algunas tumbas

antiguas de Cástulo.<sup>1</sup> En cambio, en el área catalana aparecen con cierta frecuencia tumbas aristocráticas con armas aisladas o en pequeños núcleos, como en Llinars del Vallés, Granja Soley, Perelada, Can Canyis o La Oriola entre otras.<sup>2</sup>

Las espadas, escasas en la etapa formativa, y casi limitadas al Nordeste, se hacen más frecuentes en el ámbito ibérico, pero con un cambio fundamental: ahora se trata de armas cortas y gruesas, frente a las hojas de tipo estoque del periodo anterior. Hay dos tipos básicos, la espada de frontón, de hoja recta y ancha y empuñadura de lengüeta plana compleja; y la falcata, de hoja curva, doble filo y pomo rematado en cabeza de animal. Parece pues evidente que la tradición táctica ha variado hacia un tipo de arma que requiere menos espacio para blandir la espada. Aparecen también puñales de hoja triangular muy corta (en torno a 20 cm.) y empuñadura de frontón, que son más objetos de prestigio que armas de combate (Porcuna).

Sin embargo, el arma ofensiva fundamental sigue siendo la lanza larga y pesada para el combate cuerpo a cuerpo de nuestro tipo 1. Su hoja muy larga y estrecha, y el fuerte nervio de sección semicircular, hace este tipo de punta especialmente adecuada para perforar escudos y corazas, especialmente metálicas. Esta lanza aparece acompañada a menudo de otra más ligera, de hoja más ancha y corta, presumiblemente arrojadiza, que podemos denominar jabalina. La jabalina es a menudo sustituida por un *pilum*, presente ya desde Perelada en Gerona hasta Cástulo; o bien por un *soliferreum*. Estos dos últimos tipos (*pila* y *soliferreum*) son especialmente aptos para ser arrojados a una distancia corta inmediatamente anterior al contacto, en torno a los quince-diez metros. A esa distancia son perfectamente capaces de atravesar escudos y cuerpos, o al menos de inutilizar el escudo del oponente lastrándolo con un peso muerto.

Con todo, lo más característico y significativo de esta panoplia ibérica antigua es el armamento defensivo, más completo y cuidado que en ningún otro momento de la Edad del Hierro, anterior o posterior. Los aristócratas representados en Porcuna o enterrados en las tumbas de Los Villares o Can Canyis se protegían con cascos de cuero o quizá metálicos, rematados con grandes penachos de crin de caballo, que flotaban al

<sup>1</sup> Lanza en Los Villares, bajo un túmulo con escultura de jinete (Blázquez, 1992a:125). Para el Molar sigue siendo necesarios, pese a la revisión reciente de Monreal (1992), acudir a Lafuente (1929) y Senent (1929). Para las tumbas ibéricas antiguas de Cástulo, Blázquez (1975a).

<sup>2</sup> Llinars: Sanmartí Grego (1993); Granja Soley: Sanmartí *et al.* (1982); Can Canyis: Vilaseca, Solé, Mañé (1963); La Oriola: Esteve Gálvez (1974); Perelada: Pons, Vila (1977). Ver también revisión de interés en Munilla (1991).



viento y daban al guerrero un aire de mayor ferocidad y una apariencia de mayor estatura. Parecen tener un remoto origen jónico, quizá modificado en Italia, aunque con tantas modificaciones como para poder ser considerado un tipo genuinamente ibérico. Además, portaban discos-coraza pectorales en hierro o bronce, grebas de lámina de bronce sobre soporte amortiguador de cuero o tela, y escudos circulares de capas de cuero o de cuero y madera de unos 60 cm, de diámetro o más. Los discos-coraza se colocaban además sobre una suerte de almohadillado, posiblemente de lana, que protegería de rozaduras hombros y pecho y amortiguaría los golpes. Esta pieza también podía ser empleada sin los discos metálicos.

Lo más llamativo de este armamento defensivo es la abundancia de lámina de bronce en grebas, disco coraza y tachones de escudo, que a menudo están decorados con motivos repujados 'a juego', basados sobre todo en acanaladuras en los bordes de las piezas y en series de círculos concéntricos, aunque a veces, sobre todo en los tachones bronceos de escudo de hasta 40 cm. de diámetro, aparecen motivos más complejos.

La coraza de peto de Calaceite de bronce repujado es un caso excepcional de arma aristocrática con paralelos múltiples que apuntan tanto a Italia como a Centroeuropa.

Ésta que venimos describiendo es una panoplia completa, bastante pesada y costosa, apta para un combate cuerpo a cuerpo entre campeones aristócratas y de marcada concepción 'heroica', tal y como se refleja en el conjunto de Porcuna. Desde luego, no es una panoplia adecuada para un combate 'en guerrilla', propio de tropas armadas a la ligera; antes bien, es una panoplia comparativamente pesada, con suficientes elementos defensivos como para que su portador se encontrara cómodo incluso en un combate entre formaciones cerradas, salvo quizá por el tamaño del escudo, relativamente reducido en comparación con el diámetro de un metro o más del escudo hoplita griego, por ejemplo.

A nuestro juicio, sin embargo, y teniendo en cuenta no sólo las armas propiamente dichas, sino también el tipo de contextos funerarios en que aparecen y las representaciones coetáneas de Porcuna y Elche, estamos no ante un modelo de combate en 'falanges' o formaciones cerradas, sino más bien ante un tipo o concepto 'heroico' de combate entre campeones aristócratas, común por lo que parece tanto al Sureste como al Levante Septentrional e incluso a la Meseta Oriental (*vid. infra*, Apdo. IX.G.1).

En este periodo parece haber una cierta homogeneidad en el armamento de toda la Península (salvo Galicia y Cantabria, no estudiadas aquí), aunque hay particularidades: en Cataluña aparecen puntas de flecha durante el s. VI que están ausentes más al Sur-no en el Bajo Guadalquivir, donde siguen aparecien-

do las puntas de anzuelo-. En la Meseta Oriental la panoplia es similar a la del Sureste, con la diferencia de que si en aquella zona parecen predominar las influencias itálicas con algunos aportes norpirenaicos, en ésta predominan las influencias aquitano-languedocienses (espadas de tipos I, II y III, *soliferrea*), al tiempo que son comunes las armas defensivas mediterráneas (tachones de escudo, discos-coraza). De hecho, en Aguilar de Anguita por ejemplo aparecen elementos bronceos, espadas e incluso cerámicas de clara procedencia mediterránea, ya conocidas desde los años treinta pero sólo recientemente comprendidas como de influencia ibérica (Cabré de Morán, 1990). Esta cierta homogeneidad de la panoplia del s. V a.C. en la Meseta, levante, Sureste y Andalucía es a nuestro juicio un rasgo destacable, que desaparecerá en la fase ulterior a partir de principios del s. IV a.C.

El caballo, elemento aristocrático por excelencia tanto en el mediterráneo como en Centroeuropa, servía como medio de transporte al campo de batalla, pero no se combatía desde él. La más famosa escena de Porcuna es representativa en este sentido: el guerrero acaba con su enemigo no desde el caballo que guía de la rienda, sino a pie, y con una lanza empuñada (Figura 249; Lámina XIVC). El caballo se representa en tanto que elemento aristocrático por excelencia, pero no como arma de batalla, para la que sería plataforma en extremo inestable para tales campeones, sobre todo al no existir silla ni estribo. Tampoco hemos de pensar que el guerrero combatiera sujetando a la vez su caballo; en combate éste quedaría a salvo, detrás, retenido por un compañero o escudero; la escultura, más allá de la descripción de un combate realista, pretende ante todo sintetizar un concepto.

Ni en los conjuntos de Porcuna o Elche aparecen armas arrojadas propulsadas como arcos u hondas; tampoco guerreros ligeramente armados sin armamento defensivo. Las tumbas del Sureste tampoco reflejan este aspecto, probablemente porque el sesgo social en las necrópolis del periodo no lo permite. Sólo en alguna de las tumbas aristocráticas de esta época que contienen armas aparecen también puntas de flecha (como en Granja Soley, Barcelona) que a nuestro juicio serían, por su hoja ancha, armas de caza más que de guerra. Estas puntas reflejan otra de las violentas facetas de la forma de vida aristocrática, en la que el empleo del arco sí sería socialmente aceptable.

Por último, se hace necesaria una última reflexión sobre el supuesto carácter 'de parada' y por tanto supuestamente no 'real' o 'práctico' de algunas armas, como el pectoral lobuno de Elche o los tachones de escudo repujados. Esta extendida suposición no es sólida, e incluso si fuera acertada no afectaría a nuestra reconstrucción, por varias razones. En primer lugar, porque en la Antigüedad se llevaron al combate armas funcionales y perfectamente letales pero ricamente elaboradas, repujadas y enjovadas, sin que ello

afectara a su función.<sup>1</sup> Sólo si se pudiera demostrar que un arma es ineffectiva (hoja de madera o de plata, lámina defensiva de bronce muy fina y sin *ninguna* señal de haber estado remachada, cosida o clavada a un soporte más sólido, etc.) podríamos hablar de armas no funcionales y que por tanto podrían no reflejar una panoplia 'real' de combate. E incluso si eso fuera así, tampoco alteraría la reconstrucción: porque las armas 'de parada' reflejaban en la Antigüedad tipos de arma reales y empleados, sólo que más decoradas y elaboradas (el paralelo del oficial actual con un anacrónico e inútil sable no es pues adecuado, sino una falsa analogía). Por último, hay discos-coraza y tachones muy decorados en tumbas ibéricas que no son especialmente delicados, y que por tanto pueden ser perfectamente partes decorativas de armas funcionales; cierto que los grandes escudos votivos de fina lámina de bronce repujada sin respaldo de madera del mundo itálico contemporáneo son inmediatamente reconocibles como tipos no funcionales, pero se trata de piezas mucho más frágiles y distintas de las que hallamos en Iberia.

En la Figura 338 realizamos un intento de reconstrucción del aspecto que podía tener una panoplia aristocrática completa a mediados del s. V a.C., a partir sobre todo de los datos de Porcuna, Elche y de las necrópolis ibéricas antiguas del Sureste; debe entenderse que sólo los miembros del mayor rango de las sociedades ibéricas de este periodo podrían costearse un conjunto de armas tan completo.

### IX.B.3. Fase plena o 'panoplia generalizada'. Principios del s. IV-último tercio del s. III a.C.

Hacia comienzos del s. IV a.C., o quizá a comienzos del segundo cuarto de dicha centuria, puede fecharse una sustancial modificación de la panoplia ibérica. En realidad, no son tanto los tipos de armas los que se renuevan -aunque algo de esto también se produce, en especial en el armamento defensivo, sino las combinaciones de armas en panoplias. En todo caso, debemos reconocer anticipadamente que en buena parte lo que cambia es *nuestro conocimiento* de la panoplia ibérica, derivado de *un número mayor de materiales y unas fuentes de información que cambian*.

En el s. IV se produce el surgimiento de lo que denominamos 'Fase Plena' o 'Panoplia generalizada', conjunto de asociaciones típicas en contextos

funerarios que perduró hasta el último tercio del s. III a.C., esto es, hasta la Segunda Guerra Púnica. En realidad, la propia definición de esta fase tiene relación con un fenómeno ajeno a las armas propiamente dichas y de mucho mayor alcance. En efecto, uno de los rasgos más llamativos del periodo anterior era, según se ha visto, la escasez de necrópolis. Además, éstas suelen ser reducidas en tamaño -cuando no consisten en una o dos tumbas aisladas, como ocurre a menudo en Cataluña (*vid supra*). Además, las armas no son frecuentes en los casos en que contamos con conjuntos más o menos amplios, como ocurre con Los Villares en Albacete, puesto que se restringen por lo general a las tumbas más importantes.

Por contra, a partir de c. 400/380 a.C. el tamaño de las necrópolis en el ámbito ibérico creció considerablemente, de modo que a partir de entonces contamos con series de hasta 600 tumbas por yacimiento, como en El Cabecico del Tesoro o el Cigarralejo (Murcia). Además, el porcentaje de tumbas con armas se dispara, llegando a superar durante el s. IV a.C. el 60% en lugares como Cabezo Lucero (Alicante) o Coimbra (Murcia) (Figuras 345-346). Por término medio un 35% de las tumbas de un cementerio ibérico del s. IV-III a.C. contiene armas, aunque hay fuertes oscilaciones locales.

Desde el punto de vista de las fuentes de información, frente al predominio de las imágenes y la escasez de tumbas del s. V a.C., contamos ahora con una masa considerable de armas depositadas en tumbas, pero escasos elementos iconográficos fiables y ninguna fuente literaria, salvo extrapolaciones hacia atrás de autores más tardíos que pudieron recoger informes de historiadores clásicos del s. IV a.C.

Con todo, los datos disponibles permiten defender el siguiente cambio fundamental: en paralelo al proceso de generalización de armas en tumbas, parece producirse una simplificación, sobre todo en el armamento defensivo: los discos-coraza metálicos, las grebas de bronce y los grandes tachones de escudo bronceos y repujados propios de los antiguos campeones desaparecieron casi por completo, quizá sustituidos por elementos defensivos menos costosos -y menos ostentosos- en materiales orgánicos de los que se conserva poca documentación en los ajuares funerarios. Lo que denominamos "panoplia generalizada", parece responder en efecto a una producción más masiva, más rutinaria incluso, ampliada a un mayor porcentaje de la población, con la generalización de la falcata, uso escaso del puñal, desaparición de la coraza y casco metálicos y progresiva sustitución de las grandes lanzas por otras menores, aunque las puntas de cuarenta-sesenta centímetros no lleguen a desaparecer.

Frente a la relativa homogeneidad del periodo anterior, que se extiende incluso al ámbito meseteño, a partir de comienzos del s. IV a.C. se hacen evidentes fuertes variaciones regionales. Por un lado, el mundo celtibérico y del interior peninsular en general

<sup>1</sup> Por citar un ejemplo arqueológico, los griegos capturaron en las Guerras Médicas espadas persas de hierro con empuñaduras de oro y marfil, por demás perfectamente funcionales (Miller, 1997:47). El guerrero griego, en palabras de Pritchett, 'marchaba al combate con las armas más caras que podía permitirse' (Pritchett, 1971.91:III, 242 con ejemplos). La Historia está plagada de ejemplos hasta llegar a los mamelucos que en las postrimerías del siglo XVIII todavía se enfrentaron a Bonaparte en Egipto ataviados con sus mejores galas.



Figura: 338. Reconstrucción de la panoplia de un aristócrata del s. V a.C., basado sobre todo en las representaciones de Porcuna y en armas del Sureste. Dibujo original de Carlos Fernández del Castillo según instrucciones del autor (permiso de reproducción de la revista *Muy Especial*).



comienzan a seguir ya derroteros diferentes en lo que a tipos de armas se refiere, particularmente en las espadas: la falcata reina suprema en el Sureste, mientras que en la Meseta Oriental predominan diferentes tipos de espadas de antenas, sobre todo las de tipo III y V. La Meseta Occidental y Lusitania empiezan a presentar algunas espadas, sobre todo del tipo IV ("Alcacer do Sal"), mientras que la falcata es muy rara o inexistente fuera del ámbito del Sureste. Los puñales de antenas y frontón son poco frecuentes en el Sureste/Alta Andalucía, mientras que en la Meseta se desarrollan producciones propias de nula incidencia en territorio ibérico (Miraveche-Monte Bernorio). En el mundo turdetano de la baja Andalucía las armas brillan por su ausencia -en buena parte debido a la escasez de necrópolis, pero también por la tradición cultural fuertemente semitizada de este territorio, en el que es posible e incluso probable que perduraran durante el s. IV a.C. las puntas de tipo oriental llamadas 'de anzuelo' en sus diversas variantes. Por otro lado, al norte del río Ebro se observan muy fuertes influencias del armamento de tipo de La Tène, que se intensificarán con el tiempo, hasta tal punto de que no se puede realmente hablar de un verdadero 'armamento ibérico' en el ámbito nororiental de la Península al Norte del Ebro. Con todo, esa 'celtización' del armamento en Cataluña sólo será realmente apreciable a partir de la segunda mitad del s. III, casi al final del periodo que tratamos. Durante el s. IV a.C. es tan reducido el elenco de armas que conocemos que es difícil proponer un cuadro fiable. De hecho en yacimientos como La Pedrera de Vallfogona de Balaguer, en Lérida, parecen coexistir armas de tipo norpirenaico (cascos de hierro y espadas de La Tène) con otras importadas desde el Sur (como la conocida falcata de La Pedrera). El cuadro que a continuación vamos a desarrollar, y que es el que corresponde a lo que comúnmente se conoce como la panoplia ibérica, responde por tanto a un área concreta: el Sureste al sur del Júcar y la Alta Andalucía.

La única arma defensiva para la que contamos con abundante documentación arqueológica en este territorio es el escudo, reconocible en los ajuares sólo por su manilla metálica, ya que, como ocurría también en la fase anterior, los elementos orgánicos (madera y cuero sobre todo) desaparecieron en la pira funeraria donde se también se quemaban las armas. Este tipo de manilla se compone de una empuñadura sencilla con dos aletas triangulares para sujetarla al cuerpo del escudo y afianzar la unión, como muestra el conocido relieve de La Alcudia de Elche. Se aprecia una tendencia a manillas con aletas progresivamente más largas a lo largo del periodo. A menudo encontramos manillas de más de 60 cm. de longitud (Cabecico del Tesoro, Coimbra del Barranco Ancho, La Serreta de Alcoy, Carranza, etc.) que evidencian diámetros grandes para estas armas defensivas. En todo caso, una manilla de aletas sólo nos proporciona el diámetro mínimo del arma, nunca el máximo, que

puede -y suele- ser mayor que el de la propia manilla. En casos contados el extremo de la manilla se dobla para abrazar el cuerpo de madera, proporcionando así no sólo el diámetro exacto del escudo -siempre en torno a sesenta cm. en los casos que hemos catalogado- sino su espesor, en torno a 1 cm. o algo menos en el borde. Para escudos de 60 cm. o más esto implica un peso superior a 4 Kg. y una más que adecuada capacidad de protección, comparable a muchos otros escudos de la época en el Mediterráneo. Junto con estos escudos grandes existían otros menores, de en torno a 40 cm. de diámetro.

No existe para este periodo prueba definitiva del uso de escudos ovales ni de cascos de bronce, característicos en la fase siguiente, salvo por la aparición de *scuta* en algunos recipientes pintados que suelen datarse en fechas antiguas, como el famoso vaso de Archena, aunque sin contexto arqueológico ni mucha precisión. Nuestra impresión es que dichos recipientes deben datarse más bien dentro del s. III a.C. que del IV a.C.

En cuanto al armamento ofensivo, la falcata se convirtió durante la primera mitad del s. IV a.C. en el tipo casi exclusivo de espada del mundo ibérico del Sureste y Alta Andalucía, y las espadas de frontón y puñales se van rarificando, para desaparecer prácticamente hacia el 350 a.C. Las lanzas se hicieron, en rasgos generales, más cortas a la vez que más ligeras; se comienza además a marcar una diferencia entre los tipos ibéricos del Sureste (predominio de lanzas estrechas con nervios gruesos), los catalanes (mesas mucho más anchas) y la Meseta (predominio progresivo de nervios de arista o secciones aplanadas). Muy frecuentemente aparecen por parejas en las tumbas; una lanza grande y pesada para empuñar, y una más corta arrojada, a veces sustituida por un *soliferreum* o un *pilum*. El *soliferreum*, antes raro, se generaliza en todo el ámbito ibérico, no así en el meseteño. Las jabalinas siguen siendo populares en todas las zonas.

No aparecen casi nunca puntas de flecha o glandes de honda, hasta el punto de que puede sostenerse que, como en otros puntos del Mediterráneo, existía entre los Iberos un desprecio aristocrático hacia este tipo de armas, consideradas afeminadas y cobardes. Con todo, es posible que estas armas fueran empleadas en la caza o en combate por tropas ligeras.

Esta tendencia hacia una 'panoplia tipo' con espada, dos lanzas y escudo es bastante significativa aunque presenta una notable distorsión: la falcata tiene una sobre-representación en comparación con otros tipos de arma, abundancia que no se explica por razones militares, sino porque dicho tipo de arma tuvo para los iberos connotaciones simbólicas especiales, asociadas al ritual sacrificial. Quizá por ello las falcatas a menudo recibieron complejas decoraciones damasquinadas en plata, que son mucho más raras en lanzas. También por razones rituales, aunque de otro tipo, se destruían a menudo las armas, doblándolas,



Figura: 339. Reconstrucción de un guerrero ibérico típico del s. IV a.C. Dibujo original de Carlos Fernández del Castillo según instrucciones del autor (permiso de reproducción de la revista *Muy Especial*).

perforándolas, o mellando su filo a golpes contra rocas.

El número de arreos de caballo (bocados y espuelas) en las sepulturas es muy escaso, y suele asociarse a tumbas especialmente significativas por su riqueza o volumen del túmulo que las cubre. Es posible que durante la mayor parte del s. IV a.C. todavía no existiera una verdadera caballería, esto es, unidades maniobrando y combatiendo a caballo, aunque sí jinetes aislados (jefes, exploradores...), cuyas representaciones aparecen en forma de exvotos en los santuarios ibéricos.

Aunque en este periodo las armas no parecen expresar de forma tan marcada como en la fase anterior una diferencia social como símbolos de prestigio, aún así las tumbas con armas son significativamente más ricas que el resto, y tienden a concentrar también otros elementos de prestigio, como broches de cinturón damasquinados o vajilla ática importada.

Da la impresión de que en la fachada mediterránea de la Península se reproduce de modo acelerado el proceso que en otras regiones (Grecia, Italia) había ido aligerando y simplificando los tipos de armas entre el s. VIII y el IV a.C. En la Península Ibérica, sin embargo, ni los tipos antiguos del Hierro I eran tan ricos y espectaculares como en Grecia o Etruria, ni la panoplia del IV-III a.C. se integra claramente en una forma de lucha propia de sociedades estatales como había ocurrido en Grecia o en Etruria desde el s. VII con la aparición de la falange hoplita. Sin embargo, nada hay en el armamento ibérico de mediados del s. IV a.C. que impida el combate cuerpo a cuerpo en algún tipo más o menos laxo de formación, y sí algunos rasgos (lanzas pesadas, falcata corta y punzante, tradición de protección corporal, escudos razonablemente grandes) que apuntan en ese sentido (*vid infra*, Apdo. IX.F.).

En la Figura 339 presentamos una reconstrucción de lo que pudo ser un guerrero ibérico típico del Sureste peninsular a mediados del s. IV a.C., armado con falcata, lanza, *soliferreum* y escudo circular de unos 60 cm. Aquí aparece representado en función de infante ligero, en guerrilla, pero estas armas son igualmente adecuadas para un combate en formación con otros guerreros armados de forma similar.

#### IX.B.4. Fase avanzada o 'panoplia renovada'. Desde el último tercio del s. III a principios del s. I a.C.

A partir del último tercio del s. III a.C., cuando Iberia se convirtió en disputado campo de batalla entre romanos y cartagineses, se puede distinguir una 'Fase avanzada', en el armamento ibérico que asociamos a una 'Panoplia renovada', a una fuerte renovación de influencias externas, fase que perduró hasta la absorción de la Cultura Ibérica en el mundo romano y sus guerras civiles a principios del s. I a.C.

Para esta fase contamos con la documentación más variada y completa de todo el periodo analizado. Por un lado, sigue apareciendo una cantidad sustancial de armas en necrópolis; por otro, la aparición en el s. III a.C. de un estilo decorativo sobre cerámica en que la figura humana se hace frecuente (estilos de 'Liria', 'Elche-Archena', 'Azaila', etc.), nos proporciona una rica iconografía que añadir a la escultura y exvotos. Finalmente, es en esta fase cuando las fuentes literarias, nebulosas y extrapoladas para siglos anteriores, se convierten en materia indispensable de estudio, con las dificultades y precauciones que hemos tratado en otro capítulo de esta misma obra (Cap. I).

En esta fase se introdujeron en el ámbito ibérico numerosos tipos nuevos de armas, fundamentalmente cascos de bronce del llamado tipo 'Montefortino' o de 'gorra de jockey', y escudos ovales.

Los cascos de este tipo son producciones estandarizadas y masivas que durante la Segunda Guerra Púnica emplearon tanto romanos como cartagineses y, con variantes, los celtas de Italia. Por tanto, y como ya se va abriendo paso en la literatura científica española, en modo alguno se trata de tipos 'celtas'. En Iberia aparecen primero en sepulturas indígenas ibéricas del Sureste, siempre inutilizados y despojados de sus carrilleras. Más adelante aparecen en contextos romanos tanto en el valle del Ebro como en la Meseta y el Suroeste, normalmente menos dañados, y a menudo con inscripciones romanas, como ocurre con el conocido casco de Gorrita en Valladolid. En época cesariana también se documentan cascos de este tipo en Iberia, en una variante aún más simplificada conocida como tipo Bugennum. Una última versión de este modelo, de producción indígena, es la constituida por los cascos galaicos de época augustea, dotados de una barroquizante decoración incisa.

El empleo del escudo oval en el Mediterráneo ha sido objeto de larga discusión, y el caso de Iberia es a nuestro juicio un elemento más en el debate. Aunque tradicionalmente se ha asociado la aparición del *scutum* en la Península Ibérica a influjos celtas, creemos necesario presentar un cuadro mucho más matizado, similar al de los cascos de bronce. En realidad, desde su remoto origen itálico, el escudo oval en diferentes variantes (plano o curvo, más grande o menor, con umbo metálico o sin él, con refuerzo longitudinal o sin él, etc.) se extendió por todo el Mediterráneo y desde principios del s. V a.C. al ámbito céltico donde se convirtió en el tipo principal de arma defensiva; pero también al helenístico, donde fue conocido como *tyreos* y llegó a ser el arma estándar de los peltastas, una infantería capaz tanto de combatir en orden cerrado como en guerrilla que poco a poco abandonó la *pelta* en favor del escudo oval (Snodgrass, 1967:123); de hecho el término *thureophoroi* llegó a designar con el tiempo a los mercenarios en general. El propio Aníbal llegó a armar a parte de sus tropas con armas romanas capturadas en Trasimeno, de modo que en



Cannas buena parte de sus africanos estaban armados 'a la romana' con escudos ovales.

A nuestro juicio, los elementos metálicos de *scuta* y las representaciones de escudos ovales documentadas en Iberia deben dividirse en tres categorías que no deben mezclarse. Por un lado, los elementos indudablemente romanos, como los hallados en la Almoína de Valencia, de época sertoriana (*vid infra*). Por otro, los umbos de escudo asociados a espadas de La Tène y lanzas de tipo galo que se documentan sistemáticamente en las necrópolis catalanas como Cabrera de Mar, Turó dels Dos Pins, Les Corts y otras; estos escudos son de tipo celta y se asocian a una panoplia sustancialmente celta, como es la catalana. Por último, en el ámbito ibérico no hay *scuta* propiamente dichos, sino sólo representaciones que aparecen sobre los vasos de Liria, o en el famoso relieve de Osuna. En estos casos nos hallamos siempre ante imágenes datables en la Segunda Guerra Púnica o más tarde, asociadas a otros elementos de panoplia que son ibéricos y no célticos, y en un contexto que hace mucho más plausible atribuir su presencia a influjo cartaginés, helenístico o romano, que a uno céltico. De hecho, es probable que los *scutati* de Osuna sean mercenarios o 'aliados' al servicio de Roma, y sospechamos que los pintores de los vasos de Liria y otros similares estaban muy influidos por la visión de los ejércitos romanos y cartagineses que en esos años subían y bajaban por la costa levantina, armados con un equipo defensivo sustancialmente nuevo y adaptado a un nuevo tipo de guerra de mucha mayor intensidad que el tradicional en Iberia durante los siglos IV y III a.C. En esos ejércitos los contingentes iberos eran frecuentes, y sabemos que tendían a apropiarse de armas capturadas. En consecuencia, el escudo oval ibérico de época tardía deriva de una influencia coyuntural en el Sureste, y de otra diferente, 'estructural', en el área catalana, donde la influencia céltica había sido intensa desde mucho antes, como se manifiesta en el conjunto de la panoplia.

En conjunto, estos dos tipos de armas se asocian a las nuevas circunstancias bélicas, como también lo hace probablemente la aparición de una adaptación hispana de la espada de La Tène I, que arranca del s. IV a.C. y que tuvo especial éxito a partir del II a.C. Nos referimos a una espada de doble filo, hoja recta de unos 50 cm., vaina de cuero con suspensión de anillas y tahalí muy diferente del sistema galo, y que consideramos el prototipo de lo que los romanos llamaron el *gladius hispaniensis*, que adoptaron en estas fechas. Esta espada es más frecuente en Celtiberia, pero también se halla en algunas tumbas ibéricas y aparece representada en uno de los relieves de Osuna conservados en el Louvre, en que un *scutatus* lleva al hombro una espada recta.

Con todo, durante esta última fase los elementos tradicionales del armamento ofensivo ibérico siguieron siendo básicamente los mismos: falcatas, lanzas, *soliferrea* y jabalinas. En todo caso, se aprecia una

tendencia a un armamento más ligero y simplificado. Por ejemplo, aparecen algunas falcatas con empuñadura rectangular simplificada, las lanzas se aligeran y se hacen frecuente los tipos sin nervio central, de cuatro mesas o sección lenticular, y aparecen en algunas tumbas del s. II (como en Cabecico Sep. 102 o Cigarralejo Sep. 147) lotes de seis o más puntas de jabalina de punta piramidal alargada y sección cuadrada, típicas de infantes ligeros 'puros', no capaces de luchar cuerpo a cuerpo.

Creemos que la razón de esta progresiva simplificación del armamento (que no desaparición, como a veces se ha dicho), reside en que a partir del s. II a.C. los ejércitos romanos emplearon crecientemente auxiliares ibéricos. Como los romanos ya contaban con una eficiente infantería pesada, necesitaban sobre todo infantería ligera complementaria, *caetrati* con pequeños escudos circulares y jabalinas; de este modo, la faceta más 'pesada' del armamento ibérico comenzó a decaer desde ese momento: la vieja forma de guerra 'independiente' y la vieja panoplia se extinguieron.

La panoplia propiamente "meseteña" tuvo características muy diferentes en este periodo, aunque no nos detendremos aquí en un estudio que todavía requiere una monografía propia pese a algunos trabajos muy meritorios (especialmente Lorrio, 1994). La característica más notable en este periodo de continuas guerras contra un ejército romano de efectivos aparentemente inextinguibles (Brunt, 1971; Toynbee, 1965) parece haber sido la progresiva desaparición de las espadas en favor de una panoplia simplificada de cortos puñales y armas de asta ligeras, sin que ello signifique un descuido de algunas características ancestrales, como la elaborada decoración de algunos ejemplares. Sólo la versión local de la vieja espada de La Tène parece abundar durante el s. II a.C.

Al tiempo, las fuentes literarias, la pintura vascular y la numismática muestran en esta fase una gran importancia de los jinetes, aunque esto pudiera deberse en principio (y en el caso de la numismática) a un préstamo iconográfico del mundo helenístico. Las fuentes literarias demuestran en efecto que a fines del s. III a.C. existían ya unidades numerosas de caballería indígena -sobre todo celtibéricas- al servicio de cartagineses y romanos, lo que indica la existencia previa de dicha forma de combate, que quizá se hubiera desarrollado a lo largo del s. III a.C.

En la Figura 340 presentamos una reconstrucción tentativa del aspecto que podía tener uno de los veteranos mercenarios o aliados ibéricos área edetana o meridional, o incluso de origen celtíbero 'desnaturalizado', en los últimos años del s. III a.C., armado con un equipo casi helenístico, compuesto por casco Montefortino y escudo oval de tipo ibérico imitación del helenístico, espada recta de imitación local de La Tène con hoja corta y vaina de material orgánico, así como un ejemplar muy antiguo de puñal dobleglobular -que en realidad debería ser ligeramente posterior.

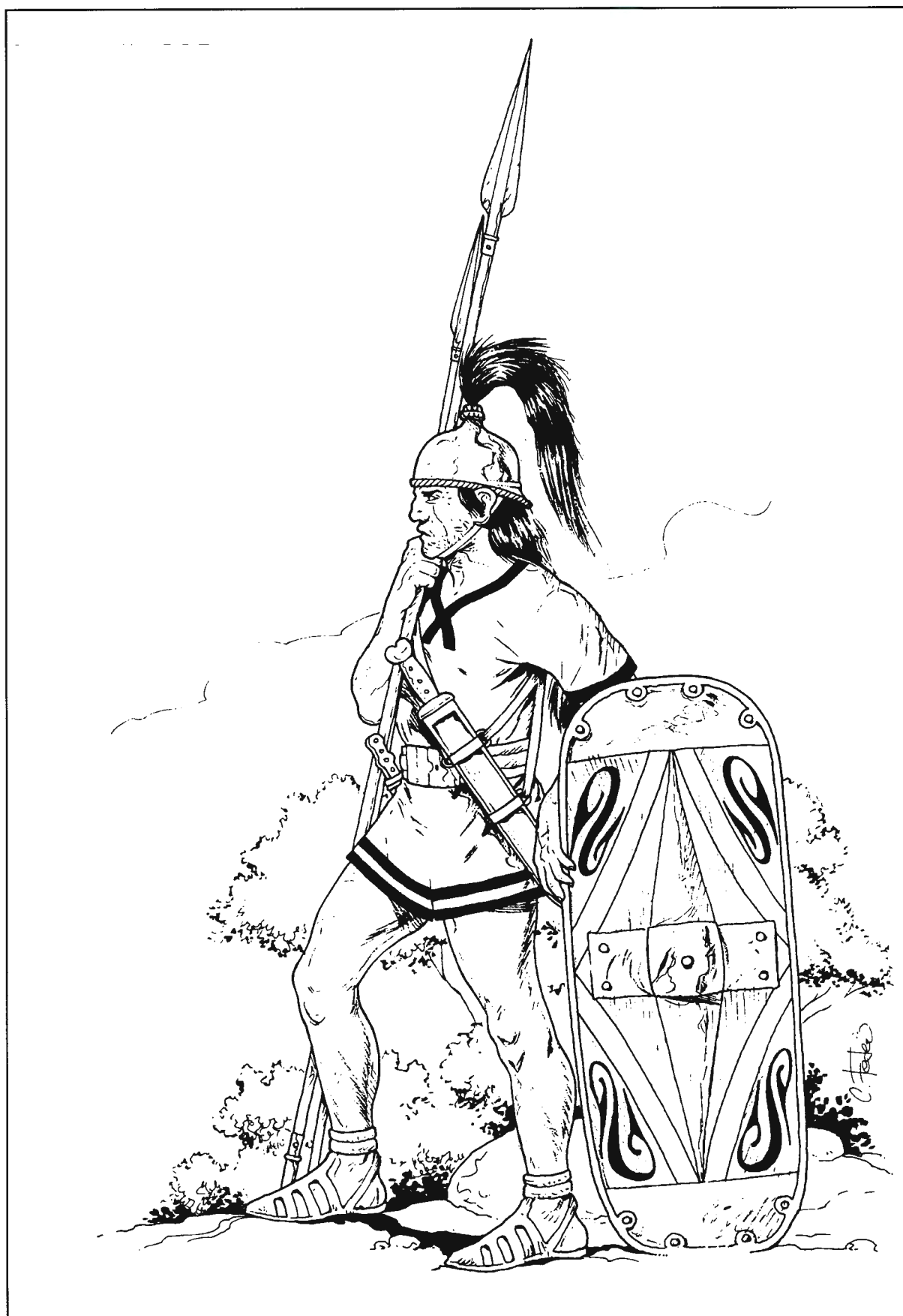


Figura: 340. Reconstrucción de un mercenario ibérico veterano al servicio de Cartago a finales del s. III a.C. Dibujo original de Carlos Fernández del Castillo según instrucciones del autor (permiso de reproducción de la revista *Muy Especial*).

Este mismo aspecto podrían tener los iberos o celtíberos que lucharon contra Roma, o como aliados de la *urbs*, en las primeras décadas del s. II a.C.

#### IX.B.5. Fase final o 'panoplia romanizada'. Guerras sertorianas y cesarianas. s. I a.C.

A partir de fines del s. II o principios del s. I a.C. la información disponible sobre el armamento propiamente ibérico se hace más escasa, dado el escaso número de tumbas bien datadas en este periodo. Sin embargo, los datos arqueológicos más recientes, la iconografía y las fuentes literarias nos permiten definir una fase crepuscular del armamento ibérico de la que nos ocuparemos ahora. Desde c. 80 a.C. tropas ibéricas participaron en combates integradas como fuerzas auxiliares de legiones romanas que luchaban entre sí en las sucesivas guerras civiles de fines de la República. Es el momento en que aparecen unidades de infantería auxiliar pesada de *scutati*; de infantería ligera de *caetrati*; *turmae* de caballería auxiliar, etc., y un periodo bien estudiado por J.M. Roldán (1974, 1989, 1993) sobre todo con un enfoque social y cultural. Estas tropas debían llevar un armamento bastante estandarizado de tradición indígena pero fuerte influencia organizativa romana; el *soliferreum* y la falcata perduran con seguridad hasta el último tercio del s. I a.C., pero difícilmente pueden ser ya considerados como parte integrante de una "panoplia ibérica". La estructura táctica se ha alterado por completo: contando con su propia infantería legionaria, los romanos no necesitan infantería pesada, sino tropas intermedias similares a los peltastas helenísticos, capaces de actuar en formación o en guerrilla (los *scutati*), y sobre todo infantería ligera. Por tanto, el tipo de armas que se emplean empieza a dejar de ser verdaderamente relevante. Los hallazgos recientes de la Almoina en Valencia, la Azucarera en la Rioja y La Caridad en Teruel muestran que en época sertoriana están en uso en *Hispania* escudos ovales con umbos de aletas trapezoidales, *pila* romanos pesados y ligeros, cascos Montefortino evolucionados, espadas republicanas (*gladii hispanienses*), puñales y lanzas y jabalinas de tradición indígena además de armas de fortuna como hoces y podones; es imposible decidir hasta qué punto aquellas fueron armas legionarias, de auxiliares latinos, o de aliados o auxiliares locales. La creación de una legión vernácula formada por romanos hispanos por parte de los pompeyanos a mediados del s. I a.C. muestra el proceso lento de desaparición de las milicias indígenas (en último lugar, Roldán, 1993: 109 ss.). Como los viejos soldados de la canción, el armamento ibérico no murió; simplemente se desvaneció.

#### IX.C. COMPONENTES CULTURALES EN LA FORMACIÓN Y DESARROLLO DE LA PANOPLIA IBÉRICA.

A la luz de la documentación existente la formación y evolución de la panoplia ibérica, que hemos

descrito, se muestran como producto de la interacción de una serie amplia y variada de influencias, que a lo largo del tiempo varían en su procedencia e intensidad.

Nunca se insistirá suficiente, sin embargo, en el rasgo fundamental de casi cualquier cosa 'ibérica': la vitalidad y capacidad de adaptación que siempre mostraron los pobladores prerromanos del área ibérica. En este sentido, la formación y desarrollo de la panoplia responden a estímulos similares a los que rigen para el conjunto de la Cultura Ibérica, bien que con énfasis variables según las regiones y periodos.

La diferente tradición cultural del Bronce Final en las diferentes regiones que luego se considerarán como formando parte del ámbito ibérico no tiene en las armas un peso tan importante como en otros aspectos (urbanismo, cerámica), pero aún así se aprecian diferencias. Durante el s. VII parece natural que sea en el ámbito orientalizante del Sur peninsular donde aparecen las primeras espadas de hierro, forjadas claramente en una tradición del Bronce Final que se revelará a la postre como un camino sin salida. Tipos de espada como el de Cástulo (versión férrea de una espada de tipo Ronda-Sa Idda) o El Palmarón (Fig. 337), de gran longitud, no eran adecuadas si se forjaban en una metalurgia del hierro todavía primitiva. También allí aparecen grandes lanzas de más de 50 cm. de longitud, de sección romboidal al principio, con grueso nervio ya en el s. VI a.C. Su presencia no sólo en Huelva, sino también en Medellín o Alcácer de Sal, entre otros yacimientos, no tiene por qué ser atribuida a influencias exteriores, aunque sí lo hubiera sido, al menos un siglo antes, la introducción de la metalurgia del hierro. En el Levante septentrional la situación no es igual: independientemente de los transmisores de la metalurgia del hierro (comerciantes fenicios o inmigrantes de Campos de Urnas), lo cierto es que las primeras espadas catalanas, datables en el s. VII, son casi con seguridad importaciones del ámbito languedociense. Sólo muy avanzado el s. VI una naciente industria local del hierro permitirá el nacimiento de producciones propias, unas de clara influencia norpirenaica (espadas no muy largas de grandes antenas y guarda en 'U') y otra que parece remontarse a una tradición local, paralela a la del Suroeste: las espadas de Solivella o Can Canyis tienen bastante en común con la probablemente más antigua del Palmarón en Huelva: hoja larga y estrecha de filos paralelos, empuñadura de lengüeta plana y botón terminal. Incluso las espadas de la Meseta Occidental, llamadas de tipo Miraveche, con su empuñadura de lengüeta plana y escalonada, y orificios residuales en la base de la hoja, parecen formar parte de esta familia, aunque estudios recientes fueren a bajar la cronología hasta incluso el s. IV en algunos ejemplares. Otros tipos de arma que serán comunes a todas las regiones del ámbito peninsular son las puntas de jabalina de hoja corta y relativamente ancha (tipo 12),



| FASE                                     | ARMAS  | BAJA ANDALUCÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ALTA ANDALUCÍA, SURESTE, LEVANTE MERIDIONAL                                                                                                                                                                                     | LEVANTE SEPTENTRIONAL Y CATALUÑA                                                                                                                      | MESETA ORIENTAL                                                                                                                                                                                                                                | MESETA OCCIDENTAL                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FORMATIVA<br>(mediados s. VII-fin VI)    | DEFEN. | Escudos de cuero<br>Cascos cuernos (?)<br>Cascos corintios(?)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Escudos de cuero<br>Capacetes metal (?)                                                                                                                                                                                         | ?                                                                                                                                                     | ?                                                                                                                                                                                                                                              | ?                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                          | OFENS. | Lanzas largas<br>Espadas rectas de lengüeta en Fe<br>Flechas de arpón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Lanzas largas<br>Versión en Fe de espada del Bronce Final                                                                                                                                                                       | Espadas de antenas importadas. Espadas de lengüeta en Fe.<br><i>Pila</i> .                                                                            | Lanzas largas<br>Jabalinas                                                                                                                                                                                                                     | ¿Espada Miravache?<br>¿Puñales Ae?                                                                                                                                                                                                         |
| ANTIGUA<br>(ppios. s. V a fin s. V a.C.) | DEFEN. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Discos-coraza<br>Grebas metálicas<br>Protectores acolchados<br>Escudos de cuero<br>Escudos de madera con manilla corta<br>Cascos de penacho<br>Tachones de escudo y umbos radiales                                              | Coraza de peto<br>Grebas metálicas<br>Tachones de escudo y umbos radiales<br>Protección de material orgánico.                                         | Discos-coraza<br>Cascos de bronce<br>Tachones escudo<br>Prot. orgánica(?)                                                                                                                                                                      | Quizá a fines del siglo escudos pequeños de umbo metálico                                                                                                                                                                                  |
|                                          | OFENS. | Puntas de flecha de arpón                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Espada frontón<br>Puñal frontón<br>Falcata<br>Espada antenas tipo III<br>Lanza larga tipos 1 y 2<br>Jabalinas tipo 12<br><i>Soliferreum</i><br><i>Pilum</i>                                                                     | Espadas de antenas de tipos languedocienses.<br>Lanzas tipo 1<br>Jabalinas tipo 12<br>Puntas de flecha de aletas<br><i>Soliferreum</i> y <i>Pilum</i> | Espadas antenas tipos I,II,III<br>Espada frontón<br>Lanzas largas<br>Jabalinas<br><i>Soliferreum</i><br><i>Pilum</i>                                                                                                                           | Espadas Miravache<br>Primeros puñales tipo III (Monte-Bernorio)                                                                                                                                                                            |
| PLENA<br>(c.400-c.230 a.C.)              | DEFEN. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Escudos de manilla de aletas, grandes y medianos.<br>Protecciones orgánicas<br>Cascos de cuero y cresta metálica<br>Tachones (raro)                                                                                             | Cascos de hierro de tipo celta<br>Al final, escudo oval                                                                                               | Escudos de manilla de cinta<br>Algunos umbos de hierro                                                                                                                                                                                         | Umbos de hierro hemisféricos y calados.<br>Grandes umbos radiales                                                                                                                                                                          |
|                                          | OFENS. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Espada frontón (rara)<br>Falcata<br>Espada tipos III y IV (raras)<br>Puñales antenas atrof.<br>Lanzas y jabalinas de todos los tipos, con predominio de tamaños medianos y grueso nervio.<br><i>Soliferreum</i><br><i>Pilum</i> | Espadas de La Tène<br>Lanzas anchas y medianas<br>Jabalinas<br><i>Soliferreum</i>                                                                     | Espadas de antenas tipo III (raro), IV y V.<br>Falcata (muy rara)<br>Espadas de La Tène (fin s. IV)<br>Versión local de la espada de La Tène (s. III a.C.)<br>Lanzas medianas nervio aristado<br>Jabalinas<br>Puñales híbridos de tipo IV y V. | Puñal Tipo III (Mte Bernorio)<br>Espada Miravache tardía.<br>Espada tipo VI<br>Espada frontón (muy rara)<br>Falcata (rara)<br>Lanzas anchas y medianas.<br>Lanzas con nervio de arista.<br>Imitaciones de La Tène (desde fines s. IV a.C.) |
| AVANZADA<br>(c. 230-c.100 a.C.)          | DEFEN. | Escudo oval<br>Escudo circular pequeño (fin del periodo)<br>Cascos de materia orgánica (Osuna)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Escudo circular grande<br>Escudo circular pequeño<br>Escudo oval<br>Protecciones acolchadas.<br>Cascos Montefortino                                                                                                             | Escudo oval<br>Escudo circular (más raro)<br>Cascos Montefortino.                                                                                     | Escudo circular con manilla de cinta.<br>Umbos de hierro<br>Escudo oval (?)<br>Casco Montefortino (raro)                                                                                                                                       | Escudo circular ligero con umbo<br>Escudo circular ibérico<br>¿Cota de mallas?                                                                                                                                                             |
|                                          | OFENS. | Versión local de espada de La Tène<br>Falcata (rara)<br>Lanzas medianas anchas<br>Jabalinas<br>¿ <i>Soliferreum</i> ?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Falcata<br>Versión local de La Tène (rara)<br>Lanzas, con mayor frecuencia de tamaños pequeños y sin nervio<br>Dardos y Jabalinas<br><i>Soliferreum</i> (raro)                                                                  | Falcata (rara)<br>Espada de La Tène e imitaciones locales<br>Lanzas de tipo celta e ibérico<br>Jabalinas                                              | Espadas antenas tipos V y VI<br>Versión local de espada La Tène<br>Lanzas sin nervio<br>Jabalinas<br><i>Soliferreum</i><br>Puñales dobleglobulares (VI)                                                                                        | Puñal tipo III, IV y VI.<br>Espadas tipo V, VI<br>Lanzas medianas<br>Jabalinas                                                                                                                                                             |
| FINAL<br>(s. I a.C.)                     |        | Aparición sistemática de armas de tipo romano republicano: cascos Montefortino y Buggenum, escudos ovales con umbos de aleta trapezoidal, <i>pila</i> pesados y ligeros, <i>gladii hispanienses</i> derivados de la versión celtibérica de la espada de La Tène, puntas de flecha de hierro de pedúnculo. Además, algunas armas de tradición indígena: escudos circulares pequeños, falcatas, lanzas y jabalinas medianas y pequeñas, armas de fortuna. |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                            |

Figura: 341. Tabla simplificada de principales tipos de armas de la panoplia de la Edad del Hierro por épocas y regiones.

que derivan directamente de prototipos del Bronce Final, pero ahora en hierro.

Cuando, a fines del s. VI o principios del V a.C. se forme la panoplia ibérica más antigua, comienzan a configurarse las que durante los siglos venideros serán principales áreas y líneas de influencia. Por un lado, desaparecido el mundo tartésico, no cesan las influencias mediterráneas. A esa influencia mediterránea debe atribuirse la llegada en estas fechas de los prototipos de tres armas fundamentales: la falcata, la espada de frontón y los discos-coraza. Puesto que aparecen al tiempo, parece razonable suponer una procedencia común; pero es aquí donde las opiniones divergen. Martín Almagro (1992) ha propuesto un origen fenicio, oriental, para esta panoplia. Ciertamente es plausible esta interpretación para los discos-coraza, conocidos en Asiria y posiblemente transmitidos a la costa fenicia; también es posible en teoría para los prototipos de las espadas de frontón, conocidos en el Mediterráneo Oriental desde el Heládico Reciente, y en Anatolia aún antes, con espadas de pomo lunulado. Más dificultades plantea esta propuesta para el prototipo de la falcata, puesto en el Próximo Oriente no conocemos ni paralelos remotos, aunque ciertamente ya los egipcios del Imperio Nuevo habían tenido espadas curvas de un filo de morfología muy distinta. Hay otra alternativa a nuestro juicio más plausible, y al de otros investigadores como W. Kurtz: la influencia itálica. Espadas de bronce de tipo Terni, buenos antecedentes para la espada de frontón, han aparecido en la costa levantina de Iberia; los discos-coraza, de remoto origen oriental, son más que comunes en Italia desde el s. VII a.C., y en Italia aparece también desde principios del s. VI la *machaira*, a su vez de origen en la zona iliria, desde donde se extendió tanto hacia Italia como hacia el Sur, a Grecia, donde nunca tuvo demasiado éxito; además, parece que una *machaira* itálica del s. VI, hoy depositada en el MAN, fue hallada hace muchos años en Elche (Alicante). Así, en Italia contamos con precedentes directos bien documentados para los prototipos de estas armas ibéricas, e incluso algunas armas antiguas parecen haber sido halladas en Iberia.<sup>1</sup> Con todo, los mecanismos de transmisión desde el ámbito itálico son desde luego menos evidentes que los de la directa presencia colonial fenicia. Por último, creemos que la influencia griega directa para la aparición de la falcata debe desecharse, puesto que la propia *machaira* es arma rara en Grecia, y los discos-coraza y espadas de frontón no están documentados. En todo caso, parece evidente que los prototipos mediterráneos de estas armas que llegan al Sureste peninsular a fines del s. VI a.C. forman parte de la oleada orientalizante que anegó todo el mediterráneo, de modo que es probable que la discusión siga manteniéndose; con

todo, la procedencia itálica es hoy por hoy la más ajustada para estas armas.

Insistiremos sin embargo una vez más en que una cosa es el origen remoto de las armas, de importancia relativa para lo que ahora nos ocupa; otra la procedencia directa de los prototipos; y finalmente otra distinta la creación de las versiones ibéricas porque, según se ha visto, tanto la espada de frontón, como la falcata y los discos-coraza son creaciones ibéricas a partir de prototipos ajenos, pero tan adaptadas, tan modificadas, que sólo pueden considerarse como tipos locales producto de una cultura fuertemente receptiva, pero a su vez activa y dinámica. La creación de tipos como los puñales de frontón, derivados estructuralmente de las espadas, y sin prototipos directos exteriores, es de nuevo prueba de esta enorme vitalidad, como lo es también el desarrollo de las grandes lanzas de nervio y base recta, acompañadas de grandes regatones circulares en hierro.

En cambio, el nulo éxito que tienen en Iberia, a diferencia de Italia, las armas hoplitas de origen griego (corazas de lámina metálica, escudos hoplitas, cascos corintios) no deriva de un desconocimiento de las mismas, sino de una mucho menor influencia griega, y probablemente de un modelo de desarrollo táctico todavía arcaico en el s. V a.C., basado en el combate de campeones, donde la falange, compañera inseparable de la organización política estatal ciudadana, no tiene todavía sentido.

Mientras estas influencias mediterráneas se dejan sentir en el Sureste, el área catalana presenta un desarrollo diferente, donde el peso de la tradición de la I Edad del Hierro es mucho mayor (por ejemplo, presencia de puntas de flecha de aletas en bronce y evolución de las espadas de antenas). Por otro lado, los contactos con el Languedoc son intensos, como muestra la existencia de tipos similares de espadas y, sobre todo, de grebas de lámina metálica, ligadas en origen en Grecia a la panoplia hoplita, pero no necesariamente al combate en falange. Además, en Cataluña y Levante septentrional se desarrolla un tipo de grebas sujetas a las piernas mediante correas, y con una decoración repujada característica, que sólo puede considerarse como invención local, aunque también aquí, por vía terrestre, las influencias itálicas originales son perceptibles.

Del área norpirenaica, aquitana y languedociense, proceden en esta época nuevos tipos de armas, de asta algunas, como el *soliferreum* y probablemente el *pilum*, y de vaina otras, como las espadas de tipo I ('Arcachón' y II 'Echauri'). Mientras que las primeras llegan indistintamente al ámbito ibérico, llegando enseguida al área alicantina y a la Alta Andalucía, las espadas aquitanas y languedocienses tienen especial éxito en la Meseta Oriental, donde aparecen ejemplares probablemente importados en un número reducido. Enseguida, sin embargo, la misma vitalidad que hemos observado en el ámbito ibérico se manifiesta en el celtibérico, y pronto surgen producciones locales de

<sup>1</sup> *Machaira* de Elche, espada de Bétera...

espadas de antenas atrofiadas (tipo III, 'Aguilar de Anguita'), fácilmente separables del desarrollo norpirenaico entre otras cosas por su reducido tamaño, que será de ahora en adelante una característica constante de las espadas peninsulares de todo tipo en contraposición al desarrollo de las espadas galas, cada vez más largas.

Durante este periodo, además, el área ibérica y la Meseta Oriental presentan numerosas conexiones, visibles sobre todo en la aparición de algunas armas -y otros objetos, como cerámicas, de procedencia ibérica en yacimientos mesetanos: es el caso de algunas espadas de frontón, tachones de escudo y discos-coraza, todas ellas sin duda de procedencia meridional. En cambio la falcata no parece haber tenido éxito alguno en la Meseta. A la inversa, los iberos pronto comienzan a producir algunas espadas de tipo III (la variante Illora de M.E. Cabré), no necesariamente por inmigración de población meseteña a las zonas mineras de Sierra Morena, aunque tal propuesta no puede ser tampoco descartada.

A partir de comienzos del s. IV a.C. las fuertes influencias armamentísticas mediterráneas y norpirenaicas que hemos visto contribuyeron decisivamente a formar la panoplia ibérica antigua parecen remitir, y la Cultura Ibérica continúa con su desarrollo propio. La falcata se impuso definitivamente a las armas de hoja recta, aunque perduraron unas décadas las espadas de frontón, y probablemente se produjeron en Andalucía, en número relativamente reducido, espadas y sobre todo puñales de pomo facetado, ricamente decoradas con damasquinados en plata (espadas de tipo IV y puñales de tipo II, engañosamente llamadas de tipo 'Alcacer'). Aunque se aprecia la generalización de una panoplia más sencilla y estandarizada, con menor peso de las armas defensivas metálicas, indicio quizá de una mayor complejidad de las tácticas y la extensión del combate en formación, este desarrollo no implica necesariamente la adopción de armas hoplitas: la tradición local es perfectamente capaz de procurar armas adecuadas, como los escudos circulares de madera y buen diámetro, fuertes lanzas y falcatas capaces de herir tanto de filo como de punta.

En el área nororiental, sin embargo, se aprecia un desarrollo independiente, aunque todavía algo difuso por falta de materiales. Con todo, el peso del mundo de La Tène, inexistente al Sur, es evidente al norte del Ebro, como se observa por el hallazgo de espadas y cascos de tipo céltico, bien que en una fase relativamente avanzada, a partir de mediados del s. IV a.C.

La cierta homogeneidad visible durante el s. V a.C. en el armamento defensivo y, en menor medida ofensivo, entre la Meseta Oriental y el mundo ibérico se rompe definitivamente en el s. IV a.C. También en la Meseta remite la influencia externa, y se produce un desarrollo acelerado de producciones locales que tienen escaso o nulo impacto en la cultura ibérica. Si bien no es factible distinguir panoplias diferentes entre

las zonas del Alto Tajo/Jalón y el Alto Duero (como el propio intento de Lorrio, 1994 demuestra), sí que se aprecia desde principios del s. IV, si no algo antes, un personalísimo e independiente desarrollo de la zona del Duero Medio/ Pisuerga/ Alto Ebro, basado sobre todo en los puñales de tipo III (llamados 'Monte Bernorio'), umbos de escudo en hierro de pequeño tamaño y tipos peculiares de lanza. La interacción entre estas dos zonas (meseta Oriental y Occidental) es lógicamente más intensa que la de cualquiera de ellas con el mundo ibérico, donde las influencias parecen casi nulas. El foco abulense más meridional será, de entre toda la Meseta, la zona donde, sobre una base de panoplia 'del Duero', más se aprecien las influencias tanto del mundo celtibérico como, a partir de mediados del s. IV a.C., del ibérico. De hecho, es en la zona abulense donde con mayor frecuencia se documentan armas de tipo ibérico (manillas de escudo de aletas triangulares de tipo III, algunas falcatas, armas tardías de frontón, etc.).

Es a partir de la segunda mitad s. III a.C. y durante el s. II a.C. cuando de nuevo se intensifican las influencias externas sobre el desarrollo del armamento ibérico, consecuencia muy probablemente de la implantación territorial cartaginesa, del aumento del mercenariado en Sicilia al servicio sobre todo de Cartago, y finalmente del modo en que la Península se vio involucrada en la Segunda Guerra Púnica. Así, se introducen nuevas armas en la panoplia ibérica, lo que se refleja en la iconografía. Destaca sobre todo la aparición del casco de bronce de tipo Montefortino, así como la adopción, al menos por parte de las tropas al servicio de Cartago, del escudo oval. En Cataluña, por su lado, se intensifica la penetración de influencias de La Tène, y las necrópolis del s. III a.C. en adelante (Turo dels Dos Pins, Can Miralles, etc.) tienen un armamento que en propiedad es galo, con escasas penetraciones de elementos meridionales (alguna falcata) y de la Meseta Oriental (algún puñal dobleglobular).

Mientras tanto, en la Meseta Oriental, el proceso de transformación de las escasas espadas importadas de La Tène, iniciado a fines de la centuria anterior, se desarrolla dando lugar a un tipo local similar pero sin vaina metálica, y mucho más corto y afilado que las espadas contemporáneas del norte de los Pirineos. Además, alcanzan un gran desarrollo los puñales, en especial el tipo VI o dobleglobular, de raigambre claramente local. En la Meseta Occidental se intensifica la influencia ibérica, sobre todo los escudos, a la vez que alcanzan gran desarrollo las espadas de antenas atrofiadas de tipo VI ('Arcóbriga'), más largas de lo habitual, quizá por emulación de las espadas locales de hoja recta de tipo laténico crecientemente adoptadas en la Meseta Oriental. A los puñales tradicionales del Duero se añade ahora la extensión de los puñales dobleglobulares.

En consecuencia, puede afirmarse que la panoplia ibérica es el resultado de una fuerte influencia de



raigambre mediterránea, posiblemente itálica, combinada con una vitalidad propia muy intensa y unas influencias relativas con el ámbito meseteño. Sólo en Cataluña y valle del Ebro, donde en propiedad no puede hablarse de armamento ibérico, la influencia celta es importante.

#### IX.D. LA PANOPLIA IBÉRICA EN EL ESPACIO: ÁREAS REGIONALES.

De todo lo que venimos diciendo se deduce claramente que ya no cabe hablar sólo de armamento 'ibérico' por oposición al 'meseteño', y que en ambas regiones deben realizarse distinciones precisas, puesto que tuvieron a lo largo de los siglos dinámicas diferentes.

Además, la información de que disponemos no es homogénea, y por tanto se aprecian vacíos y zonas más difusas que otras, resultado de estadios diferentes de la investigación y de la naturaleza dispar del registro arqueológico en diferentes regiones.

##### IX.D.1. Baja Andalucía y costa andaluza meridional.

Esta zona (Fig. 342) corresponde a las zonas 17 y 5 de nuestra subdivisión original *a priori* (Capítulo 1, Figs. 6 y 7). Si durante el Orientalizante, en la fase formativa de la panoplia ibérica, conocemos algunas armas que encajan bien con lo que luego será el desarrollo de la panoplia del s. V a.C. en el Alto Guadalquivir, a partir de mediados del s. VI a.C. las armas desaparecen del panorama arqueológico hasta el s. I a.C. Durante algún tiempo se ha pensado que esta escasez, arqueológica e iconográfica, se debe a la práctica ausencia de necrópolis en época turdetana que pudieran proporcionar ajueres con armas, y se ha querido relacionar este fenómeno con un posible retorno a ritos funerarios en el agua. Como el hierro se conserva peor que el bronce bajo el agua, esta podría ser una razón de la ausencia de armamento prerromano. Lo cierto es, sin embargo, que la aparición de una empuñadura facetada y damasquinada de espada de tipo IV en superficie en la gran necrópolis de Mesas de Asta (Cádiz), recientemente descubierta, así como el hallazgo de una espada de antenas atrofiadas en apariencia antigua en la zona de la desembocadura del Guadalquivir, por no hablar de las armas más tardías de la necrópolis de Los Hinojales, todo ello da que pensar sobre lo que nos deparan investigaciones futuras. En todo caso, la investigación en la Baja Andalucía es intensa, y la escasez de armas debe responder a alguna razón.

Si no aceptamos la escasez de necrópolis como motivo, entonces la explicación ha de ser cultural. En esa dirección debe anotarse la enorme abundancia de puntas de flecha de bronce y cubo, con arpón o sin él, que se dan a millares en toda la Campiña y zona del curso medio y bajo del Genil. Muchas de estas puntas son orientalizantes, datándose en los ss. VII-VI a.C.,

pero cabe la posibilidad de que perduraran más en el tiempo, quizá hasta el s. III incluso, y que estas puntas correspondan a un armamento de carácter semita, púnico, diferente del ibero. La frontera que, desde el Guadalquivir al Genil, corre por la frontera de separación entre Subbética y campiña, marca el límite de expansión masiva de estas puntas por el Este, y el de la falcata por el Oeste. Cabe pues que nos encontremos ante tradiciones culturales y armamentísticas diferentes: una que tiene en el arco su arma principal, y otra que lo desprecia profundamente.

El caso de Villaricos, próximo al foco murciano, nos recuerda en cierto modo al de Cástulo: presencia abundante de armas de los más diversos tipos, que dan un carácter "cosmopolita" al yacimiento, como si fuera, por ejemplo, un puerto franco al que acudieran mercenarios de distinta procedencia en busca de empleo, o al que llegaran mercancías de orígenes diversos.

##### IX.D.2. Alta Andalucía y Sureste.

Es en ésta zona (Fig. 342), correspondiente a las zonas 1,2,3 y 4 de nuestra subdivisión original (Capítulo 1, Figuras 6 y 7) es donde aparece lo que normalmente se conoce como 'panoplia ibérica típica', centrada en la falcata como arma emblemática. Por tanto, la panoplia ibérica típica se da sólo en un subconjunto del ámbito de la Cultura Ibérica, un subconjunto por demás geográficamente reducido a una cuarta parte del total del espacio cubierto por el mundo ibérico - incluyendo la Turdetania.

Esta es la única zona donde se dan todos los elementos de la panoplia desde fines del s. VI y hasta el s. I a.C., y de donde procede la inmensa mayoría de las armas ibéricas (en torno a un 75% del total de las armas de las regiones 1 a 11 y 17, es decir, todas las zonas costeras y valle medio y bajo del Ebro) debido a que en ella se concentran la mayoría de las grandes necrópolis ibéricas. Esto, a su vez, puede deberse a diferencias en el ritual funerario, porque lo cierto es que, por ejemplo, la zona levantina al norte del Júcar que corresponde a la Edetania ha proporcionado un mundo funerario incomparablemente más pobre que el observado al sur de dicho río, en las zonas ya contestanas.

En las regiones que abarca esta zona (Alta Andalucía, Submeseta Suroriental y Sureste) se aprecia una unidad básica, visible desde el s. V a.C. en la iconografía (por ejemplo, Porcuna, Los Villares y Elche) y en las armas (Cástulo, Los Villares, El Molar y Cabezo Lucero). En los siglos siguientes dicha homogeneidad se mantiene, aunque en alguna región se aprecie un predominio marginal de unas armas sobre otras (por ejemplo el puñal de frontón parece más propio de la Alta Andalucía). Con todo, estas variaciones comarcales y regionales son reducidas y no rompen la unidad esencial. La panoplia es la basada en lanzas de nervio, jabalinas, falcata y espada de frontón... es

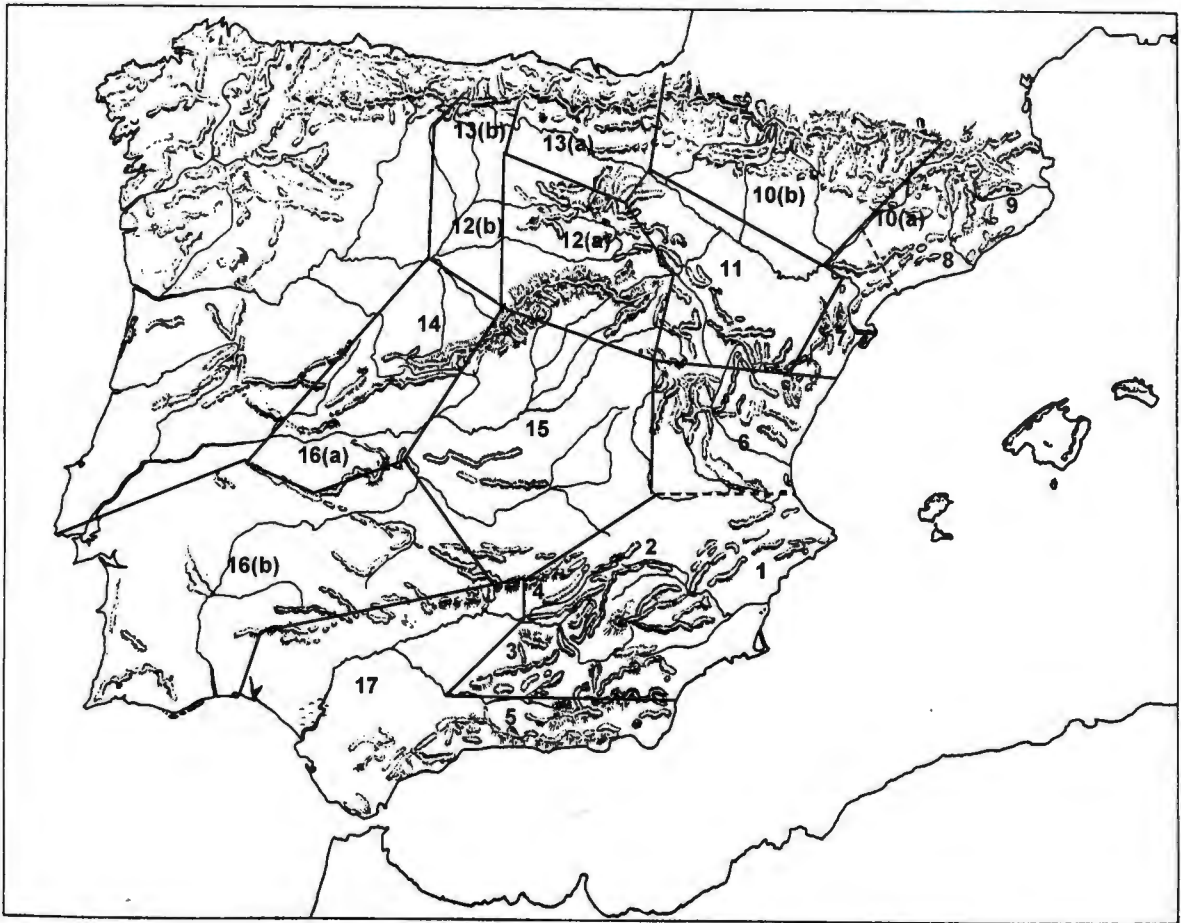
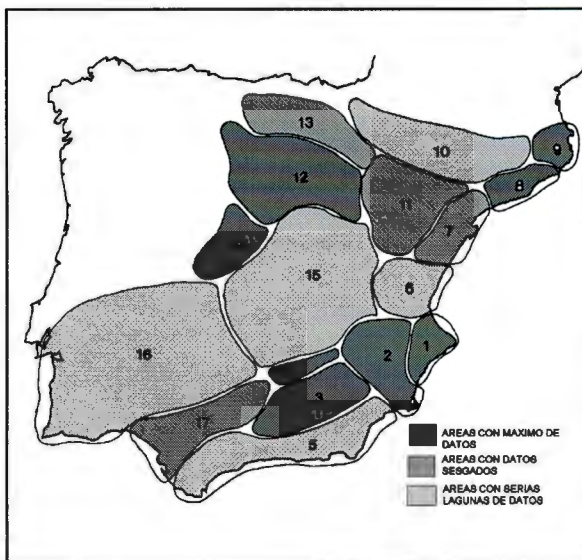


Figura: 342. Peculiaridades regionales del armamento prerromano. Zonas definidas y zonas con falta de información. Las fronteras son aproximadas.

decir, la característica de necrópolis como Almedinilla, Baza, Cigarralejo, Cabecico del Tesoro o Cabezo Lucero, con las naturales variantes por el paso del tiempo (*vid. supra*).



#### IX.D.3. Levante al norte del Júcar y hasta el Mijares.

Corresponde a la zona 6 de nuestra primera subdivisión territorial, y se caracteriza por una notable escasez de información arqueológica en comparación con las regiones más al sur. Durante el periodo 500-230 a.C. son escasas las necrópolis excavadas, que a menudo se limitan a unas pocas tumbas. Lo poco que sabemos apunta hacia una panoplia similar a la del Sureste. A partir de fines del s. III la información arqueológica se enriquece algo (armas de Liria, Puntal dels Llops, Castellet de Bernabé, etc.), y sobre todo la iconografía (pintura del estilo de Liria) nos documenta bien la fase avanzada de la panoplia ibérica. También a partir de principios del s. II las zonas interiores de la provincia de Valencia (El Molón, área de Utiel) documentan una cierta penetración de elementos meseteños (espadas locales de tipo de La Tène, puñales dobleglobulares).

#### IX.D.4. Levante Septentrional y Cataluña.

Durante la fase formativa y antigua (ss. VI-V a.C.) esta región forma un todo unitario en lo que se refiere al armamento. Contamos con una información

abundante gracias sobre todo a las necrópolis de la zona de la desembocadura del Ebro, así como a la Solivella por el Sur y tumbas más aisladas como Can Canyis, Granja Soley o Llinars del Vallés al norte, hasta llegar al Ampurdán (Camallera, Perelaada, etc.). La panoplia defensiva de lámina de bronce es la ibérica habitual -sobre todo las grebas-, así como las lanzas largas, *soliferrea* y las espadas de hoja recta y empuñadura de antenas. El componente es ibérico antiguo con intensificación de influencias norpirenaicas.

que, si nos viéramos obligados a dar una definición breve, diríamos que el armamento ibérico catalán desde el s. IV a.C. en adelante no es ibérico, sino de tipo galo meridional, con espadas de La Tène de vaina metálica, escudos ovales, cascos de hierro de tipo celta, y lanzas anchas de base redondeada. El que aparezca aquí y allá la ocasional falcata no es sino la excepción que confirma la regla de que al norte del Ebro la influencia armamentística ibérica decae hasta casi la inexistencia desde el s. IV a.C. De hecho, aunque espadas de La Tène 'verdaderas' (no sus

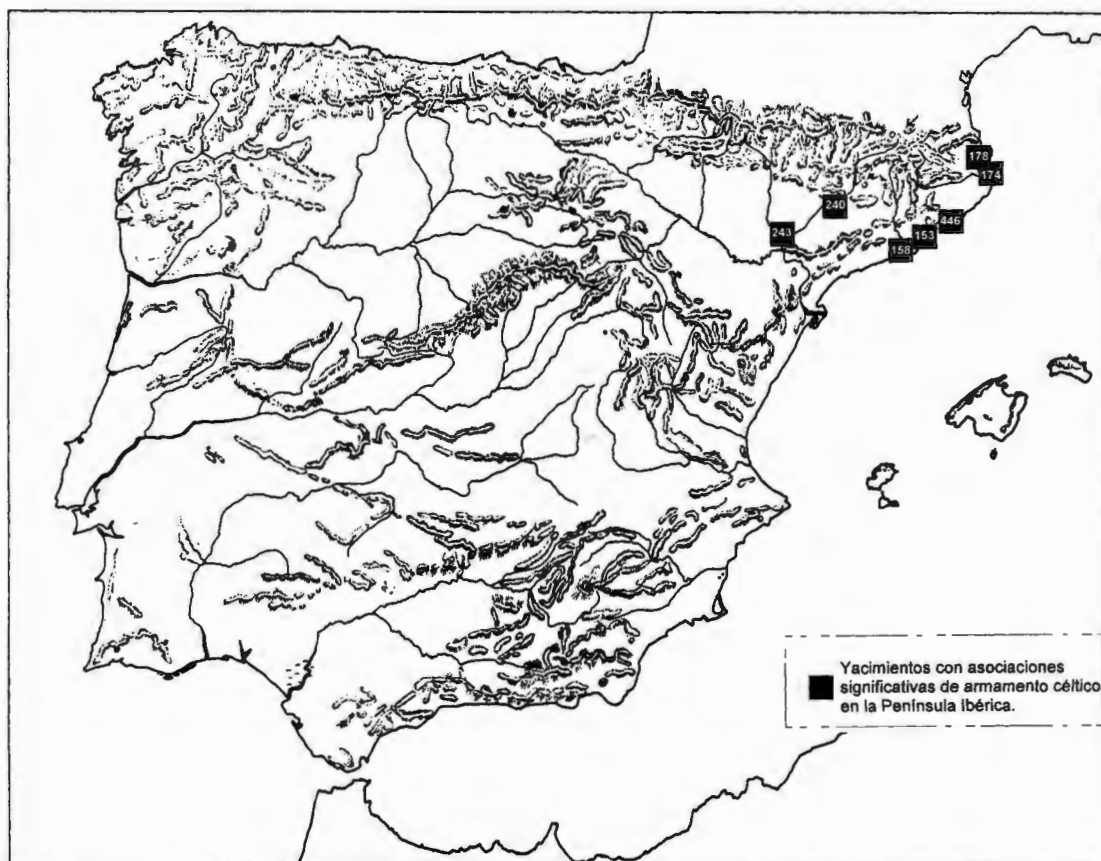


Figura: 343. Yacimientos con asociaciones significativas de armamento de tipo galo de La Tène (espadas de La Tène 'verdaderas' y umbos de escudo oval de tipo céltico, o espadas y cascos celtas y lanzas de tipo laténico).

Sin embargo, a partir del s. IV la situación cambia y se complica. Debemos dividir esta amplia región en tres partes: la meridional, desde el Mijares hasta más o menos el Francolí, esto es, Castellón y casi toda Tarragona; la septentrional costera desde el Penedés al Ampurdán, y la Cataluña interior. En la zona más meridional la información es muy escasa desde el s. IV a.C. en adelante; lo mismo ocurre con la Cataluña interior, donde las armas son muy escasas. En cambio, la Cataluña costera septentrional (zonas 8, 9 y parte oriental de la zona 10) va a mostrar, desde ahora y hasta la romanización, una fuerte influencia del armamento de La Tène, hasta tal punto

imitaciones locales) aparecen en ocasiones al Sur del Ebro, sólo en Cataluña se produce la asociación en el mismo yacimiento, y en los mismos ajuares, de espadas, lanzas, escudos y cascos de tipo céltico (Figura 343).

#### IX.D.5. Bajo Aragón y Teruel.

Esta zona, correspondiente a la 11 de nuestra clasificación inicial, presenta un cuadro difuso, debido a que los hallazgos de armas son bastante inconexos entre sí, con un número bastante reducido de piezas a lo largo de seis siglos, muchas de ellas casi aisladas. Durante el s. VI a.C. la cuenca del Ebro parece



seguir las pautas de la Cataluña septentrional, con entrada de fuertes influencias norpirenaicas, evidenciadas por espadas sueltas de antenas (Fila de la Muela), seguida pronto por la producción de tipos locales muchas veces inclasificables (la Atalaya). El s. V a.C. parece seguir las pautas de las zonas costeras ibéricas, a juzgar por hallazgos como el de Griegos en Teruel, pero los datos son escasos. A partir del s. IV, y hasta el s. II a.C., las armas documentadas son comparativamente escasas, pero el conjunto apunta a una panoplia ibérica, con escasez de falcatas, pero también de otros tipos de espadas. Hallazgos como el puñal de hoja triangular del Alto Chacón, la falcata de Calaceite, etc. apuntan en conjunto a un predominio del material ibérico sobre el céltico o el meseteño. En los ss. III y II a.C. se documentan, como en Cataluña, pero también como en el Sureste, espadas rectas, cascos Montefortino y escudos ovales.

#### IX.D.6. Otras zonas no ibéricas.

No ha sido nuestro propósito en este libro estudiar el armamento peninsular en detalle, aunque lógicamente la necesidad de referencias cruzadas ha sido constante. Pese a ello, creemos que puede ser útil ofrecer un panorama de cómo concebimos en la actualidad la división regional del armamento de la Edad del Hierro del interior peninsular.

En la vertiente meridional de los Pirineos y hasta el Ebro (nuestra zona 10) la escasez de armas es casi total, lo que impide cualquier clasificación. Esto es especialmente doloroso porque esta zona corresponde en buena parte a pueblos de la confederación ilergete, cuyas luchas contra Roma constituyen la gran mayoría de nuestra información literaria sobre las formas de lucha de pueblos iberos -no celtíberos o lusitanos. Los escasos datos disponibles apuntan a una panoplia similar a la catalana, de fuerte influencia languedociense y luego gala al este (zona de Lérida), y aquitana y luego gala al Oeste (área navarra, Echauri por ejemplo).

En la Meseta Oriental no es posible distinguir entre el Alto Duero y el Alto Tajo desde el punto de vista de las armas o sus asociaciones, aunque sí haya pequeñas variaciones cronológicas. Ambas zonas forman el núcleo de una panoplia celtibérica, fuertemente influida por las armas de prestigio ibéricas durante el s. V a.C., pero con su propia identidad desde principios del s. IV a.C., basada sobre todo en la producción de cortas espadas de antenas atrofiadas y lanzas de nervio de arista o sección aplanada. Durante el s. III a.C. se produce además una versión local de espada de La Tène, parecida en tamaño a la de La Tène I pero sin vaina metálica, que llega a ser numerosa en el s. II a.C., junto con el puñal dobleglobular, característico también de esta región.

La mitad occidental de nuestra zona 12 forma un área específica, que viene definiéndose mejor en los últimos años gracias a los trabajos en Padilla de Due-

ro. Esta panoplia 'vaccea' (?) del Duero Medio y Pisuergra/Alto Ebro se diferencia bien de la celtibérica, y no debe unificarse con ella. Sus elementos más característicos son las espadas tipo Miraveche, los puñales llamados de tipo 'Monte Bernorio', los pequeños umbos de hierro hemisféricos o troncocónicos calados y lanzas de base muy ancha con incisiones en el borde de la hoja. Algunos de estos elementos aparecen ocasionalmente en la Celtiberia propia o en la zona de Avila.

La zona del Alto Ebro (nuestra zona 13) por ahora se adapta bien a la región que acabamos de describir, aunque lo que se va conociendo de las excavaciones de La Hoya en Álava muestra un panorama muy complejo con mezcla de elementos celtibéricos, del Duero Medio/Pisuergra e incluso norpirenaicos.

La zona de los castros abulenses vetones puede ahora extenderse hacia el Sur, incluyendo algunos yacimientos del norte de Cáceres (El Romazal, El Mercadillo, etc.). Lo que hasta ahora sabemos muestra un fuerte componente del Duero Medio en la configuración inicial de la panoplia, una influencia celtibérica amortiguada -aunque quizá inspiradora de las espadas de tipo VI (mal llamadas 'tipo Arcóbriga', lo que llama a engaño), especialmente frecuentes en la Meseta Occidental. En esta región (correspondiente a nuestra zona inicial 14 con parte del norte de la zona 16) se aprecia una influencia del armamento ibérico durante el s. IV a.C. (espadas de frontón, falcatas, manillas de escudo de tipo ibérico, incluso discoscoraza) mucho más intensa que en la Celtiberia o que, por supuesto, en el Duero medio.

La *Submeseta Sur* (nuestra zona 15) sigue siendo, pese a las investigaciones recientes, una gran incógnita en lo que a armamento se refiere: algunas piezas sueltas -puñales, espadas, cascos- no permiten extraer conclusiones fiables. Las necrópolis del Sur de Cuenca -por ejemplo Alconchel- parecen enlazar directamente con el ámbito de Albacete, pero habremos de esperar a la publicación detallada. Otras necrópolis de la zona, sin embargo, carecen de armamento o lo presentan en muy escasa medida, lo que sin duda ha de deberse a costumbres o rituales locales. Si a eso unimos la ausencia de una iconografía rica en figura humana, el panorama resulta bastante nebuloso.

Todo el *cuadrante sur occidental* de la Península (zona 16) presenta todavía, pese a los grandes avances de los últimos cinco años, grandes lagunas, que impiden formar un cuadro claro. La zona norte de Cáceres parece entrar dentro del ámbito del armamento de la zona abulense, pero seguimos sin comprender bien el papel de la zona de Alcácer do Sal, con un fuerte componente ibérico en su panoplia (falcatas, espadas de pomo facetado, grandes lanzas de nervio) así como con una muy rica cerámica griega importada. La zona de la Beturia plantea igualmente problemas dado el escaso material bien publicado, puesto que muchas de las referencias son apenas puntos en un mapa. Los

trabajos más recientes advierten la intensificación de la presencia de armas ibéricas en época tardía (falcatas de Cáceres el Viejo, Dehesa del Rosarito, Capote).

## IX.E. LA PANOPLIA 'IBÉRICA', EL INTERIOR PENINSULAR Y 'LO CÉLTICO'.

### IX.E.1. Planteamiento.

Como se vio en el Capítulo II, a lo largo del primer cuarto del presente siglo, y mientras la arqueología ibérica estaba todavía en su infancia, el trabajo infatigable en la Meseta a cargo del Marqués de Cerralbo y de J. Cabré Aguiló resultó en el descubrimiento y excavación (a veces apresurada) de decenas de yacimientos meseteños, cuyos ajuares proporcionaron un elevado número de armas bien conservadas. Estos hallazgos, contrastados con las fuentes literarias grecolatinas que alababan la calidad de la metalurgia celtibérica, dieron gran fama, en España como en Francia, a la panoplia celtibérica, que pronto fue bien conocida, hasta el punto de que el trabajo pionero de H. Sandars (1913a) sobre la panoplia ibérica descansaba en buena medida sobre las armas celtibéricas para completar y rellenar la fragmentaria visión del armamento puramente ibérico, conocido por menos y menos publicitadas excavaciones. Así, la distinción entre armas 'ibéricas' y 'celtibéricas' se hizo borrosa, y así ha permanecido durante largo tiempo.

A largo plazo, esto ha sido en cierto modo, y paradójicamente, perjudicial para el estudio del armamento de la Edad del Hierro peninsular, dado que el trabajo monumental de los Cabré y de Cerralbo, además de Taracena y otros, llevó a otros autores -curiosamente no a los Cabré- a la natural suposición de que el mundo celtibérico fue el motor y determinante del desarrollo de la panoplia ibérica, visión que se ha mantenido hasta la actualidad de modo bien explícito<sup>1</sup>.

El hecho de que las excavaciones más o menos científicas en la Meseta se produjeran antes que las efectuadas en Andalucía o Levante llevó de manera gradual a una suerte de preeminencia conceptual de la panoplia Celtibérica sobre la Ibérica. El magnífico

trabajo de Schüle (1969) ha sido sin duda hasta comienzos de los ochenta el punto de referencia para el estudio de objetos de metal de la Edad del Hierro en la Meseta, cuando no existía un estudio comparable para las áreas ibéricas.

El que algunas de las armas conocidas de más antiguo y mejor conservadas procedan de la Meseta (sobre todo armas de frontón y discos-coraza) no debería oscurecer el hecho probado de que desde los años treinta este tipo de objetos ha sido descubierto en un número mucho mayor de yacimientos de la vertiente mediterránea de España, de que ahora superan en número a los de la Meseta, de que muchos son tan antiguos o más, y de que derivan de prototipos mediterráneos. Al ser esto así, el verdadero problema es tratar de comprender el modelo de interacción por el cual las dos regiones llegaron a compartir ciertos tipos de arma.

Por otro lado, el aparente desequilibrio entre la facilidad con que los pueblos andaluces y levantinos se sometieron a Cartago y Roma, frente a la tenaz resistencia de los pueblos del interior, llevó a los propios autores antiguos (Livio, XXXIV, 17) a afirmar que los pueblos de la fachada mediterránea eran "menos belicosos" que los de la Meseta. Aún si los pueblos del interior hubieran sido "más belicosos" que los ibéricos (cualquiera que sea el significado de esa expresión carente de contenido real, porque los pueblos no son "belicosos" en términos absolutos) eso no significa que su tecnología armamentística o su capacidad innovadora en el campo de las armas hubieran sido mayores; si cabe, el caso contrario es más habitual: los hunos eran "más belicosos" que los romanos imperiales, y no por ello su armamento era superior o más variado, sino todo lo contrario. Mantenemos por el contrario, y así se ha visto a lo largo de este libro, que el ámbito ibérico tuvo tanto dinamismo como el meseteño en la producción armamentística, algo en lo que, viene a coincidir la propia M.E. Cabré (1990:224).

A lo largo de este libro hemos examinado en detalle los casos de las espadas de frontón, las espadas y puñales de pomo facetado, los cascos Montefortino y los discos-coraza para mostrar cómo en ningún caso se trata de armas 'meseteñas' traídas de la Meseta, sino que, antes al contrario, la mayoría de ellas -a excepción del *soliferreum*- llegaron a la Meseta procedentes de áreas ibéricas, al tiempo que, de modo más ocasional y sobre todo en baja Época ibérica, algunas armas meseteñas (puñales dobleglobulares, espadas de antenas, versiones celtibéricas de las espadas de La Tène) llegaron al ámbito ibérico. A continuación examinaremos con más detalle, dado el prestigio de sus defensores, la idea de que el armamento de Porcuna y algunas armas halladas en la Alta Andalucía, son de origen meseteño, prueba quizá de la presencia de mercenarios celtíberos en Andalucía en fechas tan antiguas como el s. V a.C.

<sup>1</sup> "El armamento del sur y levante parece proceder en su mayoría de la Meseta, [...] pues en ella se habían logrado unas técnicas de fabricación de armas altamente perfeccionadas" (Blázquez, García-Gelabert, 1992:53; García Gelabert, 1993:115); también Blanco (1987 :405-406). De este modo, se ha afirmado durante años, y así se sigue escribiendo, que una buena parte de las armas ibéricas proceden de la Meseta, incluyendo los cascos de tipo Montefortino (Sary, 1982; Abásolo y Pérez, 1980) , los discos coraza (Blázquez y García Gelabert, 1986-87; Blanco, 1987a), las espadas de antenas de diversos tipos (Pellicer, 1961; Blázquez y García-Gelabert, 1986-87) y de La Tène (Cuadrado, 1989:72), las espadas de frontón (Schüle, 1969; Vaquerizo, 1988a, Blázquez y García-Gelabert, 1986-87: 416, Blanco, 1987a), algunos tipos de lanza, los soliferrea, y los puñales de antenas atrofiadas (Cuadrado, 1963b).

Esta teoría ha sido defendida primero por A. Blanco (1987:405-406) y por J.M. Blázquez y M.P. García Gelabert, conjuntamente y por separado, en una larga serie de artículos (en último lugar, García-Gelabert, 1993: *passim*, espec. 110 ss.). Estos autores toman partido claramente por una de las opciones planteada en términos especulativos por Negueruela (1990a:178-180) y consideran 'meseteñas' e incluso 'celtas' no sólo las armas de Porcuna, sino armas reales y otros elementos aparecidos en las necrópolis de Cástulo. A partir de esta 'celtización' del armamento de la región extraen otras conclusiones sobre la probable presencia de mercenarios celtíberos entre los Oretanos (que no está atestiguada por las fuentes clásicas, que sólo se refieren a los turdetanos en este sentido), para finalmente concluir que estos mercenarios controlaban zonas mineras en Sierra Morena (Blázquez, García-Gelabert, 1992:52; García-Gelabert, 1993:113-114).

Al menos la idea de que el armamento de Porcuna es de tipo céltico o celtibérico parece estar ganando cierta aceptación entre algunos investigadores, fiados en la categoría científica de sus defensores. Así, R. Corzo (1989:165) la acepta plenamente, y lo mismo hacen A. Lorrio (1993:309) y F. Burillo (1993:253) la reciente aparición de una fotografía del más famoso guerrero de Porcuna sin desmentir su presunto carácter celta en un artículo sobre los Celtíberos abunda en la confusión (en *i Celti*, Almagro Gorbea, 1991:404). Puesto que creemos que esta idea es demostrablemente errónea, pasaremos a resumir una por una las bases de la argumentación 'pro-meseteña' para proceder a su análisis y crítica, argumento por argumento.

#### IX.E.2. La teoría sobre el carácter meseteño de algunos elementos de panoplia y la presencia de mercenarios celtíberos en Oretania.

Según J.M. Blázquez y M.P. García-Gelabert, en la zona de Cástulo, ciudad oretana, así como en Porcuna y en otros puntos de la Alta Andalucía, aparecen topónimos, antropónimos, cerámicas grafitadas, broches de cinturón, y armas (escudos, espadas, lanzas) de 'origen o influencia indoeuropea o mejor dicho celta' (García-Gelabert, 1993:95). De opinión similar se manifestó A. Blanco (1987:407 ss.).

Las fuentes literarias, y la cuestión de topónimos y antropónimos son ampliamente discutidas en el trabajo más reciente de la serie, a cargo de M.P. García-Gelabert (1993 *passim*), así como la cuestión de las cerámicas grafitadas, más antiguas que el resto del material que venimos citando. En síntesis, la idea es que desde fases anteriores a la conformación del mundo ibérico hay en la Alta Andalucía numerosos grupos indoeuropeos que dejaron su huella en topónimos, y cuya presencia es abundantemente recogida en las fuentes clásicas. Como no pretendemos negar este hecho, bien documentado, no profundizaremos en la cuestión. En cambio, sostenemos que este argumento no implica necesariamente que el resto del desarrollo

de la teoría de Blanco por un lado, y de Blázquez y García-Gelabert por otro, sea correcto.

*Los broches de cinturón de placa damasquinados.* Cabré Aguiló (1937) sostuvo que los broches de placa rectangular con damasquinados son originarios del Sur peninsular, para luego extenderse hacia la Meseta. Sin embargo, Pellicer (1961) y Blázquez y García-Gelabert, aún citando esta opinión (Blázquez, García-Gelabert, 1986-87:412-413) pasan a considerar su representación en el conjunto de Porcuna (*ibidem*) o su presencia en la tumba IX del Estacar de Robarinas (Blázquez, García-Gelabert, 1992:51-52; Blázquez, García-Gelabert, Rovira, Sanz, 1986-87:389-90; García-Gelabert, Blázquez, 1987-88:267; García-Gelabert, 1993:114) como prueba de influencia meseteña. Al parecer, la razón básica estriba en la amplia dispersión de este tipo de broches en áreas meseteñas (Blázquez, García-Gelabert, 1986-87:413) y el aire 'norteño' de su decoración (García Gelabert, 1993:112-113).

Este argumento carece a nuestro juicio de base desde el momento en que este tipo de broches de placa rectangular son de origen ibérico meridional, y tienen una distribución equilibrada en Andalucía, Levante y Meseta que en todo caso prueba una difusión del tipo, como de otros muchos, hacia el interior celtibérico desde el perímetro (andaluz, levantino) ibérico. Ya J. Cabré (1937) postuló el origen ibérico de estos broches, y el completo catálogo que entonces publicaba desde luego apuntaba en esa dirección. Aunque con posterioridad se hayan descubierto nuevos ejemplares en la Meseta, también el ámbito ibérico sigue proporcionando piezas de este tipo; p. ej., y sin pretender ser exhaustivos, Cabecico del Tesoro, Sep. 243 326, 518; Cigarralejo, Sep. 103; Mahora y Hoya de Santa Ana (Albacete) (Abascal, Sanz Gamo, 1993:56ss.; Soria, García, 1994); Mediona (Penedés, Barcelona) (Rovira, Sanmartí, Gallart, 1983); Llíria (Valencia); varios jiennenses que hemos podido estudiar en colección particular, y en los propios yacimientos andaluces de Estacar de Robarinas y Cerro de la Mora, si no presuponemos que sean celtibéricos.

A Cabré siguieron Maluquer y Taracena en los años cincuenta (Maluquer, Taracena, 1954:117-118). Más adelante, también Cuadrado (1977) ha insistido en fecha reciente en el carácter ibérico de este tipo de broches de un garfio y placa decorada. M.L. Cerdeño (1988), experta en este tipo de objetos, también considera como ibérico este tipo en concreto (1988:111, 113). En consecuencia, estos broches no pueden ser empleados como argumento en favor del celtismo o carácter meseteño de las figuras de Porcuna, o de sus poseedores en sepulturas.

*Las armas representadas en el conjunto de Porcuna.* A. Blanco comentó en su momento que "Nuestra perplejidad no sería tan grande si el conjunto de Porcuna hubiera aparecido al norte de Sierra Morena, donde si no todos, gran parte de sus elementos ar-



queológicos -las armas y pertrechos de guerreros, sobre todo- parecerían más en su casa..." (Blanco, 1987:405-406). J.M. Blázquez y M.P. García-Gelabert han dedicado un trabajo específico a tratar de probar las connotaciones meseteñas de la panoplia plasmada en las esculturas de Porcuna (1986-87 *passim*). A manera de hipótesis se propone que el conjunto representaría a "celtíberos [...] mercenarios bajo el mando del reyezuelo propietario del supuesto *heroon*. Sean ciertas o no estas hipótesis, *de lo que no cabe duda* es que las armas y parte del ropaje, adornos fundamentalmente [...] son la plasmación de los usados por los pueblos de la Meseta, hecho que nos lo confirma *de manera rotunda* la arqueología..." (Blázquez y García-Gelabert, 1986-87, la cursiva es nuestra). Para demostrarlo, acuden a las connotaciones y paralelos meseteños de objetos como los broches de cinturón de placa, aún reconociendo su origen meridional (p. 413), de la *caetra* circular, aún reconociendo con J. Cabré que el escudo circular era propio de *todos* los pueblos de la Edad del Hierro peninsular (p. 413-414); los discos-coraza o fálteras (p. 416), y los puñales de frontón (p. 416). La exposición está llena de paralelos de las excavaciones de las necrópolis meseteñas excavadas por el marqués de Cerralbo, Cabré y Taracena sobre todo. No se hacen en cambio referencias a los hallazgos de objetos de esos mismos tipos en yacimientos ibéricos andaluces o del Sureste. Incluso el hecho de que un guerrero aparezca desmontado y combatiendo a pie es utilizado como indicio de celtiberismo a partir de la cita de Polibio (3,115) (García-Gelabert, 1993:117). En los últimos trabajos se recoge la presencia de cascos de tipo jonio y de falcatas en Porcuna (García-Gelabert, 1994:206-207), pero sin extraer de ello consecuencias de tipo cultural. Esta misma argumentación, más resumida, ha sido publicada en varios trabajos más: (Blázquez, González Navarrete, 1985:63; Blázquez, García-Gelabert, 1990:109; Blázquez, García-Gelabert, 1992:54-55; García-Gelabert, Blázquez, 1987-88:261-264; García-Gelabert 1993:115 ss.; García-Gelabert, 1994:205 ss.).

Blanco, por su parte, y como decíamos al principio, utilizó argumentos similares referidos en especial a la aparición de discos-coraza en la Meseta (1987a:432-437). También se refiere al carácter meseteño de la espada de frontón (p. 439).

Sólo en una ocasión ha surgido un elemento diferente en la lectura habitual. En un trabajo de aparición reciente, M.P. García Gelabert y J.M. Blázquez (1991) opinan que la espada de pomo arriñonado de un guerrero de Porcuna (Lámina XIIB, Apéndice V n.cat.29), que Negueruela había renunciado a identificar (Negueruela, 1990a:174) tendría paralelos no en la Meseta, sino en Siria, en concreto en una escultura de Ain-el-Tal del s. IX a.C., y en otra de Tell Halaf algo posterior. Por tanto, para esta espada se propone una influencia fenicia (García-Gelabert, Blázquez, 1991:152). Adelantaremos nuestra opinión:

las piezas sirias son espadas de pomo lunulado, conocidas desde la Edad del Bronce, y remotos precedentes de la espada de frontón. Su relación con las armas de Porcuna es nula, salvo que pensemos en términos de la más distante relación genética (ver Capítulo IV).

La argumentación básica se reduce a un sólo dato: la distribución de objetos como el puñal y espadas de frontón y los discos coraza, supuestamente célticos. Sin embargo, los datos demuestran justamente lo contrario si abordamos un análisis detallado y actualizado de la distribución de ambas categorías de arma. Tanto los discos-coraza como las armas de frontón tienen una distribución notablemente más densa (en número de piezas) y dispersa (en número de yacimientos) en áreas ibéricas que en las celtibéricas, y en fechas incluso más antiguas (ver análisis detallado de cada tipo de arma en los capítulos correspondientes).

Sin embargo, no haremos de la distribución conocida -que siempre puede ir modificándose- nuestro único contra-argumento. De mayor importancia nos parece constatar que, aunque los discos-coraza y armas de frontón de Iberia son inequívocamente peninsulares por su tipología, tienen unos prototipos originales que en los dos casos son inequívocamente mediterráneos. Esto ha sido ya defendido con rotundidad para los discos-coraza por W. Kurtz (1991:187 ss.; 1985:*passim*), con quien han coincidido I. Negueruela (1990) y nosotros mismos (ver análisis en los capítulos correspondientes). Si los remotos precedentes de estos discos pueden estar en el Próximo Oriente (Stary, 1979), los más directos son itálicos, de donde procede la idea original, junto con la de otra arma ibérica por excelencia, la falcata (*vid. supra*). En cambio, es imposible encontrar precedentes no mediterráneos para este tipo de armas en las regiones norepirenaicas en momentos inmediatamente anteriores a la configuración del mundo protoceltibérico. No podemos repetir aquí el desarrollo completo de la explicación (Cap. IV), pero sí recordar que incluso una autora poco sospechosa de 'anti-celtismo' como M.E. Cabré, reconocía en 1990 el carácter claramente ibérico y mediterráneo de las armas de frontón (Cabré, 1990:210), así como su adopción ocasional y modificación en la Meseta.

En cuanto a los cascos, característicos no sólo de Porcuna sino de otros elementos de la iconografía ibérica como el famoso jinete de Mogente (Valencia), están ausentes en la Meseta, e I. Negueruela (1990a: 129 ss.) ha probado satisfactoriamente su lejano origen jonio y la profunda modificación hispana, en lo que viene a coincidir con Blanco (1987) e incluso Blázquez y García-Gelabert (1986-87).

Otros elementos de la panoplia de Porcuna, como las varias falcatas e incluso los escudos circulares, característicos de *toda* la Península, pueden clasificarse como genuinamente ibéricos (la falcata) o generalizados (el escudo redondo empuñado).

En consecuencia, nada hay en Porcuna de carácter 'meseteño', y sí mucho de 'ibérico antiguo', de indudable carácter local pero raíces mediterráneas. Las razones por las que en la conciencia colectiva se ha introducido la idea de que es la Meseta el principal foco productor de armas de la Edad del hierro tiene que ver, como se ha dicho, con las grandes excavaciones de la Meseta de principios de siglo, sin correlato posible entonces en el ámbito ibérico en lo referente al número de armas halladas, y con el impacto de la excelente obra de Schüle de 1969 sobre la Meseta en la Edad del Hierro.

Es cierto que la panoplia ibérica de Porcuna comparte elementos con la más antigua panoplia celtibérica (representada por ejemplo en Alpanseque o Aguilar de Anguita), *pero ello es porque en estos momentos iniciales del s. V a.C. hay una cierta homogeneidad armamentística* en ambas regiones, basada en pesadas lanzas y armamento defensivo de bronce, que luego se perderá (*vid. supra*, Apdo.IX.B.1.).

*El monumento de Osuna.* Blázquez, García-Gelabert (1992:53) y García-Gelabert (1993:114-115) utilizan como un dato más de la presencia de elementos meseteños en Andalucía la *caetra* y el *scutum* del monumento de Osuna (Sevilla). Recuerda esta última autora, apropiadamente, que es éste un monumento de época tardía, cuando los celtíberos eran a menudo empleados como auxiliares de los romanos. Como esto es así en efecto, no resulta relevante para una discusión centrada en los ss. V-IV a C., y por tanto no entraremos en este momento a discutir una cuestión muy compleja pero diferente de la que nos ocupa (*vid. infra*).

*Presencia de armas 'meseteñas' en yacimientos andaluces.* En la necrópolis del Estacar de Robarinas (Cástulo, Jaén) se halló la Tumba IX del momento I (García-Gelabert, Blázquez, 1988:110 ss.), que contenía una espada de antenas atrofiadas de nuestro tipo III (variante 'Illora' de M.E. Cabré), con vaina de armadura y placas decorativas; un broche de placa rectangular y su hembra, un cuchillo afalcado de hierro, una manilla de escudo de aletas de tipo ibérico, una punta de lanza corta y un regatón, una fíbula anular hispánica de bronce, una fusayola decorada con puntos; fragmentos fundidos de bronce y plomo, y trozos inidentificables de metal. Además, fragmentos de diversos vasos de cerámica ibérica y ática, incluyendo una copa Cástulo, cíclicas y escifos de figuras Rojas. El conjunto está bien datado en el segundo cuarto del s. IV a.C. El cuchillo afalcado, un utensilio -no arma- de pequeño tamaño, es en algunas ocasiones descrito como 'puñal' (p. ej. Blázquez, García-Gelabert, 1991:43).

Para sus excavadores "El ajuar, o parte del mismo [...] es característico de un soldado procedente de la Meseta, que en el transcurso de su vida hubiera

acumulado honores guerreros y botín [...] el contenido del ajuar denota una persona de cierta posición social. No creemos que estas armas fueran adquiridas mediante trueque a los mercaderes del centro peninsular [...] antes bien responden al equipo, muy homogéneo, de una persona con una concepción estética y utilitario muy diferente al del resto de los guerreros enterrados en Robarinas [*sic*]. (García-Gelabert, Blázquez, 1988:241-242). En este trabajo, como en otros, se considera esta tumba de guerrero como la única de un mercenario celtíbero, que se aparta del resto de las tumbas cuya panoplia sería más 'ibérica' (p. ej. García-Gelabert, Blázquez, 1989:112). Estas otras tumbas 'de guerrero' se reducen a dos, la XV y la XVIII (Blázquez, García-Gelabert, 1991:43), cuyo iberismo se define sobre todo por la presencia de sendas falcatas.

Esta idea de un mercenario meseteño, basada en la presencia de la espada recta de antenas y la placa de cinturón, ambos damasquinados en plata, ha sido sostenida a continuación por dichos autores hasta la actualidad sin argumentos sustanciales nuevos (Blázquez, García-Gelabert, 1991:43 ss. y especialmente p.47; Blázquez, García-Gelabert, 1992:51-52; García-Gelabert, 1990:353; García-Gelabert, 1993:113).

Ya hemos visto cómo las placas de cinturón damasquinadas difícilmente pueden ser empleadas como argumento de 'celtismo'. En cuanto al resto de los materiales de la tumba IX, debemos recordar dos cosas. Por un lado, la presencia de una manilla de aletas desarrolladas de tipo inequívocamente ibérico, casi ausente en la Meseta, donde sólo aparece aisladamente en La Osera y algún punto más. Nada se dice de este arma, tan ibérica como la falcata, que sin embargo apunta hacia el Sur. La punta de lanza y regatón, la fíbula anular (no de tipo de La Tène), los fragmentos de cerámica... son todos materiales para los que no es necesario buscar paralelos meseteños. Sólo nos queda pues la espada de antenas en todo el ajuar para proponer un origen meseteño de su propietario. No hay duda, en efecto, que este tipo de espadas son características de la Meseta, pero ello no implica que su ocasional hallazgo en tumbas del área ibérica implique un mercenario. Por un lado, según esa línea argumentativa, cualquier tumba celtibérica con una falcata (por ejemplo en La Osera o en Quintanas de Gormaz), o con manilla de escudo de aletas, debería ser considerada la tumba de un guerrero ibero muerto en la Meseta. Por otro lado, se ha defendido recientemente (M.E. Cabré, 1990:207-208) la presencia de artesanos de raigambre celta establecidos en Sierra Morena que producirían localmente -con efímero éxito- espadas de antenas (de su tipo 'Illora') en el Sur. Esta interpretación es tan aceptable o más que la idea del mercenario, y además encaja bien con lo que por las fuentes sabemos de la presencia de elementos célticos en la Alta Andalucía.

Sea como fuere, de la presencia de una espada de antenas no se deduce necesariamente la de un mercenario celtíbero de muy alto rango enterrado en un cementerio ibérico -cosa por otro lado dudosa desde el punto de vista antropológico. Hay otras explicaciones más sencillas (*non sunt multiplicanda entia sine necessitate*) que explican su presencia: producción local (Cabré de Morán), comercio, botín capturado, y por último, en efecto, presencia de un jefe mercenario. En todo caso, la evidencia de la tumba IX de Robarinas no es en absoluto concluyente.

Se recoge en varios trabajos (García-Gelabert, Blázquez, 1987-88:269; Blázquez, García-Gelabert, 1992:52; García-Gelabert 1993:113) la existencia de dos vainas metálicas de falcata conservadas en el Museo de Fuente Tójar (cerca de Almedinilla, Córdoba), y procedente de la necrópolis cercana de Los Torviscales. La referencia es indirecta y viene tomada de un trabajo de D. Vaquerizo (1986:44): "fundas de falcata en hierro con pasadores para la sujeción de una funda interior de cuero y abrazaderas exteriores para el alojamiento de pequeños cuchillos afalcados". Para García-Gelabert, y Blázquez "ello está indicando, como en Cástulo, influencias de la Meseta" (1987-88:269). Aunque no se hace explícito, entendemos que la razón debe estar en que en el ámbito ibérico las vainas son de cuero con armadura metálica, mientras que en la Meseta hay algunas vainas por completo recubiertas de placas metálicas decoradas. La presencia de este objeto se interpreta, como en el caso de Estacar de Robarinas, como rastro de la presencia de mercenarios ibéricos en la zona dedicados a controlar el comercio de metales explotados en Sierra Morena (*vid. infra*).

Por lo que se refiere a este nuevo supuesto elemento meseteño sólo podemos decir que no hay tal. Como examinamos en su momento (Capítulo III, Figura 52), se trata de una manilla de escudo ibérica de aletas de gran tamaño dobladas (tipo IIIB) en "U". Los "pasadores para sujeción de una funda de cuero" son en realidad los clavos que sujetaban la manilla al alma del escudo, y las "abrazaderas para los cuchillos afalcados" (¿uno al exterior y otro al interior, pegado a la pierna?) son la sujeción de las anillas del tahalí o telamon mediante el que se colgaba el escudo del cuello. La ligera curvatura de la chapa es la habitual en los escudos ibéricos. Además, no conocemos ni un solo caso de vaina metálica enteriza de falcata, ni en Andalucía, ni en Levante ni en la Meseta. Las únicas vainas metálicas son las de las Espadas de La Tène, y las de los puñales de tipo Miraveche. En la Meseta y en el hallazgo del Cerro de la Mora (Granada) hay, además, algunas vainas metálicas formadas por diversas chapas, o incluso alguna enteriza, en espadas de antenas y puñales de frontón tardíos, pero nunca vainas de falcata de ese tipo.

En 1961 M. Pellicer publicó las armas de una tumba del Cerro de la Mora en Granada (Pellicer, 1961) que por la presencia de una espada de hierro de

pomo facetado de tipo IV, habitualmente llamado 'Alcacer do Sal', así como una placa de cinturón muy parecida a la de Robarinas, consideró propia de un guerrero meseteño. De ahí su idea de que "Indudablemente este material pertenece a un enterramiento de una necrópolis de incineración de tipo post-hallstático como las de la Meseta (occidente y sur de Soria y norte de Guadalajara)..." (Pellicer, 1961:155). Todo ello pese a reconocer, por ejemplo, que "las placas de cinturón de este tipo son raras y los pocos ejemplares que existen se localizan principalmente en el Sur de España, Valencia y Cataluña". (*Ibidem* p. 157, la cursiva es nuestra). Más adelante, Schüle recogió esta sepultura en su estudio sobre las culturas de la Meseta (1969:Taf.82). La idea de Pellicer ha sido abundantemente recogida por García-Gelabert y Blázquez (1990: 90); Blázquez, García-Gelabert, Rovira, Sanz (1986-87:389). A esta teoría se le pueden aplicar las mismas consideraciones hechas a propósito de la espada de antenas del Estacar de Robarinas. Pero además conviene añadir algo sobre las ideas expuestas por Pellicer. Su idea de que indudablemente el material tiene paralelos en Soria y Guadalajara es errónea a la luz de nuestros conocimientos actuales, porque la espada granadina no es 'una espada de antenas', sino una espada de antenas de empuñadura facetada de tipo IV (o 'Alcacer do Sal' en la inadecuada terminología usual). En las regiones del Alto Duero-Alto Tajo es posible encontrar espadas de los tipos I, II, III, V y VI (Capítulo IV), pero hoy por hoy no conocemos ninguna del tipo IV de empuñadura facetada, frente a las más de 25 de la Meseta Occidental, Lusitania y Andalucía. Si hay que buscar una procedencia meseteña, tendríamos que mirar a los castros abulenses, pero igualmente podríamos acudir a la zona de Alcacer do Sal, o, siguiendo la ley del mínimo esfuerzo, la zona de Illora, Cástulo o Cádiz. En realidad, sobre la base del número de objetos, las armas de puño poligonal -incluyendo puñales- son más propias de la Alta Andalucía que de la región de Soria-Guadalajara o de Portugal. Sólo en La Osera (Ávila) hay mas espadas de este tipo que en Andalucía o en la desembocadura del Tajo, mientras que los puñales de este mismo tipo son claramente andaluces y no meseteños. Con ello queremos decir, primero, que este ajuar en absoluto procede de la Meseta Oriental, y en segundo lugar, que nada hay en él explícitamente meseteño: todos sus elementos aparecen en yacimientos del entorno cercano. Si hay que buscar una relación exterior, debe ser con el Oeste más que con el Norte. Eso nos llevaría a estudiar el problema del foco de producción de estas armas, que si nos basáramos sólo en el peso de la distribución sería andaluz para los puñales de puño facetado, y abulense para las espadas del mismo tipo. Esto plantea problemas, y necesitamos nuevos datos para llegar a una solución. Nosotros hemos propuesto en el Capítulo IV un posible foco andaluz, idea quizá reforzada por la aparición de nuevos puñales de este tipo en Jaén y de otro en la necrópolis de Asta Regia



(Cádiz). M.E. Cabré e I. Baquedano, por su lado, prefieren la interpretación tradicional que buscaría el foco de producción de estas piezas en la zona del bajo Tajo (Cabré, Baquedano, 1991:59).

*Mercenarios celtíberos en Andalucía.* El quinto argumento empleado por los defensores de la preeminencia de la panoplia meseteña parte de las fuentes literarias que refieren a la utilización por parte de los turdetanos y 'tartessos' de mercenarios celtíberos (al respecto, ver Santos Yanguas y Montero, 1982, y fundamentalmente Livio XXXIV,17,4; XXXIV,19 y Diodoro XXV,10). Este fenómeno se enmarca dentro del más general del mercenariado ibérico y celtibérico (Quesada, 1994d *passim* con bibliografía anterior y catálogo de referencias en las fuentes). Aunque no hay ninguna referencia directa al empleo de mercenarios meseteños por parte de oretanos o bastetanos, no tenemos inconveniente en que quizá también estos pueblos los emplearan, aunque no hay ninguna referencia en las fuentes a su supuesta falta de combatividad, como sí ocurre con los turdetanos (Livio, XXXIV, 17). Esto mismo piensa García-Gelabert, para quien "*probablemente* también los oretanos contrataban mercenarios celtíberos" (García-Gelabert, 1993:111, la cursiva es nuestra). En consecuencia, Blázquez y García-Gelabert plantean que los mercenarios celtíberos son los dueños de las armas y broches de cinturón representados en Porcuna y hallados en Robarinas. Al plantearse la posible causa, la presencia de la 'vaina de falcata' de Fuente Tójar, en la Subbética, les proporciona una respuesta: control de las rutas de transporte del metal explotado en Sierra Morena (García-Gelabert, Blázquez, 1987-88:270; García-Gelabert, 1990:353; García-Gelabert, 1993:113-114; Blázquez, García-Gelabert, 1992:52; García-Gelabert, 1993:112).

En realidad, esta argumentación se sostiene sobre presupuestos endebles: la posible (pero no documentada explícitamente) presencia de mercenarios celtíberos entre los oretanos; el supuesto (y demostrablemente erróneo) carácter meseteño de las armas de Porcuna; la (inexistente) 'vaina metálica' de Fuente Tójar y la (discutible) adscripción a un mercenario de la espada de Robarinas.

En efecto, la más completa descripción de esta hipótesis surge de la presencia en Fuente Tójar de lo que es en realidad una manilla de escudo ibérica y no una vaina metálica de falcata. Por otro lado, y en lo referente al control de vías, debemos añadir que Fuente Tójar está en un lugar alejado de cualquier vía importante de comunicación; sólo limita el acceso a un área secundaria, la Subbética Cordobesa (Quesada y Vaquerizo, 1990:48, Fig. 3).

Así pues, no hay pruebas fehacientes de que en el s. V-IV a.C. hubiera mercenarios celtibéricos al servicio de príncipes iberos en Andalucía, y desde luego no se puede sostener la idea de una primordial influencia del armamento celtibérico sobre el ibérico;

si hay que establecer una dirección predominante de influencias, ésta es la inversa: armas de frontón, discos-coraza y otros elementos en el s. V; manillas de escudo, algunas falcatas en el s. IV a.C. Esto no significa negar cualquier influencia: en el s. IV se fabrican -o se importan- espadas de antenas atrofiadas en el Sur en número reducido, pero es sólo a partir del s. III a.C. cuando se aprecia una intensificación de la presencia de armas meseteñas en territorio ibérico: espadas de tipo de La Tène en Cataluña y en el interior de Valencia (área de Utiel); algunas armas en Andalucía Occidental, etc.

Junto a la cuestión que hemos tratado hay otra paralela pero diferente y que no debe mezclarse: la de la supuesta influencia 'céltica' (no 'celtibérica' o 'meseteña') en el ámbito ibérico. En este sentido, se ha aludido a menudo a la presencia en tumbas ibéricas de cascos de tipo Montefortino, espadas de La Tène y umbos de escudo oval supuestamente celtas en territorio ibérico. En los capítulos correspondientes hemos tratado con detalle estas cuestiones, que podemos sintetizar aquí muy brevemente.

Durante el s. VI y V a.C. penetran en la Península desde el Norte de los Pirineos una serie de tipos de armas que en unos casos llegan a ser adoptadas e imitadas por los pueblos peninsulares, tanto ibéricos como meseteños: es el caso del *soliferreum*, posiblemente del *pilum*, y de algunos tipos de espadas de antenas (tipos Corno Lauzo y similares al Este, tipos aquitanos en la Meseta oriental). Si queremos denominar estas influencias como 'hallstáticas', 'posthallstáticas', 'protoceltas' o 'celtas', e incluso adscribir las a movimientos migratorios, bien está, pero eso es una discusión que aquí nos llevaría muy lejos en la definición de algo tan elusivo como 'qué es lo celta'. Lo que a nosotros nos parece claro es que no todas estas influencias norpirenaicas pueden llamarse célticas, porque, por ejemplo, el influjo aquitano parece especialmente intenso al principio, y Aquitania es un área no céltica (Gorrochategui, 1993).

A partir del s. IV a.C., lo que llama la atención del armamento prerromano peninsular, ibérico o no, es su vitalidad propia, personalísima: las armas meseteñas se alejan irremediabilmente del tipo de panoplia céltica, especialmente en la producción de espadas y puñales; las ibéricas corresponden a una panoplia por completo distinta. Sólo en la Cataluña costera, una zona considerada generalmente como ibérica, la panoplia de La Tène es significativa, incluso puede decirse que se impone, en un proceso que se verá con mayor claridad aún en el s. III a.C., cuando las espadas 'verdaderas' de La Tène y los umbos galos de escudo oval predominan claramente sobre armas genuinamente ibéricas meridionales como la falcata, que es tan rara como para poder considerarse un elemento intrusivo. En el resto del mundo ibérico la presencia de armas de tipo céltico (un casco celta de hierro en el Cigarralejo, una espada de La Tène con vaina modificada en el mismo yacimiento, un posible

umbo redondo para escudo oval en Liria, algunas piezas sueltas en Andalucía...) es testimonial, y no significativa culturalmente. Lo mismo ocurre, como se ha visto, con los motivos decorados de las falcatas, de raigambre fundamentalmente mediterránea (ver Capítulo III).

Desde finales del s. III a.C. se aprecia tanto en la Meseta como en el ámbito ibérico la adopción de nuevos tipos de armas. En Cataluña el panorama sigue igual, con una fuerte presencia de armamento laténico, mientras que en el ámbito ibérico la aparición de los cascos de tipo Montefortino y escudos ovales sin umbo de aletas no puede ser considerada como influencia céltica, sino más bien helenística o relacionada con la participación de contingentes iberos, como mercenarios o como aliados, en las Guerras Púnicas (ver Capítulos VII y VIII).

Como se ha analizado en detalle en capítulos anteriores, si bien la 'adopción' de elementos célticos es muy escasa, la 'transformación' de prototipos de armas de La Tène es otra cuestión, bien documentada sobre todo en la Meseta oriental, pero también, aisladamente, en la zona abulense y en el Sureste. Así ocurre con la espada de La Tène I, que mientras que en la Galia siguió su evolución propia hacia las larguísimas espadas de punta roma de La Tène II y III, en su versión celtibérica mantuvo un tamaño relativamente reducido, y abandonó las vainas metálicas enterizas y el sistema de suspensión por *pontet* en favor de vainas de material orgánico y suspensión mediante anillas móviles y tahalí.

#### IX.F. LAS ARMAS Y EL CONTEXTO FUNERARIO.

La enorme mayoría de las armas ibéricas conocidas proceden de contextos funerarios. Aunque muy ocasionalmente aparecen armas en poblados (algunas lanzas y arreos de caballo en La Bastida, Liria, Cerro de la Cruz u otros), rara vez están en un contexto que tenga relación con lo bélico (como los glandes del Puntal dels Llops o la manilla de escudo junto a la puerta del Castellet de Bernabé), y muy a menudo proceden de departamentos no excavados por completo, o mal documentados. La ausencia de excavaciones en extensión suficiente, que permitan determinar con certidumbre la presencia de casas aristocráticas o incluso palacios dentro de un contexto de *oppidum*, impide determinar contextos interesantes desde el punto de vista social; en todo caso, la mayoría de las veces los materiales de poblado son restos de actividad: sólo en casos muy contados un hábitat ha sido destruido por completo en un momento de su actividad normal, sin ser luego saqueado o reexcavado para extraer los restos de valor, por ejemplo las armas. Sólo en conjuntos sellados y abundantes como los funerarios puede el arqueólogo abordar cuestiones como asociaciones de armas, relación entre rango

social y presencia de armamento, etc., y ello con una serie notable de limitaciones teóricas.

Abordar un estudio a fondo de las diversas relaciones entre el armamento y contexto funerario es tarea ingente que requeriría análisis monográficos por yacimientos (como el que nos ocupó dos volúmenes completos en el Cabecico del Tesoro, Quesada, 1989a), y es imposible realizarlo aquí de manera exhaustiva.<sup>1</sup> En consecuencia, trataremos de realizar aquí una síntesis de las cuestiones que nos parecen de mayor interés, como planteamiento inicial y base para un estudio detallado ulterior.

##### IX.F.1. Armas, riqueza y estatus social.

Partimos del presupuesto de partida, compartido hoy por la mayoría de los investigadores, de que las necrópolis ibéricas -y en una medida distinta, las celtibéricas también, aunque no entraremos en su análisis- no son un reflejo fiel del conjunto de la sociedad. En efecto, los datos de que disponemos indican que sólo un segmento determinado de la población podía acceder a un enterramiento 'normativo' en estas necrópolis de cremación.

Las razones son básicamente demográficas. Conociendo el número total de tumbas de un yacimiento (aunque casi nunca se han excavado por completo, suelen conocerse sus límites físicos, y es posible extrapolar con bastante fiabilidad a partir de la densidad de tumbas conocida), su periodo de utilización, y la densidad de uso en los distintos periodos, los demógrafos de la antigüedad han desarrollado distintos sistemas para calcular el número de habitantes que en un momento dado pudo tener el poblado correspondiente a La/las necrópolis. Dichas fórmulas varían en sus detalles<sup>2</sup> y métodos, pero su aplicación a yacimientos ibéricos viene dando resultados coherentes, según los cuales los poblados ibéricos correspondientes a necrópolis importantes a menudo tendrían poblaciones totales de 40 a 81 habitantes (Cabecico) o hasta 244 (Cigarralejo) lo que no parece aceptable, simplemente por lógica, pero también teniendo en cuenta la superficie e importancia de los poblados correspondientes cuando ésta se conoce. Nuestros propios análisis aplicados a la necrópolis murciana del Cabecico del Tesoro (Sánchez Meseguer y Quesada, 1992:374-375), los estudios de Cuadrado sobre el Cigarralejo (Cuadrado, 1987a:42), los de Gracia y7 otros sobre el Bajo Ebro (Gracia *et al.* 1996:188), el de García Roselló al Turo dels Dos Pins (García Roselló, 1993:210-211) coinciden en observar una selección social. Misma opinión, aunque sin

<sup>1</sup> De hecho, preparamos un trabajo monográfico sobre estos aspectos.

<sup>2</sup> Algunas fórmulas: Morris (1987, 84 ss.); Ruiz Zapatero, Chapa (1990:362-364); Wells (1988:37); Gracia, Munilla, Plà, Muriel (1996:185 ss.).

análisis numérico, mantiene por ejemplo J. Blánquez para Los Villares (Blánquez, 1995:243) y en general (Blánquez, 1995b:265), y con ciertas dudas J. Santos Velasco (1994a:96-97; 1994b:65).

En algunos casos, como en las necrópolis antiguas del Levante Septentrional, parece claro el sesgo hacia varones con armas, incluso hacia una suerte de aristocracia militar, como también ocurre en Cabezo Lucero en Alicante. En las necrópolis del Sureste del s. IV a.C., en cambio, el panorama es más diversificado, con una fuerte presencia de tumbas femeninas y un porcentaje no despreciable de tumba infantiles o masculinas sin armas (Apdo. IX.F.2)..

Aunque las interpretaciones son todavía aventuradas, para el Sureste concebimos como hipótesis de trabajo una selección basada en el estatus de hombre libre propietario (coincidimos en ello con Plácido, Alvar, González Wagner, 1991:193-194, mientras que Santos Velasco, 1994b:65 es más cauto). Este grupo a su vez estaría formado por una gama diversificada de rangos de estatus y riqueza, pero en todo caso no representativa de total, ya que estarían excluidos todos aquellos individuos de condición servil y quizá aquellos individuos formalmente libres pero del rango social más bajo. El destino de quienes no recibían un enterramiento normativo es incierto: quizá una cremación simple, sin deposición de urna y ajuar fuera suficiente. Por otro lado, recordemos que este sesgo social funerario es muy frecuente en la antigüedad (p. ej. Morris, 1987, 1992).

En todo caso, las necrópolis así sesgadas nos están proporcionando información sobre los mismos rangos de individuos que podían costear esculturas, exvotos de bronce, cerámicas de lujo, etc., de modo que, siendo sesgada, la información funeraria es a la postre un buen reflejo del conjunto de la sociedad ibérica que creó elementos perdurables. Sólo la excavación sistemática de poblados puede corregir este sesgo, incluso sabiendo que no toda la población viviría en *oppida*, y que granjas y chozas en vegas y zonas bajas, en su inmensa mayoría perdidas para el arqueólogo, también serían residencia de una parte no despreciable de la población, que se refugiaría en los recintos fortificados sólo en momentos de peligro.

Un segundo punto de partida, al que ya hemos dedicado análisis específicos (Quesada, 1989a, 1994g), es que al no ser idénticos ni intercambiables los conceptos de 'riqueza' y el de 'estatus', siendo el primero un subconjunto del segundo, y al no poder valorarse de manera objetivada conceptos como 'estatus por sexo', 'edad', 'valor guerrero' etc. en el registro funerario, el análisis cuantitativo de la riqueza de los ajuares es parcial y limitado. Aún así, resulta muy útil y una poderosa herramienta de análisis social si se tienen en cuenta sus limitaciones. Los criterios de valoración de riqueza de un ajuar son muy variados (ejemplos en Quesada 1994g), pero el sistema doble de recuento de objetos y asignación de 'unidades de riqueza' que venimos empleando ha sido adoptado por

otros investigadores para otros yacimientos, tal y como lo proponemos (p. ej. en Coimbra, García Cano, 1992a) o con modificaciones (p. ej. Castellones de Ceal, Chapa, Pereira, 1992, 1993a), con resultados en general coincidentes.

Por lo que se refiere a lo que nos interesa ahora, las armas, el resultado generalizado es que en conjunto las tumbas con armas tienen sistemáticamente ajuares más ricos que las que no los tienen, y se acompañan además con mayor frecuencia de otros objetos significativos como cerámica griega importada; además, el índice de riqueza asignado a las propias armas no altera el resultado, porque incluso si descontamos esas 'unidades de riqueza' las tumbas con armas suelen seguir siendo más ricas que la media de las tumbas que no contienen armas. Es necesario profundizar en este análisis, aplicándolo a un número mayor de yacimientos, pero la Figura 344 muestra los resultados sobre una muestra de muchos centenares de sepulturas, aunque deben considerarse provisionales, dependiendo de alguna depuración (contabilización o no de arreos de caballo y de las tumbas sin ajuar, etc.), que pueden matizar los resultados.

| YACIMIENTO  | TOTAL DEL YACIMIENTO |               | TUMBAS CON ARMAS |               |
|-------------|----------------------|---------------|------------------|---------------|
|             | NUM. OBJ.            | UNID. RIQUEZA | NUM. OBJ.        | UNID. RIQUEZA |
| CABECICO    | 4.8                  | 8.5           | 9.0              | 16.9          |
| CIGARRALEJO | 12                   | 21.79         | 17.7             | 34.4          |
| LA SENDA    | 5.4                  | n.d.          | 6                | n.d.          |
| EL POBLADO  | 8.9                  | n.d.          | 10.7             | n.d.          |
| C. LUCERO   | 12.7                 | 30.6          | 16.4             | 42.2          |
| BAZA        | 5.1                  | 11.06         | 9.9              | 26.6          |

Figura: 344. Riqueza de las tumbas con armas en una selección de yacimientos ibéricos. Valores medios/tumba.

Se aprecia en todos los casos que tanto por el criterio del recuento simple de objetos como por el de valoración ponderada mediante unidades de riqueza, las tumbas con armas son sustancialmente más ricas que la media. Además, los patrones obtenidos para las tumbas con cerámica ática son similares (Quesada, 1994g, Figs. 4 y 5), comportándose las curvas de acumulación de objetos de modo similar.

Deben hacerse sin embargo dos matizaciones importantes que ayudan a comprender mejor el cuadro general: la primera es que, sistemáticamente en los yacimientos que hasta ahora llevamos analizados, las armas aparecen en casi todas las tumbas más ricas y en buena parte de las del grupo medio-alto; sin embargo las armas -al igual que la cerámica ática- aparecen



también en un porcentaje reducido de las tumbas más pobres. Esto significa que todos los grupos sociales enterrados normativamente en las necrópolis tenían acceso a objetos como armas o cerámicas importadas; pero que ese acceso era más habitual en los grupos de tumbas más ricas que en las más pobres. Si recordamos que en la Antigüedad sólo las personas de estatus libre tenían derecho a portar armas, cabe concluir también por esta vía que, si incluso entre las tumbas más modestas hay armamento, éstas tumbas deben corresponder al menos al estatus de hombre libre.

La segunda matización es que las curvas de distribución de tumbas por grupos de riqueza no muestran un grupo de tumbas pobres y un pequeño número de tumbas muy reducidas, sino una amplia escala de valores de riqueza desde un máximo de tumbas pobres hasta un número reducido de tumbas ricas, cubriendo toda la gama intermedia; y luego, tras un hiato, un muy reducido número de tumbas que solemos denominar 'príncipes' (en torno al 1.5% de las sepulturas).

Esto no es siempre así, sin embargo: en la necrópolis de Cabezo Lucero, una de las más antiguas de las examinadas, no hay una o dos tumbas que se separen radicalmente de las demás como en Cigarralejo, Cabecico o Baza. Por otro lado, esta es la necrópolis con más porcentaje de tumbas con armas de todas (llega al 60.5% de tumbas con armas sobre el total de tumbas razonablemente bien conservadas). Este patrón, algo diferente del habitual en las necrópolis del s. IV en el Sureste, parece implicar un peso especialmente grande de tumbas de guerreros en la necrópolis, similar al de algunas de las necrópolis antiguas del Levante Septentrional que se vienen interpretando como necrópolis de las élites guerreras. Esta posible extensión del grupo social representado en las necrópolis desde el s. V a.C. al s. IV a.C. ha sido también propuesta por Santos Velasco a partir de un estudio centrado especialmente en la valoración de las cerámicas áticas (Santos, 1994:93).

En este sentido debe hacerse otra precisión: frente a algunas interpretaciones que ven en las grandes necrópolis del Sureste la existencia de un 'estamento' de guerreros, independiente de otros de agricultores y comerciantes (por ejemplo, Santos Velasco, 1989:91 y 86; 1994b:65)<sup>1</sup>, hay indicios que apuntan en dirección opuesta. Los humildes instrumentos artesanales y agrícolas, carentes del simbolismo de las armas, son comparativamente raros en las necrópolis. Sin embargo, cuando aparecen, pueden perfectamente asociarse a tumbas con armas. Por tomar el ejemplo

bien conocido del Cigarralejo (Cuadrado, 1987a), en la Sep. 20 se asocian armas a una chifla de curtir; en la 34 a una pesa de telar; lo mismo en la Sep. 74; la Sep. 79 asocia armas y tijeras 'de esquila' y varios cuchillos; en la Sep. 161 a una serie de armas se asocian tijeras, punzones y un gran cuchillo; la Sep. 209 contiene, además de una completa panoplia, varios podones, una hoz grande, una probable reja de arado y otros instrumentos; en la Sep. 243 hallamos una falcata, lanza y una posible raedera; en la Sep. 333 aparecen, además de varias armas, numerosos instrumentos, incluyendo un podón y varias chiflas; incluso en la Sep. 200, una de las llamadas 'príncipes' y que nosotros preferiríamos llamar 'aristocrática', aparece un juego de pesas que evidencia el control del comercio por parte de la élite dirigente. Otros ejemplos similares pueden espigarse con facilidad en la bibliografía publicada, y apuntan a que los 'guerreros' son a la vez agricultores, ganaderos y quizá artesanos.

Estos datos vienen a nuestro juicio a confirmar nuestra hipótesis de que hay dos fases claramente definidas en el significado social de la panoplia ibérica. Mientras que en el s. V a.C. las tumbas con armas son escasas, pero suelen reflejar panoplias con rico armamento defensivo metálico, el mismo representado en los grandes conjuntos escultóricos encargados por los príncipes ibéricos de dicha centuria, a partir del s. IV a.C. la generalización, estandarización y simplificación del armamento en las tumbas de necrópolis, que además crecen mucho en tamaño, puede estar reflejando cambios en la organización social y, en paralelo, en las formas de guerra: un número mayor de individuos podría tomar un lugar en la línea de batalla que iría sustituyendo a la vieja lucha de campeones, y ese número mayor correspondería a una nobleza militar con varios rangos de riqueza, que formaría séquitos acompañantes de los aristócratas de mayor rango, al estilo de los 'compañeros' griegos del arcaísmo antiguo. Estos grupos serían los que ahora tendrían también derecho a un enterramiento normativo en las áreas sacrales que son las necrópolis. La mayoría de estos individuos no serían guerreros profesionales a tiempo completo, sino agricultores con granjas y tierras que en un momento dado tomarían las armas a la llamada de sus jefes, con los que tendrían una cierta relación de dependencia económica y compañerismo militar, reflejado en grandes banquetes donde se consumirían grandes cantidades de carne y vino (desarrollo de esta última idea en Quesada, 1994h y 1995b).

Esta generalización de las tumbas con armas se aprecia bien en la Figura 345. La mayoría de las principales necrópolis del Sureste y Alta Andalucía (no hay datos de calidad comparable para el Levante y Nordeste) tienen un porcentaje de tumbas con armas que oscila entre el 25 y el 45%, llegando en el caso de Cabezo Lucero al 60%. Los datos en valores absolutos impiden por otro lado comparar necrópolis entre

<sup>1</sup> "Entre estos dos extremos (Príncipes y base social) encontramos unos sectores intermedios muy diversos (...) ese segmento intermedio no es homogéneo, sino muy variable. Estaría formado por artesanos, comerciantes y otros; de entre todos, el grupo mejor definido es el de los guerreros..." (Santos, 1989:91).

sí, pero nos proporcionan una medida de la gran variedad de tamaños de muestras (Figura 346). Si tenemos en cuenta que en estas necrópolis hay una proporción bastante equilibrada de tumbas masculinas y femeninas (Fig. 348), con un número también significativo de tumbas infantiles (Cigarralejo, Cabezo Lucero, Los Villares, Pozo Moro), resulta que los porcentajes de tumbas con armas corresponden en teoría a entre la mitad y la casi totalidad de las sepulturas masculinas (sobre la correlación sexo-ajuar *vid. infra*).

carácter parental a un modelo atomizado o nuclearizado de carácter aristocrático, que en nada recordará a la servidumbre territorial del siglo III y II a.n.e., puesto que tan sólo pretende asegurar el papel de las aristocracias locales a partir de un sistema de servidumbre clientelar que destruye los sistemas parentales vigentes en el seno de la comunidad" (Ruiz Rodríguez, 1990:20). Desde luego, no es éste el lugar de desarrollar un debate tan complejo, pero por ahora el modelo que nos resulta más convincente es el sostenido por M. Almagro-Gorbea.

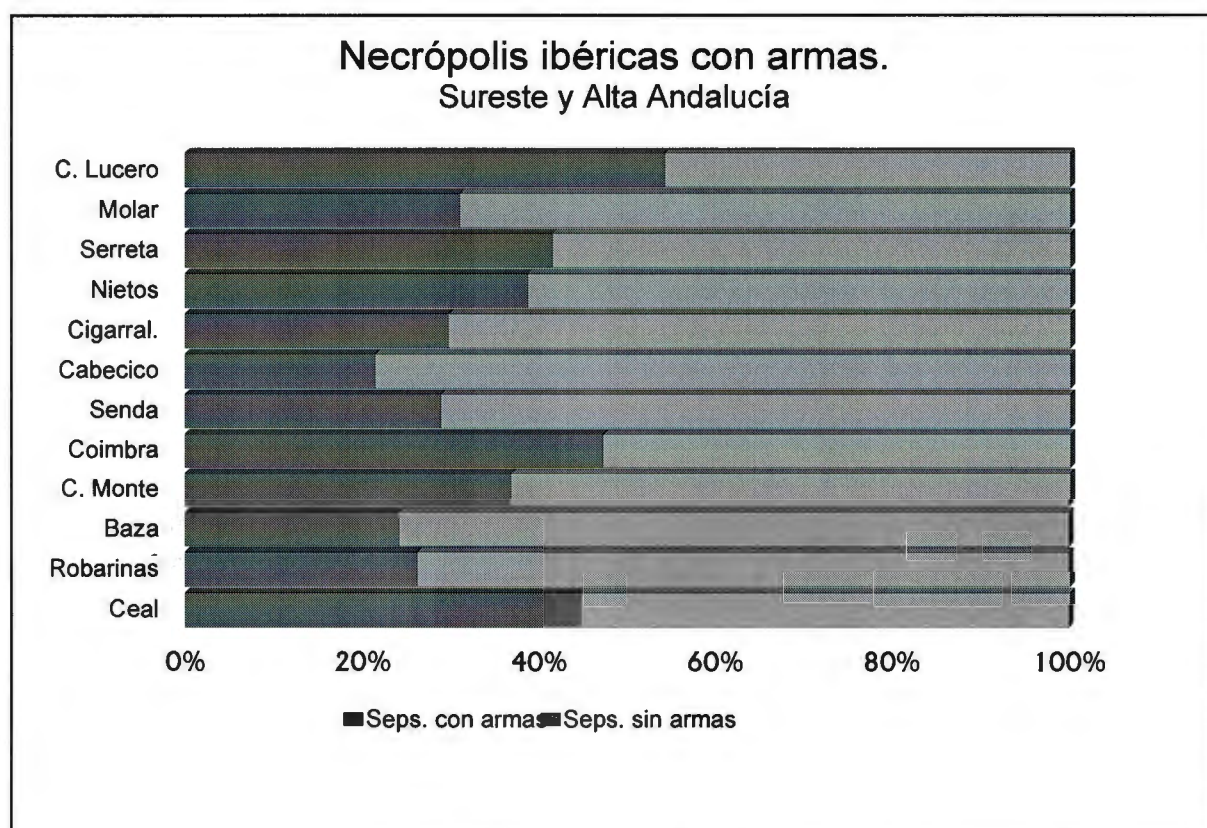


Figura: 345. Porcentajes de sepulturas con armas en algunas necrópolis del Sureste y Alta Andalucía.

El cambio aparente en la estructura de las necrópolis, en la disminución de los grandes monumentos, y en la extensión de la deposición de armas en los ajuares, junto con otros elementos que apuntan hacia una extensión del acceso a elementos de prestigio en el paso del s. V al IV a.C., viene siendo explicado de modos diversos, con sutiles similitudes y diferencias que a menudo enmascaran la falta de una clara definición previa *cruzada* de los conceptos que se manejan. Así, se viene explicando este fenómeno como el tránsito de una 'organización tribal (jefatura compleja)' a una sociedad de clases de carácter aristocrático' (como propone Santos, 1994b:64); o como el tránsito de 'monarquías guerreras de tipo heroico' hacia 'élites aristocráticas guerreras en un proceso de creciente *isonomía*' (Almagro Gorbea, 1992a; 1996); o como el tránsito de 'una monarquía aristocrática de marcado

En otro orden de cosas, la gran discrepancia entre los datos del ámbito ibérico del Sureste (Fig. 345) y algunos yacimientos de la Meseta (Fig. 347) obliga a ser cautos en la generalización de resultados. Por ejemplo, el Marqués de Cerralbo citaba en 1911 (Aguilera y Gamboa, 1911:Vol. III) que había excavado 3.466 sepulturas en Aguilar de Anguita, de las que más de 3.200 sólo tenían la urna, unas 200 con algún objeto de ajuar y sólo 34 ricas. En 1916 había ya unas 5.000 tumbas, de las que sólo 19 contenían armas (Aguilera y Gamboa, 1916:10 ss.). Es evidente que una necrópolis con diez veces más sepulturas que las grandes necrópolis ibéricas corresponde a un patrón funerario diferente, en el que posiblemente esté representada la totalidad de la población. En ese sentido, las 34 tumbas 'ricas' suponen un 1% del total, que se



aproxima mucho al 1.5% de tumbas claramente destacadas de la media en el mundo ibérico (*supra* y Quesada, 1994g). Algo parecido parece suceder en Las Cogotas y La Osera, con porcentajes muy bajos de tumbas con armas.

Por el otro extremo destaca el caso del Altillio de Cerropozo en Atienza, la totalidad de cuyas sepulturas excavadas completas -salvo algunas romanas y otras muy destruidas- proporcionó armas. Aunque no sabemos la extensión original del yacimiento, los signos de agotamiento en la periferia de la zona excavada por Cabré (1929b) hacen pensar que debía tratarse de un núcleo pequeño, o de una zona de una necrópolis mayor.

Otras necrópolis en cambio, como Prados Redondos, La Mercadera o Padilla de Duero, se aproximan bastante al promedio de tumbas con armas de los yacimientos ibéricos. Por fin, las del área abulense, extremeña y Submeseta sur parecen por ahora proporcionar un panorama en el que las tumbas con armas son mucho más escasas.

pueden ser discutidas aquí (al respecto, Campillo, 1995:325; F. Gómez Bellard, 1996). Sin embargo, en los últimos años parece extenderse la idea de que las tradicionales asociaciones entre el tipo de ajuar y el sexo del difunto, según las que las tumbas con armas corresponderían sistemáticamente a enterramientos masculinos 'de guerrero', vienen siendo puestas en duda a partir del estudio por parte del Dr. Reverte de los restos de la Sep. 155 de Baza, hallados en el interior de la famosa 'Dama de Baza' (Reverte, 1986). En dicho trabajo concluía que los restos pertenecían a una mujer joven, de veinticuatro a veintisiete años, grácil pero de glúteos bien desarrollados (Reverte, 1986:190). A partir de esta supuesta identificación, muchos arqueólogos han desconfiado de las tradicionales identificaciones a partir del ajuar, y han desarrollado hipótesis según las cuales sería el rango de la persona enterrada, y no su sexo, el que determinaría la presencia en el ajuar de determinados objetos, símbolo de prestigio y poder, como son las armas (P.ej. Almagro-Gorbea, 1992a:44).

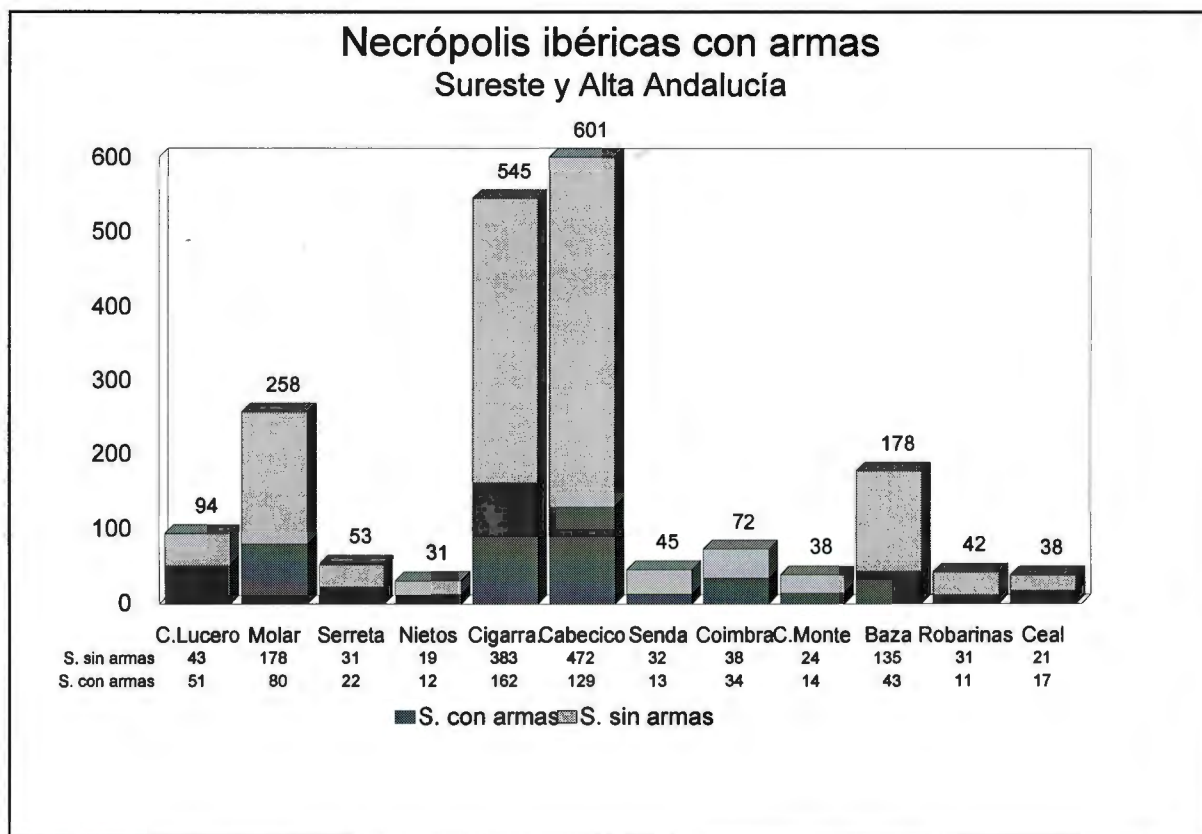


Figura: 346. Tumbas con armas en las principales necrópolis ibéricas del Sureste y Alta Andalucía. Valores absolutos.

#### IX.F.2. Armas y sexo del difunto en ajuares funerarios.

Las enormes dificultades que supone determinar sexo y edad en los escasos restos cremados que nos proporcionan las necrópolis ibéricas son obvias y no

Sin embargo, la extrapolación del caso de la Dama de Baza a la generalidad de las tumbas ibéricas debe ser puesta en duda y reexaminada, porque la creemos impropia. En primer lugar, otros exámenes de los restos de Baza realizados por especialistas



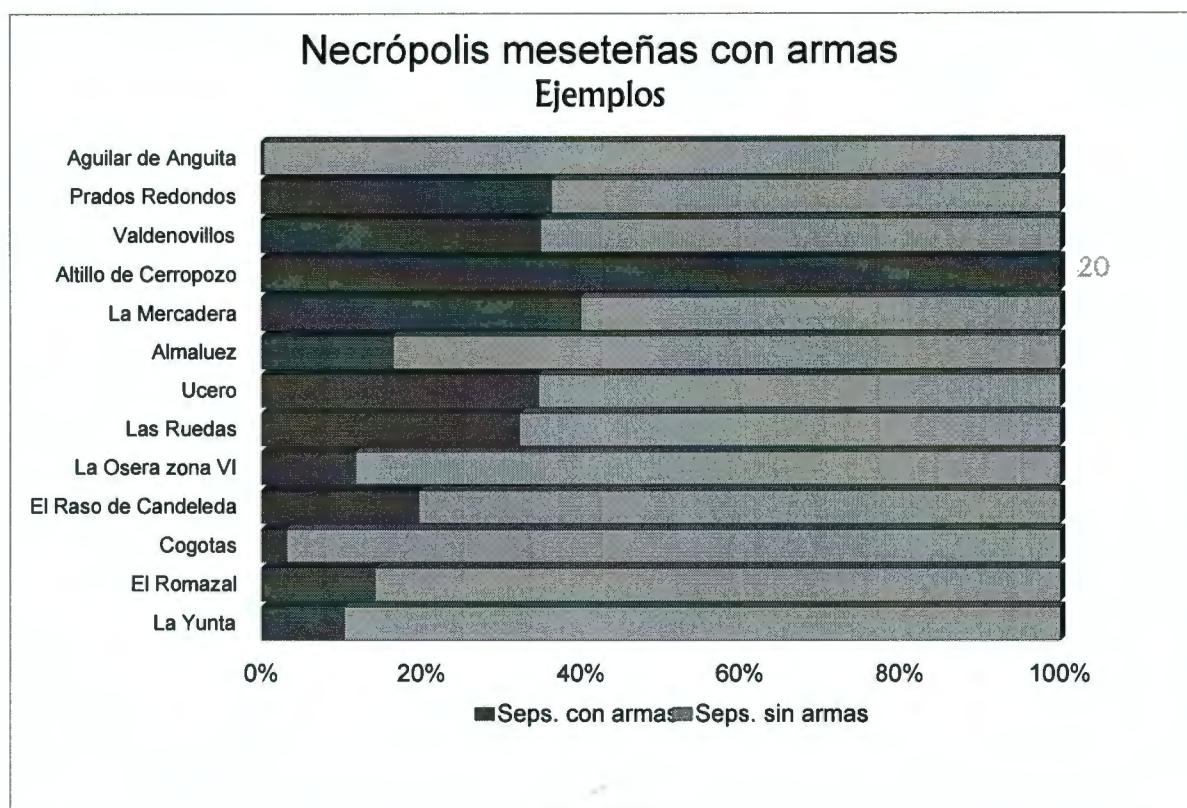


Figura: 347. Proporción de tumbas con armas en algunos yacimientos del interior peninsular.

insisten de manera tajante y explícita en la imposibilidad de determinar el sexo a partir de los restos conservados (Garraalda, com. pers. y 1986:191 "individu adulte très gracile, mais dont le sexe est tout à fait indetenninable"). Por otro lado, ya hemos argumentado en detalle la razón por la que, incluso si los restos de la Sep. 155 de Baza fueran femeninos (lo que es más que dudoso), la extrapolación del resultado al conjunto del ritual funerario ibérico no es aceptable (Quesada, 1989a:I,28-34). La propia tumba 155 de Baza es excepcional, al ser la única conocida con una gran escultura en su interior; por otro lado, y en lo que a las armas se refiere, esta tumba es quizá una de las más ricas del mundo ibérico, aunque los restos estén mal conservados. Contra lo que se ha dicho (Olmos, 1986a:185), no hay un ajuar de guerrero, sino posiblemente hasta *cuatro conjuntos completos de armas* (lanza, espada, escudo) algo absolutamente excepcional, lo que nos ha llevado a proponer una explicación alternativa (Quesada, 1989a:I,33): se habrían depositado cuatro panoplias correspondientes a cuatro grupos gentilicios, al igual que cuatro vasijas especialmente decoradas, una en cada esquina.

Desde el trabajo de Reverte se han multiplicado los análisis antropológicos de restos cremados, por parte de diversos autores, y, significativamente, es

sólo en los trabajos publicados por el Prof. Reverte donde aparecen tumbas individuales femeninas con armas (Fig. 349). Si examinamos en detalle la Fig. 348, veremos que es éste autor quien más confianza muestra, con mucho, en la identificación de sexos. Mientras que la mayoría de los trabajos de otros especialistas dejan como indeterminado el sexo de entre el 37 y el casi 70% de los restos (media de no identificados, 56.5%), Reverte deja entre el 2.3% y el 39.4% sin identificar, y esto sólo en los últimos trabajos (media de indeterminados del Prof. Reverte, 16.2%). Esta alta confianza ha sido criticada explícitamente por otros investigadores, que consideran imposible alcanzar tan alta fiabilidad en la identificación (Campillo, 1995:325). Como los métodos de determinación de sexo y edad son básicamente los mismos, es la experiencia y talento de cada investigador el que marca la diferencia, porque sería extraño que sólo los yacimientos estudiados por Reverte tuvieran los restos mejor conservados. Aunque no somos especialistas en este campo, creemos que la línea de cautela adoptada por la mayoría de los especialistas es la más aconsejable (Campillo, 1995; Gómez Bellard, 1995; Grévin en Aranegui *et al.* 1993).

Así, si examinamos el análisis de Cabezo Lucero (Fig. 349) vemos que ninguna tumba identificada con

seguridad como femenina tiene armas, mientras que siete de las masculinas las contienen y sólo tres de las masculinas seguras aparecen sin armas. En Coimbra del Barranco Ancho tampoco aparecen tumbas inequívocamente femeninas con armas, mientras que hay seis masculinas que las tienen. En el Turó dels Dos Pins, analizado por el Dr. Campillo, tampoco hay tumbas femeninas con armas, y sí en las masculinas.

En cambio, los análisis de Reverte suelen dar tumbas individuales femeninas con armas (aunque normalmente sea un regatón sólo); es el caso de la Sep. 1 de Prados Redondos en Sigüenza (Meseta), de la Yunta o del Mercadillo.

identificaciones de sexo y edad infinitamente más fiables, muestran que hay una constante y recurrente asociación entre ajuares con armas y sexo masculino. Como indica Brun "Dans le passé, on a souvent identifié le sexe des individus découverts en fonction du mobilier de la tombe. En présence d'armes, il s'agissait d'un homme. Les parures signalaient une femme. Les séries de déterminations faites en Allemagne du sud-ouest d'après la morphologie des squelettes invitent à la prudence. *Pour les tombes attribuées à des hommes en fonction du mobilier, l'anthropologie physique apporte une confirmation: 75% sont sûrement des hommes, les 25% restant le*

| YACIMIENTO    | NUM. SEPS. | NUM. INDIV. | MASC.    | FEM.     | ADULTO INDET. | SUBAD.   | REFERENCIAS                                 |
|---------------|------------|-------------|----------|----------|---------------|----------|---------------------------------------------|
| COIMBRA B.A.  | 25         | 34/100%     | 7/20.6%  | 2/5.9%   | 20/58.8%      | 5/14.7%  | G. Cano (1994a)(Arqueotecnica)              |
| CIGARRALEJO   | -          | 164/100%    | 46/28%   | 40/24.4% | 61/37.2%      | 17/10.3% | Santonja (1993). Panizo (iné.)              |
| CABEZO LUCERO | 62         | 66/100%     | 10/15.2% | 6/9.1%   | 40/60.6%      | 10/15.2% | Aranegui <i>et al.</i> (1993)<br>(G.Grèvin) |
| POZO MORO     | 34         | 43/100%     | 21/48.8% | 11/25.6% | 1/2.3%        | 10/23.3% | Reverte (1985)                              |
| LOS VILLARES  | 44         | 60          | 30/50%   | 18/30%   | 4/6.7%        | 8/13.3%  | Blánquez (1990a)(Reverte)                   |
| CAST. CEAL    | ?          | 24/100%     | 7/29.2%  | 15/62.5% | -             | 2/8.3%   | Chapa, Pereira (1992 (Reverte)              |
| TURO DOS PINS | 43         | 49/100%     | 8/16.3%  | 3/6.1%   | 34/69.4%      | 4/8.2%   | García (1993) (Campillo)                    |
| PRADOS REDON. | 10         | 10/100%     | 2/20%    | 4/40%    | 3/30%         | 1/10%    | Reverte (1993)                              |
| LA YUNTA      | 108        | 109/100%    | 29/26.6% | 32/29.4% | 43/39.4%      | 5/4.6%   | García Huerta, Antona (1992)<br>(Reverte)   |
| EL MERCADILLO | 40         | 41/100%     | 5/12.2%  | 32/78%   | 1/2.4%        | 3/7.3%   | Reverte (1996)                              |

Figura: 348. Distribución por sexo de los enterramientos en las necrópolis ibéricas.

Ante estos datos, creemos que una extrema reserva sobre la aparición habitual de armas en tumbas femeninas es lo aconsejable, toda vez que los restos de un individuo grácil masculino pueden ser a menudo considerados femeninos. Hasta ahora, los análisis más amplios en ámbito ibérico suelen dejar claro que no hay tumbas inequívocamente femeninas con armas, aunque se necesita una muestra mucho mayor todavía, por lo que la cuestión debe quedar abierta.

Otro es el caso de las sepulturas dobles o triples, que incluyen varones adultos, mujeres y a veces niños, donde en ocasiones aparecen armas (Fig. 349, Sep. 26 de Cabezo Lucero, o Sep. 5617 de Castellones de Ceal, por ejemplo. En esos casos, creemos que por ahora lo prudente es pensar que las armas corresponden al varón.

En el mundo griego, la ausencia de armas en tumbas a partir del arcaísmo dificulta el análisis; en cambio, los numerosos estudios antropológicos realizados en Europa continental en tumbas del mundo céltico, donde la inhumación de los restos permite

*sont probablemente. [...] En fait, seules les armes distinguent sans doute les hommes à cette période. Les fibules, les épingles, les bracelets... étaient portés aussi bien par les hommes que par les femmes"* (el subrayado es nuestro) (Brun, 1987:121).

En cambio, sí parece claro que ocasionalmente hay tumbas infantiles que contienen armas (por ejemplo, Sep. 18 de Coimbra del Barranco Ancho, o Sep. 36 de Los Villares, o Sep. 6 de El Mercadillo) (Fig. 349). Este caso es a nuestro juicio diferente, porque en las sociedades antiguas un varón, aunque sea muy joven, puede pasar a ser considerado varón a todos los efectos en su entierro, y enterrado con un ajuar que incluya armas.

Por otro lado, deben considerarse con cuidado las asociaciones de armas que aparecen en los ajuares, que, como se verá luego, son por lo general coherentes con una panoplia funcional basada en un arma envainable (espada o puñal), una o dos lanzas o jabalinas, y un escudo. Tal panoplia es la normal en el combate, según nos muestran la iconografía y las fuentes, y es lógico que corresponda a la idea de una



tumba masculina de un combatiente -o futuro combatiente (Apdo. IX.G.).

En conjunto, creemos que los datos -antropológicos y arqueológicos, además de lo que sabemos sobre la mentalidad de los pueblos del antiguo mediterráneo- permiten sostener por ahora que las armas eran depositadas en las tumbas como panoplias propias de guerreros. La edad no sería el factor clave, porque los niños -en especial de rango alto- podrían ser enterrados con armas. En cambio, la evidencia disponible indica que debía ser absolutamente excepcional depositar armas en una tumba individual femenina. Al menos, eso indican los datos antropológicos publicados. Eso no quiere decir que no puedan aparecer armas en alguna tumba indudablemente femenina -y no acabamos de creer en el caso de Baza, pero desde luego parece que tal caso será excepcional y no se aproximará a una repartición cercana al 50% de armas entre tumbas femeninas o masculinas, que indicaría que las armas no se asocian a sexo sino a otras variables como estatus social.

### IX.F.3. Patrones de deposición de armas en las tumbas.

Una cuestión de interés es si el indudable papel de prestigio que tuvieron las armas en las Cultura ibérica se refleja en un patrón específico o al menos diferenciado, en un mayor cuidado, a la hora de depositar las armas de las tumbas. No nos referimos aquí a su inutilización ritual (*vid. infra*, Apdo. IX.F.4), sino a la colocación de los objetos.

Se aprecia una general falta de datos para las necrópolis excavadas de antiguo, mientras que los estudios recientes comienzan a proporcionar resultados de interés. Se refleja un alto grado de localismo, de modo que cuando es posible apreciar un cuidado especial en la colocación de armas en las tumbas, suele ser propio del yacimiento, sin que los resultados puedan extenderse a otros yacimientos del entorno. Estamos en esto todavía lejos de poder plantear hipótesis globales.

En todo caso, cuando se han podido identificar patrones o modelos deposicionales en tumbas ibéricas, éstos no son generales, pero afectan a un número suficiente de tumbas de cada yacimiento como para

| YACIMIENTO                                                                                                                                                                                                | SEPS.<br>MASC.<br>ARMAS | SEPS.<br>FEM.<br>ARMAS | SEPS.<br>INDET.<br>ARMAS | SEPS.<br>SUBAD.<br>ARMAS | SEPS.<br>MASC.<br>SIN<br>ARMAS | OBSERVACIONES                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Coimbra B.Ancho                                                                                                                                                                                           | 6                       | 0                      | 12*                      | 1**                      | 1***                           | *Sep. 68: un femenino y un adulto indet. con armas<br>**Sep. 18. Dos niños.<br>*** Sep. 43, Adulto joven                                                      |
| Cabezo Lucero                                                                                                                                                                                             | 7                       | 0                      | 29                       | 0*                       | 3                              | Sep. 26 triple con varon, mujer y niño. Con armas.<br>Sep. 75 doble: adulto Indet. y mujer.<br>Sep. 47: Adulto indet. y niño<br>Sep. 91: Adulto indet. y niño |
| Los Villares                                                                                                                                                                                              | 0                       | 1*                     | 0                        | 1**                      |                                | *Sep.22B. Pectoral.<br>** Sep. 36. Niño 1 año. Regatón.                                                                                                       |
| Turó Dos Pins                                                                                                                                                                                             | 5                       | 0                      | 5                        | 0                        | 2                              | Sep. 51. Armas, Varón, mujer, 4 niños                                                                                                                         |
| Baza, Sep. 155                                                                                                                                                                                            |                         | 1                      |                          |                          |                                | Identificación de sexo dudosa Reverte (1986)                                                                                                                  |
| C. Ceal, Sep.11/145                                                                                                                                                                                       |                         |                        |                          |                          |                                | Un varón adulto. Sin armas.                                                                                                                                   |
| C. Ceal, Sep. 5066                                                                                                                                                                                        |                         | 1?*                    | 1*                       |                          |                                | *Doble. Adulto quizá femenino y niño. Chapa, Pereira (1986) (A. Rosas)                                                                                        |
| C.Ceal, Sep. 5617                                                                                                                                                                                         | 1*                      |                        |                          |                          |                                | Triple (2 masc., 1 fem.) Chapa, Pereira (1989a,b) (Reverte)                                                                                                   |
| Prados Redondos                                                                                                                                                                                           | 1                       | 2*                     | 0                        | 0                        | 1                              | *Seps. 1 y 14.                                                                                                                                                |
| La Yunta                                                                                                                                                                                                  | 3                       | 6                      | 2                        | 0                        | 26                             | Sólo regatones y una vaina de espada                                                                                                                          |
| El Mercadillo                                                                                                                                                                                             | 1*                      | 0                      | 0                        | 1**                      | 4                              | **Sep. 6. Niño 3-5 años. Regatón Reverte (1996)                                                                                                               |
| NOTA: En casos de tumbas dobles en que hay armas y un enterramiento es masculino, se asume que las armas corresponden a ese enterramiento, y en consecuencia se ubica en las tumbas masculinas con armas. |                         |                        |                          |                          |                                |                                                                                                                                                               |

Figura: 349. Ajuares con armas y sexo del difunto.



poder hablar de clara intencionalidad.

Uno de los casos más interesantes es el de la necrópolis de *Cabezo Lucero* en Alicante, recientemente publicada (Aranegui *et al.* 1993 con bibliografía anterior del yacimiento). Más antigua que otras del Sureste, se caracteriza además por la muy elevada proporción de tumbas que contenían armas (Fig. 345). Los excavadores han hallado al menos tres regularidades notables: en primer lugar, una clara orientación ritual de las armas en un eje Este-Oeste (Aranegui *et al.* 1993:42), especialmente las falcatas. Dicha orientación no había sido observada antes en otros yacimientos (lo que no quiere decir que no pudiera existir). En segundo lugar, parece que en algunos casos el escudo no fue quemado en la pira, y que las armas ofensivas se depositaron sobre el cuerpo del escudo (*ibidem* p. 40).<sup>1</sup> Por último, se ha apreciado una suerte de 'superposición jerárquica' de las armas, donde se coloca primero la manilla de escudo; encima la falcata, y encima lanzas y *soliferrea* (*ibidem* p. 41). La posibilidad apuntada en publicaciones preliminares (Rouillard, 1990:550) de que las armas se envolvieran en una capa sujeta por una fíbula no aparece desarrollada en la publicación definitiva (Aranegui *et al.* 1993:40 ss.).

Diferente es el caso del *Cabecico del Tesoro* donde, a pesar de que se trata de un yacimiento de excavación antigua, pudimos identificar al menos dos patrones de deposición de armas (Quesada, 1989a:i,202-222), que sin ser universales son suficientemente habituales como para ser considerados significativos. La mayoría de las armas aparecen fuera de la urna (cuatro casos dentro, treinta y cinco fuera), sin que el tamaño del arma sea criterio significativo. El patrón más característico es aquel en que la falcata o la manilla (o ambas) aparecen juntas y las lanzas en posición perpendicular, formando una 'T' (Seps. 190, 198, 250, 335, 373, 376). El otro caso frecuente es aquel en que las armas tocan la urna, bien por la punta, o bien rodeando el recipiente cinerario.

Caso en apariencia similar es el de una tumba de *Ibros* en Jaén (Cazabán 1918) en la que dos lanzas aparecieron cruzadas en aspa en el ángulo noroeste de la fosa, forrada de lajas sin tallar, y otras dos armas indeterminadas aparecieron en el ángulo sureste, también en aspa.

En el *Cigarralejo* (Cuadrado 1987a y diarios de excavación inéditos) no hay un patrón constante, y las armas a menudo aparecen entre las cenizas, mezcladas

con los huesos y más o menos amontonadas en paralelo (ej. Seps. 2, 46, 80, 98, 99, 219, 220, 279). Aunque no es lo más frecuente, a veces todo el paquete de armas aparece dentro de una urna grande (caso de las Seps. 79, 100, 103, 113, 118, 123, 127, 217, 333/257).

A menudo parte de las armas están dentro y parte fuera de la urna (p.ej. Sep. 71, falcata fuera, alrededor de la urna, y lanza dentro; Sep. 72, falcata y lanza dobladas dentro de la urna, punta de flecha fuera; Sep. 78B, lanza dentro de la urna y manilla de escudo y falcata fuera de ella; Sep. 128 panoplia dentro de la urna y una falcata más fuera, rodeándola; en la Sep. 136, lanza dentro de la urna con el resto del ajuar, y fuera, en paquete paralelo, el resto de las armas. En la Sep. 138 el *soliferreum* aparece fuera de la urna, enrollado en torno a ella, mientras que el resto de las armas están dentro. Otros casos similares son los de las Seps. 382 y 442B.

En la Sep. 41/42 las armas aparecen en un paquete que recuerda a la disposición habitual en Cabezo Lucero, con la falcata debajo, tangente a la urna, y el *soliferreum* encima de las demás armas, aunque esta 'jerarquía' se invierte en la Sep. 149, donde de abajo arriba aparece la lanza, manilla y espada. Tampoco, en los casos que conocemos, hay una alineación E-O (caso de la Sep. 248, orientación NO-SE; 331, S-SE); en el Cigarralejo mandan las alineaciones de los laterales de los empedrados tumulares.

La posición cruzada de las armas también se da en Cigarralejo; así, en la Sep. 124 la falcata, manilla y una lanza aparecen montadas, mientras que la punta de lanza larga aparece perpendicular a este paquete; en la 135 las armas forman una 'U', con una manilla a la que se afrontan, perpendiculares, una falcata, lanza y regatón hacia un extremo, y lanza al otro. También aparecen perpendiculares entre sí las armas de las Seps. 182, 218, 293, 312, 314, etc. La Sep. 45 presenta una disposición curiosa, con una de las dos falcatas encima de la boca de la urna, cruzándola, y prolongando su eje manilla y lanza, cuyo regatón estaba dentro de la urna. La otra falcata, doblada, apareció junto a la urna.

Es también frecuente que de entre las armas algún arma, y sobre todo la falcata, dobladas, estén alrededor de la urna, abrazándola (Seps. 1, 55, 71, 78B -manilla de escudo-, 125, 138 -*soliferreum*-, 447 -*soliferreum*-).

Hay bastantes datos sobre armas clavadas. Así, en la Sep. 57 la punta de lanza estaba clavada verticalmente fuera de la urna, mientras que el regatón estaba en su interior. En la Sep. 103 la falcata y una manilla estaban verticales dentro de la urna, rodeadas por otra manilla doblada, el regatón al fondo, vertical, y la punta a media altura dentro de la urna, horizontal. En la Sep. 115 la falcata estaba clavada en la urna, con la empuñadura sobresaliendo por la boca, mientras que en la Sep. 123 la falcata estaba hincada con tal fuerza que rompía el fondo. En la Sep. 118 la lanza estaba

<sup>1</sup> Se aprecia sin embargo una notable contradicción: en la publicación definitiva (Aranegui *et al.* 1993), se dice en la p. 40 que 'les preuves de crémation des armes sont rares, et si elles sont parfois fortement oxydées, il ne semble pas qu'elles aient été brûlées avec le mort', mientras que en p.123 se afirma que 'la tercera parte de las tumbas, 30, contenían falcatas (43 en total), casi todas ellas con signos inequívocos de haber formado parte de la pira funeraria'.

hincada en las cenizas dentro de la urna, con la falcata doblada a su lado. También estaba clavada la falcata en la urna en la Sep. 127, aunque esta apareció caída. En la Sep. 159 la falcata estaba hincada en la urna, y la lanza fuera. La Sep. 308 es particular porque todas las armas (falcata, lanza y la manilla de escudo) aparecieron clavadas en el suelo, lo que indica que el escudo estaba ya quemado en ese momento.

A veces queda claro que la falcata se enterró desenvainada, pues los elementos de vaina aparecieron dentro de la urna, y la espada fuera (Sep. 119) o a la inversa (Sep. 161); otras veces a medio envainar (Sep. 153), y otras completamente envainada.

A menudo, cuando aparecen armas incompatibles funcionalmente (dos falcatas o dos manillas de escudo) aparecen colocadas en paquetes distintos. Así, en la en la Sep. 45 una falcata aparece a un lado de la urna, y el resto de las armas, incluyendo otra falcata, al otro lado; en la Sep. 129 aparece un paquete con falcata, lanza y manilla, y otro con lanza y falcata doblada; en la 128 una panoplia completa aparece dentro de la urna, y la segunda falcata está fuera; en la Sep. 124 aparecen una falcata, manilla y dos lanzas, y aparte otra falcata y otra lanza; en la Sep. 277 una falcata apareció en el nicho 1, y el resto de las armas en el nicho 2. En la Sep. 301 las armas aparecen juntas, salvo una segunda manilla de escudo, quizá de una tumba anterior destruida, que apareció aparte. Esto podría indicar que en un grupo está la panoplia del difunto y, aparte, otra arma colocada por otra razón. La separación no ocurre siempre, sin embargo (Sep. 103, dos manillas de escudo dentro de la urna; Sep. 223B, dos falcatas juntas).

En las dos necrópolis de Coimbra (El Poblado y la Senda) (en último lugar, García Cano, 1994a) las urnas sólo se dan en un 21% de los enterramientos. y suelen ser vasos pequeños donde no caben armas, al contrario que en muchos casos de Cabecico o Cigarralejo. Por tanto, las armas aparecen siempre fuera de la urna (García Cano, 1994a:4321). No hay claros patrones deposicionales, salvo que las armas se suelen colocar a lo largo del eje mayor del nicho. En algún caso (necrópolis del Poblado Sep. 55) la falcata y el *soliferreum* envuelven la urna, pero el resto de las armas aparecen en desorden. la mayoría de las armas no se doblan (salvo seis casos), pero los *soliferrea* se doblan siempre, el excavador cree que por razones de espacio. Apparently todas las armas se quemaron en la pira.

En las tumbas mejor conocidas de las necrópolis del Sur de Levante (Oliva, Las Peñas) las armas suelen aparecer fuera de la urna, mezcladas con cenizas con o sin huesos. En la tumba del Cami del Bosquet, en cambio, las armas aparecieron verticales en el interior de la urna (Aparicio, 1988). En la Oriola sabemos que en la Sep. 14 las armas aparecieron clavadas verticalmente alrededor de la urna, sin doblar (Esteve Gálvez, 1974:27-28).

En la gran mayoría de las necrópolis ibéricas, sin embargo, o no hay datos suficientes, o las armas aparecieron removidas por destrucción parcial de la sepultura, o bien no se apreciaba una disposición especial, y las armas aparecen amontonadas entre las cenizas sin más datos.

#### IX.F.4. Ritos de inutilización de armas.

Si hay algo característico de un ritual es precisamente la *repetición* de los actos que configuran el ceremonial, que a menudo deben realizarse en una secuencia invariable y claramente establecida para que el ritual sea eficaz. En este sentido, lo único universal -y detectable arqueológicamente- del ritual funerario ibérico es la cremación de los restos de los individuos mayores de -en torno a- un año y la deposición de las cenizas bajo el suelo. Todo lo demás, como la aparición o no de urna, el tipo de cubrición, la secuencia de colocación de los objetos y de las acciones rituales -libaciones, hogueras, etc.-, y la inutilización o disposición de las armas, presenta una amplia gama de variaciones. Por ello, no porque no se inutilicen siempre y en todos los casos todas las armas podemos negar un carácter simbólico e incluso ritual a la inutilización de una proporción significativa de las mismas. Nunca encontraremos en el mundo ibérico una actuación universal, sino que las variaciones en la estructura interna de cada tumba son casi infinitas. Por ello, no podemos estar de acuerdo con García Cano (1994a:4323) quien recurre a la eliminación: si la inutilización de armas fuera ritual, debería ser universal; por tanto las armas que se doblan lo son para poder meterlas en la tumba con comodidad.

Hay básicamente dos grupos de hipótesis para explicar el hecho de que las armas aparezcan dobladas (e inutilizadas de otras varias formas) dentro de las tumbas. Por un lado, algunos autores creen que la explicación es de índole práctica; por otro lado, muchos investigadores, entre quienes nos incluimos, se inclinan por una explicación de índole ideológica, simbólica y ritual.

Entre quienes observan razones prácticas hay dos variantes: algunos autores creen que se trataba de una práctica destinada a evitar el robo de las armas en las tumbas, y otros creen que la razón es aún más prosaica: los iberos preferían doblar las armas con la fuerza bruta para hacerlas entrar en los nichos u hoyos cavados en el suelo, lo que debía costar casi tanto como hacer el hoyo o nicho un poco más grande. Ya Sandars, al referirse a la práctica de doblar los *soliferrea* escribía que "this was not done to conform with ritual practices, but solely with a view to convenience and economizing space in the grave" Sandars (1913a:70). Una versión más elaborada es la de S. Broncano *et al.* (1985:102), para quien el análisis de cada caso concreto es importante, lo que resulta una recomendación útil; sin embargo, se pasa de inmediato a generalizar a partir del Tesorico, y concluir que la causa del doblado de las armas es práctico, para que quepan en

el espacio de la tumba. Para el ámbito de la Meseta, Fernández Gómez considera evidente que la razón es puramente práctica (Fernández, 1986:797).

La alternativa a esta opinión es sostener una causa ritual. Nosotros partimos de la base de que no sólo se doblan las armas largas como los *soliferrea*, sino que el *doblado* de las armas (espadas, manillas de escudo, puntas de lanza y *soliferrea*) es sólo una de las formas en que se produce el ritual de inutilización. Así, junto al habitual y más visible doblado de las armas (Lám. ID), se emplean otros sistemas. Por ejemplo, en las espadas es relativamente frecuente que se produzca el *mellado* o *embotamiento* deliberado de los filos, golpeando la falcata contra un objeto romo y grande como una roca. Sólo así pueden darse casos como el de la falcata de Covalta (Lám. IVC) o la del Cabecico (Quesada, 1989a:ii, Lám. XXI). Nosotros hemos localizado hasta 64 casos de mellado deliberado del filo de armas, lo que teniendo en cuenta que muchas de ellas están sin restaurar o muy dañadas, es una proporción elevada. Este sistema se aprecia, en efecto, sobre todo en armas restauradas, y así en el lote de Almedinilla hemos podido contabilizar diez falcatas melladas y siete en el Cigarralejo, además de otras siete en el Cabecico del Tesoro, donde la mayoría de las armas están sin restaurar.

Otros tipos de inutilización se aplican a otros tipos de armas. Por ejemplo, la mayoría de los cascos de tipo Montefortino depositados en tumbas ibéricas aparecen destruidos deliberadamente. Por ejemplo, el casco de Pozo Moro fue destruido con varios golpes -tres o cuatro- de espada aplicados con gran fuerza (Lám. XIB), mientras que muchos otros cascos fueron aplastados con piedras o con el pie, sin que la presión de la tierra pueda justificar su estado (por ejemplo, casco del Cabecico del Tesoro, Sep. 428, Lám. XIA).

En muchos casos (La Solivella, Cigarralejo, etc.) las puntas de lanza, especialmente las más largas, se doblan en ángulo recto, sin que esto sea estrictamente necesario para que quepan en la tumba.

Los escudos, aparte de ser habitualmente quemados en la pira (para discusión extensa, ver Capítulo VIII), a veces presentan la manilla doblada en ángulo recto (por ejemplo, muchas manillas del Cigarralejo), o incluso por completo hasta adoptar forma de 'V', como en la ya varias veces citada vaina de Los Torviscales en Córdoba.

Los discos-coraza a veces aparecen deformados, quizá por presión de la tierra, pero en otros casos fueron doblados e inutilizados intencionalmente (por ejemplo, Cabecico, Sep. 400, Lám. XB). A veces los tachones de escudo están tan dañados que cabe preguntarse si no se han destruido ritualmente (Lám. XIC).

Por último, tenemos noticia (C. Rovira, com. pers.) de la aparición en el ámbito catalán de espadas y puñales perforados con clavos, aunque en este caso,

al tratarse de contextos de poblado, creemos más plausible que nos encontremos ante una variante de la costumbre céltica de clavar cráneos y armas en monumentos, aunque habrá que esperar a la publicación de estos datos.

Los *soliferrea* no aparecen siempre doblados; por ejemplo, en Cabezo del Tío Pío Sep. 3, o en Cabecico, Sep. 187, Sep. 260; Cerro de los Santos, n.cat. 1267; quizá Cabezo Lucero, Sep. 41 y Coimbra, Sep. 42 los *soliferrea* no se doblan, aunque hubiera sido útil en alguno de los casos para meterlos en la tumba. A menudo se aprecia en la forma en que estas armas se doblan un evidente sentido de estética y simetría, con formas de lazo, de ocho, etc. que en algún caso además demuestran que escudo y *soliferreum* habían sido quemados en la pira, por la forma en que se entrelazan, imposible si el escudo hubiera conservado su cuerpo (Lám. XID).

Todos estos sistemas de inutilización, por otro lado, no son exclusivos del ámbito ibérico. En el santuario galo de Gournay, por ejemplo, donde las armas han sido restauradas cuidadosamente, ha sido posible identificar toda una gama de mellados, doblados, aplastamientos y perforaciones (Rapin y Bru-naux, 1988:47 ss.; 109 ss.).

Por supuesto, *last but not least*, la cremación de las armas supone en sí misma un sistema de inutilización, que altera las cualidades metalúrgicas del hierro.

En todo caso, el acto de inutilización más frecuente, el doblado, se documenta ya desde las fases antiguas, en el s. VI a.C. (por ejemplo, la Solivella, El Molar) y perdura hasta el fin de época ibérica (Cigarralejo, Cabecico del Tesoro, Arcos de la Frontera, Cerro de las Balas).

La inutilización de las armas en las tumbas es un fenómeno generalizado en Europa continental céltica, sobre todo a partir del s. III a.C. (Gournay y Rapin, 1988; Almagro-Gorbea, 1992a:58, n.15; sobre todo, Rapin 1993), pero también entre los celtas de Italia (Vitali, 1991:87). En el Mediterráneo oriental es frecuente en Grecia desde el Protogeométrico hasta la desaparición de la costumbre de depositar armas en las tumbas en el s. VII a.C. (Coldstream, 1977:31<sup>1</sup>), y es una costumbre también documentada en el Próximo Oriente (Warmenbol, 1983).

Por otro lado, la inutilización de las armas no es única en el ritual funerario. Cuadrado (1981:62-65; 1987a:28-29) ha definido para el área murciana una diferencia entre un 'ritual destructivo' propio del s. IV y buena parte del III a.C., en el que los vasos cerámicos son también destruidos y quemados; y otro

<sup>1</sup> También en Grecia se da la misma polémica. Coldstream habla de 'killing' de un arma 'too personal a possession, perhaps, to be bequeathed to other hands, or possibly needed in the next world' (1977:31), mientras que Grinsell (1973:111), siguiendo a Snodgrass, opina que la causa es de falta de espacio para colocar el arma sin doblar.



'conservador' de Baja Época en que el ajuar no se destruye ni se quema. No podemos saber si la inutilización de las armas y los ritos destructivos de otros elementos de los ajuares están conectados, porque como se ha dicho ya, hasta en Baja Época se inutilizan las armas, incluso en la propia necrópolis del Cigarralejo (Sep. 198).

Una vez convenido que la inutilización de las armas por diversos medios responde a una intencionalidad de carácter ritual, cabe intentar precisar un poco más, aunque aquí entramos en el terreno de la especulación informada. Grinsell (1961 y 1983) describió a partir de documentación etnográfica varias causas para la rotura de objetos como rito funerario; entre ellas: liberar el espíritu del objeto para acompañar al muerto en el Más Allá; reducir el riesgo de robos; prevenir disputas entre los herederos; para evitar que la eficacia del ritual funerario desapareciera si los objetos eran reutilizados para propósitos profanos; miedo de la polución o *miasma* asociada al muerto; para atemorizar a Caronte; por la estrecha asociación del objeto con el difunto; para simbolizar la destrucción de los enemigos del difunto; por razones de espacio; para evitar su uso por espíritus malignos..

De entre todas estas opciones, ¿hay que elegir una?. Creemos que no necesariamente: al igual que muchos objetos ibéricos, en especial vasos cerámicos, eran multifuncionales, es perfectamente posible que no existiera un *corpus* ideológico cerrado e inamovible que determinara por qué y bajo qué circunstancias debían inutilizarse las armas. Personalmente, tendemos a pensar en una base de contenido ritual, más o menos explícita y 'normativa', y en una más que posible razón práctica añadida ocasionalmente. Es decir, habría razones rituales y además en ocasiones vendría bien doblar un arma para meterla en la urna, pero en otras ocasiones no se haría. Entre las razones rituales, pensamos sobre todo en dos, que no son mutuamente excluyentes, sino complementarias (recordemos que estamos ante una mentalidad antigua, en la que los principios de contradicción y exclusividad no rigen como entre nosotros). Por un lado, tenemos una causa simple y directa: las armas se asocian tan personalmente al difunto que han de morir con él: nadie más puede utilizarlas. Sin embargo, la panoplia que se deposita no es siempre completa: a veces 'faltan' armas (por ejemplo, cuando se deposita sólo una falcata, o una manilla de escudo) y a veces 'sobran' (dos falcatas, varias lanzas). Las asociaciones de armas son lo suficientemente variadas como para pensar que su significado era más complejo que la mera deposición de las armas del difunto. Hay que pensar pues en otra razón añadida, y ésta puede radicar en un concepto muy extendido en la antigüedad: la inversión en el Más Allá. Al igual que el difunto era físicamente destruido, sus armas y otros objetos habían de quemarse también para en poder ser empleadas en el otro mundo. Este concepto está extendido en el Mediterráneo, como nos recuerda por ejemplo la

famosa anécdota que nos narra Herodoto (V,92): el tirano Periandro de Corinto consultó mediante un oráculo a su difunta esposa, Melisa, sobre una cuestión, pero ésta 'se negó a darle una pista y a revelarle en qué lugar estaba la suma de dinero, pues tenía frío -dijo- y estaba desnuda, ya que los vestidos que su marido había enterrado con ella no le servían para nada por no haber sido incinerados' (la cursiva es nuestra). El mismo concepto -los objetos deben quemarse con el cuerpo para poder ser empleados en el Más Allá- aparece en Luciano (*Philopseudes*, XXVII): '...comenzó a hacerme reproches [la difunta Demenete] porque, si bien nada le había yo negado, no había quemado una de sus sandalias doradas que, según me dijo, estaba bajo el arca, donde había quedado olvidada...'. También Luciano, *De luctu*, XIV: '¿Acaso no han mandado muchos sacrificar sus caballos, sus concubinas, hasta sus coperos a la hora de su muerte, y han quemado o sepultado consigo vestidos y otros objetos de adorno personal, como si hubieran de usarlos allí y obtener de todo esto alguna satisfacción allá abajo?'. La idea de que en el más allá lo roto deviene entero, y lo herrumbroso, brillante, tiene una larga tradición, y ha perdurado incluso en cuentos populares, como el del héroe que ha de escoger la espada oxidada y abandonar la reluciente (Ortega, 1990:256 ss.).

#### IX.F.5. Asociaciones de armas en los ajuares funerarios.

Una pregunta clave para comprender el significado de las armas en los ajuares funerarios es la de si éstas se asocian formando grupos funcionalmente coherentes (panoplias); si por el contrario el criterio habría sido depositar 'armas' por su valor de prestigio, pero sin reflejar panoplias y por tanto formas de combate; o si, por último, hubo un patrón deposicional de carácter simbólico, en el que se depositarían determinadas armas por su valor ritual y simbólico, pero no por su significado militar.

Dejando de lado el ámbito celtibérico, que responde a circunstancias distintas, contamos con una muy amplia muestra de setecientas tumbas ibéricas con armas que abarcan todo el ámbito geográfico ibérico (Apéndice III). Sin embargo, parte de la información presenta dificultades, porque incluye yacimientos de excavación antigua en los que la calidad de la información es variable o defectuosa. Es el caso de necrópolis como Toya, Galera, la Albufereta, etc. Aunque en el catálogo se han eliminado las tumbas con seguridad incompletas, un primer análisis global debe ser tomado con precaución, ya que cabe pensar que van a estar infrarrepresentadas las armas menos reconocibles y las más frágiles, mientras que estarán mejor representadas las más espectaculares, caso de la falcata.

Aún así, un primer análisis general nos proporciona datos de interés. Si representamos las asociaciones de armas en forma de dígitos binarios (presencia

1, ausencia, 0), podemos expresar las asociaciones de armas en una tumba mediante una serie de nueve dígitos en los que el valor indica presencia/ausencia, y la posición el tipo de arma. El orden seguido es el siguiente: espada o falcata, puñal, lanza arrojadiza (*pilum*, *soliferreum*...), lanza, regatón, manilla de escudo o umbo, arma defensiva pasiva (coraza, grebas, casco), arma propulsada (punta de flecha o glan-de de honda) y arreo de caballo. Así, el código 10111100 indica una tumba con espada, lanza arrojadiza, lanza empuñada, regatón, manilla de escudo o umbo. La presencia ocasional de dos o más armas de una categoría será analizada luego.

Si tomamos las 700 tumbas ibéricas con armas en su conjunto, observaremos que no hay aleatoriedad posible en la asociación de armas. De las 512 posibilidades teóricas, sólo se dan en realidad 89, lo que ya indica un sesgo. Además, se producen 89 combinaciones diferentes de armas en los ajuares, cierto, pero de esas 89 combinaciones, sólo 15 agrupan 486 tumbas. Dicho de otro modo, el 17% de las combinaciones de armas que se dan suponen el 70% de las tumbas. Dicho aún de otra forma: esas quince combinaciones de armas se dan siempre más de 20 veces, mientras que las otras 74 se dan siempre menos de 10 veces, y en la mayoría de los casos sólo una o dos.

Descartada la aleatoriedad, veamos qué combinaciones son más frecuentes (Fig. 350). En primer lugar, y destacando sobre el resto, las ocurrencias más habituales son la presencia de una sola espada -normalmente falcata- (82 casos, 11.7%) o de sólo una lanza, con o sin regatón, arrojadiza o no (114 casos, 16.4%). Difícilmente se puede defender, comparando estos datos con los que nos proporcionan la iconografía o las fuentes literarias, que se trata de asociaciones funcionales. La espada es un arma secundaria frente a la lanza, por lo que ese 11.7% de casos en que aparece sólo se debe bien a distorsión en la muestra -se documentó sólo la falcata-, bien a que este arma tiene un peso simbólico específico, bien a que tenemos una *pars pro toto*. Teniendo en cuenta lo que en su momento (Cap. III) analizamos sobre el papel simbólico y ritual de la falcata, opinamos que en efecto hay una sobrerrepresentación de éste arma por razones rituales. En cambio, la presencia de un arma de asta sólo -con o sin regatón- en un 16.4% de los ajuares con armas no nos extraña: ésta debía ser el arma habitual entre los guerreros ibéricos, y quizá la única que pudieran proporcionarse los combatientes menos ricos, quizá con algún tipo de escudo, de mimbre por ejemplo, sin manilla metálica.

| Código          | Asociación                                               | Num. casos | % n=700 |
|-----------------|----------------------------------------------------------|------------|---------|
| 000100000       | Lanza                                                    | 49         | 7%      |
| 000110000       | Lanza, Regatón                                           | 38         | 5.4%    |
| 001000000       | AAP (arma arrojadiza pesada) o jabalina                  | 27         | 3.9%    |
| <b>SUBTOTAL</b> | Lanza o AAP, con o sin regatón                           | 114        | 16.4%   |
| 100000000       | Espada                                                   | 82         | 11.7%   |
| 100001000       | Espada, manilla de escudo                                | 21         | 3%      |
| 100100000       | Espada, lanza                                            | 34         | 4.9%    |
| 101000000       | Espada, AAP o jabalina                                   | 30         | 4.3%    |
| 100110000       | Espada, lanza y regatón                                  | 25         | 3.6%    |
| 101100000       | Espada, AAP o jabalina, lanza                            | 22         | 3.14%   |
| 101110000       | Espada, AAP o jabalina, lanza, regatón                   | 21         | 3%      |
| <b>SUBTOTAL</b> | Espada y lanza(s), empuñada, arrojadiza o ambas          | 132        | 18.9%   |
| 100101000       | Espada, lanza, manilla de escudo                         | 25         | 3.6%    |
| 101001000       | Espada, AAP o jabalina, manilla de escudo                | 15         | 2.1%    |
| 100111000       | Espada, lanza, regatón, manilla de escudo                | 58         | 8.3%    |
| 101101000       | Espada, AAP o jabalina, lanza, manilla de escudo         | 17         | 2.4%    |
| 101111000       | Espada, AAP o jabalina, lanza regatón, manilla de escudo | 22         | 3.1%    |
| <b>SUBTOTAL</b> | Espada, lanza o AAP, manilla de escudo                   | 137        | 19.5%   |

Figura: 350. Asociaciones más frecuentes de armas en tumbas ibéricas (n=700).



En tercer lugar, 21 sepulturas (3%) presentan sólo una espada con escudo. De nuevo, si contrastamos ésta documentación con las fuentes literarias e iconográficas, choca un poco la ausencia de lanza, pero convendremos en que una espada y un escudo forman una asociación lógica.

Por último, nada menos que un 38.4% del total de sepulturas ibéricas con armas presentan unas asociaciones que presentan plena lógica funcional: combinaciones de espada, y lanza o lanzas (18.9% de los casos) y espada, lanza o lanzas y escudo con manilla metálica (19.5% de los casos).

En cambio, si buscamos asociaciones de armas funcionalmente absurdas, nos encontraremos con que son muy raras. Por ejemplo, si primara una función simbólica en la deposición de armas en las tumbas, cabría suponer que la aparición de un escudo sólo, con función apotropaica, se daría con frecuencia. Sin embargo, sólo se da 10 veces entre 700 (1.5% de los casos). Caso particular es la presencia de un sólo regatón (26 casos, 3.7%), que puede explicarse, según se vio en su momento, por su empleo como punta de circunstancias, con lo que debería pasar a engrosar el número de punta de jabalina o lanza; bien por pérdida de la moharra. Otras combinaciones funcionalmente inútiles son mucho más raras aún; por ejemplo, AAP (arma arrojadiza pesada) y regatón (7 casos); AAP, lanza y flecha (1 caso); puñal y regatón (2 casos).

En cambio, una panoplia que en teoría debiera ser habitual (lanza, regatón y escudo) sólo se da tres veces, lo que de nuevo nos lleva a la conclusión de que la espada es un elemento importante, tanto funcional como simbólicamente, quizá por su mayor asociación personal al guerrero, y que por tanto su presencia en el ajuar es especialmente importante.

El siguiente paso lógico es tratar de introducir la variable temporal, aunque en nuestros análisis de panoplia hemos visto que los componentes esenciales no parecen variar a lo largo del tiempo, salvo por un proceso de sustitución de las armas defensivas pasivas de metal por otras de materia orgánica, y la introducción de nuevos tipos de armas en el s. III a.C. Para ello, hemos establecido una división a grandes rasgos entre tumbas de los ss. VI-V a.C. (83 casos, 12%); de los ss. IV-III (467 tumbas, 66.7%), y de fines del s. III-s. I (69 tumbas, 9.8%) (el resto no son clasificables con precisión alguna).

Para el periodo más antiguo hay una notable variedad de combinaciones (31 para 83 tumbas), lo que indica tanto el mal estado de muchos ajuares, como una notable variedad de tumbas con muchos elementos. Sin embargo, es característica la aparición de armas defensivas metálicas que se da en 13 casos (mucho más que en los otros periodos), aunque la única ocurrencia realmente frecuente es la aparición de una gran lanza con su correspondiente regatón (23 casos, casi un 30% de las tumbas del periodo), que sube al 35% si se le añaden otros elementos (como

grebas o manillas de escudo). En cambio, la presencia de espadas solas queda reducida a un sólo caso.

De todos modos, la muestra de tumbas es reducida, y muchas de ellas están dañadas, lo que reduce la validez del análisis.

Sin duda es en el periodo que abarca el s. IV y la mayor parte del III a.C. donde contamos con mayor documentación, y de mejor calidad. El patrón reflejado en la Fig. 350 se agudiza. La espada sólo sigue siendo la combinación más frecuente (51 casos, 10.9%). La lanza de cualquier tipo, con o sin regatón, forma la combinación más habitual (43 casos, 9.3%). La espada con manilla se da en 19 ocasiones (4.1%). Pero son las combinaciones más complejas y funcionalmente más completas las que se disparan. Así, las asociaciones de espada con cualquier tipo de lanza (o con lanza arrojadiza y empuñada) suponen 97 casos (21% del total de las tumbas con armas del s. IV-III a.C.); y las de espada, lanza/s y escudo suben a 126 (27% del total). En consecuencia, puede afirmarse que hay una clarísima tendencia a depositar en las tumbas tres categorías de objetos: una falcata o una lanza, como símbolo de la panoplia; o una panoplia ofensiva de espada con lanza o lanzas; o una panoplia completa con espada, lanza o lanzas y escudo. Además, se dan muy ocasionalmente otras asociaciones más complejas que incluyen arreos de caballo, cascos o puñales, que veremos más adelante.

Por fin, a partir de finales del s. III a.C. el número de tumbas con armas conocidas disminuye mucho -como también disminuye en similar proporción el número total de tumbas en este periodo. Las combinaciones son muy irregulares, en buena parte porque estas son las tumbas más superficiales de los yacimientos, y por tanto las más dañadas por la erosión y el arado. la asociación más frecuente, y proporcionalmente más frecuente que en los siglos anteriores, es la espada sola (12 casos, 17.4%). Por lo demás, el patrón de asociaciones es similar al del periodo anterior, aunque algo simplificado, con menor frecuencia de manillas metálicas de escudo.

Otra cuestión a discutir es la aparición en las tumbas de un 'exceso' de armas. Nos referimos a aquellos casos en que aparecen dos, tres o incluso cuatro espadas, o dos o más manillas de escudo, o un número elevado de lanzas (Apéndice III).<sup>1</sup> Sin ser numerosas (estas asociaciones 'imposibles' funcionalmente no suponen más allá del 6.6% de tumbas ibéricas con armas), requieren análisis. Como no cabe

<sup>1</sup> En las Tablas del Apéndice III no siempre hay una exacta correspondencia con la opinión de otros investigadores. Así, muy ocasionalmente hemos considerado la presencia de dos falcatas o manillas de escudo donde la publicación original proponía sólo una, al estudiar personalmente las piezas. En otros casos, creemos que lo que la publicación considera dos piezas diferentes puede ser en realidad un sólo arma. En todo caso, estas variaciones son raras.



pensar razonablemente en la existencia de formidables guerreros ibéricos dotados de cuatro o más brazos para empuñar tal número de armas, hay que buscar explicaciones. La más obvia es pensar en enterramientos de dos o más adultos bajo el mismo empedrado tumular. Aunque tal cosa es factible, faltan análisis antropológicos para confirmarlo. En todo caso, algunos estudios ya realizados, sobre todo en Cigarralejo, Cabezo Lucero o Prados Redondos en la Meseta demuestran que hay tumbas con un sólo enterramiento con varias armas del mismo tipo no compatibles. Es el caso por ejemplo de Cabezo Lucero, donde aparecen dos o incluso tres falcatas en tumbas individuales (Seps. 3A, 4, 41, etc.); Cigarralejo (Sep. 128), Coimbra del Barranco Ancho (Sep. 31). En otros casos (por ejemplo, El Poblado de Coimbra, Sep. 22, con dos manillas de escudo), hay dudas sobre si los restos óseos pertenecen a uno o dos individuos (García Cano, 1994a:8014). Por tanto, no siempre que aparecen dos falcatas o dos escudos estamos ante enterramientos dobles, e incluso los datos disponibles parecen indicar que suelen ser individuales.

Por otro lado, en los casos en que contamos con mejor documentación sobre la posición original de los objetos del ajuar, cuando aparecen dos falcatas o dos manillas suele ocurrir que una de ellas esté separada del resto del paquete de armas. Es por ejemplo un caso muy frecuente en Cigarralejo donde casi todas las armas duplicadas están disociadas; así, en al Sep. 45 una falcata aparece a un lado de la urna, y el resto de las armas, incluyendo otra falcata, al otro lado; en la Sep. 129 aparece un paquete con falcata, lanza y manilla, y otro con lanza y falcata doblada; en la 128 una panoplia completa aparece dentro de la urna, y la segunda falcata está fuera; en la Sep. 124 aparecen una falcata, manilla y dos lanzas, y aparte otra falcata y otra lanza; en la Sep. 277 una falcata apareció en el nicho 1, y el resto de las armas en el nicho 2. En la Sep. 301 las armas aparecen juntas, salvo una segunda manilla de escudo, quizá de una tumba anterior destruida, que apareció aparte. Esto podría indicar que en un grupo está la panoplia del difunto y, aparte, otro arma colocada por otra razón. La separación no ocurre siempre, sin embargo (Sep. 103, dos manillas de escudo dentro de la urna; Sep. 223B, dos falcatas juntas). Estos datos parecen indicar por lo general que una cosa es la panoplia depositada, y otra las armas 'extra', que pueden deberse a otras causas.

De entre todas las duplicaciones que conocemos, la más frecuente es la aparición de dos o más espadas o puñales (26 casos en el ámbito ibérico y al menos tres en el celtibérico), seguida de dos manillas de escudo (17 casos en el ámbito ibérico, al menos dos en el meseteño). La aparición de dos puntas de lanza de gran tamaño, no arrojadizas, es rara (cinco casos en el mundo ibérico, al menos diez en el meseteño). La presencia de dos armas arrojadizas de astil es muy poco frecuente (diez tumbas ibéricas, al menos dos meseteñas), mientras que la asociación de dos *solife-*

*rrea* es inusitada (un caso posible en Castellones de Ceal, otro en Baza 155, otro en Cigarralejo 485, otro en Cabezo Lucero 4, Serreta de Alcoy 1 y un caso muy dudoso en Hoya de Sta. Ana). La presencia de varias puntas de lanza de uso múltiple es relativamente frecuente, pero no plantea problemas de funcionalidad.

En conjunto, nuestra opinión es, por ahora, que la poco frecuente reduplicación de armas funcionalmente incompatibles en ajuares funerarios puede deberse a: a. en raros casos, a la presencia de dos individuos enterrados (pero ello supondría la práctica duplicación de panoplias). b. En otros casos, a cuestiones especiales -como un arma capturada a un enemigo, caso de la tumba 4F-2 de Pozo Moro, con dos panoplias, una ibérica y otra romana o celta tardía, o quizá como en algunas de las tumbas citadas de Cigarralejo en las que el arma extra aparece físicamente separada del resto que forman un paquete. c. En la mayoría de los casos, a la costumbre ibérica de expresar estatus por acumulación de objetos, tema que hemos tratado en detalle en otro lugar (Quesada, 1995a); en efecto, las llamadas tumbas 'principescas' se caracterizan a partir del s. IV a.C. no tanto por la posesión de objetos exclusivos como por la acumulación de objetos que también otras tumbas poseen pero en número escaso. Es lo que ocurre por ejemplo con la cerámica de importación, y lo que puede ocurrir con las tumbas. Pensemos por ejemplo, que buena parte de las duplicaciones de armas se producen en tumbas como la 277 o la 200 del Cigarralejo, la 155 de Baza, o la tumba arcaica de Llinars del Vallés -con dos espadas. Finalmente, en algún caso una tumba con un número especial de armas no contenía restos humanos, por lo que podría tratarse más bien de un depósito de ofrendas o -quizá- un cenotafio. Es el caso, por ejemplo, del 'punto' 63 de Cabezo Lucero con tres puñales además de otras armas.

Hasta ahora hemos trabajado con una muestra muy amplia pero que incluye un porcentaje de tumbas sospechosas de no estar completas o dañadas, pertenecientes además a un ámbito geográfico muy amplio con amplia disparidad de información. Ahora reduciremos nuestro análisis a un grupo reducido de tres necrópolis homogéneas geográfica y culturalmente, y con una calidad de información superior a la media, para tratar de determinar si los patrones observados en el análisis global se mantienen o refuerzan, o si por el contrario se diluyen. Si analizamos las figuras 351, 352 y 353, correspondientes a las necrópolis del Cigarralejo, del Cabecico del Tesoro y las dos necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho, todas en Murcia y datadas entre comienzos del s. IV y el s. II a.C., con predominio claro del s. IV-III a.C., vemos que los modelos propuestos salen reforzados, especialmente en las necrópolis de excavación más reciente, mientras que el Cabecico, a pesar de la ingente documentación reunida (Quesada, 1989a), denuncia la antigüedad de la excavación y los métodos de recogida

| Código                                                                                 | Asociación                                                                       | Núm. casos | % n=147      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Panoplia típica</b>                                                                 |                                                                                  |            |              |
| 100111000                                                                              | Espada, lanza/s, regatón, escudo                                                 | 41         | 27.9%        |
| 100101000                                                                              | Espada, lanza, escudo (falta regatón)                                            | 9          | 6.1%         |
| 101111000                                                                              | Espada, AAP (arma arrojadiza pesada) o jabalina, lanza, regatón, escudo          | 13         | 8.8%         |
| 101101000                                                                              | Espada, AAP/Jabalina, lanza, escudo (falta el regatón)                           | 2          | 1.4%         |
| <b>Panoplia típica lujosa (con elementos añadidos de especial prestigio)</b>           |                                                                                  |            |              |
| 111111101                                                                              | Todos los elementos salvo flecha (tumba principesca 277)                         | 1          | 0.7%         |
| 111111000                                                                              | Espada, puñal, AAP/Jabalina, lanza, regatón, escudo (Sep. 204, con dos manillas) | 1          | 0.7%         |
| 101111101                                                                              | Espada, AAP/Jabalina, lanza, regatón, escudo, casco, arreos de caballo (S. 478)  | 1          | 0.7%         |
| 101111001                                                                              | Espada, AAP/jabalina, lanza, regatón, escudo, bocado de caballo (Seps.217, 395)  | 2          | 1.4%         |
| 100111001                                                                              | Espada, lanza, regatón, escudo, bocado de caballo (Seps. 103, 200, 301)          | 3          | 2%           |
| <b>Subtotal: Panoplias con espada, lanza o lanzas, escudo y a veces casco o bocado</b> |                                                                                  | <b>73</b>  | <b>50%</b>   |
| <b>Panoplia funcional no típica con escudo</b>                                         |                                                                                  |            |              |
| 100001000                                                                              | Espada, escudo                                                                   | 9          | 6.1%         |
| 101001000                                                                              | Espada, AAP/jabalina, escudo                                                     | 1          | 0.7%         |
| 101001001                                                                              | Espada, AAP/jabalina, escudo, bocado de caballo                                  | 1          | 0.7%         |
| 001111000                                                                              | AAP/jabalina, lanza, regatón, escudo                                             | 1          | 0.7%         |
| 000111000                                                                              | Lanza, regatón, escudo                                                           | 1          | 0.7%         |
| <b>Panoplia funcional no típica sin escudo</b>                                         |                                                                                  |            |              |
| 100110000                                                                              | Espada, lanza/s, regatón                                                         | 9          | 6.1%         |
| 100100000                                                                              | Espada, lanza                                                                    | 5          | 3.4%         |
| 101000000                                                                              | Espada, AAP/jabalina                                                             | 1          | 0.7%         |
| 101100000                                                                              | Espada, AAP/jabalina, lanza/s                                                    | 3          | 2%           |
| 101110000                                                                              | Espada, AAP/jabalina, lanza/s, regatón                                           | 4          | 2.7%         |
| <b>Subtotal acumulado: panoplias funcionales</b>                                       |                                                                                  | <b>108</b> | <b>73.5%</b> |
| <b>Asociaciones problemáticas (regatón sin punta de lanza)</b>                         |                                                                                  |            |              |
| 100011000                                                                              | Espada, regatón, escudo (faltaría al menos una punta de lanza)                   | 1          | 0.7%         |
| 100010000                                                                              | Espada, regatón                                                                  | 6          | 4.1%         |
| 101011000                                                                              | Espada, AAP/jabalina, regatón, escudo                                            | 2          | 1.4%         |
| 101011001                                                                              | Espada, AAP/jabalina, regatón, escudo, bocado                                    | 1          | 0.7%         |
| <b>¿pars pro toto?</b>                                                                 |                                                                                  |            |              |
| 100000000                                                                              | Espada                                                                           | 6          | 4.1%         |
| 000100000                                                                              | Lanza                                                                            | 6          | 4.1%         |
| 001000000                                                                              | AAP/jabalina                                                                     | 2          | 1.4%         |
| 000110000                                                                              | Lanza y regatón                                                                  | 4          | 2.7%         |
| <b>Elementos sueltos. Asociaciones no coherentes.</b>                                  |                                                                                  |            |              |
| 100100010                                                                              | Espada, lanza, punta de flecha                                                   | 1          | 0.7%         |
| 000000010                                                                              | Punta de flecha                                                                  | 2          | 1.4%         |
| 000001000                                                                              | Escudo                                                                           | 2          | 1.4%         |
| 000010000                                                                              | Regatón                                                                          | 3          | 2%           |
| 000100001                                                                              | Lanza, bocado de caballo                                                         | 1          | 0.7%         |
| 001010000                                                                              | AAP/jabalina, regatón                                                            | 1          | 0.7%         |

Figura: 351. Asociaciones de armas en la necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Murcia).



| Código    | Asociación                                                                             | Núm. casos | % n=122      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|
|           | <b>Panoplia típica</b>                                                                 |            |              |
| 100111000 | Espada, lanza/s, regatón, escudo                                                       | 2          | 1.6%         |
| 100101000 | Espada, lanza, escudo                                                                  | 4          | 3.3%         |
| 101111000 | Espada, AAP(arma arrojadiza pesada)/jabalina, lanza, regatón, escudo                   | 2          | 1.6%         |
| 101101000 | Espada, AAP/jabalina, lanza, escudo                                                    | 2          | 1.6%         |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <b>Panoplia típica lujosa (con elementos añadidos de especial prestigio)</b>           |            |              |
| 101111101 | Espada, AAP/jabalina, lanza, regatón, escudo, coraza, arr. caballo                     | 1          | 0.8%         |
| 101101100 | Espada, AAP/jabalina, lanza, escudo, casco                                             | 1          | 0.8%         |
| 101001001 | Espada, AAP/jabalina, manilla de escudo, bocado de caballo (Sep. 27)                   | 1          | 0.8%         |
|           | <b>Subtotal: Panoplias con espada, lanza o lanzas, escudo y a veces casco o bocado</b> | <b>13</b>  | <b>10.7%</b> |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <b>Panoplia funcional no típica con escudo</b>                                         |            |              |
| 100001000 | Espada, escudo                                                                         | 2          | 1.6%         |
| 101001000 | Espada, AAP/jabalina, manilla de escudo                                                | 4          | 3.3%         |
| 000101000 | Lanza, escudo                                                                          | 3          | 2.5%         |
| 001001000 | AAP/jabalina, escudo                                                                   | 2          | 1.6%         |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <b>Panoplia funcional no típica sin escudo</b>                                         |            |              |
| 101100001 | Espada, AAP/Jabalina, espuelas (Sep. 187)                                              | 1          | 0.8%         |
| 100100001 | Espada, lanza, arreos de caballo (fáleras) (Sep. 477)                                  | 1          | 0.8%         |
| 100110000 | Espada, lanza/s, regatón                                                               | 3          | 2.5%         |
| 100100000 | Espada, lanza/s                                                                        | 5          | 4.1%         |
| 101000000 | Espada, AAP/jabalina                                                                   | 11         | 9%           |
| 101100000 | Espada, AAP/jabalina, lanza                                                            | 5          | 4.1%         |
| 101000100 | Espada, AAP/Jabalina, casco                                                            | 1          | 0.8%         |
| 001100000 | AAP/jabalina, lanza                                                                    | 4          | 3.3%         |
| 001110000 | AAP/jabalina, lanza, regatón                                                           | 1          | 0.8%         |
| 001110001 | AAP/jabalina, lanza, regatón, posible arreo de caballo                                 | 1          | 0.8%         |
|           | <b>Subtotal acumulado: panoplias funcionales</b>                                       | <b>57</b>  | <b>46.7%</b> |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <b>Asociaciones problemáticas (regatón sin punta de lanza)</b>                         |            |              |
| 100010000 | Espada, regatón                                                                        | 1          | 0.8%         |
| 101011000 | Espada, AAP/jabalina, regatón, escudo                                                  | 1          | 0.8%         |
| 101010000 | Espada, AAP/jabalina, regatón                                                          | 1          | 0.8%         |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <i>¿pars pro toto?</i>                                                                 |            |              |
| 100000000 | Espada                                                                                 | 23         | 18.9%        |
| 000100000 | Lanza                                                                                  | 11         | 9%           |
| 001000000 | AAP/jabalina                                                                           | 14         | 11.5%        |
| 000110000 | Lanza, regatón                                                                         | 4          | 3.3%         |
|           |                                                                                        |            |              |
|           | <b>Elementos sueltos. Asociaciones no coherentes.</b>                                  |            |              |
| 000000010 | Glande de honda                                                                        | 1          | 0.8%         |
| 000001000 | Manilla de escudo                                                                      | 1          | 0.8%         |
| 000010000 | Regatón                                                                                | 8          | 6.6%         |

Figura: 352. Asociaciones de armas en la necrópolis del Cabecico del Tesoro (Murcia)..



| Código    | Asociación                                                                             | Núm. casos | % n=49 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|
|           | <b>Panoplia típica</b>                                                                 |            |        |
| 100111000 | Espada, lanza/s, regatón, escudo                                                       | 5          | 10.2%  |
| 100101000 | Espada, lanza, escudo                                                                  | 1          | 2%     |
| 101111000 | Espada, AAP/jabalina, lanza, regatón, escudo                                           | 1          | 2%     |
| 101101000 | Espada, AAP(arma arrojadiza pesada)/jabalina, escudo                                   | 2          | 4.1%   |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Panoplia típica lujosa (con elementos añadidos de especial prestigio)</b>           |            |        |
| 101001001 | Espada, AAP/jabalina, escudo, bocado (Sep. 48)                                         | 1          | 2%     |
| 101111001 | Espada, AAP/jabalina, lanza, regatón, manilla de escudo, bocado (Sep. 55)              | 1          | 2%     |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Subtotal: Panoplias con espada, lanza o lanzas, escudo y a veces casco o bocado</b> | 11         | 22.4%  |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Panoplia funcional no típica con escudo</b>                                         |            |        |
| 100001000 | Espada, escudo                                                                         | 1          | 2%     |
| 101001000 | Espada, AAP/jabalina, escudo                                                           | 1          | 2%     |
| 000101000 | Lanza, escudo                                                                          | 1          | 2%     |
| 001101000 | AAP/jabalina, lanza, escudo                                                            | 1          | 2%     |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Panoplia funcional no típica sin escudo</b>                                         |            |        |
| 100111000 | Espada, lanza/s, regatón                                                               | 2          | 4.1%   |
| 100100000 | Espada, lanza                                                                          | 1          | 2%     |
| 101000000 | Espada, AAP/jabalina                                                                   | 2          | 4.1%   |
| 101100000 | Espada, AAP/jabalina, lanza                                                            | 1          | 2%     |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Subtotal acumulado: panoplias funcionales</b>                                       | 21         | 42.9%  |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Asociaciones problemáticas (regatón sin punta de lanza)</b>                         |            |        |
| 100010000 | Espada, regatón                                                                        | 4          | 8.2%   |
| 100011000 | Espada, regatón, manilla                                                               | 3          | 6.1%   |
| 001010000 | AAP/jabalina, regatón                                                                  | 1          | 2%     |
| 101011000 | Espada, AAP/jabalina, regatón, escudo                                                  | 2          | 4.1%   |
| 111011000 | Espada, puñal, AAP, regatón, escudo                                                    | 1          | 2%     |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <i>¿pars pro toto?</i>                                                                 |            |        |
| 100000000 | Espada                                                                                 | 7          | 14.3%  |
| 000100000 | Lanza                                                                                  | 4          | 8.2%   |
|           |                                                                                        |            |        |
|           | <b>Elementos sueltos. Asociaciones no coherentes.</b>                                  |            |        |
| 000000001 | Espuela                                                                                | 1          | 2%     |
| 000000010 | P. de flecha                                                                           | 1          | 2%     |
| 000001000 | Manilla de escudo                                                                      | 1          | 2%     |
| 000010000 | Regatón                                                                                | 2          | 4.1%   |
| 100100010 | Espada, lanza, punta de flecha                                                         | 1          | 2%     |

Figura: 353. Asociaciones de armas en las necrópolis de La Senda y El Poblado de Coimbra del Barranco Ancho (Murcia).

de material que fuerzan un número relativamente elevado de armas indeterminadas y una pérdida de bastantes elementos de escudo, según hemos podido comprobar contrastando diarios y fotos de excavación con los materiales conservados.

Lo primero que se aprecia en las figuras es la reducción de combinaciones que se dan: de las 512 teóricas, y de las 124, 122 y 49 posibles en cada yacimiento (Cigarralejo, Cabecico, Coimbra), se dan 35, 31 y 26 respectivamente, lo que ya es un indicio de intencionalidad. Sin embargo lo más notable es que, de entre todos los cientos de combinaciones posibles, se dan casi las mismas en los tres yacimientos. Así, en los tres yacimientos se dan las mismas cuatro combinaciones que forman una panoplia típica, o completa, formada por espada, lanza o lanzas y escudo. A esta panoplia típica hay que añadir unos pocos casos peculiares en cada yacimiento, que añaden elementos de lujo como discos-coraza o bocados de caballo.

También son comunes la mayoría de las combinaciones que forma lo que denominamos 'panoplia funcional con escudo', que es una variante de la típica en la que puede faltar algún elemento (o la espada, o la lanza arrojadiza), pero que siempre combina armas ofensivas y defensivas.

Igualmente son comunes a los tres yacimientos varias de las asociaciones que conforman la 'panoplia funcional sin escudo', formada por una combinación coherente de armas ofensivas sin manilla metálica de escudo.

Por fin, y de manera lógica, son comunes a los tres yacimientos varias combinaciones de armas solas: espadas, lanzas, etc., y también algunas de las 'problemáticas' (espada y regatón pero sin punta de lanza; espada, Arma Arrojadiza Pesada, regatón y escudo, etc.). En conjunto, lo extraordinario es que, de todas las asociaciones de armas teóricamente posibles, estos tres yacimientos comparten por completo dieciséis lo que, si exceptuamos las tumbas más ricas con elementos extraordinarios, y las más raras, con elementos sueltos, indica un grado extraordinario de coherencia en torno a un prototipo ideal de panoplia formado por una espada (sobre todo falcata), un arma arrojadiza pesada o jabalina, una lanza empuñada y un escudo.

Donde se aprecian más diferencias es en los porcentajes y proporciones. Así, el Cigarralejo (Fig. 351) es con diferencia el yacimiento más coherente de los tres, donde la 'panoplia típica' que definimos se da en una elevadísima proporción de los ajuares, un 50%. Si además añadimos los ajuares con panoplias funcionales aunque falte algún elemento, la proporción sube al 70%. En cambio, la presencia de armas solas (fundamentalmente falcatas o escudos solos) es casi testimonial. Parece claro, pues, que el ritual en el Cigarralejo implicaba depositar panoplias funcionales y muy coherentes, mientras que la deposición de un

arma como parte simbólica del total era mucho más infrecuente.

En las dos necrópolis de Coimbra (Fig. 353), una sucesión de la otra (García Cano, 1994a), el número de tumbas con armas es mucho menor, sólo 49. Aún así, las combinaciones son básicamente idénticas a las del Cigarralejo, pero con proporciones diferentes. La panoplia típica sólo suma un 22.4% del total de los ajuares, y las panoplias funcionales con o sin escudo apenas suman otro 20% del total. En cambio, son proporcionalmente mucho más frecuentes que en Cigarralejo -más del doble- los ajuares con sólo una espada o una lanza. Igualmente, son más abundantes la asociaciones problemáticas en las que aparecen regatones sin la correspondiente punta de lanza.

Por fin, el caso más complicado es el del Cabecico del Tesoro (Fig. 352), derivado de las condiciones de su excavación. Aunque se observan las mismas tendencias que en las necrópolis anteriores, el porcentaje de sepulturas que llegan a tener la 'panoplia típica' es mucho más bajo (apenas un 10.7%). En cambio, son mucho más abundantes las panoplias funcionales atípicas, en las que falta el escudo o alguna punta de lanza o AAP. En este caso, estamos convencidos de que hay una distorsión de la muestra por problemas de excavación y conservación, y de que si se hubieran extraído y restaurado todos los materiales, el cuadro se parecería mucho más al del Cigarralejo. Por otro lado, la presencia de falcatas solas (casi el 19% de los ajuares), y de armas de asta solas (un 25% de las tumbas con armas) es demasiado elevada para ser casual, y debe probablemente corresponder a un ritual diferente en que la deposición de la *pars pro toto* era habitual.

En conjunto, todo lo que venimos estudiando nos indica:

- Hay un claro sesgo en las asociaciones de armas, que se inclina hacia la presencia de panoplias funcionales.
- Los patrones puramente aleatorios son inexistentes.
- La repetición de las mismas asociaciones en diferentes yacimientos implica una panoplia 'ideal' común; las diferentes proporciones en que se reparten esas asociaciones derivan de costumbres locales y de condiciones de excavación distintas.
- La panoplia típica o completa ibérica estaría formada por espada, lanza arrojadiza pesada o jabalina, lanza empuñada con o sin regatón y manilla de escudo. A ella se añaden ocasionalmente armas de lujo como puñales, cascos o corazas, así como, rara vez, elementos de equitación o arreos de caballo.
- En ocasiones falta el arma defensiva, que cabe suponer sería por completo de materia orgánica, sin manilla de hierro.
- A veces la panoplia típica se simplifica, bien porque falta la espada, bien uno de los dos tipos de

arma de asta. El infante va entonces armado con una lanza empuñada, o una arrojadiza, o una espada, o una combinación de dos de esas tres; y además porta un escudo.

g. Una proporción muy importante de las tumbas tiene sólo una espada o una lanza, lo que se debe probablemente a razones simbólicas más que prácticas. Ningún guerrero ibérico marcharía al combate armado sólo con una falcata, y sólo los más pobres irían sólo con una lanza.

h. El análisis detallado de una muestra de tres yacimientos importantes y bien conocidos tiende a confirmar el análisis global, aunque permite añadir matices de importancia. Las variaciones locales debían ser de notable

importancia (por ejemplo, los puñales debían ser más frecuentes en la Alta Andalucía, sustituyendo a veces a las espadas).

En este libro no vamos a presentar un estudio similar, que tenemos en curso, para las tumbas del ámbito celtibérico, aunque se pueden adelantar algunos datos. Hemos catalogado un número menor de tumbas con asociaciones de armas razonablemente fiables (menos de la mitad, sólo 322), y se aprecian a la vez similitudes y notables diferencias con el ámbito ibérico. Por ejemplo, la aparición de una espada sola es frecuente, pero los puñales aislados son casi tan habituales como las espadas, lo que no se da en zonas ibéricas. Los arreos de caballo son notablemente más frecuentes que en los ajuares ibéricos. Las asociaciones de armas son por lo general menos complejas que en el mundo ibérico, y junto con las espadas y puñales aislados, la ocurrencia más frecuente es la de una sola lanza sin regatón (30 casos) o con él (otras 15 tumbas). De entre las combinaciones más complejas, las más frecuentes son las de una espada o puñal con una lanza (13 y 10 casos respectivamente). Dada la general escasez de manillas metálicas de escudo en la Meseta Oriental, las panoplias complejas con escudo que tan habituales son en el ámbito ibérico no aparecen en la Meseta, lo que no quiere decir necesariamente que no existieran escudos. El estudio más detallado de Lorrio sobre La Mercadera (Lorrio, 1990:43; 1994:213) muestra que casi la mitad de las tumbas con armas sólo tienen restos de lanza/s, y que las tumbas con elementos de escudo reconocible sólo suman un 29.6% del total, lejos del 63.1% del Cigarralejo o del 38.5% de Coimbra, pero superando el pobre 22.1% del Cabecico del Tesoro. Esto implica, a nuestro juicio, que las condiciones de conservación y el tipo de manilla empleado pueden distorsionar gravemente nuestra percepción de la panoplia defensiva. Creemos que el porcentaje del 63% del Cigarralejo, o incluso bastante superior, sería lo normal: el escudo era imprescindible en combate, tanto para infantes combatiendo en formación como para los infantes ligeros.

A la vista de todo lo que hemos dicho, ya no se puede aceptar con fe ciega que las armas depositadas en un ajuar son las armas que el guerrero había poseído en vida: no es necesario. Las armas son símbolos de estatus social por riqueza, por grado de libertad, quizá como símbolos de propiedad, y tienen connotaciones rituales sacrificiales y de protección. Por tanto una lectura simplista está fuera de lugar: las armas no tienen por qué ser 'las del guerrero', e incluso pueden depositarse en la tumba de un niño -aunque probablemente no en la de una mujer (*supra* Apdo. IX.F.2). Sin embargo, cuando aparecen en grupo y no aisladas a modo de ofrenda única, las armas tienden a formar panoplias coherentes que coinciden con las documentadas en la iconografía, e incluso con la evolución temporal de la panoplia tal y como la definimos en el Apdo. IX.B. Son conjuntos por lo general plenamente funcionales (las excepciones tienden a confirmar la regla) y a nuestro juicio, estudiadas en bloques y no aisladamente, nos dan una información útil y fundamental para el estudio de las formas de combate y las tácticas militares de los antiguos iberos. En consecuencia, y siempre que se actúe con precaución, podemos ser más optimistas que Lorenz (1986) en su estudio de los ajuares de armas en el ámbito de La Tène.

#### IX.F.6. La supuesta desaparición de armas en las tumbas tardías.

La supuesta "desaparición" de las armas en las necrópolis ibéricas en Baja Época, cuya problemática ha sido analizada en detalle también para el mundo celtibérico por Ruiz-Gálvez (1990:344) es en buena medida una ilusión que creemos haber probado incorrecta en otro lugar (Quesada, 1989a:i, 114-116). Cuando se estudia en detalle una necrópolis con tumbas del s. II, se aprecia en ellas una proporción de tumbas con armas similar a la del s. IV a.C., como se ve claramente en el Cabecico del Tesoro. En el Cigarralejo, por poner otro ejemplo, y pese a la opinión de su excavador (Cuadrado, 1987a:28-29), las armas en tumbas tardías no son escasas; lo que ocurre es que, como hay muy pocas tumbas del s. II (estudio detallado en Cuadrado y Quesada, 1989), el número de armas es también muy escaso en comparación con las armas fechables en el s. IV. El problema no es pues la falta de armas tardías, sino la escasez de tumbas tardías.

En el Cabecico del Tesoro, un 37.8% del total de sepulturas fechables y con armas se data bien por cerámicas importadas a partir de fines del s. III y durante el s. II a.C. (Quesada, 1989a,i:Fig. 20); más aún, si hay aproximadamente un 11% de tumbas del yacimiento fechables entre c. 150-125 a.C., el porcentaje de tumbas con armas es casi idéntico.

De 18 tumbas del Cigarralejo fechables en el s. II a.C. que no están arrasadas por el arado (otras 5 están casi totalmente destruidas), hay armas en cinco (Seps. 147, 167, 190, 198, 374) lo que supone un



27.7%, muy próximo al 31.6% de sepulturas con armas en el conjunto de la necrópolis. De hecho, cuando documentamos otros yacimientos tardíos de la zona, sean o no necrópolis, no echamos en falta las armas. Lo que sí ocurre es que la panoplia en ellas depositadas ya no es la típica del s. IV a.C., sino una versión algo empobrecida en la que las falcatas y las grandes lanzas escasean, mientras que se hacen más frecuentes las pequeñas puntas de lanza sin nervio y los haces de jabalinas.

Por fin, en Coimbra del Barranco Ancho, un 40.7% de las tumbas datadas entre mediados/fines del s. III a.C. posee armas, aunque la proporción en el s. II a.C. estrictamente desciende al 15.3%, lo que tampoco es en absoluto despreciable. Todo indica que muy a fines del s. III a.C. es porcentaje de tumbas con armas sigue oscilando en torno al 30%, para disminuir a la mitad ya entrado el s. II a.C.

En otras regiones ibéricas tampoco se aprecia la desaparición de las armas. En Cataluña, por ejemplo, la mayoría de las armas conocidas son precisamente de este momento, a fines del s. III y durante el s. II a.C. (Can Miralles, Las Corts, Cabrera de Mar incluso), y lo mismo parece ocurrir en la Baja Andalucía (necrópolis de El Hinojal, en Arcos de la Frontera; Cerro de las Balas, en Ecija).

En cuanto al ámbito meseteño, es cierto que en necrópolis tardías como Riba de Saelices (Cuadrado, 1968b) no aparecen armas, pero en otras muchas tardías (Uxama, Las Ruedas y en poblados como Numancia, Raso de Candeleda, Cogotas, etc.) sí documentamos puñales dobleglobulares, espadas rectas, etc., en contextos de s. II a.C. Sólo en el s. I a.C. -cuando hay pocos cementerios conocidos- parece extinguirse la vieja panoplia prerromana.

Es curioso que Ruiz Gálvez (1990:344) haga un repaso de las necrópolis meseteñas, y que, al no observar en muchas de ellas una evidencia clara de desaparición de las armas, acuda a su supuesta extinción en territorio ibérico...donde, como se ha visto, tampoco se produce tal fenómeno. En las últimas necrópolis prerromanas, ya dentro del marco político-militar de la conquista romana, hay, eso sí, un empobrecimiento general de los ajuares, pero no una especial desaparición de las armas.

En realidad, buena parte del problema deriva de la definición de 'Baja Época'. Si como viene siendo habitual incluimos en esta fase desde fines del s. III o principios del II a.C. (por ejemplo, Roldán, 1995: 171), la desaparición de las armas no se produce, ni siquiera una verdadera y clara reducción de la proporción de tumbas con armas (*supra*). Si por el contrario nos limitamos a los escasos restos funerarios del s. I a.C., como en Mahora en Albacete, ya romanizada, entonces sí puede hablarse de tal desaparición.

## IX.G. ARMAS Y FORMAS DE COMBATE EN EL MUNDO IBÉRICO: HACIA EL FIN DE UN MITO.

La información que nos proporciona la iconografía sobre las formas de combate entre los iberos es siempre discutible y se presta a diversas interpretaciones, mientras que la que nos dan las fuentes literarias está a menudo sesgada por razones ideológicas, además de que se refiere sólo a un periodo avanzado de la larga evolución de la Cultura Ibérica.

Las armas en sí mismas se convierten de este modo en un elemento fundamental, e incluso único durante algunos periodos, para el estudio de las formas de combate en la Península Ibérica antes de la llegada de los bárquidas. Ya hemos ido analizando los aspectos funcionales de cada tipo de arma por separado -con algunas sorpresas. También hemos estudiado las asociaciones de armas en los ajuares funerarios, y sus posibles implicaciones. Ahora trataremos de ofrecer una visión sintética del tipo de combate y de tácticas que pueden deducirse de la integración de toda la documentación disponible para cada periodo, pero sin mezclar los elementos cronológicamente dispares, como aplicar al s. V a.C. fuentes literarias o pinturas cerámicas de fines del s. III a.C.

### IX.G.1. La fase antigua de la panoplia ibérica: el combate de campeones.

Los elementos que nos han permitido definir la panoplia ibérica de la fase antigua, fundamentalmente durante el s. V a.C. (Figs. 338, 341), no serían por sí solos suficientes para definir un tipo de combate, aunque sí proporcionan suficientes indicios. Sin embargo, cualquier aproximación ha de partir del modelo teórico de quien la propone, modelo que debe hacerse explícito. Personalmente, creemos que sólo a partir del conocimiento de la ideología, organización social y formas de guerra de otros pueblos del ámbito mediterráneo y europeo meridional mejor documentados por fuentes literarias e iconografía es posible proponer un modelo evolutivo e histórico coherente para el mundo ibérico, atendiendo siempre a sus peculiaridades. En nuestra opinión, el modelo de forma de combate que mejor casa con los datos disponibles es un modelo arcaico de 'combate heroico' de campeones individuales apoyados por una masa anónima, modelo que se había dado en Grecia durante los s. VIII y parte del VII a.C., posiblemente en Italia, y quizá en el Bronce Final del Suroeste de la Península Ibérica.

Creemos pues que estamos ante un modelo 'heroico' de combate, en el que los campeones aristócratas combatían entre ellos a pie con pesadas lanzas, cuyo paralelo literario más cercano está en las formas de combate homéricas, sin que ello implique ninguna relación directa ni causal. De hecho, hay mucho de homérico en Porcuna aparte del combate, como también han hecho ver otros investigadores como I. Noguera (1990a); por ejemplo la crudeza con que

se representa la muerte de los vencidos atravesados por lanzas, que recuerda episodios sanguinarios de la Iliada (p. ej. Il. 14, 293 ss.: "*Pues el hijo de Telamon, acometiéndole por entre la masa de luchadores, le hirio de cerca a traves del casco de bronceas carrilleras: el casco, guarnecido de un penacho de crines de caballo, se quebró al recibir el golpe de la gran lanza manejada por la robusta mano; el cerebro fluyó sanguinoliento por la herida, a lo largo del asta...*"). Igualmente la imagen dramática de la mano del caído que suplica agarrando el tobillo del vencedor que se yergue a su lado tiene resonancias homéricas, y aparece tanto en Porcuna como significativamente en Elche, según se analizó en su momento.

No queremos decir con esto ni mucho menos que en los conjuntos de Elche y Porcuna (a nuestro juicio paralelos en concepción y próximos en cronología) se esté narrando una escena de Homero; pero sí creemos que los Iberos del s. V a.C. tuvieron sus propias narraciones épicas, que episodios heroicos o quizá míticos de este tipo son los que se plasmaron en escultura, y que dichas narraciones reflejaban una serie de valores aristocráticos 'arcaicos' que fueron en muchos puntos semejantes en el mundo heleno del s. VIII-VII y en el ibérico de los ss. VI-V a.C. No hay relación directa entre ambos fenómenos; más bien creemos que, en contextos históricos, sociales o militares comparables, las aristocracias guerreras que en el mundo han sido responden de manera semejante y presentan comportamientos convergentes.

Por ello, la realidad de unos guerreros bien protegidos, que gustan del combate cuerpo a cuerpo y desprecian las armas arrojadas propulsadas, que aman la caza, los grandes banquetes y las sesiones en las que se escuchan narraciones y se beben prodigiosas cantidades de vino (Quesada, 1995b), responde a gustos comunes desde la Grecia homérica a la Europa altomedieval anterior a Carlomagno -bien que en este último caso con modificaciones debidas al cristianismo. Este 'modelo heroico' está bastante ligado al tipo de combate que antes hemos descrito, y forma con él un todo coherente.

Por otro lado, este tipo de lucha documentado en la iconografía de Porcuna o Elche, y apoyado en la escasa evidencia arqueológica, encaja bien con un modelo de concepción del poder que viene defendiendo desde hace unos años M. Almagro-Gorbea para este periodo (Almagro Gorbea, 1992a:43; 1996:84 ss., y que nosotros hemos apoyado ya con matices (Quesada, 1995a e.p.): el de las 'monarquías heroicas'.

Esta visión que presentamos no significa que en las guerras ibéricas del s. V a.C. no hubiera grupos más o menos organizados de tropas peor armadas, incluso con armas de fortuna, y que combatieran en algún tipo de estructura formal como apoyo de sus campeones. Estas turbas armadas están también oscuramente presentes en la Iliada, y en la épica no juegan papel alguno significativo en la resolución de las

batallas, que eran resueltas por los príncipes y su séquito de *hetairoi*, de 'compañeros'. Sin embargo, nada en la iconografía o en la documentación arqueológica ibéricas nos permite vislumbrar esta tropa de segunda fila, formada por los miembros menos pudientes de la comunidad.

#### IX.G.2. La Fase Plena del armamento ibérico: ss. IV- fin del s. III a.C. La lucha en formación.

Este es el periodo mejor documentado desde el punto de vista de las armas en ajuares funerarios, pero para el que contamos con más pobres datos iconográficos (sólo exvotos y algunas representaciones escultóricas y vasculares antiguas), y para el que resulta arriesgadísimo extrapolar a partir de las fuentes literarias. Con todo, los patrones de asociaciones de armas en los ajuares que hemos estudiado (*supra* Apdo. IX.F.5), unidos al proceso de evolución tipológica de las distintas armas (espadas, escudos, armamento defensivo, etc. ver Apdos IXA y IXB), permiten hacer unas consideraciones que creemos bastante fiables. Una vez aceptado que, con limitaciones, los conjuntos de armas depositados en sepulturas nos proporcionan una información utilizable y rica, podemos abordar un intento de síntesis.

Es inútil intentar precisar a partir de los ajuares funerarios el peso del armamento defensivo, porque muchas coraza, grebas y cascos se han perdido, e incluso porque parte de los escudos no tendrían necesariamente manilla metálica. El porcentaje de tumbas con escudo más alto nos lo ofrece el Cigarralejo, con algo más del 60%, y es a partir de esa cifra y para arriba donde debemos movernos. En cambio, el estudio global y por yacimientos de los principales tipos de armas ofensivas sí nos puede dar pistas sobre dos cuestiones: el peso relativo de las armas arrojadas a distancia, y el peso relativo de las lanzas empuñadas frente a las diseñadas con un uso mixto o claramente arrojadizo (Figuras 354-356).

Se aprecia como tanto en Iberia como en Celtiberia son las lanzas el tipo de arma más frecuente, incluso si no incluimos los regatones. Las jabalinas suponen un porcentaje mucho menor, y proporcionalmente la mitad de frecuente en el ámbito ibérico. Las armas arrojadas pesadas (*pila*, *soliferrea*) son en cambio tres veces más frecuentes en el mundo ibérico que en la meseta. En conjunto, las armas arrojadas de asta no alcanzan a las que en principio parecen empuñadas. Los puñales, muy escasos en el mundo ibérico, son frecuentes en la Meseta. En ambas regiones las espadas se acercan a un cuarto del total de armas ofensivas. El peso en apariencia grande de las flechas y glandes en el mundo ibérico es engañoso: deriva de la inclusión de casi docenas de puntas de arpón de tipo 'orientalizante' halladas en Andalucía central. En conjunto, los elementos de la panoplia ofensiva se agrupan de un modo que denuncia un peso de las espadas mayor de lo que en principio debería ser por lo que conocemos de la guerra antigua.

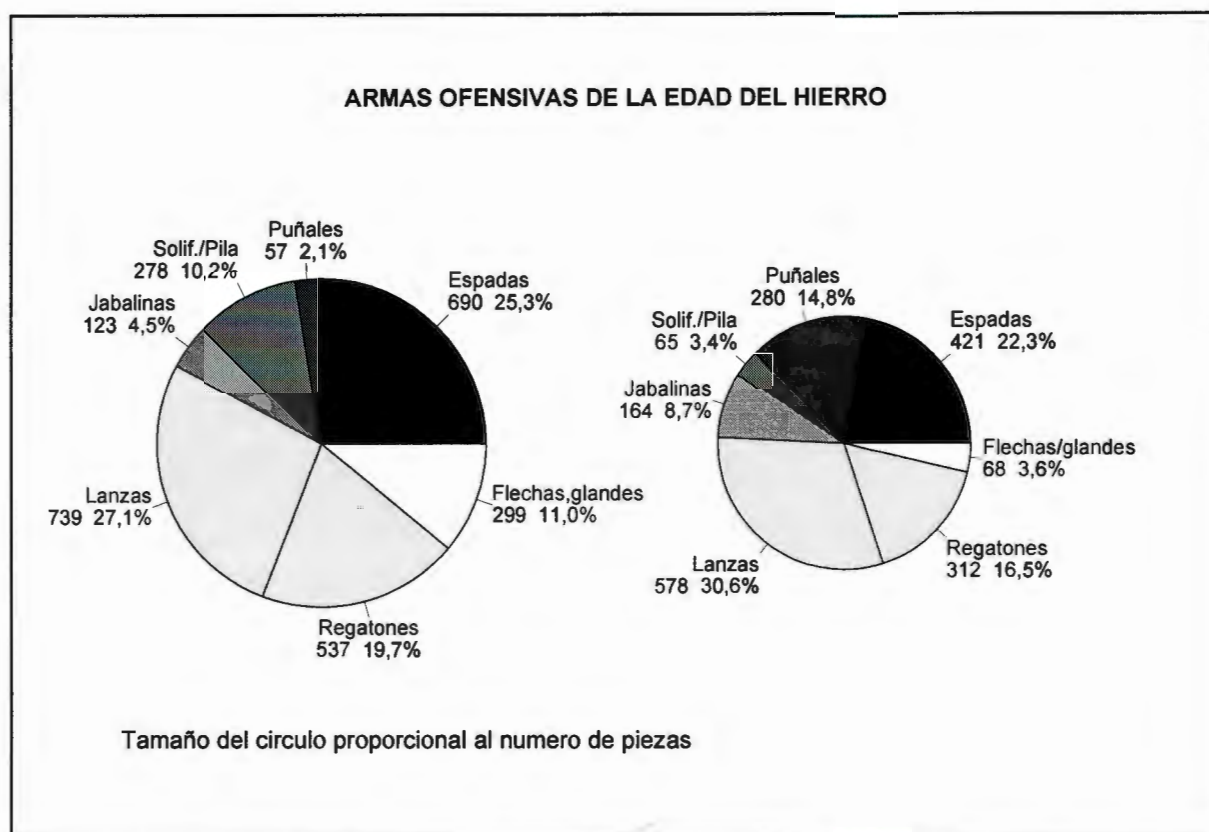


Figura: 354. Proporciones de los diversos tipos de armas ofensivas en el mundo ibérico (izquierda) y la Meseta (derecha).

Si analizamos algunos de los principales yacimientos, las distorsiones aparentes en el cuadro general se desvanecen, pero surgen otras. En un yacimiento antiguo como la Solivella (Fig. 356) se aprecia claramente el peso masivo de las lanzas, y la escasez de espadas. Esta desproporción desaparece durante el s. V y principios del IV a.C. (Cabezo Lucero, Fig. 355), cuando las espadas suponen ya un 22% de las armas ofensivas. Sin embargo, en este yacimiento es la combinación lanza pesada con regatón/*soliferreum* la que manda (más del 70%). En el s. IV a.C. el panorama parece estabilizarse, y los tres grandes yacimientos murcianos (Fig. 355) presentan panoramas bastante semejantes. Los ejemplos paralelos de la Meseta que hemos incluido muestra, dentro de una concepción global similar, interesantes diferencias, como el mayor peso porcentual de jabalinas y puñales, lo que parece indicar un tipo de armamento más ligero.

En conjunto, la generalización de armas a la mayor parte de las tumbas de varones de las necrópolis, la homogeneización de las panoplias, el claro predominio de las armas ofensivas de choque cuerpo a cuerpo sobre las arrojadas, la ausencia de armas propulsadas (flechas y hondas), la adaptación de la

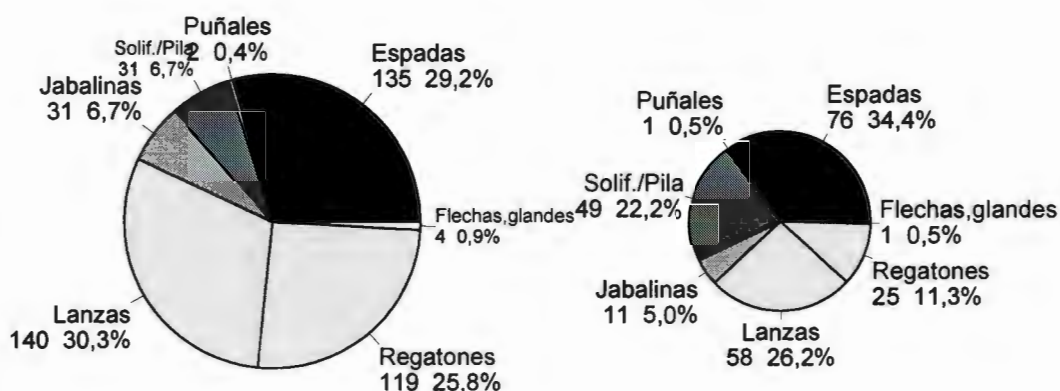
falcata para una forma de combate a pie y cercana,<sup>1</sup> la combinación de jabalinas pesadas y lanzas empuñadas, la presencia sistemática de escudos circulares sólidos y de buen tamaño, en torno a los 60-65 cm. de diámetro junto con otros menores etc. son en conjunto pruebas a nuestro juicio que la panoplia típica ibérica del s. IV y primera mitad del III a.C. no es adecuada para infantes ligeros combatiendo siempre en guerrilla y con tácticas de guerrilla, esto es, con predominio de armas propulsadas y arrojadas.<sup>2</sup> Bien al contrario, esta panoplia es propia de tropas capaces de combatir normalmente en orden cerrado y cuerpo a cuerpo, y ocasionalmente en orden abierto si es necesario. Esto no implica ni mucho menos una falange hoplita o un manipulo romano, con una compleja estructura de subunidades y una cadena de mando completa, pero sí una forma de guerra de viejísima tradición mediterránea basada en el combate entre líneas de batalla cerra

<sup>1</sup> Ver capítulo III. Sobre todo, acortamiento y enderezamiento de la hoja respecto a los prototipos itálicos; aparición del filo dorsal que permite herir de punta.

<sup>2</sup> La vieja comparación con los guerrilleros españoles de la Guerra de Independencia (1808-1814) es una falsa analogía como cualquier estudioso serio de la historia militar sabe bien; y además es ideológicamente obsoleta, desde el momento en que tiende a trazar una suerte de hilo espiritual entre los iberos y los españoles del XIX que carece de cualquier base científica.



### ARMAS OFENSIVAS DE LA EDAD DEL HIERRO (Por yacimientos)



### CIGARRALEJO

### CABECICO DEL TESORO

### Tamaño del círculo proporcional al numero de piezas

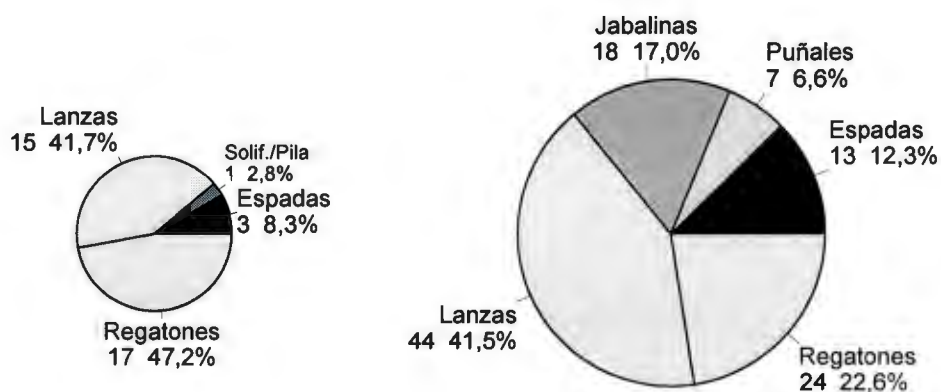


### COIMBRA/LA SENDA

### CABEZO LUCERO

Figura: 355. Proporciones de armas ofensivas en diferentes yacimientos ibéricos.

### ARMAS OFENSIVAS DE LA EDAD DEL HIERRO (Por yacimientos)



#### LA SOLIVELLA

#### LA MERCADERA

### Tamaño del círculo proporcional al numero de piezas

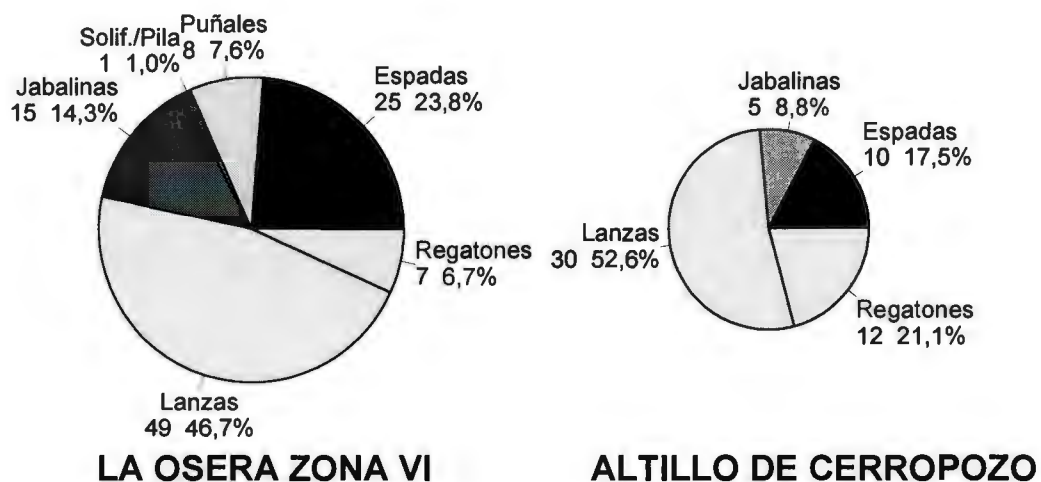


Figura: 356. Proporciones de armas ofensivas en diferentes yacimientos ibéricos y meseteños.

das y organizadas por clanes, tribus o ciudades, combate precedido de escaramuzas por infantes ligeros (tomados de entre las capas más pobres de la población libre) y probablemente de combates singulares entre campeones. Desde cualquier punto de vista, esta lectura casa mejor con lo que sabemos del resto de la Cultura Ibérica en cuanto a organización social y cultura material, que la imagen tradicional de una guerra irregular de guerrillas, pequeñas escaramuzas y emboscadas fulgurantes. Enseguida veremos, apoyados ahora en fuentes literarias explícitas, cómo en las postrimerías del s. III a.C. los iberos seguían combatiendo así.

### IX.G.3. A partir de las Guerras Púnicas: guerreros en conflictos de soldados.

Cuando analizábamos la fase anterior, aludíamos a la existencia probable de tácticas más complejas y estructuradas de lo que se viene creyendo habitualmente en la bibliografía. A continuación veremos con ejemplos concretos cómo en las luchas que se producen desde el s. III a.C. en adelante, las tácticas propias de los iberos no eran las de guerrilla, ni su forma de combatir la de infantes ligeros irregulares, aunque su movilidad táctica y estratégica fuera muy superior a la de los legionarios romanos.

#### IX.G.3.a. La ligereza de los guerreros hispanos.

Es cierto que Livio y otros autores aluden con frecuencia a la maniobrabilidad y ligereza de las tropas hispanas en comparación con la legión romana -todavía bastante rígida en esta época y hasta las reformas de Escipión, como muestra la narración de Trasimeno o Cannas que hacen Polibio y Livio (ver Wheeler, 1979:305 ss.). Pero una lectura cuidadosa y sin prejuicios muestra claramente que lo que algunos textos frecuentemente citados dicen es que el infante hispano -a diferencia del númida, por ejemplo-, era polivalente, capaz de adaptarse a la lucha en terreno abrupto, pero también a la batalla en campo abierto.

Además, el 'infante hispano' es un término demasiado vago para aplicarlo al conjunto de los pueblos de la Península Ibérica.

Uno de los textos más citados para certificar la ligereza de las tácticas iberas es Diodoro V, 34. Sin embargo, Diodoro se refiere específicamente a las tácticas de los lusitanos, de quienes dice que combaten con agilidad moviendo sus escudos para parar los golpes, y que emplean sobre todo jabalinas. Pero Diodoro se molesta también en especificar que estos Lusitanos son muy inferiores a los Celtíberos en los combates cerrados. ¿Qué pensar entonces de una hipotética comparación con los Iberos?. Por otro lado, ya vimos que en efecto los escudos de vacceos y vettones, vecinos septentrionales de los lusitanos, se adaptan bien por su tipo de umbo a la forma de combate descrita por Diodoro; diferente es sin embargo el

caso del escudo ibérico. Estrabón (III,3,6) incide en la misma idea, enfatizando la emboscadas, la maniobrabilidad y ligereza del armamento *de los lusitanos*.

En cuanto al texto paralelo referido a los Celtíberos (Diodoro, V, 33), se nos enfatiza, por oposición a los lusitanos, que son no sólo buenos jinetes, sino que producen un tipo de infante de gran empuje (ἀλκή) y resistente (καρτερός); además, cuando combate descienden del caballo y luchan a pie en batalla. Difícilmente puede esto ser considerado como la descripción de un infante 'guerrillero' y huidizo, inasible. En cambio, Estrabón (III,4,15) describe a los iberos -o, por el contexto, más bien a los celtíberos- como *peltastai*, y nos cuenta que llevan armas ligeras y actúan como bandidos. Aparte del sesgo cultural de Estrabón, interesado en enfatizar la barbarie de los indígenas frente al civilizado modo de vida romano (Domínguez Monedero, 1988a:181-182; Fernández de Mata, 1995:112-113; Bermejo, 1994:17; Vallejo, 1994) recordemos que en la terminología griega hay una notable diferencia entre el *peltasta*, que desde el s. V a.C. es capaz de combatir tanto en orden cerrado como en abierto, y el *psilos*, que es un infante ligero puro más ligeramente armado.

Otros textos que aluden a la rapidez de movimiento de los hispanos se refieren a los Lusitanos, y en términos estratégicos y no tácticos. Es decir, nos dicen que, por ejemplo, los lusitanos de Viriato se movían con rapidez (Frontino, *Strat.* III, 11,4; Apiano, *Iber.* 73), pero no que combatían en orden abierto. En cambio, el mismo Apiano es explícito en otro lugar (*Iberia*, 62) cuando nos narra una treta de Viriato para escapar de un ejército romano superior: Viriato 'formó' a sus bandoleros 'en línea de batalla' (usa el verbo τάσσω), pero luego les hizo dispersarse en muchas direcciones mientras que él, con mil jinetes, entretuvo a los romanos durante casi dos días: de nuevo un ejemplo de capacidad doble: formar en línea de batalla o batirse en guerrilla. En otros lugares Viriato recurre a la misma treta: forma en batalla, hace desplegarse a los romanos, y luego aprovecha su mucho mayor movilidad táctica y estratégica para retirarse (Apiano, *Iberia* 70).

Otras muchas referencias son tan vagas y generales que carecen de otro valor que documentar un *topos* en la mentalidad antigua, según el que los bárbaros del extremo occidente eran gente altiva, belicosa, de espíritu arrogante e inquieto, y ligeros en el combate (e.g. Justino, XLIV,2,5). Aún así, sin embargo, a los autores se les escapan referencias que casan mal con la imagen de plena barbarie que desean transmitir: por ejemplo, Apiano (*Iber.* 75) cuenta que en los funerales de Viriato las tropas desfilaron por armas (caballería, infantería) y *kata ilas* 'por escuadrones'.

#### IX.G.3.b. Los precendentes. El mercenariado.

La presencia en Sicilia e incluso en Grecia de mercenarios iberos y celtíberos ya desde principios del



s. V a.C. implica que los iberos estuvieron desde muy pronto en contacto con las técnicas militares más avanzadas de la época. En otro lugar hemos sostenido que hasta el s. III a.C. el número de mercenarios ibéricos fue relativamente reducido en comparación con lo que sería después, que en la mayoría de los casos estaban al servicio de Cartago y no de las ciudades griegas, y que no muchos -salvo, quizá, los jefes- debieron regresar a sus lugares de origen, por lo que difícilmente pudieron ser un factor clave en la supuesta 'helenización' de la Cultura Ibérica (Quesada, 1994d). Sin embargo, estos iberos estarían entre los pocos con una experiencia directa de la vida en las ciudades griegas y púnicas, y esa experiencia sería sobre todo militar. Sería pues posible que una fracción de esta experiencia se reflejara en las armas, fortificaciones y formas de combate de los iberos; sin embargo, no se aprecia en las armas ninguna influencia determinante griega (no se introduce ninguno de los elementos de la panoplia hoplita), y la influencia griega en las fortificaciones ibéricas a través del mercenariado es como mínimo discutible (ver al respecto Moret, 1996:220-221, más optimista, pero aceptando un regreso limitado al hogar).

En todo caso, para los ss. V-IV a.C. no queda claro el papel táctico de los mercenarios peninsulares en Sicilia. Por ejemplo, a comienzos del s. V a.C. Diodoro Sículo (XI,1,5) nos informa de que los cartagineses emplearon tres años de entrenamiento (lo que parece exagerado, como la cifra de 300.000 hombres, ver también Herodoto, VII, 165), pero no sabemos en calidad de qué. Décadas después, en el asedio de Himera en 409 a.C., Diodoro (XIII,62,2) nos dice que los iberos asaltaron la ciudad en columna compacta (ἀθροῦς). La mayoría de los textos sobre mercenarios (Quesada, 1994d:238-239) no son sino referencias a su procedencia, sin datos tácticos. La mayoría se datan durante el gobierno de Dionisio I en Siracusa (406-367 a.C.), y aluden a la barbarie de estos bárbaros que asaltan las murallas y se entregan al saqueo (como en Selinunte, Diodoro, XIII, 56-57). Por otro lado, frente al riguroso entrenamiento en tácticas ajenas que parece implicar el texto de Diodoro citado antes (XI,1,5), cuando a comienzos del s. IV a.C. Dionisio I de Siracusa reclutó y armó mercenarios de numerosas naciones, se preocupó al parecer de armar a cada grupo de acuerdo con sus armas nacionales, para que los soldados combatieran al modo en que estaban acostumbrados (Diodoro, XIV,41,5). Hacia 396 a.C. Dionisio, tras vencer a los cartagineses delante de Siracusa, tomó a su servicio a los mercenarios ibéricos derrotados, únicos que mantuvieron sus armas y se le ofrecieron a sueldo (Diodoro, XIV, 75, 8-9). Quizá parte de ellos estuvo entre los que se asentaron poco después como agricultores en Leontinos (Diodoro, XIV, 78), en lugar de recibir su paga en metálico. Es posible que todavía alguno de estos mercenarios formara parte del contingente de Celtas e Iberos que en 368-67 a.C. envió Dionisio a Grecia

en ayuda del bando espartano (Jenofonte, *Hel.* VII, 1, 20; Diodoro, XV,70), entre los que había cincuenta jinetes que Jenofonte considera extremadamente hábiles en el manejo de sus caballos y jabalinas. Una segunda expedición poco después (Jenofonte, *Hel.* VII,1,28) demuestra el éxito que tenían estos auxiliares, aparentemente actuando como unidades ligeras complementarias a la falange.

Nuevos reclutamientos se produjeron por parte de Cartago a lo largo de las décadas centrales del s. IV a.C., pero en las luchas contra Timoleón (344-c.336 a.C.) sufrieron la derrota de Crimiso, especialmente catastrófica porque perecieron muchos ciudadanos cartagineses, cuando lo normal es que fueran los mercenarios libios, nómadas e iberos los que pagaran con su sangre (Plutarco, *Timoleon*, XXVIII). En todo caso, la presencia de mercenarios al servicio de Cartago y de los señores de Siracusa continuó a lo largo del s. IV a.C., aparentemente formando parte de la línea de batalla, pero no en el centro (Diodoro XX, 11,1).

Durante la I Guerra Púnica (264-241 a.C.) los cartagineses continuaron acudiendo a sus fuentes tradicionales de reclutamiento, más hacia el Oeste que hacia la ahora inaccesible Italia (Polibio, I, 17,4; Diodoro, XXV, 2,2). Aunque el núcleo de su infantería pesada estaba formado por africanos y mercenarios griegos, es probable que los Iberos formaran también parte de la infantería de línea (Lazenby 1996:26), aunque a lo largo de la narración de Polibio no hay datos definitivos al respecto.

La guerra de los mercenarios contra Cartago (240-237 a.C.), consecuencia de la derrota frente a Roma nos proporciona interesantes referencias de Polibio sobre el aislamiento de las tropas, que no hablan púnico o griego, por lo que sólo pueden hacerse entender a través de sus jefes (Polibio, I, 67).

#### IX.G.3.c. Los Iberos en el ejército de Aníbal.

Cuando Aníbal marchó a Italia en 218 a.C., utilizó a la mayor parte de sus importantes contingentes Iberos y Celtíberos como 'infantería de línea' (en expresión de Lazenby, 1978:14) en lugar de como infantería ligera de orden abierto, tarea reservada a cuerpos especializados como los honderos baleares y otras unidades.

Por ejemplo, con ocasión de la famosa estratagema de los bueyes con cuernos encendidos (Polibio, III, 94), Aníbal había dejado en situación apurada a sus *longóforos* (lit. lanceros, pero aquí explícitamente definidos como 'infantería ligera', y para ayudarles envió a sus Iberos, que acabaron con unos mil romanos y permitieron regresar a los ligeros. Queda claro del episodio que los Iberos no son infantería ligera, que son capaces de enfrentarse a los romanos, pero que a la vez son la tropa de línea más móvil que posee Aníbal. El mismo episodio, tomado sin duda de Polibio, lo narra Livio, quien añade de su cosecha que los iberos estaban 'más avezados a los montes, y más a

propósito para combatir entre piedras y rocas..."; cabría pensar que los más aptos para este terreno hubieran sido los infantes ligeros... que sin embargo no se pueden mover hasta que llegan los Iberos, más sólidos pero a la vez suficientemente móviles.

En Trasimeno, Aníbal trata a sus iberos como infantería pesada, separándolos explícitamente de los honderos baleares, infantes ligeros (Polibio, III, 83).

En Cannas, por citar el ejemplo más característico, el centro de la línea de Aníbal, que hubo de resistir durante un largo tiempo la presión de una masa enorme de infantería pesada romana especialmente formada en profundidad para la ocasión, combatió en línea de batalla en formación cerrada, esto es, como infantería pesada, tal y como lo había hecho en las batallas anteriores de Trebia o Trasimeno (Polibio, III, 113), e incluso se emplea un término plenamente técnico para sus unidades: *ταγμα*. Livio (XXII,46) es plenamente concordante en este episodio.

Cando Asdrúbal trató de imitar en Hibera (216 a.C.) el dispositivo de Aníbal en Cannas, colocando a sus iberos en el centro, el resultado fue desastroso, porque los hispanos 'preferían ser vencidos en Hispania a vencer y ser arrastrados a Italia'. Con todo, de lo que no cabe duda es de que Asdrúbal confiaba en sus iberos como tropa pesada... aunque en este caso la confianza no estuviera justificada, pero no por razones tácticas, sino de índole moral. Prueba de ello es que en Metauro, una vez en Italia en 207 a.C., su mayor confianza estaba puesta en sus hispanos veteranos (Livio, XXVII, 48, 6), de quienes dice que eran veteranos *peritique Romanae pugnae*. En este caso, y pese a la derrota, la lucha fue durísima.

Livio (XXVIII,2) nos proporciona datos sobre un incidente de particular interés, ocurrido en Hispania en 207 a.C. en un combate entre romanos y celtíberos al mando de Mago. Estos forman -en palabras de Livio- una *iuxta legio* de 4.000 infantes y 200 jinetes apoyados por infantes ligeros. Combaten exactamente igual que los romanos, recibiendo su salva de *pila* y luego arrojando la propia; sin embargo, el terreno abrupto juega en su desventaja. Livio nos dice que entre arbustos y peñas los romanos no combaten mal, salvo que resulta difícil mantener las filas, mientras que los hispanos no pueden emplear su ligereza y velocidad. ¿cómo conciliar esto, cuando lo normal es lo contrario?. Porque los hispanos -en este caso celtíberos- se ven forzados a combatir en un terreno que es *demasiado abrupto para una infantería de línea*, pero no tanto como para impedir el combate cuerpo a cuerpo donde los romanos, mejor protegidos, tienen las de ganar. El problema es pues que el terreno limita la maniobrabilidad incluso de los hispanos, no que favorezca unas tácticas de armas arrojadas que no están empleando.

Todavía en 203 a.C., justo antes de la batalla de las Grandes Llanuras en Africa, el anuncio de la llegada de un contingente mercenario, en este caso de Celtíberos, considerados invencibles, podía hacer

mucho por mejorar la moral de los cartagineses y los nómadas (Polibio, XIV, 7-8).

Puesto que Cartago en general, y Aníbal en particular, acostumbraban a permitir a sus contingentes mercenarios o 'aliados' combatir con sus jefes, armas y tácticas nativas, parece razonable concluir que Aníbal empleó a sus iberos tal y como éstos acostumbraban a luchar. Podría sin embargo suponerse que en el tiempo de preparación para su ataque a Italia, Aníbal había entrenado especialmente a sus iberos como 'infantería pesada' o mejor 'de línea', y que por tanto este ejemplo no sea válido para suponer que los Iberos conocían formas de lucha más complejas y regulares que la 'guerrilla' o el combate singular. Veremos a continuación como esta posibilidad no es aceptable.

#### IX.G.3.d. *Iberos en el ejército de Escipión.*

Cuando los romanos atacaron Hispania, y reclutaron contingentes locales de hasta decenas de miles de tropas de modo mucho más apresurado que lo había podido hacer Aníbal, tampoco dudaron en emplearlos como 'infantería de línea' en la *acies* principal, además de como jinetes y escaramuceadores o 'infantes ligeros'. Es por ejemplo el caso de las batallas de *Illipa* o *Baecula* (Polibio XI,22; Livio XXVIII,14 ss, etc.). Por tanto, debemos suponer que estos contingentes estaban más que acostumbrados al combate cuerpo a cuerpo en línea de batalla, aunque fueran menos entrenados y disciplinados que los romanos, tal y como Escipión tuvo buen cuidado de recordar a sus propias tropas, evidentemente preocupadas (Livio, XXVIII,32).

Si se nos objeta que también los romanos pudieron haber cometido la locura de entrenar apresuradamente a sus iberos en mitad de una campaña, para lograr que abandonaran sus tácticas tradicionales y adoptaran las de infantería 'pesada' combatiendo en línea, llamaremos la atención sobre un hecho sobre el que Blanco Freijeiro había reparado tangencialmente pero con su característica perspicacia (Blanco, 1988:78-79): cuando los Iberos se enfrentaron a Roma en las grandes sublevaciones de fines del s. III y principios del II a.C., sufrieron grandes derrotas en grandes batallas *precisamente* porque se enfrentaron a Roma en batalla campal, como infantería 'de línea', algo en lo que eran manifiestamente inferiores por disciplina, organización y uniformidad de armamento.

Todavía en 195 a.C., en su lucha contra la sublevación general, los romanos emplearon auxiliares hispanos en la línea de batalla (por ejemplo, contra los iacetanos (Livio, XXXIX,20), aunque ya con poca confianza. A partir de entonces su papel se fue haciendo más y más secundario (García y Bellido, 1963b y Santos Yanguas, 1980, para las fuentes), hasta que en época de Sertorio recuperaron un papel protagonista.

IX.G.3.d. *Iberos contra Roma. Indíbil y Mandonio. La sublevación del 195 a.C. Otros ejemplos.*

La mayoría de las comunidades ibéricas se sometieron a Roma con relativamente facilidad cuando Escipión consiguió expulsar a los cartagineses, pero pronto surgieron revueltas y rebeliones a gran escala. El caso mejor documentado, y que afecta además a pueblos ibéricos, es el de los ilergetes y sus líderes Indíbil y Mandonio, en una serie de episodios para los que contamos con datos relativamente abundantes y continuados (en último lugar, Quesada, 1996; Moret, 1997).

En la rebelión de 206 a.C. Indíbil y Mandonio reunieron según Livio (XXVIII,31) 20.000 infantes y 2.500 jinetes (el equivalente de un ejército consular romano), sin duda mucho más que una 'partida' de guerrilleros aunque en algún caso se nos ha objetado la imposibilidad de que la confederación ilergete pudiera reunir, por cuestiones demográficas, tales efectivos. Todo lo que sabemos de población antigua nos hace pensar que las cifras de efectivos (no tanto así las de bajas) de Livio y Polibio son plenamente plausibles. Hablamos de una época en que Roma podía movilizar en el centro de Italia centenares de miles de hombres (Brunt, 1971), y aunque Iberia estuviera poblada en órdenes de magnitud menores, reunir 30.000 soldados en un esfuerzo decisivo no implica una población de más de 200.000 personas (mujeres y niños incluidos) para todo el área ocupada por los ilergetes y sus aliados que ocupa buena parte del cuadrante nororiental de Iberia. No debemos pensar, además, que *toda* la población vivía en los *oppida* conocidos, que serán centros de refugio en caso de peligro de una parte de la población poco detectada arqueológicamente que viviría más dispersa en vegas y tierras agrícolas. Las cifras de ejércitos para todo este periodo son altas y este caso no es en absoluto excepcional. Por otro lado, elevados porcentajes de población masculina en armas son habituales en sociedades de toda la historia, especialmente en momentos percibidos como decisivos (ver por ejemplo para porcentajes de población en armas en distintos periodos Keeley, 1996:189).

La proporción citada por Livio de infantes a jinetes es normal en otros ejércitos antiguos. Más aún, Polibio -historiador militar técnico donde los halla- especifica que tras su derrota en batalla campal en 206 a.C. Indíbil pudo retirarse salvando su infantería ligera *que suponía una tercera parte del ejército* (Polibio, XI,33). Un contingente con unos 13.000 infantes 'de línea', 7.000 'escaramuceadores' (que por cierto no tomaron parte activa en la batalla) y 2.500 jinetes es un ejército en toda regla. Ciertamente que Escipión estaba confiado en la victoria de sus hombres, pero no por una inherente ventaja en las tácticas, sino por su calidad -debemos entender que fundamentalmente disciplina- y armamento (Polibio, XI, 32,7); precisamente una de las grandes ventajas de la legión estribaba en la estandarización de tipos de armas y en

la excelente panoplia defensiva. Por otro lado, las bajas romanas que nos proporciona Livio tras la batalla (1.200 muertos romanos y 3.000 heridos, unas 4.200 bajas en total), son muy elevadas, y suponen cifra desde luego muy alta para el bando vencedor, incluso si Livio, en una práctica opuesta a la habitual en los historiadores romanos, *exagera* las bajas propias en lugar de minimizarlas para enfatizar la dureza de la lucha. En cuanto a las pérdidas de los Ilergetes, difícilmente pueden ser los 20.000 hombres que cita Apiano (*Iber.* 37) si el total del ejército era de unos 22.000 y cerca de un tercio pudo escapar según Polibio (XI,33), autor más fiable que Apiano.

Si el primer intento -concluido en desastre- de dar batalla campal a los romanos hubiera sido no una batalla normal, sino una torpeza de Indíbil, que habría tratado de enfrentarse a Roma en los términos de aquella, en lugar de con la táctica ibera habitual, el desastre habría servido de lección a los ilergetes, y cualquier nuevo intento de enfrentarse a las legiones habría revertido a una hipotética táctica 'guerrillera' original. Sin embargo, nada de esto se produjo. Al año siguiente los iberos volvían a enfrentarse a los romanos en campo abierto y en *acies* formal.

En efecto, para la sublevación de 205 a.C. consiguió Indíbil reunir un ejército aún mayor, de unos 30.000 infantes y 4.000 jinetes -de nuevo una proporción normal-, que trasladó hacia la Sedetania, sobre el Ebro (Livio, XXIX, 1, 19-26). De nuevo los iberos se enfrentaron a los romanos en campo abierto y en formación (*armati instructique omnes*, Livio, XXIX, 2, 4). Livio nos proporciona entonces otra información preciosa: los Iberos formaron según contingentes 'nacionales' o tribales: los ausetanos en el centro, los ilergetes en la derecha (el ala de honor en la guerra del antiguo Mediterráneo), y otros pueblos menores el ala izquierda (Livio, XXIX, 2, 5). La formación no era una línea compacta, porque Livio se molesta en contarnos que los iberos dejaron huecos en su línea para permitir el paso de la caballería, sistema que los romanos copiaron en esta batalla, dejando espacios entre las legiones. El combate fue duro, hasta el punto de que la legión XII comenzó a ceder ante la presión del ala derecha ibera -esto es, los ilergetes- y el comandante romano, Lentulo, hubo de traer otra legión de la reserva (Livio, XXIX, 2, 9). Ciertamente no es ésta la narración de un combate contra guerrilleros que atacan y retroceden arrojando jabalinas. Finalmente, y gracias a la acción de la caballería romana, las filas de los iberos empezaron a flaquear y sus estandartes a vacilar (*turbatos hostium ordines... fluctuantia signa*). De nuevo tenemos la imagen de tropas en cierto orden, agrupadas en torno a enseñas que por otro lado aparecen a menudo en las descripciones de ejércitos iberos (e.g. Livio, 34, 20, estandartes de los suessetanos). Otro dato interesante es la noticia de Livio, quien narra cómo la caballería ilergete desmontó para combatir, según él por falta de espacio, pero quizá por una costumbre bien documen-



tada en otras fuentes, y debida a la ausencia de silla y estribos y a la preferencia por el combate cuerpo a cuerpo.

Sólo cuando la línea ibera comenzó a vacilar hubo de plantarse Indibil en primera línea para dar ejemplo, pero cayó muerto atravesado por un *pilum*, y en ese momento, caído su general, el ejército coaligado ibero se desplomó, en un fenómeno común en todos los ejércitos antiguos. Cesó así la batalla propiamente dicha y comenzó la habitual cacería en forma de persecución, momento en el que durante toda batalla antigua se producían las mayores matanzas. Sólo así se entiende la desproporción de bajas que da Livio -sin duda exagerada pero indicativa: 200 romanos contra 13.000 iberos muertos y sólo 1.800 prisioneros.

¿Significan estos ejemplos -y otros posteriores que podríamos citar- que los Ilergetes luchaban en algo parecido a la falange griega hoplita o a la legión romana? En absoluto. Sólo significa que los Ilergetes compartían una vieja forma mediterránea y -en parte- celta consistente en que los hombres libres capaces de costearse un armamento adecuado combatían junto con sus iguales y sus jefes en agrupaciones bastante compactas, conformándose unidades militares -en sentido laxo- mediante insignias que agrupaban a miembros de clanes -*gentes*- y, en un nivel superior, ciudades o tribus. En esta concepción de la guerra el combate cuerpo a cuerpo con lanza y espada es lo que contaba, mientras que las escaramuzas iniciales quedaban para infantes ligeros que no podían costearse un armamento más pesado -como en Grecia, Etruria o Roma republicana. Las armas arrojadas eran despreciadas como indignas, y en cambio la lanza y escudo eran exaltados como armas 'nobles'. Esta participación en el cuerpo del ejército estaría intimamente asociada a la caracterización de los individuos como hombres libres con derechos políticos manifestados en asambleas de diverso tipo, a las que incluso podía acudir armado.

Cuestión diferente a la de las tácticas, y que no debe mezclarse, es la del tipo de concepción estratégica de guerra que tenían los Iberos. En este sentido, la sucesión de episodios de las guerras ilergetes es también reveladora de una concepción de la guerra en base personal y de carácter ocasional, estacional y de saqueo, muy diferente a la que por entonces tenían ya los romanos.

Las fuentes literarias permiten trazar cuatro fases en su enfrentamiento con Roma. Durante la primera (219-209 a.C.) los ilergetes actúan como fieles y poderosos aliados de los generales cartagineses en la Segunda Guerra Púnica. Participan en *razzias* de saqueo contra los pueblos iberos aliados de Roma, y son a su vez derrotados por los legionarios en alguna escaramuza. En 211 un contingente ¿suesetano? (Livio, XXV,34) o quizá ilergete participa en la derrota y muerte de Publio Escipión.

En la segunda fase (209-206 a.C.), todavía en el contexto de la guerra entre Cartago y Roma, Indibil se pasa con su pueblo al bando romano. No debe subestimarse la importancia que un noble ibero, en una sociedad que bien podría clasificarse como 'de vergüenza' (por oposición a una cultura 'de culpabilidad'), daría a una afrenta como la que Asdrubal le infligió al tomar a su mujer e hijas como rehenes y tratarlas de manera vergonzosa. El componente personal en las relaciones entre nobles se revela como esencial para entender la actitud de los jefes iberos. Los textos latinos todavía hablan de Indibil y Mandonio como 'reyes'. Los ilergetes y sus confederados participan del lado romano en dos batallas decisivas: *Ilipa* y *Baecula*, formando incluso en el centro de la línea romana como ya se ha dicho.

En una tercera fase (206 a.C.) los iberos creen que Escipión ha muerto por enfermedad y se creen libres de su compromiso de pacto personal con el jefe romano, llegando a pensar en unirse a parte del ejército romano amotinado. Cuando se enteran de que Escipión vive se retiran, pero ya no se pueden echar atrás y reúnen fuerzas para pasar a ocupar el territorio sedetano, aliado de Roma. De nuevo los ilergetes libran su propia guerra fronteriza 'tradicional' con sus vecinos meridionales del rico valle del Ebro, dentro a su vez del contexto de una guerra mayor. Escipión demuestra comprender bien la situación, y atrae a los ilergetes recurriendo a un cebo tradicional: dispone en el llano cabezas de ganado 'para despertar la ferocidad de los bárbaros' (Livio, XXVIII, 33; Polibio, XI,32). Escipión vence finalmente a los ilergetes como se ha visto antes, pero parece entender las razones de su sublevación y cree poder conservar su fidelidad en lo sucesivo, puesto que sus condiciones de paz son excepcionalmente benévolas para lo usual en un general romano victorioso (Livio, XXVIII,34).

En la cuarta fase (205 a.C.) Escipión ha regresado a Italia, y los iberos de nuevo se consideran libres de su compromiso *personal* (Livio, XXIX,1,19-26). En esta ocasión la respuesta romana es mucho más decisiva: los jefes iberos han pasado en las fuentes de ser 'reyes' a 'jefes de bandoleros'. Indibil muere en combate y los romanos exigen la entrega de Mandonio para su ejecución, además de considerables cargas en rehenes y tributos.

Del desarrollo de los acontecimientos que nos transmiten las fuentes -ciertamente fragmentario- se deduce que la 'estrategia' (si es que hubo tal) de los ilergetes era bien limitada. Como han visto bien numerosos investigadores (J.M. Blázquez, J. Mangas y F. Rodríguez Adrados entre otros) la clave está en el compromiso personal y no estatal de los jefes iberos, que quizá resultó difícil de entender para los romanos. De hecho, no parece que Livio entendiera demasiado bien la situación cuando atribuye a los caudillos ilergetes el deseo de dominio de toda *Hispania* (Livio, XXIX,1), a no ser que intencionalmente

estuviera tratando de enfatizar la locura e impiedad de los sublevados.

El elemento repetitivo de las acciones ilergetes tiende a ser siempre, en las fases descritas, no la destrucción de un enemigo, sino sobre todo el saqueo local al Sur y al Este de las tierras y bienes de pueblos aliados de Roma y militarmente inferiores. Este es un tipo de guerra limitado y de 'baja intensidad' similar al que posiblemente los iberos habían llevado a cabo de manera endémica antes de la llegada de romanos y cartagineses. Cuando estos pueblos se vieron envueltos en el gran juego de la disputa por el dominio del Mediterráneo Occidental entre Roma y Cartago, de alguna manera entraron en una partida que ya no podían controlar y que desbordaba sus limitados objetivos tradicionales. No podemos pensar en una 'conciencia nacional' ibera como cierta historiografía de los años cincuenta quiso ver siguiendo demasiado literalmente el texto citado de Livio (por ejemplo, Triviño, 1955) sino en una visión mucho más limitada en la que la guerra no se concebía como una lucha hasta el fin en la que se jugaba en último extremo la supervivencia de las diferentes unidades étnicas y políticas, sino el botín de algo de ganado o riquezas. De este modo, en último extremo probablemente Indibil y Mandonio se vieron envueltos en una partida más grande que la que ellos podían jugar. Cuando los ilergetes pensaron finalmente en solucionar el problema de nuevo en clave personal, entregando a Mandonio a los romanos y pensando así lavar su culpa, mostraron por última vez no entender qué era lo que realmente estaba en juego.

Cuando en 195 a.C. la península se levantó en armas contra Roma, en otra sublevación masiva, los ilergetes no tomaron parte activa (al contrario, envían embajadores a Catón, Livio XXXIV,11), pero otros pueblos iberos actuaron de manera similar. La batalla de Ampurias (Livio, XXXIV,13-16; Apiano, *Iber.* 40) es una batalla en toda regla (Hernández Cardona, 1991) con muchos visos de verosimilitud histórica por las tácticas descritas y el vocabulario empleado (Walsh, 1963:134; Martínez Gázquez, 1992:64-65). Una de las ventajas que obtuvo Catón derivó de un ataque a los iberos cuando éstos trataban de formar línea de batalla (*acie instruenda*), pese a lo cual su caballería sufrió problemas que le obligaron a mover cohortes de reserva.

Otro episodio que narra Livio (XXXIV,20,6) según el cual los iacetanos reconocían a distancia las armas y enseñas de los suessetanos -ahora aliados de Catón- implica la existencia de objetos visibles a distancia, empleados para agrupar las tropas en formaciones por pueblos u otro tipo de unidades.

Hay muchos más ejemplos en que las fuentes aluden a hispanos combatiendo en formación, pero en la mayoría de los casos se refieren a la Meseta: así, sin pretender hacer una lista completa, recordamos por ejemplo a Livio, XXX, 30,5, en Carpetania, *Hispani acie instructa ad vallum accesserunt*; en

XXX, 31,4 atacan en *cuneus* y casi rompen la línea legionaria. Incluso los numantinos combatieron en batalla campal en numerosas ocasiones (Apiano, *Iber.* 76-77: *pólemos ektaxamenos*); e incluso llegan a ofrecer batalla campal a Escipión en 134, ante lo que el general romano prefiere jugar sobre seguro refugiándose tras sus obras de asedio (Apiano, *Iber.* 90-91; 97). En la famosa batalla del 23 de Agosto de 153 a.C., el ejército completo de Nobilior fue derrotado en una emboscada a enorme escala (Apiano, *Iber.* 45), hasta tal punto que la fecha fue en adelante considerada día nefasto.

#### IX.G.4.f. *De Sertorio a César.*

En época sertoriana los romanos tenían la suficiente confianza en las formas de lucha indígena para emplear, como venía ocurriendo desde las guerras púnicas, tropas hispanas en unidades de infantería ligera y en otras armadas a la romana con escudos ovales (Frontino, *Strat.* II,5,31). La diferencia es que Sertorio empleaba sus tropas de forma mixta, utilizándolas indistintamente como tropas de línea o de guerrilla, y montando sus batallas en forma de grandes emboscadas (lo que no implica un combate abierto, ya Trasimeno fue una emboscada a escala colosal) (por ejemplo, Plutarco, *Pomp.* XVII). Además aplicaba, la dispersión *estratégica* (no *táctica*) característica de los lusitanos desde época de Viriato (*supra*, Apiano, *Iber.* 73; Frontino, *Strat.* III,11,4, etc.). Plutarco, al caracterizar la guerra entre Sertorio y Roma, explica (*Sert.* XII,5) que la legión es una falange inmóvil e inútil en territorio montañoso y contra tropas ligeramente armadas, móviles, y que se desplazan con rapidez. Esto implica, en efecto, que los nativos que emplea Sertorio tienen gran movilidad estratégica, y que no dependen tanto de campamentos fortificados, pero no implica que el combate sea de guerrillas. La prueba es que el propio Plutarco nos indica enseguida que transformó grupos indisciplinados en un ejército, con armas, formaciones y señales romanas (*Sert.* XIV, 1, *Romaikois hoplismois kai taxesi kai synthemasin*), aunque conservando su ligereza original.

Ya en época cesariana, a menudo las fuentes hablan de *cohortes de caetrati* que actúan como infantería ligera pura; e incluso narran como las tropas pompeyanas, acostumbradas a combatir con lusitanos, han adoptado parte de sus tácticas (por ejemplo, *Bell. Civ.* I, 44), que incluyen cargas a la carrera sin especial preocupación por mantener las filas, retiradas locales sin vergüenza cuando es necesario, e incluso combates individuales; con todo, estas tácticas son capaces incluso de hacer retroceder a las legiones de César, quien evidentemente está estupefacto. Estos infantes ligeros pueden ser *Lusitani levis armaturae* o *cetrati citerioris Hispaniae* (*Bell. Civ.* I, 48), y ni siquiera están capacitados para resisitir un ataque concertado de caballería (*Bell. Civ.* I, 70). Como analizamos en su momento al estudiar las fuentes literarias referentes a los escudos, no puede extrapo-

larse la información de mediados del s. I a.C. al siglo anterior: en este momento hay en *Hispania* incluso suficientes ciudadanos romanos como para formar una *legio vernacula*, y lo que los romanos necesitan son tropas ligeras puras; por tanto, toman de los indígenas -especialmente lusitanos del interior- ese tipo de tropas, y casi desechan la vieja infantería pesada ibérica, que sin embargo sigue apareciendo como infantería de uso mixto en forma de *cohortes scutatae*.

#### IX.G.3.g. En conclusión: unas tácticas desarrolladas.

En resumen, vemos cómo las fuentes literarias varían, según el periodo que traten, en su apreciación de las tácticas indígenas; cómo en general se admiran sobre todo de la movilidad estratégica de los indígenas, más que de la táctica; cómo en su mayoría se refieren a los pueblos del interior peninsular durante los ss. II-I a.C.; y cómo su peculiar visión heleno o romanocéntrica, desde una óptica civilizadora, produce un sesgo hacia aquellas costumbres de todo tipo más bárbaras a los ojos de un romano culto.

Sin embargo, cuando contamos con una descripción más detallada, los iberos -y también los celtíberos- aparecen combatiendo en formación, aunque en su movilidad estratégica y táctica sean más informales y ligeros que los romanos. En el s. III a.C., incluso cuando combaten por su cuenta y no integrados en ejércitos extranjeros, tienen unidades de infantería de línea, de infantería ligera, y de caballería, y se agrupan en formaciones por pueblos. Estos datos de las fuentes literarias coinciden con bien con los tipos de combate que se deducen de las armas halladas en las tumbas desde el s. IV a.C. en adelante, y configuran una táctica relativamente compleja en la que se integran diferentes tipos de unidades. Sin duda estamos ante lo que un griego del s. IV-III a.C. llamaría *peltasta*, esto es, un infante sin demasiado armamento corporal (escudo y casco), pero capaz de combatir tanto en formación como en orden abierto, más flexible que los hoplitas, pero capaz incluso de enfrentarse a ellos aunque en cierta desventaja si el combate es en llano: es decir, el tipo de soldado que mandaba Ifícrates o el que recomendaba Arriano en su *Táctica* (Diodoro, XV, 44; Arriano, *Tact.* III, 1-4; Eliano, *Táctica* 2.8; ver también Parke, 1933:79 ss.; Snodgrass, 1967:110 ss.; Anderson, 1970:129 ss.; Ducrey, 1986:108 ss.; Sage, 1996:42 entre una bibliografía ingente). Cuando Livio (XXIII,26) comparaba las cualidades de númeridas, africanos e hispanos, estaba reconociendo implícitamente la doble capacidad de los guerreros peninsulares frente al carácter más ligero de los númeridas: el jinete númerida es inferior al hispano, y el *iaculator* moro al *cetrato* hispano, porque aunque son iguales en velocidad y agilidad, el hispano era bastante superior en fortaleza moral y física. Cuando un latino habla de *robor* en términos militares, alude a la mezcla inextricable de cualidades (capacidad de resistir la presión del combate, aguante frente a la presión física y moral, etc.) que hace que

el *robor exercitus* sea la flor y nata del mismo, y se refiere especialmente a la infantería de línea, que en un momento dado debe mantenerse y aguantar.

Por supuesto, esto no quiere decir que la infantería ibérica fuera influida por los peltastas griegos, ni que tuviera nada que ver con ellos salvo una similitud de armas y tácticas; quiere sólo decir que los iberos desarrollaron una infantería ideal para sus condiciones sociales, geográficas y militares, una fuerza capaz de combatir en formación, pero no tan costosa de mantener como al falange hoplita; una fuerza formada por hombres libres y sus 'compañeros' o '*devotii*', pero no por ciudadanos políticos; pero una fuerza también capaz de combatir en guerrilla, de trepar por sierras y de realizar rápidas incursiones.

Sólo cuando los iberos dejan de tener una existencia independiente, sus tropas ligeras fueron aprovechadas por los romanos, mientras que las pesadas, superadas por el sistema legionario, fueron dejando de tener utilidad. Pero entonces ya estamos hablando de un sistema táctico romano y no indígena.

#### IX.H. LINEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.

Pese a la extensión de este libro, con todo lo realizado no hemos hecho sino empezar un trabajo. Las posibilidades que se abren para el investigador son enormes, pero aquí trataremos de sintetizar las líneas de investigación que nos parecen más prometedoras.

##### IX.H.1. Actualización permanente. Nuevos materiales.

Es imprescindible proceder a una actualización permanente de los catálogos informatizados de materiales, que ya superan las seis mil piezas entre el ámbito ibérico y celtibérico, para poder controlar la masa ingente de información. El desarrollo de los medios de almacenamiento informático permite que esta tarea sea realizable a un coste de tiempo y esfuerzo razonable, pero que sin duda requiere de un Proyecto de Investigación continuado.

Sin duda, esta actualización permanente rendirá frutos a medida que se vayan publicando nuevos trabajos ya realizados o en curso, que están proporcionando cantidades importantes de material perfectamente contextualizado, bien datado y a menudo asociados a análisis antropológicos de los restos cremados, estudios microespaciales, etc. No puede exagerarse el salto cualitativo que supone para la investigación del armamento ibérico, y prerromano en general, la publicación de cada nuevo yacimiento. Así, cuando se vayan conociendo en detalle y por completo los resultados de excavaciones recientes como las de Los Villares o El Salobral en Albacete, La Serreta de Alcoy en Alicante, Fortuna en Murcia, o Castellones de Ceal en Jaén, por citar algunos ejemplos de especial importancia, podremos replantearnos cuestiones



fundamentales de cronología, tipología, ritual y asociaciones de armas, para confirmar o corregir las hipótesis y conclusiones que aquí venimos defendiendo y que son, dada la propia naturaleza de la investigación, inevitablemente perecederas.

Para el ámbito mesetaño, la situación es aún más prometedora; buena parte de los estudios tipológicos y de contexto proceden de excavaciones antiguas e insuficientemente documentadas. Los resultados obtenidos por ejemplo en la reciente excavación de la necrópolis de Padilla de Duero están permitiendo, gracias al trabajo de C. Sanz Mínguez, refinar muchísimo el estudio de la panoplia del Duero. En este sentido, están próximas a su publicación conjuntos fundamentales como los de Carratiermes, la necrópolis de Numancia, las de Utero, Villanueva de Teba, la Hoya y varias otras, que con seguridad van a revolucionar nuestro conocimiento de la tipología y evolución del armamento celtibérico. Los trabajos en el área vetona (por ejemplo, las nuevas excavaciones en las necrópolis del Raso de Candeleda) o en Extremadura (por ejemplo, la necrópolis de El Romazal en Cáceres) serán fundamentales para dar luz en esta zona, todavía muy mal conocida. Lo mismo ocurre con los trabajos en la Submeseta Sur, otro de nuestros grandes vacíos: trabajos en curso en Alconchel (Cuenca) y otros yacimientos ayudarán notablemente a ir completando el panorama.

Por supuesto, la 'reexcavación' en museos y colecciones de viejos lotes de materiales puede ser útil, sobre todo si es posible reconstruir con fiabilidad los ajueros. Los trabajos de I. Izquierdo en Corral de Saus (por citar un ejemplo del mundo ibérico) o de I. Baquedano en La Osera, pueden proporcionar todavía datos muy importantes, sobre todo si se complementan con las excavaciones recientes.

#### IX.H.2. *Profundización del análisis tipológico.*

Buena parte de los análisis tipológicos utilizados y de los procedimientos estadísticos aplicados en este libro han sido poco complejos o incluso elementales. Conscientemente no hemos querido por ahora ir más allá de los análisis de correlación de dos variables. Los procedimientos de análisis de conglomerados y de análisis factorial, junto con -en algunos casos- la seriación automática, pueden proporcionar resultados que mejoren los obtenidos o que incluso propongan soluciones nuevas, por ejemplo en el análisis de la evolución tipológica de la falcata. En todo caso, para ello será preciso eliminar todas aquellas armas de asociación o cronología dudosa, incluso al precio de sacrificar buena parte de la muestra, para evitar sesgos que difuminen los patrones, algo que puede haber ocurrido con algunos de los análisis efectuados por nosotros. Para obtener los mejores resultados lo ideal sería renunciar al análisis estadístico e incluso tipológico de todas las armas de excavaciones muy antiguas o sin contexto arqueológico firme, sustituyéndolas con las piezas de publicación reciente. En todo

caso es un trabajo para realizar en colaboración con verdaderos expertos en análisis estadístico: el uso indiscriminado de paquetes modernos como SPSS y otros debe ser evitado. En todo caso, es imprescindible explicar claramente los procedimientos empleados y proporcionar al lector *toda* la información, para ponerle en condiciones de contrastar los resultados. Esta última carencia es, por desgracia, especialmente frecuente en trabajos modernos

#### IX.H.3. *Las armas y la tecnología.*

Quizá una de las vías de investigación futura más prometedoras y concretas sea la de los estudios tecnológicos y metalúrgicos del armamento prerromano. En este sentido, pese a algunos trabajos aislados de interés (por ejemplo, Barrio Martín, 1988-89, 1992; Madroño, 1981, 1983-84; Madroño, Agreda, 1988; García Lledo, 1986-87), faltan estudios amplios sobre yacimientos, la restauración y radiografía sistemática de las piezas es un paso importantísimo, como el excelente trabajo que se está desarrollando sobre los materiales todavía inéditos de La Serreta de Alcoy demuestra, con el descubrimiento de numerosas decoraciones ocultas bajo óxido y de importantes detalles de fabricación. Lo mismo ocurre con los análisis metalográficos: son ya imprescindibles análisis sistemáticos y amplios, primero sobre conjuntos de yacimientos, y luego comparativos. Algunos trabajos de S. Rovira sobre materiales de La Osera, en colaboración con I. Baquedano, parecen prometedores pero permanecen inéditos. De nuevo la publicación de resultados en bruto, aparte de las síntesis, es fundamental.

Son muchas las fuentes antiguas que aluden a la excepcional calidad de las armas hispanas. Sin embargo, tenemos nuestras reservas sobre la habitual *laudatio* que a partir de esas fuentes hacen los investigadores modernos de las armas ibéricas y celtibéricas.

Por un lado, los análisis realizados-todavía escasos- parecen matizar o incluso desmentir esas ideas; por otro, debe valorarse cuidadosamente la cronología de las diferentes fuentes literarias y su motivación profunda. No es lo mismo un mecánico del s. III a.C. como Filón que un poeta del s. I d.C. como Marcial. Acumular como se viene haciendo estas referencias distantes tres siglos entre sí, y aplicadas a regiones diferentes es, como mínimo, discutible.

Otro camino de estudio interesante en este sentido es el de la posible asociación entre zonas metalíferas y la producción armamentística, y el de las posibles variaciones por zonas. Aunque se han realizado algunos proyectos sobre la zona del Moncayo, no hay todavía una publicación detallada de resultados (Bona *et al.* 1988; Hernández Vera, Murillo, 1985, 1986), y los análisis locales de la arqueometalurgia de poblados (por ejemplo, Martín Costea, Madroño, López, 1991-92; Martín Costea *et al.* 1993) no aportan ejemplos de armas. El trabajo en curso de C. Rovira para

la zona catalana puede revestir en este sentido gran importancia (p. ej. Rovira, 1993), lo mismo que una prolongación de los trabajos en Castilmonlán (Soria) (Madroñero *et al.* 1992). En paralelo, los estudios sobre escorias férreas pueden aportar datos de interés (Gómez Ramos, 1996).

#### IX.H.4. Armas 'exóticas'.

En este estudio hemos dejado de lado una serie de armas exóticas que en su momento Sandars (1913a) y Schulten (1914) propusieron como pertenecientes a la panoplia ibérica, y que sin embargo no se documentan más que en soportes iconográficos de fiabilidad discutible, y por tanto plantean numerosos problemas. Nos referimos a la hoz o *falx*, al bidente, al tridente, a la maza arrojadiza y a la doble hacha o *bipennis*. Aunque somos escépticos sobre el uso como arma de tales elementos entre los iberos y celtíberos, hemos preferido dejar para mejor ocasión el estudio de estos objetos que han venido siendo aceptados como parte de la panoplia hasta hoy sin mayor discusión.

#### IX.H.5. Análisis antropológicos.

Pese a las dificultades de identificación de sexo y edad en los restos cremados y fragmentarios que nos proporcionan las necrópolis ibéricas, la realización de planes sistemáticos de análisis, con extrema prudencia en las identificaciones aunque ello signifique dar muchos restos como 'Indeterminados', puede ser de espacial importancia no sólo para la debatida cuestión de la presencia sistemática o no de armas en tumbas femeninas, sino para otra tan interesante como esta: la posible asociación de tipos, tamaños o modelos determinados de arma con grupos determinados de edad, cuestión que está absolutamente virgen todavía.

#### IX.H.6. El caballo.

En esta obra no se han analizado los arreos de caballo, ni el papel específico de los caballos en la guerra, ni las implicaciones sociales de la más que probable existencia de un grupo social aristocráticos al modo de *hippeis* o *equites*. la razón es puramente de espacio y de la complejidad de tal análisis. Sin embargo, este estudio, complementario del aquí presentado, está ya en marcha a cargo de un Proyecto de Investigación titulado 'El caballo en la Cultura Ibérica: estudio arqueológico, social e histórico', complementario de este libro, y cuyos resultados verán pronto la luz.<sup>1</sup>

#### IX.H.7. Ritual deposicional.

Es necesario prestar aún más atención a la forma y orden en que los objetos se depositaron en las tumbas. Los trabajos ya publicados (por ejemplo, del Cabecico del Tesoro, Cabezo Lucero, Cigarralejo o Raso de Candeleda) permiten vislumbrar patrones de colocación de objetos en diferentes fases y momentos del proceso ritual de deposición de los restos del difunto, del ajuar, de ofrendas y de la propia construcción de la tumba. En este sentido los trabajos de J. Blánquez en Los Villares (con publicaciones todavía muy parciales) y en El Salobral (en curso de estudio) auguran grandes posibilidades de análisis para el futuro. Por ejemplo, en determinados yacimientos parece habitual la deposición de las armas en un paquete distinto del resto de los objetos del ajuar, incluso en un nivel de profundidad distinto (La Serreta de Alcoy, Raso de Candeleda). En caso de tumbas con dos o más cremaciones, y quizá con varia fases de enterramiento, este análisis microespacial se revela fundamental, y será de gran ayuda en la determinación de las asociaciones de armas y composición de panoplias.

#### IX.H.8. Iconografía.

Aunque se han realizado progresos enormes en los estudios durante los últimos años, todavía hay mucho campo para la aplicación de modelos teóricos de estudio iconográfico, a veces tomados prestados de otras disciplinas y adaptados a las necesidades del campo específico de la Cultura Ibérica. Una adecuada atención a los estudios de contexto arqueológico puede ser de gran ayuda en este sentido, como han mostrado recientemente los trabajos de H. Bonet, C. Aranegui, J. Pérez Ballester y otros en la cerámica de S. Miguel de Liria, o desde puntos de vista menos relacionados con el estudio del armamento, por R. Olmos y su equipo.

#### IX.H.9. Fuentes literarias.

La reedición completa de las *Fontes Hispaniae Antiquae*, que parece progresar aunque con lentitud, será un buen punto de partida para revitalizar unos estudios en algunos aspectos -como los del armamento- estancados casi desde época de Schulten. En particular, creemos de especial potencial el análisis detallado, con todos los recursos de la moderna filología, de la compleja red de influencias, copias y préstamos entre los diversos autores antiguos, sobre todo para determinar la antigüedad concreta y fiabilidad de las fuentes más antiguas sobre el armamento de los pueblos peninsulares.

<sup>1</sup> Proyecto PB94/0189 aprobado y financiado por la DGICYT.





## **BIBLIOGRAFÍA**

## ABREVIATURAS.

- AAA: Anuario Arqueológico de Andalucía.  
 AAC: Anales de Arqueología Cordobesa.  
 AAH: Acta Arqueológica Hispánica.  
 ABSA: Annual of the British School at Athens.  
 Actas y Memorias SEAEP: Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria.  
 AEspA: Archivo Español de Arqueología.  
 AEspAA: Archivo Español de Arte y Arqueología.  
 AIEC: Anuari del Institut d'Estudis Catalans.  
 AIEG: Anuari del Institut d'Estudis Gironins/ANuario del Instituto de Estudios Gerundenses.  
 AJA: American Journal of Archaeology.  
 ANABA: Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos.  
 APAUM: Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia.  
 APL: Archivo de Prehistoria Levantina.  
 ASAE: Annales du Service des Antiquités d'Égypte.  
 BAEAA: Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología.  
 BAEO: Boletín de la Asociación Española de Orientalistas.  
 BAR: British Archaeological Reports.  
 BCG: Biblioteca Clásica Gredos.  
 BCH: Bulletin de Correspondance Hellénique.  
 BIEG: Boletín del Instituto de estudios Giennenses.  
 Boletín Puig Castellar: Boletín de la Sección de estudios del centro excursionista Puig Castellar.  
 BPH: Bibliotheca Praehistorica Hispana.  
 BRAH: Boletín de la Real Academia de la Historia.  
 BSAA: Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid.  
 CASE: Congreso de Arqueología del Sureste Español.  
 Catálogos y Monografías del MAN: Catálogos y Monografías del Museo Arqueológico Nacional.  
 CIAP: Colloqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà.  
 Class. Ant.: Classical Antiquity.  
 Class. Journ.: The Classical Journal.  
 Class. Quarterly: Classical Quarterly.  
 CNA: Congreso Nacional de Arqueología.  
 CPAC: Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense.  
 CPUG: Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada.  
 CRAI: Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.  
 CuPAUAM: Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid.  
 CW: The Classical World.  
 Dial. Arch.: Dialoghi di Archeologia.  
 EAE: Excavaciones Arqueológicas en España.  
 Empuries: ver Ampurias.  
 FHA: Fontes Hispaniae Antiquae.  
 Informes y Memorias: Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas.  
 JBRGZM: Jahrbuch Römisch-Germanischen ZentralMuseums Mainz  
 JHMS: Journal of the Historical Metallurgy Society.  
 JHS: Journal of Hellenic Studies.  
 JRS: Journal of Roman Studies.  
 MCV: Mélanges de la Casa de Velázquez.  
 MDAI (R): Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung.  
 MemMAP: Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales.  
 MEFRF: Mélanges de l'Ecole Française en Rome. Antiquité.  
 MJSEA: Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.  
 MM: Madrider Mitteilungen.  
 MonAnt: Monumenti Antichi.  
 MZB: Museo de Zaragoza. Boletín.  
 NAH: Noticiario Arqueológico Hispánico.  
 Not. Scavi: Notizie degli Scavi di Antichità.  
 PIP Univ. Barcelona: Programa de Investigaciones Protohistóricas. Universidad de Barcelona.  
 PPS: Proceedings of the Prehistoric Society.  
 RA: Revue Archéologique.  
 RABM: Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.  
 RArchNarb: Revue Archéologique de Narbonnaise.  
 REA: Revue des Études Anciennes.  
 REG: Revue des Études Grecques.  
 REIb: Revista de Estudios Ibéricos.  
 RHM: Revista de Historia Militar.  
 RivStudFen: Rivista di Studi Fenici.  
 RivStudLig: Rivista di Studi Liguri.  
 ROMECC: Roman Military Equipment Conference.  
 SIP: Servicio de investigación prehistórica de la Diputación de Valencia.  
 TP: Trabajos de Prehistoria.  
 WAH: Wad-al-Hayara  
 WMBH: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und Herzegovina.

Para facilitar en lo posible el empleo de la bibliografía como herramienta de trabajo, se ha subdividido temáticamente la relación de obras. Sin embargo, para no dificultar su empleo en el contexto de este libro, obligando a tediosas búsquedas de las citas, sólo se han hecho tres divisiones: una que incluye estudios generales, análisis sobre armamento en distintas culturas, y estudios sobre iconografía; otra que recoge las memorias de excavación y otras obras que publican armas ibéricas o celtibéricas. En ciertos casos (memorias de excavación que incluyen estudios importantes sobre las armas) las referencias se han duplicado para facilitar la búsqueda de las citas. Por último, se recogen las ediciones de fuentes literarias antiguas empleadas, así como comentarios y análisis específicos sobre cada una de esas fuentes. Debido a esta subdivisión, En ciertos casos, el identificador de orden tras la fecha (1981a,b...) aparecerá sin su correspondiente antecesor.

## I. ESTUDIOS GENERALES. ESTUDIOS SOBRE ARMAS. ICONOGRAFÍA.

- ABAD CASAL, L.; SANZ GAMO, R. (1995) "La cerámica ibérica con decoración figurada de la provincia de Albacete. Iconografía y territorialidad". *Homenaje a M. Gil-Masarell. Saguntum* 29, 73-84.
- ABASCAL PALAZON, J.M.; SANZ GAMO, R. (1992) *Bronces antiguos del Museo de Albacete*. Instituto de Estudios Albacetenses. Estudios 67. Albacete.
- ABASOLO, J.A.; PEREZ, F. (1980) "El casco céltico de Gorrita (Valladolid)". *BSAA* 46, 93-119.
- ABASOLO, J.A.; PEREZ, F. (1985) "El casco celtoitalico de Gorrita (Valladolid) y sus paralelos europeos." *Comunicaciones al 1er Congreso Intern. de Historia Militar* 1, 41-55. Zaragoza.
- ADAM, A.M.; ROUVERET, A. (eds.) (1986) *Guerre et sociétés en Italie au Ve et IVe siècles avant J.C. Les indices fournis par l'armement et les techniques de combat*. Table Ronde, Paris 1984. Paris.
- ADCOCK, F.E. (1967) *The Greek and Macedonian Art of War*. Berkeley.
- AGUILERA Y GAMBOA, E., Marqués de Cerralbo (1909) *El Alto Jalón*. Madrid.
- AGUILERA Y GAMBOA, E., Marqués de Cerralbo (1911, inéd.) *Páginas de la Historia Patria por mis excavaciones arqueológicas*. I-V s.l.
- AGUILERA Y GAMBOA, E., Marqués de Cerralbo (1916) *Las Necrópolis Ibéricas*. Asociación Española para el progreso de las Ciencias 2. Madrid.
- ALBANEN (1988) *Albanien. Schätze aus dem land der Skipetaren*. Catálogo Exposición "Albanien". Mainz.
- ALBELDA, J.; OBERMAIER, H. (1931) "El Casco Griego de Huelva". *BRAH* 98.2, 642-648.
- ALDANA NACHER, C. (1984) "Un nuevo exvoto ibérico procedente del cerro de San Miguel de Liria (Valencia)". *Archivo de Arte Valenciano* 65, 82-83.
- ALEXANDRESCU, A.D. (1980) "La nécropole gète de Zimnicea". *Dacia* 24, 2 ss.
- ALFARO ARREGUI, M. (1995) "El poblado ibérico de El Amarejo (Bonete, Albacete)". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 231-237. Toledo.
- ALFARO, F.; VIDAL-ABARCA, J. (1983) *Museos de Armería y heráldica Alavesa*. Vitoria-Gasteiz.
- ALFIERI, N.; ARIAS, P.E. (1958) *Spina. Die Neuentdeckte Etruskerstadt und die Griechischen Vasenihrrer*. München.
- ALFOLDY, A. (1959) "Hasta summa imperii. The spear as embodiment of sovereignty in Rome". *AJA* 63, 1-27.
- ALGANZA, M.; VILLENA, M. (1993) "La descripción de la táxis en Diodoro de Sicilia". *Florentia Iliberritana* 2, 21-32.
- ALMAGRO BASCH, M. (1940) "El hallazgo de la Ría de Huelva y el final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa". *Ampurias* 2, 85-143.
- ALMAGRO BASCH, M. (1958) "Depósito de la Ría de Huelva". *Inventaria Archaeologica*, España, 14. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1962a) "Hio, Coristanco, Represea, Castromucho, Ocenilla, S. Esteban del Sil". *Inventaria Archaeologica*. España, 6. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1962b) "El depósito de la laguna de Alcayan". *Inventaria Archaeologica*. España, 9. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1962c) "El depósito de la Ría de Hio". *Inventaria Archaeologica*, España. 9. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1965) "Los primeros escudos españoles: ¿eran orientales o nórdicos?". *BAEO* 1, 73-100.
- ALMAGRO BASCH, M. (1966) *Las estelas decoradas del Suroeste peninsular*. BPH VIII. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M.; SERRA RAFOLS, J.; COLOMINAS ROCA, J. (1945) *Carta Arqueológica de España*. Barcelona. Barcelona.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1973) "Cascos del Bronce Final en la Península Ibérica". *TP* 30, 349-362.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1974) "Los asadores de bronce del Suroeste Peninsular". *RBM* 77.1, 351-395.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1975a) "El monumento de Pozo Moro y el problema de las raíces orientales del arte ibérico". *Las Ciencias* 40.2, 94-106.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1975b) "Pozo Moro y el origen del arte ibérico". *XIII CNA*, Huelva, 1973, 671-686. Zaragoza.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1976-78) "La iberización de las zonas orientales de la Meseta". *Els Orígens del Món Ibèric*. Ampurias 38-40, 93-156.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1977b) *El Bronce Final y el Periodo Orientalizante en Extremadura*. BPH 14. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1978a) "Los relieves mitológicos orientalizantes de Pozo Moro". *TP* 35, 251-278.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1978b) "Pozo Moro y la formación de la Cultura Ibérica". *Saguntum* 13, 227-246.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1978c) "Pozo Moro -Anatolische Wurzeln Iberischen Kunst". *Xth Intern. Congress of Classical Archaeology*, Ankara 1976 II, 933-949. Ankara.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1978d) "El 'paisaje' de las necrópolis ibéricas y su interpretación sociocultural". *Omaggio a Nino Lamboglia, II. Rivista di Studi Liguri* 44, 1-4, 199-219.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1982) "Tumbas de cámara y cajas funerarias ibéricas. Su interpretación socio-cultural y la delimitación del área cultural ibérica de los bastetanos". *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, 250-257. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1983) "Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto sociocultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica". *MM* 24, 177-293.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1986a) "La Cultura Ibérica". *Historia de España Gredos. Prehistoria*. 1, 472-533. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1986b) "La religión ibérica". *Historia de Cartagena III*, 471-491. Murcia.



- ALMAGRO GORBEA, M. (1987a) "Origen y significado de la escultura ibérica". *Escultura Ibérica*. Rev. de Arqueología, Num.Monográfico 48-67. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1992a) "Las necrópolis ibéricas en su contexto mediterráneo". J. Blázquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 37-76. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1992b) "El origen de los celtas en la Península Ibérica. Protoceitas y celtas". *Polis* 4, 5-31.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1993a) "La introducción del hierro en la Península Ibérica. Contactos precoloniales en el periodo Protoorientalizante". *Complutum* 4, 81-95.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1993b) "Los Celtas en la Península Ibérica: origen y personalidad cultural". M. Almagro Gorbea (ed.), *Los Celtas: Hispania y Europa*. 121-174. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1994) "Les mouvements celtiques dans la péninsule ibérique, une revision critique". *L'Europe celtique du Ve au IIIe siècle avant J.-C.*, 13-25. La Source.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1996) *Ideología y poder en Tartessos y el mundo ibérico*. Discurso de ingreso en la Real Academia de la Historia. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.; GOMEZ, R.; LORRIO, A.; MONEO, T. (1996) "El poblado ibérico de El Molón". *Rev. de Arqueología* 181, 8-17.
- ALMAGRO GORBEA, M.; RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (1992a) *Paleoetnología de la Península Ibérica*. Actas de la reunión celebrada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense. Madrid, 1989. *Complutum* 2-3. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.; RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (1992b) "Paleoetnología de la Península Ibérica. Reflexiones y perspectivas de futuro". M. Almagro y G. Ruiz (eds.) *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 469-500. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.; RUIZ ZAPATERO, G. (eds.) (1993) *Los Celtas: Hispania y Europa*. Madrid.
- ALMARCHE, F. (1918) *La antigua civilización ibérica en el reino de Valencia*. Valencia.
- ALONSO SANCHEZ, M.A. (1987) "Fuentes escritas para el conocimiento de Hispania desde el s. VI a.C. al cambio de Era". *Historia General de España y América RIALP*, I.2, 3-28. Madrid.
- ALVAREZ GARCIA, A.; CEBOLLA BERLANGA, J.L.; BLANCO MORTE, (1990) "Elementos metálicos de tipo celtibérico: La colección Pérez Aguilar". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 287-304. Zaragoza.
- ALVAREZ OSSORIO, F. (1941a) *Museo Arqueológico Nacional. Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos*. I-II Madrid.
- ALVAREZ OSSORIO, F. (1941b) "La colección de exvotos ibéricos de bronce conservados en el MAN". *AEspA* 14, 397-407.
- ALVAREZ SANCHIS, J.R. (1990) "La formación del registro arqueológico: Las necrópolis celtibéricas del Alto Duero-Alto Jalón" *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 337-342. Zaragoza.
- AMITRANO BRUNO, R.; BLANQUEZ, J. (1987) "Un túmulo ibérico en el Museo de Albacete". *Koiné* 7, 65-73.
- AMO, M. del (1983) "Un molde para la fabricación de espadas del bronce Final hallado en Ronda". *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch* II, 81-94. Madrid.
- AMO GUINOVART, M.D. (1981) "Catálogo y breves consideraciones sobre algunas cerámicas ibéricas del Museo de Tarragona". *Boletín de Arqueología Tarraco-nense* 3, 13-46.
- AMY, R. et alii (1962) *L'arc d'Orange*. Gallia Suppl., 15. Parris.
- ANDERSON, J.K. (1961) *Ancient Greek Horsemanship*. Berkeley.
- ANDERSON, J.K. (1970) *Military Theory and Practice in the Age of Xenophon*. Berkeley & Los Angeles.
- ANDERSON, J.K. (1991) "Hoplite weapons and offensive arms". En D. Hanson (ed.), *Hoplites...* 15-37. London.
- ANDREA, Z. (1976) "Les tumuli de Kuç i zi" (Tumat e kuçit tézi) *Illyria* 6, 165-233.
- ANDRONIKOS, M. (1969) *Vergina*. (en griego) Atenas.
- ANGOSO, C.; CUADRADO, E. (1981) "Fibulas ibéricas con escenas venatorias". *BAEAA* 13, 18-31.
- ANTIKE HELME (1988) *Antike Helme. Handbuch mit Katalog*. (Sammlung Lipperheide und andere Bestände des Antikenmuseums Berlin). Monogr. Römisch-Germanische Zentralmuseums Mainz 14. Mainz.
- APARICIO PEREZ, J. (1974) "Sobre la casa ibérica". *Homenaje a P. Beltrán. Anejos de AEspA* 7, 15-20. Madrid.
- ARANEGUI GASCO, C. (1985) "El Hierro Antiguo Valenciano: Las transformaciones del medio indígena entre los siglos VIII y V a.C.". *Arqueología del P. Valenciano. Anejo de Lucentum* 2, 185-200. Alicante.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1993) *La nécropole ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)*. Collection de la Casa de Velázquez 41. Madrid/Alicante.
- ARANEGUI GASCO, C.; DE HOZ, J. (1992) "Una falcata decorada con inscripción ibérica. Juegos gladiatorios y venationes. Estudio epigráfico". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP, Trabajos Varios* 89, 319-344. Valencia.
- ARIAS, P.E.; HIRMER, M. (1960) *Tausen Jahre Griechische Vasenkunst*. München.
- ARNIM, A. von (1892) "Ineditum Vaticanum". *Hermes*, 118-130.
- ARQUEOLOGIA EN ALBACETE (1983) *Catálogo de la Exposición. I Jornadas de Arqueología en Albacete*. Albacete.
- ARQUEOLOGIA EN CATALUÑA (1983) *Arqueología en Cataluña. Datos para una síntesis*. Barcelona.
- ARRIBAS, A. (1965) *Los Iberos*. Barcelona.
- ARTIÑANO Y GALDACANO, P.M. de (1919) *Catálogo de la exposición de hierros antiguos españoles*. Sociedad Española de Amigos del Arte. Madrid.
- ASENTAMIENTOS (1987) *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*. Coloquio Casa de Velazquez, 27-28 Febrero 1986. Madrid.
- ASTURES (1995) *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio Romano*. Gijón.
- ATKINSON, D.; MORGAN, L. (1987) "The Wellingborough and Nijmegen marches". En M. Dawson (ed.), *3rd ROMEC, BAR Int. Series*, 336, 99-108. Oxford.
- ATRIAN JORDAN, P. (1979) "El yacimiento de Torre Gachero (Valderrobres) y las estelas ibéricas del Museo de Teruel". *Teruel* 61-62, 157-178.
- AUBET SEMMLER, M.E. (1975) "La Necrópolis de Setefilla en Lora del Río, Sevilla". *PIP Univ. de Barcelona* 2. Barcelona.
- AUBET SEMMLER, M.E. (1978) "La necrópolis de Setefilla en Lora del Río (Carmona). El Túmulo B". *PIP Univ. de Barcelona* 3. Barcelona.
- AUBET SEMMLER, M.E. (1984) "La aristocracia tartésica durante el periodo Orientalizante". *Opus* 3, 445-468.
- AUBET SEMMLER, M.E. (1986a) "La necrópolis de Villaricos en el ámbito del mundo púnico peninsular". *Homenaje a L. Siret*, 612-624. Almería.
- AUBET SEMMLER, M.E. (1986b) "Contactos culturales entre el bajo Guadalquivir y el Noroeste de Africa durante los siglos VII y VI a.C.". *Congresso Internaz. di Amalfi*, 1983; "Gli Intercambi..." 109 ss. Napoli.

- AVELLA DELGADO, L.; RODRIGUEZ RUS, P. (1986) "Un tesoro de plata procedente de Chiclana de Segura (Jaén)". *BIEG* 126, 27-41.
- AYARZAGUENA SANZ, M. (1992) *La arqueología prehistórica y protohistórica española en el s. XIX*. Tesis Doctoral en Microficha. UNED. Madrid.
- AYARZAGUENA SANZ, M. (1993) "La arqueología prehistórica y protohistórica española en el siglo XIX". *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I*, 6, 393-412.
- AZZAROLI, A. (1985) *An early History of Horsemanship*. Leiden.
- BALIL, A. (1956) "Un factor difusor de la romanización: las tropas hispánicas al servicio de Roma (s. III-I a.C.)". *Emerita* 24, 108-134.
- BALIL, A. (1972) *Casa y Urbanismo en la España Antigua*. I-IV. *Studia Archaeologica* 17,18,20, 28. Valladolid.
- BALIL, A. (1986) Recensión de G. Ulbert, "Caceres el Viejo". *BSAA* 52, 535-536.
- BALIL, A. (1987) Recensión de R. Treviño "Rome's enemies. Spanish armies". *BSAA* 53, 472.
- BALIL, A. (1989) "De la escultura romano-ibérica a la escultura romano-republicana". J. González (ed.). *Estudios sobre Urso*, 223-231. Sevilla.
- BALLESTER TORMO, I. (1942) "El 'amentum' en los vasos de San Miguel de Liria". *AEspA* 46, 48-53.
- BALLESTER TORMO, I. (1943) "Sobre una posible clasificación de las cerámicas de San Miguel con escenas humanas". *AEspA* 47, 64-77.
- BALLESTER TORMO, I. (1946b) "Notas sobre las cerámicas de San Miguel de Liria. Las estacas férreas de la caballería celtibérica". *APL* 11, 203-212.
- BALLESTER, I.; FLETCHER, D.; PLA, E.; JORDA, F.; ALCACER, F. (1954) *Cerámicas del Cerro de San Miguel, Liria. Corpus Vasorum Hispanorum*. Madrid.
- BANTI, L. (1955-56) "Problemi della pittura arcaica etrusca: La tomba dei Tori a Tarquinia". *Studi Etruschi* 24, 143-181.
- BAQUEDANO BELTRAN, I. (1990) "Elementos relacionados con el caballo en tumbas inéditas de la Osera (zona II)". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 279-286. Zaragoza.
- BAQUEDANO BELTRAN, I. (1996) "Elementos de filiación mediterránea en Avila durante la I y II Edad del Hierro". *BAEAA* 36, 73-90.
- BARBERA FARRAS, J.; DUPRE, X. (1984) "Els Laietans, assaig de síntesis." *Fonaments* 4, 31-86.
- BARCELO, J.A. (1984) "Elementos para una teoría de la muerte y de los ritos funerarios". *Ethnica* 20, 81-101.
- BARCELO, J.A. (1989) "Las Estelas decoradas del Sudoeste de la Península Ibérica". En M.E. Aubet (ed.), *Tartessos*, 189-208. Barcelona.
- BARCELO, J.A. (1991) *Arqueología, lógica y estadística: un análisis de las Estelas decoradas de la Edad del Bronce en la Península Ibérica*. Barcelona.
- BARKER, P. (1981) *The armies and enemies of Imperial Rome*. Worthing.
- BARNETT, R.D. (1983) "From Ivritz to Constantinople. A study in Bird-headed swords". *Festschrift für K. Bittel, Beitr. Altertumskunde Kleinasien* 12, 59-74. Mainz.
- BARRECA, F. (1983-84) "Gli Eserciti Annibalicci". *Riv. Storica dell'Antichità* 13-14, 43-68.
- BARRIL VICENTE, M.; MARTINEZ QUIRCE, F.J. (1995) "El disco de bronce damasquinado en plata de Aguilar de Anguita (Guadalajara)". *TP* 52.1, 175-187.
- BARRIO MARTIN, J. (1988-89) "La Metalurgia de hierro del periodo prerromano: análisis de las causas de deterioro y problemática de conservación". *Boletín Auriense* 18-19 407-433.
- BARRIO MARTIN, J. (1992) "El proceso de restauración y conservación de un conjunto de armas de hierro. Aproximación a su estudio tecnológico y cultural". *CuPAUAM* 19, 145-178.
- BARRUOL, G. (1976) "Les civilisations de l'Age du Fer en Languedoc". En J. Guilaine, J. (ed.) *La Préhistoire Française*. II, 676-686. París.
- BARRUOL, G.; SAUZADE, G. (1972) "Une tombe de guerrier à Saint-Laurent-des-Arbres (Gard)". *Omaggio a F. Benoit. Rivista di Studi Liguri* 35.3, 14-89.
- BARTOLONI, P. et alii (1980) *Materiali dell'eta del bronzo Finale e della Prima Età del Ferro*. Firenze.
- BEAZLEY, J.D. (1963, 2nd. ed.) *Attic Red-Figure Vase painters I-III* Oxford.
- BEAZLEY, J.D. (1971) *Paralipomena*. Oxford.
- BELDA DOMINGUEZ, J. (1943) "Museo Arqueológico Provincial de Alicante". *MemMAP* IV, 167-168.
- BELDA DOMINGUEZ, J. (1950) "Museo Arqueológico Provincial de Alicante. La Acrópolis del Tosal de Polop o de la Cala". *MemMAP* XI, 79-105.
- BELEN DEAMOS, M. (1995) "El yacimiento tartésico de Niebla (Huelva)". *Tartessos, 50 años después*. Jerez de la Frontera, 1993, 359-379. Jerez de la Frontera.
- BELEN DEAMOS, M.; ESCACENA, J.L. (1992) "Las necrópolis ibéricas de Andalucía Occidental". J. Blázquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 509-531. Madrid.
- BELEN DEAMOS, M.; ESCACENA, J.L. (1992) "Las comunidades prerromanas de Andalucía Occidental". M. Almagro y G. Ruiz (eds.) *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 65-88. Madrid.
- BELTRAN LLORIS, F. (1990) "La 'pietas' de Sertorio". *Gerion* 8, 211-226. Madrid.
- BELTRAN LLORIS, M. (1982) *Museo de Cáceres. Sección de Arqueología*. Madrid.
- BELTRAN LLORIS, M. (1986) "Introducción a las bases arqueológicas del Valle Medio del Ebro en relación con la etapa prerromana" *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, 495-527. Zaragoza.
- BELTRAN LLORIS, M. (1996) *Los Iberos en Aragón*. Zaragoza.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1970) "La inscripción ibérica de Binéfar en el Museo de Huesca". *XI CNA*, Mérida 1969, 518-522.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1978) "Nuevas aportaciones al problema de los denarios de Augusto con caetra o panoplia acuñados en el Noroeste de España". *Numisma* 28, 157-167.
- BENAC, A.; COVIC, B. (1957) *Glasiac. Vol II: Eisenzeit*. Sarajevo.
- BENDALA GALAN, M. (1977) "Notas sobre las estelas decoradas del Suroeste Peninsular y los orígenes de Tartessos". *Habis* 8, 177-205.
- BENDALA GALAN, M. (1987a) "Reflexiones sobre los escudos de las estelas tartésicas". *BAEAA* 23, 12-17.
- BENDALA GALAN, M. (1987b) "Arte Ibérico". *Historia General de España y América RIALP* I-2, 223-250.
- BENDALA GALAN, M. (1987c) "Los cartagineses en España". *Historia General de España y América RIALP* I-2, 115-168. Madrid.
- BENDALA GALAN, M. (1989, inéd.) "La Cultura ibérica: elementos y manipulación de un hecho histórico". *Arqueología del Mundo Ibérico. Cursos Verano UAM*. Miraflores de la Sierra.
- BENDALA GALAN, M. (1990) "Tartessos hoy a la luz de los datos arqueológicos y literarios". *Cuadernos Emeritenses. La Cultura Tartésica...* 2, 11-27.
- BENDALA GALAN, M.; CORZO SANCHEZ, R. (1992) "Etnografía de la Andalucía Occidental". M. Almagro,

- G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 89-100. Madrid.
- BENDALA GALAN, M.; HURTADO, V.; AMORES, F. (1979-80) "Tres nuevas estelas de guerreros en la provincia de Córdoba". *Habis* 10-11, 381-390.
- BENDALA GALAN, M.; RODRIGUEZ TEMIÑO, I.; NUÑEZ, E. (1994) "Una nueva estela de guerrero tartésica de la provincia de Córdoba". J. Mangas y J. Alvar (eds.), *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 59-70. Madrid.
- BENDINELLI, M. (1916) "Tomba con vasi e bronzi del V secolo A.C. scoperta nella necropoli di Todi". *Monumenti Antichi* 24, 841-914.
- BENVENISTE, E. (1937) "Noms d'armes orientaux en grec". *Mélanges Emile Boisacq. Annuaire de l'Institut de Philologie* VI, 37-46.
- BERARD, C. (1972) "Le sceptre du Prince". *Museum Helveticum* 29, 219-227.
- BERARD, C. (1982) "Récupérer la mort du Prince: héroïsation et formation de la cité". En G. Gnoli.; J.P. Vernant (eds.), *La mort, les morts...* 89-105. Cambridge.
- BERGMAN, C.A.; Mc EWEN, E.; MILLER, R. (1988) "Experimental archery: projectile velocities and comparison of bow performances". *Antiquity* 62, 658-670.
- BERNABEU, J.; BONET, H.; MATA, C. (1987) "Hipótesis sobre la organización del territorio edetano en época ibérica plena: el ejemplo del territorio de Edeta-Lliria". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 137-156. Jaén.
- BERROCAL RANGEL, L. (1992) *Los pueblos célticos del Suroeste Peninsular*. Tesis Doctoral, Univ. Autónoma Madrid. Madrid.
- BERROCAL RANGEL, L. (1993) *Los pueblos célticos del Suroeste de la Península Ibérica*. Complutum, Extra 2. Madrid.
- BERROCAL RANGEL, L. (1994a) *El altar prerromano de Capote. Ensayo etno-arqueológico de un ritual céltico en el Suroeste peninsular*. Madrid.
- BERROCAL RANGEL, L. (1994b) "La falcata de Capote y su contexto. Aportaciones a la fase tardía de la cultura céltico-lusitana". *MM* 35, 258-291.
- BERROCAL RANGEL, L. (e.p.) "Fortificación, guerra y poblamiento en la Beturia: consideraciones sobre el altar de Capote y la conquista del Suroeste".
- BERROCAL RANGEL, L.; ENRIQUEZ, J.J.; CELESTINO, S.; VALDES, F. (1995) *Arqueología en Extremadura: 10 años de descubrimientos*. Extremadura Arqueológica 4. Madrid.
- BERTHIER, A.; CHARLIER, R. (1955) *Le sanctuaire punique d'el Hofra à Constantine*. Paris.
- BEST, J.G.P. (1969) *Thracian peltasts and their influence on Greek Warfare*. Studies Dutch Archaeol. and Historical Society 1. Groningen.
- BIANCHI BANDINELLI, R.; GIULIANO, A. (1974) *Los etruscos y la Italia anterior a Roma*. El Universo de las Formas. Madrid.
- BIENKOWSKI, P. (1928) *Les celtes dans les arts mineurs grécoromains. La frise du Monument de Paul-Emile a Delphes*. Krakow.
- BIETTI SESTIERI, A.M. (1969) "Ripostigli di bronzi dell Italia Meridionale: scambi fra le die sponde dell'Adriatico". *Bullettino di Paleontologia Italiana* 78, 259-276.
- BISHOP, M.C. (1985) "The military fabrica and the production of arms in the early Principate". En M.C. Bishop (ed.), *BAR Int. Series*, 275, 1-42. Oxford.
- BISHOP, M.C. (1987) "The evolution of certain features...". En M. Dawson (ed.), *BAR Int. series*, 336, 109-140. Oxford.
- BISHOP, M.C.; COULSTON, J.C.N. (1993) *Roman Military Equipment. From the Punic Wars to the Fall of Rome*. London.
- BLANCK, H.; PROIETTI, G. (1986) *La Tomba dei Rilievi di Cerveteri*. Studi di Archeologia I. Roma.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1956) "Orientalia. Estudio de objetos fenicios y orientalizantes en la Península". *AEspA* 29, 3-51.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1959) "Excavaciones Arqueológicas en la provincia de Jaén". *BIEG* 22, 89-125.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1960) "Orientalia II". *AEspA* 33, 3-44.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1963) "El ajuar de una tumba de Cástulo". *AEspA* 36, 40-70.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1965) "El Ajuar de una tumba de Cástulo". *Oretania* 19, 7-60.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1971) "Monumentos funerarios de la conquista de Galicia". *Habis* 2, 222-233.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1981a) *Historia del Arte Hispánico I. La Antigüedad*. Madrid.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1983) "Ategua". *NAH* 15, 93-135. Madrid.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1987a) "Las esculturas de Porcuna. I. Estatuas de guerreros". *BRAH* 184, 405-445.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1987b) "La escultura ibérica. Una interpretación". *Escultura Ibérica. Rev. de Arqueología*, Núm. Monográfico 32-47. Madrid.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1988) *Los primeros españoles*. Historias del Viejo Mundo Historia 16 1. Madrid.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1989) "Orfebres prerromanos". *El oro en la España Prerromana. Rev. de Arqueología*, Núm. monográfico, 5-15. Madrid.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1993) "El carnassier de Elche". *Homenaje a Alejandro Ramos Folqués*, 83-97. Elche.
- BLANCO FREJEIRO, A.; ABAD CASAL, L. (1989) *Los Iberos. Historias del Viejo Mundo* 16. Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1984a) "Túmulos ibéricos. Necrópolis de Los Villares". *Rev. de Arqueología* 36, 36-45.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1984c) "Las necrópolis ibéricas de la Provincia de Albacete". *Congreso de Historia de Albacete*. I, 185-209. Albacete.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1986, inéd.) *El Proceso de Iberización en el Sureste de la Meseta*. Tesis Doctoral inédita, UAM Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1988c) "Los enterramientos de estructura tumular en el mundo ibérico". *Actas 1er. Congreso Peninsular de Historia Antigua*, II, 5-38. Santiago de Compostela.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1990a) *La formación del mundo ibérico en el Sureste de la Meseta*. Albacete.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1992a) "Nuevas consideraciones en torno a la escultura ibérica". *CuPAUAM* 19, 121-144.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1992b) "Las necrópolis ibéricas en el Sureste de la Meseta". J. Blázquez, V. Antona (eds.), *Necrópolis ibéricas*, 235-278. Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1992c) "La lectura iconográfica de las necrópolis ibéricas". R. Olmos (ed.) *La sociedad ibérica a través de la imagen*, 216-223. Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1993a) "El mundo funerario albacetense y el problema de la escultura ibérica: la necrópolis de los Villares". J. Blázquez et al., *Arqueología en Albacete*, 111-128. Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1994) "Primeras aportaciones arqueológicas sobre la cronología de la escultura ibérica". J. Mangas y J. Alvar (eds.), *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 85-108. Madrid.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (ed.) (1995) *El Mundo Ibérico: una nueva imagen en los albores del año 2.000*. Toledo.



- BLANQUEZ PEREZ, J.; ANTONA DEL VAL, V. (eds.) (1992) *Congreso de Arqueología ibérica. Las necrópolis*. Madrid, Noviembre 1992. Madrid.
- BLANQUEZ, J. (1995b) "El mundo funerario en la Cultura Ibérica". R.Fábregas, F.Pérez, C.Fernández (eds.) *Arqueología de la Muerte en la Península Ibérica*. 249-276. Xinzó de Limia.
- BLASCO BOSQUED, M.C. (1987) "La España Celtibérica: La Segunda Edad del Hierro en la Meseta". *Historia General de España y América RIALP* 1.2, 297-328. Madrid.
- BLASCO BOSQUED, M.C. (1992) "Etnogénesis de la Meseta Sur". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 281-299. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1955) "Carros votivos de Mérida y Almorchón". *Zephyrus* 6.
- BLAZQUEZ, J.M. (1957) "Cascos inéditos, itálicos, griegos y romanos en el Museo Arqueológico Nacional". *Zephyrus* 8.1, 146-156.
- BLAZQUEZ, J.M. (1959) "Los santuarios ibéricos en la provincia de Jaén". *Oretania* 2, 83 ss.
- BLAZQUEZ, J.M. (1959-60) "Cascos celtas inéditos". *Boletín de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos*. 20, 377-387.
- BLAZQUEZ, J.M. (1961) "Cabezas cortadas inéditas del Castro de Yecla (Salamanca)". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 217-226. Zaragoza.
- BLAZQUEZ, J.M. (1974) *La Romanización*. I-II. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1975b) *Diccionario de las Religiones Prerromanas de Hispania*. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1975c) *Tartessos y los orígenes de la Colonización Fenicia en Occidente*. Salamanca.
- BLAZQUEZ, J.M. (1977) *Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas*. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1980b) "La colonización fenicia en la Alta Andalucía (Oretania)". *RivStudFen* 14.1, 53-80.
- BLAZQUEZ, J.M. (1983) *Primitivas religiones ibéricas II. Religiones prerromanas*. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1985-86) "Los escudos con escotadura en V y la presencia fenicia en la costa atlántica y en el interior de la Península Ibérica". *Veleia* 2-3, 469-497.
- BLAZQUEZ, J.M. (1986) "La estela de Monte Blanco, Olivenza (Badajoz) y el origen fenicio de los escudos y de los carros representados en las losas de finales de la Edad del Bronce". *AEspA* 59, 191-198.
- BLAZQUEZ, J.M. (1988) "Iberian art with Greek influence: the Funerary monument of Jumilla (Murcia, Spain)". *AJA* 92.4, 503-508.
- BLAZQUEZ, J.M. et alii (1986) *Historia de España Antigua*. Historia de España Cátedra, I. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. et alii (1986-87) "Estudio de un broche de cinturón de la necrópolis de El Estacar de Robarinas (Cástulo, Linares)". *Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta'*, *Zephyrus* 39-40, 387-397.
- BLAZQUEZ, J.M.; CONTRERAS, R. (1984) "Esculturas, relieves e inscripciones de Cástulo". *Castulo IV, EAE* 131. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1983) "Cástulo". *Rev. de Arqueología* 31, 16-26.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1986-87) "Connotaciones mesetanas en la panoplia y ornamentación plasmadas en las esculturas de Porcuna (Jaén)". *Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta'*, *Zephyrus* 39-40, 411-418.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1987a) "El final del mundo ibérico en la Bética". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 349-361. Jaén.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1987c) "Influencia griega en Cástulo (Linares, Jaén). La necrópolis del Estacar de Robarinas". *II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos* II, 275-288. Málaga.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1987c) "El iberismo en la ciudad de Cástulo". *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, 43-54. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1990) "Estudio del armamento prerromano en la Península Ibérica a través de las fuentes y de las representaciones plásticas". *Hispania Antiqua* 14, 91-115.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1991) "El armamento depositado en la necrópolis del Estacar de Robarinas (s. IV a.C.). Alta Andalucía". *Festschrift Wilhelm Schüle. Internationale Archäologie* 1, 41-54. Marburg.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1992) "Relaciones entre la Meseta y Oretania". M. Almagro y G. Ruiz (eds.) *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 45-56. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1994) *Cástulo, ciudad ibero-romana*. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P.; ROVIRA, S.; SANZ, M. (1986-87) "Estudio de un broche de cinturón de la necrópolis de El Estacar de Robarinas (Cástulo, Jaén)". *Zephyrus* 39-40, 387-395.
- BLAZQUEZ, J.M.; GONZALEZ NAVARRETE, J. (1988) "Arte griego en España. Las esculturas de Obulco (Porcuna, Jaén)". *Goya* 205-206, 1-14.
- BLAZQUEZ, J.M.; VALIENTE, J. (1982) "El poblado de La Muela y la fase Orientalizante en Cástulo, Linares (Jaén)". *Phönizier in Westen*, Niemeyer (ed.), *Madrider Beiträge* 8, 407-428. Mainz.
- BLECH, M. (1986) "Las Armas de la Sepultura 155 de la Necrópolis de Baza". *Catálogos y Monografías del MAN*, 10, 205-209. Madrid.
- BLECH, M. (1995) "Schulten und Numantia". *MM* 36, 38-47.
- BLYTH, P.H. (1977, inéd.) *The Effectiveness of Greek Armour Against Arrows in the Persian Wars*. Ph.D. Diss. Univ. of Reading. Reading.
- BLYTH, P.H. (1982) "The structure of the Hoplite shield in the Museo Gregoriano Etrusco". *Bollettino di Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie* 3, 5-21.
- BLYTH, P.H. (1988) "Metallurgy of Bronze Armour. Use of work hardening in the Late Corinthian helmet as evidence of mastery of material". *XIIth Intern. Congress of Classical Archaeology*, Athens 1983 III, 293-296. Athens.
- BLYTH, P.H. (1993) "Metallurgy of two fragmentary Archaic Greek Helmets". *JHMS* 27, 25-36.
- BOARDMAN, J. (1974) *Athenian Black Figure Vases*. London.
- BOARDMAN, J. (1975) *Athenian Red Figure Vases. The Archaic Period*. London.
- BONA LOPEZ, I.J. et alii (1989) *El Moncayo. Diez años de investigación arqueológica. Prólogo de una labor de futuro*. Tarazona.
- BONET ROSADO, H. (1992) "La cerámica de Sant Miquel de Lliria: su contexto arqueológico". R. Olmos (ed.) *La sociedad ibérica a través de la imagen*, 224-236. Madrid.
- BONET ROSADO, H. (1993) *El Tossal de Sant Miquel de Lliria: La antigua Edeta y su territorio*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Valencia I-III. Valencia.
- BONET ROSADO, H. (1995) *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La antigua Edeta y su territorio*. Valencia.
- BONET ROSADO, H.; MATA PARREÑO, C. (1984) "El llano de Lliria y sus relaciones con la Meseta, desde el Bronce Final hasta la romanización". *Al Basit* 15, 145-151.

- BONNAMOUR, L. (ed.) (1990) *Du silex à la poudre. 4.000 ans d'armement en val de Saône. Catalogue de l'Exposition*. Chalons.
- BONNARD, A. (ed.) (1958) *Edición de Arqulloco, Fragmentos*. Belles Lettres. Paris.
- BONNIEC, H. de (1969) "Aspects religieux de la guerre à Rome". En J.P. Brisson (ed.), *Problèmes de la Guerre à Rome*, 101-116. Paris.
- BONSOR, G. (1899) "Les colonies agricoles pré-romaines de la Vallée du Betis". *RA* 35, 1-143.
- BORGNA, E. (1992) *L'arco e le frecce nel mondo miceneo*. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Memorie. Serie IX, v.II. Roma.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915-20a) Recensió de Sandars, "The Weapons of the Iberians". *AIEC* 6, 943-945.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915-20c) "L'estat actual del coneixement de la civilització ibèrica del Regne de València". *AIEC* 6, 128-133.
- BOSCH GIMPERA, P. (1921) "Los celtas y la civilización céltica de la Península Ibérica". *Boletín de la Real Sociedad Española de Excursiones* 19, 248-301.
- BOSCH GIMPERA, P. (1921-26b) "La investigació de la cultura ibèrica al Baix Aragó". *AIEC* 7, 72.
- BOSCH GIMPERA, P. (1921-26c) "Troballes del possible santuari ibèric de Sant Antoni el Pobre (El Palmar, Murcia) ingressades al Museu de Barcelona". *AIEC* 7, 162-171.
- BOSCH GIMPERA, P. (1924a) "Bronzes ibèrics de La Luz (Murcia), al Museu de Barcelona". *Gasete de les Arts* 1.10, 4-5.
- BOSCH GIMPERA, P. (1924b) "Els problemes arqueològics de la província de Castelló". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 5.2, 81-120.
- BOSCH GIMPERA, P. (1966) "Les soldats ibèriques agents d'hellenisation et de romanisation". *Mélanges... offerts à J. Carcopino*, 141-148.
- BOTHMER, D. von (1957) *Amazons in Greek Art*. Oxford.
- BOTTINI, A. (ed.) (1991) *Gli strumenti della guerra in Basilicata fra VIII e III secolo a.C.* Bari.
- BOTTINI, A. (ed.) (1993) *Armi. Gli strumenti della guerra in Lucania*. Bari.
- BOUDET, R.; CHEVILLOT, C.; GOMEZ DE SOTO, J. (1986) "A propos de l'épée celtique décorée de Cognac-sur-l'Isle (Dordogne)". *Aquitania Suppl.* 1, 191-202.
- BOUTHOU, G. (1984) *Tratado de Polemología*. Madrid.
- BOVON, A. (1963) "La représentation des guerriers perses et la notion du barbare dans la 1ère moitié du Ve siècle". *BCH* 87, 579-602.
- BRADBURY, J. (1985) *The medieval archer*. Woodbridge.
- BRADLEY, R. (1990) *The passage of Arms. An Archaeological analysis of Prehistoric Hoards and Votive Deposits*. Cambridge.
- BREUIL, H. (1917) "Représentations d'armes ibériques sur les monuments romains de Provence". *RA* 2, 68.
- BRIQUEL, D. (1986) "La tradition sur l'emprunt d'armes samnites par Rome". J.P. Adam y A. Rouveret (eds.), *"Guerre et sociétés..."*, 65-89. Paris.
- BRISSON, J.P. (ed.) (1969) *Problèmes de la Guerre à Rome*. Paris/La Haya.
- BRIZIO, E. (1891) "Osimo. Scoperte di Antichi Sepolcri. Piceno". *Not. Scavi* 282.
- BRIZIO, E. (1895) "La necropoli de Novilara". *Monumenti Antichi* 5, 84-464.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. (1989) *El depósito votivo ibérico de El Amarejo (Bonete, Albacete)*. EAE 156. Madrid.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. et alii (1985) "La Necrópolis Ibérica de 'El Tesorico' (Hellín, Albacete)". *NAH* 20, 43-183. Madrid.
- BRUHN DE HOFFMAYER, A. (1972) *Arms and Armour in Spain*. Instituto de Estudios sobre armas antiguas. Madrid.
- BRUNAUX, J.L. (1990) "La Chronologie des armes laténiennes. Systèmes Chronologiques utilisés par les armes de La Tène". *Gaule Interne et Gaule Méditerranéenne. RArchNarb. Suppl.* 21, 167-189. Paris.
- BRUNAUX, J.L.; LAMBOT, B. (1988) *Guerre et armement chez les gaulois (450-52 a.C.)*. Paris.
- BRUNAUX, J.L.; MENIEL, P.; POPLIN, F. (1985) *Gournay I. Les fouilles sur le sanctuaire et l'oppidum (1975-1984)*. Revue Archeologique de Picardie. Numéro special. Paris.
- BRUNAUX, J.L.; RAPIN, A. (1988) *Gournay II. Boucliers et lances, dépôts et trophées*. Revue Archeologique de Picardie. Num. special. Paris.
- BRUNT, P.A. (1971) *Italian Manpower, 225 BC-AD 14*. Oxford.
- BRUN, P. (1987) *Princes et Princesses de la Celtique. Le Premier Age du Fer (850-450 av. J.C.)*. Paris.
- BUCKLAND, P. (1978) "A first century shield from Doncaster (Yorkshire)". *Britannia* 9, 247-269.
- BUENO, P.; PIÑON, F. (1985) "La estela de Monte Blanco (Olivenza, Badajoz)". *Homenaje a Cánovas Pesini*, 37-45. Badajoz.
- BULARD, A. (1980) "Sur deux poignards de la fin de l'époque de La Tène". *Etudes Celtiques* 17, 33-49.
- BURILLO MOZOTA, F. (1980) *El Valle Medio del Ebro en Epoca Ibérica*. Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F. (1986) "Sobre el territorio de los Lusones, belos y Titos en el s. II a.d.C.". *Homenaje a Antonio Beltrán*, 529-549. Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F. (1987a) "Introducción al poblamiento ibérico en Aragón". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 77-98. Jaén.
- BURILLO MOZOTA, F. (1987b) "Sobre el origen de los celtíberos". *I Symposium sobre los Celtíberos*, 75-93. Daroca.
- BURILLO MOZOTA, F. (1988e) "Aproximación diacrónica a las ciudades antiguas del Valle Medio del Ebro". *Actas del Ier Congreso Peninsular de Historia Antigua, II*, 299-314. Santiago de Compostela.
- BURILLO MOZOTA, F. (1988f) "Galos y celtíberos". En F. Burillo et al. (eds.), *Celtíberos*, 25-27. Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F. (1991) "Introducción a las fortificaciones de época ibérica en la margen derecha del Valle Medio del Ebro". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 37-53. Manresa.
- BURILLO MOZOTA, F. (1996) "Sobre la territorialidad de los sedetanos". *Homenaje a Purificación Atrián*, 103-134. Teruel.
- BURILLO MOZOTA, F. (ed.) (1990) *Necrópolis Celtibéricas. II Coloquio sobre los celtíberos*. Daroca, Mayo 1988. Zaragoza.
- BURKERT, W. (1983 ed.or.1931) *Homo necans. The Anthropology of Ancient Greek Sacrificial Ritual and Myth*. Berkeley-Los Angeles-London.
- BURTON, R.F. (1884) *The Book of the Sword*. London & New York.
- CABALLERO KLINK, A.; MENA MUÑOZ, P. (1987) "Los exvotos ibéricos del oppidum de Alarcos". *XVII CNA*, Canarias, 1985, 615-633. Zaragoza.
- CABALLOS RUFINO, A. (1994) "Un casco Montefortino hallado en el Guadalquivir". J. Mangas y J. Alvar (eds.), *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 109-124. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1915-20) "Esteles ibéricas ornamentadas del Baix Aragó". *AIEC* 6, 629-641.
- CABRE AGUILO, J. (1916-17) "Una sepultura de Guerrero ibérico de Miraveche (Burgos)". *Arte Español* 3, 2-9.

- CABRE AGUILO, J. (1926a) "La cerámica pintada de Azaila". *AEspAA* 2, 215-261.
- CABRE AGUILO, J. (1926b) "Las estilizaciones de aves y caballos de Azaila". *Actas y Memorias de la SEAEP*, Vol 5, Mem.43. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1931) "La tipología del puñal en la Cultura de Las Cogotas". *AEspA* 21, 221-241.
- CABRE AGUILO, J. (1933) Recensión de García y Bellido "Sobre el probable origen del puñal español posthallstático llamado de 'Miraveche' o del 'Monte Bernorio'". *AEspA* 9, 144-146.
- CABRE AGUILO, J. (1937) "Decoraciones hispánicas: Broches de cinturón damasquinados con oro y plata". *AEspA* 13, 93-126.
- CABRE AGUILO, J. (1939-40) "La caetra y el scutum en Hispania durante la Segunda Edad del Hierro". *BSAA* 6, 57-83.
- CABRE AGUILO, J. (1943) "El saludo ibérico. Saludo racial precursor del nacional. Su difusión por Europa en unión del *gladius hispaniensis*". *Coleccionismo* 196, 21-31.
- CABRE AGUILO, J. (1945) *Cerámica de Azaila. Corpus Vasorum Hispanorum*. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1947) "La necrópolis tartesia-bastitana de Basti (Baza, Granada)". *AEspA* 20, 310-327.
- CABRE AGUILO, J.; CABRE DE MORAN, M.E. (1933a) "Datos para la cronología del puñal de la cultura de 'Las Cogotas'". *AEspA* 24, 37-47.
- CABRE AGUILO, J.; CABRE DE MORAN, M.E. (1933b) "La espada de antenas del tipo Alcácer do Sal y su evolución en la necrópolis de La Osera, Chamartín de la Sierra, Avila". *Homenagem a Martins Sarmento*, 85-90. Guimarães.
- CABRE AGUILO, J.; CABRE DE MORAN, M.E.; MOLINERO PEREZ, A. (1950) "El Castro y la Necrópolis del Hierro Céltico de Chamartín de la Sierra (Avila)". *AAH* 5. Madrid.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1934a) "Dos tipos genéricos de falcata hispánica". *AEspAA* 207-224.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1934b) "El modelo de falcata más típicamente hispánico". *Homenaje a Mérida. AnABA* II, 207-212.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1947) "En torno a un nuevo puñal hallstático aparecido en la Península Ibérica". *Rev. de Guimarães* 57, 120-138.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1948) "Una sepultura notable de la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Avila)". *Cuadernos de Historia Primitiva* 1, 51 ss.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1949) "Los discos-coraza en ajueres funerarios de la Edad del Hierro de la Península Ibérica". *IV CASE Elche*, 1948, 186-190. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1951a) "La más bella espada del tipo Alcácer-do-Sal de la necrópolis de la Osera". *Rev. de Guimarães* 61, 249-267.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1951b) "Una pieza cumbre del arte industrial céltico peninsular de la II Edad del Hierro". *II CNA*, Madrid, 1951, 317-320. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1952) "El simbolismo solar en la ornamentación de las espadas de la II Edad del Hierro Céltico de la P. Ibérica". *APL* 3, 101-116.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1956) "Notable espada de antenas de La Osera". *Congreso Internacional de CC Prehistoricas y Protohistóricas* 4, 753-758. Madrid.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1988) "Espadas y puñales de la meseta oriental en la II Edad del Hierro". En F. Burillo et al. (eds.). *Celtíberos*, 123-126. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E. (1990) "Espadas y puñales de las necrópolis celtibéricas". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 205-224. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E.; BAQUEDANO BELTRAN, M.I. (1991) "La guerra y el armamento". *Revista de Arqueología. Num. monográfico 'Los Celtas'*, 58-71. Madrid.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1979a) "Aportación al estudio de las espadas 'Alcácer do Sal'. Una nueva serie descubierta en la necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Avila)". *XV CNA*, Lugo, 1977, 763-774.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1979b) "Ensayo tipológico de las fibulas con esquema de La Tène en la Meseta hispánica". *BAEAA* 11-12, 10-26.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1982) "Ensayo cronológico de las fibulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica". *BAEAA* 15, 4-27.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1984) "Notas para el estudio de las espadas de tipo Arcobriga". *J. Cabré Aguiló (1882-1982). Encuentro de Homenaje*, 151-162. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1989) "Puñales celtibéricos con empuñadura de triple chapa plana y pomo con antenas". *Actas II Symposium de Arqueología Soriana*, 2, 389-398. Soria.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1991) "Puñales dobleglobulares con probable simbología astral en el pomo de la empuñadura". *XX CNA*, 341-346. Zaragoza.
- CABRERA BONET, P.; GRIÑO, B. de (1986) "La Dama de Baza: ¿Una diosa tejedora en el allende?". *Catálogos y Monografías del MAN*, 10, 193-203. Madrid.
- CADOUX, J.L. (1986) "Les armes du sanctuaire gaulois de Ribemont sur Ancre (Somme) et leur contexte". *Aquitania Suppl.* 1, 203-210.
- CAMPBELL, B. (1994) *The Roman Army, 31 BC-AD 337. A Sourcebook*. London.
- CAMPILLO, D. (1993) "Estudi de les restes humanes incinerades". En García Roselló, *Turó dels dos Pins. Necrópolis ibérica*, 245-257. Sabadell.
- CAMPILLO, D. (1995) "Mortalidad y esperanza de vida en la Península Ibérica, desde la Prehistoria a la Edad Media". R. Fábregas, F. Pérez, C. Fernández (eds.), *Arqueologia da Morte*, 317-340. Xinzó de Limia.
- CAMPOREALE, G. (1987) "La danza armata in Etruria". *MEFRA* 99.1, 11-42.
- CANTABROS, ASTURES Y GALAICOS (1982) *Cántabros, Astures y Galaicos. Bimilenario de la conquista del Norte de Hispania*. Madrid.
- CARAPANOS, C. (1878) *Dodone et ses ruines*. Paris.
- CARO BAROJA, J. (1975) *Los pueblos de España*. I-II. Madrid.
- CARRASCO RUS, J. et alii (1987) *La espada del "Cerro de la Mora" y su contexto arqueológico*. Moraleda de Zafayona.
- CARRIAZO, J. de M. (1973) *Tartessos y el Carambolo*. Madrid.
- CARRILLERO MILLAN, M. (1992) "El proceso de transformación de las sociedades indígenas de la periferia tartésica". *La colonización fenicia en el sur de la Península Ibérica* (Almería, 1990) 117-142. Almería.
- CARTAILHAC, J. (1886) *Les Ages préhistoriques de l'Espagne et du Portugal*. Paris.
- CASKEY, L.D.; BEAZLEY, J.D. (1931-1963) *Attic Vase-Painting in the Museum of Fine Arts, Boston*. Boston.
- CASSOLA GUIDA, P. (1973) *Le armi defensive dei micenei nelle figurazioni*. Roma.
- CASSOLA GUIDA, P.; ZUCCONI, M. (1992) *Nuovi studi sulle armi dei micenei*. Roma&Trieste.
- CASTIELLA RODRIGUEZ, A. (1977) *La Edad del Hierro en Navarra y Rioja*. Pamplona.



- CASTRO CUREL, Z. (1980) "Fusayolas ibéricas. Antecedentes y empleo". *Cypsela* 3, 127-145.
- CATALOGUE... (1982) *Catalogue sommaire illustré des collections du musée des antiquités nationales de Saint-Germain-en-Laye*. I Paris.
- CEAN BERMUDEZ, J.A. (1832) *Sumario de las Antigüedades romanas que hay en España, en especial las pertenecientes á las Bellas Artes*. Madrid.
- CELESTINO PEREZ, S. (1990) "Las estelas decoradas del SW peninsular". *Cuadernos Emeritenses. La Cultura Tartésica...* 2, 45-62.
- CELESTINO PEREZ, S. (1993) *Las estelas decoradas del Suroeste de la Península Ibérica. Precolonización y formación del mundo tartésico*. Tesis Doctoral inédita. Universidad Autónoma de Madrid. I-II. Madrid.
- CERCHIAI, L. (1980) "La máchaira di Achille. Alcune osservazioni a proposito della 'Tomba dei Tori'". *Annali del seminario di studi del mondo classico* 2, 25-39.
- CERCHIAI, L. (1990) "Achille e Troilo in Etruria: Alcune ipotesi su due cippi Chiusini". *Dialoghi di Archeologia* 8.2, 61-66.
- CERDEÑO SERRANO, M.L.; GARCIA HUERTA, R.; BAQUEDANO, I.; CABANES (1996) "Contactos interior-zonas costeras durante la Edad del Hierro: los focos del noreste y suroeste meseteños". *Homenaje a M. Fernández Miranda. Complutum Extra* 6 (I), 287-312. Madrid.
- CERDEÑO, M.L. (1978a) "Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico". *TP* 38, 279-306.
- CERMANOVIC, A. (1957) "Grčki tip krivog maca u nasoj zemlji". *Vesnik Vojnoz muzeja JNA* 4, 74-82.
- CERNENKO, E.V. (1987, ed. or. 1983) *The Scythians, 700-300 B.C.* London.
- CIANFARANI, V. (1970) *Culture Adriatiche d'Italia. Antichità tra Piceno e Sannio prima dei Romani*. Roma.
- CIANFARANI, V. (1976) "Culture arcaiche dell'Italia Medio-Adriatica". *Popoli e Civiltà dell'Italia Antica* V, 11-106. Roma.
- CISNEROS FRAILE, F. (1984) "El más allá en el mundo ibérico. Las necrópolis: ciudades de los muertos". *Varia* 3, 115-143. Valencia.
- CLAIRMONT, C.W. (1983) *Patrios Nomos: Public Burial in Athens during the Fifth and Fourth Centuries B.C.* BAR International Series, S161, I-II. Oxford.
- CLARKE, D.L. (1984, ed. or. 1978) *Arqueología Analítica*. Barcelona.
- CLARK, G. (1980) *Arqueología y Sociedad*. Madrid.
- COFFYN, A. (1974) "Les Epées à antennes du Sud de la France. Typologie et Chronologie". *Rev. Hist. et Arch. du Libournais* XLII, n. 152, 63-71.
- COFFYN, A. (1985) *Le Bronze Final Atlantique dans la Péninsule Ibérique*. Centre Pierre Paris, 11. Paris.
- COFFYN, A. (1986) "Influence de l'ouest français sur les premières introductions métalliques de l'Age du Fer Hispanique". *Aquitania Suppl.* 1, 221-226.
- COGHLAN, H.H. (1956-57) "Etruscan and Spanish swords of Iron". *Sibrium* 3, 167-171.
- COGHLAN, H.H. (1970) "An investigation upon five bronze arrowheads". *Sibrium* 10.
- COLDSTREAM, J.N. (1977) *Geometric Greece*. London.
- COLES, J.M. (1962) "European Bronze Age Shields". *PPS* 28, 156-190.
- COLES, J.M. (1977) "Parade and display: experiments in Bronze Age Europe". V. Markotik (ed.), *Ancient Europe and the Mediterranean, Hom. H. Hencken*, 51-58.
- COLOMINAS, J. (1949) "Casos etruscos de la Tène en Mallorca". *Ampurias* 11, 196-198.
- COLONNA, G. (1970) "Pyrgi. Scavi del Santuario Etrusco (1959-1967). I rivestimenti fittili di età tardo-arcaica". *Not. Scavi*, 24, II suppl.
- COLONNA, G. (1973) Recensión de J. y L. Jehasse "La nécropole préromaine d'Aleria". *Studi Etruschi* 41, 566-572.
- COLONNA, G. (1974) "Su una classe di dischi-coraza centro-italici". *Atti VIII Convegno Nazionale di Studi Etruschi*, Orvieto 1972, 193-205. Roma.
- COLONNA, G. (1991) "Gli scudi bilobati dell'Italia centrale e l'ancile dei Salii". *Archeologia Classica* 43, 55-122.
- COLLIS, J. (1984) *The European Iron Age*. London.
- CONDE BERDOS, M.J. (1990) "Los kalathoi "sombbrero de copa" de la necrópolis del Cabecico del Tesoro de Verdolay (Murcia)". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 149-160.
- CONDE BERDOS, M.J. (1992) *Arte Ibérico. Colección arqueológica Duran/Vall-Llosera*. Barcelona.
- CONNOLLY, P. (1975) *The Roman Army*. London & Edinburgh.
- CONNOLLY, P. (1978) *Hannibal and the Enemies of Rome*. London.
- CONNOLLY, P. (1981a) *Greece and Rome at War*. London.
- CONNOLLY, P. (1981, ed. or. 1977) *Los ejércitos griegos*. Madrid.
- CONNOLLY, P. (1981, ed. or. 1978) *Antal y los enemigos de Roma*. Madrid.
- CONNOLLY, P. (1986) "Notes on the development of Breast-Plates in Southern Italy". *Italian Iron Age Artifacts in the British Museum*, 117-118. Londres.
- CONNOLLY, P. (1987) "The Roman Saddle". M. Dawson (ed.), *BAR Int. series* 336, 7-27. Oxford.
- CONNOLLY, P. (1988) "Experiments with the Roman saddle". *Exercitus* 2.5, 71-75.
- CONNOLLY, P. (1989a) "The early Roman Army". En J. Hackett (ed.) *Warfare in the Ancient World*, 136-148. London.
- CONNOLLY, P. (1989b) "The Roman Army in the Age of Polybius". J. Hackett (ed.) *Warfare in the Ancient World*, 149-168. London.
- CONNOLLY, P. (1989c) "A note on the origin of the Imperial Gallic helmet". C. van Driel Murray (ed.), *BAR Int. series* 476, 227-234. Oxford.
- CONNOLLY, P.; VAN DRIEL MURRAY, C. (1991) "The Roman cavalry saddle". *Britannia* 22, 33-50.
- CONNOR, W.R. (1988) "Early Greek Warfare as symbolic expression". *Past & Present* 119, 3-29.
- CONSUEGRA, S. (1986) *Arproximación a la metalurgia de la Cuenca Media del Guadalquivir según la secuencia del Llanete de los Moros (Montoro, Córdoba)*. Memoria de Licenciatura Inédita, UAM. Madrid.
- CONTAMINE, P. (1984, ed. or. 1980) *La Guerra en la Edad Media*. Nueva Clío 24. Barcelona.
- CORCORAN, J.X.W.P. (1978, ed. or. 1968) "Celtic Mythology". En *New Larousse Encyclopedia of Mythology*. 222-245. London-New York.
- COUISSIN, P. (1923) "Les armes figurées sur les monuments romains de la Gaule Meridionale". *RA* 2, 29-87.
- COUISSIN, P. (1926) *Les armes romaines*. Paris.
- COUISSIN, P. (1927a) "Les armes gauloises figurées sur les monuments grecs, étrusques et romains". *RA* 26, 43-79.
- COUISSIN, P. (1927b) "Les armes gauloises figurées sur les monuments grecs, étrusques et romains". *RA* 25, 138-176; 301-325.
- COUISSIN, P. (1929) "Les armes gauloises figurées sur les monuments grecs, étrusques et romains". *RA* 29, 235-280.

- COUISSIN, P. (1932) *Institutions Militaires et Navales grecques et romaines*. Paris.
- COULSTON, J.C. (1985) "Roman Archery Equipment". M.C. Bishop (ed.), *BAR Int. series* 275, 220-366. Oxford.
- COULSTON, J.C. (1989) "The value of Trajan's Column as a source for Military equipment" C. van Driel Murray (ed.), *BAR Int. series* 476, 31-44. Oxford.
- COURBIN, P. (1968) "La guerre en Grèce a Haute Epoque d'après les documents archéologiques". J.P. Vernant (ed.), *Problèmes de la Guerre en Grèce*, 69-91. Paris.
- COURTOIS, J.C. (1976) "La Periode de transition entre la fin de l'Age du Bronze et le debut de l'Age de Fer. Perennité des Champs d'Urnes au 1er Age du Fer dans le Midi de la France" *IX Congrès, UISPP, Colloque XXV*, 21-43. Marseille.
- COUTIL, L. (1915) "Etude sûr les pointes de fleches de l'Age du Bronze, munies de barbelures a la douille. Objets de l'Age du Bronze trouvés dans les Sepultures Merovingiennes". *Bulletin del la Societé Prehistorique Française* 12, 120-125.
- CRAWFORD, M. (1974) *Roman Republican Coinage*. London.
- CRISTOFANI, M. (1967) "Il fregio d'armi della Tomba Gliglioli di Tarquinia". *Dialoghi di Archeologia* 1.1, 288-303.
- CRISTOFANI, M. (ed.) (1990) *La Grande Roma d'oggi*. Roma, Palazzo delle Esposizioni, 1990. Roma.
- CUADRADO DIAZ, E. (1949) "Arreos de montar ibéricos de los exvotos del Cigarralejo". *IV CASE Elche*, 1948, 267-287. Zaragoza.
- CUADRADO DIAZ, E. (1950) *Excavaciones en el santuario ibérico del Cigarralejo (Mula, Murcia)*. Informes y Memorias, 21. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1956) "Los recipientes rituales metálicos llamados 'braserillos púnicos'". *AEspA* 29, 32-85.
- CUADRADO DIAZ, E. (1957) "La fibula anular hispánica y sus problemas". *Zephyrus* 8, 5-76.
- CUADRADO DIAZ, E. (1963a) "Cerámica ática de Barniz Negro de la necrópolis de El Cigarralejo (Mula, Murcia)". *APL* 10, 97-164.
- CUADRADO DIAZ, E. (1963b) "Puñales de antenas en territorio ibérico". *Zephyrus* 14, 17-27.
- CUADRADO DIAZ, E. (1966) "Repertorio de los recipientes rituales metálicos con 'asas de manos' de la Península Ibérica". *TP* 21, 1-76.
- CUADRADO DIAZ, E. (1968a) "Tumbas principescas de El Cigarralejo". *MM* 9, 148-186.
- CUADRADO DIAZ, E. (1978a) "Ungüentarios cerámicos en el mundo ibérico. Aportación cronológica". *AEspA* 50-51, 389-404.
- CUADRADO DIAZ, E. (1978b) "Cerámica campaniense de El Cigarralejo". *BAEAA* 9, 23-30.
- CUADRADO DIAZ, E. (1978c) "Cerámica campaniense del Taller de las Pequeñas Estampillas en Cigarralejo (Mula, Murcia)". *BAEAA* 9, 31-32.
- CUADRADO DIAZ, E. (1978d) "Fibulas de La Téne en El Cigarralejo". *TP* 35, 307-336.
- CUADRADO DIAZ, E. (1979) "Espuelas Ibéricas". *XV CNA*, Lugo, 1977, 735-740.
- CUADRADO DIAZ, E. (1981) "Las necrópolis peninsulares en la Baja Epoca de la Cultura Ibérica". *La Baja Epoca de la Cultura Ibérica*, 51-73. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1982) "Decoración extraordinaria de un vaso ibérico". *Homenaje a Saénz de Buruaga*, 287-296.
- CUADRADO DIAZ, E. (1983c) "Una decoración excepcional en la cerámica ibérica". *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch III*, 57-67. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1984a) "Arte Ibérico". *Serie Arqueológica* 10. *Varia* 3, 273-292. Valencia.
- CUADRADO DIAZ, E. (1984b) "El Cigarralejo. Relaciones con la Meseta". *Al Basit* 15, 127-139.
- CUADRADO DIAZ, E. (1984c) "Restos monumentales funerarios de El Cigarralejo". *TP* 41, 251-290.
- CUADRADO DIAZ, E. (1986) "El problema de los restos escultóricos de las necrópolis ibéricas". *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, 567-580. Zaragoza.
- CUADRADO DIAZ, E. (1987b) "Las necrópolis ibéricas del Levante Español". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 185-203. Jaén.
- CUADRADO DIAZ, E. (1989) *La panoplia ibérica de "El Cigarralejo" (Mula, Murcia)*. Documentos. Serie Arqueología. 1. Murcia.
- CUADRADO DIAZ, E. (1990) "Un nuevo análisis de la crátera ibérica del desfile militar". *Homenaje a Jerónimo Molina*, 131-135. Murcia.
- CUADRADO DIAZ, E. (1991) "Un casco típicamente ibérico". *Festschrift W. Schüle, Internationale Archäologie* 1, 81-85. Marburg.
- CUADRADO, E.; QUESADA, F. (1989) "La cerámica ibérica de "El Cigarralejo" (Murcia). Estudio de Cronología". *Verdolay* 1, 49-115.
- CUNLIFFE, B.W. et alii (1993) "El proyecto de Torreparedones (Baena, Córdoba)". *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992)*, 519-528. Huelva.
- CURA MORERA, M. (1971-72) "El poblament pre-romà en les comarques centrals de Catalunya". *Boletín Arqueológico*, Epoca IV, Fasc. 113-120, 56-57. Tarragona.
- CURA MORERA, M. (1976-78) "Aportaciones al conocimiento del proceso de iberización en el interior de Cataluña". *Els Orígens del Món Ibèric. Ampurias* 38-40, 331-344.
- CURA MORERA, M. (1978) "Contribució al' estudi de les poblacions pre-romanes de l'interior de Catalunya". *II CIAP*, 179-183. Puigcerdá.
- CURADO, F.P. (1986) "Mais uma estela do Bronze Final na Beira Alta (Fóios, Sabugal-Guarda)". *Arqueologia* 14, 103-109.
- CHABOT, L.; FEUGERE, M. (1993) "Les armes de l'oppidum de la Cloche (B. du Rh.) et la destruction du site au Ier siècle avant notre ère". *Documents d'Archéologie Méridionale* 16, 337-351.
- CHAPA BRUNET, T. (1980a) *La escultura zoomorfa ibérica en piedra*. Tesis Doctorales Universidad Complutense de Madrid I-II. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T. (1985) *La escultura ibérica zoomorfa*. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T. (1986a) *Influjos griegos en la escultura zoomorfa ibérica*. Iberia Graeca. Serie Arqueológica 2. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T. (1986b) "Escultura ibérica. Una revisión de sus interpretaciones". *TP* 43, 43-60.
- CHAPA BRUNET, T. (1995) "Escultura ibérica: algunas reflexiones". *Homenaje a H. Schubart. BAEAA* 35, 189-192.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J.; MADRIGAL, A. (1993a) "Proyecto: el poblamiento ibérico en el valle del Guadiana Menor (Jaén)". *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992)*, 579-590. Huelva.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J.; MADRIGAL, A. (1993c) "Mundo ibérico y mundo púnico en la Alta Andalucía". *1º Congreso de Arqueología Peninsular*. Porto. II, 411-426. Porto.
- CHAPOTAT, G. (1984) "Trois points de lance à oeillets à la base des ailerons dans le Sud-Est de la France". *Homenaje a Jacques-Pierre Millotte*, Univ. Besançon, 373-382. Paris.

- CHASE, G.H. (1902) "The Shield Devices of the Greeks". *Harvard Studies in Classical Philology* XIII, 61-127.
- CHERNOKIAN, R. (1988) *Les armes métalliques dans l'Art Protohistorique de l'Occident Méditerranéen*. Marseille.
- CHIC GARCIA, G. (1993) "Las estelas del suroeste hispano y el arreglo corporal del guerrero". J. Untermann, F. Villar (ed.) *Lengua y cultura...*, 273-280. Salamanca.
- CHOREMIS, A. (1978) "Prodrómi". *Archaiologicon Del-tion* 33 B', 223-226.
- CHOREMIS, A. (1980) "Metallic armour from a tomb at Prodrómi in Thesprotia". (En griego con resumen en inglés). *Athens Annals of Archaeology* 13, 3-20.
- DAREMBERG, SAGLIO, POTTIER y LAFAYE (1873-1917) *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*. Paris.
- DE JUAN GARCIA, A.; FERNANDEZ, M.; CABALLERO, A. (1994) "El yacimiento Ibero-Medieval de Alarcos". J. Sánchez Meseguer et al. (eds.) *Arqueología en Ciudad Real* 143-166. Madrid.
- DE NAVARRO, J.M. (1972) *The finds from the site of La Tène 1. Scabbards and the swords found in them*. I-II Oxford.
- DECHELETTE, J. (1911) "Le javelot 'olosideros' des Iberos". *REA* 13, 453-456.
- DECHELETTE, J. (1912) "Les fouilles du Marquis de Cerralbo". *CRAI*. Paris.
- DECHELETTE, J. (1914) *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo romaine. II.1 Age du bronze*. Paris.
- DECHELETTE, J. (1927) *Manuel d'archéologie préhistorique et celtique. IV Second Age du Fer ou Epoque de La Tène*. Paris.
- DEDET, B. (1995) "Etrusques, Grecs et indigènes dans les Garrigues du Languedoc oriental au premier Age du fer. Habitats et sépultures". *Sur les pas des Grecs en Occident, Etudes Massaliètes*, 4, 277-307.
- DEHN, W. (1988) "Eisenzeitliche Beinschienen in Südwesteuropa. Eine Ausstrahlung Griechischer Hoplitenrüstung". *MM* 29, 174-189.
- DELBRÜCK, H. (1900, trad. 1975) *History of the Art of War within the framework of Political History*. I. Westport, Conn.
- DELIBES DE CASTRO, G.; ROMERO, F. (1992) "El último milenio a.C. en la Cuenca del Duero. Reflexiones sobre la secuencia cultural". M. Almagro y G. Ruiz (eds.) *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 233-259. Madrid.
- DEMAKOPOULOU, K. (ed.) (1988) *The Mycenaean World*. Atenas.
- DENT, J.S. (1983) "Weapons, wounds and War in the Iron Age". *Archaeological Journal* 140, 120-128.
- DESCROIX, J. (1945) "Qu'est devenu le gaesum gaulois?". *REA* 47, 153-155.
- DESCROIX, J. (1948) "Ce qu'était la 'tragula' des Gaulois et de qu'elle est devenue". *REA* 50, 309-312.
- DEVINE, A. (1989) "Alexander the Great". J. Hackett (ed.) *Warfare in the Ancient World*, 104-129. London.
- DEYBER, A. (1986) "Contribution à l'étude de la guerre à la fin de l'époque de La Tène: l'emploi de l'armement celtique en Gaule au Ier siècle avant notre ère". *Aquitania Suppl.* 1, 331-342.
- DIAZ TEJERA, A. (1981) Introducción a las Historias de Polibio. *BCG* 38, 7-54. Madrid.
- DICKINSON, T.; HÄRKE, H. (1992) Early Anglo-Saxon Shields. *Archaeologia* 110. London.
- DIETRICH, B.C. (1988) "The instrument of sacrifice". R. Hägg et al. (eds.) *Early Greek Cult Practice*, 35-40. Stockholm.
- DIEZ AÑOS... (1987) *Diez Años de excavaciones en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)*. Murcia.
- DINTSIS, P. (1986) *Hellenistische Helme*. Archaeologica 43. Roma.
- DOBSON, B. (1989) "The Empire". J. Hackett (ed.) *Warfare in the Ancient World*, 192-220. London.
- DOMARADZKI, M. (1986) "Les épées en Thrace de la deuxième moitié du Ier millénaire avant notre ère". *Aquitania Suppl.* 1, 227-232.
- DOMINGUEZ ARRANZ, M.A. (1986) "Un estudio sobre la iberización de la provincia de Huesca". *Homenaje a Antonio Beltrán*, 551-566. Zaragoza.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1983) "Los términos 'Iberia' e 'iberos' en las fuentes grecolatinas: estudio acerca de su origen y ámbito de aplicación". *Lucentum* 2, 203-224.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1984) "La escultura animalística contestana com exponente del proceso de helenización del territorio". *Arqueologia Espacial* 4, 141-160. Teruel.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1984) "Reflexiones acerca de la sociedad hispana reflejada en la 'Geografía' de Estrabón". *Lucentum* 3, 201-218.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1986) "La función económica de la ciudad griega de Emporion". *IV CIAP*, 193-199. Puigcerdá.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1986) "La campaña de Aníbal contra los Vacceos: sus objetivos y su relación con el inicio de la Segunda Guerra Púnica". *Latomus* 45.2, 241-259.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1988a) "Los romanos e Iberia como tema histórico en la 'Geografía' de Estrabón". *II Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, 1984, I, 177-183. Antequera-Málaga.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1988b) "Algunas observaciones en torno al 'comercio continental griego' en la Meseta Meridional". *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*, III.2, 327-334. Toledo-Ciudad Real.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1991a) *La polis y la expansión colonial griega (siglos VIII-VI)*. Madrid.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1991b) "New perspectives on the Greek presence in the Iberian Peninsula". *The Hellenic Diaspora. From Antiquity to Modern times*, I, 109-161. Amsterdam.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1995a) "De nuevo sobre la estela funeraria de Ampurias". *V Congreso Internacional de Estelas funerarias*, Soria 1993, I, 55-62. Soria.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.J. (1995b) "De nuevo sobre los 'libiofenicios': un problema histórico y numismático". *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. Anejos AEspA* 14, 111-116. Madrid.
- DOMINGUEZ MONEDERO, A.J. (1995) "Del simposio griego a los bárbaros bebedores: el vino en Iberia y su imagen en los autores antiguos". S. Celestino (ed.) *Arqueología del vino*, 21-72. Jerez de la Frontera.
- DONLAN, W.; THOMPSON, J. (1976) "The Charge at Marathon". *Class. Journ.* 71, 339-343.
- DONLAN, W.; THOMPSON, J. (1979) "The Charge at Marathon again". *CW* 72, 419-420.
- DREWS, R. (1962) "Diodorus and his sources". *American Journal of Philology* 83, 383-392.
- DRIEL-MURRAY, C. van; HAAS, P. de (1989) "A circular shield cover and the reconstruction of the accompanying shield". *Exercitus* 2.7, 132-134.
- DUCREY, P. (1986, ed. or. 1985) *Warfare in Ancient Greece*. New York.
- DUMITRESCU, V. (1968) "La nécropole tumulaire du premier Age du Fer de Basarabi (Dep. de Dolj, Olténie)". *Dacia* 12, 177-260.
- DURAND, J.L. (1979) "Figurativo e processo rituale". *Dialoghi di Archeologia*, Nuova Serie 1, 16-31.



- DUVAL, A. (1970) "Les pointes de flèche d'Alésia au Musée des Antiquités Nationales". *Bulletin des Antiquités Nationales* 2, 35-51.
- DUVAL, A.; GOMEZ DE SOTO, J. (1986) "Quelques considérations sur les casques celtiques d'Amfreville (Eure) et d'Agris (Charente)". *Aquitania Suppl.* 1, 239-244.
- DUVAL, P.M.; KRUTA, V. (1986) "Le fourreau celtique de Cernon-sur-Coole (Marne)". *Gallia* 44.1, 1-27.
- D'AGOSTINO, B. (1974) "Molino della Badia". *Popoli e Civiltà dell'Italia Antica* 2. Roma.
- D'AGOSTINO, B. (1990) "Military Organization and Social Structure in Archaic Etruria". En Murray y Price (eds.), *The Greek City*, 58-82. Oxford.
- EIROA GARCIA, J.J. (1981) "Consideraciones acerca del estado actual de los estudios sobre la Edad del Hierro en las provincias de Teruel y Zaragoza". *I Reunión de Prehistoria Aragonesa*, 161-181. Huesca.
- ELAYI, J.; PLANAS PALAU, A. (1995) *Les pointes de flèches en bronze d'Ibiza dans le cadre de la colonisation phénico-punique*. Paris.
- ELES MASI, P. (ed.) (1981) *La Romagna tra VI e IV secolo a.C.* Bologna.
- ENGUIX ALEMANY, R. (1973) "Aproximación a una historia de la investigación de la Cultura Ibérica". *Saguntum* 9, 19-27.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J. (1981) "Dos falcas ibéricas y un puñal de la provincia de Cáceres en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz". *Revista de Estudios Extremeños* 33.1, 47-54.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J. (1982) "Dos nuevas estelas de guerreros en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz". *Museos* 1, 65-68.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J.; CELESTINO PEREZ, S. (1984) "Nuevas estelas decoradas en la Cuenca del Guadiana". *TP* 41, 237-250.
- ESCACENA CARRASCO, J.L. (1987) "El poblamiento ibérico en el Bajo Guadalquivir". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 273-298. Jaén.
- ESCACENA CARRASCO, J.L. (1989) "Los Turdetanos o la recuperación de la identidad perdida". En M.E. Aubet (ed.), *Tartessos*, 433-476. Barcelona.
- ESCACENA CARRASCO, J.L. (1992a) "Indicadores étnicos en la Andalucía prerromana". *Spal* 1, 321-343.
- ESCACENA CARRASCO, J.L. (1992b) "Del bosque y de sus árboles. (Reflexiones sobre la homogeneidad y la heterogeneidad de los pueblos prerromanos de Andalucía)". En D. Vaquerizo (ed.), *Religiosidad y vida cotidiana en la España Ibérica*, 47-80, Córdoba.
- ESPARZA ARROYO, A. (1991-92) "Cien años de ambigüedad: sobre un viejo tipo de fíbulas de la Edad del Hierro de la Meseta española". *Zephyrus* 44-45, 537-552.
- EUPHRONIOS (1990) *Euphronios, peintre à Athènes au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C.* Paris.
- FATAS, G. (1973) *La Sedetania. Las tierras zaragozanas hasta la fundación de Caesaraugusta*. Zaragoza.
- FATAS, G. (1975) "Una estela de guerrero con escudo de escotadura en V aparecido en las Cinco Villas de Aragón". *Pyrenae* 11, 165-169.
- FATAS, G. et alii (1989) *Los Celtas en el Valle Medio del Ebro*. Colección Mariano de Pano y Ruata 4. Zaragoza.
- FEEST, C. (1980) *The Art of War*. London.
- FERNANDEZ DE AVILES, A. (1962) "Escultura del Cerro de los Santos. La colección del Museo de Albacete". *Publ. del Seminario de Historia y Arqueología de Albacete*, 62-74. Albacete.
- FERNANDEZ FUSTER, L. (1951) "Las estelas ibéricas del Bajo Aragón". *Seminario de Arte Aragonés* 3, 55-70.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. (1982) "Una réplica en barro de la Dama del Cerro de los Santos". *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, 173-177. Madrid.
- FERNANDEZ MANZANO, J. (1984) *Armas y útiles metálicos del Bronce Final en la meseta Norte*. *Studia Archaeologica* 74. Valladolid.
- FERNANDEZ MANZANO, J. (1986) *El Bronce Final en la Meseta Norte Española. El utillaje metálico*. Soria.
- FERNANDEZ MANZANO, J.; MAÑANES PEREZ, J.; RAMOS, F. (1982) "Depósito de puntas de bronce hallado en Bembibre (León)". *TP* 39, 349-368.
- FERNANDEZ MIRANDA, M. (1978) *Secuencia cultural de la Prehistoria de Mallorca*. *BPH* XV. Madrid.
- FERNANDEZ MIRANDA, M. (1986) "La estela de Las Herencias (Toledo)". *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán*, 463-476. Zaragoza.
- FERNANDEZ MIRANDA, M.; OLMOS ROMERA, R. (1986) *Las ruedas de Toya y el origen del carro en la Península Ibérica*. Catálogos y Monografías del MAN, 9. Madrid.
- FERNANDEZ NIETO, F.J. (1968-69) "Beribrases, Edetanos e Ilercaones. Pueblos prerromanos en la Provincia de Castellón". *Zephyrus* 19-20, 115-141.
- FERNANDEZ NIETO, F.J. (1975) *Los acuerdos bélicos en la Antigua Grecia*. I-II. Santiago de Compostela.
- FERNANDEZ OCHOA, C.; ZARZALEJOS, M. (1994) "La estela de Chillón (Ciudad Real). Algunas consideraciones acerca de la funcionalidad de las 'estelas de guerrero' y su reutilización en época romana". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, 263-272. Soria.
- FERNANDEZ RODRIGUEZ, M.; DE JUAN, A.; CABALLERO, A. (1995) "El oppidum de Alarcos (Ciudad Real)". J. Blázquez (ed.), *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 209-217. Toledo.
- FERNANDEZ i REDONDO, R. (1989) "Els Lacetans. Interpretació a través de les fonts clàssiques, arqueològiques i numismàtiques. Estat de la qüestió". *Estrat* 1, 25-51.
- FERREIRA DA SILVA, A.C.; VARELA GOMES, M. (1992) *Proto-História de Portugal*. Lisboa.
- FERRER ALBELDA, E. (1993) *Nuevos documentos arqueológicos para la definición del horizonte orientalizante en la Península Ibérica: Las puntas de flecha*. Memoria de Licenciatura inédita, Univ. Sevilla.
- FERRER ALBELDA, E. (1994) "Algunas cuestiones sobre cronología y dispersión de las puntas de flecha orientalizantes en la Península Ibérica". *AAC* 5, 33-60.
- FERRER ALBELDA, E. (1995) "Sobre la hipotética función premonetal de las puntas de flecha orientalizantes en la Península Ibérica". *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. Anejos AEspA* 14, 91-95. Madrid.
- FERRER ALBELDA, E. (1996) "Sistematización de las puntas de flecha orientalizantes. Aspectos terminológicos y tipológicos". *Antiquitas* 7, 45-52.
- FERRILL, A. (1985) *The Origins of War. From the Stone Age to Alexander the Great*. London.
- FEUGERE, M. (1990) "Les armes romaines". En L. Bonnamour (ed.) *Du silex à la poudre...* 93-118. Chalons.
- FEUGERE, M. (1993) *Les armes des romains de la République à l'Antiquité tardive*. Paris.
- FEUGERE, M. (1994) *Casques antiques. Les visages de la guerre de Mycènes à fin de l'Empire Romain*. Paris.
- FEUGERE, M. (1994b) "L'équipement militaire d'époque républicaine en Gaule". *Journal of Roman Military equipment studies*, 5, 3-23.
- FIALA, F. (1899) "Das Flachgräberfeld und die prähistorische Ansiedlung in Sanskirmost". *WMBH* 6, 62-153.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1946) "El grupo escultórico de Alicante". *AEspA* 19, 309-333.

- FIGUERAS PACHECO, F. (1952) "La figura en bronce de 'Els Plans' de Villajoyosa". *AEspA* 25, 128 ss.
- FILOW, B.D. (1934) *Die Grabhügelnekropole bei Duvalin in Südbugarien*. Sofia.
- FILLOY NIEVA, I. (1990) "Tahalíes y otros elementos de anclaje en la necrópolis celtibérica de La Hoya (Laguardia-Alava)". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 241-240. Zaragoza.
- FILLOY NIEVA, I.; GIL, E. (1996 e.p.) "Las armas de las necrópolis celtibéricas de Carasta y La Hoya (Alava, España)". *X ROMEC*, Montpellier, Sept. 1996
- FLETCHER VALLS, D. (1954) *La Edad del Hierro en el Levante Español*. Congreso Internacional de CC Prehistóricas y Protohistóricas IV. Zaragoza.
- FLETCHER VALLS, D. (1960a) *Problemas de la Cultura Ibérica*. SIP Trabajos Varios 22. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1960b) "Estado actual del conocimiento de la cultura ibérica". *I Simposio Internacional de Prehistoria Peninsular*, Pamplona, 1959, 195-220. Pamplona.
- FLETCHER VALLS, D. (1965) *La necrópolis de La Solivella (Alcalá de Chivert, Castellón)*. SIP Trabajos Varios 32. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1974a) *Museo de Prehistoria de la Diputación Provincial de Valencia*. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1974b) "Cuatro figurillas ibéricas de bronce del Museo de Prehistoria de Valencia". *Zephyrus* 25, 329-334.
- FLETCHER VALLS, D.; PLA, E.; GIL MASCARELL, M.; ARANEGUI, C. (1976-78) "La iberización en el País Valenciano". *Els Orígens del Món Ibèric. Ampurias* 38-40, 75-92.
- FLETCHER, M.; LOCK, G. (1991) *Digging numbers. Elementary statistics for archaeologists*. Oxford.
- FOLEY, V. et al. (1985) "La Ballesta". *Investigación y Ciencia*, Marzo 1985, 76-83.
- FONTENLA BALLESTA, S. (inéd. 1988) *Falcatas ibéricas votivas*. Madrid.
- FORBES, R.J. (1964) *Studies in ancient technology*. VIII. Leiden.
- FORTEA, J.; BERNIER, M. (1970) *Recintos y fortificaciones ibéricas en la Bética*. Salamanca.
- FORTENBERRY, D. (1991) "Single greaves in the Late Helladic Period". *AJA* 95, 623-627.
- FOSSATI, I. (1987) *Gli Esserciti Etruschi*. Milano.
- FOSTER, P. (1978) *Greek arms and armour*. The Greek Museum, University of Newcastle upon Tyne. Newcastle.
- FRANKEL, H. (1993, ed. or. 1962) *Poesía y filosofía en la Grecia arcaica*. Madrid.
- FREY, O.H. (1983) "Die Bewaffnung im Hallstattkreis". *Etudes Celtiques* 20.1, 7-21.
- FRIIS-HANSEN, J. (1990) "Mesolithic cutting arrows: functional analysis of arrows used in the hunting of large game". *Antiquity* 64, 494-504.
- FRONTAN FERNANDEZ, F.L. (1991) "Materiales de la cueva de Son Bauza (Mallorca)". *TP* 48, 103-134.
- FUENTE APARICIO, M. de la (1959, inéd.) *La Falcata Ibérica*. Memoria de Licenciatura Inédita, Univ. Complutense de Madrid Madrid.
- FUGAZZOLA, M.A. (1984) *La cultura villanoviana. Guida ai materiali della prima età del Ferro nel museo di Villa Giulia*. Roma.
- FULGOSIO, M. (1872) "Armas antiguas ofensivas de bronce e hierro: su estudio, en comparación con las que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional". *Museo Español de Antigüedades* 1, 353-372.
- FULLER, J.F.C. (1979, ed. or. 1953) *Batallas decisivas del mundo occidental*. I-III Madrid.
- FURTWANGLER, A.; REICHOLD, K. (1900-1932) *Griechische Vasenmälerei*. I-III. Berlin.
- GABALDON MARTINEZ, M. (1997) "El trofeo griego. Ritual de armas y símbolo de victoria". *BAEAA* 37, 29-40.
- GABRIEL, R.A.; METZ, K.S. (1991) *From Sumer to Rome. The military capabilities of ancient armies*. London.
- GALAN DOMINGO, E. (1993) *Estelas, paisaje y territorio en el Bronce Final del Suroeste de la Península Ibérica*. Complutum, Extra 3. Madrid.
- GALAN DOMINGO, E. (1994a) "Estelas y fronteras: un caso de estudio en el Bajo Aragón en época Ibérica". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, 99-106. Soria.
- GALAN DOMINGO, E. (1994b) "Las estelas decoradas del Suroeste y las corrientes historiográficas de la Arqueología Española". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, 63-70. Soria.
- GALIETTI, A. (1938) "Contributo alla conoscenza dell'armatura dei Prisci Latini". *Atti IV Congresso Nazionale di Studi Romani*, II, 282-289. Roma.
- GARATE CORDOBA, J. et alii. (1981) *Historia del Ejército Español*. I. Madrid.
- GARCIA CANO, C. (1997 e.p.) "Un tachón de escudo en bronce procedente de la necrópolis ibérica de Los Nietos (Cartagena, Murcia)". *XXIV CNA*, Cartagena 1997.
- GARCIA CANO, J.M. (1982) *Cerámicas griegas de la región de Murcia*. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M. (1992a) "Las necrópolis ibéricas en Murcia". J. Blázquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 313-349. Madrid.
- GARCIA CANO, J.M. (1994a) *Las necrópolis ibéricas en Murcia (un ejemplo paradigmático: Coimbra del Barranco Ancho. Estudio analítico*. Tesis Doctoral en Microficha. Octubre 1993. I-V. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M. (1994b) "El pilar-estela de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)". *REIb* 1, 173-201.
- GARCIA CANO, J.M.; SAN NICOLAS, M. (1990) "Mundo ibérico y romanización en el área de Calasparra". *Ciclo conferencias. VII Centenario de Calasparra*. Calasparra.
- GARCIA DE LA CHICA, J. (1957) "El armamento de los Iberos". *RABM* 62, 309-321.
- GARCIA GARRIDO, M.; LALANA, L. (1993) "Algunos gables de plomo con inscripciones latinas y púnicas halladas en Hispania". *Homenaje al Dr. Leandre Villarronga*, 101-108. Barcelona.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1988b) "Las necrópolis ibéricas de Cástulo. Componentes rituales". *Homenaje a M. Vigil II. Studia Historica, Hª Antig.* VI, 61-76. Salamanca.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1989) "Estudio del armamento prerromano en la Península Ibérica a través de los textos clásicos". *Espacio, Tiempo y Forma*, serie II, 2, 69-80. Madrid.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1993) "Indigenismo y Romanización en Turdetania durante la República". *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, 6, 99-132.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1993) "Relaciones entre la Meseta y Oretania con anterioridad a la Conquista de la Península Ibérica por Roma". *Hispania Antiqua* 17, 95-118.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1994) "Estudio del armamento prerromano peninsular a través de la escultura y del relieve". J. Mangas y J. Alvar (eds.) *Homenaje a Jose Mª Blázquez*, II, 201-226. Madrid,

- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P.; BLAZQUEZ, J.M. (1987) "Mercenarios hispanos en las fuentes literarias y en la Arqueología". *Habis* 18-19, 257-270.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P.; BLAZQUEZ, J.M. (1989) "El armamento de las necrópolis ibéricas de la Alta Andalucía". *Historia* 16 153, 105-112.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P.; BLAZQUEZ, J.M. (1991) "Espada siria en un guerrero de Obulco (Jaén, España)". *RivStudFen* 19.2, 149-153.
- GARCIA GUINEA, M.A. (1967) "Las puntas de flecha con anzuelo y doble filo y su proyección hacia Occidente". *AEspA* 40, 69-87.
- GARCIA IGLESIAS, L. (1986) "Patria y misión del guerrero en la Antigua Grecia". En A. del Castillo (ed.). *Ejército y sociedad*, 87-115. Salamanca.
- GARCIA LLEDO, F.J. (1986-87) "La técnica de construcción de algunas espadas de antenas de la meseta". *Col. Int. "La Edad del Hierro en la Meseta Norte"*. *Zephyrus* 39-40, 311-320.
- GARCIA MAURIÑO, J. (1986 inéd.) *Los cascos de La Tène en la Península Ibérica*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad Complutense. Madrid.
- GARCIA MAURIÑO, J. (1993) "Los cascos de tipo Montefortino en la Península Ibérica. Aproximación al estudio del armamento en la Segunda Edad del Hierro". *Complutum* 4, 95-146.
- GARCIA MORENO, L.A. (1992) "Ciudades béticas de estirpe púnica". *Dialoghi di Archeologia* 10, 1-2, 119-128.
- GARCIA MORENO, L.A. (1993) "¿Mastienos o Bastetanos?: un problema de la etnología hispana prerromana". *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, 1988. I, 201-211. Córdoba.
- GARCIA SANZ, C.; RUFETE TOMICO, P. (1995) *La ciudad de Tejada la Vieja*. Huelva.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1934) "Factores que contribuyeron a la Helenización de la España Prerromana. Los Iberos en la Grecia propia y en el Oriente Helenístico". *BRAH* 104, 639-670.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1935a) *Contactos y relaciones entre la Magna Grecia y la Península Ibérica según la Arqueología y los textos clásicos*. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1935b) "Los iberos en Cerdeña según los textos clásicos y la Arqueología". *Emerita* 3.2, 225-256.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1939) "Los Iberos en Sicilia". *Emerita* 7, 1-2, 71-125.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1940-41) "Iberos en el Norte de Africa". *AEspA* 16, 347-348.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1941) "Arte Griego provincial. La figura sedente de Verdolay". *AEspA* 14, 350-352.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1943a) "Algunos problemas de arte y cronología ibéricas". *AEspA* 50, 78-108.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1945b) *Bandas y guerrillas en las luchas contra Roma*. Discurso leído ante la Real Academia de la Historia. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1948) *Hispania Graeca*. I-III. Barcelona.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1954a) "Los mercenarios españoles en Cerdeña, Sicilia, Grecia, Italia y Norte de Africa". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal* (ed. 1982) I.\*\*, 647-680. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1954b) "La escultura ibérica". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal* I.\*\*\*, 443-598. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1962) "Los mercenarios españoles en la Segunda Guerra Púnica". *RHM* 6, 7-23.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1963a) "Los mercenarios españoles en la Segunda Guerra Púnica (II)". *RHM* 7, 7-31. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1963b) "Los auxiliares hispanos en los ejércitos romanos de ocupación". *Emerita* 31, 213-226.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1969-70) "Les Mercenaires espagnols dans les armées carthaginoises au moment de la bataille de Zama" *Africa* 10-11, 111-120.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1974) "Un dato más sobre la fecha romana de la cerámica ibérica figurada del sureste y la Dama de Elche" *Miscelánea Arqueológica. Instituto de Prehistoria* I, 339 ss. Barcelona.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1974) "Otros testimonios más de la presencia de mercenarios españoles en el Mediterráneo". *I Simposio Internacional de Colonizaciones*, 201-203. Barcelona.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1976) "El ejército romano en Hispania". *AEspA* 49, 59-103.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1979, ed.or. 1972) *Arte Romano*. Enciclopedia Clásica I. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1980, ed.or. 1971) *Arte Ibérico en España*. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1981, ed.or. 1967) *Veinticinco estampas de la España Antigua*. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1982a, ed.or. 1947) *La España del s. I de nuestra Era (según Pomponio Mela y C. Plinio)*. Madrid.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (1993, ed.or. 1945) *España y los españoles hace dos mil años según la Geografía de Estrabón*. Madrid.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1990) "Iconografía fenicio-púnica en moneda romana republicana de la Bética". *Zephyrus* 43, 371-383.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1991) "Las religiones orientales en la Península Ibérica: documentos numismáticos". *AEspA* 64, 37-81.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1992) "La moneda, libro en imágenes de la ciudad". R. Olmos (ed.) *La sociedad ibérica a través de la imagen*, 237-249. Madrid.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1993a) "Origen y función del denario ibérico". *Festschrift für J. Untermann*, 97-124. Innsbruck.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1993b) "El proceso de monetización en el Levante y sur Peninsular durante la Segunda Guerra Púnica". J. Untermann, F. Villar (ed.) *Lengua y cultura...*, 317-348. Salamanca.
- GARCIA-BELLIDO, M.P. (1993c) "Las cecas libiofenicias". *VII Jornadas de Arqueología Fenicio Púnica*. Ibiza 1992, 97-146. Ibiza.
- GARCIA-SOTO, E. (1989) "Tumbas con puñales de tipo Monte Bernorio en la necrópolis de San Martín de Uce-ro". *Actas II Symposium de Arqueología Soriana*, II, 367-388. Soria.
- GARCIA-SOTO, E. (1990) "Las necrópolis de la Edad del Hierro en el alto valle del Duero". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 13-38. Zaragoza.
- GARLAND, R. (1985) *The Greek way of Death*. London.
- GARLAN, Y. (1972) *La guerre dans l'antiquité*. Paris.
- GARRALDA, M.D. (1986) "Ethnogenèse des Peuples Ibériques (env. 1000B.C.-500 A.D.)". En Bernhard (ed.), *Ethnogenèse europäischer Völker* 187-207, Stuttgart & New York.
- GARRUCCI, R. (1867) "On the discovery of sepulchral remains at Veii and Praeneste". *Archaeologia* 41, 187-206.
- GASTALDI, P. (1994) "Struttura sociale e rapporti di scambio nel IX sec. a Pontecagnano". *La Presenza Etrusca nella Campania Meridionale*, 49-59. Firenze.
- GENTILONI, A.S. (1880) "Necropolis dell'età del Ferro a Tolentino". *Bulletino di Paleontologia Italiana* 6, 155-165.



- GICHON, M. (1986) "Aspects of the Roman Army in War according to the Bellum Iudaicum of Josephus". P. Freeman y D. Kennedy (eds.) *BAR Int. Series* 297, I-II, 287-310. Oxford.
- GIL FARRES, O. (1947-48) "Espada protoetrusca y fragmento de otra del Museo Arqueológico Nacional". *Ampurias* 9-10, 286-288.
- GIL FARRES, O. (1966) *La moneda hispánica en la Edad Antigua*. Madrid.
- GIL MASCARELL, M. (1973a) "Restos funerarios ibéricos en las provincias de Castellón y Valencia". *Saguntum* 9, 29-47.
- GIL MASCARELL, M. (1973b) "La Torre ibérica de Foyos (Lucena del Cid, Castellón)". *XII CNA*, Jaén, 1971, 519-526. Zaragoza.
- GIL MASCARELL, M. (1975b) "Sobre las cuevas ibéricas del País Valenciano. Materiales y problemas". *Saguntum* 11, 281-332.
- GIL MASCARELL, M. (1977) "Enterramientos en El Puntalet (Liria)". *CPAC* 4, 311-313.
- GIL MASCARELL, M.; ARANEGUI, C. (1981) *El Bronce Final y el comienzo de la Edad del Hierro en el País Valenciano*. Monografías del Laboratorio de Arqueología de Valencia 1. Valencia.
- GILL, D.W. (1986) "Classical Greek fictile imitations of precious metal vases". En M. Vickers (ed.), *Pots and Pans*, 9-30. Oxford.
- GIMENEZ ORTUÑO, L.I. (1988) "Noticia sobre una nueva escultura ibérica: el thoracato ibérico de 'La Losa' (Casas de J. Nuñez, Albacete)". *Homenaje a Samuel de los Santos*, 131-135. Albacete.
- GINOUX, N. (1994) "Lyres et dragons, nouvelles donées pour l'analyse d'un des principaux thèmes ornementaux des fourreaux laténiens". *L'Europe celtique du Ve au IIIe siècle avant J.-C.*, 405-412. La Source.
- GIRY, J. (1965) "La nécropole preromaine de St. Julien (Pézenas, Hérault)". *RivStuLig* XXX.1-2, 117-235.
- GIULIANO, A. (1969) "Osservazioni sulle pitture della 'Tomba dei Tori' a Tarquinia". *Studi Etruschi* 37, 3-26.
- GOMES, M. VARELA; PINHO, J. (1977) "Las estelas decoradas do Pomar (Beja-Portugal). Estudio comparado". *TP* 34, 174-264.
- GOMEZ BELLARD, F. (1996) "El análisis antropológico de las cremaciones". *Homenaje a M. Fernández Miranda*. *Complutum* Extra 6 (II), 55-64. Madrid.
- GOMEZ ESPELOSIN, F.J. (1993) "La imagen del bárbaro en Apiano. La adaptabilidad de un modelo retórico". *Habis* 24, 105-124.
- GOMEZ RAMOS, P. (1996) "Análisis de escorias férreas: nuevas aportaciones al conocimiento de la siderurgia romana en España". *TP* 53.2, 145-155.
- GOMEZ RAMOS, P.; ROVIRA, S. (1995) "La metalurgia ibérica del bronce: una visión espacial". *XXIII CNA*, Elche 1995, 359-368. Elche.
- GONZALEZ CORDERO, A.; HERNANDEZ, M.; CASTILLO, J.; TORRES, N. (1990) "Las necrópolis del Cardenillo y de Pajares en Madrigal de la Vera (Cáceres), la influencia mesetena al Norte de Extremadura". *Studia Zamorensia* 11, 129-160.
- GONZALEZ NAVARRETE, J.A. (1987) *Escultura Ibérica de Cerrillo Blanco, Porcuna, Jaén*. Jaén.
- GONZALEZ PRATS, A. (1982a) "Las puntas de flecha con arpon de la Sierra de Crevillente (De Protohistoria Alicante, I). *Ampurias* 44, 257-261.
- GONZALEZ RODRIGUEZ, R.; BARRIONUEVO, F.; AGUILAR, L. (1995) "Mesas de Asta, un centro indígena tartésico en los esteros del Guadalquivir". *Tartessos 25 años después. 1968-1993*, 215-237. Jerez de la Frontera.
- GONZALEZ WAGNER, C. (1994) "Guerra, ejército y comunidad cívica en Cartago". *Homenaje al Prof. F. Presedo*, 825-835. Sevilla.
- GONZALEZ-CONDE, M.P. (1986) "Elementos para una delimitación entre vettones y carpetanos en la Provincia de Toledo". *Lucentum* 6, 87-94.
- GONZALEZ-CONDE, M.P. (1992) "Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 299-310. Madrid.
- GORDON, D.H. (1953) "Swords, Rapiers and Horse riders". *Antiquity* 27, 67-68.
- GORROCHATEGUI, J. (1993) "La onomástica aquitana y su relación con la ibérica". J. Untermann, J. Villar (eds.), *Lengua y cultura en la España prerromana*, 609-634. Salamanca.
- GRACIA ALONSO, F. (1991) "Materiales etruscos en el poblado ibérico de La Moleta del Remei (Alcanar, Montsià, Tarragona)". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 177-186. Barcelona.
- GRACIA ALONSO, F.; MUNILLA, G.; PLAYA, R.M.; MURIEL, S. (1996) "Demografía y superficie de poblamiento en los asentamientos ibéricos del NE. peninsular". *Homenaje a M. Fernández Miranda*, *Complutum* Extra 6(II), 177-191. Madrid.
- GRANGEL NEBOT, E.; ESTELL, V. (1987-88) "Armamento ibérico de la necrópolis de Orleil (La Vall d'Uixó, Castellón)". *CPAC* 13, 213-225.
- GRANT, M. (1995) *Greek and Roman historians. Information and misinformation*. London & New York.
- GRAU MIRA, I. (1996) "Estudio de las excavaciones antiguas de 1953 y 1956 en el poblado ibérico de La Serreta". *Recerques del Museu d'Alcoi* 5, 83-119.
- GRECO, E. (1992) *Archeologia della Magna Grecia*. Roma & Bari.
- GREENHALGH, P.A.L. (1973) *Early Greek Warfare. Horsemen and chariots in the Homeric and Archaic Ages*. Cambridge.
- GRIFFITHS, W.B. (1989) "The sling and its place in the Roman Imperial Army". C. van Driel Murray (ed.) *BAR Intern. Series* 476, 255-279. Oxford.
- GRIFFITH, C.T. (1935) *The Mercenaries of the Hellenistic World*. Cambridge.
- GRÑO FRONTERA, B. de (1986-87) "Los puñales de tipo Monte Bernorio-Miraveche". Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta', *Zephyrus* 39-40, 297-306.
- GRÑO FRONTERA, B. de (1989) *Los puñales de tipo Mte. Bernorio-Miraveche. Un arma de la Segunda Edad del Hierro en la Cuenca del Duero*. BAR International Series 504. Oxford.
- GRINSELL, L.V. (1961) "The breaking of objects as a funerary rite". *Folk-lore* 72, 475-491.
- GRINSELL, L.V. (1973) "The beaking of objects as a Funerary rite: supplementary notes". *Folk-lore* 84, 111-114.
- GROSSE, R. (1959) *Las fuentes desde César hasta el s. V d.C. FHA VIII*. Barcelona.
- GSELL, S. (1920) "Histoire Militaire de Carthage". *Histoire Ancienne de L'Afrique du Nord* III. Paris.
- GUADAN, A.M. (1979) *Las armas en la moneda ibérica*. Madrid.
- GUILLAUMET, J.P. (1990) "Les armes de l'Age du Fer". L. Bonnamour (ed.) *Du silex à la poudre...*, 55-92. Chalons.
- GUILLAUMIN, J.Y. (1993) "Les Celtes comme objet d'étude chez les anciens: les textes antiques et leur valeur". A. Daubigny (ed.) *Fonctionnement social de l'Age du Fer*, 91-96. Lons-le-Saunier.
- GUITTARD, CH. (1986) "Les sources littéraires et historiques concernant l'armement du légionnaire romain".

- A.M. Adam; A. Rouveret (eds.), *Guerre et société...* 51-64. Paris.
- GUSI GENER, F.; OLIVER, A. (1987) "La problemática de la iberización en Castellón". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 100-136. Jaén.
- GUSTIN, M. (1974) "Mahaire". *Situla* 14/15, 77-94.
- GUSTIN, M. (1984) "Die Kelten in Jugoslawien. Ubersicht über der archäologische Fundgut". *JBRGZM* 31, 305-363.
- HACKETT, J. (ed.) (1989) *Warfare in the Ancient World*. London.
- HALM-TISSERANT, M. (1986) "Le Gorgonéion, emblème d'Athènes. Introduction du motif sur le bouclier et l'épée". *RA* 2, 245-278.
- HAMMOND, N.G.L. (1968) "The Campaign and the Battle of Marathon". *JHS* 88, 13-57.
- HAMMOND, N.G.L.; SCULLARD, H.H. (eds.) (1970) *Oxford Classical Dictionary*. Oxford.
- HANSON, V.D. (1989) *The Western way of war. Infantry Battle in Classical Greece*. London.
- HANSON, V.D. (1991) "The ideology of hoplite battle, Ancient and Modern". V.D. Hanson (ed.), *Hoplites*, 3-15. London.
- HANSON, V.D. (1991) "Hoplite technology in phalanx battle". V.D. Hanson (ed.), *Hoplites*, 63-86. London.
- HANSON, V.D. (ed.) (1991) *Hoplites. The classical Greek Battle Experience*. London & New York.
- HARDY, R. (1976) *Longbow. A social and military History*. Cambridge.
- HARKE, H. (1990) "'Warrior graves'? The background of the Anglo-Saxon weapon burial rite". *Past & Present* 126, 22-43.
- HARMAND, J. (1967) *L'armée et le soldat à Rome de 107 a 50 avant notre ère*. Paris.
- HARMATTA, J. (1951) "The Golden Bow of the Huns". *Acta Archaeologica Hungarica*. I 107-149.
- HARRISON, R.J. (1980) "A Tin-plated dagger of the Early Iron Age from Spain". *MM* 21, 140-146.
- HARRISON, R.J. (1988) *Spain at the Dawn of History*. London.
- HARRIS, H.A. (1963) "Greek javelin throwing". *Greece & Rome* 10, 26-36.
- HAYES, R. O. (1984) "Warfare and the disappearance of Meroe: a preliminary application of cross-cultural findings to Nile Archaeology". En Ferguson (ed.), *Warfare, Culture & Environment*, 345-357.
- HAZELL, P.J. (1981) "The pedite gladius". *The Antiquaries Journal* 61, 73-82.
- HENCKEN, H. (1950) "Herzsprung shields and Greek Trade". *AJA* 54.4, 295-309.
- HENCKEN, H. (1971) *The earliest European Helmets*. Bulletin of the American School of Prehistoric Research 28. Cambridge, Mass.
- HENRY, B.M. (1972, inéd.) *La Fronde en Italie du VIIe s. av. J.C. à l'Empire Romain*. Diplôme de l'École Pratique des Hautes Études. I-II. Paris.
- HENRY, B.M. (1975-76) "La fronde chez les Celtes. les projectiles et leur utilisation". *Bull. Angers* 2, 17-24.
- HENRY, B.M. (1978) "Les balles de fronde étrusques en plomb". *101 Congrès Nat. des Sociétés Savantes*. Lille, 1976, 9-19. Paris.
- HERNANDEZ HERNANDEZ, F.; GALAN, E. (1996) *La necrópolis de 'El Mercadillo' (Botija, Cáceres)*. Cáceres.
- HERNANDEZ VERA, J.A.; MURILLO RAMOS, J.J. (1985) "Aproximación al estudio de la siderurgia ibérica del Moncayo". *Caesaraugusta* 61-62, 177-190.
- HERNANDEZ VERA, J.A.; MURILLO RAMOS, J.J. (1986) "La metalurgia celtibérica: proyecto de investigación". *Homenaje a Antonio Beltrán*, 453-463. Zaragoza.
- HERNANDO GRANDE, A. (1976) "Representaciones del escudo en la Península Ibérica: escudos en estelas". *CuPAUAM* 3, 127-135.
- HERNANDO GRANDE, A. (1983) "Aportación al estudio del escudo en los exvotos ibéricos". *Congreso de Estudios Extremeños*, Mérida 1979, VI, 63-69. Madrid.
- HERNANDO GRANDE, A. (1988) "Piezas metálicas de la Edad del Bronce en la Meseta: puntas de flecha triangulares con pedúnculo y aletas". *Homenaje a E. Ripoll, Espacio, Tiempo y Forma Serie I*, 1, 311-323. Madrid.
- HERNANDO GRANDE, A. (1990) "Materiales metálicos de la Edad de Bronce en la meseta: armas". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I*, 3, 143-201.
- HERNANDO GRANDE, A. (inéd. 1976) *Aportación al estudio del escudo en representaciones de la Península Ibérica*. Memoria Licenciatura inédita, UAM de Madrid. Madrid.
- HEURGON, J. (1969) "La guerre romaine aux 4e-3e siècles et la Fides Romana". J.P. Brisson (ed.) *Problèmes de la Guerre en Rome*, 23-32. Paris.
- HIND, J.G.F. (1983) "The scene on the gold Amphora from Panaguryschte once more" Poulter (ed.) *Ancient Bulgaria*, 1, 253-274. Nottingham.
- HINTON, P. (1986) "An Analysis of Burial Rites at Müsingen-Rain: an approach to the study of Iron Age Society". *Aquitania Suppl.* 1, 351-368.
- HISPANIC SOCIETY OF AMERICA (1954) *A History of the Hispanic Society of America, Museum and Library, 1904-1954*. New York.
- HOLMES, R. (1985) *Firing Line*. Hardmondsworth.
- HORN, H.; RÜGER, C. (eds.) (1979) *Die Numider*. Bonn.
- HORNBLOWER, S.; SPAWFORTH, A. (1996, 3rd ed.) *The Oxford Classical Dictionary*. Oxford.
- HOURS-MIEDAN, M. (1964) *Carthage. Que sais-je?* 334. Paris.
- HOZ, J. de (1994) "Una probable inscripción latina en un casco de Pozo Moro". *AEspA* 67, 223-227.
- HUBRECHT, A.U.M. (1964) "The use of the sling in the Balearic Islands". *Bulletin van de Vereeniging tot Bevordering des Kennis XXXIX*, 92-93. Leiden.
- HUMBLE, R. (1980) *Warfare in the Ancient World*. London.
- HUNT ORTIZ, M.; RUIZ DELGADO, M.M. (1990) "Smith on the move: notes on the mobility of smiths in primitive communities". *Arqueologia Hoje* 1, 92-107.
- HURWIT, J.M. (1985) *The Art and Culture of Early Greece 1100-480 B.C.* Ithaca & London.
- HURWIT, J.M. (1985) "The Dipylon Shield once more" *Class. Ant.* 4.2, 121 ss.
- IBAÑEZ CASTRO, A. (1987) "Recuperación de dos estelas decoradas". *Rev. de Arqueología* 80, 64-65.
- IGLESIAS, L. (1980) "Nueva estela decorada procedente del Viso (Córdoba)". *Zephyrus* 30-31, 254-256.
- IRIARTE, A.; GARCIA, M.L.; FILLOY, I.; SESMA, J. (1996) "El depósito de armas de La Azucarera (Alfaro, La Rioja)". *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 4, 173-194.
- IZQUIERDO PERAILE, M.I. (1995) "Un vaso inédito con excepcional decoración pintada procedente de la necrópolis ibérica de Corral de Saus (Moixent, València)". *Homenaje a M. Gil-Masarell. Saguntum* 29, 93-104.
- JACOBSTHAL, P. (1944) *Early Celtic Art*. I-II. Oxford.
- JANNORAY, J. (1950) *Les fouilles d'Enserune (Hérault) et la connaissance des civilisations préromaines de la Gaule méridionale*. Bruxelles.
- JANNORAY, J. (1955) *Enserune*. Paris.

- JANNOT, J.R. (1984) *Les reliefs archaïques de Chiusi*. Roma.
- JANNOT, J.R. (1985) "Les cités étrusques et guerre. Remarques sur la fonction militaire dans la cité étrusque". *Ktema* 10, 127-141.
- JANNOT, J.R. (1986) "Les cavaliers étrusques. Armement, mode de combat, fonction. VII ème au IVème siècle". *MDAI(R)* 93, 109-133.
- JARVA, E. (1995) *Archaiologia on Archaic Greek Body Armour*. Studia Archaeologica Septentrionalia 3. Rovaniemi.
- JEHASSE, J. Y L. (1973) "La Nécropole préromaine d'Aleria (1960-1968)". *Gallia* XXV Suppl. Paris.
- JEHASSE, J. y L. (1979) "The Etruscans and Corsica". Ridgway, D., F.R.(eds.) *Italy before the Romans*. 313-351. London.
- JIMENEZ BARRIENTOS, J.C. (1986 inédito) *La necrópolis Orientalizante de la Cruz del Negro*. Carmona (Sevilla). Memoria de Licenciatura Inédita, Universidad de Sevilla Sevilla.
- JIMENEZ BARRIENTOS, J.C. (1987) "Aspectos rituales funerarios de la necrópolis de la Cruz del Negro. Carmona (Sevilla)". *Zephyrus* 43, 215-222.
- JIMENEZ DE GREGORIO, F. (1992) "Aproximaciones al mapa arqueológico del occidente provincial toledano". *Actas las Jornadas de Arqueología de Talavera y sus tierras*, 5-38, Talavera de la Reina.
- JOHANNOWSKY, W. (1990) Debate dentro del congreso 'La Magna Grecia e il lontano Occidente'. Tarento, 1989. 381-383 Tarento.
- JORGE ARAGONESES, M. (1964-65) "Dos nuevas necrópolis ibéricas en la Provincia de Murcia". *Anales de la Universidad de Murcia. Fil. y Letras* 23, 1-2, 83-86.
- JORGE ARAGONESES, M. (1968) "Los cabezales y las gamarras de la montura ibérica, según un bronce inédito del Santuario de La Luz (Murcia)". *Anales de la Universidad de Murcia. Fil. y Letras*. 26.1, 169-176.
- JORGE ARAGONESES, M. (1973) "Bronces inéditos del Santuario ibérico de La Luz (Murcia)". Homenaje a F. Navarro, *AnABA* 197-225, Madrid.
- JUDICE GAMITO, T. (1983) "A idade do ferro no sul de Portugal. Problemas e Perspectivas". *Arqueologia* 6, 65-78.
- JUNKELMANN, M. (1986) *Die Legionen des Augustus*. Mainz am Rhein.
- JUNYENT SANCHEZ, E. (1975) "Contexto y significado de la cerámica de barniz rojo Ilergeta en la iberización del Norte del Ebro". *XIII CNA*, Huelva, 1973, 715-722. Zaragoza.
- JUNYENT SANCHEZ, E. (1976-78) "Problemática general de la iberización en la Cataluña interior". *Ampurias* 38-40, 177-186.
- KALUS, L. (1977) "Aspects morphologiques et Technique des Boucliers Musulmans". *Gladius* 13, 25-62.
- KAMERBEEK, J.C. (1963) *The plays of Sophocles. Commentaries. Part I. Ajax*. Leiden.
- KAUL, F. (1991) "Il calderone di Gundestrup". S. Moscati (ed.) *I Celti*, 538-540. Milano.
- KEEGAN, J. (1978) *The Face of Battle*. London.
- KEPPIE, L. (1984) *The Making of the Roman Army. Form Republic to Empire*. London.
- KIMMIG, W. (1938) "Ein Kriegergrab der Hunsrück -Eifel Kultur von Horath, Kr. Bernkastel". *Marburger Studien. Herausgegeben von Ernst Sprockhoff*, 125-132. Darmstadt.
- KIMMIG, W. (1940) "Ein Keltenschild aus Agypten". *Germania* 24, 106-111.
- KIRK, G.S. (1968) "War and Warrior in the Homeric Poems". J. Vernant (ed.), *Problèmes de la Guerre en Grèce Ancienne*, 93-117. Paris.
- KLEEMAN, O. (1955) "L'importation des pointes des fleches grecques en France au Premier Age du Fer." *Congrès Préhistorique de France, XIV Session*. Strasbourg -Met z, 1953, 345 ss.
- KNIGHT, I. (1989) *The Zulus*. London.
- KOPPEL, E.M. (1992) "El escudo de la villa de 'Els Munts' (Tarragona)". *MM* 33, 133-143.
- KORFMANN, M. (1973) "The sling as a weapon". *Scientific American* 229.4, 34-42.
- KRUTA POPPI, L. (1986) "Epées laténiennes d'Italie Centrale au Musée des Antiquités Nationales". *Etudes Celtiques* 23, 33-80.
- KRUTA, V. (1987) "L'armement des celtes cisalpins". *Dossiers d'Histoire et Archéologie* 112, 74-77.
- KUKAHN, E. (1954) "Estatuilla de bronce de un guerrero a caballo del poblado ibérico de la Bastida de Les Alcuces, Mogente (Valencia)". *APL* 5, 147-150.
- KURTZ, W.S. (1985) "La Coraza metálica en la Europa protohistórica". *BAEAA* 21, 13-23.
- KURTZ, W.S. (1986-87b) "El armamento en los ajueres de la necrópolis de Las Cogotas (Avila)". *Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta'*, *Zephyrus* 39-40, 445-458.
- KURTZ, W.S. (1991a) "Elementos etrusco-italicos en el armamento ibérico". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 187-196. Barcelona.
- KURTZ, W.S. (1991b) "Sobre el origen de la falcata". *Festschrift W. Schüle. Internationale Archäologie* 1, 201-224. Marburg.
- KURTZ, W.S. (1992) "Guerra y guerreros en la cerámica ibérica". R. Olmos (ed.) *La sociedad ibérica a través de la imagen*, 206-215. Madrid.
- KURTZ, W.S. (1994) Recensión de P. Stary, *Zur Eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfweise auf der Iberischen Halbinsel*, en *TP* 51.2, 200-203.
- LAMBOGLIA, N. (1952) "Per una classificazione preliminare della cerámica campana". *Atti I Congresso di Studi Liguri*, 139-206. Bordighera.
- LANG, J. (1988) "Study of the metallography of some Roman Swords". *Britannia* 19, 199-216.
- LANTIER, R. (1949) *Bronzes votifs ibériques*. Paris.
- LARICK, R. (1986) "Age grading and ethnicity in the style of Loikop (Samburu) spears". *World Archaeology* 18.2, 269-283.
- LATORRE NUEVALOS, F. (1973) "Notas sobre el avituallamiento del ejército de Anibal en el sitio de Sagunto". *XIII CNA*, Huelva, 1973. 843-846. Zaragoza.
- LATORRE NUEVALOS, F. (1979) "Aproximación al estudio del armamento ibérico levantino". *Varia I*, 153-182. Valencia.
- LAURSEN, J. (1982) "Weapons in water. A European sacrificial rite in Italy". *Analecta Romana Instituti Danici* XI, 7-27.
- LAZENBY, J.F. (1978) *Hannibal's War. A Military History of the Second Punic War*. Warminster.
- LAZENBY, J.F. (1985) *The Spartan Army*. Warminster.
- LAZENBY, J.F. (1989) "Hoplite Warfare". J. Hackett (ed.) *Warfare in the Ancient World*, 54-81. London.
- LAZENBY, J.F. (1991) "The killing zone". En V.D. Hanson (ed.) 1991a, *Hoplites...* 87-109. London-New York.
- LAZENBY, J.F.; WHITEHEAD, D. (1996) "The myth of the hoplites' hoplon". *Class. Quarterly* 46.1, 27-33.
- LE BOHEC, Y. (1989) *L'armée romaine sous le Haut Empire*. Paris.
- LEJARS, T. (1994) *Gournay III. Les fourreaux d'épée*. Paris.



- LENERZ DE WILDE, M. (1981) "Keltische Funde aus Spanien". *Archäologisches Korrespondenzblatt* 11, 315-319.
- LENERZ DE WILDE, M. (1986) "Art celtique et armes ibériques". *Aquitania Suppl.* 1, 273-280.
- LENERZ DE WILDE, M. (1991) *Iberia Celtica. Archäologische Zeugnisse Keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel*. I-II. Stuttgart.
- LENERZ DE WILDE, M. (1992) "Keltisches und Iberisches in der Nekropole El Cigarralejo (Mula, Murcia)". *Germania* 70, 37-60.
- LENS TUERO, J. (ed.) (1994) *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*. Granada.
- LEON ALONSO, P. (1981) "Plástica ibérica e iberorromana". *La Baja Epoca de la Cultura Ibérica*, 183-202. Madrid.
- LEONI, M.; PANSEI, C. (1961) "La tecnologia del ferro presso gli etruschi". *Studi Etruschi* 29, 235 ss.
- LESKOV, A. (1991) *Grabschätze vom Kaukasus*. Roma.
- LESKOV, A.M.; KSENOFONTOVA, I.V. (1987) *Tesoros de los túmulos de Adigea*. Catálogo exposición en el MAN. Madrid.
- LESKOV, A.M.; LAPUSHNIAN, V.L. (1987) *Art treasures of Ancient Kuban*. Catálogo de la Exposición, Moscú 1987. Moscú.
- LIDDELL, H.G.; SCOTT, R. (1968, 9a.ed.) *A Greek-English Lexicon*. Oxford.
- LILLIU, G. (1966) *Sculture della Sardegna Nuragica*. Milano.
- LILLO CARPIO, P. (1979-80) "Consideraciones acerca de la escultura ibérica en el área murciana. Necrópolis y santuarios". *Anales de la Universidad de Murcia*. 38, 37-41.
- LILLO CARPIO, P. (1981a) *El poblamiento ibérico en Murcia*. Murcia.
- LILLO CARPIO, P. (1981b) "Lancero ibérico en bronce pleno del Santuario ibérico de La Luz (Murcia)". *La Baja Epoca de la Cultura Ibérica*, 305-312. Madrid.
- LILLO CARPIO, P. (1984-85) "Un singular tipo de exvoto: las pequeñas falcatas". Homenaje al Prof. Gratiniano Nieto, *CuPAUAM* 13-14, 33-46.
- LILLO CARPIO, P. (1985) "La cultura ibérica en tierras murcianas". *Arqueología del País Valenciano. Anejos Lucentum* 2, 273-280. Alicante.
- LILLO CARPIO, P. (1986) "Armas y utilaje de los iberos". *Historia de Cartagena* III, 539-587. Murcia.
- LILLO CARPIO, P. (1987b) "Notas sobre la ballesta y el cuadrillo en la Baja Edad Media". *Homenaje al Prof. J. Torres Fontes*, 871-880. Murcia.
- LILLO CARPIO, P.; SERRANO, D. (1989) "Los fragmentos escultóricos ibéricos de Agua Salada (Alcantarilla, Murcia)". *APL* 19, 77-88.
- LINDENSCHMIT, L. (1865) "Le pilum. lettre a M.J. Quicherat". *RA* 1, 387-391.
- LISSARRAGUE, F. (1990) *L'autre guerrier. Archers, peltastes, cavaliers dans l'imagerie attique*. Ecole française de Rome. Images à l'appui. 3. Paris-Rome.
- LOLLINI, D.L. (1976) "La Civiltà Picena". *Popoli e Civiltà dell'Italia Antica* 5, 109-195. Roma.
- LONIS, R. (1985) "La guerre en Grèce". *REG* 98, 321-379.
- LOPEZ CUEVILLAS, F. (1947) "Armería posthallstática del Noroeste Hispano". *Cuadernos de Estudios Gallegos* VIII, 544-589.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G. (1983) "La estela de Caspe y los pilares-estela ibéricos". *AEspA* 56, 261-265.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G. (1989) *Esculturas zoomorfas celtas de la Península ibérica. Anejos de AEspA*, X. Madrid.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1978) "Pequeño depósito de Bronces en el río Genil". *CPUG* 3, 233-244.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1980) *La Cultura Ibérica del Valle Medio del Genil*. Córdoba.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1981a) "Bronces y plata tartésicos de Alhonor y su hinterland". *Zephyrus* 32-33, 245-261.
- LORENZ, H. (1986) "Association d'armes dans les sépultures de La Tène ancienne en Europe de l'Ouest. Un reflet de l'armement?". *Aquitania Suppl.* 1, 281-284.
- LORIMER, H.L. (1947) "The Hoplite Phalanx with special reference to the poems of Archilocus and Tyrtaeus". *ABSA* XLII, 76-138.
- LORIMER, H.L. (1950) *Homer and the monuments*. London.
- LORRIO ALVARADO, A.J. (1990) "La Mercadera (Soria): Organización social y distribución de la riqueza en una necrópolis celtibérica". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 39-50. Zaragoza.
- LORRIO ALVARADO, A.J. (1993) "El armamento de los celtas hispanos". En M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Los Celtas: Hispania y Europa*, 285-326. Madrid.
- LORRIO ALVARADO, A.J. (1994) "La evolución de la panoplia celtibérica". *MM* 35, 212-258.
- LORRIO, A.J. (1995a) "La formación de la cultura celtibérica". *XXII CNA*, Vigo, 1993, II, 219-224. Vigo.
- LORRIO, A.J. (1995b) "El armamento de los celtiberos a través de la iconografía monetaria". La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. *Anejos AEspA* 14, 75-80. Madrid.
- LOS IBEROS (1983) *Los Iberos*. Catálogo de la exposición. Madrid.
- LOUIS, M.; TAFFANEL, O. y J. (1958) *Le premier Age du Fer Languedocien. Les nécropoles à incinération*. Institut d'Etudes Ligures. Monographies Préhistoriques III. Bordighera-Montpellier.
- LOUIS, M.; TAFFANEL, O. y J. (1960) *Le premier Age du Fer Languedocien. Les Tumulus. Conclusions*. Institut d'Etudes Ligures. Monographies Préhistoriques III. Bordighera-Montpellier.
- LUCAS PELLICER, M.R. (1981) "Santuarios y dioses en la Baja Epoca Ibérica". *La Baja Epoca de la Cultura Ibérica*, 233-293. Madrid.
- LUCAS PELLICER, M.R. (1982) "El Thymiatieron de Calaceite (Teruel)". *BAEAA* 16, 20-28.
- LUCAS PELLICER, M.R.; RUANO, E.; SERRANO, J. (1991) "Escultura ibérica de Espejo (Córdoba): Hipótesis sobre su funcionalidad". *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Antigua*, S. II, 4, 297-317.
- LUQUE ALVAREZ, J. (1984) "Nuevos broches célticos peninsulares en Grecia y la cuestión de los primeros mercenarios ibéricos en el Mediterráneo en el s. VI a.C.". *AEspA* 57, 3-15.
- L'EUROPE (1995) *L'Europe celtique du Ve au IIIe siècle avant J.-C. Contacts, échanges et mouvements de populations*. Actes du 2e symposium international d'Hautvillers, 1992. La Source.
- LLANOS ORTIZ, A. (1990) "Necrópolis del Alto Ebro". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 137-149. Zaragoza.
- LLANOS ORTIZ, A. (1992) "Conformación de las etnias prerromanas en Alava, Bizkaia y Guipuzkoa". M. Almagro y G. Ruiz (eds.) *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 431-448. Madrid.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1972) *Contestania Ibérica*. Instituto de Estudios Alicantinos II. Alicante.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1982) "Iberia y Etruria. Notas para una revisión de las relaciones". *Lucentum* 1, 71-93.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1985b) "El conjunto de templos ibéricos de la Illa dels Banyets (El Campello)".

- Studia historica in honorem V. Martínez Morellà*, 187-205. Alicante.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1989b) "Panorama de la escultura ibérica valenciana: estado actual de la investigación". *XXIX CNA*, Castellón, 1987, 1, 537-541. Zaragoza.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1991) *Ilucant. Un cuarto de siglo de investigación histórico-arqueológica en tierras de Alicante*. Alicante.
- MAC MULLEN, R. (1984) "The Legion as a Society". *Historia* 33, 440-457.
- MACURDY, G.H. (1932) "A Note on the Jewellery of Demetrius the Besieger". *AJA* 36, 27-28.
- MADRIGAL BELINCHON, A. (1997) "El ajuar de la cámara funeraria de Toya (Peal de Becerro, Jaén)". *TP* 54.1, 167-181.
- MADROÑERO DE LA CAL, A. (1981) "Tecnología metalúrgica de la producción del hierro durante la Edad del Bronce Final". *Ias.Jornadas Metodología de Investigación Prehistórica*, 359-362. Soria.
- MADROÑERO DE LA CAL, A. (1983-84) "Aplicación de las técnicas arqueometalúrgicas a la identificación e interpretación de los restos de soliferreums". *Kalathos* 3-4, 139-149.
- MADROÑERO DE LA CAL, A.; AGREDA SUESCUN, M.N.I. (1988) "Contribución al estudio de la metalurgia de Cástulo". En García-Gelabert y Blázquez, *El Estacar de Robarinas*, *BAR Int. Series*, 425, 343-373. Oxford.
- MADROÑERO DE LA CAL, A.; MARTIN, A.; LOPEZ, V.; GARCIA, M.; ARLEGUI (1992) "Estudio arqueometalúrgico de útiles y restos minerometalúrgicos de hierro del yacimiento celtibérico de 'Castilmontán' (Somaén, Soria)". *MZB* 11, 47-88.
- MAESTRO ZALDIVAR, E.M. (1977) "Notas sobre las representaciones de armamento en la cerámica ibérica de San Miguel de Liria". *XIV CNA*, Vitoria, 1975, 721-726. Zaragoza.
- MAESTRO ZALDIVAR, E.M. (1986) "El armamento de la Segunda Edad del Hierro según la cerámica de San Miguel de Liria". *Homenaje a Antonio Beltrán*, 581-588. Zaragoza.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1952) "Una figurita de guerrero de bronce, con espada al hombro, procedente del castro del Cerro del Berrueco (Salamanca)". *Rev. de Guimarães* 62, 233-243.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1954a) "Pueblos Ibéricos". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal* I.\*\*\*, 305-370. Madrid.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1954b) "Pueblos Celtas". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal* I.\*\*\*, 5-194. Madrid.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1958) *Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco (Salamanca)*. Acta Salmanticensia. Salamanca.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1974) "La coraza griega de bronce del Museo de Granada". *Zephyrus* 25, 321-327.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1987b) "Un casco ibérico probablemente de la necrópolis de Galera (Granada) en el Instituto de Arqueología de la Universidad de Barcelona". *APL* 17, 257-260.
- MALUQUER DE MOTES, J.; TARACENA, B. (1954) "Los pueblos de la España céltica". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal*, I.\*\*\*, 5-299. Madrid.
- MALUQUER DE MOTES, J.; VAZQUEZ DE PARGA, L. (1957) "La necrópolis de la Edad de Hierro de la Torraza, en Valtierra (Navarra)". *Excavaciones Arqueológicas en Navarra* 5, 15-41. Pamplona.
- MANCEBO DAVALOS, J.; FERRER, E. (1988-89) "Aproximación a la problemática de las puntas de flecha en el periodo Orientalizante. El yacimiento de Pancorvo (Montellano, Sevilla)". *Zephyrus* 41-42, 315-330.
- MANUCU-ADAMESTEANU, M. (1985) "Le rôle de la colonie grecque Orgame dans la diffusion des éléments de civilisation hellénique". *XIIth International Congress of Classical Archaeology* I, 169-175. Athens.
- MARAVÉ Y ALFARO, L. (1867a) "Descubrimientos arqueológicos en Almedinilla". *Rev. de Bellas Artes e Histórico Arqueológica* 2a serie, vol.2, 9-10.
- MARAVÉ Y ALFARO, L. (1867b) "Expedición Arqueológica a Almedinilla". *Rev. de Bellas Artes e Histórico Arqueológica* 2a serie, v.2, 307-328.
- MARCO SIMON, F. (1976) "Nuevas estelas ibéricas de Alcañiz (Teruel)". *Pyrenae* 12, 73-90.
- MARCO SIMON, F. (1978) Las estelas decoradas del convento Caesaraugustano y cluniense. *Caesaraugusta* 43-44. Zaragoza.
- MARCO SIMON, F. (1984) "Consideraciones sobre la religiosidad ibérica en el ámbito turolense". *Kalathos* 3-4, 71-93.
- MARCO SIMON, F. (1990) "Las esculturas de la Albelda de Litera (Huesca) y la heroización en el mundo ibérico del Nordeste Peninsular". *Zephyrus* 43, 329-338.
- MARCO SIMON, F.; BALDELLOU, V. (1976) "El monumento ibérico de Binefar". *Pyrenae* 12, 91-115.
- MARCOS POUS, A. (1996) "De situ Graccurris: Desde el siglo XVI hasta las excavaciones inéditas de 1969". *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 4, 107-171.
- MARIC, Z. (1964) "Donja Dolina". *Glasnik Zemaljskog Muzeja u Sarajevu* 19, 5-128.
- MARIN CEBALLOS, M.C. (1983) "Una nueva interpretación de la pátera de Tivissa". *XVI CNA*, Murcia- Cartagena, 1982. 709-717. Zaragoza.
- MARKOE, G. (1985) *Phoenician bronze and silver bowls from Cyprus and the Mediterranean*. Berkeley.
- MARSDEN, E.W. (1974) "Polybius as a Military Historian". En E. Gabba et al. *Polybe. Entret. sur l'antiquité classique* 20, 267-301. Geneve.
- MARTIN BUENO, M. (1976-78) "Bronce ibérico hallado en Zaragoza". *Els Orígens del Món Ibèric. Ampurias* 38-40, 423-430.
- MARTIN BUENO, M.; PELLICER, M. (1979-80) "Nuevas estelas procedentes de Caspe (Zaragoza)". *Habis* 10-11, 401-420.
- MARTIN COSTEA, A.; MADROÑERO, A.; LOPEZ SERRANO, V. (1991-92) "Arqueometalurgia del poblado celtibérico de 'Los Castellares' de Herrera de los Navarros (Zaragoza)". *Kalathos* 11-12, 233-266.
- MARTIN COSTEA, A.; MADROÑERO, A.; LOPEZ, V.; GARCIA, F. (1993) "Arqueometalurgia del poblado ibérico Monte Catma (La Ginebrosa, Teruel)". *Grupo de estudios masinos* 13, 243-283. Teruel.
- MARTIN ORTEGA, M.A. (1976-78) "Los orígenes de la iberización en la zona costera del nordeste de Cataluña". *Els Orígens del Món Ibèric. Ampurias* 38-40, 187-196.
- MARTIN ORTEGA, M.A. (1987) "El poblamiento ibérico en el Empordà". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 19-33. Jaén.
- MARTIN VALLS, R. (1986-87) "La Segunda Edad del Hierro: consideraciones sobre su periodización". Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta', *Zephyrus* 39-40, 59-86.
- MARTIN VALLS, R. (1990) "Los 'simpula' celtibéricos". *BSAA* 56, 144-169.
- MARTIN VALLS, R.; ESPARZA ARROYO, E. (1992) "Génesis y evolución de la Cultura Celtibérica". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P.Ibérica*, 259-280. Madrid.
- MARTINEZ GARCIA, J.M. (1988) "Materiales de la Segunda Edad del Hierro en la Plana de Utiel". *Anales de la Academia de Cultura Valenciana* 66, 75-105.

- MARTINEZ PINNA, J. (1981) *Los Orígenes del Ejército Romano*. Tesis Doctorales Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- MARTINEZ PINNA, J. (1982) "La introducción del ejército hoplítico en Roma". *Itálica* 16, 33-44.
- MARTINEZ SANTA-OLALLA, J. (1934) "Casco de plata céltico de la Primera Edad del Hierro". *Investigación y Progreso* 8, 22-25.
- MARTINEZ, C. y BOTELLA, M.C. (1980) *El Peñón de la Reina (Alboloduy, Almería)*. EAE 112. Madrid.
- MARTINS, M.; COELHO DA SILVA, A. (1984) "A estatua de guerrero galaico de S. Julia (Vila Verde)". *Cuadernos de Arqueología Serie II*, 1, 29-47.
- MATA PARREÑO, C. (1993) "Aproximación al estudio de las necrópolis ibéricas valencianas". *Homenatge a Miquel Tarradell. Estudis Universitaris Catalans* 29, 429-448. Barcelona.
- MATTHIAE, P. (1963) "Note sul dio siriano Reshef". *Oriens Antiquus* II, 1, 27-43.
- MAYORAL FRANCO, F. (1990-91) "Elementos clasificatorios y segmentos sociales en las necrópolis del horizonte ibérico antiguo de la zona Montsià-Baix Maestrà". *CPAC* 15, 189-205.
- MAYORAL FRANCO, F. (1991) "Elements classificatoris i entitats socials a l'horitzó ibèric antic del Montsià-Baix Maestrà". *Estrat* 4, 5-20.
- MAYORAL FRANCO, F. (1992) "Las necrópolis del Horizonte Ibérico Antiguo del Montsià-Bajo Maestrà". *Revista d'Arqueologia de Ponent* 2, 97-110.
- MEGAW, J.V.S.; MEGAW, R. (1990) "Semper aliquid novum... Celtic dragon-pairs re-reviewed". *Acta Archaeologica Scientiarum Hungaricae* 42, 55-72.
- MEGAW, R.; MEGAW, V. (1991) "The Italian Job: some implications of recent finds of Celtic scabbards decorated with dragon-pairs". *Mediterranean Archaeology* 2, 85-100. Sydney.
- MEGAW, R.; MEGAW, J.V. (1994) "Excavating in Museums: Two La Tène 'heraldic' spearheads". C. Dobiat (ed.), *Festschrift O.H. Frey* 395-404. Marburg.
- MEIJDE CAMESELLE, G. (1988) *Las espadas del Bronce Final en la península Ibérica*. Arqueohistoria I. Santiago de Compostela.
- MELGARES GUERRERO, J.A. (1982) "La Falárica de Asso. Contribución al estudio del armamento ibérico en la región murciana". *Homenaje a Conchita Fernández Chicharro*, 288-291. Madrid.
- MELIDA, J.R.; TARACENA, B. (1923) Excavaciones de Numancia. *MJSEA* 49. Madrid.
- MENENDEZ FERNANDEZ, M. (1988) *La cerámica ibérica del llamado estilo 'Elche-Archena'*. Tesis Doctoral U.C.M. Madrid.
- MENGHIN, O.F.A. (1948-49) "El soliferreum de los hispanos". *BSAA* 15, 19-23.
- MERCER, R.J. (1970) "Metal arrowheads in the European Bronze and Early Iron Age". *PPS* 36, 171-213.
- MESSERSCHMIDT, F. (1932) "Inedita Etruriae". *Studi Etruschi* 6.
- MICHAILIDIS, G. (1947) "De la signification speciale de certaines armes dans l'antiquité". *ASAE* 47, 47-75. Cairo.
- MILANI, L.A. (1905) "Regione VII (Etruria). Campiglia Marittima. Degli oggetti scoperti negli scavi clandestini di Populonia". *Not. Scavi* 54-70.
- MILLER, M.C. (1997) *Athens and Persia in the Fifth century BC: a study in cultural receptivity*. Cambridge.
- MILLER, R.; McEWN, E.; BERGMAN, C. (1986) "Experimental approaches to ancient Near Eastern archery". *World Archaeology* 18, 178-195.
- MINTO, A. (1937) "Le stele archaiche volterrane". *Studi in Onore di B. Nogara*, 305-215. Città del Vaticano.
- MINTO, A. (1943) *Populonia*. Firenze.
- MOHEN, J.P. (1976) "Les civilisations de l'Age du Fer dans les Pyrénées". En J. Guilaine (ed.) *La Préhistoire Française II*, 753-760. Paris.
- MOHEN, J.P. (1980a) *L'Age du Fer en Aquitaine du VIII au III siècle a J.C.*. Mémoires de la Société Préhistorique Française 14, 35-238. Paris.
- MOHEN, J.P. (1980b) *Typologie des Objets de l'Age du Bronze en France*. Paris.
- MOHEN, J.P.; COFFYN, A. (1970) *Les necropoles hall-stattiennes de la region d'Ancône*. BPH XI. Madrid.
- MOLINOS MOLINOS, M. et alii (1993) "Hechos deposicionales y postdeposicionales: Aspectos metodológicos para la definición de la 'Coyuntura Cero'". *Arqueología Espacial* 16-17, 279-295. Teruel.
- MOLINOS SAURAS, M. I. (1986) "Sistemas estratégicos de combate en el arte rupestre levantino." *I Congreso Internacional de Historia Militar. Comunicaciones I*, 28-39. Zaragoza.
- MOLTO GISBERT, S.; REIG, C. (1996) "La Sepultura 53 de la necrópolis ibérica de La Serreta". *Recerques del Museu d'Alcoi* 5, 121-135.
- MOMIGLIANO, A. (1984, ed. or. 1966) *La historiografía griega*. Barcelona.
- MONTEAGUDO, L. (1952) "Espadas de La Osera y Arcóbriga". *AEspa* 25, 116-119.
- MONTELIUS, O. (1895-1910) *La Civilisation Primitive en Italie depuis l'introduction des métaux*. I-III. Stockholm.
- MONTENEGRO DUQUE, A. et al. (1989) "Colonización y formación de los pueblos prerromanos". *Historia de España Gredos*, 2. Madrid.
- MORENA LOPEZ, J.A.; MUÑOZ MUÑOZ, J.F. (1990) "Nueva estela de guerrero del Bronce Final hallada en Córdoba". *Rev. de Arqueología* 115, 14-15.
- MORENO, P. (1988) *Pintura griega*. Madrid.
- MORERE, N. (1983) *Carta arqueológica de la región seguntina*. Guadalajara.
- MORETTI, M. (1962) *Il Museo Nazionale di Villa Giulia*. Roma.
- MORETTI, M. (1975) *Nuove scoperte e acquisizioni nell'Etruria Meridionale*. Roma.
- MORET, P. (1996) *Les fortifications ibériques de la fin de l'Age du Bronze à la conquête romaine*. Madrid.
- MOROTE BARBERA, G. (1981) "Una estela de guerrero con espada de antenas en la necrópolis ibérica de Altea la Vella (Altea, Alicante)". *APL* 16, 417-446.
- MORRIS, D.R. (1966) *The washing of the spears. The Rise and Fall of the Great Zulu Nation*. Reading.
- MORRIS, I. (1987) *Burial and ancient society: the rise of the Greek City-State*. Cambridge.
- MORRIS, I. (1992) *Death-ritual and social structure in Classical Antiquity*. Cambridge.
- MOSCATI, S. (ed.) (1991) *I Celti*. Milano.
- MUNILLA CABRILLANA, G. (1991) "Elementos de influencia etrusca en los ajueres de las necrópolis ibéricas". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 107-176. Barcelona.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M. (1981-82) "Esculturas ibéricas de Monteagudo". *Pyrenae* 17-18, 281-286.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M. (1982a) "Cipo funerario ibérico decorado con esculturas". *X Congreso Internacional de CC Prehistóricas y Protohistóricas*, 304-305. Méjico.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M. (1983) "Cipo funerario ibérico decorado con esculturas". *XVI CNA, Murcia- Cartagena*, 1982. 741-750. Zaragoza.
- MUÑOZ AMILIBIA, A.M. (1987a) "La escultura funeraria de la necrópolis de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)". *APL* 17, 229-255.



- MUÑOZ AMILIBIA, A.M. (1987b) "El poblamiento Ibérico en Murcia". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 171-183. Jaén.
- MUÑOZ, M<sup>a</sup>.N. (1976) *España en la 'Biblioteca Historica' de Diodoro de Sicilia*. Granada.
- MURILLO REDONDO, J.F. (1989a) "Nuevas puntas de flecha con doble filo y arpon procedentes de yacimientos andaluces". *XIX CNA*, Castellón, 1987, I, 457-465. Zaragoza.
- MURILLO REDONDO, J.F. (1989b) "Las cerámicas policromas con decoración figurada y geométrica de La Saetilla (Palma del Río, Córdoba) en el contexto orientalizante andaluz". *Ariadna* 6, 65-101.
- MURILLO REDONDO, J.F. (1994) "La estela de la Ribera Alta (Córdoba): consideraciones en torno a las estelas decoradas con escudo, espada y lanza". *AAC* 5, 11-32.
- MURILLO REDONDO, J.F. (1994) La cultura tartésica en el Guadalquivir medio. *Ariadna* 13-14. Palma del Río.
- MYCENAEAN... (1988) *The Mycenaean World, Five Centuries of Greek Culture*. Atenas.
- Mc EWEN, E.; MILLER, R.L.; BERGMAN, C.A. (1991) "Diseño y construcción de los arcos primitivos". *Investigación y Ciencia* 179, Agosto, 52-59.
- Mc LEOD, W. (1965) "The Range of the Ancient bow". *Phoenix* 19.1, 1-14.
- Mc LEOD, W. (1966) "The bow in Ancient Greece". *Harvard studies in Classical Philology* 71, 329-331.
- Mc LEOD, W. (1970) "The Bowshot and Marathon". *JHS CX*, 197-198.
- NEGUERUELA MARTINEZ, I. (1988) *La escultura ibérica del Cerrillo Blanco de Porcuna*, Jaén. Estudio sobre su estructura interna, agrupamientos e interpretación. Tesis Doctoral, UAM. Madrid.
- NEGUERUELA MARTINEZ, I. (1989) "Monomachias de carácter helenizante en la escultura ibérica de Ipolca (Porcuna)". *Grecs et Ibères au IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.*, REA 89, 3-4, 319-338. Paris.
- NEGUERUELA MARTINEZ, I. (1990a) *Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén)*. Madrid.
- NEGUERUELA MARTINEZ, I. (1990b) "Algunas aportaciones al conocimiento y a la cronología de la escultura y de la arquitectura ibéricas del Museo de Jaén". *Escultura Ibérica en el Museo de Jaén*, 23-34. Linares.
- NICKELS, A. (1990) "Essai sur le développement topographique de la nécropole protohistorique de Pézenas (Hérault)". *Gallia* 47, 1-27.
- NICOLET, C. (1969) "Armée et Société à Rome sous la république. A propos de l'ordre équestre". En P. Brissson (ed.), *Problèmes de la guerre à Rome*, 117-156. Paris.
- NICOLET, C. (1984) *Roma y la Conquista del mundo mediterráneo (264-27 a.C.)*. La génesis de un Imperio. Nueva Clío, 8 bis. Barcelona.
- NICOLINI, G. (1969) *Les bronzes figurés des sanctuaires ibériques*. Paris.
- NICOLINI, G. (1976-78) "Quelques aspects du problème des origines de la toreutique ibérique". *Els Orígens del Món Ibèric*. Ampurias 38-40, 463-486.
- NICOLINI, G. (1987) "L'establissement ibérique de Castellar (Jaén). Premières Hypotheses". *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, 55-61. Madrid.
- NIETO GALLO, G. (1981) "Coincidencias formales entre la Majaira tracia y la falcata ibérica". *Actas del III Congreso de Tracologia (Mallorca)*, 95-106. Milano.
- NILSSON, M.P. (1929) "The Introduction of Hoplite tactics at Rome. Its date and its consequences". *JRS* 19, 1-11.
- OAKESHOTT, R.E. (1963, ed.or. 1960) *The Archaeology of Weapons*. London.
- OLDENSTEIN, J. (1990) "Two Roman helmets from Eich, Alzey-Worms district". *Journal of Roman Military Equipment Studies* 1, 27-39.
- OLESON, J.P. (1975) "Greek myth and Etruscan Imagery in the Tomb of the Bulls at Tarquinia". *AJA* 79.3, 189-200.
- OLIVA, D.; CHASCO, R. (1976) "Una estela funeraria con escudo de escotadura en U en la provincia de Sevilla". *TP* 33, 387-395.
- OLIVER FOIX, A. (1981) "Incineraciones entre el río Ebro y el Palancia. Nuevas aportaciones para el estudio de los enterramientos ibéricos". *CPAC* 8, 189-256.
- OLIVER FOIX, A. (1987-88) "Tres yelmos 'Tipo Montefortino' hallados en Benicarló (Castellón)". *CPAC* 13, 205-212.
- OLIVER FOIX, A.; GUSI, F. (1995) *El Puig de la Nau. Un hábitat fortificado ibérico en el ámbito mediterráneo peninsular*. Castellón de la Plana.
- OLMOS ROMERA, R. (1986a) "La Dama de Baza: Propuestas de Paradigmas y vías de investigación". *Catálogos y Monografías del MAN*, 10, 183-186. Madrid.
- OLMOS ROMERA, R. (1986b) "Notas conjeturales de iconografía celtibérica. Tres vasos de cerámica policroma de Numancia". *Numantia* 2, 215-225.
- OLMOS ROMERA, R. (1987) "Posibles vasos de encargo en la cerámica ibérica del Sureste". *AEspA* 60, 21-42.
- OLMOS ROMERA, R. (1988) "El casco griego de Huelva". *Clásicos de la Arqueología de Huelva* 1. Huelva.
- OLMOS ROMERA, R. (1992) "Iconografía y culto a las aguas de época prerromana en los mundos colonial e ibérico". *Termalismo Antiguo. Espacio, Tiempo y Forma*, Ser. II 5, 103-120.
- OLMOS ROMERA, R. (ed.) (1992) *La sociedad ibérica a través de la imagen*. Catálogo de la exposición. Madrid.
- ORTEGA ORTEGA, J. (1990) "Influencia de la rotación terrestre en la religión primitiva". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 255-259.
- ORTEGO FRIAS, T. (1982) "Don Juan Cabré Aguiló. Recuerdo y Homenaje". *BAEAA* 16, 3-10.
- ORTEGO FRIAS, T. (1984) "Don Juan Cabré Aguiló. Misión Arqueológica en Soria y su catálogo Monumental". *J. Cabré Aguiló (1882-1892)*. *Encuentro de Homenaje*, 103-114. Zaragoza.
- PADDOCK, J. (1985) "Some changes in the manufacture and supply of Roman Helmets under the Late Republic and Early Empire". M.C. Bishop (ed.), *BAR Int. series* 275, 142-159. Oxford.
- PADRO i PARCERISA, J. (1976) "L'Edat del Ferro i la Romanització a les comarques Septentrionals de l'interior de Catalunya". *Cypsela* 1, 11-114.
- PADRO i PARCERISA, J. (1983) *Egyptian-type documents from the Mediterranean Litoral of the Iberian Peninsula before the Roman Conquest. Study of the material, from Western Languedoc to Murcia* II. Leiden.
- PADRO i PARCERISA, J. (1986) "Els pobles indígenes de l'interior de Catalunya durant la protohistòria". *VI CIAP*, 291-313. Puigcerdà.
- PADRO i PARCERISA, J. (1987) "El poblamiento ibérico en el interior de Cataluña". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 35-55. Jaén.
- PADRO i PARCERISA, J.; SANMARTI, E. (1992) "Áreas geográficas de las etnias prerromanas de Cataluña". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 185-194. Madrid.
- PALLOTTINO, M.; PROIETTI, G.; BORDENACHE, G.; BATTAGLIA, P. (1980) *Il Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia*. Roma.
- PANSERI, C.; GARINO, C.; LEONI, M. (1957) "Ricerche metallografiche sopra alcuni lame etrusche di acciaio".

- X Congr. Nazionale Asoc. Int. Metall. (Roma, 7-10 Oct. 1959-40. Milano).
- PANSERI, C.; LEONI, M. (1966) "On the Etruscan technique for making iron arms: examination of a sword tipo of the Fourth Century B.C. from Montefiascone". *Metallurgia Italiana (Resumen Bull. Hist. Metall. Group, 6.2)* 10, 381-389.
- PAPI, R.; GROSSI, G. (1990) *Dischi-corazza abruzzesi a decorazione geometrica nei musei italiani*. Roma.
- PARIBENI, R. (1906) "Necropoli del territorio capenate". *Monumenti Antichi* 16, 404-406.
- PARIS, P. (1904) *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*. I-II. Paris.
- PARIS, P. (1910) *Promenades archeologiques en Espagne*. I. Paris.
- PARIS, P. (1936) *Le Musée Archéologique National de Madrid*. Paris.
- PAROVIC-PESIKAN, M. (1964) "Les Illyriens au contact des Grecs". *Archaeologia Jugoslavica* 5 61-82.
- PASCUAL PEREZ, V. (1947) "Unos fragmentos cerámicos de la 'Serreta' de Alcoy". *SIP Trabajos Varios* 10. Valencia.
- PASTOR MUÑOZ, M.; CARRASCO RUS, J.; PACHON ROMERO, J.A. (1992) "Paleoetnología de Andalucía Oriental (etnogeografía)". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnología de la P. Ibérica*, 119-136. Madrid.
- PAYNE, H.G.G. (1931) *Necrocorinthia*. Oxford.
- PELLICER CATALAN, M. (1961) "Un enterramiento post-hallstático en Granada". *VI CNA*, Oviedo, 1959, 154-157. Zaragoza.
- PELLICER CATALAN, M. (1979-80) "Ensayo de periodización y cronología tartesia y turdetana". *Habis* 10-11, 307-333.
- PELLICER CATALAN, M. (1982) "La influencia orientalizante en el Bronce Final-Hierro del Nordeste Hispano". *Habis* 13, 211-237.
- PELLICER CATALAN, M. (1984) "Elementos ultrapiresnaicos y hallstáticos en el horizonte del bronce Final-Hierro del Nordeste hispano". *Habis* 15, 309-343.
- PEMAN, C. (1941) "Sobre el casco griego del Guadalete". *AEspA* 14, 407-414.
- PEREIRA SIESO, J. (1987a) "Necrópolis ibéricas de la Alta Andalucía". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 257-272. Jaén.
- PEREIRA SIESO, J. (1987b) "Los objetos de hierro más antiguos de la provincia de Toledo". *Carpetania* I, 247-251.
- PEREIRA SIESO, J. (1988a) *La cerámica pintada a torno en Andalucía entre los siglos VI y III a.C. en la Cuenca del Guadalquivir*. Tesis Doctorales Universidad Complutense de Madrid, I-II. Madrid.
- PEREIRA SIESO, J. (1988b) "La cerámica ibérica de la cuenca del Guadalquivir I. Propuesta de clasificación". *TP* 45, 143-173.
- PEREIRA SIESO, J. (1989a) "Nuevos datos para la valoración del hinterland tartésico. El enterramiento de la Casa del Carpio (Belvis de la Jara, Toledo)". M.E. Aubet (ed.), *Tartessos*, 395-409. Barcelona.
- PEREIRA SIESO, J.; CHAPA BRUNET, T. (1991) "Historia de la Investigación de las necrópolis ibéricas de la alta Andalucía: el área del Guadiana Menor". *Congreso internacional sobre Historiografía de la Arqueología en España, siglos XVIII-XX*, 191-195. Madrid.
- PEREIRA SIESO, J.; DE ALVARO, E. (1986) "Aportes orientalizantes en el valle del Tajo". *Rev. de Arqueología* 62, 29-39.
- PEREZ CASAS, J.A. (1988b) "Las necrópolis celtibéricas". En F. Burillo *et alii* (eds.), *Celtiberos*, 73-80. Zaragoza.
- PEREZ CASAS, J.A. (1988c) "La economía de los celtiberos". En F. Burillo *et alii* (eds.), *Celtiberos*, 139-144. Zaragoza.
- PEREZ CASAS, J.A. (1990) "Las necrópolis de incineración en el Bajo Jalón". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*. 111-123. Zaragoza.
- PEREZ MINGUEZ, R. (1992) "Acicates ibéricos del Museo de Prehistoria de Valencia". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP, Trabajos Varios* 89, 215-220. Valencia.
- PEREZ TEMPRANO, L. (1929) *Excavaciones en el Roquiza del Rullo (Fabara), provincia de Zaragoza*. MJSEA 101, 3-24. Madrid.
- PEREZ VILATELA, L. (1992) "Ibérico 'Egiar' en un epígrafe de Caminreal (Teruel)". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP, Trabajos Varios* 89, 351-360. Valencia.
- PERONI, R. (1989) *Protostoria del l'Italia Continentale. La Penisola Italiana nelle Età del Bronzo e del Ferro*. Popoli e Civiltà dell'Italia Antica 9. Roma.
- PETRES, E.F.; SZABO, M. (1986) "Notes on the so-called Hatvan-Boldog type scabbards". *Aquitania Suppl.* 1, 257-272.
- PETRIE, W.F. (1917) *Tools and Weapons*. London.
- PFUHL, E. (1924) *Meisterwerke Griechischen Zeichnung und Malerei*. München.
- PHILIP, G.; OTTAWAY, S. (1983) "Mixed data cluster analysis: an illustration using Cypriot hooked-tang weapons". *Archaeometry* 25.2, 119-133.
- PICARD, G. (1964, ed.or. 1956) *Carthage*. London.
- PIETTE, E.; SACAIZE, J. (1899) *Les Tertres funéraires d'Avezac-Prat (Hautes-Pyrénées)*. Paris.
- PINGEL, V. (1975) "Zur vorgeschichte von Niebla (Prov. Huelva)". *MM* 16, 111-136.
- PINTA, J. de la; ROVIRA, J.; GOMEZ, R. (1990) "Yacimientos arqueológicos de Camporrobles (Plana de Utiel, Valencia) y áreas cercanas: una zona de contacto entre la Meseta y las áreas costeras". *CPAC* 13, 291-330.
- PITA MERCE, R. (1975) *Lérida Ilergete*. Cultura Ilerdense 1. Lérida.
- PLA BALLESTER, E. (1968) "Instrumentos de trabajo ibéricos en la región valenciana". *Estudios de economía antigua de la Península Ibérica*, 143-190. Barcelona.
- PLA BALLESTER, E. (1969) "Notas sobre economía antigua del país Valenciano. El instrumental metálico de los obreros ibéricos valencianos". *X CNA*, Mahon, 1967, 306-337.
- PLA BALLESTER, E. (1985) "La iberización en tierras valencianas". *Arqueología en el País Valenciano. Anejo de Lucentum* 2, 257-271. Alicante.
- PLACIDO, D.; ALVAR, J.; GONZALEZ WAGNER, C. (1991) *La formación de los estados en el Mediterráneo Occidental*. Madrid.
- PLASSART, A. (1913) "Les archers d'Athènes". *REG* 26, 151-213.
- PLEINER, R. (1993) *The Celtic sword*. Oxford.
- PONS BRUN, E. (1981-82) "Procediments de fabricació dels primers objectes de ferro trobats a l'Empordà". *Pyrenae* 17-18, 287-298.
- PONS BRUN, E. (1984) *L'Empordà de l'Estat del Bronze a l'etat del Ferro*. Girona.
- PONS BRUN, E. (1986) "El pas de l'Estat del Bronze a la del Ferro a Catalunya". *VI CIAP*, 15-28. Puigcerdà.
- PONS BRUN, E. (1986-87) "El principio de la metalurgia del hierro en Catalunya". Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta', *Zephyrus* 39-40, 251-264.
- PONS BRUN, E. (1989) "The beginning of the First Iron Age in Catalonia, Spain". *BAR International Series* 483, I, 112-136. Oxford.

- POULTER, A.G. (ed.) (1983) *International Symposium on the Ancient History and Archaeology of Bulgaria*. University of Nottingham, 1981 I-II. Nottingham.
- POWELL, T.G.E. (1980, 2nd.) *The Celts*. London.
- PRADOS TORREIRA, L. (1987) "Escultura ibérica en bronce". *Escultura Ibérica. Rev. de Arqueología*, Núm.-Monográfico 82-93. Madrid.
- PRADOS TORREIRA, L. (1988) "Exvotos ibéricos en bronce: aspectos tipológicos y tecnológicos". *TP* 45, 175-199.
- PRADOS TORREIRA, L. (1991) "Los exvotos anatómicos del santuario ibérico del Collado de los Jardines (Sta. Elena, Jaén)". *TP* 48, 313-332.
- PRADOS TORREIRA, L. (1992) *Exvotos ibéricos de bronce del Museo Arqueológico Nacional*. Madrid.
- PRESEDO VELO, F. (1973) "La Dama de Baza". *TP* 30, 1-57.
- PRESEDO VELO, F. (1986) "Los pueblos ibéricos". *Historia de España Antigua Cátedra*, I, Protohistoria 151-275. Madrid.
- PRITCHETT, W.K. (1971-1991) *The Greek State at War*. I (1971); II (1974); III (19 ); IV (19 ); V (1991) I-V. Berkeley.
- PROCELLI, R.M. (1994) "Considerazioni sulla necropoli di Madonna del Piano di Grammichele (Catania)". *La Presenza etrusca nella Campania Meridionale*, 153-169. Firenze.
- PUIG CADAFALECH, J. (1910-11) "Trobada d'armes y restes de màquines de guerra". *AIEC* 4, 671-672.
- PUIG CADAFALECH, J. (1915-20) "Espadas del periodo II de La Tène halladas en Ampurias". *AIEC* 6, 710-712.
- PUJOL PUIGVEHI, A. (1989) *La población prerromana del Extremo Nordeste Peninsular*. I-II Barcelona.
- PUMA, R.D.; SMALL, J.P. (eds.) (1994) *Murlo and the Etruscans. Art and society in Ancient Etruria*. Madison, Wisc.
- QUESADA SANZ, F. (1986 inéd.) *Bases para el estudio del esfuerzo militar romano en la conquista de la Península Ibérica (218-133 a.C.)*. Original inédito Madrid.
- QUESADA SANZ, F. (1986-87) "El armamento en la necrópolis ibérica de 'El Cabecico del Tesoro' (Murcia)". *Homenaje al Prof. G. Nieto, CuPAUAM* 13-14, 47-62.
- QUESADA SANZ, F. (1988a) "Reflexiones en torno a la identidad del personaje enterrado en la Sepultura 155 de la necrópolis de Baza y las armas de su ajuar". *Simposio Internacional. "Urso Colonia Iulia Genetiva"* Sevilla-Osuna, Abril 1988.
- QUESADA SANZ, F. (1988b) "Las acanaladuras en las hojas de falcatas ibéricas". *CuPAUAM* 15, 275-300.
- QUESADA SANZ, F. (1988c) "Nuevas puntas de flecha de anzuelo en Andalucía Occidental". *Ariadna* 5, 1-15.
- QUESADA SANZ, F. (1989a) *Armamento, Guerra y Sociedad en la necrópolis ibérica de "El Cabecico del Tesoro" (Murcia, España)*. BAR International Series I-II. Oxford.
- QUESADA SANZ, F. (1989b) "Consideraciones sobre el uso del armamento ibérico para la delimitación de unidades geopolíticas". *Arqueología Espacial, Fronteras* 13, 111-120. Teruel.
- QUESADA SANZ, F. (1989c) "Sobre la cronología de la destrucción escultórica en la necrópolis de 'El Cabecico del Tesoro' (Verdolay, Murcia)". *BAEAA* 26, 19-24.
- QUESADA SANZ, F. (1989d) Recensión de Kurtz, W. "La necrópolis de Las Cogotas". *AEspA* 62, 330-334.
- QUESADA SANZ, F. (1989e) "La utilización del arco y la flecha en la Cultura Ibérica". *TP* 46, 161-201.
- QUESADA SANZ, F. (1990a) "Armamento de supuesta procedencia meseteña en las necrópolis ibéricas de Murcia". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis Celtibéricas*, 231-240. Zaragoza.
- QUESADA SANZ, F. (1990b) "Falcatas ibéricas con damasquinados en plata". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 45-59.
- QUESADA SANZ, F. (1990c) "La falcata ibérica: ¿un arma de origen ilirio y procedencia itálica?". *AEspA* 63, 65-93.
- QUESADA SANZ, F. (1991) "En torno al origen y procedencia de la falcata ibérica". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 475-543. Barcelona.
- QUESADA SANZ, F. (1992a) "Notas sobre el armamento ibérico de Almedinilla". *AAC* 3, 113-136.
- QUESADA SANZ, F. (1992b) *Arma y Símbolo. La falcata ibérica*. Alicante.
- QUESADA SANZ, F. (1993a) "Soliferrea de la Edad del Hierro en la Península Ibérica". *TP* 50, 159-183.
- QUESADA SANZ, F. (1993b) "El casco de Almaciles (Granada) y la cuestión de los cascos de tipo 'Montefortino' en la Península Ibérica". *Verdolay* 4, 65-73.
- QUESADA SANZ, F. (1993c) "Notas sobre el uso del arco y las flechas en la Cultura Ibérica". *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, 1988. I, 235-248. Córdoba.
- QUESADA SANZ, F. (1994a) "La Cultura Ibérica: una aproximación bibliográfica (1992-1993)". *REIb* 1, 335-337.
- QUESADA SANZ, F. (1994b) "Machaira, kopis, falcata". J. de la Villa (ed.). *Dona Ferentes. Homenaje a F. Torrent*, 75-94. Madrid.
- QUESADA SANZ, F. (1994c) "La imagen del héroe. Los antiguos iberos en la plástica española del s. XIX". *Rev. de Arqueología* 162, 36-47.
- QUESADA SANZ, F. (1994d) "Vías y elementos de contacto entre la Magna Grecia y la Península Ibérica: la cuestión del mercenariado". *Arqueología de la Magna Grecia, Sicilia y la Península Ibérica*, 191-246. Córdoba.
- QUESADA SANZ, F. (1994e) "Los mercenarios ibéricos y la concepción histórica en D. Antonio García y Bellido". *AEspA* 67, 309-311.
- QUESADA SANZ, F. (1994f) "Lanzas hincadas, Aristóteles y las Estelas del Bajo Aragón". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1. 361-369. Soria.
- QUESADA SANZ, F. (1994g) "Riqueza y jerarquización social en necrópolis ibéricas: los ajuares". J. Mangas y J. Alvar (eds.). *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 447-466. Madrid.
- QUESADA SANZ, F. (1994h) "Vino, aristócratas, tumbas y guerreros en la cultura ibérica (ss. V-II a.C.)". *Verdolay* 6, 99-124.
- QUESADA SANZ, F. (1995a, e.p.) "From quality to quantity: wealth, value and status in the Iberian Iron Age". En D. Bailey (ed.) *The archaeology of value*.
- QUESADA SANZ, F. (1995b) "Vino y guerreros: banquete, valores aristocráticos y alcohol en Iberia". S. Celestino (ed.) *Arqueología del vino*, 271-297. Jerez de la Frontera.
- QUESADA SANZ, F. (1995b, e.p.) "Patterns of interaction: 'Iberian' and 'Celtiberian' weapons in Iron Age Spain". *10th International Congress of Celtic Studies*. Edinburgh July 1995. Edinburgh.
- QUESADA SANZ, F. (1995) "Las armas en la sociedad ibérica: diez preguntas fundamentales". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 159-169. Toledo.
- QUESADA SANZ, F. (1996) "Les forces dels antagonistes". I. Garcés, C. Rovira (eds.), *Indibil y Mandoni, reis i guerrers* 57-68. Lleida.



- QUESADA SANZ, F. (1997) "De armas de guerra a vehículos al Más Allá: el carro ligero". *La guerra en la Antigüedad*, 157-164. Madrid.
- QUESADA SANZ, F. (en prep.) "¿Asociaciones imposibles?. La perduración de materiales antiguos en contextos ibéricos del s. II a.C."
- QUESADA SANZ, F.; GARCIA-BELLIDO, M.P. (1995) "Sobre la localización de Ika(n)sken y la iconografía de sus monedas". *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio*. Anejos AEsPA 14, 65-73. Madrid.
- QUESADA SANZ, F.; MARTINEZ, A. (1995) "Un lote de armas procedente del yacimiento de Carranza (Huescar) y la cuestión de las vías de comunicación entre Granada y Murcia". *Homenaje a A.M. Muñoz, Verdolay 7*, 239-250.
- QUICHERAT, J. (1866) "Le pilum de l'infanterie romaine". *Mémoires de la Société des Antiquaires de France*, 245 ss.
- RADIMSKY, W. (1895) "Die Nekropole von Jezerine in Priotka bei Bihac". *WMBH* 3, 39-218.
- RAMON, J. (1983) "Puntas de flecha de bronce fenicio-púnicas halladas en Ibiza: algunos materiales inéditos". *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch II*, 309-323. Madrid.
- RAMON, J.; FERNANDEZ OXEA, J. (1955) "Dos nuevas estelas de escudo redondo". *AEspA* 28, 266-273.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1987a) "La escultura antropomorfa de Elche". *Escultura Ibérica. Rev. de Arqueología*. Núm. Monográfico 94-105. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A. (1955) *Sobre escultura y cerámica ilicitanas. Estudios Ibéricos* 3. Valencia.
- RAMOS FOLQUES, A. (1961) "Los jinetes con lanza en la cerámica pintada de la Alcudia de Elche" *VI CNA*, Oviedo, 1959, 170-173. Zaragoza.
- RAMOS FOLQUES, A. (1966) "Fragmento de escultura ibérica de Elche". *APL* 11, 149-153.
- RAPIN, A. (1983-84) "L'armement du guerrier celte au 2e Age du Fer". *L'Art celtique en Gaule*. Catalogue de l'exposition, 69-79. Paris.
- RAPIN, A. (1985) "Le fourreau d'épée à 'lyre zoomorphe' des Jogasses à Chouilly (Marne)". *Etudes Celtiques* 22, 9-25.
- RAPIN, A. (1986) "Nouveaux décors trouvés sur des armes laténiennes au laboratoire de Compiègne". *Aquitania Suppl.* 1, 285-292.
- RAPIN, A. (1987) "Le système de la suspension des fourreaux d'épées laténiennes au IIIe siècle avant J.C. Innovations techniques et reconstitution des éléments périssables". *Celti ed Etruschi nell'Italia centro-settentrionale*, Bologna, 1985, 529-539. Bologna.
- RAPIN, A. (1988) *L'armement au Deuxième Age du Fer*. Bibliographies Thematiques en Archéologie, 6. Montagnac.
- RAPIN, A. (1991a) "L'armamento". S. Moscati (ed.) *I Celti*, 321-332. Milano.
- RAPIN, A. (1991b) "Le ceinturon métallique et l'évolution de la panoplie celtique au IIIe siècle av.J.-C.". *IX Congrès International d'Etudes Celtiques. Etudes Celtiques* 28, 348-368.
- RAPIN, A. (1993) "Destructions et mutilations des armes dans les nécropoles et les sanctuaires au second Age du Fer: réflexions sur les rituels et leur description". *Les Celtes en Normandie. Revue Archéologique de l'Ouest*. Suppl. 6, 291-298.
- RAPIN, A. (1995) "Propositions pour un classement des équipements militaires celtiques en amont et en aval d'un repère historique: Delphes 278 avant C.-C.". *L'Europe celtique du Ve au IIIe siècle avant J.-C.*, 275-290. La Source.
- RAPIN, A.; SCHWALLER, M. (1987) "Contribution à l'étude de l'armement celtique. La tombe 163 d'Ensérune (Hérault)". *RArchNarb* 20, 155-163.
- RAURET DALMAU, A.M. (1976) *La metalurgia del bronce en la Península Ibérica durante la Edad del Hierro*. Barcelona.
- RAWSON, E. (1971) "The Literary sources for the pre-Marian Army". *PBSR* 39, 13-31.
- RAWSON, E. (1985) Recensión de C. Saulnier, "L'armée et la guerre chez les peuples samnites...". *JRS* 75, 268-269.
- REBOREDA MORILLO, S. (1991) "Estudio social del arco y las flechas en la Grecia Antigua". *Gallaecia* 12, 271-292.
- REBOREDA MORILLO, S. (1992) "Las limitaciones de la táctica hoplítica, la importancia de los arqueros y la historia griega: una aproximación". *Gallaecia* 13, 303-325.
- REBOREDA MORILLO, S. (1994) "El arco en el contexto de intercambio de bienes". *III Congreso Peninsular de Historia Antigua*. Preactas, I, 99-105. Vitoria.
- REINACH, A.J. (1873-1917) "pilum". En Daremberg y Saglio, *Dictionnaire des antiquités*... s.v. 481-484.
- REINACH, A.J. (1907) "L'origine du pilum". *RA* 1-2, 243-252, 425-435.
- REINACH, S. (1873-1917) Gaesum. En Daremberg y Saglio, *Dictionnaire des antiquités*... s.v.
- REMESAL, J.; MUSSO, O. (eds.) (1991) *Mesa Redonda "La presencia de material etrusco en el ámbito de la colonización arcaica de la Península Ibérica"*. Barcelona, 24-27 de Abril 1990. Barcelona.
- REMOUCHAMPS, A.E. (1926) "Griechische Dolch-und Schwertformen". *Oudheidkundige Mededeelingen uit Rijksmuseum van*... 7, 21 ss. Leiden.
- RENFREW, C. (1994) "The identity of Europe in Prehistoric Archaeology". *Journal of European Archaeology* 2.2, 153-173.
- REVERTE COMAS, J.M. (1993) "Estudios de las cremaciones de la necrópolis de Sigüenza". M.L. Cerdeño, J.L. Pérez, *La necrópolis celtibérica de Sigüenza* 85-88. Teruel.
- REVERTE COMA, J.M. (1985) "La Necrópolis ibérica de Pozo Moro (Albacete). Estudio anatómico, antropológico y paleopatológico". *TP* 42, 195-282.
- REVERTE COMA, J.M. (1986) "Informe antropológico y paleopatológico de los restos cremados de la Dama de Baza". *Catálogos y Monografías del MAN*, 10, 187-192. Madrid.
- REVERTE COMA, J.M. (1991) "Estudio de las cremaciones de la sepultura 11/145". *TP* 48, 341-342.
- REVERTE COMA, J.M. (1996) "Análisis antropológico y paleopatológico de cada una de las tumbas de la necrópolis de 'El Mercadillo'. F. Hernández, E. Galán, *La necrópolis de El Mercadillo (Cáceres)*, 135-147. s.l.
- REYERO, C. (1987) *Imagen histórica de España (1850-1900)*. Madrid.
- REYERO, C. (1989) *La pintura de historia en España*. Madrid.
- RIBAS BERTRAN, M.; LLADO i FONT, J. (1977-78) "Excavació d'unes habitacions pre-romanes a Burriac (Cabrera de Mataró)". *Pyrenae* 13-14, 153-180.
- RIBAS BERTRAN, M.; MARTIN, R. (1960-61) "Hallazgo de silos ibéricos en Burriac". *Ampurias* 22-23, 297-306.
- RIBELLES AMOROS, J. (1978) "Una tumba ibérica en la cuenca media del Vinalopó". *Rev. del Instituto de Estudios Alicantinos* 24, 29-33.
- RIBERA LACOMBA, A. (1995) "La primera evidencia arqueológica de la destrucción de Valentia por Pompeyo". *Journal of Roman Archaeology* 5, 19-40.
- RICCI, G. (1955) "Necropoli della Banditaccia. Zona A 'del Recinto'". *Monumenti Antichi* 42, 975 ss.

- RICHARDS, J.D.; RYAN, N.S. (1985) *Data Processing in Archaeology*. Cambridge.
- RICHTER, G. (1958) *Attic Red Figure Vases*. Yale University Press.
- RICHTER, G.M. (1974) *El arte griego*. Barcelona.
- RICHTIE, J.N.G.; RICHTIE, W.F. (1995) "The army, weapons and fighting". M. Green (ed.) *The Celtic world*. 37-58. London.
- RICHTIE, W.F. y J.N.G. (1985) *Celtic warriors*. Shire Archaeology 41. Aylesbury.
- RIDELLA, R. (1994) "Alcune note su un elmo preromano atipico da Cuneo". *Quaderni dell Soprintendenza Archeologica del Piemonte* 12, 43-52.
- RIDGWAY, D.; RIDGWAY, F.R. (eds.) (1979) *Italy before the Romans. The Iron Age, Orientalizing and Etruscan Periods*. London.
- RIDGWAY, F.R. (1979) "The Este and Golaseca, Cultures. A Chronological Guide". En D. y F.R. Ridgway (eds), *Italy before the Romans*, 419-487. London.
- RIZZA, G. (1954) "Paternò. Citta siculo-greca. Scoperte fortuite nella necropoli meridionale". *Not. Scavi.*, VIII serie, 131 ss.
- ROBERTSON, D.S. (1988, ed.or. 1929) *Arquitectura griega y romana*. Madrid.
- ROBINSON, D.M. (1941) *Excavations at Olynthus. Part X: Metal and Minor Miscellaneous Finds*. Oxford.
- ROBINSON, H.R. (1975) *The Armour of Imperial Rome*. London.
- RODRIGUEZ HIDALGO, J.M. (1983) "Nueva estela decorada en Burguillos (Sevilla)". *AEspA* 56, 229-234.
- RODRIGUEZ TEMIÑO, I.; NUÑEZ, E. (1983-84) "Una segunda estela del Bronce Final hallada en Ecija". *Pyrenae* 19-20, 289-294.
- RODRIGUEZ TEMIÑO, I.; NUÑEZ, E. (1985) "La tercera estela del Bronce Final hallada en Ecija". *Habis* 16, 481-485.
- ROLDAN GOMEZ, L. (1995) "La Baja Epoca de la Cultura Ibérica". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 171-177. Toledo.
- ROLDAN HERVAS, J.M. (1974) *Hispania y el ejército romano. Contribución a la Historia Social de la España Antigua*. Salamanca.
- ROLDAN HERVAS, J.M. (1989) *Ejército y sociedad en la España Romana*. Granada.
- ROLDAN HERVAS, J.M. (1993) *Los hispanos en el ejército romano de época republicana. Acta Salmanticensia. Estudios históricos y geográficos* 87. Salamanca.
- ROMERO CARNICERO, F. (1976) *Las cerámicas policromas de Numancia*. Valladolid.
- ROMERO CARNICERO, F.; SANZ MINGUEZ, C. (1989) "Representaciones zoomorfas prerromanas en perspectiva cenital: iconografía, cronología y dispersión geográfica". *Actas II Symposium de Arqueología Soria*, II, 453-473. Soria.
- ROMERO CARNICERO, F.; SANZ MINGUEZ, C.; ESCUDERO, Z. (eds.) (1993) *Arqueología vaccea: Estudios del mundo prerromano en la cuenca media del Duero*. Valladolid.
- ROUILLARD, P. (1986a) "Tombe, sculpture et durée chez les Ibères". *REA, Homm. a R. Etienne* 88, 339-349.
- ROUILLARD, P. (1991) *Les grecs et la Peninsule Iberique*. Publications du Centre Pierre Paris, 21. Paris.
- ROUVERET, A. (1986) "Tite-Live, Histoire Romaine IX,40: la description des armées samnites ou les pièges de la symétrie". En Adam, A.M.; Rouveret, A. (eds.) *Guerre et sociétés...* 91-120. Paris.
- ROUX, G. (1964) "Meurtre dans un sanctuaire sur l'Amp-hore de Panaguriste". *Antike Kunst* 7, 30-40.
- ROVIRA PORT, J. (1978) "Dues puntes de sageta mailhacianes a Solsona". *Información Arqueológica*, 27-28, 53-55.
- ROVIRA PORT, J.; SANMARTI GRECO, E.; GALLART ROMEU, J. (1983) "La placa de cinturón con damasquinado de plata de Mediona (Alt Penedès, Barcelona)". *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch II*, 421-428. Madrid.
- ROVIRA, M.C. (1993) "Estudi arqueometal·lúrgic de l'Illa den Reixac-Ullastret (Baix Empordà)". *Revista d'arqueologia de Ponent* 3, 65-150.
- ROYO GUILLEN, J.I. (1980) "Hallazgos metalúrgicos de la I Edad el Hierro en Aragón (Aproximación al estudio de la metalurgia en nuestra región durante la etapa hallstática)". *Turiaso I*, 241-324.
- ROZOY, J.G. (1987) *Les celtes en Champagne. Les Ardenes au Second Age du Fer: le Mont Troté, les Roullins*. Mémoires de la Societé Archéologique Champenoise 4.
- RUANO RUIZ, E. (1987a) *La escultura humana de piedra en el mundo ibérico*. I-III. Madrid.
- RUANO RUIZ, E. (1987b) "Primera gran destrucción escultórica en el mundo ibérico". *BAEAA* 23, 58-62.
- RÜDINGER, H.U. (1969) "Santa Maria de Anglona (Apulia)". *Not. Scav.* 23.
- RUIZ BREMON, M. (1984) "Simbolismo funerario de uno de los relieves de Pozo Moro". *Congreso de Historia de Albacete I*, 157-166. Albacete.
- RUIZ BREMON, M. (1987a) "Escultura votiva ibérica en piedra". *Escultura Ibérica. Rev. de Arqueología*, Núm. Monográfico 68-81. Madrid.
- RUIZ BREMON, M. (1988b) "Retratos y categorías sociales en el Cerro de los Santos". *Actas Ier. Congreso Peninsular de Historia Antigua*, II, 119-134. Santiago de Compostela.
- RUIZ BREMON, M. (1989) *Los exvotos del Santuario Ibérico del Cerro de los Santos*. Albacete.
- RUIZ DELGADO, M.M. (1988) "Un nuevo depósito de armas del Bronce Final en el río Guadalquivir". *TP* 45, 273-279.
- RUIZ DELGADO, M.M. (1989) "Las necrópolis tartésicas: prestigio, poder y jerarquías". M.E. Aubet (ed.), *Tartessos*, 247-286. Barcelona.
- RUIZ RODRIGUEZ, A. (1978) "Los pueblos ibéricos del Alto Guadalquivir. Análisis de un proceso de transición". *CPUG* 3, 255-284.
- RUIZ RODRIGUEZ, A. (1990) "El contexto histórico cultural del conjunto escultórico de Porcuna: Los iberos de la campaña de Jaén entre los siglos VII y V a.n.e.". *Escultura ibérica en el Museo de Jaén*, 13-22. Linares.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. (1993) *Los Iberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico*. Barcelona.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. (eds.) (1987) *Iberos. Actas de las Primeras Jornadas sobre el mundo ibérico (Jaén, 1985)*. Jaén.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M.; CHOCLAN SABINA, C. (1991) "Fortificaciones ibéricas en la Alta Andalucía". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Ibérica*, 109-126. Manresa.
- RUIZ VELEZ, I.; ELORZA GUINEA, J.C. (1991-92) "Tahalí damasquinado en plata de Miranda de Ebro (Burgos)". *Zephyrus* 44-45, 579-586.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1983) *Los Campos de Urnas del Nordeste de la P. Ibérica. Tesis doctorales de la Universidad Complutense de Madrid*. I-II. Madrid.
- RUIZ ZAPATERO, G.; ALVAREZ SANCHIS, R. (1995) "Prehistory, story-telling and illustrations: the Spanish Past in school textbooks (1880-1994)". *Journal of European Archaeology* 3.1, 213-232.

- RUIZ ZAPATERO, G.; CHAPA BRUNET, T. (1990) "La arqueología de la Muerte: perspectivas teórico-metodológicas". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 357-373. Zaragoza.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. (1980) "Consideraciones sobre el origen de los puñales de antenas gallego-asturianos". *Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular*, 3-29. Guimaraes.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. (1982) "Nueva espada dragada en el río Ulla. Armas arrojadas a las aguas". *Museo de Pontevedra* 36, 179-196.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. (1985-86) "El mundo celtibérico visto bajo la óptica de la "Arqueología Social". Una propuesta para el estudio de los pueblos del Oriente de la meseta durante la E.del H." *Kalathos* 5-6, 71-106.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. (1986) "Navegación y comercio entre el Atlántico y el Mediterráneo a fines de la Edad del Bronce". *TP* 43, 9-42.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M.; GALAN, E. (1991) "Las estelas del Suroeste como hitos de vías ganaderas y rutas comerciales". *TP* 48, 257-273.
- SACRISTAN DE LAMA, J.D. (1986) "Consideraciones sobre el celtiberismo inicial en la Cuenca Media del Duero". *BSAA* 52, 205-213.
- SAENZ DE URTURI, F. (1978) "Punta de lanza damasquinada en plata de Carasta (Alava)". *Estudios de Arqueología Alavesa* 9, 273-281.
- SAGE, M.M. (1996) *Warfare in Ancient Greece*. A Sourcebook. London.
- SAGLIO, E. (1873-1917) *Amentum*. Daremberg y Saglio, *Dictionnaire des antiquités...* 226-227.
- SAGLIO, E. (1873-1917) *Falarica*. En Daremberg y Saglio, *Dictionnaire des antiquités...* s.v. 962.
- SAGREDO, L. (1995) "Lycvs Avgusti y las monedas de la caetra". *H.Ant.* 19, 37-75.
- SALCEDO GARCÉS, F. (1982) "Los relieves de armas del teatro de Mérida". *Lucentum* 2, 243-283.
- SALINAS DE FRIAS, M. (1986a) *Conquista y Romanización de Celtiberia*. Salamanca&Soria.
- SALINAS DE FRIAS, M. (1986b) *La organización tribal de los vettones*. Serie Varia Univ. Salamanca 15. Salamanca.
- SALMON, J. (1977) "Political Hoplités?". *JHS* 91, 84-101.
- SALVADOR YAGÜE, A. (1972-73) "Tipología del armamento celtibérico". *Información Arqueológica*. 2, 3-12.
- SANCHEZ MESEGUER, J. (1974) "Nuevas aportaciones al tema de las puntas 'a barbillon'". *CuPAUAM* 1, 71-101.
- SANCHEZ MESEGUER, J.L.; QUESADA SANZ, F. (1992) "La necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia)". J. Blázquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 349-397. Madrid.
- SANCHEZ MORENO, E. (1994) "La cuestión de los 'límites' y 'fronteras' en los pueblos prerromanos de la Península Ibérica: el caso de los vetones y su marco territorial". *III Congreso Peninsular de Historia Antigua*. Preactas, II, 495-512. Vitoria.
- SANCHEZ MORENO, E. (1995, inéd.) *Historia y Arqueología de los vetones. Una aproximación crítica*. Memoria de Licenciatura inédita, UAM. Madrid.
- SANCHEZ, A.C. y UNZU, M. (1985) *Prehistoria y Edad del Hierro en Navarra*. Panorama 2. Pamplona.
- SANCHO ROYO, A. (1980) Introducción a la Historia Romana de Apiano. *BCG* 34, 7-42. Madrid.
- SANCHO ROYO, A. (1983) "Consideraciones en torno al testimonio de Apiano y Diodoro como fuente para las guerras celtibero-lusitanas". *Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos*, I, 23-40. Madrid.
- SANDARS, H. (1913a) "The weapons of the Iberians". *Archaeologia*, 44 205-294.
- SANDARS, N.K. (1985, ed.or. 1978) *The Sea peoples. Warriors of the Ancient Mediterranean*. London.
- SANMARTI GREGO, E. (1978) *La cerámica campaniense de Emporion y Rhode*. Monografías Ampuritanas IV, I-II. Barcelona.
- SANMARTI GREGO, E. (1983) "Una estela de guerrero procedente d'Empuries". *Fonaments* 7, 111-114.
- SANMARTI GREGO, E. (1987) "La cultura ibérica del Sur de Catalunya". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico* 67-75, Jaén.
- SANMARTI GREGO, E. (1993) *Una tomba de guerrero de la primera edad del ferro trobada a Llinars del Vallès (Vallès Oriental, Barcelona)*. Treballs del Museu de Granollers 1. Granollers.
- SANMARTI GREGO, E. (1994) "Dos punyals celtibèrics procedents del poblat ibèric del Turó del Vent". *Lauro* 6, 3-8.
- SANMARTI GREGO, E.; BARBERA, J.; COSTA, F.; GARCIA, P. (1982) "Les troballes funeraries d'epoca ibèrica arcaica de la Granja Soley (Santa Perpètua de Mogogo, Vallès Occidental, Barcelona)". *Ampurias* 44, 71-103.
- SANMARTI, J. (1992) "Las necrópolis ibéricas en el área catalana". *Congreso de Arqueología ibérica. Las necrópolis*, 77-108. Madrid.
- SANMARTI, J. (1994) "Elements de type celtique du nord-est de la péninsule Ibérique". *Aquitania* 12, 335-351.
- SANTONJA ALONSO, M. (1985) "Necrópolis de 'El Cigarralejo'. Estudio osteológico y paleopatológico". *BAEAA* 21, 46-57.
- SANTONJA ALONSO, M. (1985-86) "Necrópolis Ibérica de El Cigarralejo. Estudio anatómico y métrico". *BAEAA* 22, 28-36.
- SANTONJA ALONSO, M. (1989) "Revisión de las técnicas de osteología a la luz de su estudio en la necrópolis de El Cigarralejo". *BAEAA* 27, 51-60.
- SANTONJA ALONSO, M. (1993) "Necrópolis ibérica de El Cigarralejo. Estudio osteológico (comparado con los ajuares)". *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, 6, 297-348.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1987-88) "Metodología para el análisis del territorio y aproximación al estudio del poblamiento en la II Edad del Hierro en la Carpetania". *Kalathos* 7-8, 123-134.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1989) "Análisis social de la necrópolis ibérica de El Cigarralejo y otros contextos funerarios de su entorno". *AEspA* 62, 71-100.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1994a) *Cambios sociales y culturales en época ibérica: el caso del Sureste*. Madrid.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1994b) "Reflexiones sobre la sociedad ibérica y el registro arqueológico funerario". *AEspA* 67, 63-70.
- SANTOS YANGUAS, J.; EMBORUJO, A.; ORTIZ DE URBINA, E. (1993) "Reconstrucción paleogeográfica de Autrigones, Caristios y Vardulos". M. Almagro, G. Ruiz (eds.), *Paleoetnografía de la P.Ibérica*, 449-468. Madrid.
- SANTOS YANGUAS, N. (1980) "Los celtíberos en el ejército romano de época republicana". *Celtiberia* 60, 181-201.
- SANTOS YANGUAS, N. (1981) "Los celtíberos en los ejércitos cartagineses". *Celtiberia* 61, 51 ss.
- SANTOS YANGUAS, N.; MONTERO, M.P. (1982) "Los celtíberos, mercenarios de otras poblaciones ibéricas". *Celtiberia* 63, 5-16.
- SANZ MINGUEZ, C. (1986) "Variantes del puñal de tipo Monte Bernorio en el valle Medio del Duero". *BSAA* 52, 25-46.



- SANZ MINGUEZ, C. (1990b) Recensión a B. de Grifó, "Los puñales de tipo Monte Bernorio- Miraveche." *TP* 47, 417-420.
- SANZ MINGUEZ, C. (1990c) "Metalistería prerromana en la cuenca del Duero. Una propuesta secuencial para los puñales de tipo Monte Bernorio". *BSAA* 56, 170-188.
- SAULNIER, C. (1980) *L'armée et la guerre dans le monde étrusco-romain (VIII-IV s.)*. Paris.
- SAULNIER, C. (1983) *L'armée et la guerre chez les peuples Samnites (VII-IV s.)*. Paris.
- SCOTT, I.R. (1985) "First century military daggers and the manufacture and supply of weapons for the Roman Army". M.C. Bishop, (ed.), *BAR Int. Series* 275, 160-213. Oxford.
- SCOTT, I.R. (1989, ed.or. 1983) "First century Roman military daggers with inlaid sheaths". M.C. Bishop (ed.), *1st ROMECE*, 27-28. Rytton.
- SCHAAFF, U. (1974) "Keltische eisenhelme aus Vorrömischer Zeit". *JBRGZM* 21, 149-204.
- SCHAAFF, U. (1988a) "Etruskisch-Römische Helme". *Antike Helme*, 318-326. Mainz.
- SCHAAFF, U. (1988b) "Keltische Helme". *Antike Helme*, 293-317. Mainz.
- SCHIERING, W. (1978) "Orientalisierende kardiophylakes mit Reliefdarstellungen aus dem westlichen Mittelitalien". *MDAI(R)* 85, 1-26.
- SCHLIEMANN, H. (1878) *Mycenae*. Atenas.
- SCHÜLE, W. (1960) "Frühe Antennenwaffen in Südwesteuropa". *Germania* 38, 1-19.
- SCHULE, W. (1969) *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*. I-II. Berlin.
- SCHULTEN, A. (1911) "Der Ursprung des pilums". *Rheinisches Museum für Philologie* 66, 573-584.
- SCHULTEN, A. (1912) "Les point de lances représentées sur les stèles funéraires". *Bulletin Hispanique* 14, 196.
- SCHULTEN, A. (1914-31) *Numantia: die Ergebnisse der Ausgrabungen*. I-IV München.
- SCHULTEN, A. (1925) *Las fuentes desde el 500 a. de J.C. hasta César*. *FHA* II. Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1937) *Las guerras de 154-72 a de J.C.* *FHA* IV. Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1940) *Las guerras de 72-19 a.C.* *FHA* V. Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1943) "pilum". *R.E. Pauly-Wissowa*, s.v. 1333-1370. Stuttgart.
- SCHULTEN, A. (1945) *Historia de Numancia*. Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1952) *Estrabón. Geografía de Iberia*. *FHA* VI. Barcelona.
- SCHULTEN, A. (1963) *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica*. Madrid.
- SCHULTEN, A.; BOSCH GIMPERA, P. (1935) *Las guerras de 237-154 a.C.* *FHA* III. Barcelona.
- SCHULTEN, A.; MALUQUER DE MOTES, J. (1987) *Hispania Antigua según Pomponio Mela, Plinio el Viejo y Claudio Ptolomeo*. *FHA* VII. Barcelona.
- SEKUNDA, N. (1986) *The Ancient Greeks*. London.
- SEKUNDA, N. (1995) *The Ptolemaic Army*. Stockport.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1930) *El poblament Prehistòric de Catalunya*. Barcelona.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1942) "El poblamiento de la Maresme en época prerromana". *Ampurias* 4, 69-110.
- SHAPIRO, H.A. (1990) "Old and New Heroes: Narrative, Composition and Subject in Attic Black-Figure". *Class. Ant.* 9.1, 114-148.
- SIMKINS, M. (1984) *The Roman Army from Caesar to Trajan*. London.
- SIMON, E.; HIRMER, M.; HIRMER, A. (1981, ed.or. 1976) *Die Griechischen Vasen*. Gêneve.
- SIRET, L. (1908) "Nouvelle note sur la céramique ibérique". *L'Anthropologie* 19, 88-91.
- SMALL, J.P. (1971) "The Banquet frieze from Poggio Civitate (Murlo)". *Studi Etruschi* 39, 25-61.
- SNODGRASS, A.M. (1964) *Early Greek armour and weapons. From the end of the Bronze Age to 600 B.C.* Edinburgh.
- SNODGRASS, A.M. (1965) "The Hoplite Reform and History". *JHS* 85, 110-122.
- SNODGRASS, A.M. (1967) *Arms and armour of the Greeks*. London.
- SNODGRASS, A.M. (1973) Bronze 'Phalara', a Review. *Hamburger Beiträge zur Archäologie* 3.1, 41-50.
- SOCIEDAD IBERICA (1992) R. Olmos (ed.) *La sociedad ibérica a través de la imagen*. Catálogo exposición itinerante, 1992. Madrid.
- SOKOLOSKYI, N.I. (1954) "Bosporskie mechi" ('Las espadas del Bósforo', en ruso). *Materiali i issledovania po arheologii SSSR* 33. Moscú.
- SOLER DEL CAMPO, A. (1987) *El armamento medieval hispano*. Cuadernos de Investigación medieval 6. Madrid.
- SOLIER, Y. (1968) "Une tombe de chef à l'oppidum de Pech Maho (Sigeac, Aude)". *RArchNarb* 1, 7-37.
- SOLIER, Y.; RANCOULE, G.; PASSELAC, M. (1976) La nécropole de 'Les Peyros' (VI siècle av JC) a Couffoulens (Aude). *RArchNarb, Suppl.* 6.
- SOPEÑA GENZOR, G. (1987) *Dioses, ética y ritos. Aproximaciones para una comprensión de la religiosidad entre los pueblos celtibéricos*. Zaragoza.
- SOPEÑA GENZOR, G. (1993) *Ética y ritual. Aproximación el estudio de la religiosidad de los pueblos celtibéricos*. Zaragoza.
- SORIA COMBADIERA, L.; GARCIA, H. (1994) "Broches y placas de cinturón de la Edad del Hierro en la Provincia de Albacete". *APL* 21, 277-310.
- SPARKES, B.D.; TALCOTT, L. (1970) *Black and plain pottery of the VI, V IV centuries B.C. The Athenian Agora XII*. Atenas.
- SPIVEY, N.; STODDART, S. (1990) *Etruscan Italy. An Archaeological History*. London.
- STARY, P.F. (1979a) "Foreign elements in Etruscan Arms and Armour, 8th to 3rd centuries B.C.". *PPS* 45, 179-206.
- STARY, P.F. (1979b) "Keltische Waffen auf des Apenin Halbinsel". *Germania* 5, 99-110.
- STARY, P.F. (1980) "Orientalische Einflüsse in der frühetruskischen Bewaffnung". *Hamburger Beiträge* 7, 23-27.
- STARY, P.F. (1981a) *Zur Eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfesweise in Mittelitalien (ca. 9 bis 6 Jh. v. Chr.)*. Marburger Studien zur vor-und frugeschichte 3, I-II. Mainz.
- STARY, P.F. (1981b) "Ursprung und Ausbreitung der eisenzeitlichen Ovalschilde mit spindelförmigem Schildbuckel". *Germania* 59, 287-306.
- STARY, P.F. (1982a) "Keltische Waffen auf der Iberischen Halbinsel". *MM* 23, 114-144.
- STARY, P.F. (1982b) "Zur Hallstattzeitlichen Beilbewaffnung des circum-alpinen Raumes". *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 63, 18-104.
- STARY, P.F. (1986) "Italische Helme des I Jahrtausends vor Christus". J. Swaddling (ed.) *Italian Iron Age Artifacts in the British Museum*, 25-30. London.
- STARY, P.F. (1989) "Eisenzeitliche Wagengräber auf der Iberischen Halbinsel". *MM* 30, 151-183.
- STARY, P.F. (1994) *Zur Eisenzeitlichen bewaffnung und kampfesweise auf der Iberischen Halbinsel. I. Text. II. Dokumentation*. Madrider Forschungen 18. Berlin.

- STEAD, I.M. (1983) "La Tène swords and scabbards in Champagne". *Germania* 61, 487-510.
- STEAD, I.M. (1984) "Celtic dragons form the river Thames". *The Antiquaries Journal* 64.2, 269-279.
- STEAD, I.M. (1985a) *Celtic Art*. London.
- STEAD, I.M. (1985b) *The Battersea Shield*. London.
- STEAD, I.M. (1991) "Many more Iron Age Shields from Britain". *The Antiquaries Journal* 71, 1-35.
- STEPHAN, H. (1829) *Thesaurus Graecae Linguae*. Graz.
- STIG SORENSEN, M.L.; THOMALS, R. (eds.) (1989) *The Bronze Age-Iron Age Transition in Europe*. BAR International Series S 483, I-II. Oxford.
- STOKLUND, M. (1986) "Neue Runenfunde in Illerup und Vimose (Dänemark)". *Germania* 64, 75-89.
- STONE, G.C. (1961, ed.or. 1934) *A glossary of the Construction, Decoration and Use of Arms and Armor*. New York.
- SULIMIRSKI, T. (1954) "Scythian antiquities in Western Asia". *Artibus Asiae* XVII, 282-318.
- SUMNER, G.V. (1970) "The legion and the centuriate organization". *JRS* 60, 67-78.
- SZABO, M.; PETRES, E.F. (1992) *Decorated weapons of the La Tène Iron Age in the Carpathian Basin*. Budapest.
- TAFFANEL, O. y J. (1950) "Deux necropoles d'incineration à Mailhac (Aude)". *Atti I Congresso di Studi Liguri*, 98-103. Bordighera.
- TAFFANEL, O. y J. (1960) "Deux tombes de chefs à Mailhac". *Gallia* 18, 1-37.
- TAGLIENTE, M. (1985a) "Elementi del banchetto in un centro archaico della Basilicata (Chiaromonte)". *MEFRA* 97.1, 159-191.
- TAGLIENTE, M. (1985b) "Il mondo indigeno tra VII e V secolo". *Archeologia della Basilicata Meridionale* 65-76, Bari.
- TALOCCHINI, A. (1942) "Le armi de Vetulonia e di Populonia nell periodo Villanoviano e Orientalizante". *Studi Etruschi* 16, 11-87.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1941) *Carta Arqueológica de España*. Soria. Soria.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1954) "Los pueblos celtibéricos". *Hª de España dirigida por R. Menéndez Pidal* I.\*\*\*, 197-299. Madrid.
- TARAMELLI, A. (1938) "Il ripostiglio dei bronzi nuragici di Monte Sa Idda". *Monumenti Antichi* 37, 31 ss.
- TARN, W.W. (1984, ed.or. 1934) *Hellenistic military and naval developments*. New York.
- TARRADELL, M. (1961) "Ensayo de estratigrafía comparada y de cronología de los poblados ibéricos valencianos". *Saitabi* 11, 3-20.
- TARRADELL, M. (1977) *Imagen del arte ibérico*. Barcelona.
- TARRADELL, M.; SANMARTI, E. (1980) "L'etat actuel des etudes sur la ceramique ibérique". *Ceramiques Hellenistiques et romaines* I, 303-330. Besançon-Paris.
- TAYLOR, T. (1992) "El caldero de Gundestrup". *Investigación y Ciencia* 188, 68-74.
- TEIXERA, C. (1941) "Un casco céltico en Portugal". *Ampurias* 3, 138-139.
- TESOROS (1988) *Tesoros de las tierras búlgaras*. Catálogo de la Exposición en la Academia de Bellas Artes de San Fernando. Junio-Julio 1988. Madrid.
- TIEMBLO MAGRO, A. (1994) "Un nuevo casco griego de bronce posiblemente hallado en España". *Rev. de Arqueología* 158, 32-35.
- TIZZONI, M. (1984) "I manchi delle spade La Tène conservate al Civico Museo Archeologico di Milano". *Etudes Celtiques* 21, 95-110.
- TIZZONI, M. (1987) "Epées laténiennes estampillées de Lombardie". *Dossiers d'Histoire et Archéologie* 112, 70-73.
- TODOROVIC, J. (1965) "Classification des épées celtiques dans les Balcanes et en Pannonia du Sud". VI 71-77.
- TOOHEY, P. (1992) *Reading Epic. An Introduction to the Ancient Narratives*. London & New York.
- TORELLI, M. (1985) *Etruria*. Roma&Bari.
- TORRECILLAS, J.F. (1985) *La necrópolis de época tartésica del Cerrillo Blanco*. Jaén.
- TORTOSA ROCAMORA, T. (1996) "Las primeras representaciones figuradas sobre cerámica en la zona murciana". R.Olmos, P.Rouillard (ed.). *Formes archaïques et arts ibériques* 129-149. Madrid.
- TOYNBEE, A.J. (1965) *Hannibal's Legacy. The Hannibalic War's effect on Roman Life*. I-II. Oxford.
- TRBUHOVIC, C. (1970) *Donja Toponica. Dardanska i slovenska nekropole*. Belgrado.
- TRENDALL, A.D. (1967) *The red-figured vases of Lucania, Campania and Sicily*. Oxford.
- TRENDALL, A.D. (1989) *Red Figure vases of South Italy and Sicily*. London.
- TREVIÑO, R. (1986) *Rome's enemies (4): Spanish Armies. Men at Arms* 180. London.
- TRUHELKA, C. (1893) "Hügelgräber und Ringwälle auf der Hochebene Glasinac". *WMBH* 1, 61-112.
- TRUHELKA, C. (1904) *Der Vorgeschichtliche Pfbau im Savebette bei Donja Dolina*. Viena.
- TRUHELKA, C. (1904) *Donja Dolina*. *WMBH* 9.
- TYLECOTE, R.F. (1987) *The early History of Metallurgy in Europe*. London.
- UBERTI, M.L. (1975) "Uno scarabeo da Alcácer do Sal". *RivStudFen* 3.1, 85-87.
- ULBERT, G. (1969) "Gladii aus Pompeji. Vorarbeiten zu einem Corpus römischer Gladii". *Germania* 47, 97-128.
- ULBERT, G. (1979) "Das Schwert und die eisernen Wurfschlossspitzen aus dem Grab von Es Soumâa". *Die Numider*, 333-338. Bonn.
- ULBERT, G. (1984) *Cáceres el Viejo. Ein späterepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Madrider Beiträge 11. Mainz am Rhein.
- UNTERMANN, J.; VILLAR, F. (1993) *Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana. Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica*. Colonia, 1989. Acta Salmanticensia. 251. Salamanca.
- URBINA, D.; URQUIJO, C.; GARCIA, O.; SANCHEZ, A. (1992) "Introducción al estudio de las fuentes de abastecimiento de hierro en el yacimiento prerromano de Arroyo Manzanas". *Actas Iª Jornadas de arqueología de Talavera y sus tierras*, 307-321. Talavera de la Reina.
- UROZ SAEZ, J. (1983) *La Regio Edetania en Epoca Ibérica*. Instituto de Estudios Alicantinos. Alicante.
- VALL DE PLA, M.A. (1973) "Una rectificación al libro de Wilhem Schule 'Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel' a propósito del poblado ibérico de Covalta (Albaida, Valencia)". *XII CNA*, Jaén, 1971, 477-482. Zaragoza.
- VAQUERIZO GIL, D. (1985) "Dos nuevas estelas de guerreros en la provincia de Badajoz". *XVII CNA*, Logroño, 1983, 465-472. Zaragoza.
- VAQUERIZO GIL, D. (1989a) "Armas de hierro procedentes de la necrópolis ibérica de 'Los Collados' (Almedinilla, Córdoba)". *Saguntum* 22, 225-266.
- VAQUERIZO GIL, D. (1989b) "Estelas de Guerreros en la Protohistoria Peninsular. La Estela de Quinterfías". *Rev. de Arqueología* 99, 29-38.
- VAQUERIZO GIL, D. (1990) "Armas de hierro de raigambre meseteña en la necrópolis de Los Collados (Almedi-

- nilla, Córdoba". *II Simposio sobre los celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 225-230. Zaragoza.
- VAQUERIZO GIL, D.; MURILLO, J.F.; QUESADA, F. (1992) "Excavación arqueológica con sondeos estratigráficos en Cerro de las Cabezas (Fuente Tójar, Córdoba). Campaña de 1991. Avance a su estudio". *AAC* 3, 171-198.
- VASCONCELOS, J. LEITE DE (1929) "Antigüedades do Alemtejo X. Cabeça de Vaíamonte". *O Arqueólogo Português* 28, 183-185.
- VASIC, R. (1977) *The Chronology of the Early Iron Age in Serbia*. BAR International Series 31. Oxford.
- VASIC, R. (1984) "Rapporti tra mondo greco e regioni balcaniche alla luce dei ritrovamenti metallici". *Il crinale d'Europa. L'area illirico danubiana*. Roma, Istit. Encicl. Italiana.
- VENY MELIA, C. (1947) "La necrópolis de la cueva 'Cometa dels Morts', cerca de Lluch, en Mallorca". *AEspA* 20, 46-59.
- VENY MELIA, C. (1982) *La necrópolis protohistórica de Cales Coves. Menorca. BPH XX*. Madrid.
- VERNANT, J.P. (1968) *Introduction a 'Problèmes de la Guerre en Grèce'*. Civilisations et Sociétés 11. Paris.
- VERNANT, J.P. (1988) "Artémis et le sacrifice préliminaire au combat". *REG* 101, 221-239.
- VIANA, A.; DIAS, A. (1950) "Nuevas necrópolis céltico-romanas del concejo de Elvas (Portugal)". *AEspA* 23, 229-254.
- VICENTE REDON, J.D. et alii (1993) "Las inscripciones de la 'Casa de LIKINE' (Caminreal, Teruel)". J. Untermann, F. Villar (ed.) *Lengua y cultura...*, 747-772. Salamanca.
- VICENTE REDON, J.; PUNTER, M.P.; EZQUERRA, B. (1997 e.p.) "La catapulta tardo-republicana y otro equipamiento militar de 'La Caridad' (Caminreal, Teruel)". *10th ROMEC*, Montpellier, Septiembre 1996. Montagnac.
- VILASECA, S.; SOLE, J.M.; MAÑE, R. (1962) "Una necrópolis de incineración de la Primera Edad del Hierro en el Bajo Penedés". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 209-213. Zaragoza.
- VILA, M. del V. (1975) *El armamento prerromano de hierro de la provincia de Gerona*. Memoria de Licenc. Inédita, Univ. Barcelona. Barcelona.
- VILA, M. del V. (1976) "El armamento de hierro de Capsech (Olo4t, Gerona)". *Pyrenae* 12, 141-149.
- VILLARONGA, L. (1979) *Numismática antigua de Hispania*. Barcelona.
- VILLARONGA, L. (1982) "Las monedas de Turri Regina". *Numisma* 32, 53-58.
- VILLARONGA, L. (1994) *Corpus Nummvm Hispaniae ante Augusti aetatem*. Barcelona.
- VILLASECA DIAZ, F. (1993) "La estela decorada y la espada de lengua de carpa del Bronce Final de Almar-gen-Málaga". *Baetica* 15, 217-226.
- VILLASECA, F. (1994) "Las estelas decoradas del Bronce Final en Málaga. Nuevas aportaciones para su estudio". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, 71-75. Soria.
- VITALI, D. (1991) "Rituels et sanctuaires celtiques dans la region des Boiens d'Italie". J.L. Brunaux (ed.) *Les Sanctuaires celtiques et leur rapports...*, 79-96. Paris.
- VOKOTOPOULOU, J. (1985) "Les armes en fer de Vitsa. Rapports et divergences avec la région illyrienne". *Illyria* 15.2, 195-200.
- VOS, M.I. (1963) *Scythian archers in Archaic Attic vase-painting*. Leiden.
- VULPE, R. (1930) *L'Age du Fer dans les régions thraces de la péninsule balcanique*. Paris.
- WALBANK, F.W. (1957-79) *A Historical commentary on Polybius*. I-III. Oxford.
- WALSH, P.G. (1961) *Livy: His Historical Aims and Methods*. Cambridge.
- WALSH, P.G. (1974) *Livy. Greece & Rome*. New Surveys in the Classics 8. Oxford.
- WARD PERKINS, J.B. (1989) *Arquitectura Romana*. Madrid.
- WARDLE, D.E.H. (1988) "Does reconstruction help?. A Mycenaean dress and the Dendra suit of armour". E.B. French, K.A. Wardle (eds.), *Problems in Greek Prehistory*, 469-476.
- WARMENBOL, E. (1983) "Ils ont plié armes et bagages... Quelques réflexions au sujet des épées ployées trouvées en Syrie et au Liban". *Studia Phoenicia* I-II. *OLA* 15, 79-89. Leuven.
- WARRY, J. (1980) *Warfare in the Classical World*. London.
- WAURICK, G. (1979) "Die Schutz Waffen im numidischen Grab von Es Soumâa". *Die Numider*, 305-322. Colonia.
- WAURICK, G. (1990) *Helme in Caesars Heer*. Römisch-Germanischen Zentralmuseums. Mainz.
- WEBSTER, G. (1979) *The Roman Imperial Army of the First and Second centuries AD*. London.
- WEEGE, F. (1909) "Bewaffnung und Tracht der Osken". *Jahrbuch Archäologisches Instituts* 24, 141-162.
- WESKI, T. (1982) *Waffen in germanischen Gräbern der älteren römischen kaiserzeit südlich der Ostsee*. BAR International Series 147. Oxford.
- WHEELER, E.L. (1979) "The legion as Phalanx". *Chiron* 9, 303-319.
- WILCOX, P. (1985) *Rome's Enemies (2): Gallic and British Celts*. London.
- WILLEMS, W.J.H. (1989) "An officer or a gentleman?. A Late-Roman weapon grave from a villa at Voerendaal (NL)". *BAR International Series* 476, 143-156. Oxford.
- WILLIAMS, A.R. (1977-78) "Roman Arms and Armour. A Technical Note". *Journal of Archaeological Science* IV, 77-78.
- WISE, T. (1982) *Armies of the Carthaginian and Punic Wars*. London.
- YADIN, Y. (1963) *The Art of Warfare in Biblical Lands*. I-II. London.
- ZUFFA, M. (1970) "Nuovi dati per la protostoria della Romagna Orientale". *Atti e Memorie. Deput. Storia Patria per la Romagna* 20. Bolonia.

## II. MEMORIAS DE EXCAVACIÓN. MATERIALES.

- ABAD CASAL, L. (1988) "La Escuela y El Oral. San Fulgencio, Baix Segura". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 66-68. Valencia.
- ABASOLO, J.A.; PEREZ, F. (1980) "El casco céltico de Gorrita (Valladolid)". *BSAA* 46, 93-119.
- ABASOLO, J.A.; PEREZ, F. (1985) "El casco celtoitalico de Gorrita (Valladolid) y sus paralelos europeos". *Comunicaciones al Ier Congreso Intern. de Historia Militar* 1, 41-55. Zaragoza.
- ADROHER AUROUX, A.M. (1992) "Reinterpretación cronológica de la necrópolis ibérica del Cerro del Santuario (Baza, Granada)". *Florentia Iliberritana* 3, 9-37.
- AGUAYO, P. et alii (1985) "El yacimiento pre y protohistórico de Acinipo (Ronda, Málaga). Campaña de 1985". *AAA* 1.2, 294-304.
- AGUAYO, P. et alii (1986) "El yacimiento pre y protohistórico de Acinipo (Ronda, Málaga): un ejemplo de cabañas del Bronce Final y su evolución". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 33-58. Teruel.



- AGUILAR SAENZ, A.; GUICHARD, P. (1993) "Lacimurga. La ciudad antigua y su entorno". *Rev. de Arqueología* 144, 32-38.
- ALBERTOS FIRMAT, M.L.; ROMERO CARNICERO, F. (1981) "Una estela y otros hallazgos celtibéricos en Trébago (Soria)". *BSAA* 47, 199-205.
- ALFARO ARREGUI, M. (1991) "El sistema defensivo de la puerta de entrada a la ciudad ibérica de Meca (Ayora, Valencia)". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 147-152. Manresa.
- ALFARO ARREGUI, M.; BRONCANO, S. (1992) "El sistema defensivo de la puerta de entrada a la ciudad ibérica del Castellar de Meca (Ayora, Valencia)". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP, Trabajos Varios* 89, 73-82. Valencia.
- ALFARO ARREGUI, M.; BRONCANO, S. (1993) "Estado actual de las excavaciones arqueológicas en El Amarejo". J. Blázquez et al. (eds.) *Arqueología en Albacete*, 129-144. Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1942) "La necrópolis céltica de Griegos (Teruel)". *AEspA* 15, 104-113.
- ALMAGRO BASCH, M. (1953) *Las necrópolis de Ampurias I. Introducción y necrópolis griegas*. Monografías Ampuritanas III. Barcelona.
- ALMAGRO BASCH, M. (1955) *Las necrópolis de Ampurias II. Necrópolis romanas y necrópolis indígenas*. Barcelona.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1965) *Las necrópolis celtibéricas de 'Las Madrigueras' (Carrascosa del Campo, Cuenca)*. EAE 41. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1969) *La necrópolis de 'Las Madrigueras', Carrascosa del Campo (Cuenca)*. BPH X. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1971) "La Necrópolis de Medellín (Badajoz). Aportaciones al estudio de la penetración del influjo orientalizante en Extremadura." *NAH* 16, 161 ss. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1976) "Informe sobre las excavaciones de Pozo Moro (Chinchilla, Albacete)" *NAH* 5, 379-383. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1977a) "El Pic dels Corbs, de Sagunto, y los campos de urnas del N.E. de la Península Ibérica". *Saguntum* 12, 89-141.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1991a) "La necrópolis de Medellín". *Extremadura Arqueológica* II, 159-173.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1991b) "La necrópolis de Medellín. Influencia fenicia en los rituales funerarios tartésicos". *I-IV Jornadas de Arqueología Fenicio-púnica*, 233-252. Ibiza.
- ALMAGRO GORBEA, M.; DOMINGUEZ DE LA CONCHA, A. (1988-89) "El palacio de Cancho-Roano y sus paralelos arquitectónicos y funcionales". *Zephyrus* 41-42, 339-382.
- ALMAGRO GORBEA, M.; DOMINGUEZ DE LA CONCHA, A.; LOPEZ, F. (1990) "Cancho Roano. Un palacio orientalizante en la Península Ibérica". *MM* 31, 251-308.
- ALMAGRO GORBEA, M.J. (1984) *La necrópolis de Baria (Almería). Campañas de 1975-1978*. EAE 129. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M.J. (1986) "Excavaciones en la necrópolis púnica de Villaricos". *Homenaje a L. Siret*, 625-637. Almería.
- ALVAREZ GARCIA, A. et alii (1980) "La Espada de Alcoriza y la Necrópolis de Fila de la Muela". *Bajo Aragón. Prehistoria*. 2, 38-53.
- ALVAREZ GARCIA, A.; ENRIQUEZ, J.J.; ALOM, J. (1981) "Informe preliminar del yacimiento de Fila de la Muela (Alcoriza, Teruel)". *CPAC* 8, 155-187.
- ANONIMO (1975) "Hallazgo de una muralla ibérica en El Brull". *Información Arqueológica* 17, 133-135.
- ANONIMO (1986) "Turó del Montgròs (El Brull)". *Cota Zero* 2, 9-10.
- APARICIO PEREZ, J. (1977a) *Las raíces de Mogente. Prehistoria y Protohistoria*. Varia. Serie Arqueológica 2. Valencia.
- APARICIO PEREZ, J. (1977b) *Las raíces de Cullera*. Dpto. de Historia Antigua, Serie Arqueológica 3. Valencia.
- APARICIO PEREZ, J. (1980) "La ciudad ibérica del Pico de los Ajos (Yatova)". *Generalitat*, II época, 12, 20. Valencia.
- APARICIO PEREZ, J. (1984) "Tres monumentos ibéricos valencianos: La Bastida, Meca y el Corral de Saus". *Varia III. Serie Arqueológica* 10, 145-224. Valencia.
- APARICIO PEREZ, J. (1988) "La tumba ibérica del Camí del Bosquet (Mogente, Valencia)". *Homenaje a Domingo Fletcher, APL* 18, 405-424.
- APARICIO PEREZ, J.; GURREA, V.; CLIMENT, S. (1983) *Carta Arqueológica de La Safor*. Gandía.
- APARICIO PEREZ, J.; SAN VALERO, J.; MARTINEZ PERONA, J.V. (1984a) "Las Peñas (Zarra, Valencia)". *Varia III. Serie Arqueológica* 10, 344-352. Valencia.
- APARICIO PEREZ, J.; SAN VALERO, J.; MARTINEZ PERONA, J.V. (1984b) "La Monravana (Liria, Valencia). VI Campaña". *Varia III. Serie Arqueológica* 10, 317-325. Valencia.
- ARANDA MARCO, A. (1986) *El poblamiento prerromano en el Suroeste de la comarca de Daroca (Zaragoza)*. Zaragoza.
- ARANDA MARCO, A. (1988) "Breves notas sobre la necrópolis de La Umbría (Daroca, Zaragoza)". *MZB* 7, 164-173.
- ARANDA MARCO, A. (1990) "Necrópolis celtibéricas en el Bajo Jiloca". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 101-110. Zaragoza.
- ARANEGUI GASCO, C. (1979) "Hallazgo de una necrópolis ibérica en La Mina (Gátova)". *CPAC* 6, 269-286.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1982) "Fouille du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Deuxième Campagne, 1981". *MCV* 18.1, 427-436.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1983) "Fouille du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Troisième campagne, 1982". *MCV* 19.1, 487-496.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1985) "Fouilles du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Quatrième campagne, 1984". *MCV* 21, 393-405.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1986) "Fouilles du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Cinquième Campagne, 1985". *MCV* 22, 549-558.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1988) "Cabezo Lucero, Guardamar del Segura, Baix Segura". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 25-27. Valencia.
- ARANEGUI GASCO, C. et alii (1993) *La necrópolis ibérica de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante)*. Collection de la Casa de Velázquez 41. Madrid/Alicante.
- ARANEGUI GASCO, C.; DE HOZ, J. (1992) "Una falcata decorada con inscripción ibérica. Juegos gladiatorios y venationes. Estudio epigráfico". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP, Trabajos Varios* 89, 319-344. Valencia.
- ARENAS ESTEBAN, J.A. (1990) "La necrópolis protohistórica de 'La Cerrada de los Santos (Aragoncillo, Guadalupe)'. Algunas consideraciones en torno a su contexto arqueológico". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 93-101. Zaragoza.

- ARENAS ESTEBAN, J.A.; CORTES AYUSO, L. (1995) "Mortuary rites in the Iberian cemetery of Aaragoncillo (Guadaalajara, Spain)". W. Waldren *et al.* (eds.) *Ritual, rites and religion in Prehistory*, II, 1-20. BAR IS Oxford.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1974) "Las fíbulas de la necrópolis celtibérica de Aguilar de Anguita". *TP* 31, 143-216.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1977a) "Los yacimientos de la colección Cerralbo a través de los materiales conservados en los fondos del MAN". *XIV CNA*, Vitoria, 1977, 587-598. Zaragoza.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1977b) "La necrópolis celtibérica de 'El Altillio' en Aguilar de Anguita (Guadalajara). Resultados de la campaña de excavación de 1973". *WAH* 4, 99-141.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1979) "La necrópolis celtibérica de Tiermes (Soria)". *NAH* 7, 95-151. Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1988) "Tiermes". En F. Burillo *et al.* (eds.) *Celtiberos*, 58-61. Zaragoza.
- ARGENTE OLIVER, J.L. (1988) *Las fíbulas en la Meseta. Su valoración tipológica, cultural y cronológica*. Tesis Doctorales Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J.L. *et alii* (1990a) *Tiermes. Campaña de excavaciones 1990*. Soria.
- ARGENTE OLIVER, J.L. *et alii* (1990c) *Museo Numantino. Guía del Museo*. Soria.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A. (1990a) "La necrópolis de Carratiermes (Tiermes, Soria)". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, II. 51-58. Zaragoza.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A. (1990b) *Tiermes. Guía del yacimiento y museo*. Soria.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A.; BESCOS, A. (1989a) "Periodos protoceltibérico y celtibérico en la necrópolis de Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria). Avance de los resultados obtenidos en la campaña de 1989". *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I*, 2, 223-248. Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A.; BESCOS, A. (1989b) "La necrópolis celtibérica de Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria)". *Actas II Symposium de Arqueología Soriana*, II, 527-542. Soria.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A.; BESCOS, A. (1991a) *Tiermes. Excavaciones Arqueológicas. Campaña 1991*. Soria.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A.; BESCOS, A. (1991b) "La necrópolis de Carratiermes". *Rev. de Arqueología. Num. monográfico 'Los Celtas'*, 114-119. Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J.L.; DIAZ, A.; BESCOS, A.; ALONSO, A. (1992) "Los conjuntos protoceltibéricos de la Meseta Oriental: ejemplos de la necrópolis de Carratiermes (Montejo de Tiermes, Soria)". *TP* 49, 295-325.
- ARRIBAS, A. (1967) "La necrópolis bastetana del Mirador de Rolando (Granada)". *Pyrenae* 3, 67-105.
- ARRIBAS, A.; MOLINA, F. (1968-69) "La necrópolis ibérica del Molino de Caldoná (finca Torrubia). Campaña de excavaciones de 1968". *Oretania* 28-33, 160-221.
- ARRIBAS, A.; TRIAS DE ARIBAS, G. (1961) "Un interesante 'hallazgo cerrado' en el yacimiento de Ullastret". *AEspA* 34, 18-40.
- ARRIBAS, A.; WILKINS, J. (1971) "La necrópolis fenicia del Cortijo de las Sombras (Frigiliana)". *Pyrenae* 5, 185-244.
- ARTEAGA, O. (1982) "Los Saladares-80". *Huelva Arqueológica* 6, 131-183.
- ARTEAGA, O.; SERNA, M.R. (1973) "Los Saladares. Un yacimiento proto-histórico en la región del Bajo Segura". *XII CNA*, Jaén, 1971, 437-450. Zaragoza.
- ARTEAGA, O.; SERNA, M.R. (1975) "Los Saladares-71". *NAH* 3, 7-140. Madrid.
- ARTEAGA, O.; SERNA, M.R. (1979-80) "Las primeras fases del poblado de Los Saladares (Orihuela-Alicante)". *Ampurias* 41-42, 65-137.
- ASTRUC, M. (1951) *La necrópolis de Villaricos. Informes y Memorias*, 25. Madrid.
- ATRIAN JORDAN, P. (1957) "Excavaciones en el poblado ibérico de El Castillillo (Alloza, Teruel). Primera Campaña". *Teruel* 17-18, 203-228.
- ATRIAN JORDAN, P. (1959) "Excavaciones en el poblado ibérico de El Castillillo (Alloza, Teruel) 2a y 3a campañas". *Teruel* 22.
- ATRIAN JORDAN, P. (1966) "Excavaciones en el poblado ibérico de 'El Castillillo' (Alloza, Teruel). Cuarta y Quinta campañas". *Teruel* 36, 155-207.
- ATRIAN JORDAN, P. (1976) *El yacimiento ibérico del 'Alto Chacón' (Teruel)*. *EAE* 92. Madrid.
- ATRIAN JORDAN, P. (1981) "El Palomar (Oliete). Excavaciones arqueológicas 1981". *Teruel* 66, 318-319.
- ATRIAN JORDAN, P.; ESCRICHE, C.; VICENTE, J.; HERCE, A. (1980) *Carta Arqueológica de España*. Teruel. Teruel.
- ATRIAN, P.; UNTERMANN, J. (1982) "Un punzón de hueso con inscripción ibérica procedente del Alto Chacón". *Teruel* 67, 55 ss.
- ATRIAN, P.; VICENTE, J.D. (1982) "El Palomar (Oliete). Excavaciones Arqueológicas, 1982". *Teruel* 68, 259-264.
- BALLESTER TORMO, I. (1930) "Avance al estudio de la Necrópolis Ibérica de la Casa del Monte (Albacete)". *IV Congreso Intern. de Arq., Cuadernos de Cultura Valenciana* III-IV, 27-49. Valencia.
- BALLESTER TORMO, I. (1941) "Notas sobre las últimas excavaciones de San Miguel de Liria". *AEspA* 44, 434-438.
- BALLESTER TORMO, I. (1942) *La labor del SIP y su museo en los años 1935 a 1939*. (S.Miguel de Liria, pp.54-129 y 134-162; estela de Arés, Castellón, pp. 129-133). Valencia.
- BALLESTER TORMO, I. (1946a) "Las excavaciones de San Miguel de Liria desde 1940 a 1942". *APL* 11, 307-317.
- BALLESTER TORMO, I.; PERICOT, L. (1928) "La Bastida de 'Les Alcuses'". *APL* 1, 179-213.
- BANUS i TORT, J. (1991) "Les Sitges del Poblat Ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, El Maresme)". *Laietania* 6, 57-86.
- BARBERA FARRAS, J. (1964-65) "La cerámica barnizada de negro del poblado ilergete del Tossal de les Tenalles de Sidamunt (Lérida)". *Ampurias* 26-27, 135-163.
- BARBERA FARRAS, J. (1968) "La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar (Mataró). Colección Rubio de la Serna". *Ampurias* 30, 97-150.
- BARBERA FARRAS, J. (1969-1970) "La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar. Excavación 1968-1969". *Ampurias* 31-32, 169-189.
- BARBERA FARRAS, J. (1970) "Una cata estratigráfica en Burriac". *Información Arqueológica* 13, 94.
- BARBERA FARRAS, J. (1982) "Burriac, Cabrera de Mar". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 186-187. Barcelona.
- BARBERA FARRAS, J. (1982) "Can Modolell i Can Miralles". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 183-186. Barcelona.

- BARBERA FARRAS, J. (1990) "La necrópolis de la muralla NE de Ampurias en el proceso de la iberización". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 201-206.
- BARBERA FARRAS, J.; PASCUAL, R. (1973) "El 'edificio público' de Burriach (Cabrera de Mar, Barcelona)". *XII CNA*, Jaén 1971, 603-610. Zaragoza.
- BARBERA FARRAS, J.; PASCUAL, R. (1979-80) "Burriach (Barcelona). Un yacimiento protohistórico de la costa catalana". *Ampurias* 41-42, 203-242.
- BARDAVIU, V.; THOUVENOT, R. (1930) "Fouilles dans la region d'Alcañiz. I: Alcañiz el Viejo. II: El Palacio. III: Cabezo del Moro". *Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes Hispaniques* 11.2.
- BARRIENTOS, J. (1936-40) "Sobre la antigua Coca". *BSAA* 11-12, 141-142.
- BARRIO MARTIN, J. (1988) *Las cerámicas de la necrópolis de las Erijuelas*. Segovia.
- BELTRAN LLORIS, M. (1976) *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*. Monografías Arqueológicas I.F.C. 19. Zaragoza.
- BELTRAN LLORIS, M. (1979) *El poblado ibérico de Castillejo de la Romana (La Puebla de Híjar, Teruel)*. EAE 103. Madrid.
- BELTRAN LLORIS, M. (1984a) "Don Juan Cabré y Azaila: Estado actual de conocimiento del Cabezo de Alcalá (Teruel)". *Juan Cabré (1882-1982). Encuentro de Homenaje*, 79-91. Zaragoza.
- BELTRAN LLORIS, M. (1984b) "Nuevas aportaciones a la cronología de Azaila". *MZB* 3, 125-152.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1958) "Los hallazgos ibéricos del Palomar de Oliete y la colección Orensanz, de Zaragoza". *Caesaraugusta* 11-12, 25-32.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1964) "Notas sobre la cronología del poblado del Cabezo de Alcalá, en Azaila (Teruel)". *Caesaraugusta* 23-24, 79-86.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1966) "Sobre la cronología de Azaila (Teruel)". *IX CNA*, Valladolid, 1965, 308-309. Zaragoza.
- BELTRAN MARTINEZ, A. (1989-90) "Notas sobre las excavaciones del yacimiento ibérico del Tiro de Cañón (Alcañiz) en 1968". *Kalathos* 9-10, 125-133.
- BENAVENTE SERRANO, J.A. (1984) "La metalurgia prehistórica en Alcañiz y su entorno". *Teruel* 72, 225-243.
- BENAVENTE SERRANO, J.A. (1987) *Arqueología en Alcañiz*. Zaragoza.
- BERNABEU, J.; BONET, H.; GUERIN, P.; MATA, C. (1986) "Análisis microespacial del poblado ibérico del Puntal dels Llops (Olcou, Valencia)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 321-338. Teruel.
- BERROCAL RANGEL, L. (1988) *Excavaciones en Capote (Beturia Céltica)*. I. Serie Nertobrigense I. Badajoz.
- BERROCAL RANGEL, L. (1989) "El asentamiento 'céltico' del Castrejón de Capote (Higuera la Real, Badajoz)". *CuPAUAM* 16, 245-296.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1981b) "Cancho Roano, un monumento protohistórico en los confines de la Lusitania". *BRAH* 178, 225-241.
- BLANCO FREJEIRO, A. (1982) "El enigma de Cancho Roano". *Investigación y Ciencia*, 64, 42-43.
- BLANCO GARCIA, J.F. (1986) *Coca Arqueológica*. Segovia.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1984b) "La Necrópolis Ibérica de 'El Camino de la Cruz' (Hoya Gonzalo)". *Al Basit* 15, 93-108.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1988a) "La estratigrafía de la necrópolis de El Camino de la Cruz". *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*, III, 371-384. Toledo.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1988b) "La segunda campaña de excavaciones en la necrópolis ibérica de Los Villares, en Hoya Gonzalo, Albacete. Estado de la cuestión." *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha*, III, 345-357. Toledo.
- BLANQUEZ PEREZ, J. (1995) "La necrópolis tumular ibérica de Los Villares (Hoya Gonzalo, Albacete)". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 238-245. Toledo.
- BLANQUEZ PEREZ, J.; AMITRANO, R. (1988) "El túmulo 'A' de la Necrópolis Ibérica de Los Villares en Hoya Gonzalo (Albacete)". *Homenaje a Samuel de los Santos*, 159-167. Albacete.
- BLAZQUEZ, J.M. (1960) "La cámara sepulcral de Toya y sus paralelos etruscos". *Oretania* 5, 233ss.
- BLAZQUEZ, J.M. (1975a) *Castulo I. AAH* 8. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. (1980a) "Templo arcaico en Linares, Jaén". *Rev. de Arqueología* 2, 45.
- BLAZQUEZ, J.M. (1984) "Castulo, capital of the mining district of Oretania". *Papers in Iberian Archaeology. BAR International Series* 193.II, 396 ss. Oxford.
- BLAZQUEZ, J.M. (1985) "La ciudad de Cástulo". *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas* 119-156. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. et alii (1979) *Cástulo II. EAE* 105. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M. et alii (1984) "Evolución del patrón de asentamiento en Cástulo. Fases iniciales". *Arqueología Espacial* 4, 241-252. Teruel.
- BLAZQUEZ, J.M. et alii (1984) *Castulo IV. EAE* 131. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1983) "Nueva campaña de excavación en La Muela, Castulo (Linares)". *XVI CNA*, Murcia-Cartagena, 1982, 597-614. Zaragoza.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1985) "Nueva campaña de excavación en la necrópolis oretana del Estacar de Robarinas. Castulo (Linares)". *XVII CNA*, Logroño, 1983, 535-549. Zaragoza.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1985) "Análisis de los pavimentos de cantos rodados en Cástulo (Jaén)". *Rev. de Arqueología* 51, 13-22.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P. (1987b) "La necrópolis de 'El Estacar de Robarinas', Cástulo. Tipología de los enterramientos". *APL* 17, 177-197.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P.; LOPEZ PARDO, F. (1985) *Castulo V. EAE* 140. Madrid.
- BLAZQUEZ, J.M.; GARCIA-GELABERT, M.P.; LOPEZ PARDO, F. (1986) "La Muela de Cástulo (Prov. Jaén) und ihre Siedlungsphasen". *MM* 27, 69-86.
- BLAZQUEZ, J.M.; MOLINA, F. (1973) "La necrópolis ibérica de Los Patos en la ciudad de Cástulo (Linares, Jaén)". *XII CNA*, Jaén, 1971, 639-656. Zaragoza.
- BLAZQUEZ, J.M.; REMESAL, J. (1975) "Hallazgos en la necrópolis oretana de Cástulo". *XIII CNA*, Huelva, 1973, 639-658. Zaragoza.
- BLAZQUEZ, J.M.; VALIENTE, J. (1981) *Castulo III. EAE* 117. Madrid.
- BONA LOPEZ, I.J. et alii (1983) "Catálogo de la colección arqueológica del monasterio de Veruela". *Turiaso* IV, 9-92.
- BONAMUSA i ROURE, J. (1976) "Noves Troballes en el poblat ibèric de Burriac (Cabrera de Mar)". *Miscel·lànes arqueològiques de Mataró i el Maresme* 1, 15-23.
- BONAMUSA i ROURE, J. (1980) "Bibliografía sobre el poblat ibèric de Burriac i de la necropolis de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar, Barcelona)". *Quaderns Prehistòrics a Maresme* 10, 356-358. Mataró.



- BONET GARI, L. (1979) "Descobrimient del poblado de Burriac (Cabrera de Mar)". *Quaderns Prehistorics a Maresme* 8-9, 227 ss.
- BONET ROSADO, H.; MATA PARREÑO, C. (1982) "Nuevas aportaciones a la cronología final de Tossal de Sant Miguel (Liria, Valencia)". *Saguntum* 17, 77-83.
- BONET ROSADO, H.; MATA PARREÑO, C. (1988) "Puntal dels Llops (Olocau, el camp de Túria)". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 234-238. Valencia.
- BONET ROSADO, H.; et alii (1981) *El poblado ibérico del Puntal dels Llops (El Colmenar, Olocau, Valencia)*. SIP Trabajos Varios 71. Valencia.
- BONET ROSADO, H.; PASTOR, I. (1984) "Técnicas constructivas y organización del hábitat en el poblado ibérico de Puntal dels Llops". *Saguntum* 18, 163-187.
- BONSOR, G.; THOUVENOT, T. (1928) "Nécropole ibérique de Setefilla, Lora del Río (Sevilla). Fouilles, 1926-27". *Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes Hispaniques* 14, Paris.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915) "Troballes a Tivissa". *AIEC* 5, 120-122.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915-20b) "La torre ibérica de Lucena del Cid". *AIEC* 6, 124-127.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915-20d) "La necrópolis de Peralada". *AIEC* 6, 590-593.
- BOSCH GIMPERA, P. (1915-20e) "La investigació de la cultura ibèrica al Baix Aragó". *AIEC* 6, 641-671.
- BOSCH GIMPERA, P. (1921-26a) "Troballes de les necrópolis d'Osma i Gormaz adquirides pel Museu de Barcelona". *AIEC* 7, 171-182.
- BOSCH GIMPERA, P. (1921-26c) "Troballes del possible santuari ibèric de Sant Antoni el Pobre (El Palmar, Murcia) ingressades al Museu de Barcelona". *AIEC* 7, 162-171.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. (1984) "El poblado de El Amarejo (Bonete, Albacete)". *Al Basit* 15.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. (1987) *El Castellar de Meca. Ayora (Valencia)*. Textos. EAE 147. Madrid.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. (1988a) "El Amarejo (Bonete, Albacete). Estudio de una estructura de piedra aparecida en el Departamento 3 y de otra aneja a él". *Homenaje a Samuel de los Santos*, 145-158. Albacete.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S. (1988b) "Castellar de Meca. Ayora, la Vall de Cofrents". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 175-177. Valencia.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S.; ALFARO, M. (1990) *Los caminos de ruedas de la ciudad ibérica de "El Castellar de Meca" (Ayora, Valencia)*. EAE 162. Madrid.
- BRONCANO RODRIGUEZ, S.; NEGRETE, M.A.; MARTÍN, A. (1981) "Avance de las excavaciones de urgencia realizadas en 'El Tesorico', Agramón-Hellín (Albacete)". *Al Basit* 10, 159-178.
- BRONCES ROMANOS (1990) *Los bronce romanos en España. Catálogo de la Exposición. Madrid (Mayo-Julio 1990)*. Madrid.
- BURILLO MOZOTA, F. (1977) "Materiales de la Primera Edad del Hierro hallados en el 'Busal', Uncastillo, Zaragoza". *Estudios* 3, 51-67. Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F. (1982) "Diseño y estructura modular de una casa de época ibérica (Los Castellares de Herrera de los Navarros, Zaragoza)". *Bajo Aragón. Prehistoria* 4, 106-117.
- BURILLO MOZOTA, F. (1983) *El poblado de época ibérica y yacimiento medieval: Los Castellares (Herrera de los Navarros, Zaragoza)*. Zaragoza.
- BURILLO MOZOTA, F.; SUS GIMENEZ, M.L. (1986) "Estudio microespacial de la casa a del poblado de época ibérica 'Los Castellares' de Herrera de los Navarros (Aragón)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 209-236. Teruel.
- BURILLO MOZOTA, F.; SUS GIMENEZ, M.L. de (1988) "La casa a de Herrera". En F. Burillo et al. (eds.). *Celtíberos*, 62-67. Zaragoza.
- BURJACHS, F.; BENITO, N.; DEFAUS, J.M. (1991) "El poblado ibérico fortificado de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme)". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 159-163. Manresa.
- CABEZÓ (1992) *Cabezo Lucero. Necrópolis ibérica*. Alicante.
- CABRE AGUILO, J. (1920) "Acrópolis y necrópolis cántabras de los celtas berones del Monte Bernorio". *Arte Español* 5, 1-30.
- CABRE AGUILO, J. (1925) "Arquitectura Hispánica. El sepulcro de Toya". *AESPAA* 1 73-103.
- CABRE AGUILO, J. (1929a) *Excavaciones en el Roquízal del Rullo (Fabara, Zaragoza)*. MJSEA 101. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1929b) *Excavaciones en la necrópolis celtibérica del Altillio de Cerropozo, Atienza (Guadalajara)*. MJSEA 105. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1929c) "Azaila". *IV Congrès International d'Archéologie*. Tirada aparte. Barcelona.
- CABRE AGUILO, J. (1930) *Excavaciones en Las Cogotas (Cardenosa, Avila) I. El Castro*. MJSEA 110. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1932a) "La necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, Avila)". *Actas y Memorias de la SEAE*, 11.1. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1932b) *Excavaciones en Las Cogotas (Cardenosa) II. La Necrópolis*. MJSEA 121. Madrid.
- CABRE AGUILO, J. (1941) "La Acrópolis de Alcalá, Azaila". *AESPAA* 14, 232-235.
- CABRE AGUILO, J. (1942a) "El rito céltico de incineración con estelas alineadas". *AESPAA* 15, 339-344.
- CABRE AGUILO, J. (1942b) "El Thymiatérion céltico de Calaceite". *AESPAA* 15, 181-198.
- CABRE AGUILO, J.; MOTOS, F. (1920) *La necrópolis ibérica de Tutugi (Galera, provincia de Granada)*. MJSEA 25. Madrid.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1975a) "Dos tumbas datables de la Necrópolis de Alpanseque (Soria)". *APL* 14, 123-137.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1975b) "Una decoración figurativa abstracta de la Edad del Hierro de la Meseta Oriental hispánica". *XIII CNA, Huelva*, 1973, 605-610. Zaragoza.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1975c) "Tres fibulas excepcionales de la meseta Oriental Hispánica con decoración geométrica grabada". *BAEAA* 3, 14-19.
- CABRE DE MORAN, M.E.; MORAN CABRE, J.A. (1990) "Pinzas ibéricas caladas 'Tipo Cigarralejo' en la necrópolis de La Osera (Avila)". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 77-80.
- CALVO, I.; CABRE AGUILO, J. (1917) *Excavaciones en la cueva y collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén)*. MJSEA 8. Madrid.
- CALVO, I.; CABRE AGUILO, J. (1918) *Excavaciones y exploraciones en la cueva y Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén)*. MJSEA 16. Madrid.
- CALVO, I.; CABRE AGUILO, J. (1919) *Excavaciones en la cueva y Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén)*. MJSEA 22. Madrid.
- CAMPANO LORENZO, A.; SANZ MINGUEZ, C. (1990) "La necrópolis celtibérica de 'Fuentelaraña', Osma (Soria)". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 65-74. Zaragoza.
- CARDOZO, M. (1953) "Excavações na Citania de Briteiros". *Rev. de Guimarães* 63, 715 ss.

- CARRASCO RUS, J.; PACHON, J.A.; PASTOR, M. (1987) "Memoria preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1987 en el Cerro de la Mora, Moraleda de Zafayona, Granada". *AAA* 2, 242-245. Sevilla.
- CARRASCO RUS, J.; PACHON, J.A.; PASTOR, M.; NAVARRETE, M.S. (1985) "Memoria preliminar de la campaña de excavaciones de 1985 en el Cerro de la Mora (Moraleda de Zafayona, Granada)". *AAA* 2, 266-271. Sevilla.
- CARRASCO RUS, J.; PASTOR, M.; PACHON, J.A. (1981a) "Cerro de la Mora (Moraleda de Zafayona, Granada)". *NAH* 12, 135-159. Madrid.
- CARRASCO RUS, J.; PASTOR, M.; PACHON, J.A. (1982) "Cerro de la Mora (Moraleda de Zafayona, Granada)". *NAH* 13, 11-164. Madrid.
- CARRILLO DIAZ-PINES, J.R.; HIDALGO PRIETO, R. (1991) "El yacimiento arqueológico del Cerro de las Cabezas (Fuente Tójar, Córdoba)". *XX CNA*, Santander, 1989. Zaragoza.
- CASAÑAS, J. y NIDO, R. del (1959) "Prospecciones arqueológicas en el Collado de los Jardines de Despeñaperros". *BIEG* 21, 103-117.
- CASAS i GENOVER, J.; MERINO, J.; SOLER, V. (1991) "El poblament ibèric de Planells i les sitges dels Bordegassos (Sant Mori-Vilopriu)". *Cypsela* 9, 121-139.
- CASTAÑOS UGARTE, P.M. (1988) "Estudio de los restos óseos de Muru-Astrain". *Trabajos de Arqueología Navarra* 7, 221-235.
- CASTIELLA RODRIGUEZ, A. (1990) "Enterramientos en el contexto protohistórico de Sansol (Muru-Astrain, Navarra)". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 149-158. Zaragoza.
- CASTIELLA RODRIGUEZ, A. (1991-92) "Consideraciones sobre el poblado y necrópolis de Sansol (Muru-Astrain, Navarra). Campaña 1988". *Trabajos de Arqueología Navarra* 10, 225-287. Pamplona.
- CASTIELLA RODRIGUEZ, A. (1993) "La segunda Edad del Hierro en Navarra". *XII Congrès Intern. des Sciences Préhistoriques et Protohist.* 3, 267-275. Bratislava.
- CASTIELLA RODRIGUEZ, A.; SESMA SESMA, J. (1988-89) "Piezas metálicas de la Protohistoria Navarra: armas". *Zephyrus* 41-42, 383-404.
- CASTRO MARTINEZ, P.V. (1986) "Organización espacial y jerarquización social en la necrópolis de Las Cogotas (Avila)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 127-138. Teruel.
- CAZABAN, A. (1917) "Una visita al santuario del Collado de los Jardines". *Lope de Sosa*, 268.
- CAZABAN, A. (1918) "Sepultura ibérica en Ibros". *Lope de Sosa*, 293.
- CAZABAN, A. (1930) "Santuario ibérico del Collado de los Jardines". *Lope de Sosa*, 166.
- CELESTINO PEREZ, S. (1991a) "Cancho Roano, un complejo urbano orientalizante en Zalamea de la Serena (Badajoz)". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 439-456. Barcelona.
- CELESTINO PEREZ, S. (1991b) "El yacimiento de 'Cancho Roano'. Campañas 1986-1990". *Extremadura Arqueológica* 2, 185-197.
- CELESTINO PEREZ, S. (1991c) "Elementos de puerta en la arquitectura ibérica". *AEspA* 64, 264-269.
- CELESTINO PEREZ, S. (1992) "Cancho Roano. Un centro comercial de carácter político-religioso e influencia oriental". *RivStudFen* 20.1, 19-46.
- CELESTINO PEREZ, S. (1994) "Los altares en forma de 'Lingote chipriota' de los santuarios de Cancho Roano". *REIb* 1, 291-309.
- CELESTINO PEREZ, S.; JIMENEZ AVILA, F.J. (1989) "Una ofrenda en la estancia N-4 del Palacio-Santuario de Cancho Roano". *AEspA* 62, 226-235.
- CELESTINO PEREZ, S.; JIMENEZ AVILA, F.J. (1993) *El palacio-santuario de Cancho Roano IV. El sector Norte*. Badajoz.
- CERDEÑO, M.L. (1976) "La necrópolis celtibérica de Valdenovillos (Guadalajara)". *WAH* 3, 5-26.
- CERDEÑO, M.L. (1977) "Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Prados Redondos (Guadalajara)". *WAH* 4, 255-257.
- CERDEÑO, M.L. (1978b) "Informe sobre campañas de excavaciones en Guadalajara (1977). Prados Redondos (Sigüenza)". *WAH* 5, 259-261.
- CERDEÑO, M.L. (1979) "La necrópolis céltica de Sigüenza (Guadalajara)". *WAH* 6, 49-74.
- CERDEÑO, M.L. (1981) "Sigüenza: enterramientos tumulares de la Meseta Oriental". *NAH* II, 189-208. Madrid.
- CERDEÑO, M.L.; GARCIA HUERTA, R. (1990) "Las necrópolis de incineración del Alto Jalón y el Alto Tajo". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 75-92. Zaragoza.
- CERDEÑO, M.L.; YNESTROSA POZUELO, J.L. de (1993) *La necrópolis Celtibérica de Sigüenza: revisión del conjunto*. Teruel.
- CISNEROS HERVAS, D.J. (1921) "Algunas notas a la obra de Mr. Raymond Lantier 'El Santuario ibérico de Castellar de Santisteban'". *Lope de Sosa* 297-311.
- COLOMER ARCAS, X.; PONS BRUN, E. (1986) "El primer nivel d'ocupació de la Fonollera (Torroella de Montgrí)". *VI CIAP*, 79-86. Puigcerdà.
- COLOMINAS, A. (1915-20) "Els enterraments dels Espleters a Salzedella". *AIEC* 6, 616-617.
- COLOMINAS, J. (1921-26) "Objectes de la necrópolis d'Oliva al Museu de Barcelona". *AIEC* 7, 186.
- COLOMINAS, J. (1944) "La necrópolis d'Oliva, provincia de Valencia". *Ampurias* 6, 155-160.
- COLOMINAS, J. (1945-46) "Poblado ibérico del Turó de la Rovira". *Ampurias* 7-8, 203-214.
- COLOMINAS, J.; DURAN SANTPERE, A. (1915-1920) "Restes de poblats ibèrics al Pla de l'Urgell i Segarra". *AIEC* 6, 606-616.
- COLOMINAS, J.; MARQUES, J. (1967) "La comarca de Bañolas". *Catálogo Monumental de la Prov. de Gerona* I. Gerona.
- CORREIA, V. (1925a) *Uma conferencia sobre a Necropole de Alcácer do Sal*. Coimbra.
- CORREIA, V. (1925b) "Um amuleto egípcio da necropole de Alcácer do Sal". *Terra Portuguesa* V, 92 ss. Lisboa.
- CORREIA, V. (1928) "Excavações realizadas a Necrópole Pré-romana de Alcácer do Sal (em 1926-1927)". *Instituto*, IV Série 75, 190 ss. Coimbra.
- CORTELL PEREZ, E. et alii (1992) "La necrópolis ibérica de La Serreta: resumen de la campaña de 1987". *Homenaje a E. Pla Ballester. SIP Trabajos Varios* 89, 83-116. Valencia.
- CORZO SANCHEZ, R. (1977) *Osuna de Pompeyo a César. Excavaciones en la Muralla Republicana*. Publicaciones Univ. Sevilla, Serie Fil. y Letras 37. Sevilla.
- CORZO SANCHEZ, R. (1983) "Necrópolis ibérica y visigoda de El Hinojal (Arcos)". *Catálogo de la exposición Bellas Artes* 83, 13. Cádiz.
- CRUZ PEREZ, M.L. (1986a) *Sistemática para el estudio de Necrópolis ibéricas y su aplicación en el yacimiento de 'Los Nietos' (Murcia)*. Memoria de Licenciatura inédita. UAM. Madrid.
- CRUZ PEREZ, M.L. (1986b) "Una necrópolis ibérica del Sureste: Los Nietos (Cartagena)". *Historia de Cartagena* III, 513-539. Murcia.
- CRUZ PEREZ, M.L. (1987) "Necrópolis de Los Nietos (Cartagena)". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas* I, 183-256. Murcia.

- CRUZ PEREZ, M.L. (1990) *Necrópolis ibérica de Los Nietos (Cartagena, Murcia)*. EAE 158. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1945) "Poblado ibérico de 'El Macalón'". *Las Ciencias* 10, 551-565.
- CUADRADO DIAZ, E. (1968b) *Excavaciones en la necrópolis celtibérica de Riba de Saelices (Guadalajara)*. 60. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1983a) "El Cigarralejo. Un yacimiento ibérico excepcional". *Rev. de Arqueología* 32, 24-30.
- CUADRADO DIAZ, E. (1983b) "Túmulos de adobe en el Cigarralejo". XVI CNA, Murcia-Cartagena, 1982. 719-723. Zaragoza.
- CUADRADO DIAZ, E. (1985-86) "Excavaciones arqueológicas en la necrópolis de El Cigarralejo. Campaña de 1985". *Excavaciones y Prospecciones en la región de Murcia* 2, 191-198. Murcia.
- CUADRADO DIAZ, E. (1987a) *La necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Mula, Murcia)*. BPH XXIII. Madrid.
- CUADRADO DIAZ, E. (1987c) "Excavaciones en la necrópolis ibérica de El Cigarralejo. Campaña de 1984. memoria". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas* I, 176. Murcia.
- CUADRADO DIAZ, E. (1987-88) "Excavaciones arqueológicas en El Cigarralejo (Mula, Murcia). Campaña de 1987. Memoria preliminar". *Memorias de Arqueología* 3, 110-118. Murcia.
- CURA MORERA, M.; FERRAN, A.M. (1977-78) "El poblado pre-romà de la 'Costa de la Vila' (Santpedor, comarca del Bages)". *Pyrenae* 13-14, 181-192.
- CHAPA BRUNET, T. (1980b) "Nuevas excavaciones en el Cerro de Los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete). Campaña de Octubre de 1977". *Al Basit* 7, 81-111.
- CHAPA BRUNET, T. (1980c) "Tres nuevas esculturas del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete)". *Al Basit* 8, 149-159.
- CHAPA BRUNET, T. (1981) "El Cerro de los Santos". *Historia* 16 60, 143-155.
- CHAPA BRUNET, T. (1983) "Primeros resultados de las excavaciones en el Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete). Campañas de 1977-1981". XVI CNA, Murcia-Cartagena, 1982, 643-653. Zaragoza.
- CHAPA BRUNET, T. (1984) "El cerro de los Santos (Albacete). Excavaciones de 1977 a 1981". *Al Basit* 15, 109-124.
- CHAPA BRUNET, T. (1989) Recensión de: M.P. García-Gelabert y J.M. Blázquez, Cástulo, Jaén, España. I. Excavaciones en la necrópolis ibérica del Estacar de Robarinas. TP 46, 349-351.
- CHAPA BRUNET, T. et alii (1991) "La sepultura 11/145 de la necrópolis ibérica de los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)". TP 48, 333-348.
- CHAPA BRUNET, T.; FERNANDEZ, M.; PEREIRA, J.; RUIZ, A. (1984) "Análisis económico y territorial de los Castellones de Ceal (Jaén)". *Arqueología Espacial* 4, 223-240. Teruel.
- CHAPA BRUNET, T.; MADRIGAL BELINCHON, A.; PEREIRA SIESO, J. (1990) "La cámara funeraria de Los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 81-86.
- CHAPA BRUNET, T.; MARTINEZ NAVARRETE, M.I. (1990) "Valoración general de las excavaciones desarrolladas en el Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete) *Homenaje a Jerónimo Molina*, 103-111, Murcia.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1986) "La organización de una tumba ibérica: un ejemplo de la necrópolis de los Castellones de Ceal (Jaén)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 369-386. Teruel.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1988) "El yacimiento ibérico de los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén). Resumen de las campañas 1985, 1986, 1987." I *Jornadas de Arqueología Andaluza*. Sevilla.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1989a) "Excavación arqueológica sistemática de Los Castellones de Ceal. Campaña 1987". AAA 2, 304-308. Sevilla.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1989b) "Los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén). Informe de la Campaña de 1989". AAA 2, 165-170. Sevilla.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1990) "Excavación arqueológica sistemática de Los Castellones de Ceal (Jaén)". III *Jornadas de Arqueología Andaluza*. Cádiz, 23 Enero 1990.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J. (1992) "La necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)". J. Blázquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 431-454. Madrid.
- CHAPA BRUNET, T.; PEREIRA SIESO, J.; MADRIGAL, A. (1993b) "Tipos de construcciones funerarias en el yacimiento ibérico de Los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén)". *Homenaje a Miquel Tarradell. Estudis Universitaris Catalans* 29, 411-420. Barcelona.
- CHAPA BRUNET, T.; RUIZ RODRIGUEZ, A.; PEREIRA SIESO, J. (1985) "Excavaciones en el yacimiento ibérico de Los Castellones de Ceal (Hinojares, Jaén). Campaña de 1985." AAA I.II, 353-356. Sevilla.
- DELIBOS DE CASTRO, G.; FERNANDEZ, J.; ROMERO, F.; MARTIN, R. (1985) *La Prehistoria del Valle del Duero*. Historia de Castilla y León I. Valladolid.
- DIAZ DIAZ, A. (1976) "Las cerámicas de la necrópolis celtibérica de Luzaga (Guadalajara) conservadas en el M.A.N.". *RABM* 89.2, 389-492.
- DIES CUSI, E.; GIMENO, L. (1995) "El sistema defensivo de la zona SE del yacimiento ibérico del Pico de los Ajos (Yatova, Valencia)". *Homenaje a M. Gil-Masarell. Saguntum* 29, 85-92.
- DOMENECH, M.C. (1982) "Mas Castell de Porqueres, Banyoles". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 204-205. Barcelona.
- DOMINGO VARONA, L. (1982) "Los materiales de la Necrópolis de Ammaluez (Soria) conservados en el MAN". TP 39, 241-278.
- DOMINGUEZ ARRANZ, M.A.; MAGALLON, M.A.; CASADO, M.P. (1984) *Carta Arqueológica de España*. Huesca. Huesca.
- DURAN RECIO, V.; PADILLA MONGE, A. (1990) *Evolución del poblamiento antiguo en el término municipal de Ecija*. Ecija.
- ENGEL, A.; PARIS, P. (1906) *Une forteresse ibérique à Osuna. Fouilles de 1903*. Nouvelles Archives des Missions Scientifiques 13. Paris.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J.; DOMINGUEZ DE LA CONCHA, C. (1991) "Restos de una necrópolis orientalizante en la desembocadura del río Aljucén (Mérida, Badajoz)". *Saguntum* 24, 35-52.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J.; RODRIGUEZ DIAZ, A. (1988) "Campaña de urgencia en la Sierra de La Martela (Segura de León, Badajoz)". *Extremadura Arqueológica* 1, 113-128. Mérida-Cáceres.
- ESCUADERO NAVARRO, Z. (1988) "El Soto de Medinilla. Cultura Celtibérica". *Rev. de Arqueología* 89, 32-41.
- ESPANTALEON, R. (1965) "Jaén en el Museo Arqueológico Nacional". *BIEG* 46, 53-73.
- ESTEBAN ORTEGA, J. (1993) "El poblado y necrópolis de La Coraja. Aldeacentera, Cáceres". *El proceso histórico de la Lusitania Oriental...* 55-112. Mérida.
- ESTEBAN ORTEGA, J.; SANCHEZ, J.L.; FERNANDEZ, J.M. (1988) *La necrópolis del Castro del Castillejo de la Orden, Alcántara (Cáceres)*. Cáceres.



- ESTEVE GALVEZ, F. (1943) "Poblado ibérico del Montnegre". *Colección aneja de Saitabi* 3, 3-6. Valencia.
- ESTEVE GALVEZ, F. (1966) "La necrópolis ibérica de El Bovalar (Benicarló, Castellón de la Plana)". *APL* 11, 125-148.
- ESTEVE GALVEZ, F. (1974) *La necrópolis ibérica de La Oriola cerca de Amposta (Tarragona)*. *Estudios Ibéricos* 5. Valencia.
- EXCAVACIONES... (1912) *Excavaciones de Numancia. Memoria*. Madrid.
- FALOMIR, V.; SALVADOR, J. (1981) "I campaña de excavaciones en el poblado ibérico de Les Forques (Borriol, Castellón)". *CPAC* 8, 257-277.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1951a) "Objetos de origen céltico en el Museo Arqueológico de Sevilla". *II CNA*, Madrid, 1951, 321-326. Zaragoza.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1951b) *El Museo Arqueológico Provincial de Sevilla*. Madrid.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1955a) "Prospección arqueológica en los términos de Hinojares y La Guardia (Jaén)". *BIEG* 6, 89-98.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1955b) "Noticiario arqueológico de Andalucía". *AEspA* 28, 322-341.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1955c) "Descubrimiento de una necrópolis ibérica y posible localización de la antigua *Fraxinum*". *Zephyrus* 6, 293-294.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1956) "Prospección arqueológica en los términos de Hinojares y la Guardia (Jaén)". *BIEG* 7, 101-120.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1957a) "Avance sobre recientes prospecciones arqueológicas en Castellar de Santiesteban y Peal de Becerro". *BIEG* 13, 153-165.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1957b) "Hallazgos arqueológicos en la provincia de Jaén". *IV CNA*, Burgos, 1955, 179-196. Zaragoza.
- FERNANDEZ CHICARRO, C. (1969) *Catálogo del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla*. Madrid.
- FERNANDEZ CHICARRO, C.; RECIO, A. (1959) "Colección de antigüedades arqueológicas del Padre F.r. Alejandro Recio. Objetos procedentes de Martos." *BIEG* 20, vol. VI 121-158.
- FERNANDEZ DE AVILES, A. (1942) "El poblado mine-ro, Iberorromano, del Cabezo Agudo, en La Unión". *AEspA* 15, 136-152.
- FERNANDEZ DE AVILES, A. (1943) "Notas sobre la necrópolis ibérica de Archena (Murcia)". *AEspA* 16, 115-121.
- FERNANDEZ DE AVILES, A. (1949) "Las primeras investigaciones en el Cerro de los Santos (1860-1870)". *BSAA* 49-50, 57-70.
- FERNANDEZ DE AVILES, A. (1953) "Excavaciones en el Llano de la Consolación, (1891-1946)". *APL* 4, 195-209.
- FERNANDEZ FUSTER, L. (1947) "Excavaciones en Verdolay". *AEspA* 20, 59-60.
- FERNANDEZ GALIANO, D. (1976) "Descubrimiento de una necrópolis celtibérica en Sigüenza (Guadalajara)". *WAH* 3, 59-67.
- FERNANDEZ GALIANO, D. (1979) "Notas de prehistoria seguntina". *WAH* 6, 9-48.
- FERNANDEZ GALIANO, D.; VALIENTE, S.; PEREZ HERRERO, E. (1982) "La necrópolis de la Primera Edad del Hierro de Prados Redondos (Sigüenza, Guadalajara), campaña 1974". *WAH* 9, 9-36.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. (1984) "El Raso de Candeleda (Avila)". *Rev. de Arqueología* 43, 10-21.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. (1986) *Excavaciones arqueológicas en El Raso de Candeleda*. I-II. Avila.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. (1993) "El Raso de Candeleda (Avila). De la Prehistoria a la Romanización". *El proceso histórico de la Lusitania Oriental...* 145-188. Mérida.
- FERNANDEZ GOMEZ, F. et alii (1986-87) "Evolución y cronología de El Raso (Candeleda, Avila)". Coloquio 'La Edad del Hierro en la Meseta', *Zephyrus* 39-40, 265-272.
- FERNANDEZ GOMEZ, F.; CHASCO, F.; OLIVA, D. (1979) "Excavaciones en el 'Cerro Macareno' (Cortes E.F.G. Campaña 1974)". *NAH* 7, 7-93. Madrid.
- FERNANDEZ IZQUIERDO, A. (1980) "Estudio de los restos arqueológicos submarinos en las costas de Castellón". *CPAC* 7, 135-196.
- FERREIRA, C.J. (1992) "Excavações no povoado fortificado das Mesas do Castelinho (Almodóvar). Relatório Preliminar". *Vipasca* 1, 19-37.
- FERRER SOLER, A. (1947-48) "El Poblamiento ibérico del Penedés y extensiones". *Ampurias* 9-10, 272-286.
- FERRER SOLER, A.; GIRO, P. (1943) "La colección prehistórica de Museo de Villafranca". *Ampurias* 5, 200-210.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1934) *Excavaciones en la Isla de Campello*. *MJSEA* 132. Madrid.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1943) "Las piras funerarias de la Albufereta de Alicante". *Saitabi* 7-8.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1950) "La isleta de Campello en el litoral. Un yacimiento síntesis de las antiguas culturas del Mediterráneo". *AEspA* 23, 13.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1952) "Esquema de la necrópolis cartaginesa de Alicante". *APL* 3, 179-194.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1956) *La necrópolis ibero-púnica de la Albufereta de Alicante*. *Estudios ibéricos* 4. Valencia.
- FIGUERAS PACHECO, F. (1971) *Relación de hallazgos arqueológicos en el Tossal de Manises (Alicante)*. 1933-1935. Excmo. Ayto. Alicante, Serie Mayor XIII. Alicante.
- FLETCHER VALLS, D. (1940a) "El poblado ibérico de La Monravana (Liria)". *AEspA* 14, 131-132.
- FLETCHER VALLS, D. (1940b) "El poblado ibérico de La Rochina". *Actas y Memorias de la SEAEP*, 15, 125-140. Madrid.
- FLETCHER VALLS, D. (1947) "Exploraciones arqueológicas en la comarca de Casinos". *I Congreso Arqueológico de Levante*. *SIP, Trabajos Varios* 10, 65-87. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1962) "La necrópolis ibérica de Solivella (Alcalá de Chivert, Castellón de la Plana)". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 261-267. Zaragoza.
- FLETCHER VALLS, D. (1977) *La necrópolis ibérica del Corral de Saus (Mogente, Valencia)*. L aniversario fundación del SIP. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D. (1980b) *Los plomos ibéricos de Yátova (Valencia)*. *SIP Trabajos Varios* 66. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D.; PLA BALLESTER, E. (1977a) *50 años de actividad del S.I.P.* *SIP Trabajos Varios* 57. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D.; PLA BALLESTER, E. (1977b) "Restos escultóricos de la necrópolis ibérica de Corral de Saus (Mogente, Valencia)". *Homenaje a García y Bellido*. *Rev. Univ. Complutense* 26.109, 55-62. Madrid.
- FLETCHER VALLS, D.; PLA BALLESTER, E.; ALCACER, J. (1965) *La Bastida de Les Alcuses (Mogente, Valencia)*. I. *SIP Trabajos Varios* 24. Valencia.
- FLETCHER VALLS, D.; PLA BALLESTER, E.; ALCACER, J. (1969) *La Bastida de Les Alcuses (Mogente, Valencia)*, II. *SIP Trabajos Varios* 25. Valencia.
- FUSTER SANTALIESTRA, V. (1985) "Los pueblos prerromanos del Alto Aragón: notas para su estudio". *XVII CNA*, Logroño, 1983, 611-621. Zaragoza.

- GALLIANA, M.F.; ROSELLO, N. (1984-85) "Catalogación y estudio de los materiales ibéricos y romanos expuestos en el Museo Arqueológico Municipal de Novelda". *Ayudas a la Investigación*, II. Diputación de Alicante.
- GARCES ESTALLO, I.; ROVIRA, C. (eds.) (1996) *Indibil i Mandoni. Reis i guerrers*. Lleida.
- GARCIA CANO, C. (1987-88) "Informe preliminar sobre la necrópolis ibérica de Los Nietos. Unidad de actuación nº 4, parcela nº 5". *Memorias de Arqueología* 3, 119-125.
- GARCIA CANO, C. (1989) "Avance sobre la necrópolis ibérica de Los Nietos (Cartagena). Campaña 1988-1989". *Memorias de Arqueología* 4, 93-108. Murcia.
- GARCIA CANO, C. (1990) "Notas sobre la necrópolis ibérica de Los Nietos". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 161-171.
- GARCIA CANO, C.; GARCIA CANO, J.M.; RUIZ VALDERAS, E. (1989) "Las cerámicas campanienses de la necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia)". *Verdolay* 1, 117-187.
- GARCIA CANO, J.M. (1985-86a) "Informe sobre la V campaña de excavaciones en la necrópolis ibérica de 'El Poblado' de Coimbra de Barranco Ancho (Jumilla). Marzo-Abril de 1985". *Excavaciones y Prospecciones en la región de Murcia* 2, 149-164. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M. (1985-86b) "Informe preliminar de la VI campaña de excavaciones arqueológicas realizada en la necrópolis de 'El poblado' de Coimbra del Barranco Ancho. Septiembre de 1986". *Excavaciones y Prospecciones en la región de Murcia* 2, 165-168. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M. (1987) "Una sepultura singular del Cabecico del Tesoro. Verdolay, La Alberca, Murcia)". *APAUM* 3, 115-122.
- GARCIA CANO, J.M. (1989) "La necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia). Campaña de 1989". *Memorias de Arqueología* 4, 83-91. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M. (1992b) "Excavaciones en el Cabecico del Tesoro, Verdolay, Murcia". *Rev. de Arqueología* 131, 61.
- GARCIA CANO, J.M.; INIESTA, A.; PAGE, V.; MUÑOZ, A.M. (1987) "Memoria de los trabajos realizados durante 1984 en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla)". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas* 1, 177-180. Murcia.
- GARCIA CANO, J.M.; PAGE, V. (1990) "La necrópolis ibérica de Archena. Revisión de los materiales y nuevos hallazgos". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 109-147.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P. (1988a) *La necrópolis del Estacar de Robarinas, Jaén: ritos y creencias*. Tesis Doctoral U.C.M. Madrid.
- GARCIA-GELABERT PEREZ, M.P.; BLAZQUEZ, J.M. (1988) *Cástulo, Jaén, España. Excavaciones en la necrópolis ibérica el Estacar de Robarinas (s.IV a.C.)*. BAR International Series S 425. Oxford.
- GARCIA GUINEA, M.A. (1960) "Excavaciones y estratigrafías en el poblado ibérico de el Macalón (Nerpio, Albacete)". *RABM* 68, 2, 709 ss.
- GARCIA GUINEA, M.A.; SAN MIGUEL RUIZ, J.A. (1964) *El poblado ibérico de El Macalón (Albacete). Estratigrafías. Segunda Campaña*. EAE 25. Madrid.
- GARCIA HUERTA, M.R. (1980) "La necrópolis de la Edad del Hierro en La Olmeda (Guadalajara)". *WAH* 7, 9-33.
- GARCIA HUERTA, M.R. (1988) "Necrópolis de La Yunta". En F. Burillo et al. (eds.). *Celtíberos*, 95-98. Zaragoza.
- GARCIA HUERTA, M.R.; ANTONA, V. (1987) "Las cerámicas a mano de la necrópolis de la Segunda Edad del Hierro de La Yunta (Guadalajara)". *XVIII CNA*, Canarias, 1985, 581-594. Zaragoza.
- GARCIA HUERTA, M.R.; ANTONA, V. (1992) *La necrópolis celtibérica de La Yunta (Guadalajara). Campañas 1984-1987*. Excavaciones Arqueológicas en Castilla-La Mancha. Madrid.
- GARCIA MERINO, C. (1973) "La evolución del poblamiento en Gormaz (Soria) desde la Edad del Hierro a la Edad Media". *BSAA* 39, 31-79.
- GARCIA ROSELLO, J. (1992) "La necrópolis Layetana del 'Turo dels dos Pins' (Cabrera de Mar)". J. Blánquez, V. Antona (eds.). *Necrópolis ibéricas*, 109-145. Madrid.
- GARCIA ROSELLO, J. (1993) *Turó dels Dos Pins. Necrópolis ibérica*. Sabadell.
- GARCIA ROSELLO, J.; MIRO CANALS, J.; PUJOL, J. (1991) "La porta meridional del poblat ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme)". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 199-213. Manresa.
- GARCIA ROSELLO, J.; PUJOL, J.; ESTEBAN, R. (1981) "Les sitges del poblat ibèric de Burriac (II). Cabrera de Mar". *Laietania* 1, 15-63.
- GARCIA Y BELLIDO, A. (ed.) (1993) *Album de dibujos de la colección de bronce antiguos de Antonio Vives Escudero. Anejos de AEsPA*, XIII. Madrid.
- GARCIA-SOTO, E. (1982) *La necrópolis celtibérica de Utero (Soria)*. Soria.
- GARCIA-SOTO, E. (1988) "La necrópolis de San Martín de Utero (Soria)". En F. Burillo et al. (eds.). *Celtíberos*, 87-94. Zaragoza.
- GARCIA-SOTO, E.; CASTILLO IGLESIAS, B. (1990) "Una tumba excepcional de la necrópolis de Utero (Soria)". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 59-65. Zaragoza.
- GARCIA-SOTO, E.; ROVIRA, S.; SANZ, M. (1984) "Broches de cinturón de tipo Miraveche en la necrópolis celtibérica de Utero". *Actas Symposium de Arqueologia Sorianana*, 1982, 213-226. Soria.
- GARRIDO ROIZ, J.P. (1970) *Excavaciones en la necrópolis de La Joya, Huelva*. EAE 71. Madrid.
- GARRIDO ROIZ, J.P.; ORTA, E.M. (1978) *Excavaciones en la necrópolis de 'La Joya' (Huelva) II. 3a, 4a, 5a campaña*. EAE 96. Madrid.
- GENERA i MONELLS, M. (1979) *Poblat de Sant Miquel de Vinebre (Tarragona)*. Memorias Instituto de Arqueología de la Univ. de Barcelona, 22-23. Barcelona.
- GENERA i MONELLS, M. (1982a) "Sant Miquel, Vinebre". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 222-223. Barcelona.
- GENERA i MONELLS, M. (1982b) "El Puig Roig del Roget. El Masroig". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 215-217. Barcelona.
- GENERA i MONELLS, M. (1992-93) "Sant Miquel de Vinebre (Vinebre, Ribera d'Ebre): els darrers vestigis ibèrics a la part final de l'Ebre". *Tribuna d'arqueologia*, 85-94.
- GIL FARRES, O. (1952) "Hallazgo posthallstático en Segovia" *II CNA*, Madrid, 1951, 315-317. Zaragoza.
- GIL MASCARELL, M. (1971) *Yacimientos ibéricos en la Región Valenciana. Estudio de poblamiento*. Resumen de Tesis Doctoral. Valencia.
- GIL MASCARELL, M. (1975a) "Resumen de las excavaciones realizadas en el poblado ibérico de La Carencia (Turis, Valencia)". *XIII CNA*, Huelva, 1973, 693-696. Zaragoza.
- GIMENEZ AGUILAR, J. (1932) "La necrópolis hallstättense de Cañizares (Cuenca)". *Actas y Memorias de la SEAE*, 11, 59-67. Madrid.
- GIMENO PASCUAL, J. (1984) "Noves consideracions sobre el poblament ibèric del pla de Barcelona". *Faventia* 6.1, 113-136.

- GINER SOSPEDRA, V. (1969) "Noticias arqueológicas de la comarca de Alcalá de Xivert (Castellón)". *APL* 12, 241-272.
- GINER SOSPEDRA, V.; MESEGUER, V. (1976) *El poblado ibérico de "El Puig" (Benicarló)*. Benicarló.
- GIRO ROMEU, P. (1955-57) "Museo Arqueológico de Villafranca del Panadés (Barcelona). Poblado prerromano de 'Mas Castellá' en Monjos". *MemMAP XVI-XVIII*, 236-239.
- GONZALEZ PRATS, A. (1978) "Sobre las excavaciones realizadas en el yacimiento de 'La Peña Negra' (Sierra de Crevillente, Alicante)". *Pyrenae* 13-14, 121-135.
- GONZALEZ PRATS, A. (1979) *Excavación en el yacimiento protohistórico de la Peña Negra, Crevillente (Alicante). Primera y Segunda campañas*. EAE 99. Madrid.
- GONZALEZ PRATS, A. (1982b) "La Peña Negra IV. Excavaciones en el Sector VII de la ciudad orientalizante". *NAH* 13, 305-418. Madrid.
- GONZALEZ PRATS, A. (1983a) "La necrópolis de cremación del Bronce Final de la Peña Negra de Crevillente, Alicante". *XVI CNA*, Murcia, 1982, 285-294. Zaragoza.
- GONZALEZ PRATS, A. (1983b) "Estudio Arqueológico del poblamiento antiguo de la sierra de Crevillente (Alicante). 1a. y 2a campañas". *Anejo I de Lucentum*. Alicante.
- GONZALEZ PRATS, A. (1983c) "Peña Negra. Prehistoria y Protohistoria en la Sierra de Crevillente (Alicante)". *Rev. de Arqueología* 28, 6-15.
- GONZALEZ PRATS, A. (1985a) "Sobre unos elementos materiales de origen fenicio en tierras del Sureste Peninsular". *Lucentum* 4, 97-106.
- GONZALEZ PRATS, A. (1985b) "La Peña Negra, II-III. Campañas de 1978 y 1979". *NAH* 21, 7-155. Madrid.
- GONZALEZ PRATS, A. (1986) "La Peña Negra V. Excavaciones en el Poblado del Bronce Antiguo y en el recinto fortificado ibérico. Campaña de 1982". *NAH* 27, 143-263. Madrid.
- GONZALEZ PRATS, A. (1989) "Últimas aportaciones de las excavaciones realizadas en la Peña Negra (1983-1987) al Bronce Final y Hierro Antiguo del Sudeste y País Valenciano". *XIX CNA*, Castellón, 1987, I, 467-475. Zaragoza.
- GONZALEZ PRATS, A. (1993) "Quince años de excavaciones en la ciudad protohistórica de Herna (La Peña Negra, Crevillente, Alicante)". *Saguntum* 26, 181-188.
- GONZALEZ PRATS, A.; RUIZ SEGURA, E. (1990-91) "Nuevos datos sobre urbanística y cultura material en el Hierro Antiguo del Sudeste (Peña Negra, 1986)". *Lucentum* 9-10, 51-75.
- GONZALEZ SIMANCAS, M. (1926) *Excavaciones en las fortificaciones de Numancia*. MJSEA 74. Madrid.
- GONZALEZ PEREZ, V. (1975) "Notas sobre el poblamiento antiguo en el término de Crevillente". *APL* 14, 161-167.
- GRACIA ALONSO, F.; MUNILLA, G.; PALLARES, R. (1988) *La Moleta del Remei Alcanar-Montsia. Campañas 1985-1986*. Barcelona.
- GRACIA ALONSO, F.; MUNILLA, G.; PALLARES, R. (1991) "Estructuración del poblamiento y sistemas defensivos en el área de la desembocadura del Ebro. Dos casos de estudio: la Moleta del Remei (Alcanar)...". *Fortificaciones. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 67-78. Manresa.
- GRANADOS GARCIA, J.O. (1977) "El poblado layetano del Turó de la Rovira". *Cuadernos de Historia y Arqueología de la Ciudad* 17, 33-45.
- GRAS, R.; MENA, P.; VELASCO, F. (1984) "La ciudad de fosos de Bayona (Cuenca)". *Rev. de Arqueología* 36, 48-57.
- GUERIN, P. (1989) "El asentamiento ibérico del Castellet de Bernabé (Lliria, Valencia). Informe preliminar". *XIX CNA*, Castellón, 1987, I, 553-567. Zaragoza.
- GUERIN, P.; BONET, H. (1988) "Castellet de Bernabé. Lliria, el Camp de Túria". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 178-181. Valencia.
- GUERIN, P.; BONET, H. (1993) "Un dispositivo de entrada en el poblado ibérico del Castellet de Bernabé (Lliria, Valencia)". *Homenatge a Miquel Tarradell. Estudis Universitaris Catalans* 29, 449-462. Barcelona.
- GUSI GENER, F. (1974a) "Desarrollo histórico del poblamiento primitivo en Castellón de la Plana". *CPAC* 1, 79-91.
- GUSI GENER, F. (1975a) "Sondeos arqueológicos en la necrópolis ibérica de La Punta (Vall de Uxó)". *CPAC* 2, 163-164.
- GUSI GENER, F. (1975b) "La problemática cronológica del yacimiento de Vinarragell en el marco de la aparición de la Cultura Ibérica del Levante Peninsular". *CPAC* 2, 174-184.
- GUSI GENER, F. (1976) "Los hallazgos fenicios y de la Primera Edad del Hierro en el poblado de El Puig (Benicarló)". *CPAC* 3, 285-286.
- GUSI GENER, F. (1978) "El poblado ilercavó del Puig de Benicarló (Baix Maestrat)". *Fonaments* 2, 103-108.
- GUSI GENER, F.; GINER SOSPEDRA, V. (1975) "Campaña de excavaciones arqueológicas en el poblado ibérico del Puig (Benicarló)". *CPAC* 2, 159-160.
- GUSI GENER, F.; OLIVER, A. (1988) "El Puig de la Nau, Benicarló, el Baix Maestrat". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana 1984-85*, 162-166. Valencia.
- HERNANDEZ HERNANDEZ, F. (1991) "La necrópolis del poblado de Villasviejas (Cáceres)". *Extremadura Arqueológica* II, 255-267. Mérida-Cáceres.
- HERNANDEZ HERNANDEZ, F. (1994) "La necrópolis de 'El Romazal'. Plasenzuela (Cáceres)". J. Mangas y J. Alvar (eds.) *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 257-270. Madrid.
- HERNANDEZ HERNANDEZ, F.; RODRIGUEZ LOPEZ, D. (1990) "Enterramientos de empedrado tumular de la necrópolis I de Villasviejas (Cáceres)". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 71-75.
- HORNOS, F.; CHOCLAN, C.; CRUZ, J.T. (1985) "Prospección superficial de urgencia en el término de Castellar (Jaén)". *AAA* 1.III, 222-225. Sevilla.
- IBARRA, P. (1926) *Elche. Materiales para su historia*. Cuenca.
- INIESTA SANMARTIN, A.; PAGE DEL POZO, V.; GARCIA CANO, J.M. (1987) *Sepultura 70 de la Necrópolis del Poblado. Excavaciones Arqueológicas en Coimbra del Barranco Ancho, Jumilla*. Murcia.
- IZQUIERDO TUGAS, P.; SOLIAS, J.M. (1991b) "Dos cascos de bronce de tipología etrusca procedents d'un derelict romà trobat a l'ancoratge de Les Sorres (Gavà, Baix Llobregat)". *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, 601-614. Barcelona.
- IZQUIERDO TUGAS, P.; SOLIAS, J.M. (1991b) "Noticia sobre el derelict romà 'Les Sorres VIII' (Gavà, Baix Llobregat)". *Revista d'Arqueologia de Ponent*. 1, 263-270.
- JODIN, A.; LLOBREGAT, E.; ROUILLARD, P.; UROZ, J. (1981) "Fouille du site ibérique de Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante). Première Campagne, 1980". *MCV* 17, 521-529.
- JORDA CERDA F. (1952) "El poblado ibérico de la Balaguera (Puebla de Tornesa, Castellón)". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 28, 267-296.
- JORDA CERDA, F. (1955) "Los restos ibéricos de 'La Balaguera' (Puebla Tornesa, Castellón)". *AEspa* 28, 107-112.



- JUNYENT SANCHEZ, E. (1982a) *Excavacions Arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*. Barcelona.
- JUNYENT SANCHEZ, E. (1982b) "La Pedrera. Vallfogona de Balaguer, Termens". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 262. Barcelona.
- JUNYENT SANCHEZ, E. (1987) "El poblamiento ibérico en el área ilergete". *Iberos. Actas de las I Jornadas sobre el Mundo Ibérico*, 57-65. Jaén.
- JUNYENT SANCHEZ, E.; OLARIA, C.; GUSI, F.; ROMAN, I.; SESER, R. (1982-83) "El abric de les Cinc (Almenara, Castellón). Segunda campaña, 1977". *CPAC* 9, 55-121.
- JURADO, C. (1934) *Mosaico de leyendas, tradiciones y recuerdos históricos de la ciudad de Niebla (Huelva)*. Lérida.
- JUSTE ARRUGA, M.N. (1989) "Informe sobre las actuaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento de la Avda. Martínez de Velasco (Huesca)". *Arqueología Aragonesa*, 362-370. Zaragoza.
- JUSTE ARRUGA, M.N. (1993) "Hacia los orígenes de Bolskan. Documentada en Huesca una necrópolis tumular protohistórica". *Rev. de Arqueología* 141, 30-37.
- JUSTE ARRUGA, M.N.; PALACIN, M.V. (1989) "Avance de los resultados de las excavaciones efectuadas en el casco urbano de Huesca: contribución de la Arqueología Urbana al conocimiento de la ciudad...". *Bolskan* 6, 123-140.
- KURTZ, W.S. (1982) "Material relacionado con el fuego aparecido en las Necrópolis de Las Cogotas y de la Osera". *BAEAA* 16, 52-53.
- KURTZ, W.S. (1986-87a) "Los arreos de caballo en la necrópolis de Las Cogotas (Ávila)". *Col. Int. 'La Edad del Hierro en la Meseta Norte'*. *Zephyrus* 39-40, 45-473.
- KURTZ, W.S. (1987) *La Necrópolis de Las Cogotas. Volumen I: Ajueros*. BAR International Series 344. Oxford.
- LAFUENTE VIDAL, J. (1929) "La necrópolis ibérica de El Molar (Alicante)". *BRAH* 94, 617-632.
- LAMBOGLIA, N. (1954) "La cerámica 'precampana' della Bastida". *APL* 5, 105-139.
- LANTIER, R. (1917) "El Santuario ibérico del Castellar de Santisteban". *Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas* 15. Madrid.
- LASALDE, C.; GOMEZ, M.; SAEZ, T. (1871) *Memoria sobre las notables excavaciones hechas en el Cerro de los Santos publicada por los PP. Escolapios de Yecla*. Madrid.
- LAVADO FLORIDO, M.L. (1986, inéd.) *Carta arqueológica de la margen izquierda de la desembocadura del Guadalquivir: Sanlúcar (Norte) y Trebujena*. Memoria de Licenciatura inédita. Universidad de Sevilla. Sevilla.
- LAVADO FLORIDO, M.L. (1987) "Carta arqueológica de la margen izquierda de la desembocadura del Guadalquivir: Sanlúcar (Norte) y Trebujena". *AAA* 3, 126-133. Sevilla.
- LAZARO, A.; MESADO, N.; ARANEGUI, C.; FLETCHER, D. (1981) *Los materiales de la necrópolis de Orley en el museo de Burriana (Castellón)*. *SIP Trabajos Varios* 70. Valencia.
- LILLO CARPIO, P. (1987a) "El poblado ibérico de Los Molinicos (Moratalla). Últimas campañas". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas* 1, 256-263. Murcia.
- LOPEZ AZORIN, F.P. (1993) "El padre Lasalde y los descubrimientos del Cerro de los Santos". *BAEAA* 33, 45-53.
- LOPEZ AZORIN, F.P. (1994) *Yecla y el padre Lasalde*. Murcia.
- LOPEZ MELCION, J. et alii (1986-89) "Illa d'En Reixac-Ullastret: Campanyes d'excavació 1987 i 1988". *Empuries* 48-50.II, 50-63.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA i PORT, J. (1982a) "La fortificació ibèrica del Turó del Montgrós (El Brull, Osona): darreres novetats". *Ausa* 10, 193-199.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA i PORT, J. (1982b) "L'assentament del Bronze Final del Turó del Montgrós (El Brull, Osona)". *Ausa* 10, 187-192.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA, J.; SANMARTI, E. (1982a) "Turó del Vent, Llinars del Vallès". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 188-189. Barcelona.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA, J.; SANMARTI, E. (1982b) "Excavaciones en el poblado layetano del 'Turó del Vent' (Llinars del Vallès). Campañas de 1980 y 1981". *Monografías Arqueológicas Diputación Barcelona* 3. Barcelona.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA, J.; SANMARTI, E. (1982) "Nous Treballs a la fortificació ibèrica del 'Turó del Montgrós'". *Información Arqueológica* 38, 36-39.
- LOPEZ MULLOR, A.; ROVIRA, J.; SANMARTI, E. (1983) "Excavaciones en el asentamiento layetano del Turo del Vent (Llinars del Vallès, Barcelona)". *XVI CNA, Murcia-Cartagena*, 1982, 615-624. Zaragoza.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1981b) "Alhono: excavaciones de 1973 a 1978". *NAH* 11, 33-189. Madrid.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1982a) "El poblado de Alhono (Herrera, Sevilla)". *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, 159-169. Madrid.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1982b) "Alhono, ciudad perdida en la protohistoria andaluza". *Rev. de Arqueología* 26, 16-23.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1983) "Testimonios de la iberrización al Sur de Córdoba y Sevilla". *XVI CNA, Murcia-Cartagena*, 1983, 795-804. Zaragoza.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1987a) *Santaella. Raíces históricas de la Campiña de Córdoba*. Serie Estudios Cordobeses 42. Córdoba.
- LOPEZ PALOMO, L.A. (1987b) "Iberos y celtas en la penillanura de Los Pedroches (Córdoba)". *Rev. de Arqueología* 69, 37-45.
- LOPEZ PARDO, F. (1990) "Sobre la función del edificio singular de Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz)". *Gerion* 8, 141-162. Madrid.
- LOPEZ PRECIOSO, J.; SALA SELLES, F. (1988-89) "La necrópolis del Bancal del Estanco Viejo (Minateda-Hellín, Albacete)". *Lucentum* 7-8, 133-159.
- LOSADA GOMEZ, H. (1966) "La necrópolis de la Edad del Hierro de Buenache de Alarcón (Cuenca)". *TP* 20, 1-71.
- LLACH FONT, J. (1970) "Puig Castellar i els seus voltants". *Información Arqueológica* 3, 97-98.
- LLANOS ORTIZ, A. (1968) "Dos nuevos hallazgos de la Segunda Edad del Hierro en Alava". *Estudios de Arqueología Alavesa* 3, 67.
- LLANOS ORTIZ, A. (1988) "Poblado de La Hoya (Laguardia, Alava)". En F. Burillo et alii (eds.). *Celtíberos*, 68-71. Zaragoza.
- LLANOS ORTIZ, A.; AGORRETA, J.A. (1972) "Nuevas sepulturas de hoyos de incineración en Alava". *Estudios de Arqueología Alavesa* 5, 108-111.
- LLANOS ORTIZ, A.; FERNANDEZ MEDRANO, D. (1968) "Necrópolis de hoyos de incineración en Alava". *Estudios de Arqueología Alavesa* 3, 45-72.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1983) "El templo ibérico de la Illa dels Banyets". En J.M. Blázquez, *Religiones Prerromanas*, Apéndice IV. Madrid.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1984) "Iberización". *Alcoy. Prehistoria y Arqueología. Cien años de investigación*, 231-258. Alcoi.

- LLOBREGAT CONESA, E. (1984) "Un altar de perfumes de tipo Oriental en el yacimiento de la Illeta dels Banyets (El Campello, Alicante)". *BAEO* 20, 301-305.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1985a) "Dos temples ibèrics a l'interior del poblat de l'ileta dels Banyets." *Fonaments* 5, 103-111.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1986) "Illeta dels Banyets". *Arqueologia en Alicante, 1976-1986*, 63-67, Alicante.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1988) "Un conjunto de templos ibéricos del s. IV a.C. hallado en la excavación de la Isla del Campello (Alicante)" *Homenaje a Samuel de los Santos*, 137-143. Albacete.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1989a) "La Dama del Cabezo Lucero". *Historia* 16 154, 95-105.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1993) "L'ileta dels Banyets (el Campello, Camp d'Alacant) ¿fou un empòrion?". *Homenatge a Miquel Tarradell. Estudis Universitaris Catalans* 29 421-429, Barcelona.
- LLOBREGAT CONESA, E. et alii (1992) "El urbanismo ibérico en La Serreta". *Recerques del Museu d'Alcoi* 1, 37-70.
- LLOBREGAT CONESA, E. et alii (1995) "El sistema defensiu de la porta d'entrada del poblat ibèric de la Serreta. Estudi preliminar". *Recerques del Museu d'Alcoi* 4, 135-162.
- LLOBREGAT CONESA, E.; GARCIA HERNANDEZ, F. (1988) "Illeta des Banyets, El Campello, l'Alacantí". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 73-78. Valencia.
- LLOBREGAT CONESA, E.; UROZ, J. (1994) "Una tumba singular en la necrópolis ibérica de Cabezo Lucero (Guardamar, Alicante)". J. Mangas y J. Alvar (eds.) *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 289-308. Madrid.
- MAIER, J. (1992) "La necrópolis de 'La Cruz del Negro' (Carmona, Sevilla): Excavaciones de 1900 a 1905". *CuPAUAM* 19, 95-119.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1973) "La Necrópolis ibérica arcaica de La Bobadilla (Jaén)". *PIP Univ. de Barcelona* 1. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1981) "El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz. 1978-1981". *PIP Univ. de Barcelona* IV. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982b) "La Ferradura, Ulldecona". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 229-231. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982c) "Mas de Mussols o La Palma, Tortosa". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 226-228. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982d) "Mianes, Santa Bàrbara". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 224-225. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982e) "Ullastret". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 198-199. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982f) "Sant Julia de Ramis". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 206-207. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1982g) "La Pedrera. Vallfogona de Balaguer". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 260-261. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1983a) "El Santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz. II. 1981-1982". *PIP Univ. Barcelona* 5. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1983b) "El poblado ibérico de la Ferradura (Ulldecona, Tarragona)". *PIP Univ. Barcelona* 7. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1984a) "La necrópolis ibérica de la Loma de Peinado. Casillas de Martos, Jaén". *PIP Univ. Barcelona* VI. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1984b) "Necrópolis paleoibérica de Mas de Mussols, Tortosa, Tarragona". *PIP Univ. Barcelona* 8. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J. (1987a) "La necrópolis paleoibérica de Mianes en Santa Bàrbara (Tarragona)". *PIP Univ. Barcelona* 9. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J.; CELESTINO, S.; GRACIA, F.; MUNILLA, G. (1986) "El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz. III. 1983-1986". *PIP Univ. Barcelona* 16. Barcelona.
- MALUQUER DE MOTES, J.; GRACIA, F.; MUNILLA, G.; CELESTINO, (1987) "Cancho Roano. Un palacio-Santuario del s. V a.C.". *Rev. de Arqueología* 74, 36-50.
- MALUQUER DE MOTES, J.; VAZQUEZ DE PARGA, L. (1956) "Avance al estudio de la necrópolis de la Atalaya (Cortes de Navarra)". *Príncipe de Viana* 65, 389-454.
- MANCIBO DAVALOS, J.; FERRER, E. (1992) "El escarabeo de Pancorvo, Sevilla". *Spal* 1, 313-320.
- MAÑANES PEREZ, T. (1983) *Arqueología Vallisoleana II. Torozos, Pisuerga y Cerrato*. Valladolid.
- MAÑANES PEREZ, T.; MADRAZO, T. (1978) "Materiales de una necrópolis vallisoleana de la Edad del Hierro". *TP* 35, 426-432.
- MARCO SIMON, F. (1980) "Excavaciones en El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña 1979". *Caesaraugusta* 51-52, 153-186.
- MARCO SIMON, F. (1982) "El Palao (Alcañiz, Teruel)". *Teruel* 68, 274-277.
- MARCO SIMON, F. (1983) "El yacimiento ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1980". *Caesaraugusta* 57-58, 23-50.
- MARCO SIMON, F. (1985) "El yacimiento ibero-romano de El Palao (Alcañiz, Teruel). Campaña de 1982". *NAH* 21, 183-215. Madrid.
- MARCOS POUS, A.; VICENT, A.M. (1983) *La necrópolis ibero-turdetana de Los Torviscales, Fuente-Tójar. Novedades de Arq. Cordobesa*. Exposición Bellas Artes 1983. Córdoba.
- MARTIN DE LA CRUZ, J.C. (1979) "El corte F del Cerro Macareno, La Rinconada (Sevilla)". *CuPAUAM* 3, 9-32.
- MARTIN DE LA CRUZ, J.C. (1987) *El Llanete de los Moros (Montoro, Córdoba)*. EAE 151. Madrid.
- MARTIN ORTEGA, M.A. (1978) "Ullastret: Fons de cabana trobats a la Illa d'en Reixac". *Información Arqueológica* 30, 167.
- MARTIN ORTEGA, M.A. (1982) "Ullastret". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 200. Barcelona.
- MARTIN ORTEGA, M.A. (1985) *Ullastret. Poblat Ibèric*. Barcelona.
- MARTIN ORTEGA, M.A.; SANMARTI, E. (1976-78) "Aportación de las excavaciones de la 'Illa d'en Reixach' al conocimiento del fenómeno de la iberización en el Norte de Cataluña" El Origen del Món Ibèric. *Ampurias* 38-40, 431-448.
- MARTIN TOBIAS, R. (1961) "Poblamiento layetano en el Maresma. Síntesis de un estudio general". VII CNA, Barcelona, 1960, 240-250. Zaragoza.
- MARTIN VALLS, R. (1984) "Prehistoria Palentina". *En Historia de Palencia: Edades Antigua y Media* I, 34-46. Palencia.
- MARTINEZ GARCIA, J.M. (1988) "Las Peñas. Zarra, la Vall de Cofrents". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 221-225. Valencia.
- MARTINEZ GARCIA, J.M. (1989) "La necrópolis ibérica de Las Peñas (Zarra, Valencia)". *APL* 19, 7-77.

- MARTINEZ HUALDE, A. (1965) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar". Campaña de excavaciones 1955-1959". *Boletín Puig Castellar* 2, 34-36.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1966) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 2, 57-60.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1966) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 4, 83-84.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1967) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 5, 108-110.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1967) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 6, 129-130.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1968) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 7, 156-157.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1969) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 9, 215-217.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1969) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 10, 247.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1970) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 11, 269.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1970) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 12, 292.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1970) "Excavación de un nuevo habitáculo en el poblado de Puig Castellar" *Boletín Puig Castellar* 11, 263-268.
- MARTINEZ HUALDE, A. (1971) "Catálogo arqueológico de "Puig Castellar" (Continuación)". *Boletín Puig Castellar* 14, 350-352.
- MARTINEZ HUALDE, A.; VICENTE CASTELLS, J. (1966) *El poblat ibèric de Puig Castellar (Sta. Coloma de Gramenet, Barcelona). Excavacions dels anys 1954-1958*. Institut d'Estudis Catalans. Secció Història i Arqueologia, 24. Barcelona.
- MATA PARREÑO, C. (1978) "La Cova del Cavall y unos enterramientos en urna de Liria (Valencia)". *APL* 15, 127-131.
- MATA PARREÑO, C. (1991) *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia). Origen y evolución de la cultura ibérica*. *SIP Trabajos Varios*, 88. Valencia.
- MATA PARREÑO, C.; MARTI BONAFA, M.A.; VIDAL FERRUS, X. (1993) "Procesos postdeposicionales antrópicos en los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)". *Arqueología Espacial* 16-17, 259-278. Teruel.
- MELIDA, J.R. (1903) "Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad.I". *RABM* 8, 85-90, 470-485.
- MELIDA, J.R. (1904) "Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad.II". *RABM* 9, 144-158, 276-287.
- MELIDA, J.R. (1905) "Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad". *RABM* 12, 337-342.
- MELIDA, J.R. (1906) "Las esculturas del Cerro de los Santos. Cuestión de autenticidad". *RABM* 13, 19-33.
- MELIDA, J.R. (1916) *Excavaciones de Numancia*. *MJSEA* 1. Madrid.
- MELIDA, J.R.; ANIBAL, M.; GOMEZ, S.; TARACENA, B. (1924) *Ruinas de Numancia. Memoria descriptiva*. *MJSEA* 61. Madrid.
- MELIDA, J.R.; TARACENA, B. (1920) *Excavaciones de Numancia*. *MJSEA* 31. Madrid.
- MELIDA, J.R.; TARACENA, B. (1921) *Excavaciones de Numancia*. *MJSEA* 36. Madrid.
- MENA MUÑOZ, P. (1990) "Necrópolis de la Edad del Hierro en Cuenca y norte de Albacete" *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 183-197. Zaragoza.
- MENA MUÑOZ, P.; RUIZ PRIETO, A. (1987) "Elementos celtas del oppidum de Alarcos (Ciudad Real)" *XVIII CNA, Canarias*, 1985. 635-646. Zaragoza.
- MERGELINA, C. de (1926) *Excavaciones en el Santuario Ibérico de Nuestra Señora de la Luz (Murcia)*. *MJSEA* 77. Madrid.
- MERGELINA, C. de (1944) "Tugia. Reseña de unos trabajos. Haza de Trillo". *BSAA* 10, 27-29.
- MESADO OLIVER, N. (1974) *Vinarragell (Burriana, Castellón)*. *SIP Trabajos Varios* 46. Valencia.
- MESADO OLIVER, N. (1988) "Nuevos materiales arqueológicos en el Pozo I del yacimiento de Vinarragell (Burriana, Castellón)" *Homenaje a D. Fletcher, APL* 18, 287-329.
- MESADO OLIVER, N.; ARTEAGA, O. (1979) *Vinarragell (Burriana, Castellón) II*. *SIP Trabajos Varios* 61. Valencia.
- MESEGUER FOLCH, V. (1992) "Los orígenes de Benicarló". *Real Academia de Cultura Valenciana. Serie Histórica* 9, 29-73.
- MESEGUER FOLCH, V.; GINER, V. (1979) *Objetos de bronce del poblado ibérico de El Puig, Benicarló*. Cuadernos de Historia y Arqueología de Benicarló 1.
- MESEGUER FOLCH, V.; GINER, V. (1983) *La necrópolis ibérica del Puig de Benicarló*. Cuadernos de Historia y Arqueología de Benicarló 3. Benicarló.
- MILLAN MARTINEZ, J.M. (1990) "Una necropolis tumular en Cuenca: Alconchel". *II Simposio sobre los Celtíberos. Necrópolis celtibéricas*, 197-205. Zaragoza.
- MILLAN MARTINEZ, J.M. (1995) "La necrópolis ibérica del Cerro de la Virgen de la Cuesta (Alconchel de la Estrella, Cuenca)". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 246-250. Toledo.
- MIRO ALAIX, M.T. (1991) "Les estructures defensives del poblat ibèric de la Cadira del Bisbede Premià de Dalt (Maresme)". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Ibèrica*, 241-244. Manresa.
- MIRO CANELLS, J.; PUJOL, J.; GARCIA, J. (1988) *El Dipòsit del sector Occidental del Poblat Ibèric de Burriac (Cabrera del mar. El Maresme). Una aportació al coneixement de l'època ibèrica tardana al Maresme*. *Laetania* 4.
- MOLINA GARCIA, J.; MOLINA, C.; NORDSTROM, S. (1976) *Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)*. *SIP Trabajos Varios* 52. Valencia.
- MOLINERO PEREZ, A. (1952) "Una necrópolis del hierro céltico en Cuéllar (Segovia)". *II CNA, Madrid*, 1951, 337-354. Zaragoza.
- MOLIST i CAPELLA, N.; ROVIRA i PORT, J. (1986-89) "L'oppidum ausetà del Turó del Montgròs (El Brull, Osona)". *Empuries* 48-50.II, 122-141.
- MONRAVAL SAPIÑA, M. (1992) *La necrópolis ibérica de El Molar (Guardamar del Segura, Alicante)*. Catálogo de fondos del Museo Arqueológico. Alicante.
- MONRAVAL, J.; LOPEZ PIÑOL, M. (1984) "Restos de un silicernio en la necrópolis ibérica del Molar". *Saguntum* 18, 145-162.
- MORALES MUÑIZ, A. et al. (1991) "Los restos de animales recuperados en la tumba 11/145". En T. Chapa et al., *TP* 48, 333-348.
- MORENAS DE TEJADA, G. (1916) "Hallazgos arqueológicos en España. La necrópolis ibérica de Gormaz". *Por esos mundos*, Enero 1916, 169-175.



- MORRAL, E.; NIETO, J.; MIQUEL, D. (1982) "Turó del Montgròs, El Brull". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 242-245. Barcelona.
- MURILLO REDONDO, J.F.; RUIZ LARA, M.D. (1990) "El Cerro del Castillo de Carcabuey. Un yacimiento del Bronce Final-Orientalizante en las Subbéticas Cordobesas". *Encuentros de Historia Local. La Subbética*, 33-59. Córdoba.
- NAVARRO RUBIO, J.V. (1981) "Candelabro de bronce de Els Ebols (L'Alcudia, Valencia)". *Saguntum* 16, 177-181.
- NICOLINI, G. (1983) "La campagne de fouilles de 1981 à Castellar (Jaén)". *MCV* 19, 443-486.
- NICOLINI, G.; RUIZ, A.; ZAFRA, N. (1987) "Informe sobre la campaña de excavaciones arqueológicas de 1987 en 'Los Altos del Sotillo', Castellar de Santisteban (Jaén)". *AAA* II, 216-220. Sevilla.
- NICOLINI, G.; ZAFRA, N. (1990) "La campaña de excavaciones de 1989 en el yacimiento de los Altos del Sotillo (Castellar de Santisteban, Jaén)". *III Jornadas de Arqueología Andaluza*. Cádiz, 23 Enero 1990.
- NIETO GALLO, G. (1939-40) "Noticia de las excavaciones realizadas en la necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia)". *BSAA* 6, 137-160.
- NIETO GALLO, G. (1942-43) "La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro. Verdolay. Tercera Campaña de excavaciones (Octubre de 1942)". *BSAA* 9, 191-196.
- NIETO GALLO, G. (1943-44) "La Necrópolis Hispánica del Cabecico del Tesoro. Verdolay (Murcia). Cuarta campaña de excavaciones". *BSAA* 10, 165-175.
- NIETO GALLO, G. (1948) "La necrópolis Hispánica del Cabecico del Tesoro, Verdolay (Murcia)" *III CASE Murcia*, 1947, 176-183. Cartagena.
- NIETO GALLO, G. (1957 inéd) *La necrópolis hispánica del Cabecico del Tesoro. Verdolay (Murcia)*. s.l.
- NIETO GALLO, G. (1970) "Una sepultura hispánica del Cabecico del Tesoro con braserillo ritual" *AEspA* 43, 62-88.
- NORDSTRÖM, S. (1967) Excavaciones en el poblado ibérico de la Escuela (San Fulgencio, Alicante). *SIP Trabajos Varios* 34. Valencia.
- NUÑEZ PARIENTE DE LEON, E.; MUÑOZ, J. (1988) "Excavación en la necrópolis del Cerro de las Balas. Ecija. Sevilla". *AAA* 3, 429-433. Sevilla.
- OLIEITE (1990) *En Olieite hace 2.000 años*. Teruel.
- OLIVA PRAT, M. (1945) "La colección emporitana del Museo Arqueológico de Gerona". *MemMAP* V, 95-106.
- OLIVA PRAT, M. (1952) "Actividades de la Comisaría provincial de excavaciones arqueológicas de Gerona en 1952". *AIEG* 7, 355-364.
- OLIVA PRAT, M. (1953) "Actividades de la comisaría provincial de excavaciones arqueológicas de Gerona en 1953". *AIEG* 8, 296-319.
- OLIVA PRAT, M. (1954) "Actividades de la comisaría provincial de Excavaciones arqueológicas de Gerona en 1954". *AIEG* 9, 271-325.
- OLIVA PRAT, M. (1955) "Actividades de la delegación provincial del Servicio Nacional de excavaciones arqueológicas de Gerona en 1955". *AIEG* 10, 317-411.
- OLIVA PRAT, M. (1956-57) "Excavaciones arqueológicas en la ciudad ibérica de Ullastret (Gerona). Séptima campaña de trabajos". *AIEG* 11, 269-344.
- OLIVA PRAT, M. (1958) "Actividades de la Delegación provincial del Servicio Nacional de Excavaciones arqueológicas de Gerona en 1957-58". *AIEG* 12, 319-337.
- OLIVA PRAT, M. (1959) "Excavaciones arqueológicas en la ciudad ibérica de Ullastret". *AIEG* 13, 365-389.
- OLIVA PRAT, M. (1960) "Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional en la ciudad indiketa o prerromana de Ullastret, Gerona". *AIEG* 14, 341-415.
- OLIVA PRAT, M. (1961) "Campañas de excavaciones en Ullastret (Gerona)". *VI CNA*, Oviedo, 1959, 151-153. Zaragoza.
- OLIVA PRAT, M. (1961-62) "Resultado de algunos cortes estratigráficos en Ullastret (Gerona)". *AIEG* 15, 331-376.
- OLIVA PRAT, M. (1962) *Ullastret. Guía de las excavaciones y su museo*. Gerona.
- OLIVA PRAT, M. (1976) "Excavaciones arqueológicas en el yacimiento prerromano de Ullastret. Bajo Ampurdán (Gerona)". *NAH* IV, 735-800. Madrid.
- OLIVER FOIX, A. (1983) "Los enterramientos de Els Espleters de Salsadella". *Butlletí de l'Associació Arqueològica de Castelló* 3, 32-34.
- OLIVER FOIX, A. (1983) "Campaña de excavaciones en el Puig de Benicarló (Castellón)". *Rev. de Arqueología* 28, 54-55.
- OLIVER FOIX, A. (1986) "Sobre un posible rito funerario de ofrenda y libación en la necrópolis ibérica de La Solivella (Alcalá de Xivert)". *Boletín del Centro de Estudios del Maestrazgo* 14, 47-55.
- OLIVER FOIX, A. (1990) "La estructuración de la vivienda ibérica. El ejemplo de El Puig de la Nau, Benicarló". *Arquitectura Técnica* 7, 51-57.
- OLIVER FOIX, A. (1994) *El poblado ibérico del Puig de la Misericordia de Vinaròs*. Vinaròs.
- OLIVER FOIX, A. (1995) *El Puig de la Nau de Benicarló. Un hábitat fortificado ibérico en el ámbito mediterráneo peninsular*. I-II. Castellón de la Plana.
- OLICH CASTANYER, I.; ROCAFIGUERA, M. (1994) *L'oppidum ibèric de l'Esquerda. Campanyes 1981-1991 (Les Masies de Roda de Ter. Osona)*. Barcelona.
- ORTEGO FRIAS, T. (1975) *Numancia. Guía Breve histórico-arqueológica*. Guías de Conjuntos Arqueológicos 3, Madrid.
- ORTEGO FRIAS, T. (1983) "La Necrópolis arévaca de La Revilla (Soria)". *XVI CNA*, Murcia-Cartagena, 1982, 573-583. Zaragoza.
- ORTEGO FRIAS, T. (1985) "Historia de Soria. Edad Antigua". En J.A. Pérez Rioja (ed.). *Historia de Soria*, I, 123-208. Soria.
- OSUNA RUIZ, M.; REMESAL RODRIGUEZ, J. (1981) "La necrópolis de Boliche (Villaricos-Almería)". *APL* 16, 373-411.
- PACHON ROMERO, J.A.; CARRASCO, J.; PASTOR, M. (1979) "Protohistoria de la Cuenca Alta del Genil". *CPUG* 4, 295-335.
- PACHON ROMERO, J.A.; PASTOR MUÑOZ, M. (1990) "La necrópolis 'ibérica' de Osuna: puntualizaciones cronológicas". *Florentia Iliberritana* 1, 333-340.
- PACHON ROMERO, J.A.; PASTOR, M. (1992) "Nuevas aportaciones sobre el origen del poblamiento antiguo de Osuna (Sevilla)". *Florentia Iliberritana* 2, 413-439.
- PADRO i PARCERISA, J. (1974) "A propósito del escarabeo de la Solivella (Alcalá de Xivert, Castellón) y de otras piezas egipcias de la zona del Bajo Ebro". *CPAC* 1, 71-78.
- PAGE DEL POZO, V.; GARCIA CANO, J.M. (1987-88) "Informe sobre la III campaña de excavaciones en la necrópolis de La Senda (Coimbra del Barranco Ancho, Jumilla, Murcia)". *Memorias de Arqueología* 3, 127-137.
- PAGE DEL POZO, V.; RUIZ SANZ, M.J. (1985-86a) "Informe de la primera campaña de excavaciones en la necrópolis de la Senda de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia). Septiembre 1985". *Excavaciones y Prospecciones en la región de Murcia* 2, 175-181. Murcia.
- PAGE DEL POZO, V.; RUIZ SANZ, M.J. (1985-86b) "Informe de la segunda campaña de excavaciones en la necrópolis de la Senda de Coimbra del barranco Ancho

- (Jumilla, Murcia). Septiembre 1986". *Excavaciones y Prospecciones en la región de Murcia* 2, 181-190. Murcia.
- PAIXAO, A.C. (1983) "Uma nova sepultura com escaravelho da necrópolis proto-histórica do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal)". *O Arqueólogo Português* IV.1, 273-286.
- PALOL SALELLAS, P. de (1948) "Una necrópolis de la Edad del Hierro descubierta en Camallera". *AIEG* 3, 252-256.
- PALOMARES, E. (1966) "Hallazgos arqueológicos de Sinarcas y su comarca". *APL* 11, 231-247.
- PALLARES COMAS, R. (1982) "El Castellet de Banyoles, Tivissa". *Excavacions arqueològiques a Catalunya en els darrers anys*, 218-221. Barcelona.
- PALLARES COMAS, R. (1983-84) "El sistema defensivo frontal del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre)". *Pyrenae* 19-20, 113-127.
- PALLARES COMAS, R. (1986) "Dos elements de filiació grega del segle IV a.C. a l'assentament ibèric del Castellet de Banyoles, Tivissa, Ribera d'Ebre". *VI CIAP*, 281-290. Puigcerdà.
- PALLARES COMAS, R.; GRACIA, F.; MUNILLA, G. (1986a) "Modelo de reconstrucción del hábitat número 1 del poblado ibérico de La Moleta del Remói". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 271-284. Teruel.
- PALLARES COMAS, R.; GRACIA, F.; MUNILLA, G. (1986b) "El poblado ibérico de la Moleta del Remei (Alcanar, Tarragona)". *Rev. de Arqueología* 59, 27-35.
- PALLARES COMAS, R.; GRACIA, F.; MUNILLA, G. (1987) "Avance sobre el sistema defensivo y urbano del poblado ibérico de La Moleta del Remei (Alcanar-Montsia-Tarragona)". *XVIII CNA*, Canarias, 1985, 661-668. Zaragoza.
- PALLARES SALVADOR, F. (1965) *El poblado ibérico de San Antonio de Calaceite*. Bordighera-Barcelona.
- PARIS, P.; BARDAVIU, V. (1924) *Excavaciones en el Cabezo del Cuervo, término de Alcañiz (Teruel)*. *MJSEA* 66. Madrid.
- PARIS, P.; BARDAVIU, V. (1926) "Fouilles dans la région d'Alcañiz (Province de Teruel): I Le Cabezo de l Cuervo; II, Le Tartrato". *Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes Hispaniques* 11,1 Paris-Burdeos.
- PARIS, P.; ENGEL, A. (1906) "Fouilles et recherches à Almedinilla (Province Cordoue)". *RA* 8, 49-92.
- PASCUAL DIEZ, A.C. (1991) *Carta Arqueológica. Soria. Zona centro*. Soria.
- PASCUAL PEREZ, V. (1952) "El poblado ibérico de El Puig (Alcoy)". *APL* 3, 135-146.
- PASTOR MUÑOZ, M.; PACHON ROMERO, J.A. (1991) "El Mirador de Rolando (Granada). Una prospección con sondeos estratigráficos. Agosto de 1990". *Florentia Iliberritana* 2, 377-399.
- PAZ ESCRIBANO, M. (1980) "La necrópolis céltica de El Atance (Guadalajara)". *WAH* 7, 35-59.
- PELLICER CATALAN, M.; ESCACENA, J.L.; BENDALA, M. (1983) *El Cerro Macareno*. *EAE* 124. Madrid.
- PEMAN, C. (1945) "Otro indicio cronológico para los hallazgos de la Alcudia de Elche". *AEspA* 18, 257-259.
- PEREIRA SIESO, J. (1979) "La cerámica ibérica procedente de Toya (Peal de Becerro, Jaén) en el Museo Arqueológico Nacional". *TP* 36, 289-347.
- PEREIRA SIESO, J. (1989b) "La cerámica ibérica de la Cuenca del Guadalquivir.II. Conclusiones". *TP* 46, 149-159.
- PEREIRA SIESO, J. (1990) "Presencia de elementos orientalizantes en el sector Occidental de la Carpetania". *Toledo y Carpetania en la E. Antigua*, Toledo 1986, 41-54. Toledo.
- PEREIRA SIESO, J.; MADRIGAL BELINCHON, A. (1994) "El ritual funerario ibérico en la Alta Andalucía: la necrópolis de Los Castellones de Ceal (Jaén)". J. Mangas y J. Alvar (eds.) *Homenaje a Jose M<sup>a</sup> Blázquez*, II, 381-394. Madrid.
- PEREZ AVILES, J.J.; VELEZ RIVAS, J. (1994) "El yacimiento protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)". J. Sánchez Meseguer et al. (eds.) *Arqueología en Ciudad Real* 131-142. Madrid.
- PEREZ AVILES, J.; VELEZ, J. (1995) "El poblado ibérico de El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)". J. Blázquez (ed.). *El Mundo ibérico, una nueva imagen...*, 201-208. Toledo.
- PEREZ CASAS, J.A. (1983) "Un nuevo sondeo en la necrópolis de Cabezo de Ballesteros. Epila (Zaragoza)". *MZB* 2, 220-222.
- PEREZ CASAS, J.A. (1984) "Datación radiocarbónica de la necrópolis de incineración del Cabezo de Ballesteros, Epila (Zaragoza)". *MZB* 3, 113-124.
- PEREZ CASAS, J.A. (1985) "La necrópolis de incineración del Cabezo de Ballesteros, Epila (Zaragoza)". *XVII CNA*, Logroño, 1983, 419-434. Zaragoza.
- PEREZ CASAS, J.A. (1988a) "El armamento celtibérico". En F. Burillo et alii (eds.), *Celtiberos*, 115-122. Zaragoza.
- PEREZ CASAS, J.A. (1988d) "La necrópolis del Cabezo de Ballesteros". En F. Burillo et al. (eds.), *Celtiberos*, 81-86. Zaragoza.
- PERICOT, L. (1929) "El poblado ibérico del "Charpolar" (Alicante)". *APL* 1, 157-162.
- PERICOT, L. et alii (1952) *La labor de la Comisaría Provincial de Excavaciones Arqueológicas de Gerona durante los años 1942 a 1948. Informes y Memorias*, 27. Madrid.
- PLA BALLESTER, E. (1960) "Actividades del S.I.P. (1956-1960)". *APL* 9, 215 ss.
- PLA BALLESTER, E. (1962) "Nota preliminar sobre "Los Villares" de Caudete de las Fuentes". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 233-239. Zaragoza.
- PLA BALLESTER, E. (1966) "Actividades del S.I.P. (1961-1965)". *APL* 11, 275-328.
- PLA BALLESTER, E. (1971) "Actividades del SIP V (1966-1970)". *APL* 13, 318 ss.
- PLA BALLESTER, E. (1973) "Notas sobre el poblado y la necrópolis de "El Castellar" de Oliva (Valencia)". *XII CNA*, Jaén, 1971. 483-494. Zaragoza.
- PLA BALLESTER, E. (1976) "Excavaciones en la Necrópolis ibérica de "El Corral de Saus" (Mogente, Valencia), 2a campaña, 1973". *NAH* 5, 385-391. Madrid.
- PLA BALLESTER, E. (1977) "La necrópolis ibérica, con sepulturas de empedrado tumular, de Corral de Saus, en Mogente (Valencia)". *XIV CNA*, Vitoria, 1975, 727-738. Zaragoza.
- PLA BALLESTER, E. (1980) *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)*. *SIP Trabajos Varios* 68. Valencia.
- PLENS GIRALT, M. (1986, inéd.) *La necrópolis de La Pedrera (Vallfogona de Balaguer, Tèrmens)*. Mem. de Licenciatura inédita, Estudi General de Lleida. Lleida.
- PONS BRUN, E. et alii (1977) *La Fonollera. Un poblado al aire libre del Bronce Final*. Serie Monográfica 1. Gerona.
- PONS BRUN, E.; VILA, M. del V. (1977) "Nuevos aportes al estudio de la necrópolis de Perelada (Gerona)". *XIV CNA*, Vitoria, 1975, 681-694. Zaragoza.
- PORCAR, J. (1933a) "La cultura ibérica en Borriol". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 14, 489-499.
- PORCAR, J. (1933b) "Les cultures en la Platja de Castelló". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 14, 79-89.

- POVEDA NAVARRO, A.M. (1988a) "El Monastil. Elda, Vinalopó Medio (Alicante)". *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana*, 86-90. Valencia.
- POVEDA NAVARRO, A.M. (1988b) *El poblado ibero-romano de "El Monastil" (Elda, Alicante). Introducción histórico-arqueológica*. Alicante.
- PRESEDO VELO, F. (1982) *La necrópolis de Baza*. EAE 119. Madrid.
- PUJOL DEL HORNO, J.; GARCIA, J. (1982-83) "El grup de sitges de Can Miralles-Can Modolell (Cabrera de Mar, Maresme). Un jaciment d'època ibèrica situat en la rodalia del poblat de Burriac." *Laietania* 2-3, 46-146.
- QUERRE, J. (1977) "Fouilles archéologiques à Candanos (Huesca). Le Tossal de los Regallos". *Ilerda* 38, 7-24.
- QUESADA SANZ, F.; VAQUERIZO GIL, D. (1990) "Un proyecto de investigación arqueológica en Córdoba: Protohistoria y Romanización en la Subbética Cordobesa". *AAC* 1, 7-51.
- RADA Y DELGADO, J. de D. (1875) *Antigüedades del Cerro de los Santos en el término de Montealegre*. Discurso leído ante la Real Academia de la Historia. Madrid.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1983) *La Alcudia de Elche*. Elche.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1984) "Historia general del fenómeno ibérico a través de los hallazgos de Ilici (Elche)". *Serie Arqueológica. Varia III*, 37-60. Valencia.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1987b) "Demarcación ibérica en el Parque de Elche". *XVIII CNA*, Canarias, 1985, 681-699. Zaragoza.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1991) *El yacimiento arqueológico de la Alcudia de Elche*. Valencia.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1991-92) "Los templos ibéricos de la Alcudia de Elche". *APAUM* 7-8, 87-96.
- RAMOS FERNANDEZ, R. (1994) *El Elche de hace 2000 años. Temes d'Elx* 22. Elche.
- RAMOS FERNANDEZ, R.; RAMOS MOLINA, A. (1992) *El monumento y el Témenos ibéricos del Parque de Elche*. Elche.
- RAMOS FOLQUES, A. (1950) "Hallazgos escultóricos en La Alcudia de Elche". *AEspA* 23, 353-361.
- RAMOS FOLQUES, A. (1953a) "Mapa arqueológico del término municipal de Elche (Alicante)". *AEspA* 26, 323-354.
- RAMOS FOLQUES, A. (1953b) "Elche (Alicante): La Alcudia. Campañas 1940-1948". *NAH* II (1-3), 107-133. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A. (1954-55) "Memorias de las excavaciones practicadas en la Alcudia, Elche (Alicante)". *NAH* 3-4, 102-114. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A. (1956-61) "Excavaciones en La Alcudia". *NAH* 5, 91-97. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A. (1962a) *La Alcudia*. EAE 8. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A. (1962b) "Estado actual de las excavaciones en La Alcudia de Elche". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 273-277. Zaragoza.
- RAMOS FOLQUES, A. (1968) "El nivel ibero púnico de la Alcudia de Elche (Alicante)". *Omaggio a F. Benoit (II)*, *Rivista di Studi Liguri* 34, 1/3, 363-380.
- RAMOS FOLQUES, A. (1970) *Excavaciones en La Alcudia (Elche)*. *SIP Trabajos Varios* 39. Valencia.
- RAMOS FOLQUES, A. (1975) "En la época ibero-púnica o ibérico II en la Alcudia de Elche (Alicante), ritos religiosos". *XIII CNA*, Huelva, 1973. 665-666. Zaragoza.
- RAMOS FOLQUES, A.; RAMOS FERNANDEZ, R. (1964-65) "Memoria de las excavaciones practicadas en la Alcudia de Elche en el año 1964". *NAH* 8-9(1-3), 214-219. Madrid.
- RAMOS FOLQUES, A.; RAMOS FERNANDEZ, R. (1976) *Excavaciones en La Alcudia de Elche*. EAE 91. Madrid.
- RECIO VEGANZONES, A. (1960) "Nuevos descubrimientos arqueológicos en Martos". *Oretania* 4, 178-182.
- RECIO VEGANZONES, A. (1966) "Dos nuevas tumbas en la necrópolis ibérica de Martos". *IX CNA*, Valladolid, 1965, 280-286. Zaragoza.
- REQUEJO OSORIO, J. (1978a) "La necrópolis celtibérica de Carabias (Guadalajara)". *WAH* 5, 49-62.
- REQUEJO OSORIO, J. (1978b) "Una sepultura de Quintanas de Gormaz (Soria)". *Celtiberia* 58, 227-238.
- RIBAS BERTRAN, M. (1964) *El poblado ibérico de Ilduro*. EAE 30. Madrid.
- RIBAS BERTRAN, M. (1966) "Excavación de un silo ibérico". *Ampurias* 28, 237-242.
- RIPOLL PERELLO, E. (1959) "El poblado y la necrópolis ilergetes de La Pedrera (Vallfogona de Balaguer, Lérida)". *Ampurias* 21, 275-279.
- RIURO, F. (1943) "El Poblado de la Creveta". *Ampurias* 5, 117-131.
- ROCAFIGUERA i ESPONA, M. (1991) "L'Esquerda: assentament i territori en el període ibèric Ple". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Iberica*, 309-314. Manresa.
- ROUILLARD, P. (1990) "Les fouilles de Cabezo Lucero (Alicante)". *CRAI*, 538-557.
- ROUILLARD, P. et alii (1988-89) "Les vases grecs d'Alcácer do Sal". *O Arqueólogo Português* 6-7, 43-108.
- ROYO GUILLEN, J.I. (1990) "Las necrópolis de los campos de urnas del Valle Medio del Ebro, como precedente del mundo funerario celtibérico". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 123-137. Zaragoza.
- RUANO RUIZ, E. (1988) "El Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete): una nueva interpretación del Santuario". *CuPAUAM* 15, 253-274.
- RUANO RUIZ, E. (1990a) "Materiales escultóricos ibéricos procedentes del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete): estado de la cuestión". *BAEAA* 29, 37-47.
- RUANO RUIZ, E. (1990b) "Algunos fragmentos escultóricos poco conocidos procedentes del Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete)". *Homenaje a E. Cuadrado, Verdolay* 2, 173-178.
- RUBIO DE LA SERNA, J. (1888) "Noticia de una necrópolis anterromana descubierta en Cabrera de Mataró". *Memorias Real Academia de la Historia* 11, Cuaderno Complementario. Madrid.
- RUBIO GOMIS, F. (1975) "La cerámica de importación de la necrópolis de la Albufereta (Alicante)". *CuPAUAM* 2, 105-109.
- RUBIO GOMIS, F. (1982) "Acerca de la cronología y otros datos de la necrópolis ibérica de la Albufereta de Alicante". *Helike* 1, 145-152.
- RUBIO GOMIS, F. (1985) "El yacimiento ibérico del Puig (Alcoy)". *NAH* 24, 91-159. Madrid.
- RUBIO GOMIS, F. (1986) "La necrópolis ibérica de la Albufereta de Alicante". *Academia de Cultura Valenciana, Serie Arqueológica*. 11. Valencia.
- RUIZ BREMON, M. (1987b) "Hidroterapia en el mundo ibérico: el santuario del Cerro de los Santos". *Boletín de la Sociedad Española de Hidrología médica* II.2, 65.
- RUIZ BREMON, M. (1987c) "Cómo y porqué de un santuario ibérico: el Cerro de los Santos". *Rev. de Arqueología* 75, 38 ss.
- RUIZ BREMON, M. (1987-88) "Esculturas del Cerro de los Santos en Valencia". *Saguntum* 21, 331-360.



- RUIZ BREMON, M. (1988a) "Últimas aportaciones a la cronología del Cerro de los Santos". *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha* III, 395-402. Toledo.
- RUIZ BREMON, M. (1988c) "Aproximación al estudio del Santuario Ibérico de La Luz". *AEspA* 61, 230-244.
- RUIZ BREMON, M. (1988d) "El Santuario del Cerro de los Santos y su interpretación religiosa". *I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha* III, 385-393. Toledo.
- RUIZ MATA, D.; PEREZ, C. (1989) "El túmulo 1 de la necrópolis de 'Las Cumbres' (Puerto de Santa María, Cádiz)". M.E. Aubet (ed.), *Tartessos*, 287-295. Barcelona.
- RUIZ RODRIGUEZ, A. (1982) "Jaén desde los primeros pobladores a la era de Augusto". *Historia de Jaén*, 53-111. Jaén.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; HORNOS, F.; CHOCLAN, C.; CRUZ, J.T. (1984) "La necrópolis ibérica 'Finca Gil de Olid' (Puente del Obispo-Baeza), Jaén". *CPUG* 9, 195-235.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. (1985) "Informe preliminar de la Campaña de Excavación Sistemática de 1985 en el Cerro de la Plaza de Armas (Puente Tablas, Jaén)". *AAA* 1.2, 345-351. Sevilla.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. (1988) "Informe de la campaña de 1988 en el Cerro de la Plaza de Armas de Puente Tablas (Jaén)". *AAA* 2, 179-184. Sevilla.
- RUIZ RODRIGUEZ, A.; MOLINOS MOLINOS, M. (1989) "Informe de la campaña de 1989 en el Cerro de la Plaza de Armas de Puente Tablas (Jaén). Estudio de materiales". *AAA* 2, 402-408. Sevilla.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1976) "El Roquízal del Rullo: Aproximación a la secuencia cultural y cronológica de los Campos de Urnas del Bajo Aragón". *TP* 36, 247-287.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1983) *Los Campos de Urnas del Nordeste de la P. Ibérica. Tesis doctorales de la Universidad Complutense de Madrid*. I-II. Madrid.
- RUIZ ZAPATERO, G.; NUÑEZ GARCIA, C. (1981) "Un presunto ajuar celtibérico procedente de Camatiernes (Soria)". *Numantia* 1, 189-194.
- SALVADOR HERAS, J. (1978) "El yacimiento ibérico de 'El Palau' (Alcalá de Xivert). Estudio preliminar sobre materiales recogidos en superficie". *CPAC* 8, 319-327.
- SALVADOR HERAS, J. (1979) "Avance al estudio del poblado ibérico de 'El Puig' de Benicarló. Resumen de las campañas arqueológicas realizadas hasta la actualidad". *CPAC* 6, 287-292.
- SALVADOR HERAS, J. (1985) "Arquitectura y urbanismo del poblado ibérico de El Puig de Benicarló". *Boletín del Centro de Estudios del Maestrazgo* 9, 81-96.
- SAN NICOLAS DEL TORO, M. (1987) "Excavación de urgencia en la necrópolis ibérica de 'Casa Nieves' (La Encarnación, Caravaca)". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas* I, 181-182. Murcia.
- SAN VALERO APARISI, J. (1944) *Excavaciones arqueológicas en Monte Bernorio (Palencia). Primera campaña-1943. Informes y Memorias*, 5. Madrid.
- SAN VALERO APARISI, J.; FLETCHER, D. (1947) *Primera campaña de excavaciones en el Cabezo del Tío Pío (Archena). Informes y Memorias*, 13. Madrid.
- SANCHEZ JIMENEZ, J. (1943a) *Memoria de los trabajos realizados por la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas de Albacete en 1941. [Hoya de Santa Ana]. Informes y Memorias*, 3. Madrid.
- SANCHEZ JIMENEZ, J. (1943b) "La exploración arqueológica de la provincia de Albacete". *Saitabi* 6, 38 ss.
- SANCHEZ JIMENEZ, J. (1947) *Excavaciones y Trabajos Arqueológicos en la Provincia de Albacete de 1942 a 1946. Informes y Memorias*, 15. Madrid.
- SANCHEZ JIMENEZ, J. (1949) "Tetradracma del Llano de la Consolación (Albacete)". *IV CASE Elche*, 1948, 34-41. Zaragoza.
- SANCHEZ JIMENEZ, J. (1952) "La Torrecilla (1947), Llano de la Consolación-Albacete". *NAH* I-3, 92-94. Madrid.
- SANMARTI GREGO, E. (1976a) "Cerámicas de importación ática de El Puig de Benicarló (Castellón)". *CPAC* 3, 219-228.
- SANMARTI GREGO, E. (1976b) "Breu aproximació a la ceràmica de vernis negre del poblat de Sant Miquel de Sorba". *I CIAP, Cypsela*, 125-128. Gerona.
- SANMARTI GREGO, E. (1982) "Les influences méditerranées au Nord-Est de la Catalogne à l'époque archaïque et la réponse indigène". *I Focei dall'Anatolia all'Oceano. La Parola del Passato* CCIV-CCVII, 281-303.
- SANMARTI GREGO, E.; GUSI GENER, F. (1976) "Un kylix del pintor de Pentesilea procedente del poblado ilercavón de El Puig (Benicarló, Castellón)". *CPAC* 3, 205-218.
- SANMARTI GREGO, E.; NOLLA, J.M. (1988) *Ampurias. Guía Itineraria*. Barcelona.
- SANMARTI, J. (1995) "Les necròpolis del període ibèric ple i tardà a Catalunya". *Citerior* 1, 91-106.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1986a) "Ensayo de estudio espacial sobre los materiales de la Bastida de Les Alcuses (Valencia)". *TP* 43, 239-255.
- SANTOS VELASCO, J.A. (1986b) "Vivienda y distribución desigual de la riqueza en La Bastida de Les Alcuses (Valencia)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 339-348. Teruel.
- SANZ MINGUEZ, C. (1990a) "Rituales funerarios en la necrópolis celtibérica de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid)". *II Simposio sobre los Celtiberos. Necrópolis celtibéricas*, 159-171. Zaragoza.
- SANZ MINGUEZ, C. (1993) "Uso del espacio en la necrópolis celtibérica de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid); cuatro tumbas para la definición de una estratigrafía horizontal". En F. Romero et al. (eds.) *Arqueología Vaccea*, 371-396. Valladolid.
- SANZ MINGUEZ, C. et alii (1989) *Padilla de Duero. Investigaciones arqueológicas 1985-1989*. Valladolid.
- SANZ MINGUEZ, C.; ESCUDERO, Z. (1994) "Las estelas del cementerio vacceo de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid)". *V Congreso Internacional de Estelas Funerarias*, 1, 165-177. Soria.
- SANZ MINGUEZ, C.; ESCUDERO, Z. (1995) "El conjunto arqueológico de Padilla/Pesquera de Duero (Valladolid). Evolución del asentamiento durante la etapa indígena". *Arqueología y medio ambiente. El primer milenio...*, 271-305. Valladolid.
- SAVIRON, P. (1875) "Noticia de varias excavaciones del Cerro de los Santos, en el término de Montealegre". *RABM* 5, 125-161ss.; 193.
- SCHUBART, H.; MAAS-LINEDEMANN, G. (1984) "Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río Vélez. Excavaciones de 1971". *NAH* 18, 149 ss. Madrid.
- SCHUBART, H.; NIEMEYER, H.G. (1969) "La factoría paleopúnica de Toscanos. (Resultados de las excavaciones estratigráficas)". *Tartessos y sus problemas*. Jerez de la Frontera, 1968, 203-219. Barcelona.
- SCHÜLE, W. (1962) "Dos elementos llamados hallstáticos en el hierro de la Meseta". *VII CNA*, Barcelona, 1960, 227-232. Zaragoza.
- SCHÜLE, W.; PELLICER, M. (1963) "Ein Grab aus der iberischen Nekropolen von Galera (Provinz Granada)". *MM* 4, 39-50.
- SENENT IBAÑEZ, J.J. (1923) "Estacions ibèriques entre el riu Cenja y el Millars (Castelló)". *AIEC* 6, 123 ss.

- SENENT IBAÑEZ, J.J. (1929) *La necrópolis de El Molar*. MJSEA 107. Madrid.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1921-26) "La Col·lecció Rubio de la Serna al Museu de Barcelona". AIEC 7, 67-71.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1928) "Forma Conventus Tarraconensis. Fasc. I Baetulo-Blanda". *Institut d'Estudis Catalans* I, 14-23. Barcelona.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1941) "El poblado ibérico de Castellet de Banyoles (Tarragona)". *Ampurias* 3, 15-34.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1945-46) "El poblado indiketa de Ullastret". *Ampurias* 7-8, 359-365.
- SERRA RAFOLS, J. de C. (1964-65) "La destrucción del poblado ibérico del Castellet de Banyoles de Tivissa". *Ampurias* 26-27, 105-135.
- SERRA VILARO, J. (1918) *Excavaciones en el poblado ibérico de Castellvell (Lérida)*. MJSEA 27. Madrid.
- SERRA VILARO, J. (1921) *Excavaciones en el poblado ibérico de Anseresa (Olius)*. MJSEA 35. Madrid.
- SERRA VILARO, J. (1922) *Excavaciones en el poblado ibérico de San Miguel de Sorba*. MJSEA 44. Madrid.
- SIP (1930) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1929*. (La Bastida de Mogente, pp. 2-5). Valencia.
- SIP (1932) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1931*. (La Bastida de Mogente, pp. 22-31). Valencia.
- SIP (1933) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1932*. (La Bastida de Mogente). Valencia.
- SIP (1933) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1933*. (San Miguel de Liria, pp. 5-6). Valencia.
- SIP (1935) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1934*. (San Miguel de Liria, pp. 15-63). Valencia.
- SIP (1950) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1949*. (San Miguel de Liria, pp. 10-12). Valencia.
- SIP (1951) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1950*. (San Miguel de Liria, pp. 25-30). Valencia.
- SIP (1954) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1954*. (San Miguel de Liria, pp. 40-41). Valencia.
- SIP (1963) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1958*. (San Miguel de Liria, pp. 56-57). Valencia.
- SIP (1965) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1961*. (Alto de Benimaquía, Denia, p. 24; La Solivella, Alcalá de Chivert, p. 25). Valencia.
- SIP (1966) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1962*. (La Bastida de Mogente, p. 13). Valencia.
- SIP (1968) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1966*. (Castilico de Bernabé, Liria, p. 72). Valencia.
- SIP (1969) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1967*. (Castellar de Meca, Ayora, pp. 85-86; Vinarragell, Burriana, pp. 90-91). Valencia.
- SIP (1970) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1968*. (Alt del Fort, El Castell, Cullera, pp. 75-77; Vinarragell, Burriana, pp. 81-82). Valencia.
- SIP (1972) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1970*. (Meca, Ayora, p. 109; La Carenca, Turis, p. 109; Covalta, Albaida, p. 109; Foios, p. 110; Cerro Lucena, p. 118). Valencia.
- SIP (1974) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1972*. (Corral de Saus, Mogente, pp. 103-108; La Carenca, Turis, pp. 108-110; Cerro Lucena, Enguera, pp. 110-112). Valencia.
- SIP (1975) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1973*. (Cueva de Villargordo del Cabriel, p. 105; Corral de Saus, Mogente, pp. 109-112). Valencia.
- SIP (1976) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1974*. (Los Villares de Caudete, pp. 109-110; Villargordo del Cabriel, pp. 115-119; Corral de Saus, pp. 119-121). Valencia.
- SIP (1976) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1975*. (Los Villares de Caudete, pp. 44-45; Cova Foradà, Liria, pp. 45-48; Corral de Saus, Mogente, pp. 48-49). Valencia.
- SIP (1977) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1976*. (Corral de Saus, Mogente, pp. 79-80; Castillo de Sagunto, pp. 80-82). Valencia.
- SIP (1978) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1977*. (Bocairente, pp. 14-15; Rincón de Ademuz, p. 15; Los Villares, p. 15; Corral de Saus, pp. 25-27; Sagunto, pp. 27-29). Valencia.
- SIP (1979) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1978*. (Bastida, Corral de Saus, Los Villares, pp. 64 y 81-82; El Colmenar de Olocau, pp. 67-68). Valencia.
- SIP (1980) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1979*. (Los Villares de Caudete, pp. 98-103; Puntal dels Llops, pp. 103-106; Corral de Saus, pp. 106-107). Valencia.
- SIP (1982a) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1980*. (La Bastida, pp. 78-79; Pico de los Ajos de Yato-va, p. 80; Puntal dels Llops, pp. 95-97; Los Villares, pp. 97-101). Valencia.
- SIP (1984) *La labor del SIP y su Museo en el pasado año 1982*. (La Bastida, Meca, Corral de Saus, Villargordo, pp. 88-90; Meca, pp. 115-117; Puntal dels Llops, pp. 117-122). Valencia.
- SIRET, L. (1906) *Villaricos y Herrerías. Antigüedades Púnicas, Romanas, Visigóticas y Arabes*. Madrid.
- SOLER GARCIA, J.M. (1992) "El poblado ibérico del Puntal de Salinas (Alicante)". *Homenaje a E. Pla Balles-ter*. SIP, Trabajos Varios 89, 51-72. Valencia.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1926) *Excavaciones en diversos lugares de la provincia de Soria*. MJSEA 75. Madrid.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1927) *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*. MJSEA 86. Madrid.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1928) *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*. MJSEA 103. Madrid.
- TARACENA AGUIRRE, B. (1932) *Excavaciones en la Provincia de Soria*. MJSEA 119. Madrid.
- TARACENA AGUIRRE, B.; VAZQUEZ DE PARGA, L. (1945) "Excavaciones en Navarra II. Una prospección en los poblados de Echauri". *Príncipe de Viana* 19, 185-206.
- TARRADELL, M. (1985) "El poblado ibérico del Tossal de la Cala (Benidorm). Notes d'excavació". *Fonaments* 5, 113-128.
- ULRICH, H.; NEGRETE, M.A.; PUCH, E.; PERDIGONES, L. (1990) "Die Ausgrabungen 1989 im Schutthang der Phönizischen Ansiedlung an der Guadarranque-Mündung". *MM* 31.
- VALL DE PLA, M.A. (1971) *El poblado ibérico de Covalta (Albaida, Valencia)*. *EL poblado, las excavaciones y la cerámica de barniz negro*. SIP Trabajos Varios 41. Valencia.
- VAQUERIZO GIL, D. (1983-84) "Material ibérico del Museo de Priego". *Corduba Archaeologica* 14, 13-25.
- VAQUERIZO GIL, D. (1986a) "Ajuar de una tumba ibérica, procedente de la Necrópolis de Los Villalones, en Fuente Tójar (Córdoba)". *Arqueología Espacial. Coloquio sobre el Microespacio* 9, 349-368. Teruel.
- VAQUERIZO GIL, D. (1986b) "La muerte en el mundo ibérico cordobés. La necrópolis de Los Torviscales (Fuente Tójar)". *Rev. de Arqueología* 63, 41-49.
- VAQUERIZO GIL, D. (1986c) "Pinzas de depilar en la necrópolis ibérica de 'Los Torviscales'". *Rev. de Arqueología* 66, 62-63.
- VAQUERIZO GIL, D. (1986d) "Addenda a 'La muerte en el mundo ibérico cordobés, la necrópolis de Los Torviscales (Fuente Tójar)'". *Rev. de Arqueología* 64,
- VAQUERIZO GIL, D. (1987) "Aproximación a la arqueología en el Subbética Cordobesa". *Rev. de Arqueología* 77, 10-19.

- VAQUERIZO GIL, D. (1988a) *Aproximación al fenómeno de la Cultura Ibérica en el Sureste de la actual provincia de Córdoba. El yacimiento del Cerro de la Cruz (Almedinilla)*. Tesis Doctoral. Publicación en Microficha. 6. Universidad de Córdoba.
- VAQUERIZO GIL, D. (1988b) "Nuevas actividades arqueológicas en Almedinilla". *Rev. de Arqueología* 92, 55-56.
- VAQUERIZO GIL, D. (1988c) "Las necrópolis ibéricas de Almedinilla (Córdoba): Su interpretación en el marco sociocultural de la antigua Bastetania". *I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, 2, 249-264. Córdoba.
- VAQUERIZO GIL, D.; MURILLO, J.F.; QUESADA, F. (1994) *Arqueología cordobesa: Fuente Tójar*. Córdoba.
- VAQUERIZO GIL, D.; QUESADA, F.; MURILLO, J.F.; CARRILLO, J.R. (1994) *Arqueología cordobesa. Almedinilla*. Córdoba.
- VELASCO STEIGRAD, F. (1983) "Dos cabezas de bronce de los Fosos de Bayona". *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch II*, 397-409. Madrid.
- VELEZ RIVAS, J.; PEREZ AVILES, J.J. (1987) "El yacimiento protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valedopeñas)". *Oretum* 3, 165-196.
- VIANA, A.; DIAS, A. (1958) "Campos de urnas do concelho de Elvas". *O Instituto* 118, 2-33.
- VICENTE REDON, J.D. (1988) "La Caridad (Caminreal, Teruel)". En F. Burillo *et alii* (eds.), *Celtíberos*, 50-54. Zaragoza.
- VICENTE REDON, J.D. *et alii* (1991a) "Informe sobre las excavaciones arqueológicas de 'La Caridad' (Caminreal, Teruel)". V Campaña. 1987". *Arqueología Aragonesa* 1986-87, 189-193. Zaragoza.
- VICENTE REDON, J.D. *et alii* (1991b) "Informe de la IV campaña de excavaciones arqueológicas en 'La Caridad' (Caminreal, Teruel). 1986". *Arqueología Aragonesa* 1986-87, 185-188. Zaragoza.
- VICENTE REDON, J.D. *et alii* (1991c) "La Caridad (Caminreal, Teruel)". *La Casa urbana hispanorromana*, 81-129. Zaragoza.
- VICENTE REDON, J.D.; PUNTER, M.P.; ESCRICHE, C.; HERCE, A.I. (1986) *La ciudad celtibérica de 'La Caridad' (Caminreal, Teruel)*. Teruel.
- VICENTE REDON, J.; PUNTER, M.P.; EZQUERRA, B. (1997 e.p.) "La catapulta tardo-republicana y otro equipamiento militar de 'La Caridad' (Caminreal, Teruel)". *10th ROMEC*, Montpellier, Septiembre 1996. Montagnac.
- VICENT, A.M. (1984-85) "Trabajos arqueológicos inéditos en Fuente Tójar (Córdoba) de L. maraver en 1867". *Corduba Archaeologica* 15, 31-54. Córdoba.
- VILASECA, S. (1943) *El poblado y la necrópolis de Molá (Tarragona)*. AAH 1. Madrid.
- VILASECA, S. (1953) *Coll del Moro. Poblado y tumbas posthallstáticas en Serra de Amors, término de Tivisa. Bajo Priorato. Estudios Ibéricos*. 1. Valencia.
- VILASECA, S. (1956) "El campo de urnas de la Tosseta (Guiamets, Tarragona)". *IV Congreso Internacional de CC Prehistóricas y Protohistóricas*, 841-856. Zaragoza.
- VILASECA, S. (1973) *Reus y su entorno en la Prehistoria. Asociación de estudios reusenses*. Reus.
- VILASECA, S.; SERRA RAFOLS, J. de C.; BRULL, L. (1949) *Excavaciones del plan nacional en el Castellet de Bañoles de Tivissa (Tarragona). Informes y Memorias*, 20. Madrid.
- VILASECA, S.; SOLE, J.M.; MAÑE, R. (1963) "La necrópolis de Can Canyis" TP 8, 1-94.
- VILA, M. del V. (1979-80) "Los materiales del silo n. 146 de Ullastret". *Pyrenae* 15-16, 211-219.
- VISEDO MOLTO, C. (1921) *Excavaciones en La Serreta (Alcoy)*. MJSEA 41. Madrid.
- VISEDO MOLTO, C. (1922) *Excavaciones en La Serreta (Alcoy)*. MJSEA 45. Madrid.
- VISEDO MOLTO, C. (1923) *Excavaciones en el monte "La Serreta", cerca de Alcoy*. MJSEA 56. Madrid.
- VISEDO MOLTO, C. (1943) "Colección 'Visedo Moltó'. Alcoy (Alicante)". *MemMAP IV*, 179-188.
- VISEDO MOLTO, C. (1951) "Alcoy: su prehistoria y época ibérica". VI CASE VI. Cartagena.
- VISEDO MOLTO, C. (1953) "La Serreta, Alcoy, Alicante". *NAH II*, 102-106. Madrid.
- VISEDO MOLTO, C. (1959) *Alcoy. Geología. Prehistoria*. Alcoi.
- VV.AA. (1982) "Excavaciones arqueológicas realizadas en la provincia de Teruel durante el año 1981". *Kalathos* 2, 145-147.
- ZAMORA i MORENO, D.; GUITART, J.; GARCIA i ROSELLO, J. (1991) "Fortificacions a la Laietània Litoral: Burriac (Cabrera de Mar) i el Turó d'en Boscà (Badalona). Cap a un model interpretatiu de l'evolució del poblament...". *Fortificacions. Simposi Intern. d'Arqueologia Ibérica*, 337-353. Manresa.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. (1994) *Arqueología de la región sisaponense. Aproximación a la evolución histórica del área Suroeste de la provincia de Ciudad Real (fines del s. VIII a.C.-s. II d.C.)*. Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma de Madrid I-III. Madrid.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. *et alii* (1994) "Excavaciones en La Bienvenida (Ciudad Real). Hacia una definición del horizonte histórico-arqueológico de la Sisapo antigua". J. Sánchez Meseguer *et al.* (eds.), *Arqueología en Ciudad Real* 167-194. Madrid.

### III. FUENTES LITERARIAS.

Se incluyen las ediciones, comentarios y léxicos empleados en este libro, ordenados por autores antiguos: primero las ediciones (con el traductor cuando lo hay), y luego comentarios y análisis a ese autor. Añadir a esto las *Fontes Hispaniae Antiquae* recogidas en el cuerpo principal de la Bibliografía.

- APIANO (trad. White, H.) (1964, ed.or.1912) *Roman History*. Loeb Classical Library. London.
- APIANO (trad. Sancho Royo, A.) (1985, ed.or.1980) *Historia Romana*. BCG, 34, 83, 84. Madrid.
- APIANO. GOMEZ ESPELOSIN, F.J. (1993) "La imagen del bárbaro en Apiano. La adaptabilidad de un modelo retórico". *Habis* 24, 105-124.
- APIANO. SANCHO ROYO, A. (1980) "Introducción" a la *Historia Romana* de Apiano. BCG 34, 7-42. Madrid.
- APIANO. SANCHO ROYO, A. (1983) "Consideraciones en torno al testimonio de Apiano y Diodoro como fuente para las guerras celtibero-lusitanas". *Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos I*, 23-40. Madrid.
- ARISTOTELES (Trad. M. García Valdés) (1988) *Política*. BCG 116. Madrid.
- ATENEO (trad. Gulick, C.B.) (1963, ed.or.1933) *The Deipnosophists*. Loeb Classical Library. London.
- AULO GELIO (Trad. Rolfe, J.C.) (1961, ed.or. 1946) *The Attic Nights*. Loeb Classical Library, I-III. London.
- CESAR (trad. Edwards, H.J.) (1963, ed.or. 1917) *The Gallic Wars*. Loeb Classical Library. London.
- CESAR (trad. Peskett, A.G.) (1961, ed.or. 1914) *The Civil Wars*. Loeb Classical Library. London.
- CESAR. (trad. Way, A.G.) (1946, ed.or. 1955) *Alexandrian, African and Spanish Wars*. Loeb Classical Library. London.
- César. MEUSEL, H. (1958) *Lexicon Caesarianum*. Berlin.
- CICERON (trad. Miller, W.) (1968, ed.or. 1913) *De Officiis*. Loeb Classical Library. London.



- DIODORO SICULO (trad. Oldfather, C.M.) (1967, ed. or. 1933) *Diodorus of Sicily*. Loeb Classical Library. London.
- DIODORO SICULO (trad. Lens Tuero, J.; García, M.; Campos, J.) (1995) *Biblioteca histórica*. Libros I-II. Madrid.
- Diodoro Sículo. LENS TUERO, J. (ed.) (1994) *Estudios sobre Diodoro de Sicilia*. Granada.
- Diodoro Sículo. MUÑOZ, M.<sup>a</sup>.N. (1976) *España en la 'Biblioteca Histórica' de Diodoro de Sicilia*. Granada.
- DION CASIO (trad. Cary, E.) (1970, ed. or. 1914) *Roman History*. Loeb Classical Library. London.
- ELIANO. DEVINE, A.M. (1989) "Aelian's Manual of Hellenistic Military Tactics. A new translation from the Greek with an Introduction". *AW* 19, 31-64.
- ENEAS EL TACTICO (trad. Vela Tejada, J.) (1991) *Poliorcética*. BCG 157. Madrid.
- ENNIO (trad. Skutsch, O.) (1985) *Annals*. Oxford.
- EPIGRAMAS (trad. M.L. Barrio Vega) (1992) *Epigramas funerarios griegos*. BCG 163. Madrid.
- ESQUILO (trad. Perea Morales, B.) (1986) *Las Euménides*. BCG 97. Madrid.
- ESQUILO (trad. Perea Morales, B.) (1986) *Las Suplicantes*. BCG 97. Madrid.
- ESQUILO (trad. Perea Morales, B.) (1986) *Los Persas*. BCG 97. Madrid.
- ESQUILO (trad. Perea Morales, B.) (1986) *Los Siete contra Tebas*. BCG 97. 265-314. Madrid.
- ESTRABON (trad. Schulten, A.) (1952) *Geografía de Iberia*. FHA VI. Barcelona.
- ESTRABON (trad. Meana, M.J. y Piñero, F.) (1992) *Geografía*. Libros III y IV. BCG 169. Madrid.
- ESTRABON (trad. García y Bellido, A.) (1993, 10<sup>a</sup> ed.) *España y los españoles hace 2.000 años según la 'Geografía' de Estrabón*. Madrid.
- ESTRABON (trad. Jones, H.L.) (1969, ed. or. 1923) *Geography*. Loeb Classical Library. London.
- Estrabón. ALONSO NUÑEZ, J.M. (1992) "El Nordeste de la Península Ibérica en Estrabón". *Faventia* 14.1, 91-95.
- Estrabón. ALONSO NUÑEZ, J.M. (1983) "La Celtiberia y los celtiberos en Estrabón". *Celtiberia* 69, 117-123.
- Estrabón. CAPALVO LIESA, A. (1995) "El territorio de Celtiberia según los manuscritos de Estrabón". F. Burillo (ed.), *Poblamiento celtibérico*. 455-470. Zaragoza.
- Estrabón. DOMINGUEZ MONEDERO, A. (1984) "Reflexiones acerca de la sociedad hispana reflejada en la 'Geografía' de Estrabón". *Lucentum* 3, 201-218.
- Estrabón. FERNANDEZ DE MATA, I. (1995) "La Geografía de Estrabón. De la descripción etnográfica a la interpretación antropológica". *Revista de Folklore* 178, 111-114.
- Estrabón. LOMAS, F.J. (1981) "Bárbaros y barbarie en Estrabón". *Actas del 1er Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, 15-27. Jaén.
- Estrabón. PLACIDO, D. (1987) "Estrabon III: el territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano". *Habis* 18-19, 243-256.
- Estrabón. SCHULTEN, A. (1952) *Estrabón. Geografía de Iberia*. FHA VI. Barcelona.
- Estrabón. THOLLARD, P. (1987) *Barbarie et civilisation chez Strabon (livres III-IV)*. Paris.
- EURIPIDES (trad. Calvo, J.L.) (1985, ed. or. 1978) *Electra*. BCG 11. Madrid.
- EURIPIDES (trad. Calvo, J.L.) (1985, ed. or. 1978) *Las Troyanas*. BCG 11. Madrid.
- EURIPIDES (trad. Calvo, J.L.) (1985, ed. or. 1978) *Ion*. BCG 11. Madrid.
- EURIPIDES (trad. Calvo, J.L.) (1985, ed. or. 1978) *Suplicantes*. BCG 11. Madrid.
- EURIPIDES (trad. Calvo, J.L.) (1985, ed. or. 1978) *Heraclides*. BCG 11. Madrid.
- FESTO (ed. Lindsay, W.M.) (1965) *Sextus Pompeius Festus. De verborum significatu quae supersunt cum Pauli Epitome*. Hildesheim.
- FLORO (trad. Forster, E.W.) (1966, ed. or. 1929) *Epitome of Roman History*. Loeb Classical Library. London.
- FRONTINO (trad. Bennett, C.E.) (1961, ed. or. 1925) *The Stratagems*. Loeb Classical Library London.
- HERODOTO (trad. Schrader, C.) (1977-1989) *Historia*. BCG 3, 21, 39, 82, 130. Madrid.
- HERODOTO (trad. Godley, A.D.) (1966, ed. or. 1926) *History*. Loeb Classical Library 4 vols. London.
- HOMERO (trad. Murray, A.T.) (1965, ed. or. 1924) *The Iliad*. Loeb Classical Library London.
- HOMERO (trad. Crespo Güemes, E.) (1991) *Iliada*. BCG 150. Madrid.
- HORACIO, (trad. Fairclough, H.R.) (1966, ed. or. 1929) *Satires, Epistles and Ars Poetica*. Loeb Classical Library. London.
- ISIDORO DE SEVILLA (trad. Oroz Reta, J.) (1982) *Etimologías*. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid.
- IULIUS OBSEQUENS (trad. Nisard, M.) (1847) *Iulius Obsequens*. Paris.
- IULIUS OBSEQUENS (trad. Villar Vidal, J.A.) (1995) *Libro de los prodigios*. BCG 210. Madrid.
- JENOFONTE (trad. Hatzfeld, J.) (1965) *Helléniques*. Belles Lettres. Paris.
- JENOFONTE (trad. Marchant, E.C. y Bowersock, G.W.) (1984, ed. or. 1968) *Scripta Minora*. Loeb Classical Library. London.
- JENOFONTE (trad. Guntiñas Tuñón, O.) (1984) *Obras Menores*. BCG 75. Madrid.
- Jenofonte. HIGGINS, W.E. (1977) *Xenophon the Athenian*. Albany.
- Jenofonte. DUE, B. (1990) *The Cyropaedia. Xenophon's Aims and Methods*. Aarhus.
- JUSTINO (ed. Seel, O.) (1985) *Epitoma Historiarum Philippicarum Pompei Trogi*. Bibl. Teubneriana.
- JUSTINO (trad. Castro Sánchez, J.) (1995) *Epítome de las 'Historias Filípicas' de Pompeyo Trogo*. BCG 212. Madrid.
- LIVIO (trad. Foster, B.O.; Moore, F.G.; Sage, E.T.; Schlesinger, A.) (1967, 1913) *Ab Urbe Condita*. Loeb Classical Library 4 vols. London.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1990) *Historia de Roma desde su fundación. Libros IV-VII*. BCG 145. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1990) *Historia de Roma desde su fundación. Libros I-III*. BCG 144. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1990) *Historia de Roma desde su fundación. Libros VIII-X*. BCG 148. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1993) *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXVI-XXX*. BCG 177. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1993) *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXI-XXV*. BCG 176. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar, J.A.) (1993) *Historia de Roma desde su fundación. Libros XXXVI-XL*. BCG 187. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar Vidal, J.A.) (1995) *Períocas*. BCG 210. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar Vidal, J.A.) (1995) *Períocas de Oxirrinco*. BCG 212. Madrid.
- LIVIO (trad. Villar Vidal, J.A.) (1995) *Fragmentos*. BCG 212. Madrid.
- Livio. BARTOLOME GOMEZ, J. (1995) *Los relatos bélicos en la obra de Tito Livio (estudio de la primera década de Ab Urbe Condita)*. Vitoria-Gasteiz.

- Livio. GUIL, E.A. (1966) *Glossarium Livianum*. Hildesheim.
- Livio. ROMEO MARUGAN, F.; GARAY TOBOSO, J.I. (1995) "El asedio y toma de Sagunto según Tito Livio XXI. Comentarios sobre aspectos técnicos y estratégicos". *Gerión* 13, 241-274.
- Livio. ROUVERET, A. (1986) "Tite-Live, Histoire Romaine IX,40: la description des armées samnites ou les pièges de la symétrie". Adam, A.M.; Ruveret, A. (eds.) *"Guerre et sociétés..."* 91-120. Paris.
- Livio. WALSH, P.G. (1961) *Livy: His Historical Aims and Methods*. Cambridge.
- Livio. WALSH, P.G. (1974) *Livy. Greece & Rome. New Surveys in the Classics* 8 Oxford.
- LUCANO (trad. Duff, J.D.) (1962, ed.or. 1928) *Pharsalia*. Loeb Classical Library. London.
- LUCILIO (trad. Charpin, F.) (1978) *Satires*. Belles Lettres. Paris.
- MARCIAL (trad. Walter, C.A.) (1968, ed.or. 1919) *Epigrams*. Loeb Classical Library 2 vols. London.
- NEPOTE (trad. Guillemin, A.M.) (1970) *Cornelius Népos*. Belles Lettres. Paris.
- NONIO MARCELO (ed. Lindsay, W.M.) (1964) *De Compendiosa Doctrina*. Hildesheim.
- OROSIO (trad. Torres Rodríguez, C.) (1985) *Paulo Orosio. Su vida y sus obras*. Santiago de Compostela.
- PLATON (trad. Bury, R.G.) (1984, ed.or. 1926) *Laws*. Loeb Classical Library. London.
- PLINIO EL VIEJO (trad. Rackham, H.) (1961, ed.or. 1952) *Natural History*. Loeb Classical Library London.
- PLINIO EL VIEJO (trad. A. Fontán et al.) (1995) *Historia Natural. Libros I.II*. BCG 206. Madrid.
- PLINIO. GARCIA Y BELLIDO, A. (1982, ed.or. 1947) *La España del s. I de nuestra Era (según Pomponio Mela y C. Plinio)*. Madrid.
- PLUTARCO (trad. Perrin, B.) (1969, ed.or. 1914) *Lives*. Loeb Classical Library. 11 vols. London.
- POLIBIO (trad. Paton, W.P.) (1967, ed.or. 1922) *The Histories*. Loeb Classical Library. 6 vols. London.
- POLIBIO (trad. Balasch Recort, M.) (1981-83) *Historias*. BCG 38, 43, 58. Madrid.
- Polibio. DIAZ TEJERA, A. (1981) "Introducción" a las *Historias* de Polibio. BCG 38. 7-54. Madrid.
- Polibio. GABBA, E. et alii (1974) *Polybe*. Entretiens sur l'Antiquité Classique XX. Ginebra.
- Polibio. MARSDEN, E.W. (1974) "Polybius as a Military Historian". En E. Gabba et al. *Polybe*. Entret. sur l'antiquité classique 20, 267-301. Gèneve.
- Polibio. MUSTI, D. (1974) "Polibio e la storiografia romana arcaica". Gabba et alii. *Polybe*, 103-139. Ginebra.
- Polibio. NICOLET, C. (1974) "Polybe et les institutions romaines" En E. Gabba et alii. *Polybe*. Ginebra.
- Polibio. PEDECH, P. (1952) "Sur les sources de Polybe: Polybe et Philinos". *REA* 14, 246-266.
- Polibio. PEDECH, P. (1964) *La méthode historique de Polybe*. Paris.
- Polibio. WALBANK, F.W. (1974) "Polybius between Greece and Rome". en Gabba et alii *Polybe*, 1-31. Gèneve.
- Polibio. WALBANK, F.W. (1957-79) *A Historical commentary on Polybius*. Oxford.
- POLIENO (trad. F. Martín García) (1991) *Estratagemas*. BCG 157. Madrid.
- POLIENO (ed. Vari, R.) (1970) *Stratagematon Libri VIII*. Bibl. Teubneriana Stuttgart.
- POMPEYO TROGO (trad. J. Castro Sánchez) (1995) *Fragmentos*. BCG 212. Madrid.
- POSIDONIO. ALONSO NUÑEZ, J.M. (1979) "Les informations de Posidonius sur la Péninsule Ibérique". *L'Antiquité Classique* 48.2, 639-646.
- SALUSTIO (trad. Rolfe, J.C.) (1985, ed.or. 1931) *Sallust*. Loeb Classical Library. London.
- SENECA (trad. Basore, J.W.) (1964, ed.or. 1935) *Moral Essays*. Loeb Classical Library. London.
- SILIO ITALICO (trad. Duff, J.D.) (1961, ed.or. 1934) *Punica*. Loeb Classical Library. London.
- SOFOCLES (Trad. Alamillo, A.) (1986, ed. or. 1981) *Filoctetes*. BCG 40. Madrid.
- SOFOCLES (Trad. Alamillo, A.) (1986, ed. or. 1981) *Ajax*. BCG 40. Madrid.
- Sofocles. KAMERBEEK, J.C. (1963) *The plays of Sophocles. Commentaries. Part I. Ajax*. Leiden.
- TACITO (trad. Hutton, M.) (1963, ed.or. 1914) *Agricola & Germania*. Loeb Classical Library. London.
- TACITO (Requejo, J.M. trad.) (1981) *Agricola. Germania. Diálogo sobre los oradores*. BCG 36. Madrid.
- VALERIO MAXIMO (trad. Nisard, M.) (1847) *Valère Maxime*. Paris.
- VARRON (trad. Cèbe, J.P.) (1980) *Satires Ménippées*. 5 vols. Ecole Française de Rome.
- VEGECIO (ed. Lang, C.) (1967) *Epitoma Rei Militaris*. Bibl. Teubneriana. Stuttgart.
- VELEYO PATERCULO (trad. Shipley, F.W.) (1967, ed.or. 1924) *Velleius Paterculus*. Loeb Classical Library. London.
- VIRGILIO (trad. Fairclough, H.R.) (1966, ed.or. 1934) *Aeneid*. Loeb Classical Library London.

## **APÉNDICES.**





## APÉNDICE I. CATÁLOGO DE YACIMIENTOS.

Se presenta una lista comentada de los yacimientos o lugares en los que se han descubierto armas y que se han empleado en nuestro estudio. Los yacimientos se ordenan por número de catálogo y a grandes rasgos por área geográfica. El catálogo está actualizado al momento de final de la redacción del trabajo (1991), pero se han añadido en forma de *Addenda* los principales hallazgos o publicaciones conocidos por nosotros entre 1991 y 1996, que aparecen al final del catálogo.

La estructura original de la ficha se ha comprimido al máximo por razones de espacio, y se limita a los siguientes datos: en la primera línea, nombre, provincia, tipo de yacimiento y número de catálogo (el empleado en los mapas). A continuación se indica la cronología y fases del yacimiento, con los principales elementos de diagnóstico.

En tercer lugar se resumen algunos datos básicos sobre el yacimiento o hallazgo. Por último, se cita en modo abreviado la bibliografía fundamental para el estudio de las armas en cada lugar. No se ha pretendido recoger toda la bibliografía existente sobre los yacimientos -pero sí la principal-, y se omite la mayor parte de los estudios particulares dedicados a aspectos como la cerámica,

fíbulas, etc., que no son relevantes para nuestro estudio, y que normalmente aparecen citados en la bibliografía que sí recogemos. En el caso de yacimientos en curso de excavación, es posible que se hayan omitido algunas publicaciones importantes aparecidas entre 1992 y 1996, aunque hemos procurado evitarlo.

Junto con el catálogo, lo más exhaustivo posible, de los yacimientos con armas de la Segunda Edad del Hierro en las zonas estudiadas, se recogen algunos puntos de cronología anterior (Orientalizante o Primera Edad del Hierro, según la terminología al uso en diversas regiones y según diferentes investigadores). La razón es que para estudiar algunas cuestiones, como las primeras fases de la panoplia ibérica, o la cuestión del arco y las flechas, es necesario remontarse en el tiempo a los antecedentes. También se recogen algunos hallazgos de época o filiación cultural ya romanas, sobre todo algunos hallazgos de cascos y glandes de honda. La razón es similar: se trata de tipos originados en época ibérica y que convenía catalogar para mejor comprender las fases finales de la panoplia de la Edad del Hierro.

\*\*\*\*\*

### ALTA ANDALUCIA.

#### ALMEDINILLA. CORDOBA. NECROPOLIS. 001

-Fines del s. Va.C. hasta quizá mediados del s. II.

-La necrópolis de "Los Collados" fue excavada por L. Maraver en 1867. No se conserva contexto alguno para las armas conservadas en los siguientes museos: Arqueológico de Córdoba, Arqueológico Nacional de Madrid, British Museum de Londres, Pitt Rivers Museum de Oxford. Agradecemos al Dr. Vaquerizo Gil su permiso para utilizar trabajos todavía inéditos. Igualmente, a los conservadores de los distintos museos citados por su permiso para estudiar los materiales. La necrópolis contenía al parecer 253 enterramientos. No sabemos cuántas sepulturas contuvieron armas.

-VAQUERIZO GIL (1988 a, 1988b, 1988c). SCHULE (1969). MARAVER Y ALFARO (1867a, 1867b).

#### LOS TORVISCALES. CORDOBA. NECROPOLIS. 002

-Desde fines del s. VI a.C. (alabastron pasta vitrea de Sep. 9) hasta al menos mediados s. IV (patera BN ático palmetas enlazadas de la Sep. 2). Quizá duró más.

-49 sepulturas (en 525 m2) excavadas en dos campañas (1977 y 1980). Salvo un resumen y algun ajuar extraído por excavadores clandestinos, no hay publicación completa. Sepulturas de incineración en hoyos (ninguna monumental) forrados con lajas irregulares de piedra, a modo de cistas. No se ha documentado ninguna cubrición, aunque pudo haberla. Posibles *ustrina*. Ninguna tumba sin algo de ajuar. Corresponde al vecino poblado del Cerro de las Cabezas. Nuestros datos son incompletos (faltan armas de tumbas inéditas). Al lado de la necrópolis se excavó un camino empedrado con piedras irregulares.

-MARCOS POUS y VICENT (1983). VAQUERIZO (1986a, 1986b, 1986c)

#### CORTIJO DE LA ALCAIDIA. CORDOBA. NECROPOLIS. 003

-Sin datos cronológicos.

-Límite entre Granada y Córdoba. Ladera de la Sierra de Campo, dominando el Genil. Apareció al hacer roturaciones. Sólo una falcata conservada en Iznájar (D. Manuel Ortiz Marín). Al parecer, en la zona se ha hallado también algún sarcófago de plomo (posible necrópolis romana). Información proporcionada por D. Vaquerizo.

-VAQUERIZO (1987) publica (p. 19) una foto de parte de la hoja de la falcata, que por lo demás está inédita.

#### ALMODOVAR DEL RIO. CORDOBA. NECROPOLIS. 004.

-Sin datos cronológicos.

-Necrópolis totalmente desaparecida por urbanización, junto al Guadalquivir. En ella, una tumba con urna y arma. En el interior de la urna, figurilla de barro a molde replica reducida de la Dama del Cerro de los Santos.

-FERNANDEZ GOMEZ (1982).

**CERRO DE LA CRUZ. CORDOBA. POBLADO. 005.**

- s. II a.C. por monedas republicanas Jano-Proa y cerámica campaniense, especialmente formas 68L.
- 600 metros cuadrados excavados. Poblado destruido violentamente a mediados del s. II a.C. Sólo dos puntas de lanza en dos habitaciones distintas. Una espuela en otro espacio.
- VAQUERIZO *et al.* 1994 con toda la bibliografía anterior.

**CARCABUEY. CORDOBA. POBLADO. 006.**

- Al menos desde principios del s. VII a.C. hasta época medieval.
- Yacimiento muy destruido por el castillo medieval y depredaciones de furtivos. Espada del bronce Final en el British Museum. Urna de tipo Cruz del Negro completa (¿contexto funerario?). Materiales ibéricos y romanos. No se ha excavado de manera científica. Las armas proceden de recogidas de superficie.
- VAQUERIZO (1983-84; 1987a). MURILLO y RUIZ LARA (1989). QUESADA y VAQUERIZO (1990).

**EL HACHO (BENAMEJI). CORDOBA. POBLADO. 007.**

- Desde fines del s. VII-principios del s. VI a.C. (cerámicas grises, Murillo com. pers.) hasta Baja Epoca ibérica.
- En este poblado, que domina el Genil, se han hallado por clandestinos literalmente millares de puntas de arpón, de las que recogemos una muestra. La mayor concentración de estas puntas -que según López Palomo aparecen en todos los yacimientos del Genil- parece darse en la ladera norte del Cerro.
- MURILLO (1989). LOPEZ PALOMO (1981:258; 1983:799-800; 1987:184).

**LLANETE DE LOS MOROS. CORDOBA. POBLADO. 008**

- El poblado posee una amplia estratigrafía que va al menos desde el Bronce Medio hasta el periodo Ibérico.
- Pese a que se han publicado algunas memorias sobre este yacimiento, el corte en donde se halló la punta de flecha está todavía inédito. Directamente sobre el Guadalquivir, en la principal vía de comunicación de Andalucía. Importante el estudio metalográfico.
- Para el yacimiento, MARTIN DE LA CRUZ (1987) con la bibliografía anterior. Para el corte donde se halló la punta, y su metalografía, CONSUEGRA (1986). Para el contexto general de la punta, QUESADA (1989e).

**CERRO DE LAS CABEZAS. CORDOBA. POBLADO. 009.**

- Hay materiales desde el Bronce Final -y quizá desde el Calcolítico- hasta el Bajo Imperio Romano. Estas armas aparecieron fuera de contexto.
- Es el poblado más importante en apariencia de toda la Subbética. Será la Ilturgicola Romana. Ha sido prospectado en numerosas ocasiones, pero sólo ha sido objeto de una excavación sistemática reciente en 1990. En cambio, sí se han excavado varias necrópolis cercanas, por Maraver (1867), Navascues (1934), Marcos Pous (1977) y Vicent (1980). Ver LOS TORVISCALES (002).
- CARRILLO, HIDALGO (1991). VICENT (1984-85). MARAVER (1867b). NAVASCUES (1934). VAQUERIZO, MURILLO, QUESADA, (1994).
- Los siguientes yacimientos corresponden a hallazgos aislados sin documentar de puntas de flecha en contextos orientalizantes o ibéricos antiguos: 010, LA ESTRELLA, ESPIEL, CORDOBA. 011, PRIEGO, CORDOBA. 012, HINOJOSA DEL DUQUE, CORDOBA. 013, LA ALMANZORA, LUQUE, CORDOBA. 014, BAENA, CORDOBA. 015, LA SAETILLA, CORDOBA. 016, ZAMBRA, CORDOBA. 017, CAMORRA DE LAS CABEZUELAS, CORDOBA. 018, LA ATALAYUELA, CORDOBA. 019, LA ESTACION, LUQUE, CORDOBA.

**ALCARACEJOS. CORDOBA. MINA. 020.**

- Posiblemente s. I a.C. ¿romano?.
- El casco fue hallado en el pozo de una mina abandonada, cerca de Alcaracejos. "Probablemente cayó de la cabeza de un soldado que trataba de coger agua en un momento en que la excavación servía de pozo". En 1913 lo poseía Mr. Arthur Taylor. Hoy en paradero desconocido.
- SANDARS (1913a:72-73). GARCIA MAURIÑO (1986) recogiendo otra bibliografía específica del casco.

**PRIEGO (MUSEO DE). CORDOBA. ?. 021.**

- Sin datos cronológicos.
- Se trata de materiales sin procedencia depositados en el Museo Municipal de Priego de Córdoba, y presumiblemente hallados en la zona. Por la Tipología de los mismos, cabe pensar que se trata de piezas de Baja Epoca. A las armas se asocian algunos útiles metálicos.
- INEDITAS.

**CASTULO. JAEN. MIXTO. 022-27. Ver también 036 y 037.**

- Las fases ibéricas van desde el s. VII a.C. hasta época romana, aunque hay poblamiento anterior y posterior. Agrupa varios yacimientos, estudiados por separado.
- FASE I: Tumbas expoliadas del ESTACAR DE ROBARINAS (Blanco) y Túmulo A de Los Higueros. ss. VII-VI a.C. -FASE II: ESTACAR DE ROBARINAS y niveles inferiores de LOS PATOS (s. V a.C.). FASE III: ESTACAR DE ROBARINAS, MOLINO DE CALDONA, nivel superior de LOS PATOS, túmulo B de LOS HIGUERONES (primera mitad del s. IV). Además, la Muela, con cronología que va desde la primera mitad del s. VII hasta el s. VI, con un recinto sacro. Abandono quizá en el s. IV a.C.
- ARRIBAS, MOLINA (1968-69). BLANCO FREJERO (1963; 1965). BLAZQUEZ (1975a; 1980a; 1984; 1985). GARCIA-GELABERT y BLAZQUEZ (1988). GARCIA-GELABERT (1988b). BLAZQUEZ y GARCIA-GELABERT (1986; 1987b, 1991, 1994). BLAZQUEZ y VALIENTE (1979). BLAZQUEZ y REMESAL (1975). BLAZQUEZ, GARCIA



GELABERT, LOPEZ (1984b). BLAZQUEZ y MOLINA (1973). BLAZQUEZ *et alii* (1979; 1981; 1984a; 1985). CHAPA BRUNET (1989). PEREIRA (1988a).

#### BAÑOS DE LA MUELA. JAÉN. NECROPOLIS. 022.

- Desde finales del s. V. a.C hasta mediados del s. IV y probablemente desde fines del VI por el broche de tres garfios de la Sep. XVI, aunque abunda la cerámica de Figuras Rojas.
- 18 sepulturas de cremación excavadas en 1970. De ellas, 8 tienen armas (una de ellas, una punta de flecha). Rito destructivo. Hay superposiciones de tumbas, pero por la cerámica griega de los ajuares no parece que los 3 momentos sean distantes en el tiempo. TIPOS: a) Círculo de piedras rodean las cenizas (8 casos). b) Cuadrado de piedras y losa tapando. c) Túmulo perimetral de piedras, con tierra u adobe dentro. d) Tumba cuadrada de muro ancho.
- BLAZQUEZ (1975a; 1985).

#### ESTACAR DE ROBARINAS. JAÉN. NECROPOLIS. 023.

- Fines s. V-primera mitad del s. IV a.C. por abundante cerámica ática de BN y FR (GARCIA GELABERT Y BLAZQUEZ, 1988:260). Los dos momentos distinguidos por los excavadores son contemporáneos.
- Hemos separado la tumba antigua cuyo ajuar estudió BLANCO, que se estudia bajo ESTACAR DE ROBARINAS/2. Se incluyen las campañas de 1973, 1976; 1982; 1983. En 1973-76 grandes tumbas violadas. Otras menores alrededor, incluyendo posibles cenotafios (8 seps; 2 con armas). Campañas 82-83: Momento I: 22 seps.(6 con armas); Momento II: 12 (3 con armas; Total 82-83: 34 (9); Total 73-83: 42 seps; 11-12 con armas. No parece haber zonificación por cronología u otro criterio. Tipología variada: empedrados con o sin cenefa, escalonados o no, con cámara a veces; con fosa o sin ella, recubierta de arcilla; con urna o sin ella. Todo en distintas combinaciones (ver bibliografía). Fragmentos escultóricos reutilizados en sepulturas de principios del s.IV.
- GARCIA GELABERT (1988a, 1988b). GARCIA GELABERT y BLAZQUEZ (1988). BLAZQUEZ y GARCIA GELABERT (1987b). BLAZQUEZ (1985:121-124). BLAZQUEZ *et alii* (1979). BLAZQUEZ Y REMESAL (1975). CHAPA BRUNET (1989). BLAZQUEZ y VALIENTE (1982).

#### ESTACAR DE ROBARINAS/2. JAÉN. NECROPOLIS. 024.

- ss. VII-VI a.C. A pesar de su antigüedad la recogemos por el excepcional ejemplar de espada en ella aparecido.
- Para detalles del hallazgo de la sepultura y sus características, ver la ficha de tumbas correspondiente.
- BLANCO FREIJEIRO (1963; 1965). BLAZQUEZ, VALIENTE (1982)

#### MOLINO DE CALDONA. JAÉN. NECROPOLIS. 025.

- Por los abundantes materiales áticos, finales del s.V-principios del s. IV a.C.
- Excavada en 1968, tras trabajos de explanación. Se documentaron 5 zonas (¿sepulturas?)(1 con armas). Al estar las tumbas cerca de superficie casi todas estaban revueltas y extendidas por un área mayor de la que en origen ocupaban. No se puede determinar la estructura de las tumbas. Hay manchas de cenizas, piedras quemadas y losas. Más que urna debía haber hoyos excavados en el suelo.
- ARRIBAS y MOLINA (1968-69).

#### CASABLANCA (CASTULO). Jaén. NECROPOLIS. 026.

- Finales del s. V o principios del s. IV a. C. (BLAZQUEZ 1975:309) por cerámica griega en superficie. En BLAZQUEZ (1985:123) se propone la fecha de c. 550 a.C. para la estructura (¿por el broche de tres garfios?); fecha demasiado alta.
- En otoño de 1970 se excavó una sola sepultura levantada por los tractores, a unos 500 m. al SE del recinto amurallado de Cástulo. En toda la zona abunda en superficie la cerámica de Figuras Rojas.
- BLAZQUEZ (1975a; 1985).

#### LOS PATOS. JAÉN. NECROPOLIS. 027.

- El yacimiento tiene niveles desde Bronce Pleno, pero las primeras tumbas se fechan en el s. VIII a.C. y el grueso de la necrópolis a fines del s. V-mediados del IV a.C.
- Excavada en 1969, se han excavado 18 sepulturas, algunas removidas por labores agrícolas. Total 18 tumbas, 9 con armas. NIVEL IV (base): cerámicas indígenas a mano. Habitat, no necrópolis. NIVEL III: ss. VIII-VII, BF, tumbas 10-18. Cremaciones, urnas a torno, cerámicas grises; todas salvo la 12 tienen armas; sin cerámica griega. Las tumbas 1 y 2 se relacionan con éstas. NIVEL II: estéril. NIVEL I: Tumbas 3-9. Con cerámica griega abundante de los ss. V-IV. Sepulturas del nivel I removidas por tractores; las del nivel III removidas o destruidas por inhumación posterior.
- BLAZQUEZ (1975a). BLAZQUEZ y MOLINA (1973). BLAZQUEZ y VALIENTE (1982). BLAZQUEZ (1985).

#### TOYA. JAÉN. NECROPOLIS. 028.

- Fines s. VI a.C.-mediados III a.C., con apogeo en el s. IV a.C. (PEREIRA 1988a:301).
- El gran sepulcro no es sino la tumba más espectacular de una necrópolis que ha sufrido muchas vicisitudes desde principios de siglo. Abundan las armas pero sin contexto. Muchos objetos fueron vendidos a T. Roman Pulido, quien también excavó en el cercano "Cerro de la Horca", no despreciando las armas que siempre aparecieron en mal estado de conservación. Parte de su colección fue comprada por el Estado. Solo desde los años 40 se excavó la necrópolis circundante (C. de Mergelina). Materiales en el MAN, Valladolid, Jaén, Granada y otros museos. La necrópolis tuvo gran extensión, con 2-3 grandes tumbas de cámara; hoyos/fosas cubiertos o no por piedras, con urnas tapadas o no con platos-tapadera o lajas de piedra. También cajas de piedra. En la lista de armas se recogen: 1) Las halladas por Cabré en la tumba de cámara. 2) Las halladas por Mergelina en las 28 tumbas excavadas por él. 3) Las armas de la colección Roman conservadas en el MAN, restos del expolio del yacimiento. Todo el conjunto es sólo una muestra del total de armas del yacimiento, en gran parte perdido.
- CABRE AGUILLO (1925). GARCIA Y BELLIDO (1935c). MERGELINA (1944). PEREIRA (1979; 1987a; 1988a). FERNANDEZ MIRANDA y OLMOS (1986). BLAZQUEZ (1960). FERNANDEZ CHICARRO (1957a, 1957b) (fase

romana). GARCIA MAURIÑO (1993) (casco). PEREIRA y CHAPA (1991). MADRIGAL (1997).

#### LA BOBADILLA. JAEN. NECROPOLIS. 029.

- Según Maluquer, segunda mitad del s. VI a.C. (aryballos de Naucratis) hasta mediados s. V a.C. (pequeño fragmento de Figs. Rojas de superficie. Pereira da la fecha más antigua ppios. s. V.
- Conocida -y saqueada- desde 1968, se excavó en Septiembre de 1972. Se abrieron 125 m. cuadrados, y se exhumaron 20 sepulturas. Tumbas sencillas en hoyo sin revestir. Urna a veces calzada con piedras tapada con plato o piedra. Al lado, el ajuar. Casi en superficie, por lo que muchas están destruidas o al menos removidas. En general sepulturas muy sencillas, sin apenas ajuar. Sólo una tumba excepcional, gran cista posiblemente de una mujer, sin armas.
- MALUQUER (1973) . PEREIRA (1988a:555 ss.).

#### LA GUARDIA. JAEN. NECROPOLIS. 030.

- Seps. 5, 17, 19, 21, 29: Primera Mitad s. V a.C.; el resto, a caballo entre los ss. V-IV a.C. Antigua. (PEREIRA, 1988a:508), según materiales inéditos.
- Necrópolis en Cerro del Ejido de San Sebastian, descubierta por labores agrícolas que afectaron estructuras funerarias (fragmentos de leones de piedra). Blanco Freijeiro excavó la necrópolis y publicó un total de 19 tumbas, aunque hubo más de 32. l poblado correspondiente debía estar en un cerro inmediato, donde se halla la actual La Guardia. a necrópolis era de dimensiones reducidas y sin superposiciones, de un mismo momento. Sin embargo, en Sep. 19 hay reutilización de escultura. TIPOS DE TUMBA: A)Hoyo o fosa con urna; B)Cista; C)Cámara cuadrangular de mampostería cerrada con losas. Dos posibles cenotafios (seps. 1, 16). De 19, 2 seps. con armas.
- BLANCO FREJEIRO (1959; 1960). PEREIRA (1988a, 503 ss.). PEREIRA y CHAPA (1991:192).

#### IBROS. JAEN. NECROPOLIS. 031.

- Sin datos cronológicos.
- A 300 m. de Ibro, junto al camino de Canena. Hallazgo casual de una tumba el 25-VIII-1918; fosa revestida de lajas sin tallar (¿cista?), sin cubrir. 186x69 cm. Orientada E-W.
- CAZABAN (1918).

#### CASILLAS DE MARTOS. JAEN. NECROPOLIS. 032.

- Braserillo de manos; anforiscos de pasta vítrea; copas BN ático de la 2/2 s. V a.C.; Monedas de Malaca y Obulco ss. II-I a.C. no asociadas a sepulturas. ¿siglo V-ppios. IV para necrópolis?.
- No excavada por completo. Sólo 10 tumbas. Piedras hincadas, alrededor de las cuales se concentran las sepulturas. Dos tipos: a) Fosas rectangulares cubiertas por losas, grandes. b) Cistas pequeñas de lajas de piedra. Sólo en dos había armas, muy deshechas.
- MALUQUER DE MOTES (1984a)

#### PUENTE DEL OBISPO. JAEN. NECROPOLIS. 033.

- Fases I-III: desde fines del VI a fines del V a.C. Fases IV-V: primera mitad del s. IV a.C.
- Necrópolis correspondiente a poblado fortificado en un meandro del Guadalquivir, descubierta casualmente en 1983. Sólo se ha salvado del saqueo lo obtenido en una excavación de urgencia realizada en 1983 en dos sectores. Cuatro fases sucesivas de sepulturas. En general, las cenizas pasan con el tiempo de estar fuera a introducirse en urnas. Imposible delimitar la extensión por obras de gravera + saqueo. Se definen un total de 29 estructuras -no necesariamente tumbas- de las cuales 6 (20.7%) contienen armas. De estas, 2 son de la fase II-III; 2 de la IV y 2 de la V.
- RUIZ RODRIGUEZ, HORNOS, CHOCLAN, CRUZ GARRIDO (1984). PEREIRA (1988a: 396 ss.). PEREIRA y CHAPA (1991:193).

#### PEÑA DE MARTOS. JAEN. NECROPOLIS. 034.

- Fernández Chicarro y Recio (1959:150) hablan de fragmentos "inexpresivos" de cerámica campaniense, que fechan en el s.III a.C.. Si realmente es campaniense, debe ser s. II; si es ática, puede ser IVa.C..
- Al pie mismo de la Peña de Martos. Descubrimiento casual. Ocho sepulturas sencillas, de hoyo con urna entibada por piedras. Casi en superficie. Reconstrucción de los ajuares no absolutamente precisa, por las condiciones del descubrimiento. De 8 tumbas, 5 con armas.
- FERNANDEZ CHICARRO, RECIO (1959). RECIO (1960). RECIO (1966). PEREIRA (1988a: 527 ss.).

#### CASTELLONES DE CEAL. JAEN. MIXTO. 035.

- Blanco proponía en sus avances desde s. V a principios del III a.C.; PEREIRA propone desde fines del s. VII a.C., aunque con un máximo en la primera mitad del s. IV a.C.
- Espolón en confluencia Guadiana Menor y Ceal. Poblado cima del cerro; a cota menor, en la vertiente Norte, la necrópolis. Descubierta casualmente en 1955. Dos campañas en 1955 (Fdez. Chicarro) sobre todo en la necrópolis. Nuevos trabajos menores en 1959-60, con Blanco Freijeiro. En los 80, nuevos trabajos de Chapa Brunet y Pereira en necrópolis y poblado. Agradecemos a estos investigadores que nos hayan permitido estudiar materiales inéditos. Los materiales de las primeras excavaciones nunca han sido publicados salvo en avances preliminares, por lo que mucha información se ha perdido. NECROPOLIS: Vertiente N. del espolón donde está el yacimiento. En un área reducida (100 m2) se excavaron unas 30 seps. -aspecto abigarrado-. Estrato inferior fines s. VII a.C. Tres estratos con cerámicas griegas, todos ellos casi contemporáneos, de la primera mitad del s. IV a.C. TIPOS: A)Hoyo o fosa simple B)Cista de 6 placas de adobe. C)Planta rectangular, muros de adobe, rebanco, cierre de losas y/o adobes. D)Planta rectangular, paredes de mampostería, cubierta de losas. E)Planta rectangular, pasillo de acceso, paredes lajas de piedra, enlucido de cal, ointura roja, túmulo circular de piedras. RITO: Fase a) Urna sobre el lugar de la pira. b) Cremación en *ustrinum* y enterramiento en otro punto. DETALLES: Muy alta proporción cerámica ática (40% seps.). Muy alta proporción de armas (50% seps). Las armas aparecen en las dos únicas tumbas de tipo

D y E, pero también son frecuentes en las más simples. Reconstrucción social de J. Pereira (1988a): Tumbas tipo A: sencillas, pero bastantes tienen armas y cerámica ática. Quizá actividad guerrera o artesanal especializada. Tipo C: Cierta élite aristocrática. ¿linajes familiares?. Tipos D y E: cúspide de la pirámide social. Muestra utilizada: 1955: 29 sepulturas (13 con armas). 1959-60: unas 30 sepulturas (inéditas salvo breves notas de A. Blanco, que son las que hemos empleado). 1985-90: 4 (todas con armas, muestra sesgada).

- FERNANDEZ CHICARRO (1955; 1955b; 1955c; 1956; 1957b). CHAPA Y PEREIRA (1986; 1988; 1989a, 1989b, 1990, 1992). CHAPA, RUIZ RODRIGUEZ, PEREIRA (1985). PEREIRA (1988a:234 ss.). CHAPA, FERNANDEZ, PEREIRA, RUIZ (1984). CHAPA *et alii* (1991). REVERTE (1991). MORALES *et alii* (1991). CHAPA, MADRIGAL, PEREIRA (1990). CHAPA, PEREIRA, MADRIGAL (1993a, 1993b, 1993c). PEREIRA, MADRIGAL (1994). Para más bibliografía, centrada en aspectos sobre los que no nos interesamos ahora, ver PEREIRA (1988a:483).

#### LA MUELA. JAEN. POBLADO. 036.

- Hábitat desde el s. VIII a.C. (fase I). Fase I: taller metalúrgico. Fase II: zona sacra con complejo ceremonial (s.VII). Fase III: nuevo santuario (s.VI a.C.).
- Prospectado 1977; excavación 1978-1983. Se ha discutido (Silgo) la interpretación. Armas escasas y sueltas (regatón, punta de flecha).
- BLAZQUEZ *et alii* (1981, 1984b, 1985). BLAZQUEZ y VALIENTE (1981,1982). BLAZQUEZ, GARCIA-GELABERT, LOPEZ PARDO (1985, 1986). BLAZQUEZ, GARCIA-GELABERT (1994). SILGO (1989).

#### CASTULO-MURALLA. JAEN. POBLADO. 037.

- Sin datos estratigráficos precisos. La muralla tiene cerámica mezclada de todas las épocas. Debe haber base prerromana. Excavación verano 1977.
- Zona Norte, exterior: 12 puntas de flecha. Para Blázquez, las puntas de la muralla "no están en ambiente preibérico como en El Macalón; se acercan más a la fecha del Cigarralejo". Pero la punta de el Cigarralejo es un *hapax*.
- BLAZQUEZ *et alii* (1979:268-282).

#### LOS GUINDOS. JAEN. ? 038.

- Sin datos cronológicos.
- Paraje de los Guindos, cerca de La Carolina, en Jaén. Materiales de superficie. Agradecemos a J.F. Murillo y E. Ferrer que nos hayan dado a conocer estas piezas, algunas inéditas.
- MURILLO (1989).

#### PUENTE TABLAS. JAEN. POBLADO. 039.

- Desde el Bronce Final reciente hasta principios del s. II a.C.
- Punta de flecha en contexto del s. VI a.C. (A. Ruiz, com.pers.) Tenemos datos de las campañas de 1982,83 y 85, aunque ha habido otras posteriores. Bien situado en comunicaciones, minería y agricultura. Hasta el 83, sobre todo estratigrafías y excavaciones en la muralla. Estratigrafía que cubre desde el BF Reciente hasta época medieval.
- RUIZ y MOLINOS (1985, 1988, 1989). RUIZ, MOLINOS, CHOCLAN (1991). 1985-1991. MOLINOS, RISQUEZ, SANCHEZ, ESTEBAN (1993).

#### CASTELLAR DE SANTISTEBAN. JAEN. SANTUARIO. 040.

- Poblado: 4 fases entre 2/2 s. V y 2/2 s. IV a.C.. El santuario se utiliza entre el V a.C. y hasta el Bajo Imperio, con apogeo en los ss.IV-III. Hay incluso utilización previa al s. V.
- Primeros estudios en 1914, aunque hubo expolios anteriores, y el yacimiento se conoce al menos desde mediados del s.XVIII. Santuario en un grupo de abrigos-cuevas naturales dominando los Altos de Sotillo. Al lado, hábitat (proyecto actual de Nicolini y Zafra). La cueva principal es Cueva Lobera, amplio abrigo de 25x25 m., aunque también se ha trabajado en Cueva Horadada y su explanada anterior (Fernandez Chicarro) y en el poblado del Castellar (Nicolini). Poco se sabe sobre la distribución de hallazgos y organización del santuario. La mayoría parecen remociones por limpieza del Santuario. Junto con miles de exvotos, algunos objetos de otro tipo, como armas.
- LANTIER (1917). CISNEROS HERVAS (1921). FERNANDEZ CHICARRO (1957a). BLAZQUEZ (1959). ESPANTALEON (1965). RUIZ RODRIGUEZ (1982). HORNOS, CHOCLAN, CRUZ (1985). NICOLINI (1983; 1987). NICOLINI, RUIZ, ZAFRA (1987). NICOLINI, ZAFRA (1990). PEREIRA (1988a: 363 ss.). La amplia bibliografía específicamente dedicada a los exvotos no se recoge aquí. Para la bibliografía más antigua de los primeros descubrimientos, ver LANTIER (1917:23, nota 1)

#### COLLADO DE LOS JARDINES. JAEN. SANTUARIO. 041.

- 1917: IV-III a.C. Pero también monedas hasta el s. V d.C. La cueva debe ser anterior. Primer santuario edificado, s. V-IV; el segundo, "antes de la Era Cristiana", destruido en el III d. C.
- Barranco abrupto, con manantial. Al Este, abrigo. Numerosas rebuscas clandestinas, con abundante material perdido. Primera campaña: hallazgos en escombrera (incluyendo exvotos), al exterior del muro de un santuario edificado, rectangular (con fases). En la cima del cerro, poblado ibérico fortificado. El santuario primitivo sería la cueva. Trozos de armas se hallaron en lugares interpretados como antiguas necrópolis destruidas por habitantes posteriores Calvo y Cabré (1919:8). Estos mismos autores habían interpretado que las armas pertenecían a esclavos huidos que se refugiaron en el santuario (Calvo y Cabre 1918:26). Falcata votiva, (1919:21). Además de las armas citadas en lista, 7 lanzas y puñales; 12 puntas de flecha y regatones; 2 escudos (en CALVO Y CABRE, 1918:56, se mezclan las categorías de armas, y no es posible disociar lanzas de puñales, y regatones de puntas de flecha).
- CALVO y CABRE AGUILO (1917, 1918, 1919). CAZABAN (1917). CAZABAN (1930). CASAÑAS y DEL NIDO (1959).

#### BAZA (CERRO DEL SANTUARIO). GRANADA. NECROPOLIS. 042.

- En general, s. IV, con mayor abundancia de piezas griegas desde 375-325 a.C. Cubre un espacio temporal al parecer corto (los



dos niveles tienen cerámicas de la 1/2 s. IV a.C.).

- Zona arqueológica con poblado (Cerro Cepero) y dos necrópolis (Cerro Largo-materiales perdidos- y Cerro del Santuario). Yacimiento conocido en publicaciones desde 1800. Se estudian las 178 sepulturas publicadas por Presedo (1982). Gran variedad de tipos de tumbas agrupadas por Presedo y Pereira: A: Hoyo-fosa simple. A veces urnas entibadas con piedras. B: Planta oval con paredes de piedra o adobe. C: Cista de lajas de piedra. D: Planta rectangular. Lajas. banco corrido en pared. Losas cerrando. E: Planta cuadrada, banco corrido, cierre madera+adobe. Múltiple o Individual. Agradecemos a D. Pedro Duran Farrell el permiso para estudiar materiales de su colección.
- CABRE AGUILLO, J. (1947). PRESEDO VELO, F. (1973). PRESEDO VELO, F. (1982), recoge la bibliografía anterior. PEREIRA, J. (1988a:154-210). Además, y fuera de las memorias de excavación, pero directamente relacionadas: REVERTE COMA, J.M. (1986). OLMOS ROMERA, R. (1986). BLECH, M. (1986). CABRERA, P. y DE GRÍÑO, B. (1986). CONDE, M.J. (1992). PEREIRA, CHAPA (1991). ADROHER, LOPEZ (1992).

#### **GALERA. GRANADA. NECROPOLIS. 043.**

- Abunda material griego: FR y BN ático. También material del s. VI; anforiscos pasta vítrea, etc. También campaniense. Pereira (1989:119) propone mediados VI-III a.C., apogeo V-IV a.C. También. s. II a.C.
- Poblado correspondiente: Cerro del Real (ver). Varias necrópolis o una sola con varias zonas. Tumbas muy expoliadas en su mayoría: la Memoria de Excavaciones recoge más bien trabajos de salvamento que de excavación. Los materiales que recogemos han sido estudiados por nosotros en el MAN. Los dibujos originales son de D. Antonio Madrigal. Son sólo una pequeña parte de los presumiblemente existentes en origen. 181 sepulturas seguras, quizá hasta 300. En las tablas de armas por yacimientos (Apéndice 2) recogemos los totales de armas obtenidos de la Memoria de Cabré y Motos, bien entendido que dicha relación sólo recoge una parte (posiblemente una muy pequeña parte) del total que debía existir antes del expolio de la necrópolis. Sirve sólo como muestra o tendencia. En las tablas de Sepulturas (Apéndice III) se recogen también sólo las armas citadas por Cabré y Motos, cuya suma proporciona los datos para el Apéndice II. En cambio, las fichas de armas individuales del Apéndice IV (Catálogo) sólo recogen las armas de Galera conservadas en el MAN y estudiadas personalmente, que son un pequeño subconjunto de las que citan Cabré y Motos. Desconocemos el paradero del resto.
- Tipos: 1) Hoyos con urnas entibadas con piedras o adobes. 2) Fosas forradas con lajas; túmulo encima y corredor de acceso. Cámara enlucida. 3) Cámaras grandes de sillera con túmulo encima. Pilar central. De CABRE Y MOTOS (1920:78): "Innumerables espadas falcatas y restos de vainas de ellas; anillas, conteras, etc. etc., en estado pésimo de conservación, ya por el fuego cuando se quemó el cadáver, ya por el salitre, que tanto abunda en el país. La mayoría de las espadas se encuentran dobladas por la mitad. En ciertas hojas de espada se distinguen incrustaciones de plata. Miden, por término medio, unos 60 cm. de longitud. Juntamente con las espadas se han hallado lanzas de dos formas y tamaños, por lo regular en mal estado, así como también restos de armaduras, de escudo, soliferreum y un casco de guerrero completo y restos de otro. Así como regatones, algunos de ellos con refuerzos de cobre. Fragmentos de la armadura de un carro, pertenecientes al cubo, cuyo diámetro era de 19 cm.; dos piezas incompletas de las que robustecían la unión de los radios con las pinas y otras de uso desconocido, clavos etc. En otra sepultura, una de las piezas que servían de cellos a las ruedas de carros, con sus tres clavos."
- CABRE y MOTOS (1920). PEREIRA (1988a:97-153) recoge el resto de la bibliografía pertinente. SCHULE Y PELLICER (1963). GARCIA MAURIÑO (1986:passim -casco-). PEREIRA y CHAPA, 1991:192

#### **MIRADOR DE ROLANDO. GRANADA. NECROPOLIS. 044.**

- Braserillo. Fibulas anulares. Cilica Figuras Rojas, pero también fragmentos campanienses. Fecha de principios del s. IV. Según Arribas, datación aceptable pero peligrosa (campaniense).
- Situada en la propia ciudad de Granada. Objetos fuera de contexto. Descubierta entre 1956 y 1963. Noticias muy confusas. Tumbas romanas de inhumación, algunas tapadas con téglulas. Otras quizá medievales. No hay noticias sobre el contexto de aparición de los objetos ibéricos. Restos de una rueda de carro. La ausencia de armas defensivas, en especial de manillas de escudo, puede no ser significativa por las circunstancias del hallazgo. Dos "jabalinas" de Arribas se han redenido como "lanzas". En el lote que llegó al Museo se incluyen un candil y una llave.
- ARRIBAS, A. (1967). FERNANDEZ MIRANDA, M. y OLMOS, R. (1986). PASTOR, PACHON (1991).

#### **CERRO DE LA MORA. GRANADA. POBL./NECR. 045.**

- Secuencia completa desde la Edad del Bronce hasta época medieval.
- Las excavaciones en el poblado, de carácter estratigráfico, y orientadas sobre todo al periodo pre y protoibérico, no han proporcionado armas, aunque sí cuchillos afalcatados (CARRASCO *et al.*, 1982, 1985). En cambio, la aparición fortuita de una sepultura en la misma zona bastantes años antes sí proporcionó un interesante lote metálico. Quizá fueran dos sepulturas en vez de una. Es discutible el carácter de "posthallstático" que Pellicer dió a los restos.
- SEPULTURA: PELLICER (1961). SCHULE (1969, Taf. 82).
- POBLADO: PACHON, CARRASCO, PASTOR (1979). CARRASCO, PASTOR, PACHON (1981, 1981b, 1982). CARRASCO, PACHON, PASTOR, NAVARRETE (1985). CARRASCO, PACHON, PASTOR, (1987).

#### **ILLORA. GRANADA. NECROPOLIS. 046.**

- Sin datos fiables. Los paralelos para las armas podrían ir desde fines del s. V a.C. al III a.C. Posiblemente el conjunto sea datable a principios del s. IV a.C.
- Se trata de una necrópolis con materiales recogidos por el Marqués de Cerralbo antes de 1915. Las piezas están depositadas hoy en el museo Cerralbo de Madrid, sin contexto ni agrupación por ajueres. En 1934 el apoderado del duque de Wellington tenía otro lote, y J. Cabré Aguiló, dos falcatas más. La necrópolis estaba en el cortijo de Paco Torres, en Las Angosturas, a dos Km. al Sur de Illora.
- AGUILERA Y GAMBOA (1916). ARTIÑANO Y GALDÁCANO (1919:18). SCHÜLE (1969:Lám. 83). CABRÉ DE MORAN (1934a:16).

**TOZAR (MOCLIN). GRANADA. NECROPOLIS. 047.**

-Sin datos cronológicos.

-Sin datos. Armas conocidas desde muy antiguo, al menos desde principios del s. XX. Sin contexto. Algunas se conservan en Granada, otras, dispersas, incluyendo una en el British Museum de Londres, donde la hemos estudiado.

-SANDARS (1913a:Apéndice). SCHULE (1969:Lám. 84). CABRE DE MORAN (1934a:14).

**VILLARICOS. ALMERIA. NECROPOLIS. 048.**

-Tipos A-B Astruc, s. VI a.C.; los otros grupos llegan a la romanización. Hay tumbas imperiales, visigodas y árabes. Las tumbas con armas parecen pertenecer sobre todo al s. IV a.C.

-Antigua Baria, enclave púnico, pero con necrópolis ibéricas indígenas. Se han excavado diversas necrópolis, en general en fechas antiguas (Siret) y con documentación deficiente. Junto a tumbas de inhumación en fosa, púnicas; tumbas de incineración con hoyo o fosa, donde aparecen armas a veces; cámaras excavadas en la roca, muchas veces violadas y reutilizadas de antiguo; otras no son excavadas sino construidas. Parece que el periodo de máximo crecimiento demográfico es el de los ss. V-IV (Aubet, 1986a:260).

-TIPOLOGIA DE TUMBAS DE M. ASTRUC: A) Sepulturas incineración en fosas rectangulares hipogeas. Antiguas. B) Sepulturas inhumación en fosas rectangulares hipogeas. Antiguas. C) Inhumaciones en fosas (s. V-romanización). D) Fosas mixtas de inhumación incineración. A veces ataúdes madera (s. V a. C. a la romanización). E) Incineraciones en hoyo. F) Inhumaciones en fosas rectangulares u hoyos redondos. G) Inhumaciones infantiles en fosa. H) Inhumaciones infantiles en ánfora. I) Incineraciones en urnas depositadas en hoyo. Muy numerosas. s. IV a.C.-Imperio romano. J) Cámaras hipogeas monumentales con ambos ritos, a menudo reutilizadas desde s. IV a.C. hasta s. I d.C. Tienen armas los grupos: A, C, D, E, F, I, J. Excavación M.J. Almagro Gorbea: tipos I, J, E.

| GRUPO DE TUMBAS | NUM. SEPS. POR GRUPO | NUM. SEPS. CON ARMAS | % SEPS. CON ARMAS |
|-----------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| A               | 80                   | 1                    | 1,9               |
| B               | 12                   | -                    | -                 |
| C               | 425                  | 1                    | 1,9               |
| D               | 30                   | 1                    | 1,9               |
| E               | 150                  | 9                    | 17,0              |
| F               | 150                  | 2                    | 3,8               |
| G               | 11                   | -                    | -                 |
| H               | 20                   | -                    | -                 |
| I               | 300                  | 16                   | 49,0              |
| J               | 50                   | 13                   | 24,5              |
| TOTALES         | 1228                 | 53                   | 100               |

-Por ritos, aparecen 3 tumbas con armas en tumbas de inhumación (un 6%), 36 en incineraciones (68%) y 14 (26%) en tumbas con ambos ritos. Todas las cifras recogidas, tomadas básicamente de Astruc (1951) son aproximadas.

-SIRET (1906). ASTRUC (1951). ALMAGRO GORBEA, M.J. (1984; 1986). AUBET (1986a). GARCIA MAURIÑO (1986) (cascos).

Para esta región ver también en el *Addendum* los yacimientos siguientes: 311, Boliche (Almería); 312, Murgi (Almería); puntas de flecha de los yacimientos 352-394; 403, Ríbera Alta (Jaén); 438, Almaciles (Granada).

**SURESTE.****CABECICO DEL TESORO. MURCIA. NECROPOLIS. 049.**

-Finales del s. V - mediados del I a.C. (Quesada, 1989a). Máximo en la primera mitad del s. IV.

-El estudio del armamento en el Cabecico del Tesoro ha sido objeto de nuestra Memoria de Licenciatura (QUESADA; 1989a).

En ella se recogen todas las circunstancias referidas al yacimiento. Agradecemos al Dr. Nieto Gallo (†) su amabilidad al proporcionarnos todos los datos referidos a este importantísimo yacimiento. Recogemos aquí sólo memorias de excavación y trabajos de especial interés para nuestro tema actual.

-FERNANDEZ FUSTER (1947). GARCIA Y BELLIDO (1941). NIETO GALLO (1939-40, 1942-43, 1943-44, 1948, 1957, 1970). QUESADA (1986-87; 1989a, 1989c). CONDE (1990). GARCIA CANO *et alii* (1989). GARCIA CANO (1982, 1987, 1989, 1992a, 1992b). SANCHEZ MESEGUER Y QUESADA (1992).

**CIGARRALEJO. MURCIA. NECROPOLIS. 050.**

- Finales del s. V a.C. /Mediados del s. I a.C. por numerosos materiales bien fechados y estratigrafía vertical de las sepulturas. Ver en Cuadrado, 1987, Cuadrado y Quesada, 1989, para detalles sobre los criterios de datación y fases.
- Por su tamaño y calidad de publicación es uno de los yacimientos más importantes. Aunque sólo se han publicado las primeras 350 sepulturas aproximadamente, nosotros estudiamos el armamento de la totalidad excavada hasta 1985, un total de 500. Agradecemos al Dr. D. Emeterio Cuadrado, director de las excavaciones, el permiso para estudiar directamente la totalidad del material. Se relaciona sólo la bibliografía utilizada para el estudio concreto del armamento en la necrópolis, sin recoger la dedicada a fíbulas, cerámicas, etc.
- CUADRADO (1963b, 1968a, 1979, 1981, 1982, 1983a, 1983b, 1984b, 1985-86, 1987a, 1987c, 1987-88, 1989, 1990). CUADRADO y QUESADA (1989).

**LOS NIETOS. MURCIA. NECROPOLIS. 051.**

- Mediados del s. V a.C. - 180 a.C. por cerámicas de importación griegas en los ajueres de algunas sepulturas.
- En las primeras excavaciones se excavaron 31 sepulturas, de las que 12 contienen armas. Apparently sin empedrados tumulares. Agradecemos a M. L. Cruz Pérez su permiso para estudiar las sepulturas inéditas (1-23) descritas en su Memoria de Licenciatura (publicadas en 1990). Tras estas primeras campañas, excavaciones a cargo de C. García Cano, sólo parcialmente publicadas todavía. Han proporcionado bastantes armas más.
- CRUZ PEREZ (1986a, 1986b, 1987, 1990). GARCIA CANO, C. (1987-88, 1989, 1990).

**CABEZO DEL TIO PIO. MURCIA. NECROPOLIS. 052.**

- Las pocas tumbas excavadas presentan materiales de importación del s. IV. (1947). García Cano y Page (1990) proponen fin s. VI-mediados del s. II a.C., con auge en la primera mitad del IV a.C.
- Sólo se excavaron en 1944 cuatro tumbas y un posible *ustrinum*. La mayoría de la necrópolis fue arrasada por excavadores furtivos. De las 4 tumbas tres contenían armas. Dada la calidad de los dibujos publicados, decidimos volver a dibujar las armas todavía conservadas.
- SAN VALERO Y FLETCHER (1947). García Cano (1982) estudia los materiales de importación y proporciona más bibliografía. También FERNANDEZ DE AVILES (1943). Reestudio de los materiales por GARCIA CANO Y PAGE DEL POZO (1990).

**COIMBRA DEL BARRANCO ANCHO. MURCIA. NECROPOLIS. 053.**

- GARCIA CANO (1994a): c. 400/c. 175 a.C.
- Agradecemos a D. J.M. García Cano y al resto del equipo encargado de las excavaciones su permiso para examinar las armas expuestas en el Museo de Jumilla. Tumbas excavadas: 73. Con armas, 35. En nuestra recopilación no se recogen otros fragmentos de armas hallados fuera de tumbas: 15 falcatas, 3 lanzas y 16 regatones (GARCIA CANO, 1994:4241).
- DIEZ AÑOS... (1987). MOLINA, MOLINA Y NORDSTROM, (1976). INESTA, PAGE, GARCIA CANO (1987). GARCIA CANO (1985-86a, 1985-86b, 1994a).

**LA SENDA. MURCIA. NECROPOLIS. 054.**

- Necrópolis antigua. Un 80% de las tumbas son de la primera mitad del s. IV a.C. EL resto, de la segunda mitad (GARCIA CANO, 1994a:3035).
- Tumbas en general más sencillas que las de la Necrópolis del Poblado. Excavadas 45 tumbas, de ellas 14 con algún arma (31%). No hay soliferrea, ni arreos de caballo. En cambio, sí hay puntas de flecha.
- MOLINA, MOLINA Y NORDSTROM (1987). DIEZ AÑOS... (1987). GARCIA CANO (1994a). PAGE, RUIZ (1985-86a, 1985-86b). PAGR, GARCIA CANO (1987-88).

**CABEZO AGUDO DE LA UNION. MURCIA. POBLADO. 055.**

- Hay Barniz negro (ático o campaniense), terra sigillata, dolia, monedas romanas republicanas de épocas diversas (217 a.C., 68 a.C.) lucernas republicanas..., alguna moneda de época augustea.
- A 1 Km. de la Unión. Sin excavar salvo un área muy reducida.
- FERNANDEZ DE AVILES (1942).

**PERICUT (ABARAN). MURCIA. POBLADO. 056.**

- Sin datos cronológicos.
- La única referencia es un punto sobre un mapa en el trabajo de Lillo Carpio. Punta de anzuelo lateral.
- LILLO CARPIO (1981a, p. 420).

**BOLBAX. MURCIA. POBLADO. 057.**

- Desde III milenio hasta época musulmana. En concreto, materiales ibéricos desde el VI y hasta el I a.C.
- No hemos podido estudiar las cuatro puntas de arpón lateral publicadas por P. Lillo. Los materiales recogidos proceden de prospecciones de superficie y colecciones particulares.
- LILLO CARPIO (1981a).

**COIMBRA (Poblado). MURCIA. POBLADO. 058.**

- Sin definir bien, pero posiblemente entre el s. V y el III a.C.
- Apenas comenzado a excavar. Agradecemos a J.M. García Cano así como a los demás miembros del equipo que trabaja en el poblado su permiso para estudiar las armas expuestas en el Museo de Jumilla (puntas de flecha) así como para citar las otras armas descritas en el texto.
- MOLINA, MOLINA Y NORDSTROM (1976). GARCIA CANO, INIESTA, PAGE, MUÑOZ (1987).



**CALASPARRA. MURCIA. NECROPOLIS. 059.**

- Sin datos. No estamos por completo de acuerdo con la cronología de mediados del s. IV a.C. propuesta por GARCIA CANO Y SAN NICOLAS tomando como base los paralelos de armas en el Cigarralejo. Podría ser algo anterior-
- Armas conservadas en la colección municipal de Calasparra, presumiblemente del ajuar de una sola tumba, aunque sin seguridad plena. Debe corresponder a la necrópolis del poblado del Cerro de la Virgen de Calasparra.
- GARCIA CANO, SAN NICOLAS, 1990

**LA ENCARNACION. MURCIA. POBLADO. 060.**

- Sin datos cronológicos.
- Quizá la antigua Asso bastetana. Una lanza hallada durante labores de abancalamiento, exhumada por la reja de un tractor.
- MELGARES GUERRERO (1982).

**ASCOY-RAMBLA DEL JUDIO. MURCIA. POBLADO. 061.**

- Barniz Negro, Figuras Rojas, romana... entre la primera mitad del s. V a.C. y el s. II a.C.
- Ocupación desde el Calcolítico a la E. Media. Sobre la ruta del Segura (vía de penetración). Materiales de prospección y colecciones particulares.
- LILLO CARPIO (1981a, p. 298 y Lam. ASC. V).

**LOS MOLINICOS. MURCIA. POBLADO. 062.**

- Muy compleja. La espada parece pertenecer a la última fase del poblado, a mediados del s. IV a.C.
- Lógicamente, al tratarse de un poblado aparecen pocas armas. Que sepamos, sólo se ha publicado esta espada, de tipología peculiar (Quesada, 1990a) que hemos podido estudiar directamente pese a su pésima restauración.
- LILLO CARPIO (1981a, 1987a). QUESADA (1990a).

**EL CALOR (CEHEGIN). MURCIA. SANTUARIO. 063.**

- Sin datos cronológicos.
- Cueva santuario. Sin más datos.
- LILLO CARPIO (1981a:42 y fig. CUE.-S-1).

**CIGARRALEJO (SANT). MURCIA. SANTUARIO. 064.**

- Al menos, s. IV a.C. -s. I a.C., con dos destrucciones, una en la segunda mitad del s. III y otra en el II a.C.
- Pocas armas: un regatón, un glante de honda. Además apareció una pequeña falcata votiva. Todo ello en la habitación H-11, junto con los exvotos de piedra, anillos y otros materiales. En realidad, por debajo del suelo de H10-11 y bajo el muro 10-11, por tanto anteriores. Quizá el glante procede del nivel superior, sobre el suelo (Cuadrado, 1950, p. 49).
- CUADRADO (1950).

**EL TESORICO. ALBACETE. NECROPOLIS. 065.**

- Finales del s. V- II a.C. por cerámicas de importación.
- Se trata de una necrópolis muy destruida por clandestinos. Sólo una sepultura, la 7, pudo excavar. Al menos algunas de las demás debieron tener armas, pero las asociaciones y los contextos se han perdido. De las armas estudiadas, una lanza una manilla y dos regatones aparecieron sin contexto.
- BRONCANO *et al.* (1985). BRONCANO, NEGRETE Y MARTIN (1981). ARQUEOLOGIA EN ALBACETE (1983, pp. 79 ss.).

**EL AMAREJO. ALBACETE. POBLADO. 066.**

- El poblado fue destruido a fines del III, aunque no es fácil determinar el comienzo de la ocupación. Debe ser anterior al s. IV. Hay también restos del Bronce.
- La falcata parece proceder de la necrópolis situada al pie del poblado. H. Sandars la compró a Pascual Serrano, quien había realizado la excavación. La lanza decorada fue comprada por el A. Breuil y donada al Museo de Saint Germain en Laye. Los trabajos actuales en el poblado no han proporcionado armas.
- ARQUEOLOGIA EN ALBACETE (1983, pp. 31-61). BRONCANO y BLANQUEZ (1985). HISPANIC SOCIETY OF AMERICA (1954, pp. 80 y 96). BRONCANO (1984, 1988a, 1989). ALFARO Y BRONCANO (1993). ALFARO (1995). CATALOGUE (1982).

**HOYA DE SANTA ANA. ALBACETE. NECROPOLIS. 067.**

- VI a.C. hasta época romana. (J. Blázquez, com. pers.).
- Agradecemos al Dr. J. Blázquez el permiso para trabajar sobre su estudio de la necrópolis, contenido en su Tesis Doctoral, en su parte inédita. Este trabajo sistematiza, actualiza y completa los trabajos anteriores, por lo que lo hemos utilizado como base para la recogida de material.
- BLANQUEZ (1986, inédito). SANCHEZ JIMENEZ (1943a, 1943b, 1947). Para el casco, GARCIA MAURIÑO (1986). Para una espada de frontón, SCHULE (1969).

**CASA DEL MONTE. ALBACETE. NECROPOLIS. 068.**

- Según Ballester Tormo (1930:48), fines del IV o más probablemente s. III a.C. Posiblemente sea algo más antigua (cerámica de figuras rojas, espadas de frontón), de pleno s. IV e incluso V a.C.
- Necrópolis excavada -con parte del muy cercano poblado- por Ballester Tormo entre 1918-1920. Nunca publicada por completo y sistemáticamente. Excavó 38 tumbas (hubo más en otra zona), de las que al menos 14 tenían armas. Las tumbas eran de 3 tipos: hoyo simple, hoyo-fosa con urna y empedrado tumular.
- BALLESTER TORMO (1930). FLETCHER Y PLA (1977a).

**LOS VILLARES. ALBACETE. NECROPOLIS. 069.**

- Fines s. VI-IV a.C. (Blázquez 1984, 1984c, 1988c).
- En 1984 definía Blázquez 3 fases: I: Ausencia cerámicas de importación; empedrados tumulares pequeños y tumbas de hoyo simple alrededor. En metal, sólo bronce. II: Apogeo. Cerámica importación. Empedrados tumulares. 2/2 s.V. III: Sin empedrados tumulares. Incineraciones en hoyo. Cerámicas de importación. No tenemos noticias de la aparición de armas salvo una placa-umbo central de escudo con decoración repujada radial similar a la de Puente del Obispo (Jaén), y una punta de lanza larga de tipo antiguo.
- BLANQUEZ (1984a, 1984c, 1986, 1988b, 1988c, 1990a, 1992b, 1992c, 1993a, 1994, 1995). BLANQUEZ y AMITRANO (1988). AMITRANO y BLANQUEZ (1987). ARQUEOLOGIA EN ALBACETE (1983, pp. 101-106).

**CAMINO DE LA CRUZ. ALBACETE. NECROPOLIS. 070.**

- s. V a.C. ? (Blázquez, 1984b:103-105; 1984c:185), incluso primera mitad del s. V
- Se excavaron 33 sepulturas, a las que hay que unir 10 más entregadas por el descubridor del yacimiento. Hay materiales antiguos, incluyendo urnas de orejetas. Entre los objetos metálicos hay fibulas anulares y broches de cinturón de placas, pero no armas. Sólo hay una referencia (Blázquez 1984b:103) a una posible "cota de mallas" en bronce envolviendo la urna núm. 8, cosa que nos parece en extremo improbable por el material y la cronología.
- BLANQUEZ (1984b; 1984c; 1988a. 1990a). ARQUEOLOGÍA EN ALBACETE (1983).

**POZO MORO. ALBACETE. NECROPOLIS. 071.**

- La necrópolis ibérica va al menos desde mediados del s. V a.C. hasta el s. I d.C., aunque casi todas las sepulturas posteriores al s. III a.C. se han perdido por labores agrícolas.
- Aunque se ha publicado el monumento, la necrópolis que lo rodeaba permanece inédita. Por ello no se tienen en cuenta estos materiales. Sólo tendremos en cuenta el casco estudiado por García Mauriño y citaremos las armas a que se asocia en la sepultura en cuestión. La bibliografía sobre el monumento es ya muy amplia y no la recogemos aquí.
- Un avance de la excavación de la necrópolis, muy sucinto, en ALMAGRO GORBEA (1976 y sobre todo 1983). El casco es estudiado por GARCIA MAURIÑO (1986, 1993) y J. de HOZ (1994).

**COLA DE ZAMA (MINATEDA; HELLIN). ALBACETE. NECROPOLIS ?. 072.**

- Sin datos cronológicos.
- Hallazgo casual c. 1940 de una urna con plato-tapadera y el casco, hoy depositado en el Museo de Albacete.
- GARCIA MAURIÑO (1986:55; 1993).

**EL MACALON. ALBACETE. POBLADO. 073.**

- La cata donde salieron las flechas ha sido fechada a fines del s. VII o s. VI a.C. (García Guinea y San Miguel Ruiz, 1964:41).
- En las limitadas excavaciones llevadas a cabo en El Macalón aparecieron en un contexto proto-ibérico cuatro puntas de flecha de anzuelo; otra se halló en la campaña de 1962 en la cata C.B. El contexto de las puntas es "púnico" según los excavadores (GARCIA GUINEA, 1967:71). Las asociaciones son con cerámica de barniz rojo y cerámica bruñida y materiales a mano. Una sexta punta había aparecido en la campaña de 1958, en la cata C.I.
- CUADRADO (1945). GARCIA GUINEA (1960, 1967). GARCIA GUINEA y SAN MIGUEL RUIZ (1964).

**LLANO DE LA CONSOLACION. ALBACETE. NECROPOLIS. 074.**

- Blázquez (1984:44) da un margen desde fines del s. V a.C. hasta el cambio de Era. Sánchez Jiménez no precisa sus hallazgos.
- 24 sepulturas de incineración en el sector "La Torrecica" o "viña de Marisparza" con sepulturas de empedrado tumular y restos de al menos un monumento funerario. No hay un inventario detallado de sepulturas y ajueres. La única referencia, de Sánchez Jiménez es "una falcata; fragmentos de otras; navajas...". Debíó haber más armas de otros tipos, pero no nos queda noticia de ello. En una excavación posterior (Sánchez Jiménez, 1952), "un umbo de escudo estrellado" (p.93) en la Sep. 26. Fernández de Avilés (1953:11) recoge una espada y otras armas de la colección Zuazo.
- SANCHEZ JIMENEZ (1947, 1949, 1952). FERNANDEZ DE AVILES (1953). RUANO (1990a, 1990b).

**MECA. VALENCIA. POBLADO. 075.**

- Muy amplia, hay materiales desde el bronce final, con piezas fenicias, hasta baja época ibérica, romana y medieval.
- Sólo anotaremos que, según comunicación personal de S. Broncano, a quien expresamos nuestro agradecimiento, se han encontrado en este yacimiento unas cuantas puntas de arpón lateral todavía inéditas. NOTA: Aunque hoy en día el yacimiento se ubica en Valencia, límite con Albacete, mantenemos por razones prácticas la antigua ubicación.
- BRONCANO (1987, 1988b). BRONCANO y ALFARO (1990). ALFARO (1991). ALFARO, BRONCANO (1992). Ver estos trabajos para más bibliografía, en especial BRONCANO (1987). También SIP (1969, 1972, 1984).

**CERRO DE LOS SANTOS. ALBACETE. SANTUARIO. 076.**

- Al haberse excavado niveles revueltos no hay una cronología firme, aunque hay materiales desde principios del s. IV a.C. al menos y hasta época romana. *Floruit* ss. II-I a.C.
- Fernández de Avilés y Sánchez Jiménez realizaron dos campañas en los años sesenta. Chapa Brunet realizó otra en 1977, muy cerca de donde excavaron los anteriores. Los niveles documentados en las excavaciones están revueltos de antiguo, y no permiten obtener grandes resultados. En la primera campaña aparecieron fragmentos de un soliferreum, y en la del 77 restos de un regatón.
- LASALDE *et al.* (1871). RADA y DELGADO (1875). SAVIRON (1875). MELIDA (1903, 1904, 1905, 1906). FERNANDEZ DE AVILES (1949). CHAPA BRUNET (1980b, 1980c, 1981, 1983, 1984). RUANO (1988). RUIZ BREMON (1987b, 1987c, 1988a, 1988b, 1988c, 1988d, 1989). CHAPA BRUNET, MARTINEZ NAVARRETE (1990), LOPEZ AZORIN (1993).

**EL MOLAR. ALICANTE. NECROPOLIS. 077.**

- SENENT (1929:16) y LAFUENTE (1929:631): ss. IV-III a.C. LLOBREGAT (1972:91-92): antigua, fines V-ppios. IV. PADRO

(1983:122-3), ss. VII-VI al IV a.C. Nosotros diríamos mediados del s. VI-ppios. IV a.C. materiales antiguos: Aryballos Naucratis, Lecito Figuras negras, escarabeos, urnas orejetas... como mínimo desde el s. VI al c.375. Llobregat (1972:90-91) rechaza rotundamente y con razón el calificativo de 'celtica'. Es puramente ibérica, pero antigua, más que el poblado correspondiente (¿La Escuela?).

- Los ajuares corresponden a > 30 Seps. sin inventariar, salvo 3. Otras muchas tumbas fueron destruidas antes de la intervención. Sepulturas Individuales de incineración, en hoyo, a veces con lajas. Posibles cenotafios (LAFUENTE, 1929:620). Posibles cajas de madera como urnas (p.620). Señalizaciones con pavimentos de conchas. Armas a veces adheridas con yeso a las urnas. Fuera de ellas. No hay falcatas (*pro* LAFUENTE, p.626; *contra* SENENT, p. 10). Las lanzas aparecen a pares (dos largas o larga con corta, SENENT, p.11).
- SENENT IBÁÑEZ, J.J. (1929). LAFUENTE VIDAL, J. (1929). LLOBREGAT CONESA, E. (1972). PADRO Y PARCERISA (1983). MONRAVAL y LOPEZ PIÑOL (1984). MONRAVAL SAPIÑA (1992).

#### LA ALBUFERETA. ALICANTE. NECROPOLIS. 078.

- Llobregat (1972), fines V-principios III a.C.; Rubio Gomis, ppios. IV-mediados del III. Pero hay Campaniense A F.36L. y materiales ibéricos tardíos (L81, L85, L86). Proponemos -400/-175. *Floruit* en el s. IV a.C.
- Desde el principio se distinguieron dos estratos ("rojo" y "ordinario"), pero al parecer dentro del mismo nivel arqueológico (F. PACHECO, 1946:223). En cualquier caso, dado el estado de la información, es inútil separar. Hay hasta 4 superposiciones de tumbas. Varios tipos distintos de hogueras ("*bustum*", "*ustrinum*", "*silicernium*"). Tumbas en fosas rectangulares con orientación aproximada al Este. A menudo se habla de adobes ¿algún túmulo? ¿lo era la 'Gran Sepultura'? Llobregat (1972:76-7) demostró el absurdo del adjetivo "ibero-púnica". Armas en muy mal estado. Las conservadas las estudiamos personalmente en el Museo de Alicante. Las adscripciones de ajuar son correctas, pero faltan muchos materiales.
- LAFUENTE VIDAL (1934). FIGUERAS PACHECO (1943, 1946, 1952, 1956, 1971). BELDA DOMINGUEZ (1946). LLOBREGAT CONESA (1972). RUBIO GOMIS (1975, 1982, 1986). Además, el catálogo de escuetas fichas de Figueras Pacheco, publicado tras su muerte, útil para comprobar adscripciones de armas a sepulturas: FIGUERAS PACHECO (1971).

#### CABEZO LUCERO. ALICANTE. NECROPOLIS. 079.

- Hay materiales desde comienzos del s. V a.C.; un *floruit* c. 425-330 a.C. y al menos hasta el 300 a.C. o más tarde.
- Excavaciones 1980-1988 (salvo 1983) y otras posteriores inéditas. A unos 200 m. al sur del poblado. Hay monumentos con esculturas, destruidos. -Pueden distinguirse *busta* y *ustrina*. -Hay sepulturas con y sin urna, (50% puntos); restos de libación (6%); seps. de la fase antigua (s. V), arrasadas y dispersas (27%) y otros "puntos" dudosos. POSIBLE RITO CON ARMAS: "se depositaba el escudo redondo con la cara cóncava hacia arriba y dentro de ella se vertían las cenizas del difunto para colocar por encima de ellas y en sentido Este-Oeste la falcata o falcatas (en este caso una tenía la punta hacia el Este y la otra la empuñadura), el soliferreum enrollado en torno al conjunto y, a veces, el cuchillo, algún regatón y alguna punta...". (LLOBREGAT, 1989).
- JODIN, LLOBREGAT, ROUILLARD, UROZ (1981). ARANEGUI, JODIN, LLOBREGAT, ROUILLARD, UROZ (1982, 1983, 1985, 1986, 1988, 1993). LLOBREGAT (1989a); ARANEGUI (1992). ROUILLARD (1990). ROUILLARD *et alii* (1990). CABEZO LUCERO (1992). Ver LLOBREGAT (1972:92-93) para la bibliografía anterior y algunas noticias de prospección, incluyendo el hallazgo de un fragmento de falcata en la mitad Sur del Cabezo. LLOBREGAT, UROZ (1994).

#### NOVELDA. LA TORRE. ALICANTE. NECROPOLIS. 080.

- Sólo se conocen tres tumbas, no excavadas científicamente, que van desde fines del s. V a.C. hasta alrededor del 325 a.C. por cerámica ática.
- "Cuenca media del Vinalopó, entre las Sierras de La Arguñya y de Peñarubia", término de Novelda. En movimientos de tierras se arrasó una necrópolis, superficial y de una potencia de unos 30-40 cm. Sólo se han recuperado del paraje conocido como La Torre de Sax tres sepulturas, de las que 1 tenía armas. No sabemos siquiera con seguridad que los ajuares estén completos.
- RIBELLES, J. (1978). GALIANA y ROSELLO (1984-85).

#### EL CAMPET(NOVELDA). ALICANTE. MIXTO. 081.

- Hay en la zona materiales desde el s. V a.C. hasta el VI d.C.; para la necrópolis ibérica no hay datos precisos.
- Sin excavar. Materiales de rebusca de aficionados. Justo al Sur de Novelda. Entre los abundantes materiales, ajuares de al menos 4 sepulturas ibéricas de tipo desconocido, entre las cuales una tenía armas.
- GALIANA y ROSELLO (1984-85)

#### ALTEA LA VELLA. ALICANTE. NECROPOLIS. 082.

- Debe ser antigua, del s. VI-V a.C., a juzgar por los hallazgos posteriores en la misma zona (MOROTE, 1981).
- Si la necrópolis, por las urnas de orejetas, la estela, los broches de cinturón, etc... es antigua, hay más posibilidades de que la coraza citada por Almarche fuera tal en realidad.
- ALMARCHE (1918:65-67). LLOBREGAT (1972:109). LATORRE (1979:158). MOROTE (1981). RUIZ ZAPATERO (1983:699).

#### EL PROGRESO. ALICANTE. NECROPOLIS?. 083.

- Sin datos cronológicos.
- "A poniente del edificio de la Tercera Elevación se halló una gran vasija con disco de bronce y esenciero de cristal. Seis o siete urnas -tres de ellas cilíndricas-, una de ellas con tapadera; fragmento de vasija grande de bronce y restos de espadas, hojas y empuñaduras." Muy cerca de Elche. ¿Corresponde a la necrópolis de Illici?. El disco de bronce ¿posible disco-coraza?. Choca con el "esenciero de cristal".
- RAMOS FOLQUES (1953a:352).



**HACIENDA J. IBARRA. ALICANTE. NECROPOLIS?. 084.**

-Cronología indeterminada.

-Enterramiento con gran vasija de barro, dentro de la cual había cenizas y restos humanos, un hierro de lanza, la hoja doblada y rota de una espada, el trozo de un gran cuchillo, fragmentos de dos vasijas de metal con asas móviles, otras dos a modo de catinas y un busto de Tanit de barro". Cerca de Elche.

-RAMOS FOLQUES, A. (1953a:349). LLOBREGAT, E. (1972:115) lo llama "Cementerio Viejo".

**PUNTAL DE SALINAS. ALICANTE. NECROPOLIS. 085.**

-Materiales del s. IV a.C. (cerámica ática de Figs. Rojas y Barniz Negro).

-Excavada por Soler en 1955. Según J.M. Soler, 28 sepulturas excavadas. Sólo hemos podido examinar a través de las vitrinas los materiales expuestos en el Museo Municipal de Villena. Sin embargo, J.M. Soler nos asegura que todas las armas conservadas se exponen allí, por lo que nos atrevemos a recoger el conjunto de armas expuesto.

-SOLER GARCIA (1992). Referencias recogidas en CUADRADO (1987b).

**ISLETA DE CAMPELLO. ALICANTE. PO/NE/SANT. 086.**

-Desde el Bronce al Romano. Nivel Ibérico de los ss. IV-III a.C. con posible hiato a fines del III hasta época romana (Llobregat, 1972:63).

-Carácter cada vez más complejo. En 1972 se discutía su carácter de fortificación o puesto de pesca. Ahora parece haber un fuerte componente cultural con al menos 2 templos según Llobregat. En medio de todo el conjunto parece haber enterramientos con armas, hallados en las excavaciones de 1931-33 (FIGUERAS PACHECO, 1934:18, FIGUERAS PACHECO, 1950:28), y confirmados en los años 80 (LLOBREGAT, 1985:108 y 1988:141). En cualquier caso, no tenemos más documentación que el dato de la existencia de dichas armas, por otro lado escasas.

-FIGUERAS PACHECO (1934, 1950). LLOBREGAT (1972, 1983, 1984, 1985a, 1985b, 1986, 1988, 1991, 1993). LLOBREGAT, GARCIA HERNANDEZ (1988).

**CUEVA DEL MONTGO. ALICANTE. ¿SANTUARIO?. 087.**

-Sin datos cronológicos.

-La única referencia es la existencia de un gran cuchillo afalcado de tipo idéntico a algunos de Aguilar de Anguita y otros yacimientos antiguos, que según comunicación oral de ALMAGRO GORBEA se conserva en los fondos del M.A.N., procedente de colecciones antiguas.

-ALMAGRO GORBEA (1976-78:126)

**LA SERRETA DE ALCOY. ALICANTE. NECROPOLIS. 088.**

-Por la cerámica ática de Barniz Negro parece que se trata de una necrópolis antigua, centrada en el s. IV a. C.

-Necrópolis junto a la muralla exterior del poblado, en el extremo de la cresta. Cuatro campañas (1987-1990), con 53 tumbas, (22 con armas, 41.5%). Tumbas casi en superficie. No hay restos de empedrados tumulares, sino sólo -ocasionalmente-algunas piedras dispuestas junto al hoyo. Armas fuera de la urna, a menudo dobladas. En un caso las lanzas están hincadas en el suelo. En ningún caso hay más de una falcata. Tampoco aparecen manillas de escudos aisladas. Los ajuares son bastante coherentes. No hay cenotafios: todas las tumbas tienen cenizas.

-CORTELL *et alii* (1992)

**LA SERRETA DE ALCOY. ALICANTE. POBL+SANT. 089.**

-Desde el s. IV hasta avanzado el s. I a.C., sin llegar a recibir sigillata. *Floruit* en la "Segunda Epoca Ibérica" de Llobregat. Pero el Santuario al menos llega hasta el Bajo Imperio.

-Pocas armas, y en mal estado, halladas en diversos lugares del poblado. Además, parecen tardías, ya de época de influencia romana. En cambio, la punta de flecha no encaja en ese contexto. El santuario ibérico -y no el romano- sólo es conocido por los exvotos desechados.

-VISEDOLTO (1921; 1922; 1923; 1943; 1953). PASCUAL PEREZ (1947). TARRADELL (1961). LLOBREGAT (1972, 1984:257 ss.). LLOBREGAT *et alii* (1992).

**EL CHARPOLAR. ALICANTE. POBLADO. 090.**

-s. II y sobre todo s. I a C. por cerámica de tipo Liria y campaniense B. Pero también hay, al parecer, barniz negro del s. IV a.C. (Llobregat).

-Poblado fortificado. Excavadas catas, no en área. Muy erosionado

-PERICOT (1929). LLOBREGAT (1972:51-52). FLETCHER y PLA (1977a: "Vitrina 54", falcata).

**TOSSAL DE POLOP. ALICANTE. POBLADO. 091.**

-Hay escaso Barniz Negro y Campaniense A., pero bastante B. No hay sigillata. Sí hay Bronce. ¿*Floruit* c. 150-50 a.C.?

-Las excavaciones del P. Belda y M. Tarradell nunca se publicaron completamente. El yacimiento hoy está destruido. Poblado fortificado en un cerro sobre el mar. Abandonado, no destruido: escasos materiales salvo abundantes "pebeteros" de cabeza femenina, quizá de necrópolis o de santuario.

-BELDA DOMINGUEZ (1943, 1950). Además, *MemMAP* 1944:161; 1950-51:79. LLOBREGAT (1972). TARRADELL (1985)

**LA ESCUERA. ALICANTE. POBLADO. 092.**

-Dos fases (Nordstrom) o una sola (Llobregat), desde fines del s. V hasta fines del III a.C. Por tanto, de la "Epoca Clásica" de Llobregat. Abad Casal propone ss. IV-II a.C.

-Posterior al Oral. Yacimiento amurallado, reexcavado tras los trabajos de Nordstrom. Fortificado. Abad: Pudo sustituir al Oral tras su abandono. A su vez, se abandonaría en época ya romana.

-NORDSTROM (1967). LLOBREGAT (1972). ABAD CASAL (1988).

**EL PUIG DE ALCOY. ALICANTE. POBLADO. 093.**

- Hubo un poblado de la E. del Bronce, de naturaleza y extensión indeterminadas, un hiato y luego un poblado ibérico, fechable entre fines del s. V y mediados del s. III a.C. (Rubio Gomis) Poblado ibérico fortificado. Debajo, otro del Bronce.
- Gran poblado "picoteado" por numerosas excavaciones antiguas y muy erosionado, hasta el punto de que Llobregat no consideró rentable su futura excavación. Reestudiado y excavado por Rubio Gomis (1982). Todo el conjunto está fortificado. Posible albacara. Desde antiguo se conservan en el museo de Alcoy algunas armas recogidas en prospecciones y excavaciones antiguas, sin más precisión. Si bien Llobregat cita una falcata en su cuadro-resumen, no hemos encontrado ninguna otra referencia a la misma.
- PASCUAL PEREZ (1952). VISEDÓ MOLTO (1959). TARRADELL (1964). TARRADELL (1961). LLOBREGAT (1972, 1984:244 ss.). RUBIO GOMIS, F. (1985).

**PUNTA DE MORAIRA. ALICANTE. POBLADO. 094.**

- ss. II-I a.C. (Camp. A y sobre todo B). Un sólo fragmento de sigillata.
- Poblado en el que sólo se han hecho prospecciones.
- LLOBREGAT CONESA, E. (1972:107)

**LA ALCUDIA (ELCHE). ALICANTE. POBLADO. 095.**

- Desde Bronce hasta visigodo. Para ibérico, recientes investigaciones dan: Ibérico Arcaico (550-425/400 a.C.); Ibérico Clásico (425-c.238a.C.) "Retorno Orientalizante" (ss. III-II a.C.). RAMOS F., conferencia Mayo 1986.
- Poblado en suave loma, accesible. Famoso desde 1897 por el hallazgo de la "Dama de Elche". Excavaciones continuadas aunque poco documentadas. Quizá la única "ciudad" de la Contestania. La más completa estratigrafía publicada es la de 1976 (EAE 91). Las armas (en especial glands) corresponden al nivel romano; por tanto, y aunque recogemos aquí las referencias a las armas conocidas, no se recogen en fichas individuales de armas. El Antiguo estrato F (con escultura) no va más allá del 425 a.C. Las esculturas son anteriores. Figuras Rojas y Barniz Negro.
- GLANDES DE HONDA: -En IBARRA (1926:60) se citan glands de plomo marcados "procedentes de diversos yacimientos de la zona". Caja 40, num. 5 y 9. Peso, 62 gr. En RAMOS FOLQUES (1953:113): glands en revuelto agrícola superficial (campaña 1940). En p. 123, dos glands de plomo en un nivel "hispanoromano-imperial", asociados a monedas de Claudio I, Antonino Pio y Constantino II. En RAMOS FOLQUES y RAMOS FERNANDEZ (1976:23) glante biconico de plomo (ss. I-III d.C.). Estrato C. Campaña 1968.
- ESPADAS: En RAMOS FOLQUES (1953:116-7): un fragmento de hoja, probablemente de falcata. Nivel romano-republicano (monedas Jano-proa). En RAMOS FOLQUES y RAMOS FERNANDEZ, (1976:23), nivel E (Amilcar Barca-s.I a.C.): "Varios fragmentos de hierro, algunos de falcata".
- INDET SOL.PIL.: En RAMOS FOLQUES (1953:116-17), "*pilum* de 11 cm. longitud y un fragmento de otro" (¿regatón?). Asociado a moneda romana republicana.
- PUÑAL ? : RAMOS FOLQUES y RAMOS FERNANDEZ (1976:38) "Un fragmento de puñal, de hierro" Estrato C ( ss. I-III d.C.). Asociado a un as de Caesar Augusta, un bronce de Claudio II y otro de Lucila, esposa de Lucio Vero.
- HACHA: RAMOS FOLQUES, (1954-55:102). Nivel B (romano).
- La bibliografía sobre el yacimiento es amplísima. Recogemos aquí sólo las memorias de excavación que hemos usado directamente, excluyendo los artículos sobre cerámica, escultura y otros temas específicos. En los trabajos de Llobregat (1972) y Tarradell (1961) pueden hallarse más publicaciones. IBARRA (1926). PEMAN (1945). RAMOS FOLQUES (1953a; 1953b; 1954-55; 1956; 1962a; 1962b, 1968, 1970, 1975). RAMOS FOLQUES y RAMOS FERNANDEZ (1964-65, 1976). TARRADELL (1961). LLOBREGAT CONESA (1972:78-86). Además, RAMOS FERNANDEZ (1983, 1984, 1991-1992, 1991, 1994 ),

**LOS SALADARES. ALICANTE. POBLADO. 096.**

- Larga secuencia, desde mediados del s. IX hasta comienzos del s. IV a.C.
- Yacimiento importante por su ubicación controlando la ruta del Segura, por su larga secuencia, que ha permitido una periodización continuada desde el Bronce Final hasta época ibérica, y por la importancia de sus niveles orientalizantes. No tenemos noticia de la (¿previsible?) aparición de puntas de flecha de arpón. Muy pocas armas, por demás. En ladera suave, y aparentemente no fortificado.
- ARTEAGA (1982). ARTEAGA, SERNA (1973, 1975, 1979-80). RUIZ ZAPATERO (1983:698-699).

**LA PEÑA NEGRA. ALICANTE. POBLADOS. 097.**

- Grupo de yacimientos en un área reducida desde c. 2500-100 a.C. Les Moreres: Calcolítico; Pic de Les Moreres: Bronce Pleno; Peña Negra I: Bronce Final; Peña N. II:, 675-535 a.C.; Forat-Castellar: Ibérico, c. 450-350 a.C.
- Agrupamos el conjunto de la Sierra, incluyendo El Forat, Castellar Colorat, Cantal de la Campana, La Peña Negra. Las puntas de flecha aparecen en P. Negra II y en Castellar, en niveles de los s. VII-VI, en un ambiente oreintalizante y semitizado, más que propiamente ibérico. la única pieza que podría ser más tardía, la del Castellar, viene de un nivel con mezcla de materiales más antiguos. Hay análisis metalográficos de algunas de las piezas. Bronce binario. No conocemos la aparición de las necrópolis correspondientes a los niveles PN II e Ibérico, que podrían proporcionar muchas más armas.
- Entre la amplia bibliografía, hemos utilizado: GONZÁLEZ PEREZ (1975). GONZÁLEZ PRATS (1978, 1979, 1982a, 1982b, 1983a, 1983b, 1983c, 1985b, 1986, 1989, 1993). GONZÁLEZ PRATS, RUIZ (1990-91).

**CABEÇO DE MARIOLA. ALICANTE. POBLADO. 098.**

- Hay al menos materiales del Bronce final y de la Edad del Hierro.
- Materiales depositados en el Museo Arqueológico Municipal "Camilo Visedo Moltó" de Alcoi, a cuyo personal agradecemos su colaboración. Las puntas de flecha (una de anzuelo y otra de pedúnculo, con nervio central) se hallaron fuera de contexto.

Creemos probable que correspondan a fases preibéricas. Yacimiento a caballo entre los términos de Alfafara (Alicante) y Bocairente (Valencia).

-Inéditas.

#### **CORRAL DE SAUS. VALENCIA. NECROPOLIS. 099.**

- Una fase antigua reconocida por esculturas empleadas en las estructuras de tumbas posteriores. Tipos A y B: siglo IV a.C.; tipos C-D: desde el s. IV hasta la primera mitad del I a.C.
- Campañas 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1979=360 m<sup>2</sup>. -Hallazgo por labores agrícolas en 1971. Corresponde al cercano poblado del Castellaret de Baix. TIPOS DE TUMBA: a) Encachados tumulares con piedras en seco (T. de la "Sirena"). b) Gran tumba cuadrangular de sillares escuadrados (de las "Damas"). c) Urnas en hoyo protegido con piedras pequeñas (18 seps.). d) Tumbas en caja rectangular revocada (1, Necr. superior). -Todas las tumbas salvo un caso aparecieron parcialmente destruidas y saqueadas. La mayoría de las armas proceden de recogidas de superficie de la tierra removida por tractores (PLA, 1977:730). Muchas de las violaciones son antiguas, incluso anteriores a la romanización. PLA BALLESTER (1976).
- Pese a la abundante bibliografía, no hay todavía una publicación sistemática de los materiales, y si una reiteración de los más espectaculares. SIP (1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1984). APARICIO PEREZ (1977a). FLETCHER y PLA (1977:134-135). FLETCHER (1977). PLA BALLESTER (1977). APARICIO (1984). Para otra bibliografía de carácter local, que no añade nada importante a la aquí recogida, o para la referida a la escultura, ver los trabajos recogidos en APARICIO (1984) y PLA (1977).

#### **OLIVA. VALENCIA. NECROPOLIS. 100.**

- En prospección posterior a la excavación de Colominas, fragmento de Camp. B. En la sep. 3, kylix BN ático. Además, urnas de orejetas ("vasos posthallstáticos"). ¿s. IV-I a.C.?
- Necrópolis junto al correspondiente poblado (el Castellar de Oliva). Expoliada de antiguo, la única excavación, de 6 tumbas, se hizo en 1924. El resto estaba destruido de antiguo, aunque se salvaron algunos materiales, incluyendo armas. Del poblado casi nada se sabe. Publicaciones antiguas (Maluquer, Colominas, Arribas) aluden al carácter meseteño y céltico de piezas de la necrópolis (urnas orejetas...), pero obras más recientes insisten en el carácter plenamente ibérico (Pla Ballester) del material. Se desmiente la aparición de espadas y puñales rectos de tipo posthallstático que citan Maluquer y Arribas. De 6 tumbas ¿quizá sólo 3 (Pla Ballester)? sólo 1 con armas.
- COLOMINAS ROCA (1921-26, 1944). FLETCHER VALLS (1954:21-22). ARRIBAS (1982:162-163). LLOBREGAT CONESA (1972:34-36). GIL MASCARELL (1973a:37-38). PLA BALLESTER (1973). APARICIO, GURREA, CLIMENT (1983:278-280). MATA (1993).

#### **CAMI DEL BOSQUET. VALENCIA. NECROPOLIS. 101.**

- Sin datos por falta de material datable. Por el conjunto de los materiales, el excavador sitúa la sepultura en torno al s. IV a.C.
- Una sola sepultura de hallazgo fortuito en 1975, pero excavada en ciertas condiciones científicas. No parece haber más tumbas cerca. Cerca del poblado de La Bastida de Les Alcuses (6.5 Km.) pero mucho más del caserío ibérico del Camp del Bosquet, con el que debe estar relacionada (sin excavar). La existencia de estos poblados muy pequeños explicaría (Aparicio) el pequeño tamaño de las necrópolis ibéricas levantinas, o incluso sepulturas aisladas como ésta.
- APARICIO (1977a; 1988).

#### **LAS PEÑAS. VALENCIA. NECROPOLIS. 102.**

- Por las urnas de orejetas parece una necrópolis antigua. Hay (fuera de contexto) un sólo fragmento de Barniz Negro ático. Su excavador fecha la necrópolis desde fines del s. V al s. IV a.C.
- Hallazgo original casual en obras públicas. os poblados cercanos (Los Molinillos y Cerro del Tesoro). Comarca agricolamente pobre y algo marginal. No muy lejos de Meca. -20 sepulturas en 3 campañas (1983 y 84); 4 de ellas con armas (20%). Se excavaron 60 m<sup>2</sup>, limitados por la estructura del terreno. No hay tumbas superpuestas. Cierta alineación en tres filas. TIPOS DE TUMBAS: a) Hoyo pequeño, algo irregular, con urna calzada (Seps. 4,6,7,9,12,15,16,19,20). b) Hoyo mayor con forma tendiente a rectangular (2,10,11,13,17). c) Fosa enlucida con barro (18), protegida con piedras (1,18). d) Con cubrición de piedras, rectangular, trabada con barro.
- APARICIO, SAN VALERO, MARTINEZ (1984a). MARTINEZ GARCIA (1988; 1989).

#### **ELS TERRERS. VALENCIA. NECROPOLIS ?. 103.**

- Sin datos cronológicos.
- En las cercanías del posible poblado o santuario de la Montanyeta dels Sants (Alcudia de Crespins), paraje de Els Terrers, de donde procede al parecer, sin más detalles, una falcata depositada en el S.I.P. de Valencia.
- APARICIO (1988:420).

#### **COVA BERNARDA. VALENCIA. SANTUARIO ?. 104.**

- Sin datos. Hay materiales desde época eneolítica hasta época ibérica.
- Cueva ibérica sin excavar, colocada por Gil Mascarell entre las cuevas rituales. "Consideración aparte merecen, sin embargo, los restos hallados en la sala interior de Cova Bernarda.. correspondientes a un enterramiento ibérico realizado a gran profundidad, lo cual es poco o nada frecuente, resultando una auténtica novedad, siendo destacable la continuidad del uso de la cueva con finalidad funeraria desde época eneolítica" (APARICIO *et alii* 1983:308).
- GIL MASCARELL (1975b:310). APARICIO, GURREA, CLIMENT (1983).

#### **LA BASTIDA DE MOGENTE. VALENCIA. POBLADO. 105.**

- Destrucción hacia 340-330 a.C. sin reocupación. Poblado antiguo "típico". Los materiales hallados corresponden al tercer cuarto del s. IV a.C. Comienzos en torno a mediados del V a.C.
- Campañas anuales 1928-31. Cerro alto, cima alargada, fortificado con ampliaciones parciales. Abandonado tras destrucción violenta, sin reocupación posterior ni rebusca de materiales. Se han excavado unas 245 estancias de 1000 (APARICIO,



1977a:17; 1984:146). Un sólo nivel en todo el yacimiento. Necrópolis desconocida. Sólo se han publicado sistemáticamente 100 habitaciones. Armas escasas en comparación con el resto de útiles de hierro. En un estudio parcial, Santos Velasco calcula en 14/20 el número de viviendas que agrupan los 100 departamentos excavados, lo que a su vez supone unos 70-100 habitantes. Para esas 14/20 casas hay un total de 15 lanzas (Santos Velasco, 1986b:251). Hay que tener en cuenta que lo que se ha interpretado como área de almacenamiento pudiera ser tb. viviendas, y entonces habría más casas. Es importante señalar que no hay evidencia clara de talleres metalúrgicos en la zona excavada, pese a algunas referencias a escorias.

-BALLESTER y PERICOT (1928). SIP (1930, 1932, 1933, 1966). FLETCHER (1954:22-23). TARRADELL (1961:10-11). FLETCHER, PLA, ALCACER (1965; 1969). LLOBREGAT CONESA (1972:34-40). FLETCHER VALLS (1974a). APARICIO (1977a:16-21). FLETCHER Y PLA (1977a:131 ss.). PADRO (1983:111-113). APARICIO (1984). SANTOS VELASCO (1986a; 1986b). LAMBOGLIA (1954). PEREZ MINGUEZ (1992). Hay además numerosa bibliografía sobre aspectos particulares y referencias en trabajos generales, que se encuentran en las notas de los trabajos que citamos, especialmente APARICIO (1984:159-160).

Además, ver en el *Addendum* los siguientes yacimientos: 405, Estanco Viejo (Albacete); 419, El Monastil (Alicante); 439, Casa de las Nieves (Murcia).

## LEVANTE.

### LOS CHOTILES. VALENCIA. NECROPOLIS. 106.

-Sin datos cronológicos. La lanza parece antigua. En cambio, la cerámica fue al parecer clasificada como tardía.  
-En 1961 se hallaron en labores agrícolas vasijas de cerámica con cenizas. Dicha cerámica ha sido clasificada por el SIP como ibérica tardía. En las cercanías, gran cantidad de escorias de hierro.  
-PALOMARES (1966:242 y lám. II.3). GIL MASCARELL (1973:37), no cita la lanza.

### PICO DE LOS AJOS. VALENCIA. POBLADO. 107.

-Sin datos cronológicos.  
-APARICIO (1980). FLETCHER (1980a:255; 1980b). SIP (1982). DIES CUSI, GIMENO (1995).

### PUNTAL DELS LLOPS. VALENCIA. POBLADO. 108.

-Destruído con todo el material dentro a principios del s. II a.C. La fundación del asentamiento ibérico ha sido fijada a fines del s. V-principios del IV a.C.  
-7 campañas hasta 1985. Poblado ibérico pequeño sobre otro de la E. del B. del que aprovecha la muralla. 17 departamentos que se abren sobre una calle central. Pese a su duración, no se aprecian ampliaciones, etc. Es un conjunto cerrado de unos 1000 m.2 defendidos por muralla y gran torreón. Los excavadores consideran una función primordial de carácter estratégico militar, lo que no contradice la evidencia de actividades domésticas. Armas en los Dptos. 1, 4 y 14 sólo (muestra=15 departamentos). proyectiles en los Dptos. 11,12,14,15. El Dpto. 12 concentra casi todos los proyectiles de honda en plomo (41 de 44). Sólo poseemos información detallada para algunas de las armas, publicadas en la monografía de 1981. Para el resto, sólo la tabulación publicada en BERNABEU y otros (1986:326), así como la referencia a que los proyectiles del Dpto. 12 son glandes de honda en plomo.  
-UROZ (1983:61-62). SIP (1941, 1942, 1943). BONET ROSA DO, MATA (1988). BONET ROSADO, PASTOR (1984). BERNABEU, BONET, GUERIN y MATA (1986). PEREZ MINGUEZ (1992).

### SAN MIGUEL DE LIRIA. VALENCIA. POBLADO. 109.

-Pieza más antigua: lécito Figuras Negras de c. 500-475; luego, FR, BN y campaniense. Para el final del poblado (al que corresponden casi todos los materiales), fin s. III-ppios. s. II a.C. (BONET, 1993). La cerámica pintada es de ese momento.  
-Corresponde a Edeta y Liria. Múltiples excavaciones. Para las necrópolis ver "El Puntalet" y la "Cova del Cavall", que corresponden a la fase más antigua (650-550 a.C.). Para la época ibérica plena y tardía no conocemos las necrópolis. Cerro de difícil acceso, gran dominio del entorno y comunicaciones. 120 departamentos excavados, una cuarta parte del total. Al contrario que en la Bastida, parece que hubo persistente saqueo tras el abandono del poblado. Pocos metales y armas, de las que desconocemos el contexto exacto. Sin estratigrafía pese a su larga vida, debido a erosión. Se debate la identificación de Edeta-Liria con la Lauro de Apiano (BC I.109), Plutarco (Sertorio, 18; Pompeyo, 18), Frontino (Str. II.5).  
-La bibliografía sobre diversos aspectos del cerro de S. Miguel es muy extensa. Para una relación más detallada, ver el estudio sobre la cerámica pintada con figuras humanas, y la bibliografía recogida por Uroz (1983:70). Para la más antigua, SIP (1933, 1935, 1950, 1951, 1954, 1963). PERICOT (1940). BALLESTER (1941, 1942, 1943, 1946a). FLETCHER VALLS (1954). BALLESTER, FLETCHER, PLA, JORDA, ALCACER (1954). TARRADELL (1961). FLETCHER y PLA (1977a, armas en pp. 164-165). BONET y MATA (1982, 1984). UROZ (1983). BERNABEU, BONET, MATA (1987). BONET (1992, 1993).

### COVALTA. VALENCIA. POBLADO. 110.

-El material importado indica una ocupación desde mediados del s. V hasta mediados del III a.C.  
-Poblado excavado entre 1906 y 1918 por BALLESTER TORMO, sin ser nunca publicado en conjunto. Se excavaron 83 habitaciones de un poblado fortificado bastante arrasado, que formaban casi el total del conjunto (VALL, 1971:43). No se conoce la necrópolis. Al norte, pequeña mina de hierro, quizá utilizada por los ibéricos. Vall de Pla anunció un estudio dedicado al metal que no ha aparecido. Diversos investigadores han paralelizado este poblado con el de la Bastida de Mogente, ambos del ámbito Contestano más que del Edetano. Vall de Pla (1973) ha negado la noticia de Schule en el sentido de la existencia en Covalta de armas de antenas. Sólo hay una falcata.  
-Hay numerosos artículos que tratan sobre materiales de Covalta, aunque ninguno se dedica a las armas. Ver la bibliografía recogida por LLOBREGAT CONESA (1972:45) y por VALL de PLA (1973:480-481). FLETCHER VALLS (1954:23).

VALL DE PLA (1971; 1973). SIP (1972). LLOBREGAT CONESA (1972:41-45). FLETCHER y PLA (1977:170-171). SCHULE (1969:224-226).

#### LA MONRAVANA. VALENCIA. POBLADO. 111.

- Poblado habitado entre el s. IV y el I a.C. con abandono tras un gran incendio.
- 6 campañas hasta 1983. Poblado en cerrete con perímetro de murallas bien conservado. Cerca, restos de una sola cremación. Hasta 1983 iban excavados 25 departamentos, de los que no hay una publicación completa todavía. Sólo hemos hallado una referencia a un arma, aunque debieron existir más.
- FLETCHER (1940a; 1947:84-85; 1954). FLETCHER y PLA (1977:137-138). PLA BALLESTER (1960). APARICIO, SAN VALERO, MARTINEZ (1984b). NECROPOLIS (una sola urna): GIL MASCARELL (1973a:36). Para otra bibliografía sobre algunos materiales, ver UROZ (1983:59-60).

#### LOS VILLARES DE CAUDETE. VALENCIA. POBLADO. 112.

- NIVEL SUPERIOR: Poblado tipo Bastida-Covalta, de fines del s. V-IV a.C., destruido hacia el 300. Posterior es un tesoro del s. II. Hay niveles anteriores, desde el Bronce Final.
- Campañas de 1956, 1957, 1959, 1975, 1979, 1980-86... Poblado con numerosos niveles superpuestos, a uno de los cuales perteneció quizá el casco de plata del s. VII-VI. Los objetos de hierro aparecen en general en muy mal estado de conservación y en escaso número.
- PLA BALLESTER (1960:217-219; 1961; 1980). SIP (1976, 1978, 1979, 1980). FLETCHER y PLA (1977a:138 ss.). RUIZ ZAPATERO (1983: 692-694). Para otra bibliografía sobre materiales como los vasos cerámicos con figuras humanas, ver la bibliografía citada y sobre todo MATA PARREÑO (1991). MATA, MARTI, VIDAL (1993).

#### ELS EBOLS. VALENCIA. NECROPOLIS. 113.

- Sin datos. La necrópolis fue en principio datada entre los ss. III-I a.C., pero el 'candelabro' puede datarse, según Navarro Rubio (1981:178) entre los ss. V-IV a.C.
- Descubierto por labores agrícolas, que destruyeron el yacimiento por completo, pudiéndose recuperar sólo materiales sueltos, entre ellos un 'candelabro' de bronce de posible origen etrusco, amén de "unas espadas muy oxidadas".
- GIL MASCARELL (1973a:37). PLA BALLESTER (1966:281-282). UROZ (1983:74). NAVARRO RUBIO (1981).

#### CASTELLET DE BERNABE. VALENCIA. POBLADO. 114.

- La destrucción del poblado se produce a ppios. del s. II a.C., momento en que se tapia la puerta, lugar donde apareció la manilla de escudo. La población se trasladó a un punto cercano. Excavado desde 1984, hoy por completo.
- Pequeño poblado (57x14 m.) a 6 Km. de Casinos. Fortificado. En la última fase se tapió incluso la puerta. Los excavadores lo relacionan con la II Guerra Púnica. Destruído violentamente al menos dos veces. Materiales paralelos a los de Puntal dels Llops y Liria.
- SIP (1968). FLETCHER (1947b:66-67). PLA (1971:318-319). UROZ (1983:58). GUERIN (1989). GUERIN, BONET (1988, 1993).

#### LA ALMOINA (VALENCIA). VALENCIA. POBLADO. 115.

- 75 a.C.
- En el solar de la Almoína, en el casco urbano de Valencia, se han hallado (Dir. A. Ribera Lacomba) restos de la destrucción causada la toma de Valencia por los romanos durante las guerras sertorianas, en 75 a.C., tras lo cual Valencia estuvo abandonada unos 50 años. Se han hallado esqueletos de prisioneros atados, mutilados y ejecutados. Al lado, restos de las armas: armas de circunstancias como hoces (al menos dos) y otras típicamente romanas (*pilum* pesado, *pilum* ligero, dos umbos de *scutum* con forma de mariposa). Materiales expuestos en el Museo de Historia de la Ciudad.
- RIBERA LACOMBA (1995).

#### ORLEYL. CASTELLON. NECROPOLIS. 116.

- Gusi Gener (1975a:164 y 1979) s. V-IV a.C. Lázar y otros ven una larga perduración con 3 fases: 1) s. VI -principios V (incluyendo copas jónicas y FN). 2) principios s.V-principios s.III. 3) mediados III-I a.C.
- Necrópolis pequeña muy destruida por labores agrícolas, como demostraron los sondeos de Gusi, que sólo documentaron 4 tumbas parcialmente destruidas, una de las cuales contenía armas. El resto de los estudios se ha dedicado a materiales recogidos y conservados en el Museo de Burriana. Abundan urnas de orejetas, materiales áticos de Figuras Rojas, así como varios plomos escritos publicados por Fletcher. Muchas fibulas anulares, broches de uno y dos garfios. Previamente a la excavación se habían hallado dos tumbas menos destruidas, sin armas.
- GUSI GENER (1975a; 1979). LAZARO, MESADO, ARANEGUI y FLETCHER (1981). OLIVER (1981:214-215). GRANGEL, ESTALL (1987-88). Este último trabajo carece de valor. Se confunde la falcata con el *gladius hispaniensis*, se dan dimensiones incompletas, se confunde como coraza de escamas lo que es parte de una manilla de escudo, se etiqueta como "griega" la variante de falcata con cabeza de caballo. Sin duda lo más grave es la confusión de una manilla de escudo con una inexistente coraza.

#### LA MINA (GATOVA). CASTELLON. NECROPOLIS. 117.

- s. V a.C. según su excavadora. Aceptable. Podría ser primer cuarto del s. IV a.C. en lo que coincidimos por la presencia de la punta de bronce.
- Necrópolis descubierta por trabajos agrícolas y excavada en 1978. Al menos dos sepulturas, sólo una con un arma. Entre los materiales, una urna de orejetas y oinochoes imitación de piezas metálicas. No hay fibulas ni otros elementos de indumentaria. Pese a su actual situación administrativa en el extremo sur de la Provincia de Castellón, pertenece al grupo Edetano más que al Ilercavón, en relación con Sagunto y Liria.
- ARANEGUI (1979). OLIVER FOIX (1981:215).

**VINARRAGELL. CASTELLON. POBLADO. 118.**

- La punta que nos interesa se fecha en el s. VI-ppios. del V a.C.
- Poblado bien conocido por su larga estratigrafía desde el s. VII a.C. La punta de hierro interesa por hallarse en un nivel relativamente antiguo, aunque confuso por las erratas de la memoria de Mesado de 1974, corregidas en la de Mesado-Arteaga de 1979:6. Se entiende entonces que el nivel CH-D pasa a pertenecer al llamado "periodo de influencia fenicia".
- SIP (1969, 1970). MESADO OLIVER (1974, 1988). MESADO y ARTEAGA (1979). GUSI GENER (1975b). PLA BALLESTER (1971). RUIZ ZAPATERO (1983:684-686).

**EL TIRAO. CASTELLON. POBLADO. 119.**

- Según MESADO (1969:24-25), s. III-II a.C.
- En obras de extracción de tierras se fueron descubriendo y recogiendo restos en 1961. Entre los restos, parece reconocerse lo que Mesado llama "*ustrinum*" (hallado en 1965) de cenizas y carbones, sin materiales.
- GIL MASCARELL (1973:35). OLIVER FOIX (1981:214). MESADO y OLIVER (1969).

**LA SOLIVELLA. CASTELLON. NECROPOLIS. 120.**

- Debatida. Fletcher la dató en el último cuarto del s. V (430-425 a.C.). Padró, sobre la base del escarabeo y otros materiales, mantuvo que la necrópolis llega al s. VI. Seguido por otros autores. Sobre la cronología: PADRO (1974; 1983), s. VI a. C.; GUSI y OLIVER (1987:106), s. VI a.C.; JUNYENT *et alii* (1982-83:115) y FLETCHER, PLA, GIL MASCARELL y ARANEGUI (1976-78), s. V a.C.
- Hallazgo casual en 1961. La subsiguiente excavación documentó 28 tumbas + numerosos hallazgos sueltos en superficie. El área excavada es de 30 m<sup>2</sup>, lo que implica alta densidad de tumbas. Cercanos hay varios yacimientos similares: La Palava, Via Férrea, etc. De 28 tumbas excavadas, sólo 6 con armas (21.4%). Un sólo nivel físico de enterramientos, bastante superficial (35-50 cm.). Urnas en hoyo calzadas con piedras, tapadas con cierre de orejetas, plato o piedras planas. Los ajuares fuera de las urnas, salvo algunas piezas metálicas pequeñas, y sobre ellas (sólo en s. 22 en la base de la urna). Material: Museo de Bellas Artes de Castellón, SIP de Valencia y SIAP de Castellón.
- FLETCHER VALLS (1964; 1965). SIP (1965). PLA BALLESTER (1966). GIL MASCARELL (1973a:33). OLIVER FOIX (1981:210; 1986). RUIZ ZAPATERO (1983:683).

**PUIG DE BENICARLO. CASTELLON. NECROPOLIS. 121.**

- Broches de cinturón (1, 2 y 3 garfios) y fíbulas (anulares, resorte bilateral). Puede datarse entre 550-430 a.C., y los excavadores precisan 450-430. Creemos que es más razonable hablar de s. V a.C.
- Corresponde al poblado del Puig de la Nau, de gran importancia por su estratigrafía y estado de conservación. La necrópolis fue descubierta en 1979 por obras agrícolas. Buena parte fue destruida por la maquinaria, y otra se excavó en dos días. 9 urnas destruidas + 8 excavadas = 17 en 22.5m<sup>2</sup> (sin contar las pérdidas por completo). Del total, 7 (41%) tienen armas, pero pudo haber más. Debe ser sólo una parte del yacimiento que se extiende por fincas vecinas.
- TIPO DE TUMBAS: urnas cinerarias en hoyo, todas ellas de orejetas perforadas decoradas. Ajuares siempre fuera de la urna, alrededor y en su base, no en la parte alta del hoyo. Parte de los materiales proceden de recolección de superficie.
- MESEGUER y GINER (1983). OLIVER FOIX (1981:206). MESEGUER FOLCH (1992). OLIVER, GUSI (1995).

**MAS D'EN RIERES. CASTELLON. NECROPOLIS. 122.**

- Sin datos cronológicos.
- Junto a Coves de Vinromá. Se encontró una urna cineraria, con un anillo de bronce con chatón con caballo y cabeza humana estilizada. Había además armas que se han perdido.
- SENENT (1923:141). ESTEVE GALVEZ (1966:142). GIL MASCARELL (1973a:32). OLIVER FOIX (1981:210).

**EL BOVALAR. CASTELLON. NECROPOLIS. 123.**

- Broches de cinturón de tipo CVb de Cerdeño (1978a), 550-450 a.C. Fíbula de arco, del s. VI-V a.C.; figurilla de Ae del s. V a.C.
- Apareció en Septiembre de 1942 en la finca de M. Añó. La mayor parte de la necrópolis había sido destruida años antes en una finca limítrofe. Los materiales estudiados corresponden a recogida de los restos en superficie. Se distinguen hasta 7 incineraciones, con materiales muy destruidos pero más o menos reconstruibles. Sólo dos de ellas con armas. Urnas cinerarias, al menos 3 de ellas cubiertas con piedras planas. Los 2 broches de cinturón aparecieron en las dos tumbas con armas.
- OLIVER FOIX, (1981:206). GIL MASCARELL (1973a). ESTEVE GALVEZ (1966).

**EL PALAU (ALCALA DE XIVERT). CASTELLON. NECROPOLIS. 124.**

- Sin datos cronológicos.
- Bancal al Sur de Alcala de Xivert. Labores agrícolas removieron y destruyeron una necrópolis de la que nada ha podido recuperarse. Por la descripción de uno de los campesinos, uno de los objetos era una falcata.
- GINER SOSPEDRA (1969:250). OLIVER FOIX (1981:207-208). Para el poblado inmediato, SALVADOR (1978).

**LA PALAVA (ALCALA DE XIVERT). CASTELLON. NECROPOLIS. 125.**

- Sin datos cronológicos.
- Yacimiento muy cercano y relacionado con Els Tossalets de Alcossebre y la necrópolis de Via Férrea, de la que quizá forma parte. Se halló casualmente una urna sin tapadera, llena de huesos, cenizas, "aros" y "una punta de lanza y alguna otra cosa de hierro oxidado".
- OLIVER FOIX (1981:207).

**CORRAL DE ROYO. CASTELLON. NECROPOLIS. 126.**

- Sin datos, debe ser relativamente antigua, quizá del s. V a.C.
- Hallazgos realizados en 1791, en excavación de Pío de Valcárcel. Cuatro urnas cinerarias de barro oscuro y 25 cm. de alto, por



la descripción, urnas de orejetas. Con cenizas y trozos de huesos humanos. También figurillas de bronce "figurando ciervos paletos" y "Varias puntas y casquetes de lanza y otras armas oxidadas".

-(OLIVER, 1981:208). GIL MASCARELL (1973a:32). ESTEVE GALVEZ (1966:146). FLETCHER VALLS (1965:7)

#### **ELS ESPLETERS. CASTELLON. NECROPOLIS. 127.**

-Cistas de este tipo se fechan en el s. VII en el Coll del Moro (Gandesa). Almagro la fecha en sus CU Hierro 1 (Periodo V, 700-600 a.C.).

-Hallazgos de principios de siglo XX. a) Cuatro urnas alineadas. Perdidas. b) Cista doble tapada con losas con urna bitroncocónica de borde exvasado y pie conico+broche cinturón+torque+cuchillos afalcatados+pulseras+LANZA. Oliver (1981): Este ajuar es más tardío que la urna, por lo que debe pertenecer a otros enterramientos de época ibérica que hay en la misma finca. Lo mismo opina M. Almagro Gorbea. Por tanto, la lanza que nos interesa, típica del ibérico antiguo (¿s. V a.C.?) con paralelos en El Bovalar y El Molar, debe disociarse de la cista y urna y mantener su asociación con el broche de cinturón.

-COLOMINAS (1923). BOSCH GIMPERA (1915-20c:129). ESTEVE (1966:141). ALMAGRO GORBEA (1977a:123). OLIVER FOIX (1981:195; 1983). RUIZ ZAPATERO (1983:681).

#### **MAS NOU DE BERNABE. CASTELLON. NECROPOLIS. 128.**

-Segunda mitad del s. V. primera mitad del IV a.C (Gil Mascarell, 1973:31). Cronología aceptable.

-Muy cercana a Els Espleters. Debe corresponder a la continuación cronológica de ese yacimiento. Materiales exhumados durante varios años en labores agrícolas, sin que se haya realizado un estudio científico. Entre los materiales, urnas de orejetas, urnas a mano, adornos de bronce, fíbulas de doble resorte o de resorte bilateral, broches de cinturón de un garfio y alguno de 3 garfios, numerosos brazaletes Ae y "un corto inventario de armas de hierro" (Esteve, 1966:141).

-ESTEVE GALVEZ (1966:141). GIL MASCARELL (1973a:31). OLIVER FOIX (1981:205).

#### **MAS DE CAPERO. CASTELLON. NECROPOLIS. 129.**

-Sin datos cronológicos.

-En 1859, en la finca de D. Salvador Vidal, cerca de Traiguera, se encontraron 13 urnas cinerarias, que fueron rotas por orden del propietario. En todas ellas se encontró lo mismo: huesos y una lanza rota. Parece por el texto que hay una lanza por urna. No se conservan ni los materiales, ni dibujos o descripciones.

-ESTEVE GALVEZ (1966:147). GIL MASCARELL (1973a:31). OLIVER FOIX (1981:205).

#### **LES SITGES. CASTELLON. NECROPOLIS. 130.**

-En general se acepta para estos restos una cronología de fines del s. V-IV a.C., lo que aceptamos, aún con la advertencia de que la datación se basa en el "ambiente" de las propias armas.

-Término de Torre d'en Domenech. A fines del siglo pasado, en trabajos agrícolas, apareció una sepultura, cuyos materiales se han perdido. Una de las urnas tenía a su lado un conjunto muy coherente de armas, hoy perdidas, de las que Senent ofrece una fotografía y algunas dimensiones básicas.

-SENENT (1923). BOSCH GIMPERA (1915-20c:129). FLETCHER VALLS (1965:56). ESTEVE (1966:141). GIL MASCARELL (1973a:34). OLIVER FOIX (1981:211).

#### **TOSSAL DE L'ASSUT. CASTELLON. POBLADO. 131.**

-Sin datos cronológicos.

-Glande: hallazgo en superficie de Esteve Gálvez.

-SENENT (1923:143). PORCAR (1933a). ESTEVE (1943:Fig.9). GIL MASCARELL (1973a:34). OLIVER FOIX (1981:212).

#### **MONTNEGRE. CASTELLON. POBLADO. 132.**

-Esteve cree que el poblado puede fecharse en torno al s. III a.C., y que en torno al 195 a.C. fue asaltado y destruido por los romanos, a quienes pertenecerían los gandes de plomo.

-Poblado de abruptas laderas, en espolón con collado, con éste acceso fortificado. Muros visibles en superficie. Area protegida por las murallas de 7.000 m2. El último recinto cubre sólo 3.000. Materiales procedentes de prospección de superficie: cerámica gris, cerámica fina decorada (un fragmento floral, estilo Elche-Archena) y cerámica de Barniz Negro sin más precisiones. Además, piezas romanas incluyendo un bronce de Arcadio. Glandes hallados junto a la muralla exterior. Esteve los adscribe a las fuerzas romanas.

-ESTEVE GALVEZ (1943).

#### **LES FORQUES. CASTELLON. POBLADO. 133.**

-La parte excavada, reducida, corresponde a un poblado del s. III a.C. que perdura hasta principios del s. I a.C. No parece haber niveles anteriores.

-En 1931-2 Porcar efectuó unos trabajos con una pequeña cata donde aparecieron objetos metálicos, y la excavación de un horno. En 1981-82 se realizó otra reducida campaña que descubrió algunas estancias, con molinos. En las cercanías, referencias a escasos restos funerarios (Porcar, p. 495).

-PORCAR (1933a:493 ss.). FALOMIR y SALVADOR (1981).

#### **PUIG DE BENICARLO. CASTELLON. POBLADO. 134.**

-Poblado estratificado, con niveles que van desde el s. VII hasta finales del s. V o comienzos del IV, momento en que el poblado se abandona.

-Recién publicada la memoria detallada, las únicas armas son unas puntas de flecha,

-GUSI GENER (1976, 1978). GUSI, GINER (1975). GUSI, SANMARTI (1976-78). SALVADOR HERAS (1979, 1985). GUSI, OLIVER (1987:124-128). OLIVER (1983, 1990). MESEGUER (1992). Para la cerámica importada, SANMARTI y GUSI (1976). SANMARTI (1976a). No hemos podido consultar GINER y MESEGUER (1976), MESEGUER y GINER (1979). Sobre todo, OLIVER, GUSI (1995).

**LA BALAGUERA. CASTELLON. POBLADO. 135.**

- 5 monedas Ae. 1 romana y 4 ibéricas, de la 1/2 s. I a.C. También cerámica 'campaniense'. Sin embargo, hay también cerámicas toscas con cordones digitados 'posthallstáticas'. No hay Terra sigillata.
- Poblado ibérico fortificado en cerro con difícil acceso. Escasa proporción de materiales en los departamentos excavados. Antes de las excavaciones de 1950, en torno a 1920, se halló una lanza de hierro de más de 60 cm. de longitud.
- SENENT (1923). JORDA CERDA (1952, 1955).

**PIEDRAS BARBADAS. CASTELLON. FONDEADERO. 136.**

- Por el contexto (ánforas grecoitalicas, Dressel I) se fecha desde el III a.C. al I d.C. Creemos que el casco es puramente romano.
- Fondeadero prospectado en 1977 frente a las costas de Benicarló, con materiales diversos. Recogemos los cascos por precaución, pero pensamos que deben atribuirse al ejército romano.
- OLIVER FOIX (1987-88). FERNANDEZ IZQUIERDO (1980). GARCIA MAURIÑO (1986:62-63; 1993).

Además, ver en el *Addendum* el siguiente yacimiento: 436, La Atalayuela (Valencia); 445 Puig de la Misericordia de Vinaroz; 464, La Peladilla (Valencia); 465, Punto de Agua (Valencia); 466, El Molón (Valencia).

**CATALUÑA COSTERA.****MOLETA DEL REMEI. TARRAGONA. POBLADO. 137.**

- Tres fases: 1) Fin s. VII-1/2 s. VI (fondos de cabaña). HIATO. 2) Fin s. V-fin s. IV a.C. Planificación. Fortificación. Calles. 3) Fin s. III: remodelación (sin hiato con fase 2).
- Muy al sur de Tarragona, en relación visual con Benicarló. Sistema defensivo elaborado, de tipo griego. Sistema urbanístico bastante complejo.
- PALLARES, GRACIA, MUNILLA (1986a; 1986b, 1987). GRACIA, MUNILLA, PALLARES (1984). GRACIA ALONSO (1991).

**LA FERRADURA. TARRAGONA. POBLADO. 138.**

- Un sólo nivel de ocupación, destruido por un incendio, sin reocupación posterior. Fechable en un horizonte paleoibérico de finales del s. VII- principios del s. VI a.C.
- Descubierto casualmente en 1961, excavado en 1972. Poblado reducido, del que se ha excavado sólo la parte más alta, pequeña meseta de 40x10 m., con un total de 10 estancias rectangulares. El único objeto de Fe es un bocado sencillo de caballo, junto con un fragmento de chapa de hierro (habitación E3, la misma en la que se halló un ánfora importada y un molde para hebilla de cinturón, quizá los materiales más significativos del poblado).
- MALUQUER (1982b; 1983b). RAURET (1976).

**MAS DE MUSSOLS. TARRAGONA. NECROPOLIS. 139.**

- 580-480 a. c. aproximadamente (MUNILLA 1991), con *floruit* c. 580-530 a.C.
- Necrópolis paleoibérica contemporánea de La Ferradura y anterior a Mianes. Se excavó en 1966 un área muy reducida de la necrópolis, en parte ya destruida por labores agrícolas y excavaciones clandestinas. Según estimación de Maluquer (1984:38,n.13), la necrópolis rebasaría las 150 tumbas, de las que se excavaron 53 (12 con armas, 18.9% del total). Además, algunos materiales rescatados de la destrucción de otras seps. Hoyos para las urnas, a veces con piedras calzándolas. Urnas con tapadera o loseta de piedra. Ajuar dentro o fuera de la urna. Huesos dentro, cribados y lavados. Las cremaciones se hicieron en otro lugar. Una urna por tumba, a veces con algún vaso adicional.
- OBSERVACION: Las figuras de armas publicadas en la monografía son problemáticas en su escala (no hay escalas gráficas, y las indicaciones de "1:2" son erróneas en algún caso (Fig. 2). Por otro lado los pies de figuras plantean problemas: lanza y regatón de una sepultura sin armas en el inventario (Fig. 25), falta de coincidencia entre dibujo y descripción (Fig. 24), etc.
- MALUQUER (1982c;1984b). PADRO (1983:91-98). DEHN (1988). MUNILLA (1991). MAYORAL (1990-91, 1991, 1992).

**MIANES. TARRAGONA. NECROPOLIS. 140.**

- Un sólo nivel, durante un periodo reducido. Entre aproximadamente 530-400 a.C.
- Necrópolis parcialmente destruida por trabajos agrícolas y excavaciones clandestinas. Excavación de urgencia en dos fases (Diciembre-Enero 1970-71; Junio 1971) con unos 50 m2. 62 tumbas excavadas con método científico (17 con armas, el 27.4%). Urnas depositadas de pie, dentro de un hoyo más o menos profundo. No parece haber túmulo ni protección con piedras. Sólo en un caso una piedra plana cubre la urna con su tapadera. Ajuar fuera de la urna y alrededor. Tumbas muy concentradas, apelotonadas. 60 excavadas+60 "excavadas" en área reducida. Similar densidad a la de Mas de Mussols. Sólo referencias de otras tumbas excavadas antes, que recogeremos.
- MALUQUER (1982d; 1987). ARQUEOLOGIA EN CATALUÑA (1983). MUNILLA (1991). MAYORAL (1990-91, 1991, 1992).

**LA ORIOLA. TARRAGONA. NECROPOLIS. 141.**

- Munilla (1991): 550-400 a.C. Esteve Gálvez (1974:51). Segunda mitad del s. V aunque pudo haber sepulturas más antiguas.
- Necrópolis descubierta y arrasada en 1956 por labores agrícolas. Excavación de salvamento, recogiendo lo destruido por la maquinaria agrícola. Muchos ajuares deben estar incompletos. Esteve identificó un total de 34 tumbas distintas, de las que 6 al menos contenían armas (17.6%).
- ESTEVE GALVEZ (1974). RUIZ ZAPATERO (1983:177-178). MUNILLA (1991). MAYORAL (1991, 1992).

**CAN CANYIS. TARRAGONA. NECROPOLIS. 142.**

- Munilla (1991) 580-480 a.C. Padró (1983:78) mediados del s. VI o algo posterior. Vilaseca 600-450 a.C. con énfasis en la fecha antigua.
- A 9.5 Km. del mar. Descubierta y destruida en Agosto de 1960 por trabajos agrícolas. Sólo se pudo recoger el material revuelto. En 1962 se excavó de forma científica una tumba más, con armas. Es una de las necrópolis más antiguas en la que las armas abundan. Tumbas en urnas a mano (rara vez a torno). Bastante hierro. Algunos objetos egipcizantes. Las urnas debían estar calzadas con piedras. Sin túmulos. En hoyos.
- VILASECA, SOLE, MAÑE (1962). VILASECA, SOLE, MAÑE (1963). VILASECA (1973). SCHULE (1969:Lám. 184). PADRO (1983: 77 ss.). MUNILLA (1991). DEHN (1988:182). RUIZ ZAPATERO (1983:174-177)

**MOLA (NECROPOLIS). TARRAGONA. NECROPOLIS. 143.**

- Fase III de Vilaseca (1973), 750-600 a.C.
- Ver también el poblado correspondiente (*infra*). 172 sepulturas de cremación. Campo de Urnas (todas a mano). Tumbas simples: urna en hoyo con piedra como tapadera (no platos), y cenizas dentro. Entre las tumbas hay escasos materiales y no hay huesos o cenizas. No tenían señalización exterior. La separación media entre tumbas es de 50-100 cm. de media. Algunas urnas vacías (las cenizas están al lado o faltan). No hay armas, salvo la punta de flecha de la Sep. 65. Faltan espadas, puñales, etc.
- VILASECA (1943). VILASECA (1973). RUIZ ZAPATERO (1983).

**MOLA (POBLADO). TARRAGONA. POBLADO. 143.**

- Vilaseca (1973:263) lo ubica en su Fase III, junto con La Tosseta, fechandola entre 750-600 a.C. Fase inmediatamente anterior a la que representa Can Canyis.
- Primer yacimiento de CU de Cataluña del que se conocieron a la vez necrópolis y poblado. Poblado en la cumbre del cerro del Calvari. Se excavó una docena de habitaciones y parte de la muralla/pared Oeste.
- VILASECA (1943). VILASECA (1973:250-251). RUIZ ZAPATERO (1983:936).

**LA TOSSETA. TARRAGONA. NECROPOLIS. 145.**

- Vilaseca (1973:263) la ubica en su fase III (750-600 a.C.). La espada-puñal pertenecería en principio a la fase final del yacimiento.
- Campo de Urnas que incluimos por la aparición de un puñal de hierro. Muy cercana (7 Km.) y similar a Molá, y a 10 Km. del Ebro. Descubierta y destruida por campesinos en marzo de 1952. Sólo se pudo recuperar, y sin contexto, una parte de los materiales. Se recuperaron en torno a 40 urnas, todas a mano. Debió haber más.
- VILASECA (1956). VILASECA (1973:251-252).

**CASTELLET DE BANYOLES. TARRAGONA. POBLADO. 146.**

- Tesis a) Desde c. 450 a.C. hasta su fin en 218 a.C. b) Poblado del último tercio del s. IV a.C., las fortificaciones se remodelan a fines del III (torres poligonales) pero la destrucción final es de fines del II a.C.
- Primeros hallazgos casuales en 1912, 1925 y 1927 (1925 glante de honda; 1927 pateras de plata que dieron lugar a la primera excavación). Excavaciones en 1929, 1942-43, 1978-1980. Poblado fortificado con complejo sistema griego de torres y defensas. Abarca 4.5 Ha. Sobre el Ebro. Buenas defensas naturales. De todas las excavaciones antiguas se han perdido planos y diarios, lo que dificulta los trabajos modernos y fijar la cronología de las estructuras y su abandono.
- BOSCH GIMPERA (1915). SERRA RAFOLS (1941). VILASECA, SERRA RAFOLS, BRULL (1949). SERRA RAFOLS (1964-65). PALLARES (1982). PALLARES (1983-84). PALLARES (1986). GRACIA, MUNILLA, PALLARES (1991).

**SAN MIGUEL DE VINEBRE. TARRAGONA. POBLADO. 147.**

- Entre aproximadamente 100-50 a.C. Se trata pues de un poblado de muy baja época, ya en pleno dominio romano. Fechas por monedas y cerámica campaniense.
- Yacimiento interior muy próximo al Ebro. Campañas desde 1977. Fortificado, con torres.
- GENERA i MONELLS (1979, 1982a, 1992).

**COLL DEL MORO (TIV). TARRAGONA. POBLADO. 148.**

- Fase IV de VILASECA (1963), correspondiente aproximadamente a 600-475 a.C., ya entrado el Hierro I.
- Poblado prospectado y excavado parcialmente. Al S-SE, túmulo funerario. La punta de flecha que recogemos apareció en prospección de superficie o en restos abandonados por excavadores clandestinos.
- VILASECA (1953). PONS i BRUN (1986:25 y 1989:126). RUIZ ZAPATERO (1983:179-185).

**PUIG ROIG (MASROIG). TARRAGONA. POBLADO. 149.**

- 750-500 a.C. Periodo IV de Vilaseca (1973:263), entre 600-450 a.C. para precisar más. Genera (1982:217) calcula el fin del poblado en torno al 500 a.C.
- Conocido desde 1936. Poblado preibérico en alto, junto al río Siurana, que le dota de defensas naturales.
- VILASECA (1973:253-254). GENERA i MONELLS (1982b). RUIZ ZAPATERO (1983:264).

**REUS. TARRAGONA. ?. 150.**

- Sin datos cronológicos.
- Sin datos salvo la existencia de una punta de bronce.
- VILASECA (1973: Lám. 69). RUIZ ZAPATERO (1983:Fig. 264.5).

**BISBAL DEL PENEDES. TARRAGONA. ?. 151.**

- Sin datos cronológicos.
- Sin datos salvo la existencia de una punta de bronce.
- VILASECA (1973:Lám. 69). RUIZ ZAPATERO (1983:Fig. 264.7).



**ALFORJA. TARRAGONA. ? 152.**

- Sin datos cronológicos.
- Sin datos salvo la existencia de una punta de flecha.
- VILASECA (1973:Lám. 69). RUIZ ZAPATERO (1983:931).

**CABRERA DE MAR. BARCELONA. NECROPOLIS. 153.**

- Abandono c. 200 a.C. (PUJOL, GARCIA, 1982-83:120-121) coincide con el de Can Miralles. 4 sepulturas de excavación moderna de c. 300-250 a.C.
- El nombre más preciso es CAN RODON DE L'HORT. A 1 Km. de Burriac, se discute si corresponde o no a este poblado (Barberá cree que corresponde al hábitat de Can Modolell). Tumbas halladas en 1881 por Rubio de la Serna. Barberá reestudió los materiales. En 1968 se hizo una nueva excavación que halló 4 tumbas, 2 de ellas con armas. -Tumbas en hoyo de 1 m. diámetro por 80 cm. profundidad. Tapados con amontonamiento de bloques de granito. En cada pozo, dos ánforas de pie, una de las cuales contenía las cenizas. La otra, quizá líquido. Además un ajuar rico en cerámica y armas en dos tumbas, y otro más pobre en las sepulturas sin armas. En los platos, restos de animales y aves.
- Algunos detalles sobre la disposición de las armas en Cabrera (según Rubio de la Serna): En una misma tumba aparece una espada doblada y otra recta. Para que cupiera en la urna, la espada debía estar sin doblar (Rubio de la Serna, 1888:702). Las armas casi siempre tocan las urnas. (p.702). A menudo se aprecia que han sufrido la acción del fuego. (p.700). La inmensa mayoría son de hoja recta. (p.702). La mayoría aparecieron junto a la urna, en posición vertical.(p.702). En un caso al menos, una falcata y una espada recta se cruzan en aspa. Atravesadas en sus puños y puntas, otras armas de dimensiones menores (p.703). Hay más casos de armas cruzadas (p. 706-707). Casi todas las espadas se enterraron dentro de sus vainas (p.705). Sus "puñales" (Lam. VIII.5; p. 706) son cuchillos de un filo.
- RUBIO DE LA SERNA (1888). SERRA RAFOLS (1921-26). BARBERA (1968). BARBERA (1969-70). BARBERA, DUPRE (1984:60-61).

**CAN MIRALLES. BARCELONA. NECROPOLIS. 154.**

- Hay materiales de importación desde el s. IV al II a.C. Los silos con armas se abandonan en la primera mitad del II. El enterramiento del s. 24 se podría fechar entre 225-175 a.C.
- Conjunto de silos excavados de antiguo y ahora estudiados, situados entre el poblado de Burriac y la necrópolis de Cabrera de Mar, pertenecientes por tanto al mismo conjunto. Se trata de 15 silos rellenos de materiales muchos de ellos, próximos entre sí o incluso secantes. Excavados de urgencia en los años 60-70 por obras. Acampanados, excavados en el sauló o granito descompuesto. De los 13 bien conocidos, tenían armas el 24 (ajuar de guerrero), el 33 y el 34. Los silos se fueron amortizando gradualmente, no de golpe, pero la mayoría a fines del III-principios del II a.C.; quizá en relación con los acontecimientos de la II Guerra Púnica o la rebelión de 195 a.C.
- GARCIA ROSELLO, PUJOL, ESTEBAN (1981). PUJOL, GARCIA (1982-83). BARBERA (1982).

**GRANJA SOLEY. BARCELONA. NECROPOLIS. 155.**

- Mediados del s. VI a.C.
- Descubierta en obras de excavación de una piscina, en 1979. Una sola tumba rescatada con garantías; quizá hubo otra más. Cremación con varios vasos cerámicos. Restos de un *simpulum* (¿rito de libación?). La estructura de la tumba se perdió, pero posiblemente era un hoyo simple en el suelo. Análisis de los restos cremados hace pensar que se trataba de un solo adulto joven (17-19 años?) de sexo indeterminable. Prospecciones posteriores no hallaron nuevas tumbas en la zona. Museo de Sta. Perpetua de Mogoda.
- SANMARTI, BARBERA, COSTA, GARCIA (1982). BARBERA, DUPRE (1984:61). DEHN (1988:184).

**MOLI DEL ROVIRA. BARCELONA. NECROPOLIS. 156.**

- Sin datos cronológicos.
- Tumba descubierta casualmente al levantar un edificio. A 3 m. de profundidad se hallaron -en circunstancias desconocidas- una espada y un broche, posiblemente en una tumba. En las cercanías hay un campo de silos. Museo de Villafranca.
- ALMAGRO, SERRA, COLOMINAS (1945:226). FERRER SOLER, GIRO (1943:204).

**BURRIAC. BARCELONA. POBLADO. 157.**

- Varias fases claras separadas por periodos poco conocidos: 1) Hierro I (silo 7, fondo cabaña). 2) 2/2 s. IV (necrópolis de Can Rodon, silos Can Modolell). 3) c.300, "Edificio Público". 4) c.100 estancias, muralla.
- Cerro acantilado con castillo medieval en la cima. En la ladera meridional sí se conserva un gran poblado, protegido por muralla que corta las curvas de nivel. Habitaciones que cubren muchos silos y cuevas artificiales. Estos silos aparecen también en toda la zona circundante al poblado. Pese a las numerosas excavaciones realizadas (muchas inéditas) el conjunto plantea todavía muchos problemas de todo tipo, incluyendo el cronológico y el de definición de las "calles" o muros de contención. -Le corresponde probablemente la necrópolis de Cabrera de Mataró (Mar) -Las armas que recogemos pertenecen a la fase IV (fin II-ppios.I a.C.). Tradicionalmente se la ha asignado el nombre (monetal) de Ilduro.
- SERRA RAFOLS (1942:93-95). ALMAGRO, SERRA RAFOLS, COLOMINAS (1945:84 ss.). RIBAS (1963, 1964, 1966). BARBERA, PASCUAL (1973, 1979-80). BONAMUSA (1976). RIBAS, LLADO FONT (1977-78). BARBERA (1970, 1982). BONAMUSA (1976, 1980). BONET GARI (1979). GARCIA ROSELLO, PUJOL, ESTEBAN (1981). PUJOL, GARCIA (1982-83). BARBERA, DUPRE (1984:59). MIRO, PUJOL, GARCIA (1988). RIBAS, MARTIN (1960-61). BURJACHS, BENITO, DEFAUS (1991). GARCIA ROSELLO, MIRO, PUJOL (1991). BANUS (1991). ZAMORA, GUITART, GARCIA ROSELLO (1991).

**PUIG CASTELLAR. BARCELONA. POBLADO. 158.**

- Finales del s. V-finales del s. I a.C.
- Conocido desde principios de siglo y muy excavado. -Poblado sobre un Turó de 300 m., último contrafuerte de la sierra costera. Parece que estuvo fortificado. En el recinto no se han hallado silos. En la parte alta, varias calles rectas en una extensión de

100x60 m. Las 3 calles van distribuidas en 3 terrazas escalonadas. La comunicación entre ellas no está resuelta. -Materiales dispersos en Barcelona, Museo de Sta. Coloma de Gramanet y Centre Excursionista Puig Castellar de Sta. Coloma de Gramanet.

- SERRA RAFOLS (1928:19-23, 1942:85-90). MARTINEZ HUALDE, VICENTE, (1966). LLACH FONT (1970). BARBERA, DUPRE (1984:64-65). SANMARTI, J.; GILI, E.; RIGO, A.; PINTA, J. (1992). No hemos podido consultar los breves trabajos de Martínez Hualde en el "Boletín de la Sección de Estudios del Centro Excursionista Puig Castellar" (nos. 2-14, 1965-1971). Más bibliografía es recogida en los trabajos que citamos.

#### **MAS CASTELLA. BARCELONA. POBLADO. 159.**

- s. II a.C. por cerámica campaniense A y B en el silo I, según Barberá.
- Poblado cercano a la actual Villafranca del Panadés. Sobre el río Foix. Acceso difícil por un lado. Fortificado. La excavación se redujo a vaciar un total de 27 "silos", quizá destinados a tal función entre y bajo las estructuras de hábitat. Sólo apareció una punta de flecha en un silo complejo, el 27, que a su vez es en realidad un conjunto de cuatro silos secantes de diversas épocas.
- GIRO ROMEU (1955-57).

#### **S. MIGUEL DE SORBA. BARCELONA. POBLADO. 160.**

- Desde fines del s. V a.C. hasta época romana imperial, con poblamiento continuado.
- Poblado en colina, sobre campo de silos anterior. Material importado relativamente abundante para un poblado interior. Su importancia económica puede basarse en la montaña de sal de Cardona, próxima. Se conocen las estructuras: muralla, habitaciónes adosadas, pero no la estratigrafía del poblado, debido a lo antiguo de su excavación. Meseta estrecha y larga. La trasera de las casas sirve de muralla.
- SERRA VILARÓ (1922). CURA i MORERA (1971-72:58-60). PADRO (1986, 1987).

#### **TURO DE LA ROVIRA. BARCELONA. POBLADO. 161.**

- Entre los materiales de los silos hay kalathoi ibéricos del s. II, cerámica precampaniense, protocampaniense y campaniense. Los silos son amortizados entre fines del IV y el I a.C. El poblado llega al s. I a.C.
- Dentro de la actual Barcelona. Cerro de pendientes pronunciadas pero no acantiladas. Las murallas se han destruido por la urbanización. Tenían torres. Meseta superior muy estrecha y alargada. De las viviendas interiores no queda nada. Las unidades que han suministrado materiales han sido un campo de silos. Su función original (grano, agua) es debatida, al igual que su posterior uso funerario que pretendió Colominas. Se excavaron 46 silos.
- COLOMINAS (1945-46). GRANADOS (1977). BARBERA, DUPRE (1984:65).

#### **TURO DE CAN OLIVE. BARCELONA. POBLADO. 162.**

- Dos fases: 1) 450-350 a.C.; 2) 250-50 a.C. (con silos). El hiato se aprecia claramente en un potente nivel estéril en las estancias excavadas.
- Poblado muy destruido por labores agrícolas, y saqueado por su cercanía a Barcelona. Relieve modificado además por cantera. Cerrete no excesivamente empuinado, con restos de fortificación o cerca. Un glante apareció en el silo de la cata II. El resto, en los estratos superiores de las habitaciones.
- BALIL (1952a). BARBERA, PASCUAL, CABALLE, ROVIRA (1960-61). BARBERA, PASCUAL, CABALLE, ROVIRA (1962). BARBERA, DUPRE (1984:62-63).

#### **GAVA. BARCELONA. FONDEADERO. 163.**

- El posible pecio de donde proceden los cascotes tiene materiales de los s. II-I a.C., mientras que un paralelo para el casco más rico, en el M. de Berlín, es del s. V-IV a.C. ¿?
- Gran parte de lo que hoy es el Delta del Llobregat fue mar en época romana. Cerca de Gavá, hoy tierra adentro, se han localizado restos de un fondeadero y de un posible pecio, que fue destruido en los años 60. Entre los restos, dos magníficos cascotes, que pudieran proceder del fondeadero o del pecio del s. I a.C.
- IZQUIERDO y SOLIAS (1991a, 1991b). El País, 12 Mayo 1990.

#### **COSTA DE LA VILA. BARCELONA. POBLADO. 164.**

- Conjunto uniforme de cerámica griega de la segunda mitad del s. V- siglo IV a.C. El depósito de hierros es datado por Cura y Ferrán a fines del s. IV, momento de abandono del yacimiento.
- Descubierto en los años 60. A 5 Km. al W de Cogulló. En la llamada "estructura 1" lote de piezas de hierro (pinzas, pico, regatón...).
- CURA, FERRAN (1977-78).

#### **LA CADIRA DEL BISBE. BARCELONA. POBLADO. 165.**

- Contexto fechable entre los s. V-III a.C.
- RUIZ ZAPATERO (1983:933). MIRO i ALAIX (1991).

#### **CAN ROSSELL NOU. BARCELONA. POBLADO. 166.**

- Sin datos cronológicos.
- Punta de flecha preibérica.
- RUIZ ZAPATERO (1983:934).

#### **LES ENCANTATS DE SERINA. GERONA. CUEVA. 167.**

- Bronce Final. Quizá ss. IX-VIII a.C.
- Recogemos las puntas de flecha sólo por ser un tipo que perdura en el tiempo.
- RUIZ ZAPATERO (1983:Fig. 264 y p. 933). PONS i BRUN (1984:Lám. 2).

**LA FONOLLERA. GERONA. POBLADO. 168.**

- Poblado del Bronce Final. La fase más antigua se remontan a una fecha cercana al 1500. Llega hasta el 900 a.C. (BF IIIA) y luego se abandona hasta época romana republicana.
- Poblado al aire libre del Bronce Final, en el término municipal de Torroella de Montgrí. La punta de tipo Le Bourget puede ser del s. X a.C. La otra, algo posterior. Fuera de nuestro periodo, las recogemos para ver la continuidad temporal de los tipos.
- COLOMER i ARCAS, X.; PONS i BRUN, E. (1986). PONS i BRUN *et alii* (1977). PONS i BRUN (1984: Lám. 2). RUIZ ZAPATERO (1983:930).

**AGULLANA. GERONA. NECROPOLIS. 169.**

- Tres fases principales (Palol): I) 750-650; II) 650- 550; III) 550-500. La cronología modificada por Almagro Gorbea es: I) 900-820; II) 800-700; III) 700-600 aproximadamente (todo Campos Urnas Recientes).
- El campo de urnas más importante de Gerona. Llamada también Can Bec de Baix. Excavada 1943. Reexcavada 1974 (Palol 1982) -226 tumbas. Urnas en hoyo, sin losas laterales. Con tapadera. No hay ordenación espacial de las sepulturas, salvo cierta estratigrafía horizontal. A veces el ajuar se quemaba, otras no (Palol 1958a:17). Pocos residuos óseos. Bastante metal (50 con Ae; 13 con Ae+Fe; 8 con Fe=71 de 226, 31%). -Ajuar básico: urna + tapa. otros elementos añadidos. En Sep. 184, urnas de clara influencia semita (¿responsables aparición del hierro?). Agullana III (armas) corresponde a Gran Bassin I de Mailhac. -Materiales repartidos entre Gerona y Barcelona. La última fase es la de las tumbas con objetos de hierro, ninguno de los cuales es reconocible. Curiosamente, las 3 tumbas (notese la bajísima proporción) con algún tipo de armas son de la Fase I, no de la III. En medio, todo un periodo sin armas. Las armas de hierro sólo aparecen en los CU del hierro tardíos (Perelada, Camallera, Capsech), a partir del c. 600 a.C. (Ruiz Zapatero, 1983:98).
- PALOL (1958a). PALOL (1982). RUIZ ZAPATERO (1983:78-98). PONS (1984:222). PUJOL i PUIGVEHI (1989 I:82-3; 88).

**CAMALLERA. GERONA. NECROPOLIS. 170.**

- Palol dió una cronología de IV-III a.C., obviamente desfasada. Schule fechó la espada en el s. VII-principios del VI (1962:228). Ruiz Zapatero (1983:896) la fecha entre el cuarto cuarto del s. VII-mediados VI a.C.
- Descubierta casualmente. Sólo se estudió una sepultura (Palol), aunque había al menos 2 tumbas más no recogidas. Cremación en urna, destruida con otros materiales. Museo Arqueológico de Gerona.
- PALOL (1948). RUIZ ZAPATERO (1983:100; 895-897; 931). PONS i BRUN (1984:223). PUJOL i PUIGVEHI (1989 I: 107-108). SCHULE (1962:228).

**PLA DE GIBRELLA. GERONA. NECROPOLIS. 171.**

- El conjunto, típico del Hierro I, puede datarse entre finales del s. VII-mediados del s. VI a.C.
- Descubierta en el último tercio del s. XIX, los materiales, escasos, se conservan en el Museo de Olot. Armas relacionables con Perelada y Camallera.
- VILA (1976). SCHULE (1969):Lám. 182). SCHULE (1960: Fig. 7.3). RUIZ ZAPATERO (1983:896-897). PONS i BRUN (1984: Lám. 54). PUJOL i PUIGVEHI (1989 I:103-104). La escasa bibliografía más antigua aparece citada en Vila (1976).

**PERELADA. GERONA. NECROPOLIS. 172.**

- Bosch Gimpera (1921:592) la fechó en el s. IV. Hoy sabemos que el vaso de barniz negro es una intrusión de otro yacimiento. Hoy se propone una fecha desde el s. VII hasta entrado el s. V a.C.
- Descubierta c. 1870 en el patio del castillo de Perelada. Los primeros estudios carecen de valor científico. Broches de cinturón de 1,2 y 3 garfios, cerámica a mano, es decir, materiales característicos de la primera Edad del Hierro. Materiales muy parecidos a Agullana III, Grand Bassin I. Se han hallado paralelos también con la Muralla NE de Ampurias, Camallera, Anglés y Pla de Gibrella (Capsech). Grupo "Campos de Urnas". -"El tipo de armamento de hierro de esta época no es característico: muchas formas aparecen en un momento anterior, fabricadas en bronce... mientras que algunos tipos perduran hasta época romana". Armas en el Museo de Perelada, resto en Gerona.
- BOSCH GIMPERA (1915-20d:590-593). PONS i BRUN, VILA (1977). PONS i BRUN (1984:Láms. 9 y 10). PUJOL i PUIGVEHI (1989 I:108-111). RUIZ ZAPATERO (1983:98-100).

**ILLA D'EN REIXAC. GERONA. POBLADO. 173.**

- El nivel más antiguo, con fondos de cabaña, se data antes del 600 a.C. En esa fecha, primeras importaciones. En el s.VI, estructuras rectangulares. Hiato siglos IV-III a.C. Hay luego materiales más recientes.
- Una de las elevaciones sobre el lago situadas muy próximas y en torno al Puig de Sant Andreu (900 m. al NE). Excavado desde 1967, por Oliva y luego M.A. Martín Ortega. Suave elevación de 5.4 Ha. en área que en tiempos fue un lago. Restos antiguos de la metalurgia del hierro (s. VI a.C.). Se documenta la introducción de elementos coloniales y el desarrollo del iberismo.
- OLIVA PRAT (1976). MARTIN, SANMARTI (1976-78). MARTIN ORTEGA (1978). SANMARTI (1982:283-294). RUIZ ZAPATERO (1983:111-112). PONS i BRUN (1984:Lám. 2.3). LOPEZ i MELCION *et alii* (1986-89).

**ULLASTRET. GERONA. POBLADO. 174.**

- Las primeras edificaciones del Puig de Sant Andreu datan de c. 600 a.C. *Floruit* a fines V-ppios. IV a.C. Incendio general c.400, pero reconstrucción inmediata. El abandono es de principios del s. II a.C.
- El PUIG DE SANT ANDREU fue el mayor poblado prerromano del área indiketa. Junto a un lago hoy seco, que proporcionaría agua y caza. Hay otros asentamientos que forman parte del mismo conjunto (Illa d'en Reixac, habitada desde s. VII). Potentes fortificaciones varias veces reparadas, quizá datables desde fines del s. VI. Recinto triangular. 3 cisternas (1 de 130.000 litros). Urbanismo interior irregular, adaptado a la topografía de la colina. Abundantes silos intramuros (>230) anteriores al poblado y rellenos al ser abandonados, con materiales más tardíos, incluso muy tardíos. En el 146, 2 cráneos atravesados por clavos, junto a espada de la Tène II. En la acrópolis, restos de 2 templos.
- OLIVA PRAT (1949, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956-57, 1958, 1959, 1960, 1961-62, 1962, 1966, 1976). SERRA RAFOLS (1945-46). PERICOT *et alii* (1952:129-134). ARRIBAS, TRIAS (1961). MARTIN ORTEGA (1978). VILA (1979-80).



MARTIN ORTEGA (1982, 1985, 1987:25). MALUQUER (1982e). RAMON (1983:319). PONS i BRUN (1984: Lám. 2). PUJOL PUIGVEHI (1989 I:289-377). GRACIA, MUNILLA, PALLARES (1988:143).

#### **AMPURIAS (GENERAL). GERONA. POBLADO. 175.**

- Emporio fundado por navegantes focéos hacia el 600 a.C. Palaipolis: c. 600; Neapolis, c.550, *Praesidium* romano, 175-150. Ciudad romana de nueva planta, c. 100. Municipio unificado, Augusto.
- Recogemos aquí sólo informaciones dispersas sobre armas de muy distinto tipo y cronología, aparecidas en Ampurias (neapolis) o en Ampurias (indeterminado). Hay pues armas desde el Hierro I hasta La Tène II. No se hace ningún intento de síntesis sobre la colonia.
- Alguna de las armas debe corresponder al mundo indígena precolonial, de cuyo hábitat solo hay, pese a las fuentes, sospechas arqueológicas (aparcamiento Sur, palaipolis). Espada recta B, P. Flecha Ae). Otras flechas son griegas arcaicas (anzuelo). Las 11 Espadas de La Tène, 1406 glandes de honda, dardos de balista, son de finales del s. II a.C.
- RESUMEN DE LAS NECROPOLIS EMPORITANAS: INDIGENAS (Cremación): Parrallí (s. VII) pre-colonial y Muralla NE (s. VI). "GRIEGAS" (Inhum.+crem.): Portitxol desde el s. VI. Expoliada. Martí (s. IV-II a.C.). Bonjoan (ss. VI-I a.C.). Mateu-Granada (s. VI a.C.-I d.C.). ROMANAS: Les Corts (s. II a.C., la más antigua romana). Ballesta-Rubert.
- La bibliografía sobre este yacimiento es enorme. Citamos aquí sólo un par de síntesis recientes y los trabajos en los que hemos encontrado referencias a armas encontradas en Ampurias y/o reexcavadas en su Museo. PUJOL i PUIGVEHI (1989 I:121-137). SANMARTI, NOLLA (1988). GARCIA MAURIÑO (1986:116): Fragmentos de casco Montefortino. PONS i BRUN (1984:233 y Lám.5.1): Espada de antenas. GARCIA GUINEA (1967:74) Puntas flecha arpón. PUIG i CADAFAALCH (1915-20): Espadas de La Tène II. OLIVA PRAT (1945): espada antenas atrofiadas, lanzas. PUIG i CADAFAALCH (1910-11): Glandes, puntas escorpión.

#### **MATEU-GRANADA (AMPURIAS). GERONA. NECROPOLIS. 176.**

- El conjunto Mateu-Granada abarca desde el s. VI a.C. al I d.C., pero según Almagro las cremaciones son siempre tardías, de época helenística.
- Una de las necrópolis "griegas" de Ampurias, situada al Sur de la ciudad. 20 inhumaciones y 12 cremaciones, bastantes de ellas expoliadas. Sólo una, la 1, contenía armas. La necrópolis ser excavó sólo en parte. Las inhumaciones son sobre la roca firme, en ánforas o en fosas. Las cremaciones en hoyo, sin señal.
- ALMAGRO BASCH (1953).

#### **MURALLA NORESTE DE AMPURIAS. GERONA. NECROPOLIS. 177.**

- Almagro fechó esta necrópolis, la segunda más antigua tras Parrallí, entre el s. VI (época fundacional de Ampurias) y mediados del s. V a.C. Datación en general aceptable (Sanmartí, Nolla,1988).
- Necrópolis prácticamente destruida por la Muralla y otras remociones posteriores, aunque no expoliada. Debe entrar bajo la ciudad romana. Probablemente indígena, quizá asociada con la Parrallí. Se excavaron 17 cremaciones y 4 inhumaciones (2 de ellas infantiles). Al parecer las cremaciones se efectuaban *in situ*, guardando las cenizas en urnas que a su vez se depositaban en huecos de la roca. Al parecer, sin túmulos. Sólo en 2 tumbas había armas (5 si contamos los cuchillos de hierro (9.5% o 23.8%). Las tumbas más antiguas son la 9 y la 13 (materiales importados de c. 575-550 a.C.). No hay importaciones posteriores al 500.
- ALMAGRO BASCH (1955:359-399). RUIZ ZAPATERO (1983:103-105). BARBERA (1990).

#### **LAS CORTS (AMPURIAS). GERONA. NECROPOLIS. 178.**

- La necrópolis de época romana más antigua, de los ss. II-I a.C. bien datada por monedas, campaniense A, etc. Abandonada quizá en 49 a.C.
- Es la necrópolis más alejada de la ciudad. Expoliada parcialmente de antiguo. No fue excavada por Almagro, sino reconstruida por él con Diarios y materiales de almacenes. Se excavaron cerca de 600 tumbas, de las que Almagro reconstruyó 158 (10 con armas, 15.8%). Cremaciones con huesos en urnas o jarras y cenizas fuera. Alrededor las ofrendas. Parece que las tumbas formaban pequeños piedras). Desde el s. III la cremación sustituye al rito griego inhumatorio. Sólo hay una tumba de inhumación, con armas galas. Apareció alguna inscripción ibérica. El armamento podría ser romano, céltico o ibérico según el usuario.
- ALMAGRO BASCH (1955:251-390)

#### **LA CREVETA. GERONA. POBLADO. 179.**

- Desde principios del s.V hasta fines del III-principios del II a.C., momnto en que se abandona el poblado.
- Poblado pequeño, a 3 Km. al SE de Gerona. Muy excavado en los años 40 (1942, 1943, 1945, 1948-49). En alto y fortificado, con paramentos de tipo ciclópeo. Poblado modesto desde el punto de vista económico, basado en los cereales, pequeño, dependiente de Ullastret o Ampurias. Pujol i Puigvehi (p.94): "El dardo de hoja romboidal nos muestra más bien una actividad venatoria que bélica".
- RIURO (1943). OLIVA PRAT (1954:318-320). PERICOT y otros (1952:88-95). PONS i BRUN (1984:237). PUJOL i PUIGVEHI (1989:66-94).

#### **SANT JULIA DE RAMIS. GERONA. POBLADO. 180.**

- Aproximadamente ss. III-II a.C.. No hay sigillata. Poblamiento durante el s. IV dudoso. Hay dudas sobre si los restos de incendio corresponden a una destrucción general.
- Poblado en situación estratégica, dominando una garganta por donde pasa el Ter, vía de comunicación fundamental. Defensa natural por 3 lados. Al NW, muralla y acceso. Ocupa unos 7.000 m2, siendo el yacimiento más amplio del Gironés. Varias campañas de excavaciones. Casas parcialmente excavadas en la roca.
- PERICOT y otros (1952:96-101). RODA (1973). MALUQUER (1982f). PONS i BRUN (1984:235). PUJOL i PUIGVEHI (1989 II:95-112). Más bibliografía en Maluquer (1982f).

**PORQUERES. GERONA. POBLADO. 181.**

- Habitación ininterumpida desde los ss. VI-V a.C. hasta el VI-VII d.C.
- Poblado ibérico conocido desde fines del XIX, pero las excavaciones se realizaron entre 1940-60, en 1970, 1976 y 1977. Los mejores materiales los ha proporcionado la última serie de campañas, con la excavación de 12 silos. Sobre un montículo en la zona SW del lago de Bañolas.
- PERICOT *et alii* (1952:146 ss.). COLOMINAS y MARQUES (1967:70-73). VILA (1979-80:214). DOMENECH (1982). PONS i BRUN (1984:235). PUJOL i PUIGVEHI (1989:156-183).

Ver además en el *Addendum*: **446**, Turo dels dos Pins; **447**, Llinars del Vallés; **448**, El Turo del Montgros; **449**, Turó del Vent, **450**, Bordegassos.

**BAJA ANDALUCIA.****EL HINOJAL. CADIZ. NECROPOLIS. 182.**

- ¿s. I a.C. -s. I d.C. ?. Dudoso.
- Sierra de Gamaza, término municipal de Arcos de la Frontera. Necrópolis excavada en Noviembre-Diciembre de 1981 e inédita. 17 tumbas, la mayoría visigodas en cista. Cerca, urna ibérica con cenizas, con un cuenco a modo de tapadera y piedras encima. Alrededor de la urna, armas de hierro. Cerca otras dos urnas cinerarias.
- CORZO SANCHEZ (1983).

**PRADO DE SAN SEBASTIAN. SEVILLA. NECROPOLIS. 183.**

- ¿Tardía?. Sin datos.
- Se trata de una sepultura hallada en el Prado de San Sebastian (Sevilla ciudad) en Octubre de 1905. Fue donada al Museo de esta ciudad en Noviembre de 1909 por D. Gabriel Lupiáñez. La cronología tardía que le adscribe Fernandez Chicarro es probable; en cambio la filiación "céltica" es más que discutible. El arma no está publicada. Simplemente se cita su existencia y procedencia.
- FERNANDEZ CHICARRO (1951a:326; 1951b; 1969).

**ALHONZO. SEVILLA. POBLADO. 184.**

- El poblado tiene estratigrafía desde el Bronce Final (2/2 s. IX a.C.) hasta época romana (en torno al cambio de era); con fuertes niveles ibéricos. Las armas son preibéricas (?).
- Varias campañas de excavación en este poblado amesetado que domina el Genil, conocido desde el s. XVIII (1973-75; 1977; 1978; 1979). Total ausencia de cerámicas áticas de importación. No se conoce la necrópolis correspondiente.
- LOPEZ PALOMO (1980; 1981a; 1981b; 1982a, 1982b) para las memorias de excavación. Para las puntas de flecha, LOPEZ PALOMO (1981a). Resúmenes en PEREIRA (1988:713 ss.) y ESCACENA (1989:441 ss.; 1987:275).

**CERRO MACARENO-LA RINCONADA. SEVILLA. POBLADO. 185.**

- Las estratigrafías van desde mediados del s. VIII a.C. hasta principios del s. I, aunque las dos armas han aparecido fuera de contexto y por tanto sin datación posible.
- Terraza sobre el Guadalquivir, que en la Antigüedad discurría junto al yacimiento. Se han excavado distintos cortes estratigráficos en las zonas no destruidas por las palas excavadoras que buscaban áridos y dieron lugar al descubrimiento.
- MARTIN DE LA CRUZ, (1979). FERNANDEZ, CHASCO, OLIVA (1979). PELLICER, ESCACENA y BENDALA (1983). PEREIRA (1988:792-807). Hay algunos trabajos más, fundamentalmente de Pellicer, dedicados a los materiales cerámicos, que no hemos utilizado aquí.

**OSUNA. SEVILLA. POBLADO. 186.**

- Las puntas de flecha de anzuelo deben ser del periodo orientalizante (no tenemos contexto). Las armas de hierro son de época romana republicana).
- Se conoce por referencias verbales la existencia de un silo lleno de urnas cinerarias (Corzo, 1977:9 y lám. IIb). Las armas pertenecen a dos contextos distintos: Dos puntas de arpón lateral: halladas en superficie por D. Antonio Pérez Martí (CORZO, 1977:8). Puntas de hierro y otras armas de hierro de época romana republicana (¿asedio del 46 a.C.). No son ibéricas en sentido estricto, sino romanas (pompeyanas o cesarianas). No se utilizarán pues en nuestro estudio, salvo para certificar la reaparición de puntas de flecha en el s. II a.C.
- Urna: CORZO (1977:9 y Lám. IIb). ESCACENA (1989:465). PEREIRA (1988:741 ss.). Flechas de anzuelo: CORZO (1977:8; lám. IIa). Flechas de hierro: CORZO (1977:51; Lám.XVII-XVIII). ENGEL, PARIS (1906). OTROS: PACHON, PASTOR (1990, 1992).

**ACIPIPO (RONDA). MALAGA. POBLADO. 187.**

- Se han excavado estructuras del Bronce Final Reciente, aunque hay estratigrafía del Calcolítico hasta un hierro preibérico.
- Las puntas que nos interesan aparecen en contexto del s. VII a.C. Se han hallado puntas de flecha de anzuelo en contexto de excavación (s. VII a.C.) no publicadas salvo por referencia breve (AGUAYO *et alii*, 1986) y otras procedentes de excavaciones clandestinas en el mismo yacimiento (QUESADA, 1988c; 1989e).
- AGUAYO *et alii* (1985, 1986). QUESADA (1988c; 1989e).

**SANCTI PETRI. CADIZ. 188.**

- Sin datos cronológicos.
- Hallazgo de punta de arpón, no producto de excavación.
- MANCIBO DAVALOS, FERRER ALBELDA (1988-89).

**GILENA. SEVILLA. 189.**

- Sin datos cronológicos.
- Hallazgo de punta de arpón.
- MANCERO DAVALOS, FERRER ALBELDA (1988-89).

**PANCORVO. SEVILLA. POBLADO. 190.**

- El yacimiento abarca desde la Edad del Bronce hasta época medieval. Las puntas de flecha se han hallado junto a una línea de muralla enterrada. Probablemente periodo orientalizante.
- Sólo se han realizado prospecciones de superficie. En ellas, un total de 56 puntas de flecha de anzuelo. En el yacimiento se conoce también un escarabeo púnico egipcio fechable en el s. VI a.C.; y una fíbula tipo Alcores de cronología similar.
- MANCERO DAVALOS, FERRER ALBELDA (1988-89, 1992).

**ESTEPA. SEVILLA. POBLADO. 191.**

- Hay noticias de una tumba ibérica tardía, pero las puntas de flecha proceden de colección particular y no hay datos cronológicos ciertos, aunque hay asociación a cerámica orientalizante.
- Conservadas en la colección del P. Martín Recio (donde las vieron R. Corzo y L.A. López Palomo). Proceden del llamado "Balcón de Andalucía, donde aparecen asociadas a cerámica orientalizante, en poblado. -La tumba ibérica tardía citada por diversos autores no parece que contuviera armas.
- CORZO (1977:8). LOPEZ PALOMO (1981a:257). Para la tumba ibérica tardía (sin armas): LOPEZ PALOMO (1980:Fig. 17). PEREIRA (1988:739-40). ESCACENA (1989:466).

Ver además los siguientes yacimientos del *Addendum*: 305, Toscanos (Málaga). 308, Frigiliana (Málaga), 309, La Joya (Huelva), 310, Setefilla (Sevilla). 313, Trebujena (Cádiz). 321-352, localidades de Cádiz, Sevilla y Huelva con puntas de flecha de bronce. 395-398, localidades de Málaga con puntas de flecha de bronce. 413-418, localidades de Sevilla con puntas de bronce, la mayoría en torno a Ecija. 431, Cerro del Prado (Málaga). 442, San Juan de Aznalfarache (Sevilla). 451. La Torre-Molino Blanco (Santaella). 455 Mesas de Asta.

**EXTREMADURA. PORTUGAL.****DEHESA DEL ROSARITO. CACERES. ?. 192.**

- Sin datos. Posiblemente tardía (ss. III-II a.C. o incluso posterior).
- Tres armas depositadas en el M.A. Prov. de Cáceres en 1938-39, donadas por D Jesús Canovas Pesini y procedentes, sin más datos, de la "Dehesa del Rosarito" (según reza en el Registro de Entrada del Museo). No hay más datos sobre el lugar del hallazgo y el contexto. Dada la conservación de las armas y su tipo, no podemos menos que preguntarnos si las armas no procederán del campamento de Cáceres el Viejo, excavado por Schulten hasta 1930, y donde han aparecido puñales y falcata.
- ENRIQUEZ NAVASCUES (1981).

**CASTILLEJO DE LA ORDEN. CACERES. NECROPOLIS. 193.**

- Difícil de precisar. Algunas copas de barniz negro de imitación recuerdan perfiles del s. IV. La cerámica común refleja pervivencias orientalizantes. Autores dan s. IV a.C. (¿algo antes?).
- Necrópolis descubierta casualmente junto al Castro del Castillejo de la Orden (Alcántara) y excavada de urgencia. A 200 m. de la puerta de acceso al castro, y visible desde él. Hoyos excavados en el suelo, a veces con paredes de lajas de pizarra a modo de cista, y cubiertos con otras. En total 15 tumbas (9 de ellas [60%] con armas, + 3 con sólo cuchillos. En total, 12 tumbas [80%], proporción tan alta que resulta extraña. No hay restos de *ustrina* en la zona excavada, y la cremación NO se efectuaba *in situ*. Tumbas sin ordenación aparente. Ajuar en el hoyo, alrededor de y debajo de la urna.
- ESTEBAN ORTEGA, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988).

**CACERES EL VIEJO. CACERES. CAMPAMENTO. 194.**

- Schulten lo creyó de época sertoriana, de principios del s. I. Ulbert acepta esta datación, y relaciona el campamento con la "cuestión lusitana". Fin hacia el año 80 a.C.
- Campamento militar romano excavado por Schulten entre 1918-1930 y reestudiado por Ulbert pese a la dispersión de los materiales. Abandonado precipitadamente o tomado al asalto, quedaron en él bastantes objetos de valor. Toda una parte del campamento, permanente o semipermanente, se incendió. Hay estructuras con tejas, techos forrados con plomo, etc. Suficiente para una legión al completo. Puede que corresponda a *Castra Caecilia*, pero ya habría un campamento preexistente. Quizá no fue reconstruido precisamente por haber sido escenario de un desastre. El armamento es típicamente romano, abundando el ligero ofensivo y faltando todo el defensivo (casco, corazas, escudos). También hay balas de balista. Incluimos el yacimiento por la anómala aparición de una falcata, posiblemente perteneciente a las tropas auxiliares ibéricas o a los asaltantes lusitanos (ULBERT:205).
- BELTRAN LLORIS (1982:48-50). ULBERT (1984). BALIL (1986).

**MEDELLIN. BADAJOZ. NECROPOLIS. 195.**

- Fase I: Segunda mitad del s. VII. (conjuntos 11,21,4,22) Fase II: 575-500 a.C. (conjunto 12). Fase III: principios s. V-segunda mitad del s. V a.C. (conjunto 19) (según Almagro Gorbea).
- Necrópolis orientalizante, no ibérica, que recogemos para confirmar nuestra observación de que en las necrópolis del momento anterior a la eclosión de lo ibérico no aparecen apenas armas en las necrópolis (como en otras necrópolis orientalizantes andaluzas), sino tan sólo cuchillos afilados de hierro y una solitaria punta de lanza (Almagro Gorbea, 1991:162) de tipo desconocido.



- Tipología de estructuras y tumbas muy variada: urnas en hoyo (con huesos limpios), *busta o loculi* (lugares de cremación), *silicernia* (sobre todo con platos). En conjunto, los mayores paralelos con Cruz del Negro.
- ALMAGRO GORBEA (1971, 1977b, 1991a, 1991b).

**CANCHO ROANO. BADAJOZ. PALACIO-SANTUARIO. 196.**

- Se documentan fases del s. VI, pero el último edificio se data entre fines del s. V y principios del IV a.C., con un apogeo de actividad. Los últimos trabajos pueden remontar las fechas hasta el Bronce Final. Palacio-Santuario excavado en numerosas campañas (13) desde 1978 hasta 1993 (continúan los trabajos).
- Gran edificio cuadrangular de proporciones palaciales (24 m. de lado) que rodea parcialmente un patio de 100 m<sup>2</sup> al Este. Rodea el edificio un muro aterrazado y foso. Las últimas campañas están descubriendo una compleja serie de estructuras en torno al edificio, incluyendo almacenes y unas torres con varias fases. Una estructura central parece que ejerció funciones de santuario. El edificio pudo tener un papel como redistribuidor de productos. Según la interpretación inicial, una vez amortizado el edificio, pudo darse un uso distinto (posible "altar de cenizas" o prácticas de cremación de difuntos). Esta hipótesis se manifiesta cada vez como más improbable.
- Las armas han aparecido en distintos contextos. Un paquete con útiles y armas (soliferreum + lanzas) sobre el suelo del patio (c. 400 a.C. por cerámica importada); 1 indet. sol./pil hallado en 1988 al exterior del recinto (Habitación N4, Ofrenda, fin s. V); 2 lanzas y un puñal en la puerta entre E1 y E2. Sector Norte: lanza en N3 y N5, soliferreum en N6. Los bocados salieron dispersos en distintas habitaciones, algunos caídos de hipotéticas perchas en las paredes.
- MALUQUER (1981, 1983a). BLANCO (1981b, 1982). MALUQUER, CELESTINO, GRACIA, MUNILLA (1986). MALUQUER, GRACIA, MUNILLA, CELESTINO (1987). LOPEZ PARDO (1990). ALMAGRO GORBEA, DOMINGUEZ, LOPEZ (1990). ALMAGRO GORBEA, DOMINGUEZ (1988-89). CELESTINO, JIMENEZ (1989, 1993). CELESTINO (1991a, 1991b, 1991c, 1992, 1994).

**CAPOTE. BADAJOZ. POBLADO. 197.**

- Poblamiento desde el Eneolítico. La zona excavada tiene materiales del IV al final del II a.C. Las armas están en contexto de Santuario de fines del II a.C. o un depósito algo anterior.
- Castro fortificado en el límite con Andalucía, enmarcado por dos ríos. En el centro, un santuario con un altar. La falcata fue hallada en ese contexto, como si fuera una ofrenda. Agradecemos a L. Berrocal su amabilidad al darnos a conocer estos materiales y proporcionarnos dibujos de los mismos.
- BERROCAL (1988, 1989, 1992, 1993, 1994a, 1994b).

**ALCACER DO SAL. ESTREMADURA .NECROPOLIS. 198.**

- Hay materiales prerromanos y romanos. Por las armas, puede darse una cronología de ss. VI-II a.C., coincidente con otras piezas (escarabeos, broches 3 garfios, fibulas anulares, vasos áticos BN y FR...).
- Necrópolis cercana a Lisboa, excavada en 1874 casualmente, y en parte publicada por E. da Veiga, y luego continuamente expoliada a lo largo de veinte años, dispersándose sus materiales. Luego V. Correia efectuó una nueva excavación en 1925. Por ella se comprobó que predominaban las sepulturas prerromanas, que eran de cremación, con los restos a veces recogidos en urnas, y otras no. En 1980 nueva excavación. Materiales dispersos: Museo de Etnológico de Belem (Lisboa), Instituto Arqueológico Univ. de Coimbra (sólo algunas tumbas).
- CORREIA (1925a, 1925b 1928). CABRE, CABRE (1933b). SCHULE (1969, Lám. 88-110). UBERTI (1975). PAIXAO (1983). ROUILLARD (1988-89).

**LLERENA. BADAJOZ. ?. 199.**

- Sin datos cronológicos.
- Murillo (com. pers.): punta de flecha encontrada en un yacimiento cercano a Llerena (Badajoz), y conservado en una colección particular de Fuentovejuna (Córdoba).
- MURILLO (1989).

**VEIROS. ALEMTEJO. POBLADO. 200.**

- Al menos s. VI.s. I a.C. por los materiales citados.
- Sólo recogemos la presencia de falcata(s), junto con cerámica campaniense e ibérica, así como anforas, *tegulae e imbrices*.
- JUDICE GAMITO (1983).

**VAIAMONTE. ALEMTEJO. POBLADO. 201.**

- Ss. VI a.C.-s. I d.C. como márgenes generales.
- No hemos recogido más datos que la existencia de: Falcata(s), espada(s) de antena(s), lanza(s), cuchillo(s) afalcatados, *terra sigillata*, ánforas, cerámica campaniense, fibulas anulares, cerámica ática, cerámica "ibérica", cerámica estampillada y excisa y cerámica "púnica". En el Museo Etnológico de Alemtejo se conserva un casco aparecido a principios de siglo, junto a una punta de lanza y, cerca, un denario romano del 170 a.C. y un medio bronce de Celsa.
- JUDICE GAMITO (1983). BERROCAL (1992).

**AZOUGADA. ALEMTEJO. POBLADO. 202.**

- Sin datos cronológicos.
- Falcata (s) junto con lanza(s), regaton(es) y cuchillo(s) afalcatado(s). Fibulas anulares, cerámica ática, cerámica "ibérica", de barniza rojo asadores, etc.
- JUDICE GAMITO (1983).

**CHAMINE (ELVAS). ALEMTEJO. NECROPOLIS. 203.**

- Sin datos cronológicos.
- SCHULE (1969:Lám. 111). JUDICE GAMITO (1983)

**ALJEZUR. ALGARVE. ?. 204.**

- Sin datos cronológicos. El casco puede fecharse entre los ss. III-I a.C. (más probablemente en el s. I).
- Casco descubierto el 28-XI-1940 en una de las pendientes del cerro donde se halla el castillo de Aljezur (Varcea de Misericordia, Algarve). Sin contexto. El casco es probablemente romano.
- GARCIA MAURIÑO (1986:57-58, 1993 recoge además la bibliografía anterior).

**CASTELO DE NEIVA. MINHO. ?. 205.**

- Sin datos cronológicos. Los cascos parecen tipológicamente del s. I a.C. avanzado.
- Cascos hallados fuera de contexto y casualmente en obras de explanación en el monte de Castelo, en la década de los 70. Un casco sobre el otro. Cerca, materiales romanos (incluyendo un dupondio de Augusto). Museo de Conimbriga
- GARCIA MAURIÑO (1986:68-72, 1993, recogiendo la bibliografía anterior).

**LANHOSO. MINHO. ?. 206.**

- El casco es del s. I a.C. avanzado.
- Casco hallado a finales de los años 30, al realizarse un desmonte en las cercanías del castro de Lanhoso.
- GARCIA MAURIÑO (1986:73-75, 1993, recoge además la bibliografía anterior).

**BRITEIROS (BRAGA). MINHO. POBLADO. 207.**

- Por el contexto (denario del 149 a.C., cerámica castreña, T. sigillata) diríamos que es una pieza romana, del s. II o más probablemente del I a.C.
- Hallazgo de un fragmento del guardanuca de un casco probablemente romano. Apareció en la citania de Briteiros revuelto con el material citado en "Cronología".
- GARCIA MAURIÑO (1986:109-110, 1993, con la bibliografía correspondiente).

**CALDELAS DE TUY. PONTEVEDRA. ?. 208.**

- s. I a.C. por el propio casco.
- Casco casi con seguridad romano hallado en Febrero de 1976 al dragar el río Miño. Se conserva casi entero.
- GARCIA MAURIÑO (1986:84, 1993) con la bibliografía anterior.

Ver además los siguientes yacimientos en el *Addendum*: 314, Beja (Alemtejo). 420, Herdade das Casas (Evora). 421, Cantamento de la Pepina (Badajoz). 422, Cerro del Castillo de Bienvenida (Badajoz). 423, Chibanes (Setúbal). 424, Pedrao (Setúbal). 425, Castillejos II (Badajoz). 426, Monte da Parreira (Alemtejo). 427, (Cola). 432, El Mercadillo (Cáceres). 433, El Romazal (Cáceres). 434, Lacimurga (Badajoz). 437, Mesas do Castelinho (Beja).

**SUBMESETA SUR.****CERRO DE LAS CABEZAS. CIUDAD REAL. POBLADO. 209.**

- Provisionalmente, parece haber una cronología desde el s. VII a.C. hasta avanzada la segunda Edad del Hierro.
- Oppidum de gran tamaño situado junto a la carretera Madrid-Sevilla, Km. 201, a la salida de Valdepeñas. Fortificado, con importante acrópolis heptagonal y al menos 2 recintos fortificados. Superficie: 19 Ha. Muralla asentada sobre capa de cenizas con material a mano con piezas de carena suave. Espesor: 3.,5-4 m. con casas adosadas al interior. Agradecemos a los Directores de la excavación, J. Vélez Rivas y J.J. Pérez Aviles su amabilidad al darnos a conocer materiales inéditos.
- ALMAGRO GORBEA (1976-78:135-136). VELEZ RIVAS, PEREZ AVILES (1987). PEREZ AVILES, VELEZ RIVAS (1994, 1995).

**ALARCOS. CIUDAD REAL. NECROPOLIS ?. 210.**

- Sin datos para el conjunto. El casco podría ser fechado entre los siglos IV-II a.C., aunque Mena-Ruiz se inclinan por una datación de mediados del s. II a.C., que aceptamos.
- Casco aparecido en la vega del Guadiana, en lo que pudiera ser la necrópolis del oppidum de Alarcos, en una zona donde ya han aparecido esculturas (esfinges de Alarcos).
- GARCIA MAURIÑO (1986:38-39, 1993). MENA MUÑOZ, RUIZ PRIETO (1987).

**EL CARPIO. TOLEDO. NECROPOLIS. 211.**

- Ultimo tercio del s. VII-principios del s. VI a.C.
- Excavación de salvamento de una tumba de la transición Bronce Final-Hierro en Septiembre de 1984. Fosa de planta rectangular y sección escalonada en tres niveles con muy rico ajuar (seis urnas a mano, 12 cuencos pintados, huesos de vaca, cerdo y oveja, arete Ag, vasito Ag, broche, braserillo Ae...). Inhumación de un adulto (¿femenino?) y un recién nacido. Los objetos de hierro son los más antiguos de la Cuenca Media del Tajo. Pertenecen a la tumba de un individuo de alto rango. A pocos kilómetros apareció la estela de "Las Herencias" (Toledo).
- PEREIRA, DE ALVARO (1986). PEREIRA (1987b, 1989a, 1990).

**ALCONCHEL. CUENCA. NECROPOLIS. 212.**

- El poblado ibérico abarca del s. V al II (aunque hay Bronce Medio y romano). En tumbas antiguas hay BN y FR áticas. En revuelto, cerámica campaniense. La necrópolis tiene una fase de los ss. IV-III con túmulos, y otra de los ss. II-I a.C. (incluso con epigrafía romana).
- Necrópolis y poblado olcades, en excavación ambos. La necrópolis comenzó a excavar en 1986 a 300 m. del poblado. De las 102 tumbas excavadas más de la mitad fueron saqueadas por clandestinos, en especial las que tenían ajuar metálico. Aún así,

lo que queda da idea de la riqueza comparativa de la necrópolis.  
-MILLAN MARTINEZ (1990, 1995).

#### **BUENACHE DE ALARCON. CUENCA. NECROPOLIS. 213.**

- Entre los materiales hay dos urnas de orejetas, fibulas anulares, de La Tène y una imitación de F. 21 L. Losada fechó las tumbas descubiertas en el s. IV, fecha aceptada por otros autores.
- Tumbas en dos niveles, superpuestas, pero con materiales de la misma tipología. Todas son cremaciones en urna, con éstas entibadas con piedras. La urna siempre esta cubierta por tapaderas o con lajas de piedra. El ajuar, siempre en el interior de la urna, no está quemado. La extensión de la necrópolis es desconocida (sólo se excavó una zanja de 4x2.5 m.). Necrópolis (como la cercana Olmedilla) relacionadas con en Sureste y Levante. Se conocen 17 tumbas (2 con armas [11.7%]+2 con cuchillo [total 4,23.5%]).
- LOSADA GOMEZ (1966).

#### **FOSOS DE BAYONA. CUENCA. POBLADO. 214.**

- Hay abundancia de materiales importados (campanienses) de los ss. III-I, momento de *floruit* del poblado, que fue destruido en el s. I. Hay, resultado de prospección, materiales anteriores (BN ático).
- Gran *oppidum* fortificado abarcando 45 Ha. Recinto doble o quizá incluso triple, justificado por la suave topografía del terreno. Fosos de gran anchura y profundidad, enlucidos con yeso. En zona Olcade. Se debate su nombre original (¿Segóbriga prerromana?, ¿Contrebia Cárlica?). Abundancia de monedas de época republicana. Las armas parecen tardías, de época sertoriana.
- VELASCO (1983). GRAS, MENA, VELASCO (1984). MENA *et al.* (1984). GARCIA MAURIÑO (1986:32 y 56; 1993:106).

#### **LAS MADRIGUERAS. CUENCA. NECROPOLIS. 215.**

- Fase I (niveles III-IV) pre-influjo mediterráneo: c. 600-425 a.C. Fase II: Cerámica a torno; cerámica de BN ático: c. 420-c.200 a.C.
- Necrópolis que ha dado su periodización a toda una zona de la Meseta oriental. Hallada en 1963. 3 campañas excavación. Tamaño original de la necrópolis muy difícil de precisar. 45 seps. excavadas, sólo 1 con bocado y 1 con cuchillo (4.44%), pero sin armas propiamente dichas. Hoyos con tumbas de cremación en urna. Ajuar metálicos dentro de las tumbas. Objetos de hierro raros y en muy mal estado. Tapaderas. Ajuar cerámico alrededor. En un 50% de los casos, urna y ajuar envueltos en cal. A veces, señalización con una losa de piedra hincada. No hay normas precisas y regulares de colocación del ajuar o incluso de las cenizas, que a veces quedan fuera de la urna(que recoge huesos). Resulta notable que la necrópolis no haya proporcionado armas, sino sólo posibles restos de arreos de caballo.
- ALMAGRO GORBEA (1965, 1969, 1976-78:144).

Ver además: 307, Cañizares (Cuenca). 441, La Bienvenida (Ciudad Real).

### **ARAGON.**

#### **SAN CRISTOBAL DE MAZALEON. TERUEL. POBLADO. 216.**

- Primera Edad del Hierro. Bosch Gimpera: 600-500. Hoy: Fase 1: (Hab.2) 2/2 s. VII-ppios VI (vaso fenicio a torno y cerámica "ibérica"; Fase 2: primera mitad del s. VI (Horizonte Ibérico Antiguo).
- Aunque preibérico, lo recogemos por la aparición de puntas de flecha similares a las que perdurarán durante época ibérica. Ya excavado en 1916-17, 1946-47. Cerro amesetado alargado, reducido. Similar a su antecesor "Les Escodines Altas". Casas rectangulares. Desde la primera fase, algunas cerámicas importadas desde la costa, a torno. En las cercanías está la necrópolis tumular, con enterramientos conocidos y completamente violados desde comienzos de siglo. Debe pertenecer a la Fase I (Ruiz Zapatero, 1983:428).
- BOSCH GIMPERA (1921-1926b:74). ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:182-183) (recoge la bibliografía anterior a 1980). ROYO (1980). RUIZ ZAPATERO (1983:422 ss. y Fig. 264.17).

#### **SAN ANTONIO DE CALACEITE. TERUEL. POBLADO. 217.**

- Dos fases: a) "hallstática" (fines VII-Ppios. V). b) "ibérica" (s. V-II a.-C.). Apogeo s. III a.C. Burillo discute la presencia de una fase de Campos de Urnas finales (1987a:89). Cronologías apoyadas en cerámicas importadas (Figuras Rojas áticas a Campaniense B).
- Poblado totalmente excavado del que quizá por ello se ha sobrevalorado su importancia, incluso la de las fortificaciones (Burillo). La parte superior (3.500 m2) tiene un poblado "de calle central" y casas rectangulares. Luego hay una extensión a las laderas, con aterrazamientos. El conjunto se rodea con muralla y foso tardíos (¿s. III a.C.?). Las armas que recogemos son de la fase preibérica.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:132-135). PALLARES SALVADOR (1965). BOSCH GIMPERA (1915-20e: 656-664; 1921-26b:77 ss.). BURILLO (1983:84, 1987a:89). ROYO (1980:265-266). El trabajo más extenso es el de Pallarés. Más bibliografía en Atrian *et alii*.

#### **CASTELLILLO DE ALLOZA. TERUEL. POBLADO. 218.**

- Hay una fase "hallstática" del s. VI a.C. (?). El periodo de esplendor, ya ibérico, es del s. III a.C. El yacimiento perduró hasta el s. II a.C. (Campaniense A).
- 5 campañas entre 1956-1962. Poblado ibérico sobre pequeño cabezo, de cumbre NO amesetada, por lo que el asentamiento se extiende por la ladera. Material ibérico doméstico muy abundante. Incluyendo cerámica con figuras humanas armadas. Líneas de habitaciones rectangulares siguiendo las curvas de nivel. La punta de flecha corresponde al periodo "pre-iberización", en la habitación 12, sin nada de material a torno, su datación no es por otro lado precisable ¿ss. VI-IV a.C.?



-ATRIAN JORDAN (1957, 1959, 1966). ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:103-105). ROYO (1980: 267). RUIZ ZAPATERO (1983:937).

#### GRIEGOS. TERUEL. NECROPOLIS. 219.

- Fin de la Primera Edad del Hierro-principios de la Segunda. Algunos materiales llegarían hasta el s. III a.C. Almagro Basch fechó el conjunto en el s.III, fecha demasiado baja.
- Conocida también como "El Cuarto" y "San Juan". -Excavada en 1934 por M. Almagro Basch. Urnas cinerarias sin orden aparente, cubiertas por túmulo o encachado tumular de piedras irregulares. En un túmulo, 14 urnas cinerarias. Tipos a mano, cuyos perfiles se relacionan con los C.U. Solo una se decora con motivos geométricos pintados. Elementos 'hallstáticos' asociados a otros de La Tène I. Almagro asoció la necrópolis al conjunto de las excavadas por el marqués de Cerralbo.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:162-163). ALMAGRO BASCH (1942). ROYO (1980, 1990). SCHULE (1969:70-71).

#### FILA DE LA MUELA (ALCORISA). TERUEL. NECROPOLIS ?. 220.

- Siglos VII-VI tomando la propia espada, con paralelos franceses, como base de la datación en el s. VI a.C. Ambiente de Campos de Urnas, no ibérico.
- Descubierta en 1979, apareciendo la espada en superficie. Las labores agrícolas han destruido mucho las posibles estructuras. Sólo se conservan restos de muros (¿de casas?). La excavación posterior a las prospecciones no descubrió nuevas armas ni datos de extraordinario interés. Mínima proporción de cerámica a torno. En su segunda publicación, los propios descubridores evitan definir el yacimiento como necrópolis o poblado, a la vista del pobre resultado de las excavaciones.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:94). ROYO (1980:261;1990:132). ALVAREZ *et al.* (1980). ALVAREZ, ENRIQUEZ, ALOM (1981). RUIZ ZAPATERO (1983:896-899).

#### LES UMBRIES. TERUEL. NECROPOLIS. 221.

- Fines de la Primera Edad del Hierro, en el s. VI (Atrian). Primera mitad del V a.C. (Cabré, Royo).
- Materiales, posiblemente de una sepultura tumular, hallados en 1903, cerca del poblado de Hierro I de Les Umbries, fechado a fines del VI- V a.C. Estos materiales eran: coraza, restos de 2 espadas de hierro perdidas dos asas de bronce y cerámica sin determinar (perdidas) y el thymiaterion. MATERIALES: Coraza, Museo de Mahon (?). Thymiaterion, MAN Madrid.
- SCHULE (1960). ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:130). ROYO (1980:261-262). ROYO (1990). CABRE (1942b). LUCAS PELLICER (1982). KURTZ (1985:20-21).

#### AZAILA. TERUEL. NECROPOLIS. 222.

- Corresponde a la Ciudad I (Fin VII-fin III a.C.). Ruiz Zapatero remonta la necrópolis: Fase I Poblado: sin tumbas; Fase II: 700-600 a.C.; Fase III: 600-500 a.C. No hay fases posteriores.
- Excavada por Cabré en la primera mitad del siglo, no tenemos contextos fiables para los materiales, ni siquiera asociaciones firmes. Ruiz Zapatero ha propuesto recientemente una secuencia en la que faltarían tumbas para la fase más antigua del poblado. La punta de flecha apareció asociada a la urna 570 (forma III de Ruiz Zapatero 1983:415), datada en la fase II (700-600 a.C.). Rexcavación por M. Beltrán Lloris en los primeros 70, sin novedades importantes. Tumbas de 4 tipos: Túmulos con cista central o excéntrica; empedrados tumulares; amontonamientos de piedras y hoyos simples sin túmulo.
- ROYO (1980:259). RUIZ ZAPATERO (1983:937 y 413-416). BELTRAN LLORIS (1976:42-79).

#### AZAILA. TERUEL. POBLADO. 223.

- Se han dado numerosas cronologías (v. bibliogr.). COMUN: Ciudad I: s. VII -destruida c. 218 a.C. (durante II G.P.); Ciudad II: c. 195-destruida c. 76-72 a.C.; Ciudad III: c. 70-batalla Ilerda 49 a.C. En 1984b, Beltrán reconsidera toda la cronología de Azaila: elimina la distinción entre ciudad II y III y pone el fin de la ciudad en época sertoriana, 25 años antes de lo que se había creído.
- Tres ciudades superpuestas. Excavado en extensión desde ppios. de siglo (Campañas 1885-90; 1915-1938; 1940-42; 1964. -CIUDAD I: Urbanismo oculto por las fases posteriores. ¿calle central?. Necrópolis de esta fase al pie del cabezo de Alcalá (Ver AZAILA-NE, 222). CIUDAD II: Sobre la I. Urbanismo distinto. Iberización simultánea a la romanización. Fortificada. Cerámica con figuración humana. Camp. A, B. -CIUDAD III: Sobre la anterior, con el mismo trazado urbano mejorado y ampliado. Segundo anillo de murallas al pie de laladera, que ahora se aterriza. Foso. Casas de atrio central, tipo itálico. Termas. Tras Ilerda la ciudad, quizá pro-pompeyana, fue destruida y la población trasladada al llano (opinión discutida, *vid. infra*).
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:108-114). ROYO (1980:257-258). RUIZ ZAPATERO (1983:410-416) (para quien la iberización de Azaila se produciría en el s. V a.C.; no en el III a.C.). CABRE AGUILO (1929c, 1941, 1945). BELTRAN MARTINEZ (1964,1966).BELTRAN LLORIS (1976, 1984a, 1984b). El resto de la copiosa bibliografía se recoge en los trabajos citados.

#### OJOS NEGROS. TERUEL. POBLADO. 224.

- "Celtibérica" (¿s. III a.C. en adelante?).
- "Yacimiento que proporciona cerámica de tipo celtibérico con decoración geométrica; bordes exvasados y triangulares de vasijas globulares y cuencos, un fragmento con el grafito du; también se recogió una punta de lanza, de hierro" . (Atrian y otros,1980:192)
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:192).

#### EL PALAO. TERUEL. POBLADO. 225.

- Al parecer, tardío (II a.C. (cer. campaniense A) al I d.C (terra sigillata galica).
- Poblado sobre la margen izquierda del Guadaloque, afluente del Ebro. Cerro amplio con plataforma triangular y con acrópolis. Toda la parte alta estuvo edificada, con urbanismo aparentemente irregular. Laderas abruptas. Escorias, restos de importante actividad metalúrgica. Las excavaciones modernas (1978-1982) han sido cortes separados, no áreas en extensión. Gran cisterna

en el sector SW.

- BARDAVIU, THOUVENOT (1930). MARCO SIMON (1980,1982, 1983, 1985). ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:91-92).

#### CASTILLEJO DE LA ROMANA. TERUEL. POBLADO. 226.

- El nivel más antiguo corresponde al s. III, y el superior desde fines del III hasta inicios del I, en época sertoriana.
- Poblado excavado en 1975, con muestreo de una serie de cuadrículas. Cerro testigo aislado del terreno, dominando la salida hacia el Ebro del valle del Aguas Vivas. Poblado de calle central con un torreón en la parte septentrional. Material en general escaso y fragmentado. Cierta abundancia de campaniense A no antigua de Campaniense B, así como de ánforas republicanas Dressel I-A. Cuatro inhumaciones infantiles bajo una de las habitaciones.
- BELTRAN LLORIS (1979). ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:434-435).

#### ALTO CHACON. TERUEL. POBLADO. 227.

- El poblado arrancaría de fines del s. V a.C. (2 fragmentos de Barniz Negro ático), llegando al I d.C. (fragmentos de Terra sigillata) pero el máximo desarrollo se dió durante los ss. III-I a.C. (Campaniense A,B,C). Hiato desde c. 70 a.C. hasta I d.C.
- Poblado descubierto por prospección aérea en 1968, y excavado entre 1969 y 1972. Muy próximo a Teruel. Domina el Guadalaviar y la ruta Zaragoza-Valencia. En cerro, cuenta con buenas defensas naturales. Accesible solo por dos lados, protegidos por un foso. Bastante erosionado, muchos muros fueron desmontados antes de la excavación. Se excavó una sexta parte, con 25 departamentos aproximadamente rectangulares y dos calles. Las armas aparecieron en los Dptos. 2, 6, 12, 20, 23.
- ATRIAN (1976). BELTRAN LLORIS (1984b:141). ATRIAN, UNTERMANN (1982).

#### EL PALOMAR. TERUEL. POBLADO. 228.

- Un solo nivel de ocupación con varios estratos: Siglo II-principios del I a.C. Destruído durante las guerras sertorianas en el primer cuarto del s. I a.C. Material tardío: Campaniense A, B y poca C; ánforas Dressel I A...
- Sobre una terraza del río Martín, asentamiento reducido (85x35 m.). Excavado en los años 40 y desde el año 1977. -Manzanas abiertas a calles enlosadas. Casas de dos pisos. Inhumaciones de anilales e infantiles bajo las casas.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:194-197). BELTRAN MARTINEZ (1958). ATRIAN (1981). ATRIAN, VICENTE (1982).

#### TIRO DE CAÑON. TERUEL. POBLADO. 229.

- Campaniense. A y B; ánforas Dressel I A. Poblado destruido a comienzos del s. I a.C., quizá en relación con las guerras sertorianas.
- Poblado ibérico sobre cerro amesetado de unos 100x45 m. Materiales: Colegio Padres Escolapios de Alcañiz y Museo de Teruel.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:88). BENAVENTE SERRANO (1984, 1987:83 ss. y Fig.102). BELTRAN MARTINEZ (1989-90).

#### LA CARIDAD. TERUEL. POBLADO. 230.

- Construida en un momento avanzado del s. II a.C. y destruida violentamente hacia el 75 a.C. durante las guerras sertorianas. No fue reocupada, marchando la población a S. Esteban en Poyo del Cid.
- Yacimiento de 12.5 Ha. Descubierto recientemente. Pobladores indígenas (celtíberos)+ colonos celtíberos de otras zonas. La "Casa de Likinete" (por el epígrafe sobre mosaico) es de tipo "pompeyano", de atrio central, y grandes dimensiones (c. 900 m.2). La "Calle 1" con acera y canal hidráulico, muestra una complejidad urbanística grande teniendo en cuenta la fecha y la localidad. Todo parece permitir que se hable de "ciudad" (Burillo, 1987a:78) en un marco plenamente indígena. Su nombre antiguo es todavía desconocido. Ilustra el final de la cultura celtibérica. Catapulta desmontada y fuera de uso, glands unidos a matriz de fundición. E armamento es más romano que indígena.
- ATRIAN, ESCRICHE, VICENTE, HERCE (1980:139-140). VICENTE, PUNTER, ESCRICHE, HERCE (1986). VICENTE (1988). VICENTE REDON *et alii* (1991a, 1991b, 1991c, 1993).

#### ROQUIZAL DEL RULLO. ZARAGOZA. POBLADO. 231.

- Fase I: s. VIII a.C. Fase II-III: s. VII a.C. Fase IV: s. VI a.C. Abandono antes de la iberización. Lo recogemos aquí sólo para el estudio de las puntas de flecha.
- Poblado sobre pequeña altura amesetada. Acceso suave al SE, abrupto el resto. Ocupa unos 160x45 m. La secuencia se ha reconstruido sobre el estudio tipológico de los materiales. Las puntas de flecha pertenecerían según Ruiz Zapatero a la primera fase, aunque con posibilidad de perduraciones. El torno de alfarero aparece en la Fase III. El poblado se abandona antes de la iberización (no hay restos de metalurgia de hierro, ni importaciones coloniales, ni cerámicas ibéricas antiguas. Urbanismo de calle central y casas rectangulares.
- CABRE AGUILLO (1929). RUIZ ZAPATERO (1976). RUIZ ZAPATERO (1983:405-408 y 932). ROYO (1980:252). RAURET (1976:97).

#### CABEZO DE BALLESTEROS. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 232.

- Análisis de C14 de varias tumbas (12 muestras): entre la primera mitad del s. VI y la primera mitad del IV a.C. El poblado cercano pervive hasta el s. I a.C.
- Cerca de la actual Epila, descubierta en 1981. El poblado correspondiente se halla a unos 200 m, en un cerro vecino. Excavada desde 1981, en área. Hasta 1986 se habían excavado 30 tumbas, todas de cremación, con estructuras y ajuares muy uniformes. Urna en hoyo, a veces cubierta con arcilla blanquecina. Sobre ella, encachado circular o cuadrangular con perimetro de adobe y relleno de piedras. No se han detectado estelas o hitos, ni alineación de tumbas. No se ha localizado ningún *ustrinum*. Cenizas en las urnas, todas ellas a mano. Dentro, fibulas (doble resorte, aquitanas), broches de cinturón...
- PEREZ CASAS (1983, 1984, 1985, 1988b, 1988d, 1990). ROYO (1990).

**BARRANCO DE LA PEÑA. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 233.**

- Por tres muestras de C14, la necrópolis podría ir desde principios del s. V a mediados del IV a.C. La presencia de cerámicas a torno permitiría quizá bajar algo más la cronología.
- Asociado a poblado cercano. Prospección con sondeo en 1986, Corte de 5x4 m., que proporcionó 5 tumbas de cremación fragmentadas. Urnas a torno en dos de las sepulturas. Los fragmentos de lanza de hierro aparecieron en superficie.
- PEREZ CASAS (1990:114-115).

**EL BUSAL. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 234.**

- Hierro I avanzado, con fechas de en torno al s. V a.C., coincidiendo con las primeras aportaciones culturales de la costa. Abandonado en la primera mitad del s. V a.C.
- Necrópolis tumular de cremación, muy destruida por labores agrícolas. Entre los restos de los túmulos, cenizas y cerámica a mano, con sólo un fragmento a torno. Abundantes restos metálicos en bronce y hierro.
- BURILLO (1977). ROYO (1980:244-246). ROYO (1990:132).

**LA UMBRIA. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 235.**

- Límites posibles entre 575 a.C. (broches de cinturón de un garfio) y I a.C. (fibulas de La Tène III). Momento álgido entre los ss. V-III a.C. Paralelos con Epila.
- Única necrópolis excavada en el Bajo Jiloca. Destruída parcialmente por la erosión y aterrazamientos. En las cercanías (200 m.) está el posible poblado. -TIPOS DE TUMBA: A) Cremaciones en urna -a mano o a torno-, en hoyo y calzada con piedras. B) Urnas rodeadas por un anillo de piedras. C) Estructuras tumulares (circulares o cuadrangulares) poco cuidadas. Parece que los empedrados son los más antiguos, y los hoyos, recientes. Las urnas a torno sólo aparecen en el nivel superior. Normalmente no hay tapaderas. Ocasionalmente una piedra o plato. Ajuar dentro de la urna o en torno a ella. Hierro muy deteriorado. "Abundancia" de lanzas y regatones. Cuchillos en menor número.
- ARANDA MARCO (1986:168-169; 1988; 1990:103-109). ROYO (1990:132).

**ARCOBRIGA. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 236.**

(Ver en Meseta Oriental).

**LA ORUÑA. ZARAGOZA. POBLADO. 237.**

- La mayoría de la cerámica es tardía, del s. II. El excavador, P. Mundó, dató la destrucción en época de Sempronio Graco, sin base firme. Hay Campaniense A, kalathoi...
- Poblado cercano al Moncayo, en cerro elevado y con foso. Excavado en 1917 por un jesuita del cercano Monasterio de Veruela, a donde fueron a parar los materiales, hoy en parte perdidos. Restos de destrucción violenta de datación imprecisa. Varios hornos de fundición. Su función pudo ser sobre todo la fabricación de armas con el hierro del Moncayo. También toberas. Armamento típico de La Tène, incluyendo algunos cuchillos.
- BONA LOPEZ *et alii* (1989:54-61).

**LOS CASTELLARES. ZARAGOZA. POBLADO. 238.**

- Fin s. III-ppios. II a.C. Campaniense A (F. 68), ánfora grecoitalica.
- Posible destrucción villenta (al menos en casa 2). Pequeño núcleo agrícola-ganadero y minero en las estribaciones del sistema ibérico (cerro de 100 x 22m.). Excavación muy minuciosa de cada una de las estructuras, con vistas a estudios microespaciales. Poblado pequeño, de calle central, con torreón en un extremo. Muralla. Alteraciones por abundantes silos medievales. Cerámica a torno depuradas: 50 %. Dentro de la casa 2, las armas (ni los elementos de adorno y vestuario) NO se concentran en un espacio específico.
- BURILLO (1980:75-83). BURILLO (1982, 1983). BURILLO, SUS (1986, 1988).

Ver además: 443, Piquete de la Atalaya (Zaragoza).

## AREA INTERIOR, DE LOS PIRINEOS AL EBRO.

**SOLSONA (CERCANIAS). LERIDA. 239.**

- Sin datos cronológicos.
- Sólo recogido para el estudio de puntas de flecha, en su fase del Hierro más antiguo..
- ROVIRA I PORT (1978:81). RUIZ ZAPATERO (1983:FIG. 264).

**LA PEDRERA. LERIDA. NECROPOLIS. 240.**

- Fase I - Necr. "C", c. 900-800 a.C. Hiato aparente. Fase II (700-600 a.C.; zonas A y B); Fase III (600-500/450 a.C.). Ruiz Zapatero no ubica precisamente el conjunto con armas, posterior.
- Asociada al poblado, a 200 m. Al contrario que en aquel, los trabajos sobre las necrópolis hubieron de limitarse a recoger los numerosos restos causados por la destrucción de las tumbas debido a aterrazamientos para trabajos agrícolas. Por ello, son muy pocos los ajuar identificados. Los restos de caballos y bocados de caballo hicieron pensar en una sepultura de carro, aunque del mismo no queda ningún resto. Materiales en el Museo del Instituto de Estudios Ilerdenses.
- RIPOLL (1959). SCHULE (1969: Lams. 179-182). PITA MERCE (1975: Láms. pp. 92, 137,149) MALUQUER (1982n). JUNYENT (1982b). RUIZ ZAPATERO (1983:302). GARCIA MAURIÑO (1986:88). MAYA(1986:43). PLENS (1986). QUESADA (1996 e.p.).

**ANSERESA-OLIUS. LERIDA. POBLADO. 241.**

- Fase I: Bronce Final/Hierro I, de s. VII a.C. Fase II: Aculturación Mediterránea. Primero fenicia; desde mediados del s. VI a.C. hay materiales griegos. Fase III: Fin s. V-primer mitad del IV a.C. (Cerámica de St. Valentin).
- Poblado oval amurallado con casas adosadas a la muralla y plaza central. Variante del poblado de calle central. Excavado por completo. Cada una de las 30 casas tiene su hogar. Las fibulas anulares y el instrumental de hierro corresponderían a la tercera fase (Ruiz Zapatero, 1983:257).
- SERRA y VILARÓ (1921). CURA i MORERA (1971-72:57). CURA i MORERA (1978: 179-183). RUIZ ZAPATERO (1983:255-258). PADRO (1987:38).

**CASTELLVELL. LERIDA. POBLADO. 242.**

- Del s. VII al I a.C. con hiato "que cubre como mínimo del s. V al III" (Padró, 1987:38). Por tanto los gandes de honda deben ser de los ss. II-I a.C., probablemente del s. I. Fase I: Cerámica a mano y algunas piezas a torno. También fibula de doble resorte. Fase II: Cerámicas ibéricas con decoración floral. Fase III: Romano-republicana.
- Poblado en cumbre de montaña, amurallado con casas adosadas al interior. 143x 30/46 m. Estructuras parcialmente excavadas en la roca. También algunos silos (5 excavados) con materiales tardíos (Campaniense A) rellenándolos. Los gandes han aparecido en la capa de tierra vegetal superficial (Serra Vilaró, 1920:11).
- SERRA VILARÓ (1918). CURA i MORERA (1971-72:56). PADRO (1987:36-38).

**TOSSAL DE LOS REGALLOS. HUESCA. POBLADO. 243.**

- Fase antigua de la cultura hallstática aragonesa.
- Poblado en el que se realizó una cata de sondeo. Apareció un nivel de cenizas potente.
- QUERRE (1977). ROYO (1980:226). RUIZ ZAPATERO (1983:893-895 y 936).

**OSCA. HUESCA. ?. 244.**

- Sin datos cronológicos.
- Sin datos sobre el lugar y condiciones del hallazgo del casco.
- GARCIA MAURINO (1986:108, 1993) con el resto de la bibliografía para esta pieza.

**LA ATALAYA. NAVARRA. NECROPOLIS. 245.**

- La fase más antigua: mediados VI-miados V a.C. Momento álgido: 450 c. 300 a.C. Fin necrópolis c. 250 a.C. Para Ruiz Zapatero, la espada se data en la Fase I, c. 550-450 a.C.
- Asociada a poblado (Cortes de Navarra). Excavada en 1947, 1948 y 1956. Tiene dos partes: Atalaya Alta y Baja., divididas por una carratera. Muy extensa (400 x > 100 m.). En parte destruida. Excavadas 52+16=68 tumbas (10 con armas, 14.7%). Estimación total: 2.000. Tumbas sin túmulo ni estela. Urnas en hoyo. Con tapadera o sin ella. Sin ordenación ni regularidad aparente. Próximas entre sí. No se reconocen *ustrina*. Hoyos con cenizas ¿cremación *in situ*? Ajuar quemado. La espada apareció fuera de contexto, sin asociación a tumbas, según Ruiz Zapatero, aunque Maluquer-Vazquez dan la tumba AA10. Los ajuares suelen aparecer fuera de la urna. Las cenizas y restos muy pequeños de huesos, dentro. Junto a las urnas, muchos tiestos.
- MALUQUER, VAZQUEZ DE PARGA (1956). RUIZ ZAPATERO (1983:894-895). ROYO (1990:132). CASTIELLA, SESMA (1988-89).

**ECHAURI. NAVARRA. NECROPOLIS?. 246.**

- Segunda Edad del Hierro (350-200 a.C.) Taracena y Vazquez de Parga propusieron el s. IV a.C. para el conjunto. Parece en todo caso que hay armas de varios periodos.
- Materiales conocidos desde principios de siglo, por hallazgo casual al hacer una carretera. Supuestamente de necrópolis, aunque prospecciones posteriores (Taracena) dieron a conocer una serie de poblados pero no necrópolis, lo que hizo suponer que se trata de un depósito de herrero. Hay un conjunto de armas y otro de útiles (hoces, espetón, podadera).
- BOSCH GIMPERA (1921:Láms. I-III). SCHULE (1969:Lám.69). SANCHEZ y UNZU (1985:42 ss.). TARACENA y VAZQUEZ DE PARGA (1945). LLANOS (1990:140).

**SANSOL. NAVARRA. NECROPOLIS. 247.**

- Incierta. Podría ser II Edad del Hierro.
- Poblado excavado en 1962, 1972 y 1986-87. En este último año, y en el sector "B", se localizaron 8 sepulturas de INHUMACION en cista, alineadas en dos hileras. Cerca, esqueletos parcialmente destruidos de 3 caballos, uno de ellos con su bocado (edad 3.5 años). Dos de las 8 tumbas tienen ajuar: cuchillo Fe, fragmentos de Fe informes, 1 arandela Cu... La cerámica aparece en el estrato superficial, muy fragmentada. Abunda la cerámica a mano, pero también la celtibérica y algo de romana. Castiella plantea la existencia de sepulturas de inhumación a fines de la II Edad del Hierro, cuyo hábitat correspondiente se ha perdido. El poblado corresponde al Hierro I.
- CASTIELLA (1990, 1991-92, 1993). CASTAÑOS (1988). CASTIELLA, SESMA (1988-89).

**LA HOYA. ALAVA. NECROPOLIS. 248.**

- Mediados del s. V a mediados del s. IV por correspondencia con la fase correspondiente del poblado, fechada por C14 (nivel A3 Fase I) (Llanos, 1990). Sin embargo, trabajos más recientes (Fillooy, Gil, e.p.; Sanz Minguéz, com. pers., permiten proponer una fecha más baja, del s. III, para el grueso del yacimiento.
- A 600 m. al NW del poblado. Descubierta casualmente en 1986 al plantar viñas. Luego, en 1987, primera campaña (120 m2). Corresponde a la última de las 4 fases del poblado, la celtibérica. El arado había removido el terreno, por lo que no es posible determinar el número de tumbas ni siquiera en la parte excavada. El número aproximado es 28. Parece que se trató de cistas, alineadas y con piedras hincadas, algunas de ellas con decoración incisa. Dada la elevada proporción de armas en las tumbas de esta excavación, es difícil saber "si realmente está allí la necrópolis general del poblado (II Edad del Hierro) o bien si únicamente se trata de la parte que corresponde a un determinado estrato social, como pudiera ser el de los guerreros".



-LLANOS (1990:141-142).

#### **LANDATXO. ALAVA. NECROPOLIS. 249.**

- Indefinida. Ver "Observaciones". Parece haber piezas de Hierro I, Hierro II y romanas.
- Descubierta y parcialmente destruida por una explotación de gravas. A 1.5 Km. del castro de Kuitzemendi, quizá relacionado con él. ¿Necrópolis o "depósitos en hoyos" como quiere Llanos?. Son diferentes de los yacimientos de este tipo de la fase Cogotas I. Los materiales parecen pertenecer a dos grupos: objetos antiguos (lanzas en bronce, puñal de lengüeta..) y otros más recientes (fibula anula, pasador en T) amén de fragmentos de sigillata. Los 3 hoyos que se pudieron excavar parcialmente dieron algunos materiales. El resto proceden de comercio de anticuario.
- LLANOS, FERNANDEZ MEDRANO (1968). LLANOS, AGORRETA (1972). LLANOS (1990:140-141).

#### **DOROÑO. ALAVA. NECROPOLIS. 250.**

- Sin datos cronológicos.
- Materiales procedentes del comercio de anticuario, sin que prospecciones posteriores hayan podido localizar la hipotética necrópolis, ni un posible poblado cercano.
- LLANOS (1968). LLANOS (1990:141).

Además, ver en *Addendum*, 306, Tossal de Les Tenalles (Lérida). 428, Altikogaña de Eraul (Navarra). 430, La Custodia de Viana (Navarra). 430, Aguadera de Viana (Navarra). 435, Huesca (Huesca). 440, Sangüesa (Navarra); 463 La Azucarera (La Rioja)..

### **MESETA NORTE (AREA OCCIDENTAL Y SEPTENTRIONAL).**

#### **MIRAVECHE. BURGOS. NECROPOLIS. 251.**

- Conjeturalmente, IV-III a.C. (LLANOS, 1990:145, "algo anterior al III-II"). Las fíbulas del yacimiento cubren una amplia cronología (GRIÑO 1990:103-104), desde el s. VI al III a.C.
- Necrópolis conocida desde principios de siglo (publicación por Cabré de algunos materiales). Excavada en 1935, nunca se publicaron los resultados, y la documentación se ha perdido. Más de 89 tumbas. Materiales en Burgos, Barcelona, colecciones particulares. El poblado correspondiente puede estar a 1.5 Km. al Norte. Parece que las tumbas eran de hoyo simple, con ajuares numerosos (Sep. 38, 46 objetos; Sep. 31, 16; Sep. 36, 51). Según B. de Griño las asociaciones de ajuares del Museo de Burgos son más que dudosas, por las vicisitudes que han sufrido. No las conservaremos por tanto (GRIÑO, 1989:177)
- CABRE (1916-17). LLANOS (1990:142-143). GRIÑO (1989:177-208).

#### **LA CASCAJERA. BURGOS. NECROPOLIS. 252.**

- Sin datos. Llanos propone ss. III-II a.C. aunque advierte de la posibilidad de tener que subir la cronología.
- Necrópolis descubierta casualmente, excavada en 1981-82 e inédita. Excavación dirigida por J.A. Abásolo y J.C. Elorza. Se excavaron unas 50 tumbas, de hoyo simple en el suelo, sin estructura ninguna. Abundantes materiales metálicos.
- LLANOS (1990:143-144). GRIÑO (1989:215-16)

#### **SASAMON. BURGOS. POBLADO ?. 253.**

- Sin datos cronológicos.
- Antigua Segisamón, campamento militar en tiempos de Augusto. Se conoce la existencia de un castro, de donde se recogieron algunos materiales. El puñal, en el MAN, fue adquirido a D. Manuel Gómez Moreno en 1958 (exped. 45 de 1958).
- GRIÑO (1989:209-210).

#### **VILLAMORON. BURGOS. NECROPOLIS. 254.**

- Sin datos cronológicos.
- Necrópolis sin excavar al SW de Villamorón (municipio agregado a Villegas). Materiales en el Museo de Burgos.
- SCHULE (1969: Láms. 157-158). GRIÑO (1989:211-215). CABRE (1931).

#### **PEÑA AMAYA. BURGOS. ?. 255.**

- Sin datos cronológicos.
- Puñal hallado en la Cueva de la Muela, yacimiento de características desconocidas. En las cercanías hay un castro amurallado.
- SCHULE (1969:LAM. 165). GRIÑO (1989:208-209).

#### **LARA DE LOS INFANTES. BURGOS. NECROPOLIS. 256.**

- Sin datos cronológicos.
- Necrópolis excavada hacia 1934-1935 en el SE. de Burgos, relacionada al parecer con el mundo soriano. Materiales en el Museo Arqueológico Provincial de Burgos.
- SCHULE (1969:LAMS. 154-156). GARCIA SOTO (1990:16-17).

#### **ARCONADA. PALENCIA. ?. 257.**

- Sin datos cronológicos.
- Excavado por R. Moro antes de 1891. Los resultados no se publicaron. Desconocemos incluso el tipo de yacimiento y las circunstancias del hallazgo. El puñal estaba en la colección del marqués de Comillas. Se desconoce su paradero actual.
- CABRE (1931). GRIÑO (1989:221).

**PALENZUELA. PALENCIA. NECROPOLIS. 258.**

- Llega al parecer hasta época celtibérica avanzada.
- Excavada por L. de Castro García antes de 1969. En 1979 retomó las excavaciones R. Martín Valls. En 1985 se había excavado ya casi un centenar de tumbas. Sepulturas indicadas con estelas o con túmulos de piedras. Ajuares junto a las estelas, a veces mezclados con las cenizas. Zona fronteriza entre vacceos y arevacos. En las fases avanzadas se produce una miniaturización de los ajuares cerámicos que no afecta a las tumbas de guerreros. Materiales en el M. A. Provincial de Palencia. Hay más armas que el puñal que citamos aquí.
- DELIBES, FERNANDEZ MANZANO, ROMERO, MARTIN VALLS (1985). MARTIN VALLS (1984; 1986-87:69). GRIÑO (1989:238 ss. para otra bibliografía).

**MONTE BERNORIO. PALENCIA. NECROPOLIS. 259.**

- Aparicio (1959:39): s. III a.C.-26 a.C.
- Primera excavación del poblado colindante en 1890. San Valero excavó en ambos en 1943, y en el castro en 1959. Tumbas de cremación pero al parecer sin urna, cubiertas por amontonamientos de piedras o losas hincadas. Los materiales no tienen contexto definido de ajuar, ni siquiera sobre el terreno. Número total de sepulturas desconocido. -11 de los puñales pertenecieron a la colección del Marqués de Comillas, y su paradero actual es desconocido (¿col. Fontaneda?). En el poblado no salieron armas salvo un regatón (Aparicio, 1959:27). Materiales dispersos: Museo Arq. Palencia, colecc. Fontaneda, Col. Comillas (perdidos), Seminario de Historia Primitiva de Madrid (?).
- CABRE (1931). CABRE (1920). SAN VALERO APARISI (1944; 1960). SCHULE (1969:Láms. 159-164). GRIÑO (1989:221-238).

**GORRITA. VALLADOLID. POBLADO ?. 260.**

- Por el propio casco (paralelos) fue fechado por Abasolo y Alvarez a mediados del s. III a.C. El contexto no es explícito.
- Estos autores lo relacionan con una expedición cartaginesa (1985:48), pero la aparición de una inscripción latina lo lleva más bien a la conquista romana. Casco hallado en prospección superficial en un yacimiento a 4 km. de Valladolid, junto al Pisuega. Se trata de un poblado de la Edad del hierro, aunque hay materiales muy anteriores.
- ABASOLO, ALVAREZ (1980, 1985). GARCIA MAURINO (1986:77-79, 1993:113). MARTIN VALLS, ESPARZA (1992).

**LOS HOYOS. VALLADOLID. NECROPOLIS. 261. (VER 262).**

- Segunda Edad del Hierro.
- Gran cantidad de materiales recuperados en superficie. Corresponde con Las Ruedas.
- MAÑANES, MADRAZO (1978). MAÑANES (1983). GRIÑO (1989:257 ss.).

**LAS RUEDAS. VALLADOLID. NECROPOLIS. 262.**

- Del s. IV a.C. al cambio de Era.
- Dentro de una amplia zona arqueológica de 70 Ha. En el año 1989 se habían excavado 65 tumbas de una rica necrópolis de incineración. De ellas, 21 con armas (32.3%). Los cadáveres se incineraban en *ustrina* sin identificar todavía. Toscas cistas de losas calizas protegiendo las urnas. Ocasionalmente una losa hincada servía de hito. Traídas desde páramos próximos. Las tumbas oscilan entre una con 30 objetos y alguna que no tiene ni siquiera urna. El 80% de las tumbas son individuales; 8% son dobles y simultáneas, 8% son tumbas sin restos cinerarios.
- Como ocurre en muchas necrópolis excavadas recientemente, los ajuares con armas son coherentes: Sep. 28: Espada M.B.; puñal M.B., 2 lanzas, umbo escudo. Fines IV-ppios. III a.C. Además, en la Sepultura doble 30, el ajuar metálico se asocia a la urna con restos masculinos, que se separa mediante laja enhiesta de otra urna con restos femeninos acompañada exclusivamente de ofrendas cerámicas.
- Análisis antropológicos (de Reverte Coma): Hay asociación armas/sexo masculino en Seps. 9,15,20,28,30,33,34,35, 42,44. Hay asociación armas/sexo femenino en Seps. 32,54, y con dudas 4,17,19.
- SANZ MINGUEZ *et al.* (1989:16 ss.). SANZ MINGUEZ (1986, 1990a, 1993). SANZ MINGUEZ, ESCUDERO (1994, 1995).

**SEPULVEDA. SEGOVIA. NECROPOLIS?. 263.**

- Gil Farrés: fines s. IV-primera mitad del s. III a.C. por la tipología de la espada. Parece aceptable (más bien s. III que IV).
- Hallazgo (¿de qué tipo?) de un conjunto de armas en la zona llamada "La Pitota" de Sepúlveda, donde había aparecido en 1947 otra espada de antenas atrofiadas.
- GIL FARRÉS (1952).

**LAS ERIJUELAS. SEGOVIA. NECROPOLIS. 264.**

- Según el estudio más reciente (BARRIO, 1988:413 ss.). Fase I: Soto II, desde 650 a.C.-s. V a.C. Materiales sueltos. Fase II: Seps. 4,5,15,17. ss. V-IV a.C. Fase III: segunda mitad del s. IV y s. III a.C. Fase IV: ss. III-I a.C.
- Necrópolis excavada por Molinero en 1941-43, corresponde al poblado situado bajo la Cuellar moderna. Se excavaron 17 tumbas de cremación en hoyos excavados en la toba (4 con armas, 23.5%).
- MOLINERO (1952). BARRIO (1988). GRIÑO (1989:241 ss.).

**COCA. SEGOVIA. POBLADO. 265.**

- Las puntas de flecha carecen de un contexto definido, pero debe ser muy tardío ¿s. II a.C.? EL puñal, en paradero desconocido, carece también de contexto.
- BARRIENTOS (1936-40). BLANCO GARCIA (1986).

Ver además: 315, Villanueva de Teba (Burgos). 318, Soto de Medinilla (Valladolid). 319, S. Miguel de Bernuy (Segovia). 460. Miranda de Ebro (Burgos).

## MESETA NORTE. AREA ORIENTAL.

## ARCOBRIGA. ZARAGOZA. NECROPOLIS. 236.

- El M. de Cerralbo la consideró de transición de Hierro I- Hierro II y sobre todo de Hierro II (La Tène). En general parece de una fase avanzada, de fines del s. IV a.C. (Cerralbo) y III (Argente).
- Descubierta por el Marqués de Cerralbo en 1911, tras haber localizado la ciudad en 1909, y a 300 m. de ella. Se excavaron unas 300 tumbas. Reconstruidas 10 con armas. Tumbas a menor cota que en otras necrópolis de la zona, lo que afectó al estado de conservación de los ajuares. Características similares a las de otras de la zona (cremaciones, estelas hincadas y alineadas...). Las cifras de armas son absolutamente parciales. La única completa es la de espadas de La Tène, que según anotaciones de Cabré, era de 42, amén de algunas vainas metálicas (CABRE DE MORAN 1990:216).
- AGUILERA Y GAMBOA (1911 Inédito, Vol. IV, 33 ss.). AGUILERA Y GAMBOA (1916:59 ss.). SCHULE (1969: Láms. 64-68). ARGENTE OLIVER (1977a). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982). CABRE DE MORAN (1990).

## PRADOS REDONDOS. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 266.

- Cerdeño propuso una fecha inicial del s. VII a.C. que se ha revelado demasiado antigua (Cerdeño, García, 1990:80) por las armas de Fe. Debe ser de fines VI hasta el s. IV a.C., con cénit en la primera mitad del s. V a.C. Dos Fases: Sigüenza I (s. V) y II (s. IV).
- Excavada en 1974, 1976, 1977 y 1978. Muy saqueada, pese a lo que se consiguieron algunos ajuares completos. Necrópolis de transición entre el Protoceltibérico y el celtibérico pleno, con cerámicas a mano y túmulos, pero con armas de hierro, primero sin espadas ni puñales, y luego con ellos. Aparte de las tumbas destruidas por furtivos (con un total de 13 armas) han aparecido 9 (en 1974) + 12 (en 1976-78) tumbas + 12 no publicadas hasta 1993 = TOTAL 33. De ellas, 12 con armas (36.4%). Hay encachados tumulares (1976-78) y urnas en hoyo protegidas por piedras. En la Sep. 12 las armas (regatones incluidos) estaban hincadas verticalmente.
- FERNANDEZ GALIANO (1976). CERDEÑO SERRANO (1977, 1978b, 1979, 1981) 8). FERNANDEZ-GALIANO, VALIENTE, PEREZ (1982). MORERE (1983:30-31). CERDEÑO SERRANO, GARCIA HUERTA (1990:79-80). CERDEÑO SERRANO, YNESTROSA (1993).

## AGUILAR DE ANGUITA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 267.

- Fines s. VI hasta el s. II-I a.C. (incluyendo la excavación de Argente), con *floruit* aparente en el s. V a.C. El Marqués de Cerralbo (1916:10) la dató entre fines del s. V y principios del IV a.C.
- Descubierta y excavada por Cerralbo. Reexcavación parcial en 1973 por Argente Oliver, quien halló la parte tardía. Dos partes, "de la Carretera" y "El Altillio", separadas por 1 Km. A su vez, la del Altillio se divide en zona I) (99x57 m.); II (67x43 m.) III (82x40 m.) con 5000 tumbas. En 1911, 3466 seps. excavadas, 34 son ricas, 200 tienen algún objeto y más de 3200 sólo tienen la urna. En 1916 se había llegado a unas 5.000 tumbas excavadas. Estelas alineadas e hincadas señalan las tumbas, con la urna y el ajuar alrededor y a su pie. Cada zona tiene forma de paralelogramo. De entre las 5000 tumbas, sólo se conocen ajuares en algunas: unas 24 sin armas y 19 con armas. Se recogen sólo las armas con contexto de tumba, así como las espadas rectas, puñales y arreos de caballo identificados individualmente a partir de fotos. Las lanzas y regatones sueltos, fotografiados por Cerralbo no se recogen por ser imposible distinguir los abundantes duplicados que aparecen en diferentes láminas.
- SANDARS (1913a *passim*). AGUILERA y GAMBOA (1916:10 ss.). AGUILERA y GAMBOA (1911, vol. III). PARIS (1936:35 ss.). ARGENTE OLIVER (1974, 1977a, 1977b). SCHULE (1969:Láms. 1-11). ARTIÑANO Y GALDACANO (1919:1-27). FERNANDEZ GALIANO (1979:11-15). MORERE (1983:14-15) con toda la bibliografía.

## ATANCE (HORAZAS). GUADALAJARA. NECROPOLIS. 268.

- Bosch Gimpera (1921): Fin s. IV-primerá mitad del III a.C.; Fernández Galiano (1979) ss. VI-III a.C.; Morere (1983), ss. VI-II; Paz Escribano: origen s. VI, apogeo ss. IV-II, fin s. II a.C.
- Excavado por Cerralbo en 1915. Ajuares frecuentemente pobres en el número de objetos (Cerralbo 1916). Materiales conservados en el MAN desde 1940, únicos elementos con los que Paz Escribano ha hecho su estudio, al faltar diarios, planos e incluso referencias densas en las obras de Aguilera y Gamboa. El estado de conservación de los objetos metálicos es malo. Se conservan hasta 31 conjuntos (tumbas), aunque puede haber habido mezclas. Aparte de las lanzas, hay espadas tipo "Atance", espadas de la Tene y otras imitación de las de La Tène con antenas atrofiadas.
- ARTIÑANO (1919). AGUILERA Y GAMBOA (1916:FIGS.13-15). SCHULE (1969:LAM.12). FERNANDEZ GALIANO (1979:17). MORERE (1983:30-31). ESCRIBANO (1980). CABRE DE MORAN (1990:214).

## CIRUELOS. GUADALAJARA. ?. 269.

- Sin datos cronológicos.
- Excavaciones del Marqués de Cerralbo. Puñal dobleglobular.
- AGUILERA y GAMBOA (1916:86). CABRE (1931:LAM:XX.3). SCHULE (1969:LAM.24.8).

## HIGES. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 270.

- Sin datos cronológicos.
- Excavada por el marqués de Cerralbo.
- AGUILERA Y GAMBOA (1916:31, FIG.16.1).

## TURMIEL. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 271.

- Sin datos cronológicos.
- Referencia en una foto del marqués de Cerralbo, "restituida" luego por M.E. Cabre.
- AGUILERA Y GAMBOA (1916:25). CABRE DE MORAN (1990:Fig.16.1).

**TESORO DE CARABIAS. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 272.**

- De las más antiguas de la zona. El margen cronológico va del s. VII al II a.C., aunque el apogeo está entre los ss. VI-III a.C.
- Necrópolis excavada por el marqués de Cerralbo, sin Memoria publicada. La necrópolis no se cita en ninguno de los trabajos del marqués. Tampoco sabemos el año de excavación (1915-1918?). Se excavaron unas 200 tumbas, 59 de ellas conservadas en el MAN aunque no siempre aislables. Es una de las necrópolis aparentemente más ricas de la zona (Fernandez Galiano, 1979:18).
- ARTIÑANO (1919:nos. 23,33,34,38,45,47,48). FERNANDEZ GALIANO (1979:18-19). REQUEJO OSORIO (1978a). CABRE DE MORAN (1990).

**ALTILLO DE CERROPOZO. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 273.**

- Del s. IV-fin III con apogeo a ppios. del III a.C. Luego, hiato aparente hasta el s. I d.C. (Cabré, 1929b:39-40). Para Cabré es un yacimiento del primer periodo celtibérico.
- Descubierta en obras de carretera en 1929 (abundantes materiales fuera de contexto). Excavada por J. Cabré poco después. Cremaciones en urna, sin orden, sin calles. Con estelas o sin ellas. Urnas calzadas o sin calzar; piedras encima o no. Las losas, de arenisca y pizarra, no son propias del lugar. Se excavaron 20 tumbas, de las que 5 eran al parecer romanas. De las 15 restantes, el 100% tuvo armas, aunque la 11 fuera destruida por las obras, la 7 sólo tuviera un cuchillo y la 14 un regatón y cuchillos. Ello es importante para definir el tipo de población enterrada en la zona.
- CABRE (1929b).

**CERRADA DE LOS SANTOS. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 274.**

- En superficie, broche tipo IIIC Cerdeño, fines del s. VII-primer mitad del s. VI a.C.
- Descubierta en febrero de 1987. En superficie de tierras aradas, 3 manchas oscuras con ejes mínimos de 15 m., en un área de 2.000 m<sup>2</sup>. Asociadas a amontonamientos de piedras con lajas de caliza talladas. Entre las manchas se han recogido materiales cerámicos y abundancia de metálicos, sobre todo armas. Hasta 1988 no se había realizado excavación en el yacimiento. A 400 m., y separado de la necrópolis por un estrecho barranco, se encuentra el castro de El Palomar, con materiales de los ss. II-I a.C. A 2.3 Km., Castro de los Castillejos, con cerámicas a mano.
- ARENAS ESTEBAN (1990). ARENAS, CORTES (1995).

**LA OLMEDA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 275.**

- Bosch Gimpera (1921:25; Cabre, 1929:13) la datan en ss. V y sobre todo IV a.C. García (1980:31) da un margen de fines del VII al s. III, (apogeo entre fines VI y principios del IV a.C.).
- Necrópolis excavada hacia 1914, de la que no quedan diarios de excavación o memorias publicadas. El estudio de García Huerta se ha realizado sobre los materiales del MAN. Urnas en calles empedradas y no empedradas alternativamente, con estelas hincadas. En el MAN se conserva una gran cantidad de objetos metálicos y escasos cerámicos. Posibles mezclas de materiales. Solo 3 posibles conjuntos cerrados.
- GARCIA HUERTA (1980). AGUILERA Y GAMBOA (1916:17, 71). CABRE DE MORAN (1990:209). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982:162). CABRE (1939-40).

**VALDENOVILLOS. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 276.**

- Según Cerdeño (1976:22) las fechas extremas proporcionadas por los materiales son desde fines del s. VII hasta el s. III, con apogeo en el s. V a.C.
- Excavada por el Marqués de Cerralbo, apenas queda de ella más información que los propios materiales depositados en el MAN. Parece que se excavó hacia 1916. Al parecer, tenía calles y alineaciones. El número de bolsas conservadas en el MAN correspondientes a sepulturas es de 20 (el número de 'tumba' más alto es el 103). De ellas 6-7 tenían armas (30-35%), aunque hay serias dudas sobre la fiabilidad de los contextos. Entre los materiales, fibulas doble resorte, Alcores, Bencarron, broches de cinturón de 1,2 y 3 garfios; fibulas anulares y de La Tène... El hierro es escaso y en mal estado de conservación.
- CERDEÑO (1976). CABRE DE MORAN; MORAN CABRE (1975c:16).

**LA YUNTA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 277.**

- De época avanzada, como Riba de Saelices y Luzaga. Fines s. IV-mediados s. II a.C.
- Hasta 1988 se habían excavado 109 tumbas (1.3 tumbas por m<sup>2</sup>). Son todas cremaciones secundarias. No se han encontrado los *ustrina*. Cenizas dentro de urnas, con las piezas de ajuar. Las estructuras son variadas: urnas en hoyo, con piedras(s) tapando; urna colocada entre piedras; encachados tumulares cuadrangulares, con una o varias hiladas. Las tumbas no guardan orden o alineación especiales. Los análisis de Reverte sobre las escasas (once) tumbas con algún arma (regatones y una vaina de puñal) indican que en un 50% de los casos son varones, y en un 50% mujeres. Como en otras necrópolis tardías, las panoplias brillan por su ausencia.
- GARCIA HUERTA, ANTONA (1986, 1992). GARCIA HUERTA (1988). CERDEÑO y GARCIA HUERTA (1990).

**LUZAGA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 278.**

- Celtibérica, segunda mitad del IV-III a.C. (Morere), o ss. III-II a.C. (Fernández Galiano, Díaz Díaz). Parece más ajustada esta segunda datación, si aceptamos un margen algo mayor (Díaz, 1976:488).
- Similar a la de Aguilar de Anguita-Altillo en su estructura: calles de piedras separadas entre sí unos 2 m. Delante de cada piedra, urna (muchas formas y tamaños). Estelas hincadas sin decoración alguna. En 1911, sin concluir, había 1.813 urnas (91x65m.). Las estelas no sobresalían en superficie. En la zona N., posible *ustrinum*. No hay espadas de antenas, juegos de 2 lanzas, etc. Sospechosa escasez de metales y abundancia de cerámica en los almacenes del MAN. Morere (1983:19) afirma que Dechelette cita la aparición de espadas de la Tène, lo que no es cierto. Dechelette alude a la aparición de FIBULAS de La Tène, no de espadas (1914:607, n.3).
- AGUILERA Y GAMBOA (1911:IV, 8-28). DECHELETTE (1914,III:175). DIAZ y DIAZ (1976). FERNANDEZ GALIANO (1979:20). MORERE (1983:18-19).



**RENALES. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 279.**

-Sin datos cronológicos.

-"Media herradura, muy gastada, en la inmediación de una fíbula de la Primera Edad del Hierro con su doble y robusto muelle, llevando en el centro la característica placa ovalada". Sin armas.

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:96).

**LA CAVA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 280.**

-Sin datos cronológicos.

-Necrópolis a 4 Km. de Luzón (Guadalajara). Herradura. Sin armas.

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:96).

**LA CABEZADA. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 281.**

-Sin datos cronológicos.

-Según el Marqués de Cerralbo, "un trozo de herradura a un metro de profundidad y otro pedazo a 0.60, ambos en la inmediación de sepulturas celtibéricas".

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:96).

**CLARES. GUADALAJARA. NECROPOLIS. 282.**

-Antigua, ss. VI-V a.C.

-Una herradura en la Sep. 28, asociada a lanza y regatón, asador, broche de cinturón, bolas de barro, fusayola.

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:96-97). MALPESA (1993).

**LA MERCADERA. SORIA. NECROPOLIS. 283.**

-"Posterior a Aguilar de Anguita y anterior a Osma y Gormaz, coetánea de Atienza" Taracena): s.IV a.C. Según Lorrio, margen desde el segundo cuarto del s. VI al s. II a.C.. Pero apogeo en el s. IV a.C.

-Excavada por Taracena hacia 1930. Bastante bien conocida. Estudio demográfico y social realizado por Lorrio (1990). 100 tumbas excavadas en 1.500 m<sup>2</sup> (densidad, 0.07 seps. por m<sup>2</sup>). Excavada por completo. 44 con armas (44%). No hay disposición en calles, ni aparecieron estelas. Cenizas en hoyo y a veces dentro de urna. Ajuar en el hoyo, a menudo doblado. Solo 12 urnas. Pudo haber amontonamientos de piedras sobre los hoyos. Según el ajuar, 44% seps. masculinas, 31% femeninas, 25 % inciertas (suponiendo armas = masculina). DEMOGRAFIA: (Lorrio 1990). Para 100 tumbas y 150 años: 24 personas. Para 200 años, 18 personas; para 250 años, 14.4 personas; para 300 años, 12 personas. Parte de la base de una esperanza de vida al nacer de 30 años, de que se entierra toda la población, de que no hay otro cementerio de la misma comunidad y de que el yacimiento está por completo excavado. Teniendo en cuenta que el 44% de las tumbas tienen armas, los resultados no parecen razonables, por pequeño que fuera el poblado. Materiales en el MAN Madrid y Museo de Soria.

-TARACENA (1932, 1941). LORRIO (1990). SCHULE (1969:Láms. 47-53). GRIÑO (1989:251 ss.). CABRE DE MORAN (1990:passim).

**GORMAZ. SORIA. NECROPOLIS. 284.**

-La mayoría de las armas y fíbulas -principales criterios cronológicos- parecen pertenecer a los ss. IV-III a.C. La presencia de abundantes puñales dobleglobulares permite llegar al s. II a.C.

-Hallada en "La Requiñada", carretera de Recuerda a Quintanas de Gormaz. Excavada por Morenas de Tejada (1915-16). Se excavaron más de 1.200 tumbas, alineadas en calles (plano Bosch G.) y algunas indicadas con estelas. Del total, sólo 710 tenían urna, y menos aún ajuares metálicos. Desde 1920 algunos autores citan como diferente otra necrópolis en Quintanas de Gormaz, a 2 Km., pero parece que ambas necrópolis son la misma y así lo hemos considerado nosotros (Griño, 1989:250; García-Soto 1990:17), teniendo en cuenta además que los materiales están mezclados. En total parece que aparecieron más de 60 espadas y puñales. Materiales dispersos: M.A.N., Barcelona, Celtibérico de Soria.

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:95-97). BOSCH GIMPERA (1921-26a). MORENAS DE TEJADA (1916). CABRE DE MORAN (1933a). TARACENA (1941:138). ZAPATERO (1968). SCHULE (1969: Láms. 32-46). GARCIA MERINO (1973). REQUEJO OSORIO (1978b). LENERZ DE WILDE (1981, 1986). CABRE, CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982:162). CABRE DE MORAN (1990). GRIÑO (1989:249-251). GARCIA-SOTO (1990).

**OSMA (UXAMA). SORIA. NECROPOLIS. 285.**

-S. III a.C. (Taracena). Debe llegar al menos desde el s. IV hasta avanzado el II a.C.

-Excavada por Morenas de Tejada en 1913-1916. Corresponde a Uxama. Necrópolis con cremaciones sin claras alineaciones y sin estelas. Se excavaron más de 800 cremaciones, de las que sólo se conservan con contexto 16, todas con armas. Todas de hoyo, con urnas y ajuar. En total hubo 70 espadas y puñales, incluyendo La Tène II y 1 falcata. Materiales en MAN Madrid, Museo Arqueológico de Barcelona, Museo numantino Soria, Col. García Palencia de Madrid (?).

-TARACENA (1941:125 ss.). BOSCH GIMPERA (1921-1926a). CABRE (1931:230). CABRE, CABRE DE MORAN (1933a). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982:162). SCHULE (1969:Láms. 53-63). GRIÑO (1989:253 ss.). CABRE DE MORAN (1990).

**ALPANSEQUE. SORIA. NECROPOLIS. 286.**

-Taracena (1941:36) propone 2/2 s. IV a.C. Cabre de Morán Moran Cabré datan 2 tumbas, una fin V-med. IV a.C. y otra primer tercio del s. IV. Hay tumbas del s. V pero no hay materiales del III. Por tanto, V-IV a.C.

-Necrópolis excavada por el Marqués de Cerralbo en 1915, con 300 tumbas alineadas en 3 calles y señalizadas con estelas, de orientación N-S. Había otras 3 calles muy destruidas que no fueron excavadas. Se inventariaron sólo 28 especialmente interesantes de la primera campaña, y de la 2a no se inventariaron conjuntos cerrados. Las calles aparecían empedradas. Apenas se conocen media docena de urnas cerámicas del yacimiento. Se reconstruyen 10 ajuares de tumbas con armas, y dos sin ellas. Materiales en el M.A.N. de Madrid

-AGUILERA Y GAMBOA (1916:18, 27, 40). TARACENA (1941:35-36). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1975). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982). CABRE (1939-40 *passim*; 1942). SCHULE (1969:Láms. 25-31). GRIÑO (1989:248-249).

**UCERO. SORIA. NECROPOLIS. 287.**

- 4 periodos: 1) Cerámica a mano; fíbulas de doble resorte, s. V a.C.; 2) Cerámica a mano, espadas, puñales, lanzas, Cogotas II, s. IV a.C.; 3) Transición al momento celtibérico, con cerámica a mano y a torno, armas, fin IV-ppios.III a.C.; 4) Celtibérico pleno, III-II a.C.
- Descubierta en 1980 por labores agrícolas. Necrópolis asociada a poblado del que poco se sabe (a 1 km.). Se han excavado unos 500 m2 hasta 1988 (5.5% total), con 72 tumbas. TIPOS DE TUMBAS: a) Hoyo sin urna, con o sin ajuar. Cenizas en suelo. b) Hoyo con urna, con/sin ajuar, sin protección. c) Hoyo con urna, con/sin ajuar, protección con piedras. En el caso c) a veces hay verdaderos encachados y posibles estelas. No parece haber orden de ningún tipo en la disposición tumbas. Densidad muy variable según zonas. Los ajuares a veces se inutilizan, otras no. De 72 tumbas, 25 tienen armas (34.7%), y 17 espadas/puñales (23.6%).
- GARCIA SOTO (1982, 1988, 1989, 1990). GARCIA SOTO, CASTILLO IGLESIAS (1990). GARCIA SOTO, ROVIRA, SANZ (1984).

**ALMALUEZ. SORIA. NECROPOLIS. 288.**

- Según Taracena (1941:34), fines s. IV-primer mitad del s. III a.C. Según DOMINGO VARONA, los márgenes límites van de mediados del VI hasta mediados del IV, con apogeo en el s. V a.C.
- Excavada por Taracena en 1933-34. A 500 m. al SE de un cerro de reducida superficie en la cima, en la que sin embargo había restos celtibéricos, al igual que al pie del mismo. Pequeño poblado, pues, con acrópolis. La necrópolis se excavó exhaustivamente, dando 322 tumbas. Sólo 15 con armas localizadas, 76 sin ellas. Cremaciones en urna dentro de hoyo simple en la mayoría de los casos. A menudo falta incluso la urna. Sólo algunas tenían estelas. Urnas siempre tapadas con piedras. El hierro apareció en general en muy mal estado. Cerámica en Mus. Celtibérico de Soria; metales en el MAN de Madrid.
- TARACENA (1941:32-34). DOMINGO VARONA (1982). GRIÑO (1989:245-247).

**FUENTELARAÑA. SORIA. NECROPOLIS. 289.**

- Apogeo de la necrópolis a fines del s. II y sobre todo en el s. I a.C., aunque hay elementos que podrían llevar a fechas más antiguas (caso de fíbulas de apéndice caudal zoomorfo).
- Junto a la antigua Uxama y la necrópolis de Osma (Portuguf). La de Fuentelaraña ha sido conocida recientemente, cuando ya había sido concienzudamente expoliada. Se realizó una campaña de urgencia en Octubre de 1985 que certificó la completa destrucción del yacimiento. Sólo algunos restos oxidados de armas y otros materiales se salvaron del expolio.
- CAMPANO LORENZO, SANZ MINGUEZ (1990).

**CARRATIERMES. SORIA. NECROPOLIS. 290.**

- En el "Sector A", estratigrafía horizontal entre el s. VI a.C. y principios del II a.C. El "Sector B" abarca desde mediados del s.III y primera mitad del II a.C.
- Descubierta en 1975-76; sondeada en 1977; excavada en 1986-87 y años siguientes. En 1991 se habían excavado unas 643 tumbas. A 900 m. al N. de Tiermes. Dos sectores, A y B. Aunque pudiera haber una planta aprox. rectangular, no se dan las grandes estelas habituales en las excavaciones del Marques de Cerralbo. La acción del arado y de los furtivos ha dañado bastante la necrópolis. Parece que las tumbas son hoyos en el suelo cubiertos por un amontonamiento de piedras. A veces hay urna y otras las cenizas se depositan directamente en el hoyo. Bastantes armas no pueden ser asociadas a tumba alguna.
- ARGENTE OLIVER (1979). ARGENTE OLIVER, DIAZ DIAZ (1990a, 1990b). RUIZ ZAPATERO, NUÑEZ GARCIA (1981). PEREZ CASAS (1988a:119). GARCIA SOTO (1990:24). ARGENTE OLIVER, DIAZ, BESCOS (1989a, 1989b; 1991a, 1991b). ARGENTE *et alii* (1990a, 1990b, 1992).

**LA REVILLA. SORIA. NECROPOLIS. 291.**

- En torno a los ss. IV-III a.C.
- Necrópolis expoliada de antiguo. Hace más de un siglo se arrancaron multitud de estelas para facilitar la puesta en cultivo, destrozando muchos ajuares. Sin embargo hasta principios de los 80 no se realizó una intervención arqueológica. Se localizaron vestigios de 34 tumbas en un área de 39x29 m., aunque la necrópolis debe continuar en fincas colindantes. Sólo se han publicado "las tumbas más significativas".
- ORTEGO (1983, 1985).

**QUINTANA REDONDA. SORIA. TESORILLO. 292.**

- En el s. I a.C.
- Casco descubierto en 1868 en el término de Quintana Redonda. Cubría dos tazas de plata llenas de monedas de plata, en total unas 1.300, sobre todo de Bolskan y denarios romanos. El casco se conserva en el Museo de la Real Academia de la Historia de Madrid.
- TARACENA (1941:137). GARCIA MAURIÑO (1986: 34 ss., 1993 con bibliografía completa). PASCUAL DIEZ (1991).

**MONTEAGUDO DE LAS VICARIAS. SORIA. NECROPOLIS. 293.**

- Taracena la consideró de "comienzos de época celtibérica", durante la primera mitad del s. III a.C.
- Necrópolis excavada parcialmente por Taracena. Grandes estelas de hasta 2.5 m. de alto, dispuestas sin orden. Las urnas son más numerosas que las estelas, lo que Taracena interpreta como enterramientos familiares.
- TARACENA (1932:32-37). TARACENA (1941:100-102).

**IZANA. SORIA. POBLADO. 294.**

- 6 monedas (1 de Toletum) contribuyen a fechar la última fase del poblado -a la que corresponderían las armas- en la primera mitad del s. I a.C.
- Cerro no muy elevado pero abrupto de 2.2 Ha. Excavado por Taracena en 1924. Fortificado. Casas rectangulares, de "tipo celtibérico de casa rectangular con cueva". Abandonado al parecer de repente (gran cantidad de material *in situ*), e incendiado sin aparente saqueo posterior.
- TARACENA (1927, 1941:87-88).

**OCENILLA. SORIA. POBLADO. 295.**

- Taracena lo supuso fundado en la segunda mitad del s. III a.C. y abandonado poco antes de la destrucción de Numancia.
- Castro fortificado en zona fronteriza entre pelendones y arévacos. Fortificaciones bastante sofisticadas. Abarcan 7 Ha. Cerca, pozo de mampostería donde aparecieron objetos celtibéricos, romanos y visigodos, estratificados. Fragmento cerámico decorado con guerrero.
- TARACENA (1932:37-52). TARACENA (1941:122-124).

**LANGA DE DUERO. SORIA. POBLADO. 296.**

- Según Taracena, tardía (s. I a.C.). García Soto (1990:28) propone remontar les fechas del poblado al s. IV a.C. En cualquier caso, el armamento es muy tardío, de época ya romana.
- Prospecciones en el amplio castro situado a 2 Km. del Duero. Casas al parecer dispersas. Número proporcionalmente alto de armas para tratarse de poblado. En apariencia no amurallado (Taracena). Destrucción por incendio. Las armas aparecen en la mayoría de las habitaciones, sobre todo en las de la segunda campaña.
- TARACENA (1932:52 ss.; 1941:89-90). GARCIA-SOTO (1990:28). CABRE, CABRE DE MORAN (1933a:Lám. D).

**TREBAGO. SORIA. POBLADO ?. 297.**

- Hay materiales celtibéricos de fecha imprecisa y algunas monedas romanas, republicanas y altoimperiales.
- Pueblo cuyo nombre actual es de clara raíz celta, y bajo cuyas calles modernas han ido apareciendo numerosos materiales, entre los que se cuenta una estela en caracteres ibéricos y lengua celtibérica y algunas armas. Dos de las lanzas aparecieron bajo la calle Ancha. Alguna cerámica es relacionable con formas de Luzaga.
- ALBERTOS FIRMAT, ROMERO CARNICERO (1981).

**TERMANCIA. SORIA. POBLADO. 298.**

- Ciudad celtibérica, romana, visigoda, medieval. En el año 97 los romanos obligaron a los celtiberos a abandonar la acrópolis fortificada.
- Ciudad celtibérica de gran importancia, citada repetidamente por las fuentes, y luego romana. A su época celtibérica corresponde la necrópolis de Carratiermes. Desde 1975, nueva etapa de investigaciones bajo Argente Oliver.
- TARACENA (1941:102-116). Recoge la bibliografía anterior. ARGENTE OLIVER *et alii* (1980, 1984). ARGENTE OLIVER (1988). SCHULE (1969:Lám. 46).

**NUMANCIA. SORIA. POBLADO. 299.**

- La mayoría de las armas proceden del periodo del último asedio (133 a.C.), y muchas pueden ser romanas, de dicho momento o de un periodo posterior (glandes, puntas de flecha...).
- Sin pretender hacer una recogida sistemática de todas las armas aparecidas en los niveles celtibéricos de la ciudad, trataremos al menos de recoger una muestra significativa del material de este tipo aparecido durante las campañas de excavación y publicados en las Memorias correspondientes. Se excluyen las abundantes armas aparecidas en los campamentos y en los niveles romanos de la ciudad (*pila*, glandes Pb).
- 22-24 Ha, la mayor extensión de territorio arévaco-pelendón, y aún así ella sola no podía levantar un ejército grande (sólo 4.000 combatientes según Floro, Livio, Orosio; Apiano da 8.000 y Veleyo 10.000 en su máximo esfuerzo). Se han hallado muy pocas armas (Taracena:76).
- S.A. EXCAVACIONES en Numancia (1912). SCHULTEN (1914-1931). MELIDA (1916). MELIDA, TARACENA (1920, 1921, 1923). MELIDA *et al.* (1924). GONZALEZ SIMANCAS (1926). TARACENA, (1941:67-83), con la bibliografía anterior. SCHULE (1969:Lám.166). ORTEGO (1975).

Ver además en el *Addendum* los siguientes yacimientos: 316, Almazán (Soria). 320, Calatañazor (Soria).

**ZONA ABULENSE.****RASO DE CANDELEDA (N). AVILA. NECROPOLIS. 300.**

- No hay superposiciones que faciliten cronologías relativas. Las Seps. 5 y 29 tienen BN ático (mediados del s. IV a.C.). Fernández (1986): fin s. VI-ppios. V a.C.; *floruit* s. IV-ppios III; fin en el s. III a.C.
- Varios grupos de tumbas (al menos 8, Las Guijas, Arenal A, B, C; La Llaná, El Horco, El Campo de Fútbol, Huerta del Castañar). Dos campañas de excavación (1979 y 1971). Excavadas 66 tumbas (13 con armas, el 19.7%). Total estimado varios centenares o incluso millares de tumbas. Densidad: Arenal A: 1/6 m<sup>2</sup>; Arenal. B: 1/15 m<sup>2</sup>; Arenal. C: 1/10 m<sup>2</sup>; Guijas: 1/12. Cremaciones en urnas con huesos lavados; dentro de hoyo. Tapaderas. Ajuar dentro de la urna (piezas pequeñas) y alrededor. Sin cubrición o con lajas de granito recubiertas con tierra, aprox. 50% de cada tipo. Al parecer, sin túmulos o estelas. Algunos posibles cenotafios. El grupo de Arenal C tiene las tumbas de guerrero más ricas. Las armas suelen aparecer con el ajuar cerámico, normalmente mezcladas con él pero a veces en paquete aparte (Arenal C). Todas están quemadas. No hay armas inutilizadas, salvo en el caso de los soliferrera. Algunas lanzas debían estar clavadas verticalmente en el suelo (Seps. 43, 52). Aunque hay una falcata, falta por completo la cerámica ibérica. Sólo hay un fragmento de bocado de caballo, fuera de contexto.



-FERNANDEZ GOMEZ (1984,1986, 1993). FERNANDEZ GOMEZ *et alii* (1986-87).

#### LA OSERA (OTRAS ZONAS). AVILA. NECROPOLIS. 301.

-Ver La Osera (Zona VI). Junto al Castro de la Mesa de Miranda. Excavada entre 1932 y 1945.

-Aquí aislamos las noticias, aisladas, desordenadas e inevitablemente sesgadas, sobre las armas halladas en la Osera en otras zonas. Sólo debe ser casi completa la lista de puñales (Griño 1989), mientras que en los demás tipos hay sesgo a favor de espadas, bocados, etc. (Cabré de Moran, Baquedano...). Por tanto, las recogemos por estar publicadas pero las aislamos para no sesgar los resultados estadísticos.

-CABRE (1932a). KURTZ (1982). GRIÑO (1989). CABRE, MORAN CABRE (1990). BAQUEDANO (1990).

#### LA OSERA (ZONA VI). AVILA. NECROPOLIS. 301.

-¿mediados s. IV-fines del III a.C.? La zona VI podría datarse a fines del IV-principios del III a.C. (Fernández Gómez, 1986:877; Cabré Aguiló, Cabré, Molinero, 1950).

-Junto al Castro de la Mesa de Miranda. Excavada entre 1932 y 1945 (la zona VI entre 1934, 1943, 1945). Se excavaron 2230 tumbas en 6 zonas (260+174+231+231+800+517). Sólo se publicó completa la zona VI, y noticias sueltas -sobre todo de armas- de otras zonas. Se perdieron muchas sepulturas superficiales ("Osera"). De las 517 tumbas de la zona VI, 250 tenían piezas de ajuar (48.4%), y 61 armas (11.8%). Zona en suave ladera junto a la muralla exterior y en parte bajo ella. Tumbas en grietas de la roca, bajo empedrados amorfos o en 11 túmulos de muy diversos tamaños y plantas (cuadrangulares, circulares...). Material muy parecido al de Cogotas, aunque en la Osera no hay estelas de señalización.

-TIPOS DE TUMBAS: Empedrados cuadrangulares, ovoides, circulares, irregulares. No correspondencia entre el volumen de la estructura y la riqueza del ajuar. Posibles cenotafios. A veces, en tumbas ricas, la urna se sustituye por caldero bronce. En algunas tumbas la cremación parece haber sido *in situ*, en otras no. No se han hallado los *ustrina*. COLOCACION DE LAS ARMAS: Las armas suelen aparecer clavadas verticalmente, o formando un paquete alrededor de la urna, o desperdigadas a su alrededor. A veces, al clavar las armas en el suelo rompieron las antenas o las doblaron por la punta o centro (ya destempladas por efecto del fuego de la pira). Otras veces, raras, las armas se inutilizan conscientemente. A veces se colocan sólo partes del arma, en lugar del arma completa (fenómeno similar al de Cogotas). Cabré ya insistió en la gran cantidad y sobre todo la variedad de armas del Hierro II en la Osera, que justificó por la situación del yacimiento y por el carácter ganadero/móvil de sus pobladores. Según su recuento, en La Osera se hallaron un total de 200 espadas y puñales: 17 Alcacer do Sal, 92 Arcobriga, 6 de Frontón, 22 Monte Bernorio/Miraveche, 7 Falcatas, 4 Espadas de La Tène I y II, 52 de Antenas atrofiadas de otros tipos.

-CABRE AGUILO, CABRE (1933a). CABRE AGUILO, CABRE (1933b). CABRE DE MORAN (1948). CABRE AGUILO, CABRE DE MORAN, MOLINERO (1950). MONTEAGUDO (1952). CABRE DE MORAN (1951a, 1951b, 1956). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1979a, 1979b, 1982, 1990). CABRE DE MORAN (1990). GRIÑO (1989:135-176). SCHULE (1969:Láms. 120 ss.). GARCIA MAURIÑO (1986:106). MARTIN VALLS (1986-87:76 ss.). BAQUEDANO (1990).

#### LAS COGOTAS (N). AVILA. NECROPOLIS. 302.

-Schule: desde principios del s. IV a.C.; Kurtz: ss. V-III a.C.; Cabré: principios s. IV-fines del s. III a.C.; Castro: ss. IV-III seguro, quizá también ss. V y II a.C.

-Excavado por J. Cabré tras el castro, en 1930. A 240 m. al N. del poblado, sobre ladera orientada al Este. Cenizas en urnas colocadas en hoyo tapado con tierra y piedras. Ocasionalmente, posibles estelas anepígrafas de granito. Cultura material idéntica a la de La Osera. Dividida en 6 zonas con distinto número de tumbas. TOTAL DE SEPULTURAS: 1469; con ajuar, 247 (16.8%); con armas, 46 (3%). % tumbas con armas por zonas: Ia=4.3%; Ib=5%; II=4%; III=1.7%; IV=1.6%. La distribución en zonas no es cronológica, sino social: linajes de sangre (?). Entre ellas, la I es la más rica -y la más numerosa-. A efectos prácticos utilizamos la reciente división de Kurtz, aunque los datos varían según los autores:

| AUTOR    |           | TOTAL | Z. Ia | Z. Ib | Z. II | Z. III | Z. IV | Z. V |
|----------|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|------|
| Cabré    |           | 1610  | 510   |       | 306   | 352    | 442   |      |
| Kurtz    | Total     | 1469  | 387   | 81    | 354   | 345    | 299   | 3    |
|          | Con ajuar | 247   | 78    | 14    | 67    | 47     | 41    | 0    |
| Castro   |           | 1459  | 468   |       | 350   | 343    | 298   |      |
| M. Valls | Total     | 1613  | 510   |       | 306   | 352    | 442   | 3    |
|          | Con ajuar | 224   |       |       |       |        |       |      |

-CABRE (1931, 1932b). SCHULE (1969:láms. 112-118). CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982). KURTZ (1982, 1987, 1986-87a; 1986-87b). CASTRO MARTINEZ (1986). MARTIN VALLS (1984, 1986-87). GRIÑO (1989)

#### LAS COGOTAS (P). AVILA. POBLADO. 303.

-Fase I: Bronce Final; Fase II: Cerámica a peine, similar a la necrópolis de El Raso (s.V-III a.C.); Fase III: Más pobre. Final castro s.III (Cabré) y quizá s. II a.C. (datos de FERNANDEZ GOMEZ, 1986).

-Excavado por J. Cabré Aguiló en 1927-29, aunque el yacimiento tiene una larga historia previa (CABRE, 1930). Se descubrió el doble recinto amurallado, las entradas, y una serie amplia de edificaciones domésticas. La necrópolis, descubierta en 1929, fue excavada a partir de 1930. Doble recinto amurallado, interpretado el inferior como albacara. Espesor de los muros de 2.5 a 10.7 metros. Defensas exteriores de piedras hincadas. Las edificaciones domésticas contrastan por su gran modestia.



Agrupaciones irregulares de casas rectangulares.

-CABRE AGUILLO (1930). FERNANDEZ GOMEZ (1986:520 ss.). GRIÑO (1989).

#### EL RASO DE CANDELEDA (P). AVILA. POBLADO. 304.

-El castro excavado es bastante anterior a la necrópolis. Su vida es muy corta, entre fines del s. III a.C. y mediados del I a.C. (la fase más antigua es más reciente que la última de la necrópolis). El poblado más antiguo se ha localizado en otro lugar (el Castañar). El final del poblado estaría en función de la política cesariana, tras la victoria sobre Pompeyo, de obligar a los indígenas a asentarse en el llano.

-11 campañas (1970-1981). Castro no destruido, sino abandonado: se conservan materiales desechados. Los objetos metálicos son comparativamente escasos. Se han excavado en extensión tres áreas o núcleos, del mismo momento. El armamento es muy homogéneo: todos los puñales son de empuñadura dobleglobular.

-FERNANDEZ GOMEZ (1984, 1986, vol. I).

### ADDENDUM.

#### TOSCANOS. MALAGA. POBLADO. 305.

-Los "estratos superiores" según la publicación, fechados entre el s. VII y principios del VI para dos puntas, y s. VII a.C. para la tercera.

-Recogemos estas puntas, que ni están en contexto ibérico ni son de cronología comparable, dentro de nuestro objetivo de reunir la evidencia relativa a las puntas de arpon lateral.

-SCHUBART, NIEMEYER (1968:p.209, Fig. 4). SCHUBART, MAAS LINDEMANN (1984:149; Fig. 23). Algunas de estas puntas han sido recogidos en los numerosos estudios sobre las puntas de arpon. Para bibliografía completa, QUESADA (1989e).

#### TOSSAL DE LES TENALLES. LERIDA. POBLADO. 306.

-Colominas y Duran dan fines s. III a.C. para fin del poblado. Barberá estudió el abundante BN, concluyendo que hay algo de BN ático de mediados del IV a.C. y abundante Campaniense A y escaso B: s. III-I a.C.

-Tossal de 120x20 m., explorado en 1915. Muy destruido por la erosión y la reutilización de piedra para edificios modernos. No parece sin embargo que se tratara de un poblado de calle central. Abundante y significativo material (armas, útiles de hierro, cerámica importada, cerámica de estilo "Azaila", molinos de piedra, moldes para anillos y adornos... En 1985 se realizó una campaña de la que no conocemos su publicación.

-COLOMINAS y DURAN (1915-1920:607-616). BARBERA (1964-1965). JUNYENT (1987:62).

#### CAÑIZARES. CUENCA. NECROPOLIS. 307.

-Quizá desde mediados del s. VI a.C. De la primera mitad del s. V a.C. puede ser el broche de 4 garfios tipo DIII4 de Cerdeño. Probablemente perdurara durante el s. IV.

-Necrópolis destruida por labores agrícolas. Sólo se recogieron algunos materiales sueltos. Al parecer, piedras hincadas que dificultaban la labranza. Al quitarlas, se descubrieron urnas de barro basto, cubiertas por cuencos invertidos, y calzadas con piedras. Dentro, cenizas y huesos con pequeños elementos metálicos. Entre los materiales, broche de 4 garfios, fusayolas, vasos a torno. Giménez de Aguilar estimó la existencia de unas 1000 tumbas. Necrópolis más vinculada al mundo alcarreño que a Albacete (Mena Muñoz).

-GIMENEZ DE AGUILAR (1932). MENA MUÑOZ (1990).

#### FRIGILIANA. MALAGA. NECROPOLIS. 308.

-Sobre todo, s. VI a.C.

-Primero considerada fenicia, hoy se acepta más su carácter indígena Orientalizante (Escacena, 1989:255) de ámbito "tartésico". La recogemos aquí, como otras necrópolis orientalizantes, como término de comparación para el mundo ibérico. Cremaciones en urnas colocadas en hoyos y tapadas con piedras. Conocidas 15 sepulturas. La mayoría de los objetos de hierro pertenecen a la Sep. 8. El fragmento mayor mide 13 cm. longitud (jaalina). Asociadas a una fíbula de doble resorte y placa cinturón de 5 garfios.

"El ajuar de hierro viene representado por unos fragmentos de este metal, muy corroidos, y desgraciadamente, en su mayoría, sin relación con contexto de sepultura, entre los que cabe destacar una punta de jabalina de hoja pequeña y un vástago de hierro, acaso de soliférreum. Los demás restos, muy destruidos por el fuego o por la corrosión posterior, parecen pertenecer a la vaina de una espada o puñal de hierro, cuya tipología no es discernible, con una o dos anillas aún englobadas en la masa quemada, unidas a huesos que forman un todo único. Unos fragmentos de hoja plana acaso pertenezcan a la hoja de un puñal o menor de un cuchillo". (ARRIBAS; WILKINS (1969:188)

-ARRIBAS; WILKINS (1971). RUIZ DELGADO (1989:255). AUBET (1986b:119). RUBIO, SIERRA (1993).

#### LA JOYA. HUELVA. NECROPOLIS. 309.

-Segunda mitad del s. VII y sobre todo s. VI a.C. Algún elemento podría ser hasta de fines del s. VIII a.C.

-Necrópolis Orientalizante, que recogemos como término de comparación para el periodo posterior, no porque sus armas sean "ibéricas". Se han excavado 19 tumbas, con gran variedad de estructuras y ritos (cremaciones, inhumaciones y mixtos), aunque predomina la cremación.

-El "escudo" con cuchillo encima de la Sep. 9 nos parece más bien una fuente (¿rito de servicio de carne?). Cuchillos afalcatados: 1 sep. 7, 1 sep. 9, 2 sep. 17, 2 sep. 18, 4 sep. 19.

-ORTA, GARRIDO (1963). GARRIDO (1970). GARRIDO; ORTA (1978, 1989).

**SETEFILLA. SEVILLA. NECROPOLIS. 310.**

- Poblado de la Mesa: desde Bronce Pleno al fin del Orientalizante. Túmulos: Orientalizantes, con 3 sepulturas turdetanas. Principios del s. VI a.C. (Túmulo A) y s. VI (Túmulo B).
- Poblado en la Mesa de Setefilla. A 1 Km. la necrópolis de túmulos excavada primero (1926-27) por Bonsor y Thouvenot, y en los 70 por M.E. Aubet. La mayoría de las tumbas de los túmulos A y B de Aubet (los que analizamos aquí) son de los ss. VII-VI, aunque en su periferia hay un total de tres cremaciones turdetanas. En realidad, todos los objetos recogidos aquí no pertenecen al periodo ibérico, y la mayoría ni siquiera pueden clasificarse como armas. Los citamos a efectos de comparación del periodo ibérico-turdetano con las fases precedentes, y como elementos en el análisis del origen de la panoplia ibérica.
- BONSOR, THOUVENOT (1928). AUBET (1975; 1978). PEREIRA (1988: 762 ss). ESCACENA (1989:447).

**BOLICHE. ALMERIA. NECROPOLIS. 311.**

- Siglos VII-VI a. de C. sobre todo, aunque hay algunos materiales del s. V a.C. Por tanto cubre las fases de formación del mundo ibérico y el ibérico antiguo, pero en un contexto orientalizante.
- Excavada por Siret y P. Flores en 1907. Se trata de una necrópolis dentro del complejo de Villaricos, pero estudiada aparte en fecha reciente, por lo que la recogemos aquí de manera independiente. Se mezclan elementos indígenas (cremación, cerámica a mano, técnica construcción tumbas); púnicos (huevos de avestruz, cuentas de pasta vítrea, lucernas bicornes, brazaletes acorazonados). Es una necrópolis "orientalizante" más que ibérica, y que aquí recogemos como contraste. 51 tumbas excavadas; sin armas propiamente dicha. Sólo en 1 caso hay cuchillo afalcado de hierro (Sep. 27).
- OSUNA y REMESAL (1981). Para otra bibliografía parcial y anterior, ver el trabajo citado.

**MURGI. ALMERIA. ?. 312.**

- Sin datos cronológicos.
- Espada de tipo VI (Arcóbriga).
- CABRE DE MORAN, MORAN CABRE (1982:162).

**CASERON DE EVORILLA (SANLUCAR). CADIZ. ?. 313.**

- Sin datos cronológicos: Materiales romanos en superficie.
- Espada recta de tipo III (Aguilar de Anguita) hallada durante labores agrícolas.
- LAVADO FLORIDO (1986, 1987:Fig.2).

**BEJA (Cercanías?). ALEMTEJO.?. 314.**

- Sin datos cronológicos.
- Espada recta de tipo IV (Alcacer do Sal).
- CABRE DE MORAN (1951a:262 ss.). SCHULE (1969:226).

**VILLANUEVA DE TEBA. BURGOS. ?. 315.**

Ver La Casajera, Burgos, núm. 252.

**ALMAZAN. SORIA. ?. 316.**

- Sin datos cronológicos.
- Puñal tipo Miraveche. Sin contexto.
- CABRE (1931:228). SCHULE (1969:237). GRIÑO (1989:246).

**MATIENZO. SANTANDER. ?. 317.**

- Sin datos cronológicos.
- Hoja de puñal quizá romano o de tipo Miraveche.
- SANZ MINGUEZ (1990b:418).

**SOTO DE MEDINILLA. VALLADOLID. PO. 318.**

- Poblado de larga perduración, con fase de la Segunda Edad del Hierro mal conocida.
- 10 Ha de poblamiento disperso. Vacceo. Excavaciones de urgencia en 1986-87 de la zona de época celtibérica, que no tiene fases anteriores. Puñal de tipo Miraveche con cachas en el pomo bien conservadas.
- ESCUDERO NAVARRO (1988:40). SANZ MINGUEZ (1990b:418).

**SAN MIGUEL DE BERNUY. SEGOVIA. NE. 319.**

- Sin datos cronológicos.
- Puñal de tipo Miraveche.
- SANZ MINGUEZ (1990:418).

**CALATAÑAZOR. SORIA. ?. 320.**

- Sin datos cronológicos. Referencia a un puñal dobleglobular.
- ARGENTE, DIAZ (1979).

Los yacimientos 321 a 402 corresponden a lugares donde se han hallado puntas de flecha de tipo orientalizante (de arpón y sus variantes sobre todo). La mayoría son producto de hallazgos de superficie en Andalucía Occidental. Los materiales se conservan en la Colección Marsal de Córdoba. Agradecemos a E. Ferrer que nos proporcionara fotografías de las puntas, así como los datos sobre su procedencia. Los yacimientos son los siguientes: 321, OSTUR-VILLALBA DEL ALCOR, HUELVA. 322, IPTUCI-PRADO DEL REY, CADIZ. 323, LA MONCLOVA, SEVILLA. 324, PALMAR DE TROYA, SEVILLA. 325, MESA DEL ALMENDRO, SEVILLA. 326, FUENTE DE LA MUJER, SEVILLA. 327, CASTILLO DE ALHONoz, SEVILLA. 328,

CASTILLO DE LA PLATA, SEVILLA. 329, CERRO DE SAN PEDRO, SEVILLA. 330, LOS ALAMITOS, SEVILLA. 331, MONTEMOLIN-MARCHENA, SEVILLA. 332, CERRO DEL BOLLO, SEVILLA. 333, MESAS DE ASTA, SEVILLA. 334, LAS TORRECILLAS, SEVILLA. 335, LAELIA, CERRO MOLINO, SE. 336, CERRO DE LAS MONJAS, SE. 337, EL CASTILLEJO, SE. 338, CERRO DEL MOCHO, SE. 339, FUENTE DE LOS FRESNOS, SE. 340, EL COCHERON DE HUERTAS, SE. 341, VENTA DEL PINO, SE. 342, CERRO DE LA ATALAYA, SE. 343, LAS TINAJILLAS, SE. 344, VILLA CONCEPCION, SE. 345, CERRO REDONDO, SE. 346, ALGARIN, SE. 347, EL VISO DEL ALCOR, SE. 348, ECUJA, SE. 349, ALCOLEA/HAZAS, SE. 350, CORTIJO DEL CHARCO, SE. 351, MORATALLA, SE. 352, STA. CRUZ/ATEGUA, CO. 353, STA. CRUZ/C. TEBAS, CO. 354, VIÑAS DE CASTRO/BAENA, CO. 355, CASTRO DEL RIO, CO. 356, PZ. ARMAS MONTALBAN, CO. 357, C. DE VACA, MONTALBAN, CO. 358, NUEVA CARTEYA, CO. 359, DEHESA ALCOR/PEDRO ABAD, CO. 360, PEDRO ABAD, CO. 361, BAENA LA VIEJA, BAENA, CO. 362, LOS TEJARES (BENAMEJJ), CO. 363, EL ENCINAREJO/POSADAS, CO. 364, CSTEELLARES/PUENTE GENIL, CO. 365, FUENTE EUCALIPTOS, CO. 366, MOLINO BLANCO, CO. 367, MESA DE VALENZUELA, CO. 368, VIÑAS DE VALENZUELA, CO. 369, MORANA-LOS VENTORRILLO, CO. 370, VIÑAS DEL VIEJO-LENDIN, CO. 371, CERRO PARRAS/ALBENDIN, CO. 372, CERRO OLIVAR/ALBENDIN, CO. 373, CAÑETE DE LAS TORRES, CO. 374, CABEZA VACA/PEÑAFLO, CO. 375, TORREPAREDES, CO. 376, LA SAETILLA/2, CO. 377, LOS VILLARES ANDUJAR, JA. 378, CERRO BRAVO, LINARES, JA. 379, CERRO BRAVO, LINARES, JA. 380, PUENTE DEL OBISPO/MESA, JA. 381, UBEDA LA VIEJA, JA. 382, CASTULO A, JA. 383, CASTULO B, JA. 384, CASTULO C GARROTES, JA. 385, CERRO OBISPO, ALCAUDETE, JA. 386, EL BERRUECO, JA. 387, VILLACARRILLO, JA. 388, VILLACARRILLO, JA. 389, TORRE DEL CAMPO, JA. 390, LOS TEATINOS, JA. 391, MENGIBAR, JA. 392, PLANADA DE JIMENA, JA. 393, SABIOTE, JA. 394, MARMOLEJO, JA. 395, PANTANO DEL CHORRO, MA. 396, CERRO COLOMERA, MA. 397, CERRO CARTAGINES, MA. 398, CERRO DE LA MORA, MA. 399, CASAS AISLADAS, SIERRA DEL ACEBUCHAL, BADAJOZ. 401, LA ALISEDA, SONSUEÑAS, CACERES. 402, POZOBLANCO, CO.

#### **RIBERA ALTA. JAEN. ? 403.**

-Sin datos cronológicos.

-Falcata hallada hincada en una urna en Ribera Alta a unos 10 Km. de Alcalá la Real. Información facilitada por D. Rafael Carmona. Falcata depositada en el Museo Municipal de Priego de Córdoba.

-Inédita.

#### **ESTANCO VIEJO. ALBACETE. NECROPOLIS. 405.**

-Según autores, un grupo de tumbas del s. V a.C., otro del IV a.C. y otro de Baja época o incluso altoimperial. Nosotros creemos que las más antiguas no deben pasar de comienzos del s. IV a.C.

-Junto al Tolmo de Minateda, excavada en 1915 y reestudiada en 1991. Es una de sus necrópolis. 17 tumbas algunas removidas, de ellas 9 con armas. Tumbas simples, de urna en hoyo con las armas fuera. Ajuares bastante pobres y homogéneos. No se conservan cubriciones tumulares. Ausencia total de material importado en contexto de sepultura. Las tres tumbas romanas son de inhumación (Seps. 1-3).

-LOPEZ PRECIOSO, SALA SELLES (1988-89).

#### **CERRO DE LAS BALAS. SEVILLA. NECROPOLIS. 413.**

-Desde el periodo Orientalizante a romano imperial el poblado adyacente. La necrópolis parece ibérica tardía, y romana de época julio-claudia.

-Necrópolis con más de 200 urnas destruidas por furtivos y 50-58 recuperadas por excavación de urgencia. Cremaciones en urnas tapadas con platos, en hoyos o rebajes tallados en la roca caliza. Ajuar al lado de la urna o fuera de ella. Todos los ajuares son ceramicos exclusivamente, salvo un ajuar de guerrero. Hay vasos, fusayolas, pesas. La tumba con armas es de datación imprecisa. Conocida también como El Nuño (Durán y Padilla, 1990:104). De la necrópolis proceden -desde 1940- esculturas de toros de los ss. II-I a.C. De la zona, glands romanos con la inscripción GM.

-DURAN, PADILLA (1990:104). NUÑEZ PARIENTE DE LEON, MUÑOZ (1988).

Los yacimientos 414 a 418 corresponden a hallazgos de puntas de flecha orientalizantes, del tipo de arpón y variantes asociadas. Todos ellos corresponden a la provincia de Sevilla y han sido recogidos por DURAN y PADILLA (1990). La lista es la siguiente: 406, ZAYUELAS, SE. 407, LA ALCUZA, SE. 408, ATALAYA DE LA MORANILLA, SE. 409, EL BATAN, SE. 410, EL VILLAR I, SE. 411, EL SANTO SIervo, SE. 412, PALOMAREJO I, SE. 413, EL NUÑO, SE (ver Cerro de las Balas, núm. 413). 414, ISLA DEL CASTILLO, SE. 415, HUERTA DEL CAÑO, SE. 416, EL GUIJO, SE. 417, FRIILLAS, SE. 418, EL CASTILLEJO, SE.

#### **EL MONASTIL. ALICANTE. POBLADO. 419.**

-Al menos desde el s. IV a.C hasta el V d.C., con formas 22 de BN ático y F. 5 L de Campaniense B. Las excavaciones modernas han proporcionado materiales desde Bronce a Bajo imperial.

-Poblado parcialmente envuelto por el río Vinalopó, en el extremo del Monte de la Torreta.

-LLOBREGAT (1972). POVEDA NAVARRO (1988a, 1988b).

#### **HERDADE DAS CASAS. EVORA. NECROPOLIS. 420.**

-Fin s. III a.C.?

-Apenas datos sobre la existencia de armas, inéditas.

-BERROCAL (1992:305, 17.a, 1993).

#### **CANTAMENTO DE LA PEPINA. BADAJOZ. POBLADO. 421.**

-Sin datos cronológicos.

-Sólo prospectado. Regatón.

-BERROCAL (1992:315, 51.b, 1993).

**CERRO DEL CASTILLO DE BIENVENIDA. BADAJOZ. POBLADO. 422.**

-Sin datos cronológicos.

-Sólo prospectado. Muchos materiales en superficie.

-BERROCAL (1992:317, 56.b, 1993).

**CHIBANES. SETUBAL. POBLADO?. 423.**

-Tardío.

-BERROCAL (1992:303, 13.a, 1993).

**PEDRAO. SETUBAL. POBLADO?. 424.**

-Tardío, en torno al s. I a.C.

-Excavado en extensión.

-BERROCAL (1992:312, 36.a, 1993).

**CASTILLEJOS II. BADAJOZ. POBLADO?. 425.**

-Siglos III-I a.C.

-Excavado en extensión.

-BERROCAL (1992:303, 9.a, 1993).

**MONTE DA PARREIRA. B.ALEMTEJO. NECROPOLIS. 426.**

-Sólo por prospecciones. Solo contamos con la noticia.

-BERROCAL (1992:319, 70.b, 1993).

**COLA. BAJO ALEMTEJO. ?. 427.**

-Sin datos cronológicos.

-Castro con restos escasos.

-BERROCAL (1992:312, 40.a, 1993).

**ALTIKOGAÑA DE ERAUL. NAVARRA. ?. 428.**

-Sin datos. las armas parecen muy tardías.

-Sin datos.

-CASTIELLA, SESMA (1988-89:387 y Fig.3).

**LA CUSTODIA DE VIANA. NAVARRA. ?. 429.**

-Sin datos. Debe ser romana.

-Sin datos.

-CASTIELLA, SESMA (1988-89).

**AGUADERA DE VIANA. NAVARRA. ?. 430.**

-Sin datos cronológicos.

-Sin datos.

-CASTIELLA, SESMA (1988-89).

**CERRO DEL PRADO. MALAGA. POBLADO. 431.**

-Fenicio.

-Puntas de anzuelo.

-ULRICH *et alii* (1990, Abt. 25).

**EL MERCADILLO. CACERES. NECROPOLIS. 432.**

-Imprecisa. ss. IV-II a.C. según Hernández (1991).

-Corresponde al poblado de Villasviejas de Tamuja, junto a la de El Romazal (Botija, Cáceres). Excavada entre 1985 y 1987. A 200 m. del poblado, frente a la puerta principal. Se excavaron 46 tumbas. Núcleo de tumbas de empedrado rodeado por otras sin él. Posibles núcleos de carácter familiar. Siempre cenizas en urna con *ustrina* no localizados. Tipos: urnas en hoyo simple; urnas en hoyo con círculo de piedras alrededor; empedrado cuadrangular cubriendo urnas. El empedrado B tenía el ajuar más rico. Alrededor de dos tercios de las 46 tumbas tenía algún ajuar menor (vasitos, fusayolas, cuentas, alguna punta de lanza o regatón).

-HERNANDEZ HERNANDEZ (1991). HERNANDEZ HERNANDEZ, RODRIGUEZ (1990). HERNANDEZ, GALAN (1996).

**EL ROMAZAL. CACERES. NECROPOLIS. 433.**

-HERNANDEZ (1991): s. IV- fines del II. Parece que la mayoría de las tumbas son tardías (ss. III-II a.C.) por armas de La Tène, puñales dobleglobulares, cerámica campaniense, etc.

-Corresponde al poblado de Villasviejas de Tamuja, junto con la de El Mercadillo (Botija, Cáceres). Excavada entre 1988 y 1990. A 1 Km. al Este del poblado. Varios núcleos de tumbas de varios tipos: urnas en grieta de la roca, en hoyo excavado y un caso de cenizas sin urna en hoyo (Sep. 22). Sin tapaderas, salvo la 125, tapada con umbo de escudo. 183 tumbas excavadas; el 33.87% tienen ajuar. De ese 33.87%, el 41.93 tiene armas (62 con ajuar, 26 con armas). Las armas se colocan alrededor de la urna, separadas, debajo o dentro. También clavadas verticales o de canto. Sólo se doblan -salvo excepciones- las armas grandes. Panoplia típica: puñal/espada + dos lanzas.

-HERNANDEZ (1991, 1994). No ha dado tiempo a emplear HERNANDEZ, GALAN (1996).



**LACIMURGA. BADAJOZ. POBLADO. 434.**

- Amplia desde época Orientalizante a romana.
- Casco Montefortino C fuera de contexto, en colección particular.
- AGUILAR SAENZ, GUICHARD (1993).

**HUESCA. HUESCA. NECROPOLIS. 435.**

- s. V a.C.-s. I d.C. (Juste, 1993:31).
- Necrópolis poco excavada con muchas fases, en plena Huesca. s. V.a.C: 7 túmulos circulares de contorno con piedras. Muy destruidos y removidos. Hay armas (tres espadas, un puñal) inutilizadas e hincadas. Etapa ibérica. 4 túmulos cuadrados. Etapa mal documentada. Etapa iberorromana. 16 urnas en hoyo simple, sin túmulo.
- JUSTE (1989, 1993). JUSTE, PALACIN (1989).

**LA ATALAYUELA. VALENCIA. POBLADO. 436.**

- Desde la Edad del Bronce a época imperial romana.
- Yacimiento sin excavar. Expoliado por clandestinos. Espuelas depositadas en colecciones particulares.
- PEREZ MINGUEZ (1992:218-219).

**MESAS DO CASTELINHO. BEJA. POBLADO. 437.**

- Por los materiales estudiados, entre la segunda mitad del s. IV a.C. y época sertoriana (primera mitad del s. I a.C.) (Ferreira, 1992:24-25).
- Poblado fortificado de unas 3 Ha. Destruído en más de un tercio de su superficie con maquinaria y explosivos. Se han efectuado labores de recogida de material de superficie y limpieza de cortes del terreno.
- FERREIRA (1992).

**ALMACILES. GRANADA. NECROPOLIS. 438.**

- Sin datos cronológicos.
- Necrópolis entre granada y Murcia. Expoliada por excavadores clandestinos.
- QUESADA (1993b).

**CASA NIEVES. MURCIA. NECROPOLIS. 439.**

- ¿s. III-II a.C.? San Nicolás (1987:181). Dudosa.
- A 3 Km. de los grandes asentamientos del Estrecho de la Encarnación. Hallazgo casual durante obras del IRYDA. Sólo se han documentado dos sepulturas, una de ellas con armas, ambas destruidas por la maquinaria. Parte del ajuar funerario se ha perdido.
- SAN NICOLAS (1987).

**SANGÜESA. NAVARRA. ?. 440.**

- Sin datos cronológicos.
- Muserola o brozal de caballo en Bronce, de la antigua colección del Marqués de Casa Torres.
- GARCIA Y BELLIDO (ed.) (1993: Lám. 44).

**LA BIENVENIDA. CIUDAD REAL. POBLADO. 441.**

- Abarca desde el Bronce Final hasta época imperial romana (Zarzalejos, 1994).
- Los niveles protohistóricos apenas comienzan a ser excavados. Sólo hay algunos sondeos. Las dos puntas de flecha proceden del sondeo A-1 (a b). Una procede del estrato 9b, y la otra del 7c. El contexto del estrato 9b permite una datación de la primera mitad del s. V a.C. El contexto del estrato 7c permite una datación, basada en cerámica griega importada, de mediados o segunda mitad del s. IV a.C.
- ZARZALEJOS PRIETO (1994:562-563). ZARZALEJOS *et al.* (1994).

**SAN JUAN DE AZNALFARACHE. SEVILLA. RIO. 442.**

- Sin datos cronológicos.
- Casco de tipo Montefortino hallado en las Navidades de 1989/90 dragando el Guadalquivir frente a S. Juan de Aznalfarache. Sin contexto.
- CABALLOS RUFINO (1994)

**PIQUETE DE LA ATALAYA-AZUARA. ZARAGOZA. ?. 443.**

- Sin datos cronológicos.
- Hallazgo sin documentar. Museo de Zaragoza. Procede del Piquete de la Atalaya (Azura, Zaragoza). Sin decoración alguna. Museo de Zaragoza 83/43/1.
- BRONCES ROMANOS (1990:201, NUM.70).

**PUIG DE LA MISERICORDIA DE VINAROS. CASTELLON. POBLADO. 445.**

- Fase I: mediados s. VII a.C.-c. 575 a.C.; Fase II: c. 575-c. 500/475 a.C.; Fase III:hiato. Fase IV:200-100 a.C.
- Las armas que recogemos (lanza y flecha de anzuelo) pertenecen a la fase IV del poblado, del s. II a.C.
- OLIVER FOIX (1994) con la bibliografía anterior no relevante para nuestro estudio.

**TURO DELS DOS PINS. BARCELONA. NECROPOLIS. 446.**

- c. 250-175 a.C. por barniz negro.
- Necropolis excavada entre 1986 y 1990. 94 sepulturas, de ellas 16 con armas (17%). Solo una tumba, la 51, puede considerarse intacta. Por tanto, los ajuares son indicativos. Tumbas de hoyo cilíndricas en roca. Se emplean como urnas grandes ánforas

de tipo Maña N. La mayoría de las armas, típicamente laténicas, están incompletas.

-GARCÍA ROSELLO (1992, 1993).

#### **LLINARS DEL VALLES. BARCELONA. NECROPOLIS. 447**

-Primer cuarto del s. VI a.C., quizá c. 590-580. Mientras que la cerámica acanalada y la mayoría de los bronceos son propios según Sanmartí del s. VII a.C., las grebas no deben según este autor ser anteriores a la fundación de Emporion c. 600 a.C.

-Tumba aislada descubierta en 1953 durante las obras de una carretera local. Urna con incineración y una quincena de vasos a mano, además de abundantes adornos de bronce y una rica panoplia de hierro y greba(s) de bronce. El análisis de los huesos humanos indica un individuo muy joven de sexo indeterminable.

-SANMARTÍ GREGO (1993).

#### **TURO DEL MONTGROS. BARCELONA. POBLADO. 448.**

-El poblado abarca desde el Bronce Final hasta fines del s. III a.C. Durante los ss. II-I a.C. hay escasos restos que no indican habitación del Turo.

-Poblado con importantes fortificaciones con influencia griega, que abarcan varias fases. Algunos restos metálicos.

-ANÓNIMO (1975). MORRAL, NIETO, MIQUEL (1982). LOPEZ MULLOR, ROVIRA, SANMARTÍ (1982). LOPEZ MULLOR, ROVIRA (1982a, 1982b). ANÓNIMO (1986). MOLIST, ROVIRA (1986-89).

#### **TURO DEL VENT. BARCELONA. POBLADO. 449.**

-Desde un momento no concretado de la primera mitad del s. IV, un campo de silos, amortizado a fines del s. III a.C. El poblado se amuralló a fines del s. III a.C. pero a fines del II fue abandonado.

-Núcleo layetano en alto, fortificado. Conocido de antiguo, pero no excavado con continuidad. En 1980-81 dos campañas importantes. Dos puñales dobleglobulares.

-SANMARTÍ (1994). LOPEZ MULLOR, ROVIRA, SANMARTÍ (1982a, 1982b; 1983).

#### **SILOS DE BORDEGASSOS. GERONA. SILOS. 450.**

-Dos silos, amortizados en el primer cuarto del s. I a.C. Cerámica importada (Campaniense B, ánforas).

-Silos descubiertos en 1987 en excavación. En el Silo 1, junto con cerámica campaniense, gris ampuritana, una tapadera de cocina de pasta itálica, un pilum romano con su regatón. Además, otros metales, como llaves de hierro, y pesa de telar.

-CASAS, MERINO, SOLER (1991)

#### **LA TORRE. MOLINO BLANCO. CORDOBA. POBLADO ?. 451.**

-Materiales de superficie y clandestinos. Romano republicano.

-Abundante material en torno al yacimiento de La Torre, en el cerro de 'Membrilla'. Abundancia de proyectiles de plomo y puntas de lanza.

-LOPEZ PALOMO (1987:218 y 230).

#### **CRUZ DEL NEGRO. SEVILLA. NECROPOLIS. 452**

-Necropolis orientalizante usualmente datada entre los ss. VII-VI a.C.

-Recogemos este yacimiento orientalizante preibérico como parte del estudio de los antecedentes y como elemento de comparación. Se emplean los cuadernos de notas de Bonsor estudiados por investigadores modernos.

-JIMENEZ BARRIENTOS (1986, 1987). MAIER (1992).

#### **EL PALMARON. HUELVA. NECROPOLIS. 453.**

-Los distintos materiales (jarro de bronce, braserillo, broche de cinturón) se han fechado entre mediados del s. VII y s. VI a.C. Una datación de entre fines del s. VII y primer tercio del s. VI a.C. parece prudente.

-Rica tumba bajo túmulo a unos 3 Km. al Este de Niebla. Descubierta en 1933. Rico ajuar incluyendo metales preciosos y armas de hierro, que hoy está disperso en diversas instituciones.

-JURADO (1934:163-165). BLAZQUEZ (1975c:67). PINGEL (1975). AUBET (1984:449-450). BELEN (1995).

#### **CAÑADA DE RUIZ SANCHEZ. SEVILLA. NECROPOLIS. 454**

-Mediados del s. VII a.C. a juzgar por un jarro de bronce. Quizá hacia finales de dicha centuria.

-Túmulo descubierto por Bonsor en 1895. Cubría fosa con cenizas y rico ajuar quemado, que incluía varias lanzas de hierro. Por tanto, estas armas pertenecen al periodo Orientalizante. Las recogemos como elemento de discusión sobre los orígenes de la panoplia ibérica.

-BONSOR (1899:55-59). AUBET (1984:448)

#### **MESAS DE ASTA. CADIZ. NECROPOLIS. 455.**

-Desde el Neolítico hasta época romana.

-Gran necrópolis descubierta y prospectada entre Octubre de 1992 y Marzo de 1993. Se han estimado en dichas prospecciones unos 2260 puntos repartidos en 30 Ha. La necrópolis abarca 4 lomas orientadas en dirección N-S junto al lado Oeste de la ciudad.

En superficie se han hallado algunas armas de plena época ibérica.

-GONZALEZ, BARRIONUEVO, AGUILAR (1995).

#### **MONTE DA CARDEIRA. ELVAS. PORTUGAL. NECROPOLIS. 456.**

-Sin datos.

-Referencia a la apriación de alguna falcata y lanzas.

-VIANA, DIAS (1958:33 Y Lám. 26).

**LA CORAJA. ALDEACENTERA. CACERES. NECROPOLIS. 457.**

- ss. IV-III a.C.
- ESTEBAN ORTEGA (1993)

**PAJARES. CACERES. NECROPOLIS. 458.**

- ss. IV-principios del III a.C. Quizá desde algo antes.
- Zona norte de Cáceres, muy próxima al área abulense de El Raso de Candeleda. Necrópolis de cremación con urna, de ajuares sencillos en los que escasean las armas. De 10 tumbas excavadas,, sólo una punta de lanza en superficie, fuera de tumba
- GONZALEZ CORDERO *et al.* (1990).

**SIERRA DE LA MARTELA. BADAJOZ. POBLADO. 459.**

- Como margen amplio, ss. VI a.C.-Roma. Quizá fin s. IV-principios del III a.C.
- Excavación reducida para dotar de contexto al llamado 'Tesoro de la Martela'. Pocos materiales, y entre ellos una jabalina e instrumental de hierro.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, RODRIGUEZ DIAZ (1988).

**MIRANDA DE EBRO. BURGOS. ?. 460.**

- Sin datos.
- Un tahalí de puñal de tipo III (Miraveche-Monte Bernorio) depositado en el Museo de Burgos. Procede de Arce-Mirapérez, a 3.5 Km. de Miranda de Ebro.
- RUIZ VELEZ, ELORZA (1991-92).

**CARRANZA. PUEBLA DE DON FADRIQUE. GRANADA. NECROPOLIS ?. 461.**

- Sin datos.
- Zona noreste de la provincia, cerca de Murcia. En la vía Galera-Almaciles-Caravaca. Hallazgo casual de lote de armas incluyendo una falcata decorada. Piezas depositadas en el Museo de Lorca.
- QUESADA, MARTINEZ (1995)

**L'ESQUERDA. RODA DE TER. BARCELONA. POBLADO. 462.**

- Poblado fortificado de la primera mitad del s. IV a.C., destruido a finales del s. III a.C. Reocupación durante el s. II a.C. y hasta el cambio de Era, cuando fue destruido nuevamente. Rehabilitación medieval.
- Una espada recta de La Tène I (?), sin vaina. Hallada en 1982 en sondeo junto a la muralla del poblado para buscar los restos ibéricos. Apareció rodeada de restos de cuatro vasos de cerámica de tipo 'gris ampuritano'. Posible depósito de función indeterminada.
- ROCAFIGUERA (1991). OLLICH, ROCAFIGUERA (1994).

**LA AZUCARERA. ALFARO. LA RIOJA. DEPOSITO. 463.**

- Posible depósito de época sertoriana en el área de una necrópolis paleocristiana excavada en 1969 por A. Marcos Pous.
- Conjunto de al menos trece espadas de hoja recta de La Tène y derivados, cinco o más umbos de escudo, casco de bronce (perdido), puñal dobleglobular, lanza. No ha sido publicado hasta 1969, y no hay referencias de un contexto arqueológico claro. Aparentemente, hoyo en el suelo. Las armas estaban fuera de uso en el momento de su deposición (umbos encajados unos en otros, casco roto, armas con signos de combustión).
- IRIARTE *et al.* (1996).

**LA PELADILLA. PLANA DE UTIEL. VALENCIA. NECROPOLIS. 464.**

- En prospecciones superficiales de 1926, Campaniense A F36L. En prospecciones posteriores, materiales del bronce Final hasta sigillata hispánica.
- Necrópolis destruida junto a la muralla de un poblado ibérico en Fuenterrabias. En unos metros cuadrados, se recogieron materiales 'envueltos en cenizas y con piedras protegiendo a urnas y ajuares'.
- MARTINEZ GARCIA (1990:79 ss.).

**PUNTO DE AGUA. PLANA DE UTIEL. VALENCIA. NECROPOLIS. 465.**

- Cerámica ibérica avanzada y Campaniense B. Fibulas tardías de la Tène II. s. II a.C.
- Poblado amurallado muy expoliado por clandestinos. Necrópolis hallada casualmente en la ladera Norte, a unos 50 m. de la cima plana del cerro. Se han expoliado al menos unas 25 tumbas, de las que se han posido estudiar en colecciones particulares unas siete. Urnas en cista de piedras planas.
- MARTINEZ GARCIA (1990:90 ss.).

**EL MOLON. VALENCIA. POBLADO. 466.**

- Desde el Bronce Final o comienzos de la Edad del Hierro. Posible destrucción en época sertoriana (Campaniense B, paredes finas).
- Poblado fortificado en alto. Ruta de penetración hacia la Meseta. Presencia de abundantes elementos de tipo celtibérico (terracota, puñal dobleglobular).
- PINTA, RÓVIRA, GOMEZ (1990). ALMAGRO GORBEA, GOMEZ, R.; LORRIO, A.; MONEO, T. (1996).

**PARAJE DE 'EL PINO', MANZANAS. TOLEDO. ?. 467.**

- Sin contexto.
- Puñal dobleglobular sin más documentación. Foto desenfocada.
- JIMENEZ DE GREGORIO (1992:33).

## APÉNDICE II: CUADRO GENERAL DE ARMAS EN YACIMIENTOS.

Este apéndice presenta en forma de tabla el total de armas documentadas en cada yacimiento, agrupadas por tipos. Las primeras columnas indican la provincia, nombre del yacimiento, tipo (necrópolis, poblado, santuario, etc.), el número de catálogo y el número de la región a la que pertenece.

A continuación se recogen los totales de armas por grupos (armas ofensivas envainadas, con astil, armas defensivas activas y pasivas, etc.). Se recoge también el número de diferentes arreos de caballo (bocados, espuelas...) aunque no se analicen en este trabajo. Las tres últimas columnas recogen, cuando el yacimiento es una necrópolis y cuando es posible por la calidad de la información disponible, el número total de sepulturas conocidas en el yacimiento, el número de aquellas con armas y el porcentaje de tumbas con armas sobre el total. Estos datos son expresivos en la valoración de la importancia cuantitativa de las 'tumbas de guerrero' en el conjunto de los yacimientos.

Como es obvio, y dado que casi ningún yacimiento se ha excavado en su totalidad, estas tablas no pretenden ser sino un resumen de la información disponible, significativo del estado de nuestros conocimientos, pero no siempre de lo que originalmente se depositó en cada lugar. En todo caso, resulta útil para

comparar tipos de armas por regiones (por ejemplo, la abundancia de armas de tipo La Tène en el área catalana en comparación con otras regiones). También permite saber rápidamente qué yacimientos son de importancia fundamental por el número de piezas halladas, y cuáles apenas han aportado información de interés.

Se ha omitido por razones de espacio un grupo de yacimientos del área andaluza occidental (nos. Cat. 301-402) que sólo han proporcionado puntas de flecha de arpón de tipo orientalizante, cuya cronología no es estrictamente ibérica. Estas armas aparecen reogidas en los mapas de dispersión de puntas de flecha.

Los signos "?" detrás de un valor indican que la existencia de un(as) arma(s) de este tipo es dudosa pero probable. Cuando es improbable se ha omitido el valor y se ha pasado a "Indeterminado".

El signo "mayor que" (>) tras un valor indica que con seguridad existe el número de ejemplares documentado y con toda probabilidad más, aunque su número es incierto.

\*\*\*\*\*



| DATOS DE IDENTIFICACION DE YACIMIENTO (PRO-<br>Vincia, NOMBRE, TIPO (Poblado, Necropolis, Santuario),<br>Código catastral y Región geográfica). |            |           |         | ARMAS OFENSIVAS CON VAINA (ESPADAS, PUNALES) |          |  |  |  |  |            |  |  |  | ARMAS OFENSIVAS CON ASTIL<br>(LANZAS, SOLIFERREA, PILA, JABALINAS) |            |  |  |  |  |           |  |  |  | ARMAS DEFENSIVAS (ESCUDO, CASCO, CORAZA, -<br>GREBAS) |            |  |  |  |  | ARMAS<br>ARROJADI-<br>ZAS |  | ARR.<br>A-<br>CAB.<br>LLO |  | DATOS<br>ESTADIST.<br>NUM. TOT.<br>SEPS. CON<br>ARMAS<br>% S. CON AR-<br>MAS |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |            |  |  |  |  |            |  |  |  |  |           |  |  |  |  |      |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|---------|----------------------------------------------|----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--------------------------------------------------------------------|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|-------------------------------------------------------|------------|--|--|--|--|---------------------------|--|---------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|
| PR.                                                                                                                                             | YACIMIENTO | TI.<br>PO | N°<br>. | RG                                           | FALCATAS |  |  |  |  | HOJA RECTA |  |  |  |                                                                    | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |                                                       | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET                |  |                           |  |                                                                              | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-<br>GAT |  |  |  |  | IN-<br>DET |  |  |  |  | OTR<br>OS |  |  |  |  | RE-< |  |  |  |  |

[illegible]





[illegible]











[illegible]





[illegible]





## APÉNDICE III: TUMBAS IBÉRICAS CON ARMAS.

En las páginas siguientes se recogen en forma tabular los conjuntos cerrados de armas documentados en necrópolis ibéricas. Por tanto, este apéndice tiene una doble limitación. Desde el punto de vista geográfico, y al contrario que en el Catálogo General de Yacimientos (Apéndices I y II), se incluyen aquí sólo las tumbas del ámbito ibérico propiamente dicho, desde Andalucía hasta Cataluña. Desde el punto de vista conceptual, se incluyen sólo las armas documentadas en sepulturas, excluyéndose por tanto las halladas en poblados o aquellas que se exhumaron en necrópolis pero fuera de conjuntos cerrados reconocibles. Estas armas no asociadas entre sí en tumbas pueden hallarse en cambio en el Catálogo General de Armas (Apéndice IV).

No todas las asociaciones de armas recogidas en este Apéndice tienen la misma validez. Las excavaciones recientes en yacimientos como Cigarralejo, Coimbra del Barranco Ancho, La Senda, Cabezo Lucero, Los Nietos etc. proporcionan datos de elevada calidad. Otras excavaciones más antiguas pero suficientemente documentadas, como el Cabecico del Tesoro, las necrópolis de Ampurias, Baza, etc. proporcionan datos razonablemente precisos (sobre los yacimientos, ver Apéndice I). En las publicaciones incluidas dentro de estas dos categorías de información a menudo se especifican las tumbas saqueadas o destruidas de antiguo, cuya información por tanto puede estar alterada.

En una tercera categoría deben incluirse yacimientos cuya información es, por razones diversas, insuficiente o defectuosa. En estos casos las asociaciones de armas deben estudiarse con un cierto escepticismo, derivado de que posiblemente determinados tipos de armas estén infrarrepresentados, como es el caso de las manillas de escudo, que a menudo no se identificaron o recogieron.

En esta categoría de asociaciones abiertas a duda deben incluirse fundamentalmente los siguientes yacimientos: Toya, Martos, excavaciones antiguas en Castellones de Ceal, Galera -seguro que faltan armas en muchas tumbas-, Villaricos -nunca se han publicado sistemáticamente los ajuares-, La Hoya de Santa Ana, La Albufereta, La Solivella, Les Sitges, algunas tumbas de Mianes, El Prado de San Sebastián.

Por lo que se refiere a la estructura de la Tabla, ha sido necesario llegar a un doloroso compromiso entre cantidad de información aportada y espacio disponible. En consecuencia hemos debido eliminar los datos referidos a la estructura de las tumbas, cronología de cada caso, resto del ajuar, etc., y limitarnos estrictamente a recoger los diversos tipos de arma presentes.

Entre las armas ofensivas con vaina se subdividen las falcatas en tres categorías: de cabeza de ave, de caballo e indeterminadas. El término "Espada Recta" incluye las armas de antenas atrofiadas y las de frontón. El encabezamiento "La Tène" incluye las espadas de La Tène y sus imitaciones. La categoría "Otros" incluye los cuchillos afalcatados -que no son en realidad armas- cuando la tumba tenía armas propiamente dichas. En caso contrario, las sepulturas con cuchillos afalcatados pero sin armas no se recogen aquí. En esta columna se incluyen también las vainas de espadas y puñales cuando el arma propiamente dicha no se encontró en la tumba. En caso de que tanto espada -o puñal- como vaina se hallaran juntos, la vaina no se recoge separadamente.

Dentro de las armas con astil, la categoría "Indet. Sol./Pil." incluye los vástagos metálicos cuya pertenencia a uno de estos dos tipos es discutible.

La última columna recoge -aunque en el texto no se estudien- la presencia de elementos asociados al caballo, como espuelas o bocados.

\*\*\*\*

[illegible]

[illegible]



| DATOS DE IDENTIFICACION |       | ARMAS OFENSIVAS CON VAINA<br>(ESPADAS, PUNALES) |                         |                       |                 |                      |                       |                       |                       |                       |                       | ARMAS OFENSIVAS CON ASTIL (LANZAS, SOLIFERRA, PILA, JABALINAS) |                         |                       |                       |                       |                 |                       |                       | ARMAS DEFENSIVAS      |                       |                  |                       |  |  | ARROJADIZAS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|-------|-------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|--|--|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                         |       | FALCATAS                                        |                         |                       |                 |                      | HOJA RECTA            |                       |                       |                       |                       | PASIVAS                                                        |                         |                       |                       |                       |                 |                       |                       | ACT                   |                       |                  |                       |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                         |       | A<br>V<br>E                                     | C<br>A<br>B<br>A<br>LLO | I<br>N<br>D<br>E<br>T | ES<br>RE<br>CTA | ES<br>LA<br>TE<br>NE | P<br>U<br>N<br>A<br>L | O<br>T<br>R<br>O<br>S | I<br>N<br>D<br>E<br>T | J<br>A<br>B<br>A<br>L | P<br>I<br>L<br>U<br>M | L<br>A<br>N<br>Z<br>A                                          | S<br>O<br>L<br>I<br>PIL | R<br>E<br>G<br>A<br>T | O<br>T<br>R<br>O<br>S | I<br>N<br>D<br>E<br>T | MA<br>NI<br>LLA | C<br>A<br>S<br>C<br>O | G<br>R<br>E<br>B<br>A | C<br>O<br>R<br>Z<br>A | C<br>L<br>A<br>V<br>O | U<br>M<br>B<br>O | I<br>N<br>D<br>E<br>T |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| YACIMIENTO              | TUMBA | 8                                               |                         | 1                     |                 |                      |                       |                       |                       |                       |                       |                                                                |                         |                       |                       |                       |                 |                       |                       |                       |                       |                  |                       |  |  |             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

[illegible]





[illegible]



[illegible]





[illegible]





[illegible]



[illegible]











[illegible]



[illegible]





[illegible]





[illegible]



[illegible]





[illegible]





[illegible]



## APÉNDICE IV: CATÁLOGO DE ARMAS.

Este apéndice recoge en forma de tabla el catálogo de armas estudiadas en este libro. La Base de Datos originaria, de la que proceden los datos aquí resumidos, contiene un total de 54 campos por registro, incluyendo datos lo más completos posible sobre dimensiones reales, dimensiones estimadas (en campos diferentes para no alterar las estadísticas), depósito de la pieza, estado de conservación, decoración, etc. Por razones de espacio, sin embargo, y dado que el *corpus* total supera las 6.000 piezas, incluyendo los fragmentos indeterminados, ha sido necesario simplificar al máximo el Catálogo. Se han suprimido las ilustraciones de las piezas, que pueden localizarse a partir de las referencias bibliográficas. Para paliar esta carencia hemos procurado incluir a lo largo de la obra, mediante figuras intercaladas en el texto, el mayor número posible de piezas bien conservadas o representativas de los distintos tipos de armas. Además, sólo ha sido posible incluir aquí los datos esenciales para caracterizar los diferentes tipos de arma, por lo que cada uno estará representado por campos diferentes, de acuerdo con su naturaleza.

Aunque hubiera sido ideal incluir tablas por yacimientos, por tipos de armas, por número de yacimiento y por número de catálogo, el espacio ocupado sería excesivo, por lo que se ha optado por una clasificación única, basada en los grupos de armas. Estos aparecen tabulados según el orden en que se han estudiado en la presente obra: falcatas, espadas de antenas, espadas de tipo de La Tène, puñales, *soliferrea*, *pila*, lanzas y jabalinas, regatones, puntas de flecha (incluyendo las orientalizantes, por las razones que se explican en el capítulo correspondiente), glandes, manillas de escudo, umbos de escudo, cascos, corazas y grebas. Dentro de cada grupo las armas aparecen ordenadas por orden alfabético de yacimientos y, dentro de ellos, por número de catálogo.

Sin embargo, para facilitar las búsquedas a partir de número de catálogo, se incluye también una Tabla cruzada de números de catálogo, con el tipo de arma y el yacimiento correspondiente.

\*\*\*\*





| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO          |     |                  |             |     |                |             |
|--------|------------------|---------------------|-----|------------------|-------------|-----|----------------|-------------|
| 236    | REGATON          | CABECICO DEL TESORO | 336 | LANZA            | CIGARRALEJO | 419 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 237    | REGATON          | CABECICO DEL TESORO | 337 | LANZA ?          | CIGARRALEJO | 420 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 238    | REGATON          | CABECICO DEL TESORO | 338 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 421 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 239    | REGATON          | CABECICO DEL TESORO | 339 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 422 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 240    | PUÑAL ?          | CABECICO DEL TESORO | 340 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 423 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 241    | GLANDE           | CABECICO DEL TESORO | 341 | REGATON          | CIGARRALEJO | 424 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 242    | CASCO            | CABECICO DEL TESORO | 342 | LANZA            | CIGARRALEJO | 425 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 243    | CASCO            | CABECICO DEL TESORO | 343 | LANZA            | CIGARRALEJO | 426 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 244    | CORAZA           | CABECICO DEL TESORO | 344 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 427 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 265    | MANILLA ESCUDO   | CABECICO DEL TESORO | 345 | REGATON          | CIGARRALEJO | 428 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 266    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 346 | LANZA            | CIGARRALEJO | 429 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 267    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 347 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 430 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 268    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 349 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 431 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 269    | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO         | 350 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 432 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 270    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 351 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 433 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 271    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 352 | LANZA            | CIGARRALEJO | 434 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 272    | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO         | 353 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 435 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 273    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 354 | P. FLECHA        | CIGARRALEJO | 436 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 274    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 355 | LANZA            | CIGARRALEJO | 437 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 275    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 356 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 438 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 276    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 357 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 439 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 277    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 358 | REGATON          | CIGARRALEJO | 440 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 278    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 359 | LANZA            | CIGARRALEJO | 441 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 279    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 360 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 442 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 280    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 361 | LANZA            | CIGARRALEJO | 443 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 281    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 362 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 444 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 282    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 363 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 445 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 283    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 364 | REGATON          | CIGARRALEJO | 446 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 284    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 365 | LANZA            | CIGARRALEJO | 447 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 285    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 366 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 448 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 286    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 367 | REGATON          | CIGARRALEJO | 449 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 287    | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO         | 369 | REGATON          | CIGARRALEJO | 450 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 288    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 370 | LANZA            | CIGARRALEJO | 451 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 289    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 371 | LANZA            | CIGARRALEJO | 452 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 290    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 372 | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO | 453 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 291    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 373 | JABALINA ?       | CIGARRALEJO | 454 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 293    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 374 | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO | 455 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 295    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 375 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 456 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 296    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 376 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 457 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 297    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 377 | REGATON          | CIGARRALEJO | 458 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 298    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 378 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 459 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 299    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 379 | REGATON          | CIGARRALEJO | 460 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 300    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 380 | REGATON          | CIGARRALEJO | 461 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 301    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 381 | LANZA            | CIGARRALEJO | 462 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 302    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 382 | LANZA            | CIGARRALEJO | 463 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 303    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 383 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 464 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 304    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 385 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 465 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 305    | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO         | 386 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 466 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 306    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 387 | LANZA            | CIGARRALEJO | 467 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 307    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 388 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 468 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 308    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 389 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 469 | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO |
| 309    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 390 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 470 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 310    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 391 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 471 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 311    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 392 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 472 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 312    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 394 | REGATON          | CIGARRALEJO | 473 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 313    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 395 | LANZA            | CIGARRALEJO | 474 | JABALINA ?     | CIGARRALEJO |
| 314    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 396 | LANZA            | CIGARRALEJO | 475 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 315    | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO         | 397 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 476 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 316    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 398 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 477 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 317    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 399 | LANZA            | CIGARRALEJO | 478 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 318    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 400 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 479 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 319    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 401 | LANZA            | CIGARRALEJO | 480 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 320    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 402 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 481 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 321    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 403 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 482 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 322    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 404 | REGATON          | CIGARRALEJO | 483 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 323    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 405 | LANZA            | CIGARRALEJO | 484 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 324    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 406 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 485 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 325    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 407 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 486 | JABALINA       | CIGARRALEJO |
| 326    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 408 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 487 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 327    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 409 | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO | 488 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 328    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 410 | LANZA            | CIGARRALEJO | 489 | LANZA          | CIGARRALEJO |
| 329    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 411 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 490 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 330    | ESPADA RECTA     | CIGARRALEJO         | 413 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 491 | UMBO ESCUDO ?  | CIGARRALEJO |
| 331    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO         | 414 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 492 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 332    | FALCATA          | CIGARRALEJO         | 415 | REGATON          | CIGARRALEJO | 493 | REGATON        | CIGARRALEJO |
| 333    | LANZA            | CIGARRALEJO         | 416 | LANZA            | CIGARRALEJO | 494 | FALCATA        | CIGARRALEJO |
| 334    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 417 | FALCATA          | CIGARRALEJO | 495 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO |
| 335    | REGATON          | CIGARRALEJO         | 418 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 496 | REGATON        | CIGARRALEJO |

| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO  |     |                 |             |     |                   |             |
|--------|------------------|-------------|-----|-----------------|-------------|-----|-------------------|-------------|
| 497    | LANZA            | CIGARRALEJO | 585 | LANZA           | CIGARRALEJO | 667 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 498    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 586 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 668 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 500    | REGATON          | CIGARRALEJO | 587 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 669 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 501    | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO | 588 | LANZA           | CIGARRALEJO | 670 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 502    | JABALINA         | CIGARRALEJO | 589 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 671 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 503    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 590 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 672 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 504    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 591 | JABALINA        | CIGARRALEJO | 673 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 505    | REGATON          | CIGARRALEJO | 592 | LANZA           | CIGARRALEJO | 674 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 506    | LANZA            | CIGARRALEJO | 593 | REGATON         | CIGARRALEJO | 675 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 507    | INDET. SOL./PIL. | CIGARRALEJO | 594 | REGATON         | CIGARRALEJO | 676 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 508    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 595 | LANZA           | CIGARRALEJO | 677 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 509    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 596 | REGATON         | CIGARRALEJO | 678 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 510    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 597 | REGATON         | CIGARRALEJO | 679 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 511    | LANZA            | CIGARRALEJO | 598 | FALCATA (VAINA) | CIGARRALEJO | 680 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 512    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 599 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 681 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 513    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 600 | LANZA           | CIGARRALEJO | 682 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 514    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 601 | LANZA           | CIGARRALEJO | 683 | FALCATA (VAINA)   | CIGARRALEJO |
| 515    | REGATON          | CIGARRALEJO | 602 | REGATON         | CIGARRALEJO | 684 | SOLIFERREUM       | CIGARRALEJO |
| 516    | LANZA            | CIGARRALEJO | 603 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 685 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 517    | LANZA            | CIGARRALEJO | 604 | FALCATA (VAINA) | CIGARRALEJO | 686 | LANZA/ JABALINA ? | CIGARRALEJO |
| 518    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 605 | REGATON         | CIGARRALEJO | 687 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 519    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 606 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 688 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 520    | REGATON          | CIGARRALEJO | 607 | LANZA           | CIGARRALEJO | 689 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 521    | JABALINA         | CIGARRALEJO | 608 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 690 | SOLIFERREUM       | CIGARRALEJO |
| 522    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 609 | LANZA           | CIGARRALEJO | 691 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 523    | REGATON          | CIGARRALEJO | 610 | REGATON         | CIGARRALEJO | 692 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 524    | LANZA            | CIGARRALEJO | 611 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 694 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 525    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 612 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 695 | JABALINA          | CIGARRALEJO |
| 526    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 613 | LANZA           | CIGARRALEJO | 696 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 527    | REGATON          | CIGARRALEJO | 614 | REGATON         | CIGARRALEJO | 697 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 528    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 615 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 698 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 529    | REGATON          | CIGARRALEJO | 616 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 699 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 530    | REGATON          | CIGARRALEJO | 617 | LANZA           | CIGARRALEJO | 700 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 531    | LANZA            | CIGARRALEJO | 618 | REGATON         | CIGARRALEJO | 701 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 532    | PILUM            | CIGARRALEJO | 619 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 702 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 533    | FALCATA ?        | CIGARRALEJO | 620 | SOLIFERREUM ?   | CIGARRALEJO | 703 | FALCATA (VAINA)   | CIGARRALEJO |
| 534    | LANZA            | CIGARRALEJO | 621 | LANZA           | CIGARRALEJO | 704 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 535    | LANZA            | CIGARRALEJO | 622 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 705 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 536    | LANZA            | CIGARRALEJO | 623 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 706 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 538    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 624 | PUÑAL           | CIGARRALEJO | 707 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 543    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 625 | JABALINA        | CIGARRALEJO | 708 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 544    | PUÑAL            | CIGARRALEJO | 626 | JABALINA        | CIGARRALEJO | 709 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 545    | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO | 627 | JABALINA        | CIGARRALEJO | 710 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 546    | LANZA            | CIGARRALEJO | 628 | PILUM           | CIGARRALEJO | 711 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 547    | LANZA            | CIGARRALEJO | 629 | LANZA           | CIGARRALEJO | 712 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 548    | LANZA            | CIGARRALEJO | 630 | LANZA           | CIGARRALEJO | 713 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 549    | REGATON          | CIGARRALEJO | 631 | REGATON         | CIGARRALEJO | 714 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 550    | REGATON          | CIGARRALEJO | 632 | REGATON         | CIGARRALEJO | 715 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 551    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 633 | REGATON         | CIGARRALEJO | 716 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 552    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 634 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 717 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 553    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 635 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 718 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 554    | LANZA            | CIGARRALEJO | 636 | CASCO ?         | CIGARRALEJO | 719 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 555    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 640 | LANZA           | CIGARRALEJO | 720 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 557    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 641 | REGATON         | CIGARRALEJO | 721 | SOLIFERREUM       | CIGARRALEJO |
| 558    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 642 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 722 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 559    | LANZA            | CIGARRALEJO | 643 | LANZA           | CIGARRALEJO | 723 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 560    | LANZA            | CIGARRALEJO | 644 | REGATON         | CIGARRALEJO | 724 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 562    | REGATON          | CIGARRALEJO | 645 | REGATON         | CIGARRALEJO | 725 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 563    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 646 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 726 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 564    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 647 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 727 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 566    | REGATON          | CIGARRALEJO | 648 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 728 | ESPADA RECTA      | CIGARRALEJO |
| 567    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 649 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 729 | SOLIFERREUM       | CIGARRALEJO |
| 568    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 650 | LANZA           | CIGARRALEJO | 730 | PILUM             | CIGARRALEJO |
| 569    | SOLIFERREUM      | CIGARRALEJO | 651 | REGATON         | CIGARRALEJO | 731 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 570    | LANZA            | CIGARRALEJO | 652 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 732 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 571    | LANZA            | CIGARRALEJO | 653 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 733 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 572    | LANZA            | CIGARRALEJO | 654 | LANZA           | CIGARRALEJO | 734 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 573    | LANZA            | CIGARRALEJO | 655 | REGATON         | CIGARRALEJO | 735 | SOLIFERREUM       | CIGARRALEJO |
| 574    | REGATON          | CIGARRALEJO | 656 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 736 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 575    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 657 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 737 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 577    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 659 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 738 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 578    | LANZA            | CIGARRALEJO | 660 | LANZA           | CIGARRALEJO | 740 | FALCATA           | CIGARRALEJO |
| 579    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 661 | REGATON         | CIGARRALEJO | 741 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 580    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 662 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 742 | REGATON           | CIGARRALEJO |
| 581    | JABALINA ?       | CIGARRALEJO | 663 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 743 | MANILLA ESCUDO    | CIGARRALEJO |
| 582    | REGATON          | CIGARRALEJO | 664 | JABALINA        | CIGARRALEJO | 744 | LANZA             | CIGARRALEJO |
| 583    | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO | 665 | MANILLA ESCUDO  | CIGARRALEJO | 748 | SOLIFERREUM ?     | CIGARRALEJO |
| 584    | FALCATA          | CIGARRALEJO | 666 | FALCATA         | CIGARRALEJO | 749 | REGATON           | CIGARRALEJO |



| N.CAT. | ARMA           | YACIMIENTO  |     |                |               |      |                |               |
|--------|----------------|-------------|-----|----------------|---------------|------|----------------|---------------|
| 750    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 837 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 919  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 751    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 838 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 920  | LANZA ?        | ALMEDINILLA   |
| 752    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 839 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 921  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 753    | LANZA          | CIGARRALEJO | 840 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 922  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 754    | LANZA          | CIGARRALEJO | 842 | FALCATA        | CIGARRALEJO   | 923  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 755    | REGATON        | CIGARRALEJO | 843 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 924  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 756    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 844 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 925  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 757    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 845 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO   | 926  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 758    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 847 | ESPADA RECTA   | CIGARRALEJO   | 927  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 759    | LANZA          | CIGARRALEJO | 848 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 928  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 760    | LANZA          | CIGARRALEJO | 849 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 929  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 761    | REGATON        | CIGARRALEJO | 850 | FALCATA        | CIGARRALEJO   | 930  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 762    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 851 | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO   | 931  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 763    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 852 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 932  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 764    | REGATON        | CIGARRALEJO | 853 | LANZA          | CIGARRALEJO   | 933  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 765    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 854 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 934  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 767    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 855 | REGATON        | CIGARRALEJO   | 935  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 768    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 856 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO   | 936  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 769    | LANZA          | CIGARRALEJO | 857 | JABALINA       | CIGARRALEJO   | 937  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 770    | REGATON        | CIGARRALEJO | 858 | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO   | 939  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 771    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 859 | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO   | 940  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 773    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 860 | P. FLECHA      | CIGARRALEJO   | 941  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 774    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 861 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 942  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 775    | LANZA          | CIGARRALEJO | 862 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 943  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 777    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 863 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 944  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 778    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 864 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 945  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 779    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 865 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 946  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 780    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 866 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 947  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 781    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 867 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 948  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 782    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 868 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 950  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 783    | LANZA          | CIGARRALEJO | 869 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 951  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 784    | REGATON        | CIGARRALEJO | 870 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 952  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 785    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 871 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 953  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 786    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 872 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 954  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 787    | REGATON        | CIGARRALEJO | 873 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 955  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 788    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 874 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 956  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 789    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 875 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 957  | PILUM          | ALMEDINILLA ? |
| 790    | REGATON        | CIGARRALEJO | 876 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 958  | PILUM          | ALMEDINILLA ? |
| 791    | LANZA          | CIGARRALEJO | 877 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 959  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 792    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 878 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 960  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 793    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 879 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 961  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 794    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 880 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 962  | LANZA          | ALMEDINILLA   |
| 795    | LANZA          | CIGARRALEJO | 881 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 963  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 796    | LANZA          | CIGARRALEJO | 882 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 964  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 797    | JABALINA       | CIGARRALEJO | 883 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 965  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 798    | REGATON        | CIGARRALEJO | 884 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 966  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 799    | REGATON        | CIGARRALEJO | 885 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 967  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 800    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 886 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 968  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 801    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 887 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 969  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 802    | LANZA          | CIGARRALEJO | 888 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 970  | LANZA          | ALMEDINILLA ? |
| 803    | REGATON        | CIGARRALEJO | 889 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 972  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 804    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 890 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 973  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 805    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 891 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 974  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 806    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 892 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 975  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 807    | LANZA          | CIGARRALEJO | 893 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 976  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 808    | REGATON        | CIGARRALEJO | 894 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 977  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 809    | LANZA          | CIGARRALEJO | 895 | FALCATA        | ALMEDINILLA ? | 978  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 810    | ESPADA RECTA   | CIGARRALEJO | 896 | FALCATA        | ALMEDINILLA ? | 979  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 811    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 897 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 980  | REGATON        | ALMEDINILLA   |
| 812    | LANZA          | CIGARRALEJO | 899 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 981  | P. FLECHA      | ALMEDINILLA ? |
| 813    | FALCATA ?      | CIGARRALEJO | 900 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 982  | P. FLECHA      | ALMEDINILLA ? |
| 814    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 901 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 983  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 815    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 902 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 984  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 816    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 903 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 985  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 817    | LANZA          | CIGARRALEJO | 904 | FALCATA        | ALMEDINILLA   | 986  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 818    | LANZA          | CIGARRALEJO | 906 | ESPADA RECTA   | ALMEDINILLA   | 987  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 819    | REGATON        | CIGARRALEJO | 907 | PUÑAL          | ALMEDINILLA   | 988  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 820    | REGATON        | CIGARRALEJO | 908 | ESPADA RECTA   | ALMEDINILLA   | 989  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 821    | REGATON        | CIGARRALEJO | 909 | PUÑAL          | ALMEDINILLA   | 990  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 822    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 910 | PUÑAL          | ALMEDINILLA ? | 991  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 823    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 911 | PUÑAL          | ALMEDINILLA ? | 992  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 824    | CASCO          | CIGARRALEJO | 912 | PUÑAL          | ALMEDINILLA ? | 993  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 829    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 913 | PUÑAL          | ALMEDINILLA ? | 994  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 830    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 914 | ESPADA         | ALMEDINILLA   | 995  | SOLIFERREUM    | ALMEDINILLA   |
| 831    | LANZA          | CIGARRALEJO | 915 | LANZA          | ALMEDINILLA   | 999  | MANILLA ESCUDO | ALMEDINILLA   |
| 832    | MANILLA ESCUDO | CIGARRALEJO | 916 | LANZA          | ALMEDINILLA   | 1000 | MANILLA ESCUDO | ALMEDINILLA   |
| 835    | FALCATA        | CIGARRALEJO | 917 | PILUM          | ALMEDINILLA   | 1001 | MANILLA ESCUDO | ALMEDINILLA   |
| 836    | SOLIFERREUM    | CIGARRALEJO | 918 | LANZA          | ALMEDINILLA   | 1002 | MANILLA ESCUDO | ALMEDINILLA   |

| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO     |      |                   |                   |      |                  |                     |
|--------|------------------|----------------|------|-------------------|-------------------|------|------------------|---------------------|
| 1003   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1090 | CASCO             | HOYA DE S. ANA    | 1193 | REGATON          | COIMBRA (POBLADO)   |
| 1004   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1091 | FALCATA           | HOYA DE S. ANA    | 1194 | FALCATA          | COIMBRA (POBLADO)   |
| 1005   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1093 | UMBO ESCUDO       | HOYA DE S. ANA    | 1195 | LANZA            | COIMBRA (POBLADO)   |
| 1006   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1094 | FALCATA           | HOYA DE S. ANA    | 1196 | FALCATA          | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1007   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1096 | LANZA             | HOYA DE S. ANA    | 1197 | MANILLA ESCUDO   | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1008   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1097 | REGATON           | HOYA DE S. ANA    | 1198 | FALCATA          | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1009   | UMBO ESCUDO      | ALMEDINILLA    | 1098 | INDET. SOL./PIL.? | HOYA DE S. ANA    | 1199 | FALCATA          | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1010   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1099 | CASCO?            | HOYA DE S. ANA    | 1200 | REGATON          | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1012   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1100 | CASCO?            | HOYA DE S. ANA    | 1201 | REGATON          | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1013   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1101 | FALCATA (VAINA)   | HOYA DE S. ANA    | 1202 | LANZA            | LA SENDA (COIMBRA)  |
| 1014   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1102 | FALCATA           | HOYA DE S. ANA    | 1204 | FALCATA          | C. TIO PIO (N)      |
| 1015   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1103 | LANZA             | HOYA DE S. ANA    | 1205 | FALCATA          | C. TIO PIO (N)      |
| 1016   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA ?  | 1104 | CASCO?            | HOYA DE S. ANA    | 1206 | LANZA            | C. TIO PIO (N)      |
| 1017   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1105 | FALCATA ?         | HOYA DE S. ANA    | 1207 | REGATON          | C. TIO PIO (N)      |
| 1018   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA ?  | 1106 | CASCO?            | HOYA DE S. ANA    | 1208 | SOLIFERREUM      | C. TIO PIO (N)      |
| 1019   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1108 | REGATON           | HOYA DE S. ANA    | 1209 | REGATON          | C. TIO PIO (N)      |
| 1020   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA ?  | 1110 | LANZA             | HOYA DE S. ANA    | 1210 | SOLIFERREUM      | C. TIO PIO (N)      |
| 1021   | MANILLA ESCUDO   | ALMEDINILLA    | 1111 | P. FLECHA         | HOYA DE S. ANA    | 1211 | REGATON          | C. TIO PIO (N)      |
| 1023   | FALCATA (VAINA)  | ALMEDINILLA    | 1112 | LANZA             | HOYA DE S. ANA    | 1212 | ESPADA RECTA     | LOS MOLINICOS       |
| 1030   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1113 | ESPADA RECTA      | HOYA DE S. ANA    | 1213 | P. FLECHA        | HOYA DE S. ANA ?    |
| 1031   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1114 | ESPADA RECTA ?    | HOYA DE S. ANA    | 1214 | P. FLECHA        | BOLBAX              |
| 1032   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1116 | FALCATA           | HOYA DE S. ANA    | 1215 | P. FLECHA        | BOLBAX              |
| 1033   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1117 | ESPADA RECTA      | EL TESORICO       | 1216 | P. FLECHA        | BOLBAX              |
| 1034   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1118 | FALCATA           | EL TESORICO       | 1217 | P. FLECHA        | BOLBAX              |
| 1035   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1119 | FALCATA           | EL TESORICO       | 1218 | P. FLECHA        | CUEVA DEL CALOR     |
| 1036   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1120 | MANILLA ESCUDO    | EL TESORICO       | 1219 | P. FLECHA        | PERICUT-ABARAN      |
| 1037   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1121 | MANILLA ESCUDO    | EL TESORICO       | 1220 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1038   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1122 | SOLIFERREUM       | EL TESORICO       | 1221 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1039   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1123 | LANZA             | EL TESORICO       | 1222 | INDET. SOL./PIL. | CASA DEL MONTE      |
| 1040   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1124 | REGATON           | EL TESORICO       | 1223 | MANILLA ESCUDO ? | CASA DEL MONTE      |
| 1041   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1125 | REGATON           | EL TESORICO       | 1225 | SOLIFERREUM      | CASA DEL MONTE      |
| 1042   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1126 | REGATON           | EL TESORICO       | 1226 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1043   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1127 | REGATON           | EL TESORICO       | 1228 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1044   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1128 | REGATON           | EL TESORICO       | 1228 | SOLIFERREUM      | CASA DEL MONTE      |
| 1045   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1129 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1229 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1046   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1130 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1230 | UMBO ESCUDO      | CASA DEL MONTE      |
| 1047   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1131 | SOLIFERREUM       | COIMBRA B. ANCHO  | 1231 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1048   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1133 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1232 | MANILLA ESCUDO   | CASA DEL MONTE      |
| 1049   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1134 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1233 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1050   | REGATON          | ALMEDINILLA    | 1135 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1234 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1051   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1136 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1235 | REGATON ?        | CASA DEL MONTE      |
| 1052   | ESPADA RECTA     | LOS NIETOS     | 1137 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1236 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1053   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1138 | SOLIFERREUM       | COIMBRA B. ANCHO  | 1237 | MANILLA ESCUDO   | CASA DEL MONTE      |
| 1054   | PUNAL            | LOS NIETOS     | 1139 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1238 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1055   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1142 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1239 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1056   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1146 | SOLIFERREUM       | COIMBRA B. ANCHO  | 1240 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1057   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1147 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1241 | SOLIFERREUM      | CASA DEL MONTE      |
| 1058   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1148 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1242 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1059   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1149 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1243 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1060   | REGATON          | LOS NIETOS     | 1150 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1244 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1061   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1151 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1245 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1062   | REGATON          | LOS NIETOS     | 1152 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1246 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1063   | P. FLECHA ?      | LOS NIETOS     | 1153 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1247 | SOLIFERREUM      | CASA DEL MONTE      |
| 1064   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1155 | LANZA             | COIMBRA B. ANCHO  | 1248 | MANILLA ESCUDO   | CASA DEL MONTE      |
| 1065   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1161 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1249 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1066   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1163 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1250 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1067   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1164 | SOLIFERREUM       | COIMBRA B. ANCHO  | 1251 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1068   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1165 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1252 | ESPADA RECTA     | CASA DEL MONTE      |
| 1069   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1166 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1253 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1070   | REGATON          | LOS NIETOS     | 1167 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1254 | MANILLA ESCUDO   | CASA DEL MONTE      |
| 1071   | REGATON ?        | LOS NIETOS     | 1168 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1255 | FALCATA          | CASA DEL MONTE      |
| 1072   | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS     | 1169 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1256 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1073   | MANILLA ESCUDO   | LOS NIETOS     | 1170 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1257 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1074   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1171 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1258 | FALCATA          | CASA DEL MONTE      |
| 1075   | FALCATA          | LOS NIETOS     | 1172 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1259 | SOLIFERREUM      | CASA DEL MONTE      |
| 1076   | LANZA            | LOS NIETOS     | 1173 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1260 | LANZA            | CASA DEL MONTE      |
| 1077   | ESPADA RECTA     | LOS NIETOS     | 1174 | SOLIFERREUM       | COIMBRA B. ANCHO  | 1261 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1078   | FALCATA          | HOYA DE S. ANA | 1175 | FALCATA           | COIMBRA B. ANCHO  | 1262 | JABALINA         | CASA DEL MONTE      |
| 1079   | FALCATA ?        | HOYA DE S. ANA | 1177 | REGATON           | COIMBRA B. ANCHO  | 1263 | REGATON          | CASA DEL MONTE      |
| 1081   | INDET. SOL./PIL. | HOYA DE S. ANA | 1178 | MANILLA ESCUDO    | COIMBRA B. ANCHO  | 1264 | MANILLA ESCUDO ? | CASA DEL MONTE      |
| 1082   | INDET. SOL./PIL. | HOYA DE S. ANA | 1179 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1265 | GLANDE           | CABEZO AGUDO UNION  |
| 1083   | INDET. SOL./PIL. | HOYA DE S. ANA | 1181 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1266 | JABALINA ?       | CABEZO AGUDO UNION  |
| 1084   | LANZA ?          | HOYA DE S. ANA | 1182 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1267 | SOLIFERREUM      | CERRO DE LOS SANTOS |
| 1085   | REGATON          | HOYA DE S. ANA | 1183 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1268 | P. FLECHA        | EL MACALON          |
| 1086   | REGATON          | HOYA DE S. ANA | 1184 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1269 | P. FLECHA        | EL MACALON          |
| 1087   | INDET. SOL./PIL. | HOYA DE S. ANA | 1185 | P. FLECHA         | COIMBRA (POBLADO) | 1270 | P. FLECHA        | EL MACALON          |
| 1089   | UMBO DE ESCUDO   | HOYA DE S. ANA | 1188 | REGATON           | COIMBRA (POBLADO) | 1271 | P. FLECHA        | EL MACALON          |
|        |                  |                | 1192 | LANZA             | COIMBRA (POBLADO) | 1272 | P. FLECHA        | EL MACALON          |

| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO             |      |                  |                      |      |                       |
|--------|------------------|------------------------|------|------------------|----------------------|------|-----------------------|
| 1273   | P. FLECHA        | EL MACALON             | 1359 | FALCATA          | NOVELDA.TORRE DE SAX | 1444 | PUÑAL ? BAZA          |
| 1274   | REGATON          | CERRO DE LOS SANTOS    | 1360 | LANZA            | NOVELDA.TORRE DE SAX | 1445 | FALCATA BAZA          |
| 1275   | P. FLECHA        | LLANO CONSOLACION      | 1361 | REGATON          | NOVELDA.TORRE DE SAX | 1446 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1276   | ESPADA RECTA     | LLANO CONSOLACION      | 1362 | SOLIFERREUM      | NOVELDA.TORRE DE SAX | 1447 | FALCATA BAZA          |
| 1277   | ESPADA RECTA     | LLANO CONSOLACION      | 1363 | FALCATA          | ISLA DE CAMPELLO     | 1448 | INDET. SOL./PIL. BAZA |
| 1278   | FALCATA          | LLANO CONSOLACION      | 1364 | SOLIFERREUM      | ISLA DE CAMPELLO     | 1449 | REGATON BAZA          |
| 1279   | LANZA            | LLANO CONSOLACION      | 1366 | LANZA            | ISLA DE CAMPELLO     | 1450 | FALCATA BAZA          |
| 1280   | FALCATA          | LLANO CONSOLACION      | 1367 | FALCATA          | ISLA DE CAMPELLO     | 1451 | FALCATA BAZA          |
| 1281   | LANZA            | ASCOY-RAMBLA DEL JUDIO | 1368 | LANZA            | LA SERRETA (POBLADO) | 1452 | FALCATA BAZA          |
| 1282   | LANZA            | LA ENCARNACION         | 1369 | REGATON          | LA SERRETA (POBLADO) | 1453 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1283   | FALCATA          | EL AMAREJO             | 1370 | LANZA            | LA SERRETA (POBLADO) | 1454 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1284   | CASCO            | POZO MORO              | 1371 | FALCATA          | EL CHARPOLAR         | 1455 | FALCATA BAZA          |
| 1285   | GLANDE           | CIGARRALEJO (SANT)     | 1372 | ESPADA RECTA     | LA ESCUERA           | 1456 | REGATON BAZA          |
| 1286   | REGATON          | CIGARRALEJO (SANT)     | 1373 | LANZA            | LA ESCUERA           | 1457 | FALCATA BAZA          |
| 1287   | FALCATA( MINAT.) | CIGARRALEJO (SANT)     | 1375 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1458 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1288   | CASCO            | COLA DE ZAMA           | 1376 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1459 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1289   | JABALINA         | LA ALBUFERETA          | 1377 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1460 | FALCATA BAZA          |
| 1290   | REGATON          | LA ALBUFERETA          | 1378 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1461 | FALCATA BAZA          |
| 1292   | JABALINA ?       | LA ALBUFERETA          | 1379 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1463 | FALCATA BAZA          |
| 1294   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1380 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1464 | FALCATA BAZA          |
| 1295   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1381 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1465 | LANZA BAZA            |
| 1297   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1382 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1466 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1298   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1383 | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA           | 1467 | FALCATA BAZA          |
| 1300   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1384 | LANZA ?          | LOS SALADARES        | 1468 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1301   | REGATON          | LA ALBUFERETA          | 1385 | REGATON          | LOS SALADARES        | 1469 | PUÑAL BAZA            |
| 1302   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1386 | JABALINA         | EL PUIG DE ALCOY     | 1470 | INDET. SOL./PIL. BAZA |
| 1303   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1387 | REGATON          | EL PUIG DE ALCOY     | 1471 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1305   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1388 | LANZA            | EL PUIG DE ALCOY     | 1472 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1306   | INDET. SOL./PIL. | LA ALBUFERETA          | 1390 | REGATON ?        | EL PUIG DE ALCOY     | 1474 | FALCATA BAZA          |
| 1307   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1391 | CORAZA ?         | ALTEA LA VELLA       | 1475 | FALCATA BAZA          |
| 1308   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1392 | LANZA (S)        | ALTEA LA VELLA       | 1476 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1309   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1393 | GLANDE           | PUNTA DE MORAIRA     | 1477 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1310   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1394 | ESPADA RECTA     | CERRO DE LA MORA     | 1478 | LANZA BAZA            |
| 1312   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1395 | LANZA            | CERRO DE LA MORA     | 1479 | LANZA BAZA            |
| 1313   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1396 | LANZA            | CERRO DE LA MORA     | 1480 | PUÑAL BAZA            |
| 1314   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1397 | JABALINA ?       | CERRO DE LA MORA     | 1481 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1315   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1398 | JABALINA ?       | CERRO DE LA MORA     | 1482 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1316   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1399 | REGATON          | CERRO DE LA MORA     | 1483 | FALCATA BAZA          |
| 1317   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1400 | ESPADA RECTA     | CERRO DE LA MORA     | 1484 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1318   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1403 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1485 | LANZA (?) BAZA        |
| 1319   | JABALINA ?       | LA ALBUFERETA          | 1404 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1486 | FALCATA BAZA          |
| 1320   | REGATON          | LA ALBUFERETA          | 1405 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1487 | LANZA BAZA            |
| 1321   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1406 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1488 | SOLIFERREUM ? BAZA    |
| 1322   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1407 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1489 | FALCATA BAZA          |
| 1323   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1408 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1490 | FALCATA BAZA          |
| 1324   | REGATON          | LA ALBUFERETA          | 1409 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1491 | PUÑAL ? BAZA          |
| 1325   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1410 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1492 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1326   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1411 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1493 | ESPADA RECTA BAZA     |
| 1327   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1412 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1494 | PUÑAL BAZA            |
| 1328   | FALCATA          | LA ALBUFERETA          | 1413 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1495 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1329   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1414 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1496 | FALCATA BAZA          |
| 1330   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1415 | FALCATA          | MIRADOR DE ROLANDO   | 1497 | INDET. SOL./PIL. BAZA |
| 1331   | SOLIFERREUM      | LA ALBUFERETA          | 1416 | PUÑAL            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1498 | ESPADA RECTA BAZA     |
| 1332   | LANZA            | LA ALBUFERETA          | 1418 | SOLIFERREUM      | MIRADOR DE ROLANDO   | 1499 | FALCATA BAZA          |
| 1333   | MANILLA ESCUDO   | LA ALBUFERETA          | 1419 | SOLIFERREUM      | MIRADOR DE ROLANDO   | 1500 | LANZA (?) BAZA        |
| 1335   | LANZA            | EL MOLAR               | 1420 | SOLIFERREUM      | MIRADOR DE ROLANDO   | 1501 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1336   | LANZA            | EL MOLAR               | 1421 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1503 | CASCO ? MIANES        |
| 1337   | LANZA            | EL MOLAR               | 1422 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1503 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1339   | LANZA ?          | EL MOLAR               | 1423 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1504 | PUÑAL ? BAZA          |
| 1340   | REGATON          | EL MOLAR               | 1424 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1506 | FALCATA BAZA          |
| 1341   | REGATON          | EL MOLAR               | 1425 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1507 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1342   | REGATON          | EL MOLAR               | 1426 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1508 | MANILLA ESCUDO BAZA   |
| 1343   | REGATON          | EL MOLAR               | 1427 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1509 | FALCATA BAZA          |
| 1344   | LANZA            | EL MOLAR               | 1428 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1510 | FALCATA BAZA          |
| 1345   | LANZA            | EL MOLAR               | 1429 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1511 | FALCATA BAZA          |
| 1346   | LANZA            | EL MOLAR               | 1430 | LANZA            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1512 | LANZA BAZA            |
| 1347   | LANZA            | EL MOLAR               | 1431 | JABALINA         | MIRADOR DE ROLANDO   | 1514 | FALCATA BAZA          |
| 1348   | SOLIFERREUM      | EL MOLAR               | 1432 | JABALINA         | MIRADOR DE ROLANDO   | 1515 | FALCATA BAZA          |
| 1349   | LANZA            | EL MOLAR               | 1433 | JABALINA         | MIRADOR DE ROLANDO   | 1516 | FALCATA BAZA          |
| 1350   | PUÑAL            | EL MOLAR               | 1434 | PILUM            | MIRADOR DE ROLANDO   | 1517 | FALCATA BAZA          |
| 1351   | PILUM ?          | EL MOLAR               | 1436 | FALCATA          | BAZA                 | 1518 | FALCATA BAZA          |
| 1352   | LANZA            | EL MOLAR               | 1437 | FALCATA          | BAZA                 | 1519 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1353   | LANZA            | EL MOLAR               | 1438 | PUÑAL            | BAZA                 | 1520 | SOLIFERREUM BAZA      |
| 1354   | REGATON ?        | EL MOLAR               | 1439 | LANZA ?          | BAZA                 | 1521 | LANZA BAZA            |
| 1355   | LANZA            | EL MOLAR               | 1440 | INDET. SOL./PIL. | BAZA                 | 1522 | LANZA BAZA            |
| 1356   | LANZA            | EL MOLAR               | 1441 | MANILLA ESCUDO   | BAZA                 | 1523 | REGATON BAZA          |
| 1357   | LANZA            | EL MOLAR               | 1442 | FALCATA (VAINA)  | BAZA                 | 1524 | REGATON ? BAZA        |
| 1358   | LANZA            | EL MOLAR               | 1443 | FALCATA          | BAZA                 | 1525 | REGATON BAZA          |



| N.CAT. | ARMA                  | YACIMIENTO   |      |                |                         |      |                  |                      |
|--------|-----------------------|--------------|------|----------------|-------------------------|------|------------------|----------------------|
| 1526   | REGATON               | BAZA         | 1607 | JABALINA       | GALERA                  | 1688 | LANZA            | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1527   | PUÑAL 7               | BAZA         | 1608 | LANZA          | GALERA                  | 1689 | MANILLA ESCUDO 7 | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1529   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1609 | CASCO          | GALERA                  | 1690 | LANZA            | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1530   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1610 | CASCO          | GALERA                  | 1691 | LANZA            | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1531   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1611 | CASCO          | GALERA                  | 1692 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1532   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1612 | LANZA          | LOS TORVISCALLES        | 1693 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1533   | MANILLA ESCUDO<br>(?) | BAZA         | 1614 | FALCATA        | LOS TORVISCALLES        | 1694 | ESPADA RECTA     | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1534   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1615 | LANZA          | LOS TORVISCALLES        | 1695 | MANILLA ESCUDO   | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1535   | FALCATA               | BAZA         | 1616 | LANZA          | LOS TORVISCALLES        | 1696 | JABALINA         | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1536   | FALCATA               | BAZA         | 1617 | REGATON        | LOS TORVISCALLES        | 1697 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1537   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1618 | LANZA          | LOS TORVISCALLES        | 1698 | FALCATA          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1539   | FALCATA               | BAZA         | 1619 | LANZA          | LOS TORVISCALLES        | 1699 | SOLIFERREUM      | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1540   | SOLIFERREUM           | BAZA         | 1620 | FALCATA        | LOS TORVISCALLES        | 1700 | JABALINA         | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1541   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1621 | FALCATA        | LOS TORVISCALLES        | 1701 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1542   | FALCATA               | BAZA         | 1622 | FALCATA        | LOS TORVISCALLES        | 1702 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1543   | FALCATA               | BAZA         | 1623 | REGATON        | LOS TORVISCALLES        | 1703 | MANILLA ESCUDO   | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1544   | FALCATA (VAINA)       | BAZA         | 1624 | MANILLA ESCUDO | LOS TORVISCALLES        | 1704 | MANILLA ESCUDO   | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1545   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1625 | MANILLA ESCUDO | LOS TORVISCALLES        | 1705 | FALCATA          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1546   | SOLIFERREUM           | BAZA         | 1626 | LANZA          | CERRO DE LA CRUZ        | 1706 | MANILLA ESCUDO   | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1547   | SOLIFERREUM           | BAZA         | 1627 | LANZA          | CERRO DE LA CRUZ        | 1707 | LANZA            | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1548   | LANZA                 | BAZA         | 1628 | FALCATA        | CORTIJO ALCAIDIA        | 1708 | CASCO 777        | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1549   | LANZA                 | BAZA         | 1629 | P. FLECHA      | CERRO DE LAS CABEZAS    | 1709 | REGATON          | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1550   | LANZA                 | BAZA         | 1630 | P. FLECHA      | CERRO DE LAS CABEZAS    | 1710 | INDET. SOL./PIL. | ESTACAR DE ROBARINAS |
| 1551   | LANZA                 | BAZA         | 1631 | P. FLECHA      | CARCABUEY               | 1711 | FALCATA          | EL CAMPET (NOVELDA)  |
| 1552   | LANZA                 | BAZA         | 1632 | P. FLECHA      | CARCABUEY               | 1712 | FALCATA          | EL CAMPET (NOVELDA)  |
| 1553   | LANZA                 | BAZA         | 1633 | P. FLECHA      | CARCABUEY               | 1713 | SOLIFERREUM      | EL CAMPET (NOVELDA)  |
| 1554   | LANZA                 | BAZA         | 1634 | LANZA          | PRIEGO (MUSEO DE)       | 1714 | LANZA            | CASABLANCA           |
| 1555   | LANZA                 | BAZA         | 1635 | REGATON        | PRIEGO (MUSEO DE)       | 1715 | REGATON          | CASABLANCA           |
| 1556   | FALCATA               | BAZA         | 1636 | JABALINA       | PRIEGO (MUSEO DE)       | 1716 | REGATON          | CASABLANCA           |
| 1557   | LANZA                 | BAZA         | 1637 | CASCO          | ALCARACEJOS             | 1717 | LANZA            | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1558   | MANILLA ESCUDO        | BAZA         | 1638 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1718 | LANZA            | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1559   | FALCATA               | BAZA         | 1639 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1719 | INDET. SOL./PIL. | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1561   | P. FLECHA             | BAZA         | 1640 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1720 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1562   | FALCATA               | ILLORA       | 1641 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1721 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1563   | FALCATA               | ILLORA       | 1642 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1722 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1564   | FALCATA               | ILLORA       | 1643 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1724 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1565   | PILUM                 | ILLORA       | 1644 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1725 | LANZA            | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1566   | SOLIFERREUM           | ILLORA       | 1645 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1726 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1567   | ESPADA RECTA          | ILLORA       | 1646 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1727 | REGATON          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1568   | ESPADA RECTA          | ILLORA       | 1647 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1728 | P. FLECHA        | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1569   | ESPADA RECTA          | ILLORA       | 1648 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1729 | FALCATA          | BAÑOS DE LA MUELA    |
| 1570   | PUÑAL                 | ILLORA       | 1649 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1730 | PUÑAL            | MOLINO DE CALDONA    |
| 1571   | LANZA                 | ILLORA       | 1650 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1731 | LANZA            | MOLINO DE CALDONA    |
| 1572   | LANZA                 | ILLORA       | 1651 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1732 | INDET. SOL./PIL. | MOLINO DE CALDONA    |
| 1573   | REGATON               | ILLORA       | 1652 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1733 | REGATON          | MOLINO DE CALDONA    |
| 1574   | JABALINA              | ILLORA       | 1653 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1734 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1575   | FALCATA               | TOZAR-MOCLIN | 1654 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1735 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1576   | FALCATA               | TOZAR-MOCLIN | 1655 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1736 | REGATON          | LOS PATOS            |
| 1577   | FALCATA               | TOZAR-MOCLIN | 1656 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1737 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1578   | FALCATA               | TOZAR-MOCLIN | 1657 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1738 | JABALINA         | LOS PATOS            |
| 1579   | LANZA                 | TOZAR-MOCLIN | 1658 | P. FLECHA      | EL HACHO (BENAMEJI)     | 1739 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1580   | LANZA                 | TOZAR-MOCLIN | 1659 | P. FLECHA      | LLANETE DE LOS MOROS    | 1741 | PUÑAL (VAINA)    | LOS PATOS            |
| 1581   | LANZA                 | TOZAR-MOCLIN | 1660 | P. FLECHA      | LA ESTRELLA (ESPIEL)    | 1742 | PUÑAL (VAINA)    | LOS PATOS            |
| 1582   | LANZA                 | TOZAR-MOCLIN | 1661 | P. FLECHA      | PRIEGO DE CORDOBA       | 1743 | PUÑAL            | LOS PATOS            |
| 1583   | LANZA                 | TOZAR-MOCLIN | 1662 | P. FLECHA      | PRIEGO DE CORDOBA       | 1744 | MANILLA ESCUDO   | LOS PATOS            |
| 1584   | SOLIFERREUM           | TOZAR-MOCLIN | 1663 | P. FLECHA      | PRIEGO DE CORDOBA       | 1745 | PUÑAL            | LOS PATOS            |
| 1585   | FALCATA               | GALERA       | 1664 | P. FLECHA      | HINOJOSA DEL DUQUE      | 1746 | REGATON          | LOS PATOS            |
| 1586   | LANZA                 | GALERA       | 1665 | P. FLECHA      | ALMANZORA (LUQUE)       | 1747 | REGATON          | LOS PATOS            |
| 1587   | LANZA                 | GALERA       | 1666 | P. FLECHA      | SAETILLA                | 1748 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1588   | SOLIFERREUM           | GALERA       | 1667 | P. FLECHA      | BAENA ?                 | 1749 | LANZA            | LOS PATOS            |
| 1589   | LANZA                 | GALERA       | 1668 | P. FLECHA      | ZAMBRA                  | 1750 | MANILLA ESCUDO   | LOS PATOS            |
| 1590   | ESPADA RECTA          | GALERA       | 1669 | P. FLECHA      | CAMORRA CABEZUELAS      | 1751 | P. FLECHA        | LA MUELA             |
| 1591   | LANZA                 | GALERA       | 1670 | P. FLECHA      | ATALAYUELA              | 1752 | REGATON          | LA MUELA             |
| 1593   | MANILLA ESCUDO        | GALERA       | 1672 | P. FLECHA      | ZAMBRA                  | 1753 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1594   | MANILLA ESCUDO        | GALERA       | 1673 | P. FLECHA      | BAENA ?                 | 1754 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1595   | MANILLA ESCUDO        | GALERA       | 1674 | P. FLECHA      | LA ESTACION (LUQUE)     | 1755 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1596   | LANZA                 | GALERA       | 1675 | P. FLECHA      | EL LADERON(D.MENCIA)    | 1756 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1597   | LANZA                 | GALERA       | 1676 | ESPADA RECTA   | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1757 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1598   | LANZA                 | GALERA       | 1677 | LANZA          | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1758 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1599   | FALCATA               | GALERA       | 1678 | LANZA          | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1759 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1600   | REGATON               | GALERA       | 1679 | LANZA          | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1760 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1601   | REGATON               | GALERA       | 1680 | REGATON        | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1761 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1602   | JABALINA              | GALERA       | 1681 | REGATON        | ESTACAR DE ROBARINAS /2 | 1762 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1603   | LANZA                 | GALERA       | 1682 | FALCATA        | ESTACAR DE ROBARINAS    | 1763 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1604   | FALCATA               | GALERA       | 1683 | LANZA          | ESTACAR DE ROBARINAS    | 1764 | P. FLECHA        | CASTULO (MURALLA)    |
| 1605   | MANILLA ESCUDO        | GALERA       | 1684 | REGATON        | ESTACAR DE ROBARINAS    | 1765 | P. FLECHA        | PUNTE TABLAS         |
| 1606   | FALCATA               | GALERA       | 1685 | MANILLA ESCUDO | ESTACAR DE ROBARINAS    | 1767 | FALCATA          | LA BOBADILLA         |
|        |                       |              | 1686 | LANZA          | ESTACAR DE ROBARINAS    | 1768 | FALCATA          | CASILLAS DE MARTOS   |

| N.CAT. | ARMA            | YACIMIENTO          |      |                    |                       |      |                  |            |
|--------|-----------------|---------------------|------|--------------------|-----------------------|------|------------------|------------|
| 1769   | LANZA           | CASILLAS DE MARTOS  | 1855 | REGATON ?          | CASTELLONES DE CEAL   | 1939 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1770   | LANZA           | PEÑA DE MARTOS      | 1856 | INDET. (ESPADA)    | CASTELLONES DE CEAL   | 1940 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1771   | REGATON         | PEÑA DE MARTOS      | 1858 | ESPADA RECTA       | CASTELLONES DE CEAL   | 1941 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1772   | FALCATA         | PEÑA DE MARTOS      | 1859 | LANZA ?            | CASTELLONES DE CEAL   | 1942 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1773   | LANZA           | PEÑA DE MARTOS      | 1860 | INDET. SOL./PIL.   | CASTELLONES DE CEAL   | 1944 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1774   | FALCATA         | PEÑA DE MARTOS      | 1861 | ESPADA RECTA       | CASTELLONES DE CEAL   | 1945 | ESPADA RECTA?    | VILLARICOS |
| 1775   | FALCATA         | PEÑA DE MARTOS      | 1862 | FALCATA            | CASTELLONES DE CEAL   | 1946 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1776   | JABALINA        | PEÑA DE MARTOS      | 1864 | FALCATA            | CASTELLONES DE CEAL   | 1947 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1777   | FALCATA         | PEÑA DE MARTOS      | 1865 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1948 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1779   | FALCATA         | COLLADO JARDINES    | 1866 | INDET. SOL./PIL.   | CASTELLONES DE CEAL   | 1949 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1780   | PUÑAL ¿ROMANO?  | COLLADO JARDINES    | 1867 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1950 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1781   | PUÑAL           | COLLADO JARDINES    | 1869 | PUÑAL              | CASTELLONES DE CEAL   | 1951 | MANILLA ESCUDO ? | VILLARICOS |
| 1782   | MANILLA ESCUDO  | COLLADO JARDINES    | 1870 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1952 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1784   | P. FLECHA       | COLLADO JARDINES    | 1872 | PUÑAL ?            | CASTELLONES DE CEAL   | 1953 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1785   | REGATON         | COLLADO JARDINES    | 1873 | CASCO              | CASTELLONES DE CEAL   | 1954 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1786   | FALCATA         | COLLADO JARDINES    | 1874 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1955 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1788   | REGATON         | TOYA                | 1875 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1956 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1789   | ESPADA RECTA    | TOYA                | 1877 | FALCATA            | CASTELLONES DE CEAL   | 1958 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1790   | ESPADA RECTA    | TOYA                | 1878 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1959 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1791   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1879 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1960 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1792   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1881 | FALCATA (VAINA)    | CASTELLONES DE CEAL   | 1961 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1793   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1882 | PUÑAL              | CASTELLONES DE CEAL   | 1962 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1794   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1883 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1963 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1795   | REGATON         | TOYA                | 1884 | FALCATA            | CASTELLONES DE CEAL   | 1964 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1796   | PUÑAL           | TOYA                | 1885 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1965 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1797   | LANZA           | TOYA                | 1886 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1968 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1798   | REGATON         | TOYA                | 1887 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1967 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1800   | LANZA           | TOYA                | 1888 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1968 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1801   | CLAVO ESCUDO    | TOYA                | 1889 | MANILLA ESCUDO     | CASTELLONES DE CEAL   | 1969 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1802   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1890 | FALCATA            | CASTELLONES DE CEAL   | 1970 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1803   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1891 | LANZA              | CASTELLONES DE CEAL   | 1971 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1804   | PUÑAL           | TOYA                | 1892 | REGATON            | CASTELLONES DE CEAL   | 1972 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1805   | FALCATA (VAINA) | TOYA                | 1893 | FALCATA            | PUENTE DEL OBISPO     | 1973 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1806   | PUÑAL           | TOYA                | 1894 | PUÑAL              | PUENTE DEL OBISPO     | 1974 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1807   | FALCATA         | TOYA                | 1895 | UMBO ESCUDO        | PUENTE DEL OBISPO     | 1975 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1808   | JABALINA        | TOYA                | 1896 | REGATON            | PUENTE DEL OBISPO     | 1976 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1809   | REGATON         | TOYA                | 1897 | MANILLA ESCUDO ?   | PUENTE DEL OBISPO     | 1977 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1810   | REGATON         | TOYA                | 1898 | REGATON            | PUENTE DEL OBISPO     | 1978 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1811   | FALCATA         | TOYA                | 1899 | LANZA              | PUENTE DEL OBISPO     | 1979 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1812   | LANZA           | TOYA                | 1900 | REGATON            | PUENTE DEL OBISPO     | 1880 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1813   | LANZA           | TOYA                | 1901 | P. FLECHA          | LOS GUINDOS           | 1881 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1814   | LANZA           | TOYA                | 1902 | P. FLECHA          | LOS GUINDOS           | 1882 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1816   | REGATON         | TOYA                | 1903 | P. FLECHA          | LOS GUINDOS           | 1883 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1819   | MANILLA ESCUDO  | TOYA                | 1904 | P. FLECHA          | LOS GUINDOS           | 1884 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1820   | LANZA           | TOYA                | 1905 | FALCATA            | CASTELLAR SANTISTEBAN | 1885 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1821   | LANZA           | TOYA                | 1906 | P. FLECHA          | CASTELLAR SANTISTEBAN | 1886 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1822   | LANZA           | TOYA                | 1907 | P. FLECHA          | CASTELLAR SANTISTEBAN | 1887 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1823   | CASCO           | TOYA                | 1908 | REGATON ? (INDET.) | CASTELLAR SANTISTEBAN | 1888 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1824   | CASCO           | TOYA                | 1909 | LANZA              | CASTELLAR SANTISTEBAN | 1889 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1825   | P. FLECHA       | PEAL DE BECERRO     | 1910 | CASCO              | VILLARICOS            | 1990 | INDET. SOL./PIL. | VILLARICOS |
| 1826   | P. FLECHA       | PEAL DE BECERRO     | 1911 | P. FLECHA          | VILLARICOS            | 1991 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1827   | P. FLECHA       | PEAL DE BECERRO     | 1912 | P. FLECHA          | VILLARICOS            | 1992 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1828   | P. FLECHA       | PEAL DE BECERRO     | 1913 | P. FLECHA          | VILLARICOS            | 1993 | P. FLECHA        | VILLARICOS |
| 1829   | LANZA           | IBROS               | 1914 | CASCO              | VILLARICOS            | 1994 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1830   | LANZA           | IBROS               | 1915 | CASCO              | VILLARICOS            | 1995 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1833   | MANILLA ESCUDO  | LA GUARDIA          | 1916 | CASCO              | VILLARICOS            | 1996 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1834   | REGATON         | LA GUARDIA          | 1917 | FALCATA            | VILLARICOS            | 1997 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1835   | REGATON         | LA GUARDIA          | 1918 | FALCATA            | VILLARICOS            | 1998 | LANZA (S)        | VILLARICOS |
| 1836   | ESPADA RECTA ?  | LA GUARDIA          | 1919 | FALCATA            | VILLARICOS            | 1999 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1837   | PUÑAL           | LA GUARDIA          | 1920 | MANILLA ESCUDO     | VILLARICOS            | 2000 | P. FLECHA        | VILLARICOS |
| 1838   | P. FLECHA       | CDLLADO JARDINES    | 1921 | LANZA              | VILLARICOS            | 2001 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1839   | P. FLECHA       | CDLLADO JARDINES    | 1922 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2002 | P. FLECHA        | VILLARICOS |
| 1840   | LANZA           | CDLLADO JARDINES    | 1923 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2003 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1841   | REGATON         | CDLLADO JARDINES    | 1924 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2004 | MANILLA ESCUDO   | VILLARICOS |
| 1842   | JABALINA        | CDLLADO JARDINES    | 1925 | LANZA              | VILLARICOS            | 2005 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1843   | PILUM ?         | PEÑA DE MARTOS      | 1926 | JABALINA?          | VILLARICOS            | 2006 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1844   | INDET. (ESPADA) | CASTELLONES DE CEAL | 1927 | UMBO ESCUDO        | VILLARICOS            | 2007 | LANZA            | VILLARICOS |
| 1845   | LANZA           | CASTELLONES DE CEAL | 1928 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2008 | FALCATA          | VILLARICOS |
| 1846   | ESPADA RECTA    | CASTELLONES DE CEAL | 1929 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2009 | ESPADA RECTA ?   | VILLARICOS |
| 1847   | SOLIFERREUM     | CASTELLONES DE CEAL | 1930 | LANZA              | VILLARICOS            | 2010 | SOLIFERREUM?     | VILLARICOS |
| 1848   | REGATON         | CASTELLONES DE CEAL | 1931 | LANZA              | VILLARICOS            | 2011 | JABALINA         | VILLARICOS |
| 1849   | MANILLA ESCUDO  | CASTELLONES DE CEAL | 1932 | LANZA              | VILLARICOS            | 2013 | MANILLA ESCUDO ? | VILLARICOS |
| 1850   | FALCATA         | CASTELLONES DE CEAL | 1933 | FALCATA            | VILLARICOS            | 2014 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1851   | CASCO           | CASTELLONES DE CEAL | 1934 | LANZA              | VILLARICOS            | 2015 | ESPADA RECTA     | VILLARICOS |
| 1852   | SOLIFERREUM     | CASTELLONES DE CEAL | 1935 | REGATON            | VILLARICOS            | 2016 | SOLIFERREUM      | VILLARICOS |
| 1853   | REGATON         | CASTELLONES DE CEAL | 1936 | ESPADA RECTA       | VILLARICOS            | 2017 | CASCO            | VILLARICOS |
| 1854   | REGATON         | CASTELLONES DE CEAL | 1937 | ESPADA RECTA       | VILLARICOS            | 2018 | REGATON ?        | VILLARICOS |
|        |                 |                     | 1938 | SOLIFERREUM        | VILLARICOS            | 2019 | LANZA            | VILLARICOS |

|        |                |                        |      |                |                      |      |                  |                         |
|--------|----------------|------------------------|------|----------------|----------------------|------|------------------|-------------------------|
| N.CAT. | ARMA           | YACIMIENTO             |      |                |                      |      |                  |                         |
| 2020   | LANZA          | VILLARICOS             | 2101 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2179 | LANZA            | LAS PEÑAS               |
| 2021   | ESPADA RECTA   | VILLARICOS             | 2102 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2180 | LANZA            | LAS PEÑAS               |
| 2022   | LANZA          | VILLARICOS             | 2103 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2181 | P. FLECHA        | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2023   | LANZA          | VILLARICOS             | 2104 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2182 | JABALINA ?       | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2024   | FALCATA        | VILLARICOS             | 2105 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2183 | ESPADA RECTA     | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2025   | MANILLA ESCUDO | VILLARICOS             | 2106 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2190 | GLANDE           | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2026   | SOLIFERREUM    | VILLARICOS             | 2107 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2191 | GLANDE           | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2027   | LANZA          | VILLARICOS             | 2108 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2192 | GLANDE           | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2028   | PUÑAL          | VILLARICOS             | 2109 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2193 | GLANDES (X41)    | PUNTAL DELS LLOPS       |
| 2029   | LANZA          | VILLARICOS             | 2110 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2194 | FALCATA          | COVALTA                 |
| 2030   | SOLIFERREUM    | VILLARICOS             | 2111 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2199 | REGATON          | COVALTA                 |
| 2031   | LANZA          | VILLARICOS             | 2112 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2200 | MANILLA ESCUDO   | COVALTA                 |
| 2032   | LANZA          | VILLARICOS             | 2113 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2201 | LANZA            | COVALTA                 |
| 2033   | SOLIFERREUM    | VILLARICOS             | 2114 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2202 | LANZA ?          | COVALTA                 |
| 2034   | FALCATA        | VILLARICOS             | 2115 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2203 | LANZA            | LA MONRAVANA            |
| 2035   | MANILLA ESCUDO | VILLARICOS             | 2116 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2204 | INDET. (ESPADA)  | ELS EBOLS (ALCUDIA C.)  |
| 2036   | SOLIFERREUM    | VILLARICOS             | 2117 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2205 | INDET. (ESPADA)  | ELS EBOLS (ALCUDIA C.)  |
| 2037   | LANZA          | VILLARICOS             | 2118 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2206 | LANZA            | LOS CHOTILES (SINARCAS) |
| 2038   | LANZA          | VILLARICOS             | 2119 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2207 | P. FLECHA        | LOS VILLARES CAUDETE    |
| 2039   | ESPADA RECTA   | VILLARICOS             | 2120 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2208 | LANZA            | LOS VILLARES CAUDETE    |
| 2041   | LANZA          | VILLARICOS             | 2121 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2209 | REGATON          | LOS VILLARES CAUDETE    |
| 2042   | P. FLECHA      | VILLARICOS             | 2122 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2210 | REGATON          | LOS VILLARES CAUDETE    |
| 2043   | CASCO?         | VILLARICOS             | 2123 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2211 | REGATON          | LOS VILLARES CAUDETE    |
| 2044   | FALCATA        | VILLARICOS             | 2124 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2212 | P. FLECHA        | CORRAL DE SAUS          |
| 2045   | FALCATA        | VILLARICOS             | 2125 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2213 | FALCATA          | CORRAL DE SAUS          |
| 2046   | SOLIFERREUM    | VILLARICOS             | 2126 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2214 | FALCATA          | CORRAL DE SAUS          |
| 2047   | LANZA          | VILLARICOS             | 2127 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2215 | FALCATA          | CORRAL DE SAUS          |
| 2048   | LANZA          | VILLARICOS             | 2128 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2216 | JABALINA         | CORRAL DE SAUS          |
| 2049   | P. FLECHA ?    | VILLARICOS             | 2129 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2217 | LANZA            | CORRAL DE SAUS          |
| 2050   | PILUM ?        | VILLARICOS             | 2130 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2218 | SOLIFERREUM      | CORRAL DE SAUS          |
| 2051   | LANZA          | VILLARICOS             | 2131 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2219 | REGATON          | CORRAL DE SAUS          |
| 2053   | UMBO ESCUDO?   | VILLARICOS             | 2132 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2220 | REGATON          | CORRAL DE SAUS          |
| 2054   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2133 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2221 | REGATON          | CORRAL DE SAUS          |
| 2055   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2134 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2222 | FALCATA          | INDETERMINADO           |
| 2056   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2135 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2223 | FALCATA          | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2057   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2136 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2224 | UMBO ESCUDO      | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2058   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2137 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2225 | P. FLECHA        | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2059   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2138 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2227 | JABALINA         | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2060   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2139 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2228 | JABALINA         | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2061   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2140 | P. FLECHA      | PANCORVO             | 2229 | JABALINA         | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2062   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2141 | P. FLECHA      | SANCTI PETRI (CADIZ) | 2230 | LANZA            | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2063   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2142 | P. FLECHA      | GILENA               | 2231 | LANZA            | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2064   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2143 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2232 | LANZA            | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2065   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2144 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2233 | LANZA            | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2066   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2145 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2234 | LANZA            | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2067   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2146 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2235 | REGATON          | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2068   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2147 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2236 | REGATON          | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2069   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2148 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2237 | REGATON          | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2070   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2149 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2238 | INDET. SOL./PIL. | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2071   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2150 | P. FLECHA      | ESTEPA               | 2239 | REGATON          | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2072   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2151 | P. FLECHA      | OSUNA                | 2240 | GLANDE           | S. MIGUEL DE LIRIA      |
| 2073   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2152 | P. FLECHA      | OSUNA                | 2241 | LANZA            | OLIVA                   |
| 2074   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2153 | P. FLECHA      | ALHONoz              | 2242 | LANZA            | OLIVA                   |
| 2075   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2154 | P. FLECHA      | ALHONoz              | 2243 | REGATON          | OLIVA                   |
| 2076   | P. FLECHA      | ACINIPO (RONDA)        | 2155 | LANZA          | ARCOS DE LA FRONTERA | 2244 | REGATON          | OLIVA                   |
| 2077   | SOLIFERREUM    | PRADO S.SEBASTIAN      | 2156 | UMBO ESCUDO ?  | ARCOS DE LA FRONTERA | 2245 | LANZA ?          | OLIVA                   |
| 2078   | P. FLECHA      | CERRO MACARENO         | 2157 | ESPADA RECTA   | ARCOS DE LA FRONTERA | 2246 | FALCATA          | OLIVA                   |
| 2079   | LANZA          | CERRO MACARENO(LA RIN. | 2158 | ESPADA RECTA   | ARCOS DE LA FRONTERA | 2247 | SOLIFERREUM      | OLIVA                   |
| 2081   | SOLIFERREUM    | CALASPARRA             | 2159 | P. FLECHA      | TOSCANOS             | 2248 | LANZA            | OLIVA                   |
| 2082   | FALCATA        | CALASPARRA             | 2160 | P. FLECHA      | TOSCANOS             | 2249 | REGATON          | OLIVA                   |
| 2083   | LANZA          | CALASPARRA             | 2161 | P. FLECHA      | TOSCANOS             | 2250 | REGATON          | OLIVA                   |
| 2084   | PUÑAL          | CALASPARRA             | 2162 | LANZA          | CAMI DEL BOSQUET     | 2251 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2085   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2163 | REGATON        | CAMI DEL BOSQUET     | 2253 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2086   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2164 | SOLIFERREUM    | CAMI DEL BOSQUET     | 2254 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2087   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2165 | FALCATA        | CAMI DEL BOSQUET     | 2256 | MANILLA ESCUDO   | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2088   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2166 | FALCATA        | ELS TERRERS          | 2257 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2089   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2167 | FALCATA        | LAS PEÑAS            | 2258 | MANILLA ESCUDO ? | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2090   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2168 | FALCATA        | LAS PEÑAS            | 2260 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2091   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2169 | FALCATA        | LAS PEÑAS            | 2262 | JABALINA         | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2092   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2170 | MANILLA ESCUDO | LAS PEÑAS            | 2263 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2093   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2171 | MANILLA ESCUDO | LAS PEÑAS            | 2264 | REGATON ?        | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2094   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2172 | P. FLECHA      | LAS PEÑAS            | 2265 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2095   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2173 | ESPADA RECTA   | LAS PEÑAS            | 2266 | PILUM ?          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2096   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2174 | P. FLECHA ?    | LAS PEÑAS            | 2268 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2097   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2175 | LANZA ?        | LAS PEÑAS            | 2269 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2098   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2176 | REGATON        | LAS PEÑAS            | 2271 | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2099   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2177 | REGATON        | LAS PEÑAS            | 2273 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |
| 2100   | P. FLECHA      | PANCORVO               | 2178 | REGATON        | LAS PEÑAS            | 2274 | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE      |



| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO         |      |              |                      |      |                  |                  |
|--------|------------------|--------------------|------|--------------|----------------------|------|------------------|------------------|
| 2275   | MANILLA ESCUDO   | LA BASTIDA MOGENTE | 2365 | PILUM ?      | PUIG DE BENICARLO    | 2453 | LANZA            | MAS DE MUSSOLS   |
| 2276   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2367 | LANZA        | PUIG DE BENICARLO    | 2454 | REGATON          | MAS DE MUSSOLS   |
| 2277   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2368 | REGATON      | PUIG DE BENICARLO    | 2455 | JABALINA ?       | MAS DE MUSSOLS   |
| 2278   | SOLIFERREUM      | LA BASTIDA MOGENTE | 2370 | CORAZA ?     | PUIG DE BENICARLO    | 2456 | REGATON          | MAS DE MUSSOLS   |
| 2279   | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE | 2371 | CORAZA ?     | PUIG DE BENICARLO    | 2457 | REGATON          | MAS DE MUSSOLS   |
| 2280   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2372 | LANZA        | PUIG DE BENICARLO    | 2458 | REGATON          | MAS DE MUSSOLS   |
| 2282   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2373 | REGATON      | PUIG DE BENICARLO    | 2459 | P. FLECHA        | MAS DE MUSSOLS   |
| 2283   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2374 | P. FLECHA    | PUIG DE BENICARLO P  | 2460 | LANZA            | MIANES           |
| 2284   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2375 | FALCATA      | LES SITGES           | 2481 | LANZA            | MIANES           |
| 2285   | ESPADA RECTA     | LA BASTIDA MOGENTE | 2376 | SOLIFERREUM  | LES SITGES           | 2482 | LANZA            | MIANES           |
| 2286   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2377 | LANZA        | LES SITGES           | 2483 | REGATON          | MIANES           |
| 2287   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2378 | LANZA        | LES SITGES           | 2484 | LANZA            | MIANES           |
| 2288   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2379 | REGATON      | LES SITGES           | 2485 | REGATON          | MIANES           |
| 2289   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2380 | LANZA ?      | LA SOLIVELLA         | 2466 | LANZA            | MIANES           |
| 2290   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2381 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2467 | REGATON          | MIANES           |
| 2291   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2382 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2468 | SOLIFERREUM      | MIANES           |
| 2293   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2383 | CORAZA       | LA SOLIVELLA         | 2469 | REGATON          | MIANES           |
| 2294   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2384 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2470 | REGATON ?        | MIANES           |
| 2295   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2385 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2471 | UMBO ESCUDO ?    | MIANES           |
| 2297   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2386 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2472 | SOLIFERREUM      | MIANES           |
| 2298   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2387 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2473 | REGATON ?        | MIANES           |
| 2299   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2388 | ESPADA RECTA | LA SOLIVELLA         | 2475 | SOLIFERREUM      | MIANES           |
| 2300   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2389 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2476 | LANZA            | MIANES           |
| 2301   | ESPADA RECTA ?   | LA BASTIDA MOGENTE | 2390 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2478 | LANZA            | MIANES           |
| 2302   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2391 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2479 | UMBO ESCUDO      | MIANES           |
| 2303   | REGATON ?        | LA BASTIDA MOGENTE | 2392 | ESPADA RECTA | LA SOLIVELLA         | 2480 | REGATON          | MIANES           |
| 2305   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2393 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2481 | LANZA            | MIANES           |
| 2306   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2394 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2482 | REGATON          | MIANES           |
| 2307   | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE | 2395 | GREBA        | LA SOLIVELLA         | 2483 | REGATON          | MIANES           |
| 2308   | JABALINA         | LA BASTIDA MOGENTE | 2396 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2484 | LANZA            | MIANES           |
| 2309   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2397 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2485 | PILUM            | MIANES           |
| 2310   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2398 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2486 | LANZA            | MIANES           |
| 2311   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2399 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2487 | PILUM            | MIANES           |
| 2312   | JABALINA         | LA BASTIDA MOGENTE | 2400 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2488 | PILUM            | MIANES           |
| 2314   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2402 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2489 | LANZA            | MIANES           |
| 2315   | JABALINA         | LA BASTIDA MOGENTE | 2403 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2490 | REGATON          | MIANES           |
| 2316   | LANZA            | LA BASTIDA MOGENTE | 2404 | LANZA        | LA SOLIVELLA         | 2491 | LANZA            | MIANES           |
| 2317   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2405 | PILUM ?      | LA SOLIVELLA         | 2492 | REGATON          | MIANES           |
| 2321   | JABALINA         | LA BASTIDA MOGENTE | 2406 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2494 | LANZA            | MIANES           |
| 2322   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2407 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2495 | JABALINA ?       | MIANES           |
| 2323   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2408 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2496 | ESPADA RECTA     | MIANES           |
| 2324   | FALCATA          | LA BASTIDA MOGENTE | 2409 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2497 | PUNAL ?          | MIANES           |
| 2325   | P. FLECHA        | LA BASTIDA MOGENTE | 2410 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2498 | LANZA            | MIANES           |
| 2326   | P. FLECHA        | LA BASTIDA MOGENTE | 2411 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2499 | LANZA            | MIANES           |
| 2327   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2412 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2500 | LANZA            | MIANES           |
| 2328   | REGATON          | LA BASTIDA MOGENTE | 2413 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2501 | LANZA            | MIANES           |
| 2329   | GLANDE           | PICO DE LOS AJOS   | 2414 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2502 | JABALINA ?       | MIANES           |
| 2330   | LANZA ?          | LA BALAGUERA       | 2415 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2504 | FALCATA          | MIANES           |
| 2331   | JABALINA         | EL BOVALAR         | 2416 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2505 | P. FLECHA        | MOLETA DEL REMEI |
| 2332   | JABALINA         | EL BOVALAR         | 2417 | REGATON      | LA SOLIVELLA         | 2506 | LANZA            | LA ORIOLA        |
| 2333   | PILUM            | EL BOVALAR         | 2418 | FALCATA      | LA SOLIVELLA         | 2507 | LANZA            | LA ORIOLA        |
| 2334   | LANZA            | EL BOVALAR         | 2422 | REGATON      | EL TIRAO (BURRIANA)  | 2508 | LANZA            | LA ORIOLA        |
| 2335   | REGATON          | EL BOVALAR         | 2423 | GLANDE       | TOSSAL DE L'ASSUT    | 2509 | GREBA ? CORAZA ? | LA ORIOLA        |
| 2336   | LANZA            | CORRAL DE ROYO     | 2424 | JABALINA ?   | VINARRAGELL          | 2510 | JABALINA         | LA ORIOLA        |
| 2338   | REGATON          | CORRAL DE ROYO     | 2425 | CASCO        | PIEDRAS BARBADAS     | 2511 | REGATON          | LA ORIOLA        |
| 2339   | LANZA            | ELS ESPLETERS      | 2429 | GLANDE       | TOSSAL DE POLOP      | 2512 | LANZA            | LA ORIOLA        |
| 2340   | PILUM            | LES FORQUES        | 2430 | LANZA        | TOSSAL DE POLOP      | 2513 | LANZA            | LA ORIOLA        |
| 2341   | INDET. SOL./PIL. | LES FORQUES        | 2431 | REGATON      | TOSSAL DE POLOP      | 2514 | REGATON          | LA ORIOLA        |
| 2344   | P. FLECHA ?      | LA MINA            | 2432 | UMBO ESCUDO  | LOS VILLARES         | 2515 | REGATON          | LA ORIOLA        |
| 2345   | GLANDE           | MONTNEGRE          | 2433 | P. FLECHA    | MECA                 | 2516 | INDET. SOL./PIL. | LA ORIOLA        |
| 2346   | GLANDE           | MONTNEGRE          | 2434 | P. FLECHA    | COLL DEL MORO (TIV.) | 2518 | GREBA            | CAN CANYIS       |
| 2347   | GLANDE           | MONTNEGRE          | 2436 | CASCO        | PIEDRAS BARBADAS     | 2519 | GREBA            | CAN CANYIS       |
| 2348   | GLANDE           | MONTNEGRE          | 2437 | CASCO        | PIEDRAS BARBADAS     | 2520 | UMBO ESCUDO      | CAN CANYIS       |
| 2349   | FALCATA          | ORLEYL             | 2438 | GREBA (S)    | MAS DE MUSSOLS       | 2521 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2350   | INDET. SOL./PIL. | ORLEYL             | 2439 | LANZA        | MAS DE MUSSOLS       | 2522 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2352   | MANILLA ESCUDO   | ORLEYL             | 2440 | REGATON      | MAS DE MUSSOLS       | 2523 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2353   | LANZA ?          | ORLEYL             | 2441 | JABALINA ?   | MAS DE MUSSOLS       | 2524 | REGATON          | CAN CANYIS       |
| 2354   | MANILLA ESCUDO   | ORLEYL             | 2442 | GREBA        | MAS DE MUSSOLS       | 2525 | REGATON          | CAN CANYIS       |
| 2355   | REGATON          | ORLEYL             | 2443 | LANZA        | MAS DE MUSSOLS       | 2527 | ESPADA RECTA     | CAN CANYIS       |
| 2356   | REGATON          | ORLEYL             | 2444 | REGATON      | MAS DE MUSSOLS       | 2528 | ESPADA RECTA     | CAN CANYIS       |
| 2357   | FALCATA          | EL PALAU (A.X.)    | 2445 | LANZA        | MAS DE MUSSOLS       | 2531 | SOLIFERREUM      | CAN CANYIS       |
| 2358   | LANZA            | LA PALAVA          | 2446 | REGATON      | MAS DE MUSSOLS       | 2532 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2359   | REGATON          | PUIG DE BENICARLO  | 2447 | GREBA ?      | MAS DE MUSSOLS       | 2533 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2360   | LANZA            | PUIG DE BENICARLO  | 2448 | LANZA        | MAS DE MUSSOLS       | 2534 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2361   | LANZA            | PUIG DE BENICARLO  | 2449 | LANZA ?      | MAS DE MUSSOLS       | 2535 | LANZA            | CAN CANYIS       |
| 2362   | PILUM ?          | PUIG DE BENICARLO  | 2450 | REGATON      | MAS DE MUSSOLS       | 2536 | REGATON          | CAN CANYIS       |
| 2363   | PILUM ?          | PUIG DE BENICARLO  | 2451 | LANZA        | MAS DE MUSSOLS       | 2537 | REGATON          | CAN CANYIS       |
| 2364   | REGATON          | PUIG DE BENICARLO  | 2452 | REGATON      | MAS DE MUSSOLS       | 2538 | REGATON          | CAN CANYIS       |

|        |                  |                     |      |                    |                        |      |                  |                      |
|--------|------------------|---------------------|------|--------------------|------------------------|------|------------------|----------------------|
| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO          |      |                    |                        |      |                  |                      |
| 2539   | REGATON          | CAN CANYIS          | 2619 | ESPADA RECTA       | CAN MIRALLES           | 2701 | LANZA            | PORQUERES            |
| 2540   | REGATON          | CAN CANYIS          | 2621 | ESPADA RECTA       | CABRERA DE MAR         | 2702 | REGATON          | PORQUERES            |
| 2541   | REGATON          | CAN CANYIS          | 2622 | ESPADA RECTA       | CABRERA DE MAR         | 2704 | ESPADA RECTA     | S. JULIA DE RAMIS    |
| 2542   | REGATON          | CAN CANYIS          | 2623 | UMBO ESCUDO        | CABRERA DE MAR         | 2706 | JABALINA         | S. JULIA DE RAMIS    |
| 2543   | GLANDE           | S.MIGUEL DE VINEBRE | 2624 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2707 | LANZA            | S. JULIA DE RAMIS    |
| 2544   | GLANDE           | CASTELLET BANYOLES  | 2625 | ESPADA RECTA       | CABRERA DE MAR         | 2708 | INDET. SOL./PIL. | S. JULIA DE RAMIS    |
| 2545   | JABALINA         | CASTELLET BANYOLES  | 2626 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2709 | ESPADA RECTA     | PERELADA             |
| 2546   | GLANDE           | CASTELLET BANYOLES  | 2627 | UMBO ESCUDO        | CABRERA DE MAR         | 2710 | ESPADA RECTA     | PERELADA             |
| 2547   | P. FLECHA        | PUIG ROIG (MASROIG) | 2628 | FALCATA            | CABRERA DE MAR         | 2711 | ESPADA RECTA     | PERELADA             |
| 2548   | ESPADA RECTA     | LA TOSSETA GUIAMETS | 2629 | FALCATA            | CABRERA DE MAR         | 2712 | ESPADA RECTA     | PERELADA             |
| 2549   | P. FLECHA        | MOLA (POBLADO)      | 2630 | ESPADA RECTA       | CABRERA DE MAR         | 2713 | LANZA            | PERELADA             |
| 2550   | P. FLECHA        | MOLA (POBLADO)      | 2631 | SOLIFERREUM        | CABRERA DE MAR         | 2714 | LANZA            | PERELADA             |
| 2551   | P. FLECHA        | MOLA (NECROPOLIS)   | 2632 | PILUM              | CABRERA DE MAR         | 2715 | LANZA            | PERELADA             |
| 2552   | P. FLECHA        | REUS                | 2633 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2716 | LANZA            | PERELADA             |
| 2553   | P. FLECHA        | BISBAL DEL PENEDES  | 2634 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2717 | LANZA            | PERELADA             |
| 2554   | P. FLECHA        | ALFORJA             | 2635 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2718 | LANZA            | PERELADA             |
| 2555   | GLANDE           | BURRIAC             | 2636 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2719 | LANZA            | PERELADA             |
| 2556   | GLANDE           | BURRIAC             | 2637 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2720 | LANZA            | PERELADA             |
| 2557   | GLANDE           | BURRIAC             | 2638 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2721 | LANZA            | PERELADA             |
| 2558   | GLANDE           | BURRIAC             | 2639 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2722 | LANZA            | PERELADA             |
| 2559   | GLANDE           | BURRIAC             | 2640 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2723 | LANZA            | PERELADA             |
| 2560   | LANZA ?          | BURRIAC             | 2641 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2724 | LANZA            | PERELADA             |
| 2561   | GLANDE           | BURRIAC             | 2643 | ESPADA RECTA       | CABRERA DE MAR         | 2725 | LANZA            | PERELADA             |
| 2562   | GLANDE           | BURRIAC             | 2644 | PILUM              | CABRERA DE MAR         | 2726 | LANZA            | PERELADA             |
| 2563   | GLANDE           | BURRIAC             | 2645 | UMBO ESCUDO        | CABRERA DE MAR         | 2727 | LANZA            | PERELADA             |
| 2564   | GLANDE           | BURRIAC             | 2646 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2728 | LANZA            | PERELADA             |
| 2565   | GLANDE           | BURRIAC             | 2647 | LANZA              | CABRERA DE MAR         | 2729 | LANZA            | PERELADA             |
| 2566   | GLANDE           | BURRIAC             | 2648 | ESPADA RECTA       | PUIG CASTELLAR         | 2730 | REGATON          | PERELADA             |
| 2567   | LANZA ?          | BURRIAC             | 2649 | ESPADA RECTA       | PUIG CASTELLAR         | 2731 | REGATON          | PERELADA             |
| 2568   | P. FLECHA        | BURRIAC             | 2650 | ESPADA RECTA       | PUIG CASTELLAR         | 2732 | REGATON          | PERELADA             |
| 2569   | GLANDE           | BURRIAC             | 2651 | JABALINA           | PUIG CASTELLAR         | 2733 | REGATON          | PERELADA             |
| 2570   | LANZA            | BURRIAC             | 2652 | PILUM ?            | PUIG CASTELLAR         | 2734 | REGATON          | PERELADA             |
| 2571   | GLANDE           | BURRIAC             | 2653 | REGATON            | PUIG CASTELLAR         | 2735 | PILUM            | PERELADA             |
| 2572   | JABALINA ?       | BURRIAC             | 2654 | REGATON            | PUIG CASTELLAR         | 2736 | REGATON          | PERELADA             |
| 2573   | JABALINA         | BURRIAC             | 2655 | REGATON            | PUIG CASTELLAR         | 2738 | INDET. SOL./PIL. | PERELADA             |
| 2574   | GLANDE           | BURRIAC             | 2656 | REGATON            | PUIG CASTELLAR         | 2739 | INDET. SOL./PIL. | PERELADA             |
| 2575   | REGATON          | COSTA DE LA VILA    | 2657 | REGATON            | PUIG CASTELLAR         | 2740 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLET DE BERNABE |
| 2576   | CASCO            | GAVA                | 2658 | P. FLECHA          | LA CADIRA DEL BISBE    | 2741 | PILUM            | MECA                 |
| 2577   | CASCO            | GAVA                | 2659 | P. FLECHA          | CAN ROSSELL NOU        | 2742 | ESPADA RECTA     | CAMALLERA            |
| 2578   | P. FLECHA        | MAS CASTELLA        | 2660 | REGATON            | ULLASTRET              | 2743 | P. FLECHA        | CAMALLERA            |
| 2579   | REGATON          | TURO DE LA ROVIRA   | 2661 | LANZA              | ULLASTRET              | 2744 | JABALINA         | CAMALLERA            |
| 2580   | GLANDE           | TURO DE CAN OLIVE   | 2663 | FALCATA            | ULLASTRET              | 2745 | REGATON          | CAMALLERA            |
| 2581   | GLANDE           | TURO DE CAN OLIVE   | 2664 | PUÑAL ?            | ULLASTRET              | 2746 | ESPADA RECTA     | PLA DE GIBRELLA      |
| 2582   | LANZA            | TURO DE CAN OLIVE   | 2665 | LANZA              | ULLASTRET              | 2747 | LANZA            | PLA DE GIBRELLA      |
| 2583   | GLANDES          | TURO DE CAN OLIVE   | 2666 | ESPADA RECTA       | ULLASTRET              | 2748 | REGATON          | PLA DE GIBRELLA      |
| 2584   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2667 | LANZA              | ULLASTRET              | 2749 | JABALINA ?       | PLA DE GIBRELLA      |
| 2585   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2668 | LANZA              | ULLASTRET              | 2750 | JABALINA ?       | PLA DE GIBRELLA      |
| 2586   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2669 | REGATON            | ULLASTRET              | 2751 | JABALINA ?       | PLA DE GIBRELLA      |
| 2587   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2670 | REGATON            | ULLASTRET              | 2752 | JABALINA ?       | AGULLANA             |
| 2588   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2671 | ESPADA RECTA       | ULLASTRET              | 2753 | JABALINA         | AGULLANA             |
| 2589   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2672 | P. FLECHA          | ULLASTRET              | 2754 | P. FLECHA        | AGULLANA             |
| 2590   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2673 | ESPADA RECTA       | ULLASTRET              | 2755 | CASCO            | AMPURIAS             |
| 2591   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2674 | ESPADA RECTA       | ULLASTRET              | 2756 | P. FLECHA        | AMPURIAS             |
| 2592   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2675 | P. FLECHA          | ULLASTRET              | 2757 | P. FLECHA        | AMPURIAS             |
| 2593   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2676 | P. FLECHA          | ULLASTRET              | 2758 | P. FLECHA        | AMPURIAS             |
| 2594   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2677 | P. FLECHA          | ULLASTRET              | 2759 | P. FLECHA        | AMPURIAS             |
| 2595   | GLANDE           | S. MIGUEL DE SORBA  | 2678 | P. FLECHA          | ULLASTRET              | 2760 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2596   | P. FLECHA        | S. MIGUEL DE SORBA  | 2679 | P. FLECHA          | ILLA D'EN REIXAC       | 2761 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2597   | P. FLECHA        | S. MIGUEL DE SORBA  | 2680 | P. FLECHA          | ILLA D'EN REIXAC       | 2762 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2600   | REGATON ?        | S. MIGUEL DE SORBA  | 2681 | INDET. SOL./PIL. ? | COVALTA                | 2763 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2601   | ESPADA RECTA     | MOLI DEL ROVIRA     | 2682 | INDET. SOL./PIL. ? | COVALTA                | 2764 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2602   | P. FLECHA        | GRANJA SOLEY        | 2683 | MANILLA ESCUDO     | COVALTA                | 2765 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2603   | P. FLECHA        | GRANJA SOLEY        | 2684 | JABALINA           | CORRAL DE SAUS         | 2766 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2604   | P. FLECHA        | GRANJA SOLEY        | 2685 | FALCATA            | CORRAL DE SAUS         | 2767 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2605   | LANZA            | GRANJA SOLEY        | 2686 | FALCATA            | CORRAL DE SAUS         | 2768 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2606   | LANZA            | GRANJA SOLEY        | 2687 | FALCATA            | CORRAL DE SAUS         | 2769 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2607   | LANZA/JABALINA ? | GRANJA SOLEY        | 2688 | FALCATA            | CORRAL DE SAUS         | 2770 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2608   | LANZA            | GRANJA SOLEY        | 2689 | UMBO ESCUDO        | ALMOINA (VALENCIA)     | 2771 | ESPADA RECTA     | AMPURIAS             |
| 2609   | REGATON          | GRANJA SOLEY        | 2690 | UMBO ESCUDO        | ALMOINA (VALENCIA)     | 2772 | PILUM            | MATEU                |
| 2610   | REGATON          | GRANJA SOLEY        | 2691 | PILUM ROMANO       | ALMOINA (VALENCIA)     | 2773 | REGATON          | MATEU                |
| 2611   | REGATON          | GRANJA SOLEY        | 2692 | PILUM ROMANO       | ALMOINA (VALENCIA)     | 2775 | JABALINA         | LAS CORTS            |
| 2612   | GREBA ? CORAZA ? | GRANJA SOLEY        | 2694 | P. FLECHA          | LA FONOLLERA           | 2776 | JABALINA ?       | LAS CORTS            |
| 2613   | CASCO            | CAN MIRALLES        | 2695 | P. FLECHA          | LA FONOLLERA           | 2777 | CASCO            | LAS CORTS            |
| 2614   | ESPADA RECTA     | CAN MIRALLES        | 2696 | INDET. PILUM ?     | LA CREVETA             | 2778 | ESPADA RECTA     | LAS CORTS            |
| 2615   | LANZA            | CAN MIRALLES        | 2697 | P. FLECHA          | LES ENCANTATS (SERIÑA) | 2779 | JABALINA ?       | LAS CORTS            |
| 2616   | ESPADA RECTA     | CAN MIRALLES        | 2698 | P. FLECHA          | LES ENCANTATS (SERIÑA) | 2780 | CASCO            | LAS CORTS            |
| 2617   | LANZA            | CAN MIRALLES        | 2699 | FALCATA            | PORQUERES              | 2781 | ESPADA RECTA     | LAS CORTS            |
| 2618   | LANZA            | CAN MIRALLES        | 2700 | LANZA              | PORQUERES              | 2782 | LANZA            | LAS CORTS            |

| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO             |      |                |                      |      |                           |                         |
|--------|------------------|------------------------|------|----------------|----------------------|------|---------------------------|-------------------------|
| 2783   | UMBO ESCUDO      | LAS CORTS              | 2872 | ESPADA RECTA   | ALCACER DO SAL       | 2957 | REGATON                   | CAÑIZARES               |
| 2784   | JABALINA         | LAS CORTS              | 2873 | ESPADA RECTA   | ALCACER DO SAL       | 2958 | JABALINA ?                | CAÑIZARES               |
| 2785   | UMBO ESCUDO      | LAS CORTS              | 2874 | ESPADA RECTA   | ALCACER DO SAL       | 2959 | LANZA                     | BUENACHE DE ALARCON     |
| 2786   | LANZA            | LAS CORTS              | 2875 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2963 | CASCO                     | BRITEIROS               |
| 2787   | LANZA ?          | LAS CORTS              | 2876 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2964 | CASCO                     | CALDELAS DE TUY         |
| 2788   | CASCO            | LAS CORTS              | 2877 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2965 | FALCATA                   | ALTO CHACON             |
| 2789   | ESPADA RECTA     | LAS CORTS              | 2878 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2966 | LANZA                     | ALTO CHACON             |
| 2790   | JABALINA         | LAS CORTS              | 2879 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2967 | CASCO (CARRILLE-<br>RA) ? | ALTO CHACON             |
| 2791   | INDET. SOL./PIL. | LAS CORTS              | 2880 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2968 | PUNAL                     | ALTO CHACON             |
| 2792   | JABALINA ?       | LAS CORTS              | 2881 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2969 | PUNAL                     | ALTO CHACON             |
| 2793   | ESPADA RECTA     | LAS CORTS              | 2882 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2971 | UMBO ESCUDO               | ALTO CHACON             |
| 2794   | LANZA            | LAS CORTS              | 2883 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2972 | LANZA                     | S.ANTONIO DE CALACEITE  |
| 2795   | LANZA?           | LAS CORTS              | 2884 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2973 | P. FLECHA                 | S.ANTONIO DE CALACEITE  |
| 2796   | LANZA            | LAS CORTS              | 2885 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2974 | REGATON ?                 | CASTILLEJO DE L. ROMANA |
| 2797   | LANZA            | LAS CORTS              | 2886 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2975 | LANZA-S                   | LA CARIDAD              |
| 2798   | UMBO ESCUDO      | LAS CORTS              | 2887 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2976 | P. FLECHA                 | LA CARIDAD              |
| 2799   | UMBO ESCUDO      | LAS CORTS              | 2888 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2977 | UMBO ESCUDO               | LA CARIDAD              |
| 2800   | JABALINA         | MURALLA NE             | 2889 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2978 | FALCATA                   | LA CARIDAD              |
| 2801   | REGATON          | MURALLA NE             | 2890 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2979 | ESPADA RECTA              | LA CARIDAD              |
| 2802   | LANZA ?          | MURALLA NE             | 2891 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2980 | GLANDE                    | LA CARIDAD              |
| 2803   | REGATON          | MURALLA NE             | 2892 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2982 | CASCO                     | LA CARIDAD              |
| 2805   | FALCATA          | DEHESA DEL ROSARITO    | 2893 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2984 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2806   | FALCATA          | DEHESA DEL ROSARITO    | 2894 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2985 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2807   | PUNAL            | DEHESA DEL ROSARITO    | 2895 | JABALINA       | ALCACER DO SAL       | 2986 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2808   | FALCATA          | CACERES EL VIEJO       | 2896 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2987 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2810   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2897 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2988 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2811   | MANILLA ESCUDO ? | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2898 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2989 | GLANDE                    | TIRO DE CAÑON           |
| 2812   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2899 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2990 | REGATON                   | S.CRISTOBAL MAZALEON    |
| 2813   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2900 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2991 | P. FLECHA                 | S.CRISTOBAL MAZALEON    |
| 2814   | REGATON          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2901 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2992 | P. FLECHA                 | AZAILA (NECROPOLIS)     |
| 2815   | REGATON          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2902 | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 2993 | FALCATA                   | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2817   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2903 | JABALINA       | ALCACER DO SAL       | 2994 | FALCATA                   | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2818   | LANZA ?          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2904 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 2995 | LANZA                     | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2819   | REGATON          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2905 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 2996 | REGATON                   | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2820   | REGATON          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2906 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 2997 | P. FLECHA                 | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2821   | ESPADA RECTA     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2907 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 2998 | P. FLECHA                 | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2822   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2908 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 3001 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2823   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2909 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 3002 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2824   | REGATON          | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2910 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 3003 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2825   | ESPADA RECTA     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2911 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 3004 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2826   | ESPADA RECTA     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2912 | SOLIFERREUM    | ALCACER DO SAL       | 3005 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2827   | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2913 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3006 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2828   | MANILLA ESCUDO   | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 2914 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3007 | ESPADA RECTA              | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2829   | FALCATA          | CAPOTE                 | 2915 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3008 | PUNAL                     | AZAILA ? (POBLADO)      |
| 2830   | LANZA            | CAPOTE                 | 2916 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3009 | GLANDE                    | AZAILA (POBLADO)        |
| 2831   | LANZA            | CAPOTE                 | 2917 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3010 | ESPADA RECTA              | EL PALAO                |
| 2832   | REGATON          | CAPOTE                 | 2918 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3011 | PUNAL ?                   | EL PALAO                |
| 2833   | REGATON          | CAPOTE                 | 2919 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3012 | PUNAL ?                   | EL PALAO                |
| 2834   | REGATON          | CAPOTE                 | 2920 | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 3014 | ESPADA RECTA              | EL PALAO                |
| 2835   | UMBO ESCUDO ?    | CAPOTE                 | 2922 | MANILLA ESCUDO | ALCACER DO SAL       | 3015 | LANZA                     | EL PALAO                |
| 2839   | LANZA            | CANCHO ROANO           | 2923 | MANILLA ESCUDO | ALCACER DO SAL       | 3016 | REGATON                   | EL PALAO                |
| 2840   | LANZA            | CANCHO ROANO           | 2926 | FALCATA        | VAIAMONTE            | 3018 | INDET. SOL./PIL.          | EL PALAO                |
| 2841   | PUNAL            | CANCHO ROANO           | 2927 | ESPADA RECTA   | VAIAMONTE            | 3019 | ESPADA RECTA ?            | EL PALAO                |
| 2842   | REGATON          | CANCHO ROANO           | 2928 | FALCATA        | VEIROS               | 3020 | P. FLECHA                 | CASTELLILLO DE ALLOZA   |
| 2843   | REGATON          | CANCHO ROANO           | 2929 | FALCATA ?      | AZOUGADA             | 3021 | LANZA ?                   | OJOS NEGROS             |
| 2844   | REGATON          | CANCHO ROANO           | 2930 | ESPADA RECTA   | CHAMINE (ELVAS)      | 3023 | LANZA                     | GRIEGOS                 |
| 2845   | MANILLA ESCUDO ? | CANCHO ROANO           | 2931 | P. FLECHA      | LLERENA ?            | 3024 | REGATON                   | GRIEGOS                 |
| 2846   | SOLIFERREUM      | CANCHO ROANO           | 2933 | CASCO          | VAIAMONTE            | 3025 | ESPADA RECTA              | FILA DE LA MUELA        |
| 2847   | LANZA            | CANCHO ROANO           | 2934 | CASCO          | CASTELO DE NEIVA     | 3026 | ESPADA RECTA              | LES UMBRIES             |
| 2848   | LANZA            | CANCHO ROANO           | 2935 | CASCO          | CASTELO DE NEIVA     | 3027 | ESPADA RECTA              | LES UMBRIES             |
| 2854   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2936 | CASCO          | LANHOSO              | 3028 | CORAZA (PETO)             | LES HUMBRIES CALACEITE  |
| 2855   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2937 | P. FLECHA      | CERRO DE LAS CABEZAS | 3029 | FALCATA                   | S.ANTONIO DE CALACEITE  |
| 2856   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2938 | P. FLECHA      | CERRO DE LAS CABEZAS | 3031 | REGATON                   | LA HUMBRIA              |
| 2857   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2939 | CASCO          | ALARCOS              | 3032 | LANZA S                   | LA HUMBRIA              |
| 2858   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2940 | ESPADA RECTA   | ALCONCHEL            | 3033 | ESPADA RECTA              | LA ORUÑA                |
| 2859   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2941 | ESPADA RECTA   | ALCONCHEL            | 3034 | ESPADA RECTA              | LA ORUÑA                |
| 2860   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2942 | ESPADA RECTA   | ALCONCHEL            | 3035 | ESPADA RECTA              | LA ORUÑA                |
| 2861   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2943 | ESPADA RECTA   | ALCONCHEL            | 3036 | ESPADA RECTA              | LA ORUÑA                |
| 2862   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2844 | LANZA          | ALCONCHEL            | 3037 | ESPADA RECTA              | ARCOBRIGA               |
| 2863   | FALCATA          | ALCACER DO SAL         | 2945 | REGATON        | ALCONCHEL            | 3038 | UMBO ESCUDO               | ARCOBRIGA               |
| 2864   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2846 | CASCO          | FOSOS DE BAYONA      | 3039 | ESPADA RECTA              | ARCOBRIGA               |
| 2865   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2947 | CASCO          | FOSOS DE BAYONA      | 3040 | ESPADA RECTA              | ARCOBRIGA               |
| 2866   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2848 | GLANDE         | FOSOS DE BAYONA      | 3041 | ESPADA RECTA              | ARCOBRIGA               |
| 2867   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2952 | ESPADA RECTA   | FOSOS DE BAYONA      | 3042 | PILUM                     | ARCOBRIGA               |
| 2868   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2953 | LANZA          | FOSOS DE BAYONA      | 3043 | REGATON ?                 | ARCOBRIGA               |
| 2869   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2954 | REGATON        | FOSOS DE BAYONA      | 3044 | REGATON                   | ARCOBRIGA               |
| 2870   | ESPADA RECTA     | ALCACER DO SAL         | 2955 | JABALINA       | FOSOS DE BAYONA      | 3045 | ESPADA RECTA              | ARCOBRIGA               |
| 2871   | PUNAL            | ALCACER DO SAL         | 2956 | PUNAL ?        | CAÑIZARES            |      |                           |                         |



| N.CAT. | ARMA              | YACIMIENTO             |      |                  |                   |      |              |
|--------|-------------------|------------------------|------|------------------|-------------------|------|--------------|
| 3046   | LANZA             | ARCOBRIGA              | 3138 | PUÑAL            | LA HOYA           | 3226 | ESPADA RECTA |
| 3047   | JABALINA          | ARCOBRIGA              | 3139 | PUÑAL            | LA HOYA           | 3227 | ESPADA RECTA |
| 3048   | ESPADA RECTA      | ARCOBRIGA              | 3140 | JABALINA         | LANDATXO          | 3228 | ESPADA RECTA |
| 3050   | LANZA             | ARCOBRIGA              | 3141 | JABALINA         | LANDATXO          | 3229 | JABALINA     |
| 3051   | ESPADA RECTA      | ARCOBRIGA              | 3142 | PUÑAL            | DOROÑO            | 3230 | JABALINA     |
| 3051   | P. FLECHA         | ROQUIZAL DEL RULLO     | 3143 | LANZA            | DOROÑO            | 3231 | LANZA        |
| 3052   | P. FLECHA (MOLDE) | ROQUIZAL DEL RULLO     | 3144 | PILUM            | ECHAURI           | 3233 | LANZA        |
| 3054   | SOLIFERREUM       | CABEZO DE BALLESTEROS  | 3145 | PUÑAL            | LA CASCAJERA      | 3234 | REGATON      |
| 3055   | LANZA             | CABEZO DE BALLESTEROS  | 3146 | PUÑAL            | LA CASCAJERA      | 3235 | REGATON      |
| 3056   | REGATON           | CABEZO DE BALLESTEROS  | 3147 | LANZA            | LA CASCAJERA      | 3236 | LANZA        |
| 3057   | ESPADA RECTA ?    | CABEZO DE BALLESTEROS  | 3148 | LANZA            | LA CASCAJERA      | 3237 | LANZA        |
| 3058   | LANZA S           | BARRANCO DE LA PEÑA    | 3149 | REGATON ES       | LA CASCAJERA      | 3238 | REGATON      |
| 3059   | ESPADA RECTA      | BUSAL (UNCASTILLO)     | 3150 | UMBO ESCUDO      | LA CASCAJERA      | 3239 | PILUM        |
| 3060   | ESPADA RECTA      | BUSAL (UNCASTILLO)     | 3154 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3240 | UMBO ESCUDO  |
| 3061   | FALCATA           | ARCOBRIGA              | 3155 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3241 | ESPADA RECTA |
| 3062   | PUÑAL             | LOS CASTELLARES        | 3157 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3242 | LANZA        |
| 3063   | LANZA             | LOS CASTELLARES        | 3158 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3243 | JABALINA     |
| 3064   | REGATON ?         | LOS CASTELLARES        | 3159 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3244 | REGATON      |
| 3065   | UMBO ESCUDO       | TOSSAL DE LES TENALLES | 3160 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3245 | REGATON      |
| 3066   | ESPADA RECTA      | TOSSAL DE LES TENALLES | 3161 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3246 | ESPADA RECTA |
| 3067   | ESPADA RECTA      | LA PEDRERA             | 3162 | REGATON          | MIRAVECHE         | 3247 | REGATON      |
| 3068   | CASCO             | LA PEDRERA             | 3163 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3248 | LANZA        |
| 3069   | FALCATA           | LA PEDRERA             | 3164 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3249 | LANZA        |
| 3074   | GLANDE            | AMPURIAS               | 3165 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3250 | REGATON      |
| 3077   | ESPADA RECTA      | S.ANTONIO DE CALACEITE | 3166 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3251 | JABALINA     |
| 3079   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3167 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3254 | LANZA        |
| 3080   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3168 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3255 | LANZA        |
| 3081   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3169 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3256 | REGATON      |
| 3082   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3170 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3257 | REGATON      |
| 3083   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3171 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3258 | LANZA        |
| 3084   | GLANDE            | CASTELLVELL DE SOLSONA | 3172 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3259 | LANZA        |
| 3085   | REGATON           | ANSERESA-OLIVUS        | 3173 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3264 | SOLIFERREUM  |
| 3086   | REGATON           | ANSERESA-OLIVUS        | 3174 | REGATON          | MIRAVECHE         | 3265 | UMBO ESCUDO  |
| 3087   | P. FLECHA         | SOLSONA (CERCANIAS)    | 3175 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3266 | LANZA        |
| 3088   | P. FLECHA         | SOLSONA (CERCANIAS)    | 3176 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3267 | LANZA        |
| 3089   | P. FLECHA         | TOSSAL DE LES REGALLOS | 3178 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3268 | JABALINA     |
| 3090   | ESPADA RECTA      | LA ATALAYA             | 3179 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3269 | REGATON      |
| 3091   | ESPADA RECTA      | TOSSAL DE LES REGALLOS | 3180 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3270 | LANZA        |
| 3092   | LANZA             | LA ATALAYA             | 3181 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3271 | LANZA        |
| 3093   | PILUM ?           | LA ATALAYA             | 3182 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3272 | LANZA        |
| 3094   | REGATON           | LA ATALAYA             | 3183 | JABALINA         | MIRAVECHE         | 3273 | REGATON      |
| 3095   | REGATON ?         | LA ATALAYA             | 3184 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3274 | REGATON      |
| 3096   | JABALINA          | LA ATALAYA             | 3185 | REGATON          | MIRAVECHE         | 3275 | REGATON      |
| 3097   | REGATON           | LA ATALAYA             | 3186 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3277 | LANZA        |
| 3098   | LANZA ?           | LA ATALAYA             | 3187 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3278 | LANZA        |
| 3099   | ESPADA RECTA      | ECHAURI                | 3188 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3279 | LANZA        |
| 3100   | LANZA             | ECHAURI                | 3189 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3280 | LANZA        |
| 3101   | LANZA             | ECHAURI                | 3190 | MANILLA ESCUDO ? | MIRAVECHE         | 3281 | LANZA        |
| 3102   | LANZA             | ECHAURI                | 3191 | UMBO ESCUDO      | MIRAVECHE         | 3282 | LANZA        |
| 3103   | ESPADA RECTA      | ECHAURI                | 3192 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3283 | LANZA        |
| 3104   | ESPADA RECTA      | ECHAURI                | 3193 | ESPADA RECTA     | MIRAVECHE         | 3284 | LANZA        |
| 3106   | LANZA             | ECHAURI                | 3194 | LANZA            | MIRAVECHE         | 3285 | LANZA        |
| 3107   | LANZA             | ECHAURI                | 3195 | PUÑAL            | MIRAVECHE         | 3286 | LANZA        |
| 3108   | LANZA             | ECHAURI                | 3196 | PUÑAL            | MIRAVECHE         | 3287 | LANZA        |
| 3109   | LANZA             | ECHAURI                | 3197 | PUÑAL            | MIRAVECHE         | 3288 | LANZA        |
| 3110   | JABALINA          | ECHAURI                | 3199 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3289 | LANZA        |
| 3111   | JABALINA          | ECHAURI                | 3200 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3290 | LANZA        |
| 3112   | JABALINA          | ECHAURI                | 3201 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3291 | LANZA        |
| 3113   | JABALINA          | ECHAURI                | 3202 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3292 | LANZA        |
| 3114   | P. FLECHA         | ECHAURI                | 3203 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3293 | LANZA        |
| 3115   | PILUM             | ECHAURI                | 3204 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3294 | LANZA        |
| 3116   | PILUM ?           | ECHAURI                | 3205 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3295 | LANZA        |
| 3117   | PILUM ?           | ECHAURI                | 3206 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3296 | LANZA        |
| 3118   | REGATON           | ECHAURI                | 3207 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3297 | REGATON      |
| 3119   | REGATON           | ECHAURI                | 3208 | PUÑAL            | AGUILAR DE ANGUIA | 3298 | REGATON      |
| 3120   | REGATON           | ECHAURI                | 3209 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3299 | REGATON      |
| 3121   | REGATON           | ECHAURI                | 3210 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3301 | REGATON      |
| 3127   | UMBO ESCUDO       | LA HOYA                | 3211 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3302 | REGATON      |
| 3128   | UMBO DE ESCUDO    | LA HOYA                | 3212 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3303 | REGATON      |
| 3129   | LANZA             | LA HOYA                | 3213 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3304 | REGATON      |
| 3129   | LANZA             | LA HOYA                | 3217 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3305 | REGATON      |
| 3130   | LANZA             | LA HOYA                | 3218 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3306 | REGATON      |
| 3132   | REGATON           | LA HOYA                | 3219 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3307 | REGATON      |
| 3133   | REGATON           | LA HOYA                | 3221 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3308 | REGATON      |
| 3134   | P. FLECHA         | LA HOYA                | 3222 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3309 | REGATON      |
| 3135   | JABALINA          | LA HOYA                | 3223 | PUÑAL            | AGUILAR DE ANGUIA | 3310 | LANZA        |
| 3136   | ESPADA RECTA      | LA HOYA                | 3224 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3311 | SOLIFERREUM  |
| 3137   | PUÑAL             | LA HOYA                | 3225 | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUIA | 3312 | SOLIFERREUM  |

| N.CAT. | ARMA           | YACIMIENTO         |      |                |                        |      |                                |
|--------|----------------|--------------------|------|----------------|------------------------|------|--------------------------------|
| 3313   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3398 | LANZA          | ARCOBRIGA              | 3476 | P. FLECHA COCA                 |
| 3314   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3399 | LANZA          | ARCOBRIGA              | 3477 | P. FLECHA COCA                 |
| 3315   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3400 | JABALINA       | ARCOBRIGA              | 3478 | P. FLECHA COCA                 |
| 3316   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3401 | JABALINA       | ARCOBRIGA              | 3479 | P. FLECHA COCA                 |
| 3317   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3402 | JABALINA       | ARCOBRIGA              | 3480 | P. FLECHA COCA                 |
| 3318   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3403 | LANZA ?        | ARCOBRIGA              | 3481 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3319   | CORAZA         | AGUILAR DE ANGUITA | 3404 | PUÑAL          | PEÑA AMAYA             | 3482 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3320   | CORAZA         | AGUILAR DE ANGUITA | 3405 | PUÑAL          | SASAMON                | 3483 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3321   | CORAZA         | AGUILAR DE ANGUITA | 3406 | PUÑAL          | ARCONADA               | 3484 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3322   | CORAZA         | AGUILAR DE ANGUITA | 3406 | PUÑAL          | PALENZUELA             | 3485 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3323   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3408 | ESPADA RECTA   | PEÑA AMAYA             | 3486 | LANZA LAS RUEDAS               |
| 3324   | SOLIFERREUM    | AGUILAR DE ANGUITA | 3409 | ESPADA RECTA   | PEÑA AMAYA             | 3487 | JABALINA LAS RUEDAS            |
| 3325   | SOLIFERREUM    | ESTANCO VIEJO      | 3410 | UMBO ESCUDO    | MONTE BERNORIO         | 3488 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3326   | CASCO          | AGUILAR DE ANGUITA | 3411 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3489 | REGATON LAS RUEDAS             |
| 3327   | CORAZA         | AGUILAR DE ANGUITA | 3412 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3491 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3330   | REGATON        | AGUILAR DE ANGUITA | 3413 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3492 | UMBO DE ESCUDO LAS RUEDAS      |
| 3333   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA | 3414 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3493 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3334   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA | 3415 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3494 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3335   | UMBO DE ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA | 3416 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3495 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3336   | UMBO DE ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA | 3417 | UMBO DE ESCUDO | MONTE BERNORIO         | 3496 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3337   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA | 3418 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3497 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3338   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3419 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3499 | LANZA LAS RUEDAS               |
| 3339   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3420 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3500 | LANZA LAS RUEDAS               |
| 3340   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3421 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3501 | REGATON ? LAS RUEDAS           |
| 3341   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3422 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3502 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3342   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3423 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3503 | UMBO ESCUDO LAS RUEDAS         |
| 3343   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3424 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3504 | ESPADA RECTA LAS RUEDAS        |
| 3344   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3425 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3506 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3345   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3426 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3507 | UMBO DE ESCUDO LAS RUEDAS      |
| 3346   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3427 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3508 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3347   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3428 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3509 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3348   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3429 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3510 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3349   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3430 | PUÑAL          | MONTE BERNORIO         | 3511 | UMBO DE ESCUDO LAS RUEDAS      |
| 3350   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3431 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3512 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3351   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3432 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3513 | REGATON LAS RUEDAS             |
| 3352   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3433 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3515 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3353   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3434 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3516 | REGATON LAS RUEDAS             |
| 3354   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3435 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3517 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3355   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3436 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3518 | UMBO DE ESCUDO LAS RUEDAS      |
| 3356   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3437 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3519 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3357   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3438 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3520 | UMBO ESCUDO ? LAS RUEDAS       |
| 3358   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3439 | LANZA          | MONTE BERNORIO         | 3522 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3359   | PUÑAL          | MIRAVECHE          | 3440 | JABALINA       | MONTE BERNORIO         | 3523 | LANZA O JABALINA LAS RUEDAS    |
| 3361   | UMBO ESCUDO    | MIRAVECHE          | 3441 | JABALINA       | MONTE BERNORIO         | 3524 | PUÑAL LAS RUEDAS               |
| 3362   | LANZA          | MIRAVECHE          | 3442 | JABALINA       | MONTE BERNORIO         | 3525 | LANZA LAS RUEDAS               |
| 3363   | PUÑAL          | VILLAMORON         | 3443 | JABALINA       | MONTE BERNORIO         | 3526 | ESPADA RECTA PRADOS REDONDOS   |
| 3365   | PUÑAL          | VILLAMORON         | 3444 | JABALINA       | MONTE BERNORIO         | 3527 | ESPADA RECTA ? PRADOS REDONDOS |
| 3366   | PUÑAL          | VILLAMORON         | 3445 | REGATON        | MONTE BERNORIO         | 3528 | LANZA PRADOS REDONDOS          |
| 3367   | LANZA          | VILLAMORON         | 3446 | REGATON        | MONTE BERNORIO         | 3529 | LANZA PRADOS REDONDOS          |
| 3368   | UMBO ESCUDO    | VILLAMORON         | 3447 | REGATON        | MONTE BERNORIO         | 3530 | LANZA PRADOS REDONDOS          |
| 3369   | LANZA          | LUZAGA             | 3448 | REGATON ?      | MONTE BERNORIO         | 3531 | REGATON PRADOS REDONDOS        |
| 3370   | REGATON        | LUZAGA             | 3449 | REGATON        | MONTE BERNORIO         | 3532 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3371   | REGATON        | LUZAGA             | 3450 | JABALINA ?     | MONTE BERNORIO         | 3533 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3373   | LANZA          | LUZAGA             | 3451 | CASCO          | PAGO DE GORRITA        | 3534 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3374   | FALCATA        | ARCOBRIGA          | 3452 | CASCO          | OSCA                   | 3535 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3375   | P. FLECHA ?    | ARCOBRIGA          | 3453 | UMBO ESCUDO    | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3536 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3376   | PUÑAL          | ARCOBRIGA          | 3455 | P. FLECHA      | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3537 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3377   | ESPADA RECTA   | ARCOBRIGA          | 3456 | JABALINA ?     | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3538 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3378   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3457 | JABALINA       | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3539 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3379   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3458 | JABALINA       | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3540 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3380   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3459 | JABALINA       | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3541 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3381   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3460 | LANZA          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3542 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3382   | REGATON        | ARCOBRIGA          | 3461 | LANZA          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3543 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3383   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3462 | LANZA          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3544 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3384   | JABALINA       | ARCOBRIGA          | 3463 | PUÑAL          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3545 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3385   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3464 | PUÑAL          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3546 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3386   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3465 | PUÑAL          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3547 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3387   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3466 | PUÑAL          | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | 3548 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3388   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3467 | ESPADA RECTA   | SEPULVEDA              | 3549 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3389   | REGATON        | ARCOBRIGA          | 3468 | ESPADA RECTA   | SEPULVEDA              | 3550 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3390   | REGATON        | ARCOBRIGA          | 3469 | LANZA          | SEPULVEDA              | 3551 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3391   | REGATON        | ARCOBRIGA          | 3470 | LANZA          | SEPULVEDA              | 3552 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3392   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3471 | LANZA          | LAS ERIJUELAS          | 3553 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3393   | LANZA          | ARCOBRIGA          | 3472 | UMBO DE ESCUDO | LAS ERIJUELAS          | 3554 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3394   | JABALINA       | ARCOBRIGA          | 3473 | PUÑAL          | LAS ERIJUELAS          | 3555 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3395   | JABALINA       | ARCOBRIGA          | 3474 | PUÑAL          | LAS ERIJUELAS          | 3556 | ESPADA RECTA ARCOBRIGA         |
| 3396   | JABALINA       | ARCOBRIGA          | 3475 | P. FLECHA      | COCA                   |      |                                |
| 3397   | JABALINA       | ARCOBRIGA          |      |                |                        |      |                                |

| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO      |      |                  |           |      |              |                       |
|--------|------------------|-----------------|------|------------------|-----------|------|--------------|-----------------------|
| 3557   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3638 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3724 | ESPADA RECTA | LA OLMEDA             |
| 3558   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3639 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3725 | CORAZA?      | LA OLMEDA             |
| 3559   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3640 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3726 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3560   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3644 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3727 | SOLIFERREUM  | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3561   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3645 | PILUM ?          | ATANCE    | 3728 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3562   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3646 | SOLIFERREUM      | ATANCE    | 3729 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3563   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3647 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3730 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3564   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3648 | LANZA            | ATANCE    | 3731 | FALCATA      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3565   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3649 | REGATON          | ATANCE    | 3732 | FALCATA      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3566   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3651 | LANZA            | ATANCE    | 3733 | FALCATA      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3567   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3652 | LANZA            | ATANCE    | 3734 | FALCATA      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3568   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3653 | REGATON          | ATANCE    | 3735 | PUÑAL        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3569   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3654 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3736 | PUÑAL        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3570   | ESPADA RECTA     | ARCOBRIGA       | 3656 | MANILLA ESCUDO ? | ATANCE    | 3737 | PUÑAL        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3571   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3657 | ESPADA RECTA ?   | ATANCE    | 3738 | PUÑAL        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3572   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3658 | ESPADA RECTA ?   | ATANCE    | 3739 | PUÑAL        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3573   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3659 | PILUM ?          | ATANCE    | 3740 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3574   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3660 | ESPADA RECTA     | ATANCE    | 3741 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3575   | MANILLA ESCUDO ? | PRADOS REDONDOS | 3661 | PUÑAL            | CIRUELOS  | 3742 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3577   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3663 | ESPADA RECTA     | HIGES     | 3743 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3578   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3664 | ESPADA RECTA     | TURMIEL   | 3744 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3579   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3666 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3745 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3580   | ESPADA RECTA     | PRADOS REDONDOS | 3667 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3746 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3582   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3668 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3747 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3583   | ESPADA RECTA     | PRADOS REDONDOS | 3669 | PUÑAL            | LA OLMEDA | 3748 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3584   | ESPADA RECTA ?   | PRADOS REDONDOS | 3670 | FALCATA          | LA OLMEDA | 3749 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3585   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3671 | SOLIFERREUM      | LA OLMEDA | 3750 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3587   | MANILLA ESCUDO ? | PRADOS REDONDOS | 3673 | REGATON          | LA OLMEDA | 3751 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3588   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3674 | REGATON          | LA OLMEDA | 3752 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3589   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3675 | REGATON          | LA OLMEDA | 3753 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3590   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3676 | REGATON          | LA OLMEDA | 3754 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3591   | ESPADA RECTA     | PRADOS REDONDOS | 3677 | REGATON          | LA OLMEDA | 3755 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3592   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3678 | REGATON          | LA OLMEDA | 3756 | ESPADA RECTA | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3593   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3679 | REGATON          | LA OLMEDA | 3770 | PILUM ?      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3594   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3680 | REGATON          | LA OLMEDA | 3771 | PILUM ?      | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3595   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3681 | REGATON          | LA OLMEDA | 3772 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3596   | PILUM ?          | PRADOS REDONDOS | 3682 | REGATON          | LA OLMEDA | 3773 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3597   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3683 | JABALINA         | LA OLMEDA | 3774 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3598   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3684 | LANZA            | LA OLMEDA | 3775 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3599   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3685 | LANZA            | LA OLMEDA | 3776 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3600   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3686 | LANZA            | LA OLMEDA | 3777 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3601   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3687 | LANZA            | LA OLMEDA | 3778 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3602   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3688 | LANZA            | LA OLMEDA | 3779 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3603   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3689 | LANZA            | LA OLMEDA | 3780 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3604   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3690 | LANZA            | LA OLMEDA | 3781 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3605   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3691 | LANZA            | LA OLMEDA | 3782 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3606   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3692 | LANZA            | LA OLMEDA | 3783 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3607   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3693 | LANZA            | LA OLMEDA | 3784 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3608   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3694 | LANZA            | LA OLMEDA | 3785 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3609   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3695 | LANZA            | LA OLMEDA | 3786 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3610   | PILUM            | PRADOS REDONDOS | 3696 | LANZA            | LA OLMEDA | 3787 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3611   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3697 | LANZA            | LA OLMEDA | 3788 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3612   | REGATON ?        | PRADOS REDONDOS | 3698 | LANZA            | LA OLMEDA | 3789 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3613   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3699 | LANZA            | LA OLMEDA | 3790 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3614   | LANZA            | PRADOS REDONDOS | 3700 | LANZA            | LA OLMEDA | 3791 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3615   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3701 | LANZA            | LA OLMEDA | 3792 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3616   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3702 | LANZA            | LA OLMEDA | 3793 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3617   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3703 | LANZA            | LA OLMEDA | 3794 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3618   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3704 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3795 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3619   | REGATON          | PRADOS REDONDOS | 3705 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3796 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3620   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3706 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3797 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3621   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3707 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3798 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3622   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3708 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3799 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3623   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3709 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3800 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3624   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3711 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3801 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3625   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3711 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3802 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3626   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3712 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3803 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3627   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3713 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3804 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3628   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3714 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3805 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3629   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3715 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3806 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3630   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3716 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3807 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3631   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3717 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3808 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3632   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3718 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3809 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3633   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3719 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3810 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3634   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3720 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3811 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3635   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3721 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3812 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3636   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3722 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3813 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |
| 3637   | ESPADA RECTA     | ATANCE          | 3723 | ESPADA RECTA     | LA OLMEDA | 3814 | LANZA        | EL TESORO DE CARABIAS |

| N.CAT. | ARMA           | YACIMIENTO            |      |                |                       |      |                  |
|--------|----------------|-----------------------|------|----------------|-----------------------|------|------------------|
| 3815   | LANZA          | EL TESORO DE CARABIAS | 3900 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3989 | REGATON          |
| 3816   | LANZA          | EL TESORO DE CARABIAS | 3901 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3990 | PUÑAL            |
| 3817   | LANZA          | EL TESORO DE CARABIAS | 3902 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3991 | PUÑAL            |
| 3818   | LANZA          | EL TESORO DE CARABIAS | 3904 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3992 | PUÑAL            |
| 3819   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3905 | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3993 | PUÑAL ?          |
| 3820   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3906 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3994 | SOLIFERREUM ?    |
| 3821   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3907 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3995 | GLANDE           |
| 3822   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3908 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3996 | PILUM ?          |
| 3823   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3910 | MANILLA ESCUDO | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3997 | PILUM ?          |
| 3824   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3911 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3998 | PILUM ?          |
| 3825   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3912 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3999 | PUÑAL            |
| 3826   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3913 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4000 | PUÑAL            |
| 3827   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3914 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4001 | REGATON          |
| 3828   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3915 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4002 | JABALINA         |
| 3829   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3916 | JABALINA       | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4003 | JABALINA         |
| 3830   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3917 | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4004 | JABALINA         |
| 3831   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3919 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4005 | JABALINA         |
| 3832   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3920 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4006 | JABALINA         |
| 3833   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3921 | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4007 | JABALINA         |
| 3834   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3922 | MANILLA ESCUDO | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4008 | JABALINA         |
| 3835   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3923 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4009 | JABALINA         |
| 3836   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3924 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4011 | JABALINA         |
| 3837   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3925 | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4012 | LANZA            |
| 3838   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3928 | MANILLA ESCUDO | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4014 | LANZA            |
| 3839   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3930 | MANILLA ESCUDO | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4015 | LANZA            |
| 3840   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3931 | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4016 | LANZA            |
| 3841   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3932 | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4017 | JABALINA         |
| 3842   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3933 | JABALINA       | ALTILLO DE CERROPOZO  | 4018 | LANZA            |
| 3843   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3936 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4019 | JABALINA         |
| 3844   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3937 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4020 | REGATON          |
| 3845   | REGATON        | EL TESORO DE CARABIAS | 3938 | LANZA          | VALDENOVILLOS         | 4021 | REGATON          |
| 3846   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3939 | LANZA          | VALDENOVILLOS         | 4022 | LANZA            |
| 3847   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3940 | LANZA          | VALDENOVILLOS         | 4023 | REGATON          |
| 3848   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3941 | LANZA          | VALDENOVILLOS         | 4024 | ESPADA RECTA ?   |
| 3849   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3942 | ESPADA RECTA   | VALDENOVILLOS         | 4025 | LANZA            |
| 3850   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3943 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4026 | LANZA            |
| 3851   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3944 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4027 | LANZA            |
| 3852   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3945 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4028 | PUÑAL            |
| 3853   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3946 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4031 | PUÑAL            |
| 3854   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3947 | REGATON        | VALDENOVILLOS         | 4032 | PUÑAL (VAINA)    |
| 3855   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3948 | ESPADA RECTA   | VALDENOVILLOS         | 4033 | PUÑAL (VAINA)    |
| 3856   | MANILLA ESCUDO | EL TESORO DE CARABIAS | 3949 | ESPADA RECTA   | CERRADA DE LOS SANTOS | 4034 | PUÑAL (VAINA)    |
| 3857   | UMBO           | EL TESORO DE CARABIAS | 3951 | ESPADA RECTA?  | CERRADA DE LOS SANTOS | 4035 | PUÑAL            |
| 3859   | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3952 | LANZA          | CERRADA DE LOS SANTOS | 4036 | CASCO ?          |
| 3860   | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3953 | JABALINA       | CERRADA DE LOS SANTOS | 4037 | ESPADA RECTA     |
| 3864   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3954 | JABALINA       | CERRADA DE LOS SANTOS | 4038 | ESPADA RECTA     |
| 3865   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3955 | JABALINA       | CERRADA DE LOS SANTOS | 4039 | ESPADA RECTA     |
| 3866   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3956 | LANZA          | CERRADA DE LOS SANTOS | 4040 | ESPADA RECTA     |
| 3867   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3957 | UMBO ESCUDO    | CERRADA DE LOS SANTOS | 4041 | PUÑAL            |
| 3868   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3959 | REGATON        | CERRADA DE LOS SANTOS | 4043 | ESPADA RECTA     |
| 3869   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3960 | LANZA          | LARA DE LOS INFANTES  | 4044 | LANZA            |
| 3870   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3960 | UMBO ESCUDO    | LA OLMEDA             | 4045 | JABALINA         |
| 3871   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3962 | JABALINA       | LARA DE LOS INFANTES  | 4046 | PUÑAL ? (VAINA)  |
| 3872   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3963 | CORAZA? UMBO?  | LARA DE LOS INFANTES  | 4047 | UMBO ESCUDO      |
| 3873   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3964 | P. FLECHA      | LARA DE LOS INFANTES  | 4048 | LANZA            |
| 3874   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3965 | LANZA          | LARA DE LOS INFANTES  | 4049 | PILUM            |
| 3875   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3966 | PUÑAL          | LARA DE LOS INFANTES  | 4050 | LANZA            |
| 3877   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3967 | PUÑAL ?        | LARA DE LOS INFANTES? | 4051 | LANZA            |
| 3878   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3968 | CASCO          | QUINTANA REDONDA      | 4052 | LANZA            |
| 3879   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3969 | LANZA S        | LANGA DE DUERO        | 4053 | LANZA            |
| 3880   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3970 | JABALINA S     | LANGA DE DUERO        | 4054 | MANILLA ESCUDO   |
| 3881   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3971 | PILUM ?        | LANGA DE DUERO        | 4055 | MANILLA ESCUDO ? |
| 3882   | JABALINA       | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3972 | SOLIFERREUM ?  | LANGA DE DUERO        | 4056 | MANILLA ESCUDO ? |
| 3883   | UMBO ESCUDO    | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3973 | GLANDE         | LANGA DE DUERO        | 4061 | PUÑAL (TAHALI)   |
| 3884   | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3974 | ESPADA RECTA   | LANGA DE DUERO        | 4062 | LANZA            |
| 3885   | ESPADA RECTA   | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3975 | ESPADA RECTA   | LANGA DE DUERO        | 4063 | REGATON          |
| 3887   | PUÑAL          | PALENCIA              | 3977 | REGATON        | IZANA                 | 4065 | MANILLA ESCUDO   |
| 3888   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3978 | REGATON        | IZANA                 | 4067 | PUÑAL            |
| 3889   | JABALINA       | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3979 | REGATON        | IZANA                 | 4067 | PUÑAL            |
| 3889   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3980 | REGATON        | IZANA                 | 4068 | ESPADA RECTA     |
| 3891   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3981 | REGATON        | IZANA                 | 4069 | ESPADA RECTA     |
| 3892   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3982 | REGATON        | IZANA                 | 4070 | ESPADA RECTA     |
| 3893   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3983 | REGATON        | IZANA                 | 4071 | PILUM            |
| 3894   | JABALINA       | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3984 | REGATON        | IZANA                 | 4072 | LANZA            |
| 3895   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3985 | REGATON        | IZANA                 | 4073 | REGATON ?        |
| 3896   | REGATON        | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3986 | REGATON        | IZANA                 | 4075 | UMBO ESCUDO      |
| 3898   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3987 | REGATON        | IZANA                 | 4076 | UMBO ESCUDO      |
| 3899   | LANZA          | ALTILLO DE CERROPOZO  | 3988 | REGATON        | IZANA                 | 4077 | LANZA            |



| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO   |      |                |              |      |                |              |
|--------|------------------|--------------|------|----------------|--------------|------|----------------|--------------|
| 4079   | CASCO            | ALPANSEQUE   | 4163 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4242 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4080   | UMBO ESCUDO      | ALPANSEQUE   | 4164 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4243 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4081   | CASCO            | ALPANSEQUE   | 4165 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4244 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4082   | PUÑAL            | ALPANSEQUE   | 4166 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4245 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4083   | ESPADA RECTA     | ALPANSEQUE   | 4167 | REGATON        | LA MERCADERA | 4246 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4084   | JABALINA         | ALPANSEQUE   | 4168 | LANZA          | LA MERCADERA | 4247 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4085   | ESPADA RECTA     | ALPANSEQUE   | 4169 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4248 | REGATON        | LA MERCADERA |
| 4086   | LANZA            | CARRATIERMES | 4170 | REGATON        | LA MERCADERA | 4249 | MANILLA ESCUDO | LA MERCADERA |
| 4087   | REGATON          | CARRATIERMES | 4171 | REGATON        | LA MERCADERA | 4250 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4088   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4172 | REGATON        | LA MERCADERA | 4251 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4089   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4174 | MANILLA ESCUDO | LA MERCADERA | 4252 | JABALINA       | UCERO        |
| 4090   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4175 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4253 | REGATON ?      | UCERO        |
| 4091   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4176 | PUÑAL ?        | LA MERCADERA | 4255 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4092   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4177 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4256 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4093   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4178 | LANZA          | LA MERCADERA | 4257 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4094   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4179 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4258 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4095   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4180 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4259 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4096   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4181 | LANZA          | LA MERCADERA | 4260 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4097   | ESPADA RECTA     | CARRATIERMES | 4182 | MANILLA ESCUDO | LA MERCADERA | 4261 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4098   | ESPADA RECTA     | CARRATIERMES | 4183 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4262 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4099   | ESPADA RECTA     | CARRATIERMES | 4184 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4263 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4101   | ESPADA RECTA     | CARRATIERMES | 4185 | LANZA          | LA MERCADERA | 4264 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4102   | LANZA            | CARRATIERMES | 4186 | LANZA          | LA MERCADERA | 4265 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4103   | LANZA            | CARRATIERMES | 4187 | LANZA          | LA MERCADERA | 4266 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4104   | REGATON          | CARRATIERMES | 4188 | MANILLA ESCUDO | LA MERCADERA | 4268 | LANZA          | UCERO        |
| 4105   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4189 | LANZA          | LA MERCADERA | 4269 | LANZA          | UCERO        |
| 4106   | ESPADA RECTA     | CARRATIERMES | 4190 | LANZA          | LA MERCADERA | 4270 | ESPADA RECTA   | UCERO        |
| 4107   | LANZA            | CARRATIERMES | 4191 | LANZA          | LA MERCADERA | 4271 | REGATON        | UCERO        |
| 4108   | JABALINA         | CARRATIERMES | 4192 | REGATON        | LA MERCADERA | 4272 | LANZA          | UCERO        |
| 4109   | LANZA            | CARRATIERMES | 4193 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4273 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4110   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4195 | REGATON        | LA MERCADERA | 4274 | LANZA          | UCERO        |
| 4111   | LANZA            | CARRATIERMES | 4196 | LANZA          | LA MERCADERA | 4275 | LANZA          | UCERO        |
| 4112   | LANZA            | CARRATIERMES | 4197 | LANZA          | LA MERCADERA | 4276 | REGATON        | UCERO        |
| 4113   | PUÑAL            | CARRATIERMES | 4198 | LANZA          | LA MERCADERA | 4277 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4114   | PUÑAL (VAINA)    | CARRATIERMES | 4199 | PUÑAL          | LA MERCADERA | 4278 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4115   | PUÑAL (VAINA)    | CARRATIERMES | 4200 | PUÑAL          | LA MERCADERA | 4279 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4116   | REGATON          | CARRATIERMES | 4201 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4280 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4117   | REGATON          | CARRATIERMES | 4202 | LANZA          | LA MERCADERA | 4281 | PUÑAL          | UCERO        |
| 4119   | PUÑAL            | LA REVILLA   | 4203 | PUÑAL ?        | LA MERCADERA | 4282 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4120   | JABALINA         | LA REVILLA   | 4204 | LANZA          | LA MERCADERA | 4283 | PUÑAL ?        | OSMA (UXAMA) |
| 4121   | REGATON          | LA REVILLA   | 4205 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4284 | UMBO ESCUDO    | OSMA (UXAMA) |
| 4123   | ESPADA RECTA     | LA REVILLA   | 4206 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4285 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4124   | LANZA            | LA REVILLA   | 4207 | LANZA          | LA MERCADERA | 4286 | JABALINA ?     | OSMA (UXAMA) |
| 4125   | REGATON          | LA REVILLA   | 4208 | LANZA          | LA MERCADERA | 4287 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4126   | LANZA            | LA REVILLA   | 4209 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4288 | PUÑAL ?        | OSMA (UXAMA) |
| 4127   | ESPADA RECTA     | LA REVILLA   | 4210 | LANZA          | LA MERCADERA | 4289 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4128   | LANZA            | LA REVILLA   | 4211 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4290 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4129   | LANZA            | LA REVILLA   | 4212 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4291 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4130   | REGATON          | LA MERCADERA | 4213 | LANZA          | LA MERCADERA | 4292 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4131   | LANZA            | LA MERCADERA | 4214 | LANZA          | LA MERCADERA | 4293 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4132   | MANILLA ESCUDO ? | LA MERCADERA | 4215 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4294 | REGATON ?      | OSMA (UXAMA) |
| 4133   | LANZA            | LA MERCADERA | 4216 | LANZA          | LA MERCADERA | 4295 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4134   | REGATON          | LA MERCADERA | 4217 | LANZA          | LA MERCADERA | 4296 | UMBO ESCUDO    | OSMA (UXAMA) |
| 4135   | REGATON          | LA MERCADERA | 4218 | LANZA          | LA MERCADERA | 4297 | JABALINA       | OSMA (UXAMA) |
| 4136   | REGATON          | LA MERCADERA | 4219 | UMBO ESCUDO    | LA MERCADERA | 4298 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4137   | LANZA            | LA MERCADERA | 4220 | LANZA          | LA MERCADERA | 4299 | PILUM ?        | OSMA (UXAMA) |
| 4138   | LANZA            | LA MERCADERA | 4221 | REGATON        | LA MERCADERA | 4300 | JABALINA       | OSMA (UXAMA) |
| 4139   | ESPADA RECTA     | LA MERCADERA | 4222 | LANZA          | LA MERCADERA | 4301 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4141   | ESPADA RECTA     | LA MERCADERA | 4223 | ESPADA RECTA   | LA MERCADERA | 4302 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4142   | JABALINA         | LA MERCADERA | 4224 | LANZA          | LA MERCADERA | 4303 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4143   | LANZA            | LA MERCADERA | 4225 | PUÑAL          | LA MERCADERA | 4304 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4144   | ESPADA RECTA     | LA MERCADERA | 4226 | REGATON        | LA MERCADERA | 4305 | JABALINA       | OSMA (UXAMA) |
| 4145   | MANILLA ESCUDO   | LA MERCADERA | 4227 | LANZA          | LA MERCADERA | 4306 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4146   | JABALINA         | LA MERCADERA | 4228 | LANZA          | LA MERCADERA | 4307 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4147   | LANZA            | LA MERCADERA | 4229 | REGATON        | LA MERCADERA | 4308 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4148   | ESPADA RECTA     | LA MERCADERA | 4230 | LANZA          | LA MERCADERA | 4312 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4149   | MANILLA ESCUDO   | LA MERCADERA | 4231 | LANZA          | LA MERCADERA | 4313 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4151   | LANZA            | LA MERCADERA | 4232 | UMBO DE ESCUDO | LA MERCADERA | 4314 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4152   | REGATON          | LA MERCADERA | 4233 | LANZA          | LA MERCADERA | 4315 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4153   | REGATON          | LA MERCADERA | 4234 | LANZA          | LA MERCADERA | 4316 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4154   | PUÑAL            | LA MERCADERA | 4235 | LANZA          | LA MERCADERA | 4317 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4155   | JABALINA         | LA MERCADERA | 4236 | LANZA          | LA MERCADERA | 4318 | REGATON        | OSMA (UXAMA) |
| 4156   | LANZA            | LA MERCADERA | 4237 | LANZA          | LA MERCADERA | 4319 | JABALINA       | OSMA (UXAMA) |
| 4157   | MANILLA ESCUDO   | LA MERCADERA | 4238 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4320 | LANZA          | OSMA (UXAMA) |
| 4158   | LANZA            | LA MERCADERA | 4239 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4321 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA) |
| 4159   | LANZA            | LA MERCADERA | 4240 | JABALINA       | LA MERCADERA | 4322 | ESPADA RECTA   | OSMA (UXAMA) |
| 4160   | ESPADA RECTA     | LA MERCADERA | 4241 | REGATON        | LA MERCADERA | 4323 | REGATON        | OSMA (UXAMA) |
| 4162   | MANILLA ESCUDO   | LA MERCADERA |      |                |              | 4324 | REGATON        | OSMA (UXAMA) |

| N.CAT. | ARMA              | YACIMIENTO   |      |                  |                       |      |                |                       |
|--------|-------------------|--------------|------|------------------|-----------------------|------|----------------|-----------------------|
| 4325   | PUÑAL             | OSMA (UXAMA) | 4416 | REGATON          | GORMAZ                | 4497 | FALCATA        | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4326   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4417 | MANILLA ESCUDO ? | GORMAZ                | 4498 | SOLIFERREUM    | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4327   | JABALINA ?        | OSMA (UXAMA) | 4419 | PUÑAL            | GORMAZ                | 4499 | REGATON        | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4328   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4420 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4500 | UMBO DE ESCUDO | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4329   | FALCATA           | OSMA (UXAMA) | 4421 | LANZA            | GORMAZ                | 4501 | ESPADA RECTA   | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4330   | PILUM             | OSMA (UXAMA) | 4422 | JABALINA         | GORMAZ                | 4502 | UMBO DE ESCUDO | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4331   | PUÑAL             | OSMA (UXAMA) | 4423 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4503 | SOLIFERREUM    | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4332   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4424 | JABALINA         | GORMAZ                | 4504 | UMBO DE ESCUDO | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4333   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4425 | JABALINA         | GORMAZ                | 4505 | SOLIFERREUM    | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4334   | PUÑAL             | OSMA (UXAMA) | 4426 | MANILLA ESCUDO   | GORMAZ                | 4506 | PUÑAL          | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4335   | ESPADA RECTA      | OSMA (UXAMA) | 4427 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4507 | LANZA          | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4336   | REGATON           | OSMA (UXAMA) | 4428 | PUÑAL            | GORMAZ                | 4508 | LANZA          | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4337   | MANILLA ESCUDO?   | OSMA (UXAMA) | 4429 | LANZA            | GORMAZ                | 4509 | JABALINA       | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4338   | JABALINA          | OSMA (UXAMA) | 4430 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4510 | JABALINA       | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4339   | ESPADA RECTA      | OSMA (UXAMA) | 4431 | REGATON          | GORMAZ                | 4511 | JABALINA       | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4340   | PUÑAL ?           | OSMA (UXAMA) | 4432 | JABALINA         | GORMAZ                | 4512 | LANZA          | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4341   | ESPADA RECTA      | OSMA (UXAMA) | 4433 | LANZA            | GORMAZ                | 4513 | REGATON        | RASO DE CANDELEDA (N) |
| 4342   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4434 | JABALINA         | GORMAZ                | 4516 | FALCATA        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4343   | JABALINA          | OSMA (UXAMA) | 4435 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4517 | FALCATA        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4344   | REGATON           | OSMA (UXAMA) | 4436 | LANZA            | GORMAZ                | 4519 | MANILLA ESCUDO | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4345   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4437 | LANZA            | GORMAZ                | 4520 | MANILLA ESCUDO | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4346   | ESPADA RECTA      | OSMA (UXAMA) | 4438 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4521 | MANILLA ESCUDO | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4347   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4439 | MANILLA ESCUDO ? | GORMAZ                | 4522 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4348   | LANZA             | OSMA (UXAMA) | 4440 | LANZA            | GORMAZ                | 4523 | JABALINA       | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4349   | REGATON           | OSMA (UXAMA) | 4441 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4524 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4350   | ESPADA RECTA      | OSMA (UXAMA) | 4442 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4525 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4351   | REGATON           | OSMA (UXAMA) | 4443 | REGATON          | GORMAZ                | 4526 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4356   | LANZA             | CLARES       | 4444 | REGATON          | GORMAZ                | 4527 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4357   | REGATON           | CLARES       | 4445 | REGATON          | GORMAZ                | 4528 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4359   | PILUM             | GORMAZ       | 4446 | REGATON          | GORMAZ                | 4529 | LANZA          | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4360   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4447 | REGATON          | GORMAZ                | 4530 | REGATON        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4361   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4448 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4531 | REGATON        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4363   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4449 | LANZA            | GORMAZ                | 4532 | REGATON        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4364   | MANILLA ESCUDO    | GORMAZ       | 4450 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4533 | REGATON        | PUNTAL DE SALINAS     |
| 4366   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4452 | LANZA            | GORMAZ                | 4535 | P. FLECHA      | LA SERRETA (POBLADO)  |
| 4367   | LANZA             | GORMAZ       | 4453 | ESPADA RECTA     | GORMAZ                | 4540 | P. FLECHA      | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4368   | LANZA             | GORMAZ       | 4454 | PUÑAL            | TERMANCIA             | 4541 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4369   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4455 | P. FLECHA        | NUMANCIA              | 4542 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4371   | LANZA (JABALINA?) | GORMAZ       | 4456 | P. FLECHA        | NUMANCIA              | 4543 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4373   | JABALINA          | GORMAZ       | 4457 | JABALINA         | NUMANCIA              | 4544 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4374   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4457 | REGATON          | NUMANCIA              | 4545 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4375   | LANZA             | GORMAZ       | 4458 | GLANDE           | NUMANCIA              | 4546 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4376   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4459 | PUÑAL            | NUMANCIA              | 4547 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4377   | LANZA             | GORMAZ       | 4460 | REGATON          | NUMANCIA              | 4548 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4378   | REGATON           | GORMAZ       | 4461 | P. FLECHA        | NUMANCIA              | 4549 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4379   | FALCATA           | GORMAZ       | 4462 | P. FLECHA        | NUMANCIA              | 4550 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4380   | JABALINA          | GORMAZ       | 4463 | PUÑAL            | NUMANCIA              | 4551 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4381   | LANZA             | GORMAZ       | 4464 | GLANDE           | NUMANCIA              | 4552 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4382   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4465 | ESPADA RECTA     | NUMANCIA              | 4553 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4383   | MANILLA ESCUDO    | GORMAZ       | 4467 | REGATON          | NUMANCIA              | 4554 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4384   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4468 | LANZA            | NUMANCIA              | 4555 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4386   | LANZA             | GORMAZ       | 4469 | JABALINA         | NUMANCIA              | 4556 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4387   | LANZA             | GORMAZ       | 4470 | ESPADA RECTA     | NUMANCIA              | 4557 | FALCATA        | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4388   | LANZA             | GORMAZ       | 4471 | GLANDE           | NUMANCIA              | 4558 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4389   | LANZA             | GORMAZ       | 4472 | P. FLECHA        | NUMANCIA              | 4559 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4390   | LANZA             | GORMAZ       | 4474 | ESPADA RECTA     | RASO DE CANDELEDA (N) | 4560 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4391   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4475 | UMBO ESCUDO      | RASO DE CANDELEDA (N) | 4561 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4392   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4476 | MANILLA ESCUDO   | RASO DE CANDELEDA (N) | 4562 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4393   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4477 | LANZA            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4563 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4394   | UMBO ESCUDO       | GORMAZ       | 4478 | LANZA            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4564 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4395   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4479 | ESPADA RECTA     | RASO DE CANDELEDA (N) | 4565 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4397   | LANZA             | GORMAZ       | 4480 | SOLIFERREUM      | RASO DE CANDELEDA (N) | 4566 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4398   | LANZA             | GORMAZ       | 4481 | LANZA            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4567 | MANILLA ESCUDO | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4399   | LANZA             | GORMAZ       | 4482 | SOLIFERREUM      | RASO DE CANDELEDA (N) | 4568 | PILUM          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4400   | LANZA             | GORMAZ       | 4483 | PUÑAL            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4569 | SOLIFERREUM    | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4401   | REGATON           | GORMAZ       | 4484 | SOLIFERREUM      | RASO DE CANDELEDA (N) | 4570 | SOLIFERREUM    | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4402   | JABALINA          | GORMAZ       | 4485 | UMBO DE ESCUDO   | RASO DE CANDELEDA (N) | 4572 | JABALINA       | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4403   | LANZA             | GORMAZ       | 4486 | MANILLA ESCUDO   | RASO DE CANDELEDA (N) | 4573 | JABALINA       | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4405   | JABALINA          | GORMAZ       | 4487 | LANZA            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4574 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4407   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4488 | REGATON          | RASO DE CANDELEDA (N) | 4575 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4408   | REGATON           | GORMAZ       | 4489 | JABALINA         | RASO DE CANDELEDA (N) | 4576 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4409   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4490 | REGATON ?        | RASO DE CANDELEDA (N) | 4577 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4410   | MANILLA ESCUDO    | GORMAZ       | 4491 | JABALINA         | RASO DE CANDELEDA (N) | 4578 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4411   | PUÑAL             | GORMAZ       | 4492 | LANZA            | RASO DE CANDELEDA (N) | 4579 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4412   | LANZA             | GORMAZ       | 4493 | MANILLA ESCUDO   | RASO DE CANDELEDA (N) | 4580 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4413   | ESPADA RECTA      | GORMAZ       | 4494 | ESPADA RECTA     | RASO DE CANDELEDA (N) | 4581 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4414   | PUÑAL ?           | GORMAZ       | 4495 | SOLIFERREUM      | RASO DE CANDELEDA (N) | 4582 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 4415   | LANZA             | GORMAZ       | 4496 | UMBO DE ESCUDO   | RASO DE CANDELEDA (N) | 4583 | LANZA          | LA SERRETA DE ALCOY N |

| N.CAT. | ARMA                      | YACIMIENTO            |      |                  |                 |      |                |
|--------|---------------------------|-----------------------|------|------------------|-----------------|------|----------------|
| 4584   | LANZA                     | LA SERRETA DE ALCOY N | 4668 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4753 | ESPADA RECTA   |
| 4585   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4669 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4754 | LANZA          |
| 4586   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4670 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4755 | JABALINA       |
| 4587   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4671 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4756 | MANILLA ESCUDO |
| 4588   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4672 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4757 | MANILLA ESCUDO |
| 4589   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4673 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4758 | LANZA          |
| 4590   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4674 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4759 | ESPADA RECTA?  |
| 4591   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4675 | JABALINA         | LAS COGOTAS (N) | 4760 | ESPADA RECTA   |
| 4592   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4676 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4761 | MANILLA ESCUDO |
| 4593   | REGATON                   | LA SERRETA DE ALCOY N | 4677 | LANZA            | LAS COGOTAS (N) | 4762 | MANILLA ESCUDO |
| 4596   | PUÑAL                     | LA SERRETA DE ALCOY N | 4678 | JABALINA         | LAS COGOTAS (N) | 4763 | ESPADA RECTA?  |
| 4597   | ESPADA RECTA              | LA SERRETA DE ALCOY N | 4679 | JABALINA         | LAS COGOTAS (N) | 4764 | ESPADA RECTA   |
| 4598   | CORAZA                    | LA SERRETA DE ALCOY N | 4680 | LANZA/JABALINA   | LAS COGOTAS (N) | 4765 | LANZA          |
| 4599   | UMBO ESCUDO               | LA SERRETA DE ALCOY N | 4681 | JABALINA         | LAS COGOTAS (N) | 4766 | LANZA          |
| 4600   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4682 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4767 | LANZA          |
| 4601   | JABALINA?                 | RASO DE CANDELEDA (P) | 4683 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4768 | JABALINA       |
| 4602   | REGATON                   | RASO DE CANDELEDA (P) | 4684 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4769 | ESPADA RECTA   |
| 4603   | LANZA?                    | RASO DE CANDELEDA (P) | 4685 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4770 | ESPADA RECTA   |
| 4604   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4686 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4771 | LANZA          |
| 4605   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4687 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4772 | MANILLA ESCUDO |
| 4606   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4688 | REGATON          | LAS COGOTAS (N) | 4773 | ESPADA RECTA   |
| 4607   | REGATON ?                 | RASO DE CANDELEDA (P) | 4689 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4774 | LANZA          |
| 4608   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4690 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4775 | REGATON        |
| 4609   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4691 | UMBO ESCUDO      | LAS COGOTAS (N) | 4776 | JABALINA?      |
| 4611   | PUÑAL                     | RASO DE CANDELEDA (P) | 4692 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4777 | UMBO ESCUDO    |
| 4612   | LANZA                     | LAS COGOTAS (P)       | 4693 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4778 | ESPADA RECTA   |
| 4613   | LANZA                     | LAS COGOTAS (P)       | 4694 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4779 | JABALINA       |
| 4614   | LANZA                     | LAS COGOTAS (P)       | 4695 | UMBO DE ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4780 | MANILLA ESCUDO |
| 4615   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4696 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4781 | ESPADA RECTA   |
| 4616   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4697 | UMBO ESCUDO      | LAS COGOTAS (N) | 4782 | LANZA          |
| 4617   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4698 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4783 | LANZA          |
| 4618   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4699 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4784 | LANZA          |
| 4619   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4700 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4785 | MANILLA ESCUDO |
| 4620   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (P)       | 4701 | MANILLA ESCUDO ? | LAS COGOTAS (N) | 4786 | ESPADA RECTA   |
| 4624   | ESPADA RECTA              | LAS COGOTAS (P)       | 4702 | CLAVOS ESCUDO    | LAS COGOTAS (N) | 4787 | ESPADA RECTA   |
| 4625   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (P)       | 4702 | MANILLA ESCUDO ? | LAS COGOTAS (N) | 4788 | LANZA          |
| 4626   | PUÑAL (TAHALI)            | LAS COGOTAS (P)       | 4703 | CLAVOS ESCUDO    | LAS COGOTAS (N) | 4789 | LANZA          |
| 4627   | PUÑAL (TAHALI)            | LAS COGOTAS (P)       | 4710 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4791 | MANILLA ESCUDO |
| 4629   | PUÑAL (VAINA)             | LAS COGOTAS (P)       | 4711 | MANILLA ESCUDO   | LAS COGOTAS (N) | 4792 | LANZA          |
| 4630   | PUÑAL (VAINA)             | LAS COGOTAS (P)       | 4713 | ESPADA RECTA     | LA OSERA VI     | 4793 | LANZA          |
| 4631   | PUÑAL (TAHALI)            | LAS COGOTAS (P)       | 4714 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4794 | CORAZA         |
| 4632   | PUÑAL (VAINA)             | LAS COGOTAS (P)       | 4716 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4796 | JABALINA       |
| 4633   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (P)       | 4717 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4797 | JABALINA       |
| 4634   | ESPADA RECTA              | LAS COGOTAS (N)       | 4718 | REGATON          | LA OSERA VI     | 4798 | FALCATA        |
| 4635   | ESPADA RECTA              | LAS COGOTAS (N)       | 4719 | ESPADA RECTA     | LA OSERA VI     | 4799 | LANZA          |
| 4636   | ESPADA RECTA              | LAS COGOTAS (N)       | 4720 | JABALINA         | LA OSERA VI     | 4800 | LANZA          |
| 4637   | ESPADA RECTA ?            | LAS COGOTAS (N)       | 4721 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4802 | LANZA          |
| 4638   | ESPADA RECTA ?            | LAS COGOTAS (N)       | 4722 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4803 | REGATON        |
| 4639   | ESPADA RECTA ?            | LAS COGOTAS (N)       | 4723 | ESPADA RECTA     | LA OSERA VI     | 4804 | FALCATA        |
| 4640   | ESPADA RECTA ?            | LAS COGOTAS (N)       | 4724 | SOLIFERREUM      | LA OSERA VI     | 4805 | LANZA          |
| 4641   | ESPADA RECTA ?            | LAS COGOTAS (N)       | 4725 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4806 | MANILLA ESCUDO |
| 4642   | PUÑAL (VAINA)             | LAS COGOTAS (N)       | 4726 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4807 | ESPADA RECTA   |
| 4643   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4727 | REGATON          | LA OSERA VI     | 4808 | PUÑAL          |
| 4644   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4728 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4809 | LANZA          |
| 4645   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4729 | PUÑAL            | LA OSERA VI     | 4810 | JABALINA       |
| 4646   | PUÑAL (VAINA<br>(TAHALI)) | LAS COGOTAS (N)       | 4730 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4811 | LANZA          |
| 4647   | PUÑAL (TAHALI)            | LAS COGOTAS (N)       | 4731 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4812 | LANZA          |
| 4648   | PUÑAL (TAHALI)            | LAS COGOTAS (N)       | 4732 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4815 | ESPADA RECTA   |
| 4649   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4733 | JABALINA         | LA OSERA VI     | 4816 | JABALINA       |
| 4650   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4734 | PUÑAL            | LA OSERA VI     | 4818 | LANZA          |
| 4651   | PUÑAL (VAINA<br>(TAHALI)) | LAS COGOTAS (N)       | 4735 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4819 | UMBO ESCUDO    |
| 4652   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4736 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4820 | LANZA          |
| 4653   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4737 | JABALINA?        | LA OSERA VI     | 4821 | LANZA          |
| 4654   | PUÑAL                     | LAS COGOTAS (N)       | 4738 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4822 | LANZA          |
| 4655   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4739 | REGATON          | LA OSERA VI     | 4823 | ESPADA RECTA   |
| 4656   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4740 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4824 | PUÑAL          |
| 4657   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4741 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4825 | MANILLA ESCUDO |
| 4658   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4742 | REGATON          | LA OSERA VI     | 4827 | LANZA          |
| 4659   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4743 | JABALINA         | LA OSERA VI     | 4828 | LANZA          |
| 4660   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4744 | JABALINA         | LA OSERA VI     | 4829 | PUÑAL          |
| 4661   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4745 | ESPADA RECTA     | LA OSERA VI     | 4830 | LANZA          |
| 4662   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (N)       | 4746 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4831 | LANZA          |
| 4663   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4747 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA VI     | 4832 | JABALINA       |
| 4664   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4748 | ESPADA RECTA ?   | LA OSERA VI     | 4835 | PUÑAL          |
| 4665   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4749 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4836 | ESPADA RECTA   |
| 4666   | JABALINA                  | LAS COGOTAS (N)       | 4750 | LANZA            | LA OSERA VI     | 4837 | LANZA          |
| 4667   | LANZA                     | LAS COGOTAS (N)       | 4751 | PUÑAL            | LA OSERA VI     | 4838 | REGATON        |
|        |                           |                       | 4752 | UMBO ESCUDO      | LA OSERA VI     | 4839 | UMBO ESCUDO    |

| N.CAT. | ARMA            | YACIMIENTO    |      |                  |                      |      |                  |                        |
|--------|-----------------|---------------|------|------------------|----------------------|------|------------------|------------------------|
| 4840   | MANILLA ESCUDO  | LA OSERA VI   | 4925 | PUÑAL            | LA OSERA II          | 5009 | LANZA            | ARCOBRIGA              |
| 4842   | MANILLA ESCUDO  | LA OSERA VI   | 4927 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA II          | 5011 | MANILLA ESCUDO   | ALCACER DO SAL         |
| 4843   | LANZA           | LA OSERA VI   | 4928 | ESPADA RECTA     | LA OSERA II          | 5012 | PUÑAL (VAINA)    | VILLANUEVA DE TEBÁ     |
| 4844   | LANZA           | LA OSERA VI   | 4929 | ESPADA RECTA     | LA OSERA II          | 5013 | PUÑAL            | ALMAZAN                |
| 4845   | LANZA           | LA OSERA VI   | 4930 | LANZA            | LA OSERA II          | 5014 | PUÑAL            | PALENZUELA             |
| 4847   | ESPADA RECTA?   | LA OSERA VI   | 4931 | LANZA            | LA OSERA II          | 5015 | PUÑAL            | MATIENZO               |
| 4849   | JABALINA        | LA OSERA VI   | 4932 | LANZA            | LA OSERA II          | 5016 | PUÑAL            | SOTO DE MEDINILLA      |
| 4851   | LANZA           | LA OSERA VI   | 4934 | ESPADA RECTA     | LA OSERA II          | 5017 | PILUM            | GALERA                 |
| 4852   | LANZA           | LA OSERA VI   | 4935 | UMBO ESCUDO      | LA OSERA II          | 5018 | JABALINA ?       | CAÑIZARES              |
| 4853   | UMBO DE ESCUDO  | LA OSERA VI   | 4936 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA II          | 5018 | LANZA            | LA SERRETA (POBLADO)   |
| 4854   | PUÑAL           | LA OSERA VI   | 4937 | LANZA            | LA OSERA II          | 5020 | REGATON          | GALERA                 |
| 4855   | ESPADA RECTA?   | LA OSERA VI   | 4939 | FALCATA          | ALMODOVAR DEL RIO    | 5021 | INDET. SOL./PIL. | CABECICO DEL TESORO    |
| 4856   | MANILLA ESCUDO? | LA OSERA VI   | 4941 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5022 | PILUM            | MAS DE MUSSOLS         |
| 4857   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4942 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5023 | MANILLA ESCUDO   | CIGARRALEJO            |
| 4858   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4943 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO        | 5027 | INDET. (LANZA?)  | CIGARRALEJO            |
| 4859   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4944 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5028 | REGATON          | CIGARRALEJO            |
| 4860   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4945 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5029 | ESPADA RECTA     | ATANCE                 |
| 4861   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4946 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO        | 5030 | ESPADA RECTA     | ATANCE                 |
| 4862   | LANZAS          | LA OSERA I    | 4947 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO        | 5030 | REGATON          | LOS PATOS              |
| 4863   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4948 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5032 | REGATON          | CIGARRALEJO            |
| 4864   | ESPADA RECTA    | LA OSERA I    | 4949 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5033 | REGATON          | PERELADA               |
| 4865   | JABALINA        | LA OSERA I    | 4950 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO        | 5034 | LANZA            | CASTILLEJO DE LA ORDEN |
| 4866   | LANZA           | LA OSERA I    | 4951 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO        | 5040 | PUÑAL            | LUZAGA                 |
| 4867   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4952 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5044 | SOLIFERREUM      | LOS TORVISCALES        |
| 4868   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4953 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5045 | FALCATA          | LOS TORVISCALES        |
| 4870   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4954 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5046 | FALCATA          | LOS TORVISCALES        |
| 4871   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4955 | JABALINA         | CABEZO LUCERO        | 5047 | SOLIFERREUM      | LOS TORVISCALES        |
| 4872   | PUÑAL           | LA OSERA I    | 4956 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        | 5048 | LANZA            | LOS TORVISCALES        |
| 4873   | PUÑAL           | LA OSERA I-II | 4957 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        | 5049 | LANZA            | LOS TORVISCALES        |
| 4874   | PUÑAL           | LA OSERA IV   | 4958 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        | 5050 | LANZA            | MUSEO DE PRIEGO        |
| 4875   | PUÑAL           | LA OSERA IV   | 4959 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5051 | REGATON          | LOS TORVISCALES        |
| 4876   | PUÑAL           | LA OSERA IV   | 4960 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO        | 5052 | REGATON          | LOS TORVISCALES        |
| 4877   | PUÑAL           | LA OSERA IV   | 4961 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO        | 5053 | REGATON          | LOS TORVISCALES        |
| 4878   | PUÑAL           | LA OSERA IV   | 4962 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO        | 5054 | REGATON          | LOS TORVISCALES        |
| 4879   | PUÑAL           | LA OSERA V    | 4963 | INDET. SOL./PIL. | CABEZO LUCERO        | 5055 | FALCATA          | RIBERA ALTA            |
| 4880   | REGATON         | LA OSERA V    | 4964 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        | 5056 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA I             |
| 4881   | REGATON         | LA OSERA V    | 4965 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO        | 5058 | ESPADA RECTA     | LA OSERA V             |
| 4882   | REGATON         | LA OSERA V    | 4966 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5059 | LANZA            | LA OSERA V             |
| 4883   | REGATON         | LA OSERA V    | 4967 | LANZA            | CABEZO LUCERO        | 5060 | LANZA            | LA OSERA V             |
| 4884   | REGATON         | LA OSERA V    | 4968 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        | 5061 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA V             |
| 4885   | ESPADA RECTA    | LA OSERA V    | 4969 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        | 5062 | PUÑAL            | LA OSERA V             |
| 4886   | PUÑAL           | LA OSERA V    | 4970 | PUÑAL            | SAN MIGUEL DE BERNUY | 5063 | PUÑAL            | LA OSERA V             |
| 4887   | PUÑAL           | LA OSERA V    | 4971 | LANZA            | HACIENDA J. IBARRA   | 5064 | REGATON          | LA OSERA V             |
| 4888   | PUÑAL           | LA OSERA V    | 4973 | FALCATA          | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5065 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA V             |
| 4889   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4974 | FALCATA          | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5066 | UMBO ESCUDO      | LA OSERA V             |
| 4890   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4975 | PUÑAL ?          | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5067 | LANZA            | LA OSERA V             |
| 4891   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4976 | INDET. SOL./PIL. | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5068 | LANZA            | LA OSERA V             |
| 4892   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4977 | GLANDE           | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5069 | LANZA            | LA OSERA V             |
| 4893   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4978 | GLANDE           | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5070 | JABALINA         | LA OSERA V             |
| 4894   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4979 | GLANDE           | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5073 | FALCATA          | C. TIO PIO (N)         |
| 4895   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4980 | GLANDE           | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5075 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4896   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4981 | GLANDE           | LA ALCUDIA DE ELCHE  | 5076 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4897   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4982 | P. FLECHA        | CABEÇO DE MARIOLA    | 5077 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4898   | PUÑAL           | LA OSERA      | 4983 | CASCO            | COLLADO JARDINES     | 5078 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4899   | ESPADA RECTA    | LA OSERA I    | 4984 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5079 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4900   | ESPADA RECTA    | LA OSERA I    | 4985 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5080 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4901   | ESPADA RECTA    | LA OSERA III  | 4986 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5081 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4902   | LANZA           | LA OSERA III  | 4987 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5082 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4903   | REGATON         | LA OSERA III  | 4988 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5083 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4905   | CASCO ?         | LA OSERA      | 4989 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5084 | LANZA            | LOS NIETOS             |
| 4906   | ESPADA RECTA    | LA OSERA      | 4990 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5085 | REGATON          | LOS NIETOS             |
| 4907   | ESPADA RECTA    | LA OSERA      | 4991 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5086 | REGATON          | LOS NIETOS             |
| 4908   | ESPADA RECTA    | LA OSERA I    | 4992 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5087 | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS             |
| 4909   | ESPADA RECTA    | LA OSERA V    | 4993 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5088 | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS             |
| 4910   | ESPADA RECTA    | LA OSERA IV   | 4994 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5089 | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS             |
| 4911   | LANZA           | LA OSERA V    | 4995 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5090 | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS             |
| 4912   | LANZA           | LA OSERA V    | 4996 | LANZA            | MAS DE CAPERO        | 5091 | SOLIFERREUM      | LOS NIETOS             |
| 4913   | ESPADA RECTA    | LA OSERA V    | 4997 | CASCO            | ALJEZUR              | 5092 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4914   | ESPADA RECTA    | LA OSERA I-II | 4999 | REGATON          | LA YUNTA             | 5093 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4915   | LANZA           | LA OSERA I-II | 5000 | REGATON          | LA YUNTA             | 5094 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4916   | LANZA           | LA OSERA I-II | 5001 | REGATON          | LA YUNTA             | 5095 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4917   | CASCO? CALDERO? | LA OSERA I-II | 5002 | PUÑAL (VAINA)    | LA YUNTA             | 5096 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4918   | MANILLA ESCUDO  | LA OSERA I-II | 5003 | PUÑAL            | COCA                 | 5097 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4919   | UMBO ESCUDO     | LA OSERA I-II | 5004 | LANZA            | COCA                 | 5098 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4921   | ESPADA RECTA    | LA OSERA      | 5005 | CASCO            | BAZA                 | 5099 | FALCATA          | LOS NIETOS             |
| 4922   | PUÑAL           | LA OSERA      | 5006 | MANILLA ESCUDO   | ARCOBRIGA            | 5100 | ESPADA RECTA     | LOS NIETOS             |
| 4923   | ESPADA RECTA    | LA OSERA      | 5007 | ESPADA RECTA     | MURGI                | 5101 | ESPADA RECTA ?   | LOS NIETOS             |
| 4924   | LANZA           | LA OSERA II   | 5008 | ESPADA RECTA     | PALENZUELA           | 5102 | MANILLA ESCUDO   | LOS NIETOS             |



| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO             |      |                  |               |      |                  |                      |
|--------|------------------|------------------------|------|------------------|---------------|------|------------------|----------------------|
| 5103   | MANILLA ESCUDO   | LOS NIETOS             | 5189 | PUÑAL ?          | CABEZO LUCERO | 5274 | PUÑAL            | CABEZO LUCERO        |
| 5104   | MANILLA ESCUDO   | LOS NIETOS             | 5190 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5275 | PUÑAL            | CABEZO LUCERO        |
| 5105   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5192 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5276 | PUÑAL            | CABEZO LUCERO        |
| 5107   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5192 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5278 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO        |
| 5108   | LANZA            | ESTANCO VIEJO          | 5193 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5280 | REGATON          | CABEZO LUCERO        |
| 5109   | REGATON ?        | ESTANCO VIEJO          | 5194 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5282 | INDET. SOL./PIL. | CABEZO LUCERO        |
| 5110   | SOLIFERREUM      | ESTANCO VIEJO          | 5195 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5285 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO        |
| 5111   | REGATON ?        | ESTANCO VIEJO          | 5196 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5286 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        |
| 5113   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5197 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5287 | FALCATA          | CABEZO LUCERO        |
| 5114   | LANZA            | ESTANCO VIEJO          | 5198 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5288 | FALCATA          | EL MONASTIL          |
| 5115   | REGATON          | ESTANCO VIEJO          | 5199 | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO | 5289 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5116   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5200 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5290 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5117   | SOLIFERREUM      | ESTANCO VIEJO          | 5201 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5291 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5118   | ESPADA RECTA     | ESTANCO VIEJO          | 5202 | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO | 5292 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5119   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5203 | SOLIFERREUM ?    | CABEZO LUCERO | 5293 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5120   | ESPADA RECTA     | ESTANCO VIEJO          | 5204 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO | 5294 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5121   | LANZA            | ESTANCO VIEJO          | 5205 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5295 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5122   | REGATON          | ESTANCO VIEJO          | 5206 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5296 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5123   | SOLIFERREUM      | ESTANCO VIEJO          | 5207 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5297 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5124   | FALCATA          | ESTANCO VIEJO          | 5208 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5298 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5125   | LANZA            | ESTANCO VIEJO          | 5209 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5299 | GLANDE           | EL MONASTIL          |
| 5126   | SOLIFERREUM ?    | ESTANCO VIEJO          | 5210 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5300 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5127   | LANZA            | ESTANCO VIEJO          | 5211 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5301 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5129   | P. FLECHA        | ZAYUELAS               | 5215 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5302 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5130   | P. FLECHA        | LA ALCUZA              | 5218 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5303 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5131   | P. FLECHA        | ZAYUELAS               | 5217 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5304 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5132   | P. FLECHA        | ATALAYA DE LA MORANILL | 5218 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5305 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5133   | P. FLECHA        | EL BATAN               | 5220 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5306 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5134   | P. FLECHA        | EL BATAN               | 5221 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5307 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5135   | P. FLECHA        | ATALAYA DE LA MORANILL | 5222 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5308 | LANZA            | EL MONASTIL          |
| 5136   | P. FLECHA        | EL VILLAR I, ECUIA     | 5223 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5310 | SOLIFERREUM      | HERDADE DAS CASAS    |
| 5137   | P. FLECHA        | ZAYUELAS               | 5224 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5311 | REGATON          | CANTAMENTO PEPINA    |
| 5138   | P. FLECHA        | EL SANTO SIERVO I      | 5225 | JABALINA         | CABEZO LUCERO | 5312 | REGATON          | CERRO DEL CASTILLO   |
| 5139   | P. FLECHA        | PALOMAREJO I           | 5226 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5313 | LANZA            | CHIBANES             |
| 5140   | P. FLECHA        | CERRO DE LAS BALAS     | 5227 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5314 | LANZA            | PEDRAO               |
| 5142   | P. FLECHA        | HUERTA DEL CAÑO        | 5228 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5315 | REGATON          | CASTILLEJOS II       |
| 5143   | P. FLECHA        | EL GUIJO               | 5228 | JABALINA         | CABEZO LUCERO | 5316 | LANZA            | VAIAMONTE            |
| 5144   | P. FLECHA        | FRILLAS                | 5230 | JABALINA ?       | CABEZO LUCERO | 5317 | ESPADA RECTA     | MONTE DA PARREIRA    |
| 5146   | P. FLECHA        | EL CASTILLEJO          | 5231 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5318 | ESPADA RECTA     | COLA                 |
| 5147   | P. FLECHA        | EL CASTILLEJO          | 5232 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5319 | PUÑAL            | HERDADE DAS CASAS    |
| 5148   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5233 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5320 | PUÑAL            | HERDADE DAS CASAS    |
| 5149   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5234 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5321 | PUÑAL            | HERDADE DAS CASAS    |
| 5150   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5235 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5322 | ESPADA RECTA     | AZOUGADA             |
| 5151   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5236 | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO | 5323 | ESPADA RECTA     | CANTAMENTO PEPINA    |
| 5152   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5237 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5324 | ESPADA RECTA     | BEJA (CERCANIAS)     |
| 5153   | P. FLECHA        | PEÑA NEGRA             | 5238 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5325 | ESPADA RECTA     | HERDADE DAS CASAS    |
| 5156   | JABALINA ?       | LOS VILLARES CAUDETE   | 5239 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5326 | FALCATA          | HERDADE DAS CASAS    |
| 5157   | REGATON          | LOS VILLARES CAUDETE   | 5240 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5327 | PUÑAL            | CAPOTE               |
| 5158   | GLANDE           | EL PALOMAR QUIETE      | 5241 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5333 | LANZA            | SANSOL               |
| 5159   | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO          | 5242 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5334 | REGATON          | SANSOL               |
| 5160   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5243 | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO | 5335 | REGATON          | SANSOL               |
| 5161   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5244 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5336 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5162   | REGATON          | CABEZO LUCERO          | 5245 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5337 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5163   | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO          | 5246 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5338 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5164   | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO          | 5247 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5339 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5165   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5248 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5340 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5166   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5249 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5341 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5167   | MANILLA ESCUDO ? | CABEZO LUCERO          | 5250 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5342 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5168   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5251 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5343 | JABALINA         | ERAUL                |
| 5169   | JABALINA         | CABEZO LUCERO          | 5252 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5344 | JABALINA         | LA CUSTODIA DE VIANA |
| 5170   | REGATON          | CABEZO LUCERO          | 5254 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5345 | P. FLECHA        | ERAUL                |
| 5171   | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO          | 5256 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5346 | P. FLECHA        | LA ATALAYA           |
| 5172   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5257 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5347 | REGATON          | ERAUL                |
| 5173   | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO          | 5258 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5348 | REGATON          | ERAUL                |
| 5174   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5259 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5349 | GLANDE HONDA     | AGUADERA DE VIANA    |
| 5176   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5260 | PILUM ?          | CABEZO LUCERO | 5350 | GLANDE           | LA CUSTODIA DE VIANA |
| 5177   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5261 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5351 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5178   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5262 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5352 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5179   | REGATON          | CABEZO LUCERO          | 5263 | LANZA            | CABEZO LUCERO | 5353 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5180   | REGATON ?        | CABEZO LUCERO          | 5264 | REGATON          | CABEZO LUCERO | 5354 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5181   | LANZA ?          | CABEZO LUCERO          | 5265 | INDET. SOL./PIL. | CABEZO LUCERO | 5355 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5182   | REGATON          | CABEZO LUCERO          | 5266 | LANZA ?          | CABEZO LUCERO | 5356 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5183   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5268 | SOLIFERREUM ?    | CABEZO LUCERO | 5357 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5184   | FALCATA ?        | CABEZO LUCERO          | 5269 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5358 | GLANDE           | ERAUL                |
| 5185   | INDET. SOL./PIL. | CABEZO LUCERO          | 5270 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5359 | P. FLECHA        | CERRO DEL PRADO      |
| 5186   | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO          | 5271 | MANILLA ESCUDO   | CABEZO LUCERO | 5360 | P. FLECHA        | CERRO DEL PRADO      |
| 5187   | LANZA            | CABEZO LUCERO          | 5272 | FALCATA          | CABEZO LUCERO | 5361 | JABALINA ?       | CERRO DEL PRADO      |
| 5188   | FALCATA          | CABEZO LUCERO          | 5273 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO | 5362 | ESPADA RECTA     | CERRO DE LAS BALAS   |

|        |                  |                     |      |                  |                      |      |                                  |
|--------|------------------|---------------------|------|------------------|----------------------|------|----------------------------------|
| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO          |      |                  |                      |      |                                  |
| 5363   | LANZA            | CERRO DE LAS BALAS  | 5457 | LANZA            | CANCHO ROANO         | 5535 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5364   | LANZA            | CERRO DE LAS BALAS  | 5458 | LANZA            | CANCHO ROANO         | 5536 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5366   | REGATON          | CERRO DE LAS BALAS  | 5459 | FALCATA          | CABECICO DEL TESORO  | 5537 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5367   | PUNAL            | CERRO DE LAS BALAS  | 5460 | LANZA            | CABECICO DEL TESORO  | 5538 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5368   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5461 | LANZA            | CABECICO DEL TESORO  | 5539 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5369   | SOLIFERREUM      | CARRATIERMES        | 5462 | REGATON          | CABECICO DEL TESORO  | 5540 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5370   | UMBO ESCUDO      | CARRATIERMES        | 5463 | REGATON          | CABECICO DEL TESORO  | 5541 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5371   | UMBO ESCUDO      | CARRATIERMES        | 5464 | MANILLA ESCUDO   | CABECICO DEL TESORO  | 5542 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5372   | UMBO ESCUDO      | CARRATIERMES        | 5465 | FALCATA          | CASA NIEVES          | 5543 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5373   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5466 | LANZA            | CASA NIEVES          | 5544 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5374   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5467 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5545 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5375   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5468 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO     | 5546 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5376   | SOLIFERREUM?     | GALERA              | 5469 | INDET. SOL./PIL. | COIMBRA B. ANCHO     | 5548 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5377   | SOLIFERREUM      | GALERA              | 5470 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5549 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5378   | SOLIFERREUM      | LA BASTIDA MOGENTE  | 5471 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO     | 5550 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5380   | PUNAL            | GORMAZ              | 5472 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5551 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5381   | PUNAL            | LA OSERA V          | 5473 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5552 | P. FLECHA LAELIA, CERRO MOLINO   |
| 5383   | LANZA            | EL MERCADILLO       | 5474 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO     | 5554 | P. FLECHA CERRO DE LAS MONJAS    |
| 5384   | REGATON          | EL MERCADILLO       | 5475 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5555 | P. FLECHA CERRO DE LAS MONJAS    |
| 5385   | P. FLECHA        | ISLA DEL CASTILLO   | 5476 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5556 | P. FLECHA CERRO DE LAS MONJAS    |
| 5385   | UMBO ESCUDO      | EL ROMAZAL          | 5477 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5557 | P. FLECHA CERRO DE LAS MONJAS    |
| 5386   | UMBO ESCUDO ?    | EL ROMAZAL          | 5478 | ESPADA RECTA     | COIMBRA B. ANCHO     | 5558 | P. FLECHA CERRO DE LAS MONJAS    |
| 5387   | UMBO ESCUDO ?    | EL ROMAZAL          | 5479 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO     | 5559 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5388   | ESPADA RECTA     | EL ROMAZAL          | 5480 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO     | 5560 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5389   | ESPADA RECTA     | EL ROMAZAL          | 5481 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5561 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5389   | P. FLECHA        | FRILLAS             | 5482 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO     | 5562 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5390   | ESPADA RECTA     | EL ROMAZAL          | 5483 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5563 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5391   | PUNAL            | EL ROMAZAL          | 5484 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5564 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5392   | REGATON          | EL ROMAZAL          | 5485 | P. FLECHA        | COIMBRA B. ANCHO     | 5565 | P. FLECHA EL CASTILLEJO          |
| 5393   | LANZA            | EL ROMAZAL          | 5486 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5566 | P. FLECHA CERRO DEL MOCHO        |
| 5394   | LANZA            | EL ROMAZAL          | 5487 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5567 | P. FLECHA CERRO DEL MOCHO        |
| 5395   | REGATON          | CARRATIERMES        | 5488 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5568 | P. FLECHA FUENTE DE LOS FRESNOS  |
| 5396   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5489 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5569 | P. FLECHA EL COCHERON DE HUERTAS |
| 5397   | JABALINA         | CARRATIERMES        | 5490 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO     | 5570 | P. FLECHA EL COCHERON DE HUERTAS |
| 5398   | REGATON          | CARRATIERMES        | 5491 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5571 | P. FLECHA VENTA DEL PINO         |
| 5399   | REGATON          | CARRATIERMES        | 5492 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5572 | P. FLECHA CERRO DE LA ATALAYA    |
| 5400   | REGATON          | CARRATIERMES        | 5493 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5573 | P. FLECHA CERRO DE LA ATALAYA    |
| 5401   | REGATON          | CARRATIERMES        | 5494 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO     | 5574 | P. FLECHA CERRO DE LA ATALAYA    |
| 5402   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5495 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5575 | P. FLECHA LAS TINAJILLAS         |
| 5403   | LANZA            | CARRATIERMES        | 5496 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO     | 5576 | P. FLECHA VILLA CONCEPCION       |
| 5406   | CASCO            | GALERA              | 5497 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO     | 5577 | P. FLECHA CERRO REDONDO          |
| 5407   | CASCO            | GALERA              | 5498 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO     | 5578 | P. FLECHA CERRO REDONDO          |
| 5408   | CASCO            | GALERA              | 5499 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO     | 5579 | P. FLECHA CERRO REDONDO          |
| 5409   | CASCO            | GALERA?             | 5500 | P. FLECHA        | OSTUR-VILLALBA ALCOR | 5580 | P. FLECHA ALGARIN                |
| 5410   | FALCATA          | GALERA              | 5501 | P. FLECHA        | OSTUR-VILLALBA ALCOR | 5581 | P. FLECHA EL VISO DEL ALCOR      |
| 5411   | LANZA            | GALERA              | 5502 | P. FLECHA        | OSTUR-VILLALBA ALCOR | 5582 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5413   | FALCATA          | GALERA              | 5503 | P. FLECHA        | IPTUCI-PRADO DEL REY | 5583 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5414   | LANZA            | GALERA              | 5504 | P. FLECHA        | IPTUCI-PRADO DEL REY | 5584 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5415   | LANZA            | GALERA              | 5505 | P. FLECHA        | LA MONCLOVA          | 5585 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5416   | LANZA            | GALERA              | 5506 | P. FLECHA        | LA MONCLOVA          | 5586 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5417   | FALCATA          | GALERA              | 5507 | P. FLECHA        | LA MONCLOVA          | 5587 | P. FLECHA ECUIJA                 |
| 5418   | LANZA            | GALERA              | 5508 | P. FLECHA        | LA MONCLOVA          | 5588 | P. FLECHA ALCOLEAHAZAS           |
| 5419   | REGATON          | GALERA              | 5509 | P. FLECHA        | LA MONCLOVA          | 5589 | P. FLECHA CORTIJO DEL CHARCO     |
| 5422   | FALCATA          | GALERA              | 5510 | P. FLECHA        | PALMAR DE TROYA      | 5590 | P. FLECHA MORATALLA              |
| 5423   | FALCATA          | GALERA              | 5511 | P. FLECHA        | PALMAR DE TROYA      | 5591 | P. FLECHA STA. CRUZ/ ATEGUA      |
| 5424   | LANZA            | GALERA              | 5512 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5592 | P. FLECHA STA. CRUZ/ ATEGUA      |
| 5425   | LANZA            | GALERA              | 5513 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5593 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5427   | INDET. SOL./PIL. | GALERA              | 5514 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5594 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5428   | FALCATA          | GALERA              | 5515 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5595 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5429   | SOLIFERREUM      | GALERA              | 5516 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5596 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5430   | FALCATA          | GALERA              | 5517 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5597 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5431   | LANZA            | GALERA              | 5518 | P. FLECHA        | MESA DEL ALMENDRO    | 5598 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5432   | FALCATA          | GALERA              | 5519 | P. FLECHA        | FUENTE DE LA MUJER   | 5599 | P. FLECHA STA. CRUZ/C. TEBAS     |
| 5434   | FALCATA          | GALERA              | 5520 | P. FLECHA        | CASTILLO DE ALHONoz  | 5600 | P. FLECHA VIÑAS DE CASTRO/BAENA  |
| 5435   | SOLIFERREUM?     | GALERA              | 5521 | P. FLECHA        | CASTILLO DE ALHONoz  | 5601 | P. FLECHA VIÑAS DE CASTRO/BAENA  |
| 5436   | LANZA            | GALERA              | 5522 | P. FLECHA        | CASTILLO DE LA PLATA | 5602 | P. FLECHA CASTRO DEL RIO         |
| 5437   | LANZA            | GALERA              | 5523 | P. FLECHA        | CASTILLO DE LA PLATA | 5603 | P. FLECHA CASTRO DEL RIO         |
| 5438   | FALCATA          | GALERA              | 5524 | P. FLECHA        | CASTILLO DE LA PLATA | 5604 | P. FLECHA CASTRO DEL RIO         |
| 5439   | FALCATA          | GALERA              | 5525 | P. FLECHA        | CERRO DE SAN PEDRO   | 5605 | P. FLECHA PZ. ARMAS MONTALBAN    |
| 5440   | LANZA            | GALERA              | 5526 | P. FLECHA        | LOS ALAMITOS         | 5606 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5441   | FALCATA          | GALERA              | 5527 | P. FLECHA        | MONTEMOLIN-MARCHENA  | 5607 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5442   | MANILLA ESCUDO   | GALERA              | 5528 | P. FLECHA        | CERRO DEL BOLLO      | 5608 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5443   | LANZA            | GALERA              | 5529 | P. FLECHA        | CERRO DEL BOLLO      | 5609 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5445   | CASCO            | LACIMURGA           | 5530 | P. FLECHA        | CERRO DEL BOLLO      | 5610 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5453   | CASCO?           | CASTELLONES DE CEAL | 5531 | P. FLECHA        | CERRO DEL BOLLO      | 5611 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5454   | CASCO            | ALMACILES           | 5532 | P. FLECHA        | MESAS DE ASTA        | 5612 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5455   | CASCO            | MESAS DO CASTELINHO | 5533 | P. FLECHA        | LAS TORRECILLAS      | 5613 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |
| 5456   | SOLIFERREUM      | CANCHO ROANO        | 5534 | P. FLECHA        | LAELIA, CERRO MOLINO | 5614 | P. FLECHA C. DE VACA, MONTALBAN  |

| N.CAT. | ARMA      | YACIMIENTO             |      |           |                         |      |                  |                        |
|--------|-----------|------------------------|------|-----------|-------------------------|------|------------------|------------------------|
| 5615   | P. FLECHA | C. DE VACA, MONTALBAN  | 5693 | P. FLECHA | CERRO OLIVAR/ALBENDIN   | 5771 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5616   | P. FLECHA | C. DE VACA, MONTALBAN  | 5694 | P. FLECHA | CAÑETE DE LAS TORRES    | 5772 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5617   | P. FLECHA | C. DE VACA, MONTALBAN  | 5695 | P. FLECHA | CABEZA VACA/PEÑAFLO     | 5773 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5618   | P. FLECHA | C. DE VACA, MONTALBAN  | 5696 | P. FLECHA | CABEZA VACA/PEÑAFLO     | 5774 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5619   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5697 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5775 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5620   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5698 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5776 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5621   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5699 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5777 | P. FLECHA        | VILLACARRILLO          |
| 5622   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5700 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5778 | P. FLECHA        | TORRE DEL CAMPO        |
| 5623   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5701 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5779 | P. FLECHA        | LOS TEATINOS           |
| 5624   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5702 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5780 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5625   | P. FLECHA | NUEVA CARTEYA          | 5703 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5781 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5626   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5704 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5782 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5627   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5705 | P. FLECHA | TORREPAREDONES          | 5783 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5628   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5706 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5784 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5629   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5707 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5785 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5630   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5708 | P. FLECHA | LA MONCLOVA             | 5786 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5631   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5709 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5787 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5632   | P. FLECHA | DEHESA ALCOR/P. ABAD   | 5710 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5788 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5633   | P. FLECHA | PEDRO ABAD             | 5711 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5789 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5634   | P. FLECHA | PEDRO ABAD             | 5712 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5790 | P. FLECHA        | MENGIBAR               |
| 5635   | P. FLECHA | BAENA LA VIEJA, BAENA  | 5713 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5791 | P. FLECHA        | CASTILLO DE LAS HUELGA |
| 5636   | P. FLECHA | BAENA LA VIEJA, BAENA  | 5714 | P. FLECHA | LA SAETILLA/2           | 5792 | P. FLECHA        | PLANADA DE JIMENA      |
| 5637   | P. FLECHA | BAENA LA VIEJA, BAENA  | 5715 | P. FLECHA | LOS VILLARES ANDUJAR    | 5793 | P. FLECHA        | PLANADA DE JIMENA      |
| 5638   | P. FLECHA | BAENA LA VIEJA, BAENA  | 5716 | P. FLECHA | LOS VILLARES ANDUJAR    | 5794 | P. FLECHA        | SABIOTE                |
| 5639   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5717 | P. FLECHA | LOS VILLARES ANDUJAR    | 5795 | P. FLECHA        | SABIOTE                |
| 5640   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5718 | P. FLECHA | LOS VILLARES ANDUJAR    | 5796 | P. FLECHA        | MARMOLEJO              |
| 5641   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5719 | P. FLECHA | LOS VILLARES ANDUJAR    | 5798 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5642   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5720 | P. FLECHA | CERRO BRAVO, LINARES    | 5799 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5643   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5721 | P. FLECHA | CERRO BRAVO, LINARES    | 5800 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5644   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5722 | P. FLECHA | CERRO BRAVO, LINARES    | 5801 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5645   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5723 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5802 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5646   | P. FLECHA | CERRO DE LAS CABEZAS   | 5724 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5803 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5647   | P. FLECHA | LOS TEJARES (BENAMEJI) | 5725 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5804 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5648   | P. FLECHA | EL ENCINAREJO /POSADAS | 5726 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5805 | P. FLECHA        | PANTANO DEL CHORRO     |
| 5649   | P. FLECHA | CSTELLARES/P. GENIL    | 5727 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5806 | P. FLECHA        | CERRO COLOMERA         |
| 5650   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5728 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5807 | P. FLECHA        | CERRO COLOMERA         |
| 5651   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5729 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5808 | P. FLECHA        | CERRO CARTAGINES       |
| 5652   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5730 | P. FLECHA | PUENTE DEL OBISPO /MESA | 5809 | P. FLECHA        | CERRO CARTAGINES       |
| 5653   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5731 | P. FLECHA | UBEDA LA VIEJA          | 5810 | P. FLECHA        | CERRO DE LA MORA       |
| 5654   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5732 | P. FLECHA | UBEDA LA VIEJA          | 5811 | P. FLECHA        | CERRO DE LA MORA       |
| 5655   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5733 | P. FLECHA | UBEDA LA VIEJA          | 5812 | P. FLECHA        | CERRO DE LA MORA       |
| 5656   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5734 | P. FLECHA | UBEDA LA VIEJA          | 5813 | P. FLECHA        | CASAS AISLADAS         |
| 5657   | P. FLECHA | CAMORRA CABEZUELAS     | 5735 | P. FLECHA | UBEDA LA VIEJA          | 5814 | P. FLECHA        | CASTILLEJO DE LA ORDEN |
| 5658   | P. FLECHA | EL HACHO, BENAMEJI     | 5736 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5815 | P. FLECHA        | LA ALSEDA              |
| 5659   | P. FLECHA | FUENTE EUCALIPTOS      | 5737 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5816 | P. FLECHA        | POZOBLANCO             |
| 5660   | P. FLECHA | MOLINO BLANCO          | 5738 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5817 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5661   | P. FLECHA | MOLINO BLANCO          | 5739 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5818 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5662   | P. FLECHA | MOLINO BLANCO          | 5740 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5819 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5663   | P. FLECHA | MOLINO BLANCO          | 5741 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5820 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5664   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5742 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5821 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5665   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5743 | P. FLECHA | CASTULO A               | 5821 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5666   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5744 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5822 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5667   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5745 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5823 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5668   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5746 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5824 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5669   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5747 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5825 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5670   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5748 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5826 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5671   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5749 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5827 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5672   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5750 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5828 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5673   | P. FLECHA | MESA DE VALENZUELA     | 5751 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5829 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5674   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5752 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5830 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5675   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5753 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5831 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5676   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5754 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5832 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5677   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5755 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5833 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5678   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5756 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5834 | LANZA            | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5679   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5757 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5835 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5680   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5758 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5836 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5681   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5759 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5837 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5682   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5760 | P. FLECHA | CASTULO B               | 5838 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5683   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5761 | P. FLECHA | CASTULO A+B             | 5840 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5684   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5762 | P. FLECHA | CASTULO A+B             | 5841 | MANILLA ESCUDO   | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5685   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5763 | P. FLECHA | CASTULO C "GARROTES"    | 5842 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5686   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5764 | P. FLECHA | CASTULO C "GARROTES"    | 5843 | INDET. SOL./PIL. | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5687   | P. FLECHA | VIÑAS DE VALENZUELA    | 5765 | P. FLECHA | CASTULO C "GARROTES"    | 5844 | FALCATA          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5688   | P. FLECHA | MORANA-LOS VENTORRILLO | 5766 | P. FLECHA | CERRO OBISPO,ALCAUDETE  | 5845 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5689   | P. FLECHA | VIÑAS DEL VIEJO-LENDIN | 5767 | P. FLECHA | EL BERRUECO             | 5846 | REGATON          | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5690   | P. FLECHA | CERRO PARRAS /ALBENDIN | 5768 | P. FLECHA | EL BERRUECO             | 5847 | SOLIFERREUM      | COIMBRA B. ANCHO       |
| 5691   | P. FLECHA | CERRO PARRAS /ALBENDIN | 5769 | P. FLECHA | EL BERRUECO             | 5848 | REGATON          | LA SENDA (COIMBRA)     |
| 5692   | P. FLECHA | CERRO PARRAS /ALBENDIN | 5770 | P. FLECHA | VILLACARRILLO           | 5849 | FALCATA          | LA SENDA (COIMBRA)     |

| N.CAT. | ARMA           | YACIMIENTO           |      |                |               |      |                  |                       |
|--------|----------------|----------------------|------|----------------|---------------|------|------------------|-----------------------|
| 5850   | REGATON        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5948 | LANZA          | VALDENOVILLOS | 6033 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5851   | MANILLA ESCUDO | LA SENDA (COIMBRA)   | 5949 | REGATON        | VALDENOVILLOS | 6034 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5852   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5950 | REGATON        | LA YUNTA      | 6035 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5853   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5951 | REGATON        | LA YUNTA      | 6036 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5854   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5952 | REGATON        | LA YUNTA      | 6037 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5855   | P. FLECHA      | LA SENDA (COIMBRA)   | 5953 | REGATON        | LA YUNTA      | 6038 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5856   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5954 | REGATON        | LA YUNTA      | 6039 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5857   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5955 | REGATON        | LA YUNTA      | 6040 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5858   | REGATON        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5956 | REGATON        | LA YUNTA      | 6041 | REGATON          | NUMANCIA              |
| 5859   | MANILLA ESCUDO | LA SENDA (COIMBRA)   | 5957 | LANZA          | TURMIEL       | 6043 | UMBO ESCUDO      | LLANO CONSOLACION     |
| 5860   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5958 | REGATON        | LA MERCADERA  | 6044 | ESPADA RECTA     | CASERON DE EVORILLAS  |
| 5861   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5959 | PUÑAL (VAINA)  | LA MERCADERA  | 6045 | CASCO            | PIQUETE DE LA ATALAYA |
| 5862   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5960 | PUÑAL          | GORMAZ        | 6046 | PUÑAL            | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5863   | REGATON        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5961 | MANILLA ESCUDO | GORMAZ        | 6047 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5864   | MANILLA ESCUDO | LA SENDA (COIMBRA)   | 5962 | JABALINA       | GORMAZ        | 6048 | P. FLECHA        | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5865   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5963 | JABALINA       | GORMAZ        | 6050 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5866   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5966 | ESPADA RECTA   | CARRATIERMES  | 6051 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5867   | P. FLECHA      | LA SENDA (COIMBRA)   | 5967 | LANZA          | CARRATIERMES  | 6052 | LANZA            | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5868   | FALCATA        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5968 | LANZA          | CARRATIERMES  | 6053 | REGATON          | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5869   | LANZA          | LA SENDA (COIMBRA)   | 5969 | ESPADA RECTA   | GORMAZ        | 6054 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5870   | REGATON        | LA SENDA (COIMBRA)   | 5970 | LANZA          | GORMAZ        | 6055 | MANILLA ESCUDO   | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5871   | MANILLA ESCUDO | LA SENDA (COIMBRA)   | 5971 | LANZA          | GORMAZ        | 6056 | FALCATA          | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5872   | REGATON        | PRADOS REDONDOS      | 5972 | ESPADA RECTA   | GORMAZ        | 6057 | PUÑAL            | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5873   | LANZA          | PRADOS REDONDOS      | 5973 | LANZA          | GORMAZ        | 6058 | PUÑAL            | CASTELLONES DE CEAL   |
| 5874   | LANZA          | PRADOS REDONDOS      | 5974 | LANZA          | GORMAZ        | 6062 | FALCATA          | POZO MORO             |
| 5875   | LANZA          | PRADOS REDONDOS      | 5975 | REGATON        | GORMAZ        | 6063 | LANZA            | POZO MORO             |
| 5876   | LANZA          | PRADOS REDONDOS      | 5976 | JABALINA       | GORMAZ        | 6064 | LANZA            | POZO MORO             |
| 5877   | REGATON ?      | PRADOS REDONDOS      | 5977 | UMBO ESCUDO    | GORMAZ        | 6065 | MANILLA ESCUDO   | POZO MORO             |
| 5879   | LANZA          | CANCHO ROANO         | 5978 | LANZA          | GORMAZ        | 6066 | UMBO ESCUDO      | POZO MORO             |
| 5880   | LANZA          | EL AMAREJO           | 5979 | LANZA          | GORMAZ        | 6067 | REGATON          | POZO MORO             |
| 5881   | P. FLECHA      | LA BIENVENIDA        | 5980 | LANZA          | GORMAZ        | 6068 | SOLIFERREUM ?    | POZO MORO             |
| 5882   | P. FLECHA      | LA BIENVENIDA        | 5981 | LANZA          | GORMAZ        | 6069 | LANZA            | LOS VILLARES          |
| 5884   | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 5982 | LANZA          | GORMAZ        | 6070 | REGATON          | LOS VILLARES          |
| 5885   | LANZA          | ALCACER DO SAL       | 5983 | LANZA          | GORMAZ        | 6072 | CORAZA ??        | CLARES                |
| 5886   | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 5984 | MANILLA ESCUDO | GORMAZ        | 6073 | CORAZA???        | ALMALUEZ              |
| 5887   | REGATON        | ALCACER DO SAL       | 5986 | SOLIFERREUM    | GORMAZ        | 6074 | CORAZA ????      | CAMINO DE LA CRUZ     |
| 5888   | CASCO          | S. JUAN AZNALFARACHE | 5987 | JABALINA       | GORMAZ        | 6075 | LANZA            | LA ALBUFERETA         |
| 5890   | PUÑAL          | EL ROMAZAL           | 5988 | MANILLA ESCUDO | GORMAZ        | 6076 | FALCATA          | LA ALBUFERETA         |
| 5891   | LANZA          | EL ROMAZAL           | 5990 | ESPADA RECTA   | GORMAZ        | 6077 | FALCATA          | LA ALBUFERETA         |
| 5892   | LANZA          | EL ROMAZAL           | 5992 | MANILLA ESCUDO | OSMA (UXAMA)  | 6078 | FALCATA          | LA ALBUFERETA         |
| 5893   | PUÑAL          | EL ROMAZAL           | 5993 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA)  | 6079 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5894   | PUÑAL          | EL ROMAZAL           | 5994 | PUÑAL          | GORMAZ        | 6080 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5895   | LANZA          | EL ROMAZAL           | 5995 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA)  | 6081 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5896   | LANZA          | EL ROMAZAL           | 5996 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA)  | 6083 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5898   | PUÑAL          | ARCOBRIGA            | 5997 | PUÑAL          | LA OSERA V    | 6086 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5899   | LANZA          | ARCOBRIGA            | 5998 | LANZA          | OSMA (UXAMA)  | 6087 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5900   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 5999 | PUÑAL          | OSMA (UXAMA)  | 6088 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5901   | LANZA          | ARCOBRIGA            | 6001 | MANILLA ESCUDO | UCERO         | 6089 | FALCATA          | CABEZO LUCERO         |
| 5902   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 6002 | LANZA          | UCERO         | 6090 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5903   | LANZA          | ARCOBRIGA            | 6003 | JABALINA       | UCERO         | 6091 | GREBAS           | CABEZO LUCERO         |
| 5904   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 6004 | REGATON        | UCERO         | 6092 | UMBO ESCUDO      | CABEZO LUCERO         |
| 5905   | LANZA          | ARCOBRIGA            | 6005 | MANILLA ESCUDO | ALMALUEZ      | 6093 | PUÑAL            | LOS VILLARES          |
| 5906   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 6006 | ESPADA RECTA?  | ALMALUEZ      | 6094 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5907   | JABALINA       | ARCOBRIGA            | 6007 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6095 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5908   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 6008 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6097 | INDET. SOL./PIL. | CABEZO LUCERO         |
| 5909   | REGATON        | ARCOBRIGA            | 6009 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6098 | FALCATA          | CABEZO LUCERO         |
| 5910   | LANZA?         | ARCOBRIGA            | 6010 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6099 | MANILLA ESCUDO ? | CABEZO LUCERO         |
| 5911   | JABALINA       | ARCOBRIGA            | 6011 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6100 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5928   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA   | 6012 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6101 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5929   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6013 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6102 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5930   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6014 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6103 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5931   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA   | 6015 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6104 | FALCATA          | CABEZO LUCERO         |
| 5932   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6016 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6105 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5933   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6017 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6106 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO         |
| 5934   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6018 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6107 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5935   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6019 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6108 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5936   | JABALINA       | AGUILAR DE ANGUITA   | 6020 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6109 | REGATON          | CABEZO LUCERO         |
| 5937   | LANZA          | AGUILAR DE ANGUITA   | 6021 | GLANDE         | NUMANCIA      | 6110 | FALCATA          | CABEZO LUCERO         |
| 5938   | LANZA          | AGUILAR DE ANGUITA   | 6022 | JABALINA       | NUMANCIA      | 6111 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5939   | JABALINA       | AGUILAR DE ANGUITA   | 6023 | JABALINA       | NUMANCIA      | 6112 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5940   | UMBO ESCUDO    | AGUILAR DE ANGUITA   | 6024 | JABALINA       | NUMANCIA      | 6113 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5941   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6025 | JABALINA       | NUMANCIA      | 6114 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO         |
| 5942   | ESPADA RECTA   | AGUILAR DE ANGUITA   | 6026 | JABALINA       | NUMANCIA      | 6114 | REGATON ?        | CABEZO LUCERO         |
| 5942   | JABALINA       | AGUILAR DE ANGUITA   | 6027 | LANZA          | NUMANCIA      | 6115 | UMBO DE ESCUDO   | CABEZO LUCERO         |
| 5943   | MANILLA ESCUDO | AGUILAR DE ANGUITA   | 6029 | REGATON        | NUMANCIA      | 6116 | SOLIFERREUM      | CABEZO LUCERO         |
| 5945   | MANILLA ESCUDO | ALPANSEQUE           | 6030 | REGATON        | NUMANCIA      | 6117 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5946   | MANILLA ESCUDO | ALPANSEQUE           | 6031 | REGATON        | NUMANCIA      | 6118 | LANZA            | CABEZO LUCERO         |
| 5947   | LANZA          | VALDENOVILLOS        | 6032 | REGATON        | NUMANCIA      |      |                  |                       |



| N.CAT. | ARMA             | YACIMIENTO         |      |                  |                        |      |                |                       |
|--------|------------------|--------------------|------|------------------|------------------------|------|----------------|-----------------------|
| 6119   | LANZA            | CABEZO LUCERO      | 6185 | INDET. SOL./PIL. | FRIGILIANA             | 6259 | PILUM ?        | LA AZUCARERA          |
| 6120   | REGATON          | CABEZO LUCERO      | 6188 | LANZA ?          | LA JOYA                | 6260 | PUÑAL          | LA AZUCARERA          |
| 6121   | LANZA            | CABEZO LUCERO      | 6189 | REGATON ?        | LA JOYA                | 6261 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6122   | REGATON          | CABEZO LUCERO      | 6190 | ESPADA RECTA ?   | LA JOYA                | 6262 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6123   | REGATON ?        | CABEZO LUCERO      | 6194 | REGATON          | SETEFILLA (TUM. A)     | 6263 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6124   | REGATON ?        | CABEZO LUCERO      | 6195 | P. FLECHA        | SETEFILLA (TUM. A)     | 6264 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6125   | REGATON ?        | CABEZO LUCERO      | 6196 | ESPADA RECTA     | CASERON DE EVORILLAS   | 6265 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6126   | ESPADA RECTA ?   | HACIENDA J. IBARRA | 6197 | GLANDES (x7)     | LA TORRE MOLINO BLANCO | 6266 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6127   | P. FLECHA        | CABEÇO DE MARIOLA  | 6198 | LANZA            | CRUZ DEL NEGRO         | 6267 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6128   | GREBAS?/ TACHON  | OLIVA              | 6199 | REGATON          | CRUZ DEL NEGRO         | 6268 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6129   | MANILLA ESCUDO ? | OLIVA              | 6200 | LANZA            | CRUZ DEL NEGRO         | 6269 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6130   | P. FLECHA        | PUIG MISERICORDIA  | 6201 | LANZA            | CRUZ DEL NEGRO         | 6270 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6131   | LANZA            | PUIG MISERICORDIA  | 6202 | REGATON          | CRUZ DEL NEGRO         | 6271 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6133   | ESPADA RECTA     | AGUILAR DE ANGUITA | 6203 | ESPADA RECTA     | EL PALMARON            | 6272 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6135   | LANZA            | LA OSERA           | 6204 | LANZA            | EL PALMARON            | 6273 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6136   | P. FLECHA        | PUIG CASTELLAR     | 6205 | LANZA            | EL PALMARON            | 6274 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6138   | ESPADA RECTA     | PUIG CASTELLAR     | 6206 | REGATON          | EL PALMARON            | 6275 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6139   | ESPADA RECTA     | PUIG CASTELLAR     | 6207 | REGATON          | EL PALMARON            | 6276 | ESPADA RECTA   | LA AZUCARERA          |
| 6140   | ESPADA RECTA     | PUIG CASTELLAR     | 6208 | LANZA (S)        | CAÑADA DE RUIZ SANCHEZ | 6277 | PUÑAL          | LA PELADILLA          |
| 6141   | PILUM            | PUIG CASTELLAR     | 6209 | ESPADA RECTA     | MESAS DE ASTA          | 6278 | ESPADA RECTA   | LA PELADILLA          |
| 6142   | LANZA            | PUIG CASTELLAR     | 6210 | MANILLA ESCUDO ? | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 6279 | JABALINA       | LA PELADILLA          |
| 6143   | LANZA            | PUIG CASTELLAR     | 6211 | LANZA            | MEDELLIN               | 6280 | ESPADA RECTA   | LA PELADILLA          |
| 6144   | REGATON          | PUIG CASTELLAR     | 6213 | FALCATA          | CARDEIRA (ELVAS)       | 6281 | ESPADA RECTA   | LA PELADILLA          |
| 6145   | REGATON          | PUIG CASTELLAR     | 6214 | LANZA            | CARDEIRA (ELVAS)       | 6282 | ESPADA RECTA   | LA PELADILLA          |
| 6146   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6215 | SOLIFERREUM      | LA CORAJA (NE)         | 6283 | ESPADA RECTA   | LA PELADILLA          |
| 6147   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6216 | FALCATA          | LA CORAJA (NE)         | 6284 | LANZA          | LA PELADILLA          |
| 6148   | LANZA            | TURO DELS DOS PINS | 6217 | FALCATA          | LA CORAJA (NE)         | 6285 | PILUM          | LA PELADILLA          |
| 6149   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6218 | LANZA            | LOS PAJARES            | 6287 | LANZA          | PUNTO DE AGUA         |
| 6150   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6219 | JABALINA         | SIERRA DE LA MARTELA   | 6288 | CASCO          | LA SERRETA DE ALCOY N |
| 6151   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6221 | SOLIFERREUM      | ALCONCHEL              | 6291 | UMBO ESCUDO ?  | CIGARRALEJO           |
| 6152   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6223 | MANILLA ESCUDO   | LA OSERA IV            | 6292 | UMBO ESCUDO ?  | CIGARRALEJO           |
| 6152   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6224 | PUÑAL            | LA OSERA V             | 6293 | FALCATA        | VERDOLAY              |
| 6153   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6225 | MANILLA ESCUDO   | ECHAURI                | 6294 | PUÑAL          | PUNTO DE AGUA         |
| 6154   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6226 | PUÑAL            | CLUNIA                 | 6295 | LANZA          | PUNTO DE AGUA         |
| 6155   | LANZA            | TURO DELS DOS PINS | 6227 | PUÑAL            | MONTE BERNORIO         | 6296 | PUÑAL          | PUNTO DE AGUA         |
| 6156   | LANZA            | TURO DELS DOS PINS | 6228 | PUÑAL            | MONTE BERNORIO         | 6297 | PUÑAL          | PUNTA DE SALINAS      |
| 6157   | REGATON          | TURO DELS DOS PINS | 6229 | PUÑAL            | MONTE BERNORIO         | 6298 | PUÑAL          | EL MOLON              |
| 6158   | LANZA            | TURO DELS DOS PINS | 6230 | PUÑAL            | MONTE BERNORIO         | 6299 | PUÑAL          | MANZANAS              |
| 6158   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6231 | PUÑAL            | MONTE BERNORIO         | 6300 | PILUM ROMANO   | LA CARIDAD            |
| 6159   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6232 | PUÑAL            | PALENCIA               | 6301 | PILUM ROMANO   | LA CARIDAD            |
| 6160   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6233 | LANZA            | LA CORAJA (NE)         | 6302 | PILUM ROMANO   | LA CARIDAD            |
| 6161   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6234 | REGATON          | LA CORAJA (NE)         | 6303 | PILUM ROMANO   | LA CARIDAD            |
| 6162   | LANZA            | TURO DELS DOS PINS | 6235 | FALCATA          | CASTELLONES DE CEAL    | 6306 | MANILLA ESCUDO | CARRANZA              |
| 6163   | ESPADA RECTA     | TURO DELS DOS PINS | 6236 | FALCATA          | ALMEDINILLA            | 6310 | ESPADA RECTA   | POZO MORO             |
| 6164   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6237 | FALCATA          | CARRANZA               | 6311 | JABALINA       | POZO MORO             |
| 6165   | UMBO ESCUDO      | TURO DELS DOS PINS | 6238 | LANZA            | CARRANZA               | 6312 | REGATON        | POZO MORO             |
| 6166   | GREBA            | LINARS DEL VALLES  | 6239 | PILUM            | CARRANZA               | 6313 | LANZA          | CARASTA               |
| 6167   | ESPADA RECTA     | LINARS DEL VALLES  | 6240 | LANZA            | CARRANZA               | 6314 | LANZA          | SIN PROCEDENCIA       |
| 6168   | ESPADA RECTA     | LINARS DEL VALLES  | 6241 | REGATON          | CARRANZA               | 6315 | LANZA          | SIN PROCEDENCIA       |
| 6169   | LANZA            | LINARS DEL VALLES  | 6242 | ESPADA RECTA     | L'ESQUERDA             | 6316 | P. FLECHA      | PUIG DE BENICARLO P   |
| 6170   | LANZA            | LINARS DEL VALLES  | 6243 | LANZA            | CARRATIERMES           | 6317 | UMBO ESCUDO    | LOS NIETOS            |
| 6171   | LANZA            | LINARS DEL VALLES  | 6244 | JABALINA         | CARRATIERMES           | 6318 | UMBO ESCUDO    | CABRERA DE MAR        |
| 6172   | LANZA            | LINARS DEL VALLES  | 6245 | REGATON          | CARRATIERMES           | 6319 | UMBO ESCUDO?   | ECHAURI               |
| 6173   | REGATON          | LINARS DEL VALLES  | 6246 | REGATON          | CARRATIERMES           | 6320 | UMBO ESCUDO    | LA CARIDAD            |
| 6174   | REGATON          | LINARS DEL VALLES  | 6248 | MANILLA ESCUDO   | CARRATIERMES           | 6321 | SOLIFERREUM ?  | CABEZO LUCERO         |
| 6176   | PUÑAL ?          | TURO DEL MONTGROS  | 6249 | LANZA            | CARRATIERMES           | 6322 | REGATON        | CABEZO LUCERO         |
| 6177   | PUÑAL            | TURO DEL VENT      | 6250 | LANZA            | CARRATIERMES           |      |                |                       |
| 6178   | PUÑAL            | TURO DEL VENT      | 6252 | CASCO            | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6179   | JABALINA         | PLA DE GIBRELLA    | 6253 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6180   | REGATON          | PLA DE GIBRELLA    | 6254 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6181   | ESPADA RECTA     | AMPURIAS           | 6255 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6182   | PILUM ROMANO     | BORDEGASSOS        | 6256 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6183   | REGATON          | BORDEGASSOS        | 6257 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |
| 6184   | JABALINA         | FRIGILIANA         | 6258 | UMBO ESCUDO      | LA AZUCARERA           |      |                |                       |

**FALCATAS:** CAT: Número de Catálogo. N°: Número de Yacimiento. R: Región. DB: Doblado?. M: Mellado?. LGMX: longitud Máxima. LGHJ: Longitud Hoja.LG.FD.: Longitud Filo dorsal. ANGAX:Angulo Axial. IND12: Indices 1 y 2. (ver Capítulo III).

| CA<br>T. | YACIMIENTO        | SP  | N° | R | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                                                 | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                               |
|----------|-------------------|-----|----|---|-----------------------|--------------------------------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|-------------------------------------------------------------|
| 2854     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.98.2)                                        | N | S | 51.8       | 41.4      |           | 81        | 1.63     | 1.25     | A?         | S.V-II A.C.?                                                |
| 2855     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.98.4)                                        | N | S | 50.4       | 40.7      |           | 72        | 1.69     | 1.23     | A?         | S.V-II A.C.?                                                |
| 2856     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.98.2)                                        | N | S |            | 43.4      |           | 77        | 1.65     |          | A          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2857     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.98.1)                                        | N | S |            |           |           |           |          |          | A          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2858     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.98.5)                                        | N | S |            |           |           |           |          |          | C          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2859     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.99.4)                                        | N | S |            |           |           |           |          |          | C          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2860     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.99.1)                                        | N | S |            |           |           |           |          |          | C          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2861     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.99.2)                                        | N | S |            | 49.8      |           |           | 1.58     |          | C          | S.V-II A.C.?                                                |
| 2862     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | UNIVERSIDAD COIMBRA   | CORREIA(1925:14.FIG.1).SCHULE(1969:LAM.90.1)                 | S |   |            |           |           |           |          |          | B          | DOBLADA EN "U" DIBUJO DE CORREIA "CORREGIDO" Y ACANAL. MAL. |
| 2863     | ALCACER DO SAL    | 198 | 16 |   | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.99.3)                                        | S |   |            |           |           |           |          |          | C          | DOBLADA EN HOJA CON PUNTA.                                  |
| 861      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1066         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.8)                        | S | S | 60         | 30.7      |           |           | 1.83     |          | C          | ENROLLADA. POMO PERDIDO.                                    |
| 862      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1066         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.5)                        | S | S |            | 24.8      |           |           | 2.24     |          | C          | SOLO HOJA                                                   |
| 863      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, s/n          | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.6)                        | N | S |            |           |           |           |          |          | C          | DOBLADO EN HOJA                                             |
| 864      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1053         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.1)                        | S | S | 51.1       | 42        | 23.5      |           | 2.11     | 1.19     | C          | DOBLADO EN U. FALTA PUNTA.                                  |
| 865      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 67           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.2)                        | S | S | 42.6       | 13        |           | 72        | 1.53     |          | C          |                                                             |
| 866      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1057         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.7)                        | N | S | 45.5       | 21.5      |           |           | 1.88     |          | C          |                                                             |
| 867      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1054         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.7)                        | N | S | 7          | 63.2      | 27.2      |           | 1.68     | 1.21     | C          |                                                             |
| 868      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1055         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.3)                        | N | S |            |           |           |           | 1.66     |          | C          |                                                             |
| 869      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1064         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.6)                        | N | S |            |           |           |           | 1.93     |          | C          |                                                             |
| 870      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1063         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.4)                        | S | S | 47.8       | 24.2      |           | 75        | 1.68     |          | C          |                                                             |
| 871      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, s/n          | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.5)                        | N | S |            |           |           |           | 1.26     |          | C          |                                                             |
| 872      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 64           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.75.2)                        | N | S | 51.9       | 39.8      | 18.7      | 78        | 1.72     | 1.30     | B          |                                                             |
| 873      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1062         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.1)                        | N | S |            | 40        | 18        | 77        | 1.80     |          | C          |                                                             |
| 874      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10477            | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.2)                        | N | S | 56.4       | 45.2      | 27.2      | 80        | 1.55     | 1.25     | A          |                                                             |
| 875      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10471            | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.3)                        | N | S | 57.4       | 47.3      | 28.4      | 84        | 1.61     | 1.21     | A          |                                                             |
| 876      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10469            | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.4)                        | N | S | 57.1       | 45.2      | 23.4      | 81        | 1.72     | 1.26     | A          |                                                             |
| 877      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1088         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.75.3).QUESADA(1990:FIG.8.3)  | S | S |            | 47.6      | 25.5      | 84        | 1.73     |          | C          |                                                             |
| 878      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1060         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.77.4)                        | N | S | 34.4       | 15        |           |           | 1.65     |          | C          |                                                             |
| 879      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1058         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.5).QUESADA(1990:FIG.5.2)  | N | S | 57.7       | 47.8      | 25.5      | 68        | 1.70     | 1.21     | B          |                                                             |
| 880      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 65           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.4)                        | N | S |            |           |           |           | 1.63     |          | C          |                                                             |
| 881      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1081         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.1)                        | N | S |            | 45.5      | 27.1      | 79        | 1.83     |          | C          |                                                             |
| 882      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1059         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.5).QUESADA(1990:FIG.5.4)  | S | S | 47.0       | 25.0      |           | 79        | 1.57     |          | C          |                                                             |
| 883      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 73           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.6)                        | S | S | 47.7       | 23.5      |           | 73        |          |          | C          |                                                             |
| 884      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 58           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.3)                        | N | S | 50.1       | 41.2      | 21.8      | 82        | 1.71     | 1.22     | C          |                                                             |
| 885      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 58           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.2)                        | N | S |            | 49.4      | 27.0      | 76        | 1.78     |          | C          |                                                             |
| 886      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 71           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.76.2)                        | N | S |            | 41.9      | 18.8      | 75        |          |          | C          |                                                             |
| 887      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 1065         | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.1)                        | S | S | 57.4       | 47.8      | 25.7      | 75        | 1.79     | 1.21     | C          |                                                             |
| 888      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, 62           | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.74.3).QUESADA(1990:FIG.6.4)  | N | S | 58.2       | 48.1      | 25.7      | 84        | 1.83     | 1.21     | A          |                                                             |
| 889      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10478            | VAQUERIZO(1989:233).                                         | N | S | 56.4       | 45.2      | 25.0      | 89        | 1.44     | 1.25     | A          |                                                             |
| 890      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10470            | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.75.1)                        | N | S | 82         | 50.2      | 28.8      |           | 1.71     | 1.24     | C          |                                                             |
| 891      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10461            | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.75.5).QUESADA(1990:FIG.5.1)  | S | S | 59         | 48        | 00        | 71        | 1.74     | 1.23     | B          |                                                             |
| 892      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10475            | CABRE (1934) NIETO(1970).SCHULE(1969:L.75.4).QUESADA(1990)   | N | S | 55.2       | 44.0      | 26.5      | 76        | 1.61     | 1.25     | C          |                                                             |
| 893      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10472            | VAQUERIZO(1989:233).                                         | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 894      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA, s/n          | VAQUERIZO(1989).SCHULE(1969:LAM.73.6)                        | N | S |            | 49.5      | 24.5      |           | 1.45     |          | C          |                                                             |
| 897      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10474B           | VAQUERIZO(1989:232).                                         | N | S | 57.1       | 46.3      | 18        |           | 1.40     | 1.23     | B          |                                                             |
| 899      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN, 10478            | VAQUERIZO(1989:232).                                         | N | S | 56.7       | 43.9      | 24.7      | 76        | 1.64     | 1.30     | ?          |                                                             |
| 900      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN 10473b6           | PARIS(1904).SANDARS(1913b).QUESADA(1992:81-82).VAQUERIZO(90) | S | S | 59.2       | 44.4      |           |           | 1.60     | 1.33     | C          |                                                             |
| 901      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MUS.BRIT. WG 1855     | VAQUERIZO(1989).QUESADA(1992:AAC.FIG.5.1).                   | S | S | 56.3       | 46        |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 902      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MUS.BRIT. WG 2427     | VAQUERIZO(1989).QUESADA(1992:AAC.FIG.5.2).                   | N | S | 54         | 44.4      |           |           |          |          | B          |                                                             |
| 903      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | BRIT.MUS. WG 1954     | VAQUERIZO(1989).QUESADA(1992:AAC.FIG.5.3).                   | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 904      | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | BRIT.MUS. 87/10-11/87 | VAQUERIZO(1989:233)                                          | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 1023     | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | CORDOBA,1093-5052     | SCHULE(1969:LAM.72.6)                                        | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 6236     | ALMEDINILLA       | 1   | 3  |   | MAN 7, 10480          | CABRE DE MORAN(1934:FIG.3.2)                                 | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 895      | ALMEDINILLA ?     | 1   | 3  |   | MAN, 10473            | VAQUERIZO(1989:232)                                          | N | S | 51.2       | 40.4      | 22.5      | 76        | 1.43     | 1.27     | B          |                                                             |
| 896      | ALMEDINILLA ?     | 1   | 3  |   | MAN, 10474            | VAQUERIZO(1989:232)                                          | N | S | 56         | 46.4      | 27        | 75        | 1.62     | 1.21     | C          |                                                             |
| 4939     | ALMODOVAR DEL RIO | 4   | 17 |   | 7                     | REFERENCIA EN FERNANDEZ GOMEZ(1982:173)                      | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 2965     | ALTO CHACON       | 227 | 11 |   | MUS. TERUEL           | ATRIAN(1976:19 y FIG 9)                                      | N | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |
| 3061     | ARCOBRIGA         | 236 | 12 |   | MAN                   | CABRE DE MORAN(1980:213)                                     | S | S |            |           |           |           |          |          | C          |                                                             |



| CA   | YACIMIENTO          | SP  | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                             | D | M | LG. | LG. | LG. | ANG | IND | IND | TI | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                                                     |
|------|---------------------|-----|-----|----|---------------------|----------------------------------------------------------|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 3374 | ARCOBRIGA           |     | 236 | 12 |                     | AGUILERA(1911:IV,LAM 30,2)                               | N |   |     |     |     |     |     |     |    | SS. VII A.C.? | LES IGUAL A N.CAT. 30617).                                                        |
| 2893 | AZAILA 7 (POBLADO)  |     | 223 | 11 | MAN. 3776           | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                 |   |   |     |     |     |     |     |     |    | SS. IV A.C.?  | FRAGMENTOS SUELTOS. NOS INV. 3776, 3777 (PUÑO)                                    |
| 2994 | AZAILA 7 (POBLADO)  |     | 223 | 11 | MAN. 3777           | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                 |   |   |     |     |     |     |     |     |    | SS. IV A.C.?  | TROZO DE EMPUÑADURA.N INV. 3777                                                   |
| 2828 | AZOGUADA            |     | 202 | 16 | ?                   | CIT. POR JUDICE GAMITO(1883:FIG.4)                       |   |   |     |     |     |     |     |     |    | SIN DATOS     | RESTOS DE HOJA DE FALCATA                                                         |
| 1729 | BAÑOS DE LA MUELA   | 17  | 22  | 4  | LINARES             | BLAZQUEZ(1985:1975,CASTULO FIG.118,39)                   | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 415-350 a.C.  | DOBLADA EN U. EN INVENTARIO "SOLIFERREUM".                                        |
| 146  | BAZA                | 53a | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:94 Y FIG.64,8).ADROHER,LOPEZ(1992)          | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       | ESCALA PUBLICACION INCORRECTA. MUY FRAGMENTADA.                                   |
| 1436 | BAZA                | 1   | 42  | 3  | GRANADA             | PRESEDO(1982:29).ADROHER,LOPEZ(1992)                     | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | SE CONSERVA SOLO EL EXTREMO DE LA HOJA. LONG. CONS. 20 CM.                        |
| 1437 | BAZA                | 7   | 42  | 3  | GRANADA             | PRESEDO(1982:35).ADROHER,LOPEZ(1992)                     | ? |   |     |     |     |     |     |     |    | 375-350       | ELEMENTO DE VAINA.                                                                |
| 1442 | BAZA                | 9   | 42  | 3  | GRANADA             | PRESEDO(1982:36 Y FIG.10,8).ADROHER,LOPEZ(1992)          |   |   |     |     |     |     |     |     |    | 350-300       | TUMBA DESTRUIDA POR ARADO. SOLO UN FRAGMENTO DE HOJA.                             |
| 1443 | BAZA                | 10  | 42  | 3  | ?                   | PRESEDO(1982:39).ADROHER,LOPEZ(1992)                     |   |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | "FRAGMENTOS DE UNA FALCATA DE HIERRO".SIN MAS DATOS.                              |
| 1445 | BAZA                | 19  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:47).ADROHER,LOPEZ(1992)                     | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | "DOS FRAGMENTOS PERTENECIENTES SEGURAMENTE A UNA FALCATA"                         |
| 1447 | BAZA                | 26  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:54 Y FIG.29).ADROHER,LOPEZ(1992)            |   |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | "MUY FRAGMENTADA Y CORROIDA".                                                     |
| 1450 | BAZA                | 28  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:56).ADROHER,LOPEZ(1992)                     | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | FRAGMENTO.                                                                        |
| 1451 | BAZA                | 31  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:59 Y FIG.33).ADROHER,LOPEZ(1992)            | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | SIN DIBUJO.DIMENSIONES 92,7 LONG. 9,5 ANCHO (SIC).                                |
| 1452 | BAZA                | 34  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:61).ADROHER,LOPEZ(1992)                     |   |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | DOBLADA EN U FUERA DE LA URNA.                                                    |
| 1455 | BAZA                | 40  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:64).ADROHER,LOPEZ(1992)                     | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       | ENTRE ABUNDANTES FRAGMENTOS DE HIERRO                                             |
| 1457 | BAZA                | 43  | 42  | 3  | MAN                 | PRESEDO(1982:79 Y FIG.46,10).ADROHER,LOPEZ(1992)         | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | DOBLADA EN U.                                                                     |
| 1460 | BAZA                | 44  | 42  | 3  | C.DURAN F., PM.1803 | PRESEDO(1982:86 Y FIG.55,2).ADROHER,LOPEZ(1992)          | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | DIBUJO EXTRAÑO.¿HOJA COLOCADA AL REVES?                                           |
| 1461 | BAZA                | 45  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:87).CONDE(1992:149,541).ADROHER,LOPEZ(1992) | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | SE CONSERVA SOLO LA PUNTA                                                         |
| 1463 | BAZA                | 53c | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:FIG.64,8).ADROHER,LOPEZ(1992)               | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       | "FRAGMENTO DE HIERRO PERTENECIENTE A UNA HOJA DE FALCATA"                         |
| 1464 | BAZA                | 55  | 42  | 3  | MAN?                | PRESEDO(1982:99 Y FIG.65,4).ADROHER,LOPEZ(1992)          | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | "RESTOS DE HIERRO PERTENECIENTES A UNA FALCATA"                                   |
| 1467 | BAZA                | 66  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:108).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | "FALCATA DE HIERRO FRAGMENTADA". EN DIBUJO.DOBLADA EN S.                          |
| 1474 | BAZA                | 83a | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:127 Y FIG.97,7).ADROHER,LOPEZ(1992)         | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | DOBLADA EN U.                                                                     |
| 1475 | BAZA                | 83b | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:127 Y FIG.97,5).ADROHER,LOPEZ(1992)         | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1483 | BAZA                | 86  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:131.FIG.100,1).ADROHER,LOPEZ(1992)          | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1486 | BAZA                | 96  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:FIG.113,2).ADROHER,LOPEZ(1992)              | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1489 | BAZA                | 102 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:140).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-375       |                                                                                   |
| 1490 | BAZA                | 108 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:153).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-375       |                                                                                   |
| 1496 | BAZA                | 123 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:170 Y FIG.141,2).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1506 | BAZA                | 130 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:FIG.141,4).ADROHER,LOPEZ(1992)              | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1509 | BAZA                | 132 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:183 Y FIG.150,6).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-325       |                                                                                   |
| 1510 | BAZA                | 147 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:183 Y FIG.158).ADROHER,LOPEZ(1992)          | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1511 | BAZA                | 151 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:196 Y FIG.168,3).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1514 | BAZA                | 154 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:199).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1515 | BAZA                | 155 | 42  | 3  | MAN                 | PRESEDO(1982:200).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1516 | BAZA                | 155 | 42  | 3  | MAN                 | PRESEDO(1973:24,FIG.6,1)(1982:200ss).ADROHER,LOPEZ(1992) | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       |                                                                                   |
| 1517 | BAZA                | 155 | 42  | 3  | MAN                 | PRESEDO(1973:FIG.7,1,3)(1982:205).ADROHER,LOPEZ(1992)    | ? |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       |                                                                                   |
| 1518 | BAZA                | 155 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1973:24 Y FIG.7,2).ADROHER,LOPEZ(1992)           | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       |                                                                                   |
| 1535 | BAZA                | 164 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:221).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1536 | BAZA                | 166 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:223).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1538 | BAZA                | 175 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:228).ADROHER,LOPEZ(1992)                    | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1542 | BAZA                | 176 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:237 Y FIG.198,1).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       |                                                                                   |
| 1543 | BAZA                | 176 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:237 Y FIG.200,1).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       |                                                                                   |
| 1544 | BAZA                | 176 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:237 Y FIG.197,1).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1556 | BAZA                | 177 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:240 Y FIG.201,4).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1559 | BAZA                | 178 | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7  | PRESEDO(1982:244 Y FIG.197,3).ADROHER,LOPEZ(1992)        | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       |                                                                                   |
| 1    | CABECICODEL TESORO  | 20  | 49  | 2  | MUS.MURCIA. 2016    | QUESADA(1989a:VOL.II,236-244)                            | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       | EXTREMO CON CONTRA DE VAINA DE ARMADURA.                                          |
| 2    | CABECICO DEL TESORO | 27  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.27/18    | QUESADA(1989a:VOL.II,141)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | FALCATA CASI ENTERA.                                                              |
| 3    | CABECICO DEL TESORO | 27  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.27/19    | QUESADA(1989a:VOL.II,141)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | EL DIBUJO ESTA INCLUIDO ENTRE OBJETOS DE LA SEP-178.                              |
| 4    | CABECICO DEL TESORO | 27  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.27/20    | QUESADA(1989a:VOL.II,141)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-250       | ESTABA DOBLADA EN U. PERDIDA.                                                     |
| 5    | CABECICO DEL TESORO | 38  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.38/3     | QUESADA(1989a:VOL.II,141)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-250       | PERDIDA                                                                           |
| 6    | CABECICO DEL TESORO | 41  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.41/8     | QUESADA(1989a:VOL.II,142)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-350       | EN 3 TROZOS.FALTA EMPUÑADURA LONG. CONS.48,5 CM.                                  |
| 7    | CABECICO DEL TESORO | 98  | 49  | 2  | MUS.MURCIA.98/3     | QUESADA(1989a:VOL.II,236-244)                            | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 150-125       | 4 TROZOS.A PARTIR DIBUJO ANTIGUO. HOY FALTA EMPUÑADURA.                           |
| 8    | CABECICO DEL TESORO | 138 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.138/1    | QUESADA(1989a:VOL.II,152)                                | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 415-50        | DATOS SOLO EN INVENTARIO INEDITO. ARMA PERDIDA.                                   |
| 9    | CABECICO DEL TESORO | 158 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.158/1    | QUESADA(1989a:VOL.II,233-244)                            | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 415-50        | EN 5 TROZOS. CON VAINA. DOBLADA. EXTREMO E. LECHO CENZAS.                         |
| 10   | CABECICO DEL TESORO | 160 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.160/6    | QUESADA(1989a:VOL.II,157)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 150-100       | INVENTARIO. "FALCATA MUY DETERIORADA. TENDIDA DE SE A NE"                         |
| 11   | CABECICO DEL TESORO | 162 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.162/8    | QUESADA(1989a:VOL.II,233-244)                            | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 415-50        | DOS TROZOS.GUARDA DE BARRA MACIZA.                                                |
| 12   | CABECICO DEL TESORO | 183 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.183/2    | QUESADA(1989a:VOL.II,159)                                | N |   |     |     |     |     |     |     |    | 400-300       | INVENTARIO-"FRAGMENTOS DE FALCATA INUTILES"                                       |
| 13   | CABECICO DEL TESORO | 187 | 49  | 2  | MUS.MURCIA.187/7    | QUESADA(1989a:VOL.II,146)                                | S |   |     |     |     |     |     |     |    | 415-50        | DORSO MUY RECTO ¿DEFORMADA?<br>INVENTARIO-"HIERRO DESCOMPUESTO FALTA EMPUÑADURA". |

| CA<br>T. | YACIMIENTO          | SP   | Nº | R | DEPOSITO          | BIBLIOGRAFIA                        | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI  | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                                        |
|----------|---------------------|------|----|---|-------------------|-------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------|
| 14       | CABECICO DEL TESORO | 190  | 49 | 2 | MUS MURCIA 190/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:161)           | N |   | 62         | 51        |           |           | 1.71     |          | B   | -415/-50       | FALTA PUNTA. GUARDA DE BARRA MACIZA.                                 |
| 15       | CABECICO DEL TESORO | 197  | 49 | 2 | MUS MURCIA 197/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:162)           | N |   |            |           |           |           | 1.28     | 1.21     | C   | -175/-100      | EMPUÑADURA PERDIDA. RECONSTRUCCION IDEAL G.NIETO.                    |
| 16       | CABECICO DEL TESORO | 198  | 49 | 2 | MUS MURCIA 198/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:163)           | N |   |            |           |           |           | 1.41     |          | C   | -400/-350      | FUERA DE LA URNA.                                                    |
| 17       | CABECICO DEL TESORO | 212  | 49 | 2 | MUS MURCIA 212/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:165)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | SOLO 25 CM. DE LA PUNTA. ASOCIADA A ELEMENTOS DE VAINA.              |
| 18       | CABECICO DEL TESORO | 218  | 49 | 2 | MUS MURCIA 218/11 | NIETO(1942-43:LAM.II).              | N |   |            |           | 25        |           |          |          | C   | -415/-50       | FUERA DE LA URNA. LONG. CONS. 53 CM. DIBUJO SOBRE FOTO.              |
| 19       | CABECICO DEL TESORO | 220  | 49 | 2 | MUS MURCIA 220/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:167)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -150/-100      | DOBLADA ENVOLVIENDO EL EXTERIOR URNA. LONG. CONS. 36 CM.             |
| 20       | CABECICO DEL TESORO | 226  | 49 | 2 | MUS MURCIA 226/23 | QUESADA(1989a:VOL.II:167)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -250/-200      | EMPUÑADURA RECTANGULAR. FUERA DE LA URNA.                            |
| 21       | CABECICO DEL TESORO | 230  | 49 | 2 | MUS MURCIA 230/17 | QUESADA(1989a:VOL.II:168 Y LAM.VII) | S |   |            |           |           |           |          |          | D   | -300/-50       | FRAGMENTOS SIN EMPUÑADURA.                                           |
| 22       | CABECICO DEL TESORO | 258  | 49 | 2 | MUS MURCIA 258/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:173 Y LAM.XI)  | S |   |            |           |           |           |          |          | B   | -415/-50       | FRAGMENTOS SIN EMPUÑADURA.                                           |
| 23       | CABECICO DEL TESORO | 260  | 49 | 2 | MUS MURCIA 260/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:174 Y LAM.X)   | S |   |            |           |           |           |          |          | B   | -350/-300      | BAJO LA URNA.DOBLAGADA CON ELEMENTOS DE VAINA.                       |
| 24       | CABECICO DEL TESORO | 2607 | 49 | 2 | MUS MURCIA 2607   | QUESADA(1989a:VOL.II:174)           | S |   |            |           |           |           |          |          | B   | -350/-300      | DOBLADA.                                                             |
| 25       | CABECICO DEL TESORO | 263  | 49 | 2 | MUS MURCIA 263/7  | QUESADA(1989a:VOL.II:175)           | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -400/-275      | HOJA SIN EMPUÑADURA NI PUNTA.QUIZA DE SEP.264.                       |
| 26       | CABECICO DEL TESORO | 264  | 49 | 2 | MUS MURCIA 264/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -375/-300      | HIERRO DESCOMPUESTO SIN EMPUÑADURA NI PUNTA.                         |
| 27       | CABECICO DEL TESORO | 269  | 49 | 2 | MUS MURCIA 269/4  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -200/-150      | FALCATA DESCOMPUESTA CON CABEZA DE CABALLO.                          |
| 28       | CABECICO DEL TESORO | 278  | 49 | 2 | MUS MURCIA 278/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:178)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -150/-120      | HOJA SIN EMPUÑADURA NI PUNTA. LONG. CONS.39 CM.                      |
| 29       | CABECICO DEL TESORO | 294  | 49 | 2 | MUS MURCIA 294/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -200/-150      | "FRAGMENTO DE HOJA DE FALCATA"                                       |
| 30       | CABECICO DEL TESORO | 301  | 49 | 2 | MUS MURCIA 301/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -150/-100      | "TROZOS DE FALCATA"                                                  |
| 31       | CABECICO DEL TESORO | 317  | 49 | 2 | MUS MURCIA 317/4  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -300/-150      | MUY DESCOMPUESTA EMPUÑADURA PERDIDA.                                 |
| 32       | CABECICO DEL TESORO | 318  | 49 | 2 | MUS MURCIA 318/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -225/-100      | FALTA LA EMPUÑADURA Y PARTE DEL CENTRO DE LA HOJA.                   |
| 33       | CABECICO DEL TESORO | 335  | 49 | 2 | MUS MURCIA 335/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -250/-100      | DOBLADA EN ANGULO RECTO.GUARDA DE BARRA MACIZA.FALTA PUNTA.          |
| 34       | CABECICO DEL TESORO | 350  | 49 | 2 | MUS MURCIA 350/6  | QUESADA(1989a:VOL.II:182)           | S |   |            |           |           |           |          |          | B   | -415/-50       | SOLO PARTE DE LA EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE HOJA.                      |
| 35       | CABECICO DEL TESORO | 353  | 49 | 2 | MUS MURCIA 353/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:184)           | S |   |            |           |           |           |          |          | B   | -415/-50       | DOBLADA EN ANGULO RECTO.                                             |
| 36       | CABECICO DEL TESORO | 360  | 49 | 2 | MUS MURCIA 360/8  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -350/-150      | "RESTOS DE PILUM Y DE FALCATA"                                       |
| 37       | CABECICO DEL TESORO | 362  | 49 | 2 | MUS MURCIA 362/6  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | "TROZOS DE FE PERTENECIENTES A UNA FALCATA. DESCOMPUESTOS"           |
| 38       | CABECICO DEL TESORO | 366  | 49 | 2 | MUS MURCIA 366/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:186)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -250/-50       | "TROZOS DE LA HOJA CON LA EMPUÑADURA PERDIDA".<br>BASTANTE COMPLETA. |
| 39       | CABECICO DEL TESORO | 370  | 49 | 2 | MUS MURCIA 370/1  | NIETO(1943-44:LAM.XVII).            | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | FALTA LA EMPUÑADURA Y PARTE SUPERIOR DE LA HOJA.                     |
| 40       | CABECICO DEL TESORO | 373  | 49 | 2 | MUS MURCIA 373/2  | NIETO(1943-44:LAM.XIXa).            | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -350/-150      | EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE LA HOJA. LONG. CONS.25 CM.<br>DESHECHA.     |
| 41       | CABECICO DEL TESORO | 378  | 49 | 2 | MUS MURCIA 378/2  | NIETO(1943-44:LAM.XIXb).            | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -400/-250      |                                                                      |
| 42       | CABECICO DEL TESORO | 386  | 49 | 2 | MUS MURCIA 386/4  | NIETO(1943-44:LAM.XX).              | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -230/-175      |                                                                      |
| 43       | CABECICO DEL TESORO | 395  | 49 | 2 | MUS MURCIA 395/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 44       | CABECICO DEL TESORO | 396  | 49 | 2 | MUS MURCIA 396/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 45       | CABECICO DEL TESORO | 396  | 49 | 2 | MUS MURCIA 396/4  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 46       | CABECICO DEL TESORO | 400  | 49 | 2 | MUS MURCIA 400/6  | QUESADA(1989a:VOL.II:192)           | N |   |            |           |           |           |          |          | A   | -400/-350      | DENTRO DE LA URNA. MUY DESHECHA DESDE LA EXCAVACION.                 |
| 47       | CABECICO DEL TESORO | 409  | 49 | 2 | MUS MURCIA 409/4  | NIETO(1943-44:LAM.XXV).             | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -375/-340      | PUNTA DOBLADA.                                                       |
| 48       | CABECICO DEL TESORO | 410  | 49 | 2 | MUS MURCIA 410/5  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | S |   |            |           |           |           |          |          | C   | -200/-75       | MUY DESHECHA DESDE LA EXCAVACION.                                    |
| 49       | CABECICO DEL TESORO | 424  | 49 | 2 | MUS MURCIA 424/7  | NIETO(1943-44:LAM.XXVb).            | N |   |            |           |           |           |          |          | B-D | -300/-200      | TROZO DE SOLIFERREUM SOLDADA                                         |
| 50       | CABECICO DEL TESORO | 428  | 49 | 2 | MUS MURCIA 428/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:199)           | N |   |            |           |           |           |          |          | A   | -415/-50       | CON ELEMENTOS DE VAINA. SE CONSERVAN 26 CM. DE HOJA Y PUÑO           |
| 51       | CABECICO DEL TESORO | 431  | 49 | 2 | MUS MURCIA 431/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:200)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | GUARDA DE BARRA MACIZA.                                              |
| 52       | CABECICO DEL TESORO | 441  | 49 | 2 | MUS MURCIA 441/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:200)           | N |   |            |           |           |           |          |          | A   | -415/-50       | GUARDA DE BARRA MACIZA.                                              |
| 53       | CABECICO DEL TESORO | 442  | 49 | 2 | MUS MURCIA 442/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:200)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | TROZOS DE HOJA.                                                      |
| 54       | CABECICO DEL TESORO | 448  | 49 | 2 | MUS MURCIA 448/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:201)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -300/-150      | FALTA PUNTA Y EMPUÑADURA.                                            |
| 55       | CABECICO DEL TESORO | 450  | 49 | 2 | MUS MURCIA 450/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:203)           | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -415/-50       | GRANDES DIFERENCIAS CON DIBUJO ANTIGUO. LONG. CONS.55 CM.            |
| 56       | CABECICO DEL TESORO | 452  | 49 | 2 | MUS MURCIA 452/1  | QUESADA(1989a:VOL.II:204)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | "RESTOS DE HOJA DE FALCATA"                                          |
| 57       | CABECICO DEL TESORO | 453  | 49 | 2 | MUS MURCIA 453/7  | QUESADA(1989a:VOL.II:204)           | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -300/-50       | LONG. CONS.51.5 CM.                                                  |
| 58       | CABECICO DEL TESORO | 457  | 49 | 2 | MUS MURCIA 457/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:206)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -150/-100      | SEGUN INVENTARIO, BIEN CONSERVADA. EMPUÑADURA SUELTA.                |
| 59       | CABECICO DEL TESORO | 472  | 49 | 2 | MUS MURCIA 472/6  | QUESADA(1989a:VOL.II:206)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | "FRAGMENTOS DE FALCATA"                                              |
| 60       | CABECICO DEL TESORO | 477  | 49 | 2 | MUS MURCIA 477/11 | QUESADA(1989a:VOL.II:207)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       | "FALCATA COMPLETA"                                                   |
| 61       | CABECICO DEL TESORO | 483  | 49 | 2 | MUS MURCIA 483/13 | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 62       | CABECICO DEL TESORO | 494  | 49 | 2 | MUS MURCIA 494/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:208)           | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 63       | CABECICO DEL TESORO | 516  | 49 | 2 | PERDIDA           | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 64       | CABECICO DEL TESORO | 518  | 49 | 2 | MUS MURCIA 518/3  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 65       | CABECICO DEL TESORO | 537  | 49 | 2 | MUS MURCIA 537/2  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 66       | CABECICO DEL TESORO | 552  | 49 | 2 | ¿?                | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -200/-50       |                                                                      |
| 67       | CABECICO DEL TESORO | 563  | 49 | 2 | ¿?                | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 68       | CABECICO DEL TESORO | 570  | 49 | 2 | MUS MURCIA 570/37 | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 69       | CABECICO DEL TESORO | 581  | 49 | 2 | MUS MURCIA 581/7  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 70       | CABECICO DEL TESORO | 588  | 49 | 2 | MUS MURCIA 588/57 | QUESADA(1989a:VOL.II:236-244)       | N |   |            |           |           |           |          |          | C   | -415/-50       |                                                                      |
| 5459     | CABECICO DEL TESORO | 597  | 49 | 2 | MUS MURCIA        | INESDITA.                           | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | -200/-50       | HOJA EN LA URNA. EMPUÑADURA EN EL NICHU.                             |
| 4941     | CABEZO LUCERO       | 1    | 79 | 1 | ALICANTE          | ARANEGUI ET AL.(1993:147 Y FIG.1.1) | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | s. IV a.C.?    | ORIENTADA E-W. CON ELEMENTOS DE VAINA MAL ESTADO.                    |
| 4944     | CABEZO LUCERO       | 3A   | 79 | 1 | ALICANTE          | ARANEGUI ET AL.(1993:154 Y FIG.4.2) | N |   |            |           |           |           |          |          | B   | c.500-300 a.C. | CARBONES ADHERIDOS A LA HOJA.                                        |



| CA   | YACIMIENTO            | SP   | Nº   | R   | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                          | D                                             | M | LG.  | LG.  | LG.  | ANG  | IND  | IND  | TI   | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                                    |                         |
|------|-----------------------|------|------|-----|----------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| T.   |                       |      |      |     |                      |                                                       |                                               |   | MAX  | HJ   | FD   | AX   | 1    | 2    | PO   |                 |                                                                  |                         |
| 4945 | CABEZO LUCERO         | 3A   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:154 Y FIG.4.2)                   | N                                             |   | 63.5 | 52.5 | 0    | 76   | 1.33 | 1.21 | A    | -375/-325       | SIN FILO DORSAL. CON ELEMENTOS DE VAINA.                         |                         |
| 4946 | CABEZO LUCERO         | 4    | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:155 Y FIG.6.13)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | c.500-300 a.C.  | CON ELEMENTOS DE VAINA. SE QUEMO ENVANADA EN PARTE.              |                         |
| 4948 | CABEZO LUCERO         | 4    | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:155 Y FIG.8.9)                   | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | B    | c.500-300 a.C.  | CON ELEMENTOS DE VAINA. GUARDA DE CADENILLA.                     |                         |
| 4959 | CABEZO LUCERO         | 5/8  | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:159)                             |                                               |   | 55.5 | 45.3 |      | 74   | 1.4  | 1.23 | A    | -375/-350       | RESTOS DE EMPUÑADURA. HOJA Y VAINA.                              |                         |
| 4969 | CABEZO LUCERO         | 12   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:165 Y FIG.15.10-11)              |                                               |   |      |      |      |      |      |      | A    | -375/-350       | CON ELEMENTOS DE VAINA SUELTOS. GUARDA DE CADENILLA.             |                         |
| 5180 | CABEZO LUCERO         | 137  | 79   | 1   | ALICANTE             | CABEZO LUCERO (1992:28). LLOBREGAT, UROZ (1994:294).  | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | B    | c. 350 a.C.     | RESTOS DE VAINA SOLDADOS.                                        |                         |
| 5185 | CABEZO LUCERO         | 15   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:168 Y FIG.18.4)                  | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-300       | TROZO DE HOJA+TROZO EMPUÑADURA. CON VAINA.                       |                         |
| 5186 | CABEZO LUCERO         | 15   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:168 Y FIGS.18.5-7)               | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-300       | 2 TROZOS. QUIZA DE LA MISMA PUNTA Y ARRANQUE HOJA. CON VAINA.    |                         |
| 5196 | CABEZO LUCERO         | 16   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:170-172)                         | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | "HOJA Y CRUZ DE UNA FALCATA". LONG. CONS. 8. "PUNTA". LONG. C.4. |                         |
| 5171 | CABEZO LUCERO         | 17   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:174 Y FIG.21.16)                 | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | A    | 400-350 a.C.    | EMPUÑADURA DE AVE. GUARDA DE CADENILLA. 2 + ELEM. DE VAINA.      |                         |
| 5172 | CABEZO LUCERO         | 17   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:175 Y FIG.26-17.8)               | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | A    | -325/-300       | GUARDA DE CADENILLA. LEVEMENTE DOBLADA. ELEMENTOS DE VAINA.      |                         |
| 5183 | CABEZO LUCERO         | 21/2 | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:179)                             | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | A    | -325/-300       | TROZO DE HOJA CON ACANALADURA. LONG. CONS.10.8                   |                         |
| 5184 | CABEZO LUCERO         | 21/2 | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:179)                             | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | A    | -325/-300       | TROZO DE HOJA CON ACANALADURA. LONG. CONS.10.8                   |                         |
| 5188 | CABEZO LUCERO         | 24   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:183 Y FIG.28.2)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-300       | MUY DAÑADA. SIN VAINA.                                           |                         |
| 5192 | CABEZO LUCERO         | 26   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:186 Y FIG.30.7)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-325       | CON ELEMENTOS DE VAINA. MUCHOS TROZOS. INCOMPLETA.               |                         |
| 5196 | CABEZO LUCERO         | 27   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:186)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-325       | 5 FRAGM. DE HOJA. LONG. CONS.20.5 CM. CON ELEM. DE VAINA.        |                         |
| 5199 | CABEZO LUCERO         | 29   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:190)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | ESQUIJAS.                                                        |                         |
| 5201 | CABEZO LUCERO         | 31   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:192)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | VARIOS FRAGMENTOS DE HOJA. LONG. CONS.18 CM.                     |                         |
| 5202 | CABEZO LUCERO         | 32   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:193)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-330       | MÚLTIPLES ESQUIJAS DE HOJA Y VAINA.                              |                         |
| 5205 | CABEZO LUCERO         | 35   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:196)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | 7 TROZOS DE EMPUÑADURA Y HOJA. OTRAS ARMAS ADHERIDAS.            |                         |
| 5215 | CABEZO LUCERO         | 36   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:197 Y FIG.39.1)                  | N                                             |   | 57   | 46.5 |      | 82   | 1.58 | 1.23 | A    | -375/-350       | CON ELEMENTOS DE VAINA. GUARDA DE CADENILLA.                     |                         |
| 5221 | CABEZO LUCERO         | 41   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:204 Y FIG.44.1)                  | N                                             |   | 60   | 48   |      | 77   | 1.52 | 1.25 | B    | -375/-330       | CON ELEMENTOS DE VAINA. MUY QUEMADA.                             |                         |
| 5222 | CABEZO LUCERO         | 41   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:205 Y FIG.44.4)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-330       | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                          |                         |
| 5234 | CABEZO LUCERO         | 43   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:208 Y FIG.48.15)                 | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | CON ELEMENTOS DE VAINA                                           |                         |
| 5235 | CABEZO LUCERO         | 43   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:208 Y FIG.48.11)                 | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | FRAGMENTO DE HOJA CON ACANALADURA                                |                         |
| 5236 | CABEZO LUCERO         | 43   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:209)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | FRAGMENTO DE HOJA. LONG. CONS. 6 CM.                             |                         |
| 5243 | CABEZO LUCERO         | 44   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:210)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-350       | 8 TROZOS DE FALCATA. CON ELEMENTOS DE VAINA.                     |                         |
| 5248 | CABEZO LUCERO         | 46   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:212)                             | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-330       | FRAGMENTO DE LA CRUZ DE UNA FALCATA. LONG. CONS.7 CM.            |                         |
| 5249 | CABEZO LUCERO         | 46   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:212-13)                          | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-330       | 8 TROZOS DE EMPUÑADURA Y HOJA. LONG. CONS.31. ELEMENTOS VAINA    |                         |
| 5258 | CABEZO LUCERO         | 47   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:216 Y FIG.52.8)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-330       | LONG. CONS. 31 CM.                                               |                         |
| 5269 | CABEZO LUCERO         | 56   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:228)                             | N                                             |   |      | 41   |      |      |      |      | C    | -400/-350       | FRAGMENTOS DE HOJA Y EMPUÑADURA. RESTOS DE VAINA.                |                         |
| 5272 | CABEZO LUCERO         | 63   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:230 Y FIG. 67.3)                 | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | c. 325 a.C.     | ¿SIN VAINA?                                                      |                         |
| 5286 | CABEZO LUCERO         | 72   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:238 Y FIG.75.8)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | "FRAGMENTO DE LA CRUZ DE UNA FALCATA"                            |                         |
| 5287 | CABEZO LUCERO         | 72   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:238 Y FIG.75.9)                  | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | CON ELEMENTOS DE VAINA. ¿QUIZA DE 5286?                          |                         |
| 6088 | CABEZO LUCERO         | 73   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:248 Y FIG.76.2-3).               | N                                             |   | 57.5 | 48.5 |      |      | 1.33 | 1.24 | B    | -375/-330       | TROZO DE HOJA. CON RESTOS DE VAINA.                              |                         |
| 8098 | CABEZO LUCERO         | 79   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:250 Y FIG. 85.3)                 | S                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-350       | 4 REMACHES EN EMPUÑADURA. RESTOS DE VAINA.                       |                         |
| 8104 | CABEZO LUCERO         | 80   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:250 Y FIG. 85.3)                 | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -375/-350       | BUENA PARTE DE LA HOJA Y EXTREMO DEL POMO. ES AVE. NO CABALLO    |                         |
| 8110 | CABEZO LUCERO         | 88   | 79   | 1   | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL (1993:252 Y FIG.86.12)                 | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | -400/-375       | "CUATRO FRAGS. DE HOJA DE FALCATA". LONG. CONS. 20 CM.           |                         |
| 2628 | CABRERA DE MAR        |      | 153  | 8   | MUS. BARCELONA, 7288 | SERRA (1921:28; FIG.119). BARBERA (1968:146 Y FIG.35) | N                                             |   | 62   | 49   |      | 75   |      | 1.27 | A    | 350-175 a.C.    | NO PARECE LA MISMA DE RUBIO DE LA SERNA (1888:LAM.V.3).          |                         |
| 2629 | CABRERA DE MAR        |      | 153  | 8   | MUS. BARCELONA ?     | RUBIO (1888:704-5 Y LAM.V). DECELETTE (1927:FIG.471)  | N                                             |   | 54   | 44   |      |      |      |      | C    | 350-175 a.C.    | NO LOCALIZADA                                                    |                         |
| 2808 | CACERES EL VIEJO      |      | 194  | 16  | MUS. CACERES         | ULBERT (1994:109.228 Y LAM.25.201)                    | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | c. 80 a.C.      | MUY DETERIORADA.                                                 |                         |
| 2082 | CALASPARRA            |      | 59   | 2   | C. MUNIC. CALASPARRA | ULBERT (1994:109.228 Y LAM.25.201)                    | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | SIN DATOS       | TOTALMENTE DESTRUIDA                                             |                         |
| 2165 | CAMI DEL BOSQUET      |      | 101  | 1   | SIP. VALENCIA ?      | APARICIO (1988:413 Y FIG.9.7)                         | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | SIN DATOS       | ESTANCIA LE-C. CAMPANA 1989. BARRA MACIZA.                       |                         |
| 2828 | CAPOTE                |      | 197  | 16  | MUS. BADAJOZ         | BERRONCAL (1989:FIG.8)(1994:265 Y FIG.8).             | N                                             |   | 59.3 | 49.8 | 20.1 | 68   | 1.61 | 1.19 | A    | FIN S. II a.C.  | LONG. CONS. 90 CM.                                               |                         |
| 8213 | CARDEIRA (ELVAS)      |      | 456  | 16  | MUS. ELVAS           | VIANA DEUS (1958:33 Y 61. Y LAM.XXXVI)                | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | SIN DATOS       | ENDEREZADA SIN CONTEXTO PRECISO.                                 |                         |
| 8237 | CARRANZA              |      | 461  | 3   | MUS. ELVAS           | QUESADA, MARTINEZ (1995)                              | N                                             |   | 61   | 51   | 29.5 | 70   |      |      | C    | S. IV a.C.?     | CON ELEMENTOS DE VAINA. RESTAURADA.                              |                         |
| 1255 | CASA DEL MONTE        |      | 20   | 68  | 2                    | SIP. 20                                               | FLETCHER, PLA (1977:174)                      | N |      | 57.5 | 46   | 20   | 85   | 1.47 | 1.25 | B               | -400/-250 ?                                                      | CON ELEMENTOS DE VAINA. |
| 1258 | CASA DEL MONTE        |      | 29   | 68  | 2                    | SIP. 21                                               | BALLESTER (1930:39). FLETCHER, PLA (1977:174) | N |      | 61   | 49   | 78   | 1.33 | 1.24 | B    | -400/-250 ?     | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                          |                         |
| 5465 | CASA NIEVES           |      | 1    | 439 | 2                    | MURCIA?                                               | SAN NICOLAS (1987:161)                        | N |      |      |      |      |      |      | C    | -300/-100 ?     | SOLO SE CONSERVA LA EMPUÑADURA Y ELEMENTO TAHALI                 |                         |
| 1788 | CASILLAS DE MARTOS    |      | 8    | 32  | 3                    | MALUQUER (1984a:181)                                  |                                               |   |      |      |      |      |      |      | C    | c. 450/-400     | "INUTILIZADA"                                                    |                         |
| 1905 | CASTELLAR SANTISTEBAN |      | 40   | 4   | JAEN. 859            | RUIZ RODRIGUEZ (1982:93). FOTO SIN MAS DETALLES.      | N                                             |   |      |      |      |      |      |      | C    | SIN DATOS       | SIN CONTEXTO                                                     |                         |
| 1850 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 7    | 35  | 3                    | JAEN?                                                 | FERNANDEZ CHICARRO (1955:94 Y FIG.38.12)      | N |      |      |      |      |      |      | C    | S. III a.C.?    | CRONOLOGIA DEBATIBLE. A PARTIR DEL CASCO                         |                         |
| 1882 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 13   | 35  | 3                    |                                                       | FERNANDEZ CHICARRO (1958:105)                 | S |      | 53   | 44.1 |      | 1.83 | 1.20 | C    | S. VII-III a.C. | "RESTOS DE... UN FRAGMENTO DE FALCATA DE 0.10 M. DE LONGITUD"    |                         |
| 1884 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 16   | 35  | 3                    |                                                       | FERNANDEZ CHICARRO (1958:105)                 | S |      |      |      |      |      |      | C    | c. 400/-375     | "OTRO FRGM.] DE ESPADA FALCATA DE 0.095 M. DE LONG."             |                         |
| 1877 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 24   | 35  | 3                    | JAEN                                                  | FERNANDEZ CHICARRO (1958:116 Y FIG.15)        | N |      |      |      |      |      |      | C    | S. VII-III a.C. | TUMBA DOBLE NIÑO+ADULTO (MUJER?). SOLO LOS 3 REFUERZOS VAINA.    |                         |
| 1881 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 5066 | 35  | 3                    | JAEN                                                  | CHAPA PEREIRA (1986:373 FIG.1)                | N |      | 58.7 | 48   | 21.5 | 1.45 | 1.22 | B    | S. VII-III a.C. | CON UN ELEMENTO AISLADO DE VAINA. GUARDA DE CADENILLA.           |                         |
| 1884 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 5617 | 35  | 3                    | JAEN                                                  | INEDITA. DIBUJO A MADRIGAL                    | N |      | 59.6 | 48.5 | 32   | 1.59 | 1.23 | B    | S. VII-III a.C. | CON UN ELEMENTO DE VAINA ABIERTO Y FORZADO SIN BARRA LATERAL     |                         |
| 1890 | CASTELLONES DE CEAL   |      | 5719 | 35  | 3                    | JAEN                                                  | CHAPA, PEREIRA (1989a:FIG.3)                  | S |      |      |      |      |      |      | C    | S. VII-III a.C. | CON UN ELEMENTO DE VAINA ABIERTO Y FORZADO SIN BARRA LATERAL     |                         |
| 8056 | CASTELLONES DE CEAL   |      | ?    | 35  | 3                    | JAEN                                                  | INEDITA. DIBUJO A MADRIGAL                    | N |      |      |      |      |      |      | C    | S. VII-III a.C. | TUMBA 4 de 1956. COMPLETAMENTE EXFOLIADA.                        |                         |
| 8235 | CASTELLONES DE CEAL   |      | -    | 35  | 3                    | MUS. JAEN 859                                         | INEDITA.                                      | N |      |      |      |      |      |      | C    | S. VII-III a.C. |                                                                  |                         |
| 266  | CIGARRALEJO           |      | 1    | 50  | 2                    | MULA. 156                                             | CUADRADO (1989)(1987:FIG.26.1)                | N |      | 71.5 | 60.4 | 25   | 1.41 | 1.18 | B    | -375/-350       | SIN VAINA                                                        |                         |

| CA<br>T. | YACIMIENTO  | SP    | Nº | R | DEPOSITO      | BIBLIOGRAFIA                        | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI   | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                 |                                                        |
|----------|-------------|-------|----|---|---------------|-------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------|------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 271      | CIGARRALEJO | 5     | 50 | 2 | MULA, 262     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.28.1)       | ? |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | RESTOS DE HOJA Y EMPUÑADURA.                                  |                                                        |
| 273      | CIGARRALEJO | 8     | 50 | 2 | MULA, 122     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.28.1)       |   |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | TROZO DE HOJA Y UN BOTON DE TAHALI.                           |                                                        |
| 275      | CIGARRALEJO | 11    | 50 | 2 | MULA, 149     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.30.1)       | N |   | 47.8       | 23        | 65        | 65        | 1.40     |          |      | C          | SIN RESTAURAR.                                                |                                                        |
| 279      | CIGARRALEJO | 12    | 50 | 2 | MULA, 152     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.31.1)       | N |   | 44.5       | 17.1      | 73        | 73        | 1.77     |          |      | C          | CON DOS PIEZAS DE SUJECION DE VAINA.                          |                                                        |
| 282      | CIGARRALEJO | 13    | 50 | 2 | MULA, 266bis  | CUADRADO(1989)(1987.116 SIN DIBUJO) | N |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 285      | CIGARRALEJO | 17    | 50 | 2 | MULA, 171     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.32.1)       | N |   | 46.9       | 18        | 74        | 74        | 1.37     |          |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA EN POSICION ORIGINAL.                  |                                                        |
| 288      | CIGARRALEJO | 20    | 50 | 2 | MULA, 174     | CUADRADO(1989)(1987.121)            | N |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | "FRAGMENTOS CORROIDOS DE FALCATA"                             |                                                        |
| 290      | CIGARRALEJO | 23/24 | 50 | 2 | MULA, 198     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.36.1)       | N |   | 58.3       | 47.6      | 22.5      | 80        | 1.60     | 1.22     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA PESO ACTUAL 875 GR.                    |                                                        |
| 300      | CIGARRALEJO | 30    | 50 | 2 | MULA, 255     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.40.1)       | N |   | 60         | 50        | 28.5      | 76        | 1.56     | 1.2      |      | A          | CON LOS ELEMENTOS DE VAINA CLAVOS EMPUÑADURA EN ESTRELLA      |                                                        |
| 301      | CIGARRALEJO | 34    | 50 | 2 | MULA, 1       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.42.1)       | N |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | TROZOS DE HOJA.                                               |                                                        |
| 310      | CIGARRALEJO | 35/36 | 50 | 2 | MULA, 7       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.43.2)       | N |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | TROZOS DE HOJA FRAGMENTOS DE VAINA.                           |                                                        |
| 316      | CIGARRALEJO | 41/42 | 50 | 2 | MULA, 46      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.47.1)       | N |   | 62         | 50.6      | 29        | 73        | 1.32     | 1.23     |      | A          | ELEMENTOS DE VAINA ALEJADOS DE LA FALCATA.                    |                                                        |
| 320      | CIGARRALEJO | 45    | 50 | 2 | MULA, 73      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.49.1)       | S |   | 62         | 53        | 22        | 74        | 1.72     | 1.17     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA RESTAURADA LIGERAMENTE CURVADA.        |                                                        |
| 321      | CIGARRALEJO | 45    | 50 | 2 | MULA, 71      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.49.3)       | N |   | 64         | 54.6      | 28        | 83        | 1.72     | 1.17     |      | B          | ACANALADURAS PERDIDAS EN LA RESTAURACION PESO BAJO POR REST.  |                                                        |
| 324      | CIGARRALEJO | 46    | 50 | 2 | MULA, 100     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.52.1)       | N |   | 59.5       | 50        | 25        | 66        | 2.60     | 1.19     |      | B          | "PSEUDOCABEZA DE PAJARO" SEGUN CUADRADO.                      |                                                        |
| 325      | CIGARRALEJO | 48    | 50 | 2 | MULA, 109     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.52.1)       | N |   | 52.5       |           |           | 77        | 1.51     |          |      | B          | TROZOS DE HOJA Y EMPUÑADURA.                                  |                                                        |
| 332      | CIGARRALEJO | 55    | 50 | 2 | MULA, 333     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.60.1)       | N |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | TROZO DE HOJA.                                                |                                                        |
| 336      | CIGARRALEJO | 59    | 50 | 2 | MULA, 435     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.65.1)       | S |   | 70         | 60        | 00        |           | 1.16     |          |      | C          | DOBLADA EN U.                                                 |                                                        |
| 347      | CIGARRALEJO | 59/60 | 50 | 2 | MULA, 439     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.65.1)       |   |   | 61         |           |           |           |          |          |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 350      | CIGARRALEJO | 64    | 50 | 2 | MULA, 493     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.68.3)       |   |   |            |           |           |           |          |          |      | B          | FALTA MEDIA HOJA.                                             |                                                        |
| 350      | CIGARRALEJO | 65    | 50 | 2 | MULA, 497     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.68.1)       |   |   | 59         | 48.4      | 24        | 70        | 1.42     | 1.22     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA CUADRADO(1989) DA FILO DORSAL ERRONEO  |                                                        |
| 353      | CIGARRALEJO | 71    | 50 | 2 | MULA, 515     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.69.1)       | S |   | 65.4       | 55        | 25        | 78        | 1.38     | 1.19     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA "MUCHAS ADHERENCIAS EN EL PESO TOTAL   |                                                        |
| 356      | CIGARRALEJO | 72    | 50 | 2 | MULA, 527     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.70.1)       | S |   | 61         | 51.4      |           | 74        | 1.19     |          |      | C          | PSEUDOCABEZA DE PAJARO SEGUN CUADRADO.                        |                                                        |
| 360      | CIGARRALEJO | 74    | 50 | 2 | MULA, 665     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.71.1)       | S |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 362      | CIGARRALEJO | 77    | 50 | 2 | MULA, 670bis  | CUADRADO(1989)(1987.FIG.74.1)       | S |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | "FALCATA DOBLADA TOTALMENTE Y DESTRUIDA POR LA HERRUMBRE"     |                                                        |
| 366      | CIGARRALEJO | 78/8  | 50 | 2 | MULA, 681     | CUADRADO(1989)(1987.201)            | S |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 375      | CIGARRALEJO | 79    | 50 | 2 | MULA, 703     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.75.1)       | S |   | 63         | 53        | 25        | 71        | 1.67     | 1.19     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 375      | CIGARRALEJO | 79    | 50 | 2 | MULA, 703     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.75.1)       | S |   | 60         | 49.4      | 32        | 78        | 1.57     | 1.21     |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 383      | CIGARRALEJO | 80    | 50 | 2 | MULA, 716     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.77.1)       | N |   | 66.5       | 58.4      | 30        | 61        | 1.43     | 1.17     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 388      | CIGARRALEJO | 88    | 50 | 2 | MULA, 871     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.89.1)       | S |   | 61         | 53        | 0         | 57        | 1.37     | 1.15     |      | B          | UN PEQUEÑO TROZO DE HOJA Y ELEMENTOS DE FALCATA.              |                                                        |
| 390      | CIGARRALEJO | 99    | 50 | 2 | MULA, 891     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.90.1-2)     | S |   | 62.1       | 52.8      |           | 72        | 2.20     | 1.18     |      | A          | MUY EXFOLADA.                                                 |                                                        |
| 397      | CIGARRALEJO | 103   | 50 | 2 | MULA, 913bis  | CUADRADO(1989)(1987.FIG.91.1)       | S |   | 61         | 50.6      | 00        | 74        | 1.36     | 1.20     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA Y TAHALI.                              |                                                        |
| 400      | CIGARRALEJO | 105   | 50 | 2 | MULA, 948     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.94.1)       | S |   | 61         | 50        | 00        | 77        | 1.41     | 1.19     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 402      | CIGARRALEJO | 107   | 50 | 2 | MULA, 958     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.94.1)       | S |   | 61         | 51        | 26        | 82        | 1.58     | 1.21     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 408      | CIGARRALEJO | 111   | 50 | 2 | MULA, 994     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.96.1)       | S |   | 68.6       | 53.8      | 23        | 73        | 1.70     | 1.24     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 411      | CIGARRALEJO | 114   | 50 | 2 | MULA, 1011    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.98.1)       | S |   | 61         | 50        | 00        | 74        | 1.36     | 1.20     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 411      | CIGARRALEJO | 114   | 50 | 2 | MULA, 1011    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.98.1)       | S |   | 61         | 50        | 00        | 74        | 1.36     | 1.20     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 413      | CIGARRALEJO | 115   | 50 | 2 | MULA, 1019    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.98.1)       | S |   | 61         | 51.6      | 27        | 68        | 1.6      | 1.18     |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 413      | CIGARRALEJO | 115   | 50 | 2 | MULA, 1019    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.98.1)       | S |   | 61.8       | 51        | 26        | 82        | 1.58     | 1.21     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA PSEUDOCABALLO SEGUN CUADRADO.          |                                                        |
| 417      | CIGARRALEJO | 118   | 50 | 2 | MULA, 1035    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.100.1)      | S |   | 66.8       | 53.8      | 23        | 73        | 1.70     | 1.24     |      | B          | ELEMENTOS DE VAINA PSEUDOCABALLO(CUADRADO).REMACHE ESTRELLA.  |                                                        |
| 421      | CIGARRALEJO | 119   | 50 | 2 | MULA, 1042    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.101.1)      |   |   | 61.3       | 51.4      | 00        | 75        | 1.41     | 1.19     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 425      | CIGARRALEJO | 123   | 50 | 2 | MULA, 1076    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.104.1)      |   |   | 60.3       | 49.6      | 25        | 77        | 1.48     | 1.26     |      | C          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 431      | CIGARRALEJO | 124   | 50 | 2 | MULA, 1100    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.105.6)      |   |   | 61         | 50.4      | 30        | 79        | 1.50     | 1.2      |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 432      | CIGARRALEJO | 124   | 50 | 2 | MULA, 1092    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.105.1)      |   |   | 71.5       | 60        | 30        | 78        | 1.42     | 1.11     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 435      | CIGARRALEJO | 125   | 50 | 2 | MULA, 1105    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.106.1-3)    | S |   | 62         | 51.5      | 28        | 73        | 1.69     | 1.20     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 439      | CIGARRALEJO | 127   | 50 | 2 | MULA, 1146    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.107.1)      | S |   | 69.3       | 58.5      | 00        | 71        | 1.40     | 1.18     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 443      | CIGARRALEJO | 128   | 50 | 2 | MULA, 1109    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.106.1)      | S |   | 58.5       | 48.8      |           | 80        | 1.57     | 1.20     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA. PSEUDOCABALLO SEGUN CUADRADO.         |                                                        |
| 444      | CIGARRALEJO | 128   | 50 | 2 | MULA, 1126bis | CUADRADO(1989)(1987.FIG.106.3)      | S |   | 60.4       | 50.4      | 15        | 73        | 1.43     | 1.20     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                       |                                                        |
| 449      | CIGARRALEJO | 129   | 50 | 2 | MULA, 1134    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.110.3)      | S |   | 60         | 51.2      | 26        | 66        | 1.56     | 1.17     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA ACANALADURAS MUY SUPERFICIALES.        |                                                        |
| 450      | CIGARRALEJO | 129   | 50 | 2 | MULA, 1129    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.110.1-2)    | S |   | S          | 62        | 52        | 62        | 1.50     | 1.19     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA FILO MUY MELLADO A GOLPES.             |                                                        |
| 456      | CIGARRALEJO | 132   | 50 | 2 | MULA, 1187    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.113.1)      | S |   | S          | 67.5      | 26        | 70        | 1.41     | 1.17     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA ACANALADURAS PROFUNDAS Y COMPLEJAS.    |                                                        |
| 461      | CIGARRALEJO | 135   | 50 | 2 | MULA, 1230    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.114)        | S |   | 67         | 56.5      | 24        | 69        | 1.66     | 1.19     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA PSEUDOCABALLO SEGUN CUADRADO.          |                                                        |
| 464      | CIGARRALEJO | 136   | 50 | 2 | MULA, 1225    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.115.1)      | S |   | 62         | 51.3      | 28        | 85        | 1.76     | 1.21     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA PSEUDOCABALLO SEGUN CUADRADO.          |                                                        |
| 468      | CIGARRALEJO | 138   | 50 | 2 | MULA, 1308    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.116.1 y 4)  | S |   | S          | 60        | 50.2      | 25        | 68       | 1.55     | 1.20 |            | B                                                             | TROZOS DE HOJA Y PUÑO.ELEMENTOS DE TAHALI NO DE VAINA. |
| 473      | CIGARRALEJO | 144   | 50 | 2 | MULA, 1359    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.120.1.3)    | S |   | S          | 43.6      | 24        | 78        | 1.37     |          |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA GUARDA DE BARRA MACIZA MOLDURADA.      |                                                        |
| 490      | CIGARRALEJO | 149   | 50 | 2 | MULA, 1370    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.124.1)      | S |   | 61.5       | 50.6      | 17        | 72        | 1.30     | 1.22     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA EMPUÑADURA PERDIDA EN DIARIO, CABALLO. |                                                        |
| 494      | CIGARRALEJO | 151   | 50 | 2 | MULA, 1394    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.126.1)      | S |   | 60.8       | 50.6      | 15        |           | 1.56     | 1.20     |      | B          | PARCIALMENTE ENVAINADA EN VAINA COMPLETA DE ARMADURA.         |                                                        |
| 498      | CIGARRALEJO | 153   | 50 | 2 | MULA, 1426    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.126.1)      | S |   | 61.8       | 50.6      | 15        |           | 1.56     | 1.20     |      | B          | CON ELEMENTOS DE VAINA Y TAHALI.                              |                                                        |
| 503      | CIGARRALEJO | 159   | 50 | 2 | MULA, 1567    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.132.1)      | S |   | 61.8       | 50.0      | 14        | 75        | 1.47     | 1.22     |      | A          | CON ELEMENTOS DE VAINA MUY DESHECHA.                          |                                                        |
| 508      | CIGARRALEJO | 161   | 50 | 2 | MULA, 1593    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.133.1.4)    | S |   | 63.2       | 54        | 26        | 59        | 1.34     | 1.17     |      | B          | DOBLADA EN LA PUNTA.                                          |                                                        |
| 510      | CIGARRALEJO | 167   | 50 | 2 | MULA, 1623    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.135.1)      | S |   |            |           |           |           |          |          |      | C          | SIN FILO DORSAL. CON ELEMENTOS DE VAINA.                      |                                                        |
| 513      | CIGARRALEJO | 178   | 50 | 2 | MULA, 1653    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.137.1)      | S |   | 61.2       |           | 00        | 70        | 1.83     |          |      | C          |                                                               |                                                        |
| 518      | CIGARRALEJO | 182   | 50 | 2 | MULA, 1672    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.138.1)      | ? |   |            |           |           |           |          |          |      | C          |                                                               |                                                        |







| CA<br>T. | YACIMIENTO         | SP    | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                             | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI<br>PO | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                                |
|----------|--------------------|-------|-----|----|-------------------------|----------------------------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-------------------|--------------------------------------------------------------|
| 801      | CIGARRALEJO        | 452A  | 50  | 2  | MULA 4890               | INEDITA                                                  | N |   | 57         | 50        | 26.2      | 72        | 1.57     |          | B        | -410/-100         | ELEMENTOS DE VAINA SOLDADOS A LA HOJA                        |
| 805      | CIGARRALEJO        | 466   | 50  | 2  | MULA 4988               | INEDITA                                                  | N |   |            | 45        | 0.0       |           | 1.06     | 1.27     | C        | -375/-350         | TROZO DE HOJA MUY DESHECHO PODRIA SER TAMBIEN DE HOJA RECTA. |
| 813      | CIGARRALEJO        | 477   | 50  | 2  | MULA 5114               | INEDITA                                                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B        | -410/-100         | TOTALMENTE DESTRUIDA CON ELEMENTOS DE VAINA.                 |
| 814      | CIGARRALEJO        | 478   | 50  | 2  | MULA 5123               | INEDITA                                                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B        | -400/-300         | CON ELEMENTOS DE VAINA. TENIA DOBLE FILO.                    |
| 815      | CIGARRALEJO        | 478   | 50  | 2  | MULA 5127               | INEDITA                                                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B        | -400/-300         |                                                              |
| 829      | CIGARRALEJO        | 481   | 50  | 2  | MULA 5380               | INEDITA                                                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B        | -375/-350         |                                                              |
| 835      | CIGARRALEJO        | 485   | 50  | 2  | MULA 5402               | INEDITA                                                  | N |   | 70         | 49.5      | 28        |           | 1.22     | 1.22     | B        | -410/-100         | MUY EXFOLIADA Y CON TIERRA. DE AHI SU PESO.                  |
| 842      | CIGARRALEJO        | 488   | 50  | 2  | MULA 5420               | INEDITA                                                  | S |   | 85         | 54.5      | 28        |           | 1.08     | 1.19     | B        | -410/-100         | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                      |
| 850      | CIGARRALEJO        | 494   | 50  | 2  | MULA 5514               | INEDITA                                                  | S |   | 17.5       | 13.5      | 29.5      | 85        |          |          | C        | -410/-300         | MINIATURA HALLADA EN H10-11. ASOCIADA A LOS EXVOTOS.         |
| 1287     | CIGARRALEJO (SANT) |       | 64  | 2  | C.PART.E CUADRADO       | CUADRADO(1850/LAM.VIII)                                  | N |   |            |           |           |           |          |          | B?       | SS. IV-III        | COMPLETA.                                                    |
| 1129     | COIMBRA B. ANCHO   | 48    | 53  | 2  | JUMILLA (4115)          | GARCIA CANO(1994:5306-5310)                              | N |   |            |           |           |           | 1.77     | 1.20     | B        | -350/-325         | ROTA 7 FRAS. PERO COMPLETA. CON VAINA. DOBLADA ANGULO AGUDO  |
| 1142     | COIMBRA B. ANCHO   | 55    | 53  | 2  | JUMILLA (5594)          | GARCIA CANO(1994:5306-5310)                              | S |   |            |           |           |           | 1.63     | 1.19     | B        | -225/-175         | TROZO EMPUÑADURA Y ELEMENTOS DE UNA VAINA COMPLETA.          |
| 1147     | COIMBRA B. ANCHO   | 22    | 53  | 2  | JUMILLA (2022.2034)     | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | B        | -375/-350         | MUY FRAGMENTADA: SE CONSERVAN SOLO TROZOS. RESTOS DE VAINA.  |
| 1161     | COIMBRA B. ANCHO   | 9     | 53  | 2  | JUMILLA (1129.938.937)  | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | B        | -200/-175         | QUEMADA. CON VAINA.                                          |
| 1163     | COIMBRA B. ANCHO   | 12    | 53  | 2  | JUMILLA (1194)          | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | B        | -350/-300         |                                                              |
| 1166     | COIMBRA B. ANCHO   | 30    | 53  | 2  | JUMILLA (2626.1)        | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   | 80.8       | 49.3      | 24        | 81        | 1.35     | 1.23     | B        | -375/-350         | DOBLADA EN U. FALTA EMPUÑADURA.                              |
| 1170     | COIMBRA B. ANCHO   | 41    | 53  | 2  | JUMILLA (3383)          | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   | 80         | 49        | 25.5      |           | 1.40     | 1.22     | A        | -375/-350         | FALTA EXTREMO EMPUÑADURA.                                    |
| 1171     | COIMBRA B. ANCHO   | 16/20 | 53  | 2  | JUMILLA (1828)          | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | S |   |            | 43        | 33        |           | 1.5      |          | C        | -350/-300         | CRONOLOGIA TARDIA POR ESTRATIGRAFIA (SOBRE T. 70)            |
| 1172     | COIMBRA B. ANCHO   | 14    | 53  | 2  | JUMILLA (1581.1581)     | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | S |   |            | 44.5      | 22.5      |           | 1.36     |          | C        | -200              | CON ELEMENTOS DE VAINA COMPLETA                              |
| 1173     | COIMBRA B. ANCHO   | 42    | 53  | 2  | JUMILLA (3519.3520)     | GARCIA CANO(1994:5341)                                   | N |   | 89.5       | 57.3      | 30        | 75        | 1.55     | 1.21     | A        | -250/-175         | TUMBAS DESTRUIDA.                                            |
| 1175     | COIMBRA B. ANCHO   | 38    | 53  | 2  | JUMILLA 3009.3010. 3012 | GARCIA CANO(1994:5354 ss.)                               | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -350/-300         | SOLO SE CONSERVA EL EXTREMO DISTAL DE LA HOJA. ELS. VAINA.   |
| 5467     | COIMBRA B. ANCHO   | 1     | 53  | 2  | JUMILLA (189)           | GARCIA CANO(1994:5186)                                   | N |   |            |           | 0         |           |          |          | C        | -350/-325         | PARTE DISTAL DE LA HOJA.                                     |
| 5473     | COIMBRA B. ANCHO   | 39    | 53  | 2  | JUMILLA (3342.1)        | GARCIA CANO(1994:5122)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -375/-350         | EXTREMO DE LA HOJA. SIN FILO DORSAL. QUIZA CON VAINA.        |
| 5477     | COIMBRA B. ANCHO   | 31    | 53  | 2  | JUMILLA (2529)          | GARCIA CANO(1994:5196)                                   | N |   |            |           | 0         |           |          |          | C        | -350/-300         | MITAD DISTAL HOJA. DOBLADA EN U. RESTOS DE VAINA Y CONTERA.  |
| 5483     | COIMBRA B. ANCHO   | 32    | 53  | 2  | JUMILLA (3816)          | GARCIA CANO(1994:5196)                                   | N |   |            |           | 0         |           |          |          | C        | -350/-300         | DOBLADA EN U. PERDIDA EMPUÑADURA. CON VAINA.                 |
| 5486     | COIMBRA B. ANCHO   | 45    | 53  | 2  | JUMILLA (5212)          | GARCIA CANO(1994:5229)                                   | S |   | 80         | 49.5      | 0         |           | 1.4      | 1.21     | C        | -325/-300         | EXTREMO DISTAL HOJA.                                         |
| 5488     | COIMBRA B. ANCHO   | 11    | 53  | 2  | JUMILLA (1176)          | GARCIA CANO(1994:5229)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -325/-300         | FRAGMENTADA. CON ELEMENTOS DE VAINA.                         |
| 5492     | COIMBRA B. ANCHO   | 40    | 53  | 2  | JUMILLA (3254)          | GARCIA CANO(1994:5234)                                   | S |   | 84.2       | 53.2      |           |           |          |          | C        | -350/-275         | SOLO UN TROZO DE HOJA.                                       |
| 5493     | COIMBRA B. ANCHO   | 40    | 53  | 2  | JUMILLA (3275)          | GARCIA CANO(1994:5234)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -350/-275         | FRAGMENTADA. CON ELEMENTOS DE VAINA.                         |
| 5497     | COIMBRA B. ANCHO   | 49    | 53  | 2  | JUMILLA (3941.3952)     | GARCIA CANO(1994:5236)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -350/-275         | FALTA PARTE HOJA. GUARDA MAGICA. DOBLADA EN U. ELEM. VAINA   |
| 5817     | COIMBRA B. ANCHO   | 66    | 53  | 2  | JUMILLA (5710.5711)     | GARCIA CANO(1994:5239)                                   | S |   | 84.2       | 53.2      |           |           |          |          | C        | -325/-250         | FALTA PARTE HOJA. GUARDA MAGICA. DOBLADA EN U. ELEM. VAINA   |
| 5821     | COIMBRA B. ANCHO   | 47    | 53  | 2  | JUMILLA (1209)          | GARCIA CANO(1994:5249)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -300/-250         | EMPUÑADURA Y TROZO DE HOJA. ELEM. SIN FILO DORSAL.           |
| 5824     | COIMBRA B. ANCHO   | 61    | 53  | 2  | JUMILLA (5819)          | GARCIA CANO(1994:5251)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -300/-250         | FALTA EXTREMO PUNTA. ELEM. VAINA. SIN FILO DORSAL.           |
| 5828     | COIMBRA B. ANCHO   | 58    | 53  | 2  | JUMILLA (5582.5586)     | GARCIA CANO(1994:5269)                                   | N |   | 83.6       | 50.1      | 0         | 61        | 1.51     | 1.27     | B        | -275/-225         | SOLO UN TROZO DE HOJA.                                       |
| 5832     | COIMBRA B. ANCHO   | 68    | 53  | 2  | JUMILLA (5736)          | GARCIA CANO(1994:5272)                                   | N |   | 56.8       | 45        | 20        | 69        | 1.46     | 1.26     | C        | -250/-200         | SOLO UN FRAGMENTO DE PUNTA CON DOBLE FILO.                   |
| 5833     | COIMBRA B. ANCHO   | 6     | 53  | 2  | JUMILLA (720.1)         | GARCIA CANO(1994:5274)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -300/-200         | PUNTA DE POSIBLE FALCATA. RESTOS DE VAINA.                   |
| 5836     | COIMBRA B. ANCHO   | 5     | 53  | 2  | JUMILLA (389)           | GARCIA CANO(1994:5289)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -225/-175         | FRAGMENTOS DE HOJA Y CONTERA DE VAINA.                       |
| 5838     | COIMBRA B. ANCHO   | 33    | 53  | 2  | JUMILLA (2690)          | GARCIA CANO(1994:5300)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -300/-200         | ROTA 2 FRAGMENTOS CORTE SUR DPTO. CENTRAL. ESTRATO II.17-81  |
| 5842     | COIMBRA B. ANCHO   | 4     | 53  | 2  | JUMILLA (280. 281)      | GARCIA CANO(1994:5337)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -225/-175         | CAPA 5. LA MAS ANTIGUA DE LA 1ª CAMPANA. LONG. CONS. 21 CM.  |
| 5844     | COIMBRA B. ANCHO   | 3     | 53  | 2  | JUMILLA (348. 262)      | GARCIA CANO(1994:5338)                                   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | SS. V-III ?       | NO LOCALIZADA. HALLADA EN SUPERFICIE.                        |
| 1194     | COIMBRA (POBLADO)  |       | 58  | 2  | JUMILLA 1604            | INEDITA                                                  | N |   |            |           |           |           |          |          | B        | V a C/V a C.      | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 1779     | COLLADO JARDINES   |       | 41  | 4  |                         | CALVO. CABRE(1917/LAM.XIX)                               |   |   |            |           |           |           |          |          | A        | V a C/V a C.      | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 1786     | COLLADO JARDINES   |       | 41  | 4  |                         | CALVO. CABRE(1917/LAM.XIX.2)                             |   |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VH a.C.         | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 2213     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA ?          | APARICIO(1987/LAM.XV.1984:FIG.32)                        | N |   |            |           |           |           | 1.57     |          | C        | S.VH a.C.         | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 2214     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA ?          | APARICIO(1984:198.FIG.32)                                | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VI a.C.         | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 2215     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA ?          | APARICIO(1984:198.FIG.32)                                | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VI a.C.         | HALLADA EN SUPERFICIE. NO LOCALIZADA.                        |
| 2695     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITA                                                  | S |   |            |           |           |           |          |          | B        | S.VH a.C.         | DOBLADA EN U. FALTA LA PUNTA. FILO MELLADO A GOLPES.         |
| 2696     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITA                                                  | S |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VH a.C.         | TROZO DE HOJA CON ARRANQUE EMPUÑADURA + TROZO LAMINA PUÑO    |
| 2697     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITA                                                  | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VH a.C.         | TROZO DE HOJA CON ARRANQUE EMPUÑADURA                        |
| 2698     | CORRAL DE SAUS     |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITA                                                  | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | S.VH a.C.         | DOS TROZOS GRANDES DE HOJA                                   |
| 1628     | CORTUJO ALCAIDA    |       | 3   | 3  | IZNAJAR. COL. PART.     | INEDITA. FOTO PARCIAL VAQUERIZO(1987:REV.ARG.)           | N |   | 58.8       | 49.3      | 23        | 74        | 1.44     | 1.19     | C        | SIN DATOS         | JUNTO AL GENIL. LIMITE ENTRE COY GR. DORSO ARISTADO.         |
| 2194     | COVALTA            |       | 110 | 1  | PERDIDA                 | CIT. POR VALL DE PLA(1973:479). FLETCHER.PLA(1977:171)   | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | SIV-III           | PUNTA DOBLADA. FILO Y FILO DORSAL MELLADOS. RESTOS DE VAINA. |
| 1204     | C. TIO PIO (N)     |       | 52  | 2  | MURCIA 01/07/114        | APARICIO(1977/LAM.XV.1984:FIG.32)                        | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -375/-350         | "FRAGMENTOS, UNO DE ELLOS CON FUERTE CONCRECIÓN RESINOSA"    |
| 1205     | C. TIO PIO (N)     |       | 52  | 2  | MURCIA 01/07/114        | SAN VALERO FLETCHER(1947:47). GARCIA CANO.PAGE(1990:111) | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -375/-350         | CON ELEMENTOS DE VAINA. DESCRIPCION ANTIGUA ERRONEA.         |
| 5073     | C. TIO PIO (N)     |       | 52  | 2  | MURCIA 01/07/125        | SAN VALERO.FLETCHER(1947:48). GARCIA CANO.PAGE(1990:114) | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | -400/375          | CLAVO CACHA EN FORMA DE ESTRELLA. FRAGMENTADA.               |
| 2805     | DEHESA DEL ROSARIO |       | 192 | 16 | MUS. CACERES. 2         | ENRIQUEZ NAVASCUES(1981:49 Y FIG.2)                      | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | SS. III-III A.C.? | DONACION 1938-39.                                            |
| 2806     | DEHESA DEL ROSARIO |       | 192 | 16 | MUS. CACERES. 2         | ENRIQUEZ NAVASCUES(1981:47 Y FIG.1).                     | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | SS. III-III A.C.  | FALTA EXTREMO EMPUÑADURA.                                    |
| 1283     | EL AMAREJO         |       | 66  | 2  | SOCIETY                 | HISPANIC SOCIETY(1954:FIG.82)                            | N |   |            |           |           |           |          |          | C        | SIN DATOS         | SIN LUGAR DE PROCEDENCIA                                     |



| CA<br>T. | YACIMIENTO            | SP     | Nº  | R  | DEPOSITO               | BIBLIOGRAFIA                                                     | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                               |
|----------|-----------------------|--------|-----|----|------------------------|------------------------------------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----|----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1711     | EL CAMPET (NOVELDA)   | 1 Rb   | 81  | 1  | MUS MUNIC. NOVELDA     | GALIANA, ROSELLO (1984:45-67 Y FIG. 7)                           | N |   |            |           |           |           |          |          |    | 380-350 a.C.         | ROTA. FALTA BUENA PARTE EMPUÑADURA.                         |
| 1712     | EL CAMPET (NOVELDA)   | 1 Rb   | 81  | 1  | MUS MUNIC. NOVELDA     | GALIANA, ROSELLO (1984:45-67 Y FIG. 7)                           | N |   |            |           |           |           |          |          |    | 380-350              | HOY SOLO SE CONSERVA LA MITAD DE LA ESPADA.                 |
| 1713     | EL CAMPET (NOVELDA)   | 1 Rb   | 81  | 1  | SIP VALENCIA, 8117     | PERICOT (1926), FLETCHER, PLA (1977).                            | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV s.I a.C.       | DESHECHA. QUEDA SOLO LA PUNTA                               |
| 5288     | EL MONASTIL           | 419    | 1   | 1  | ELDA                   | POVEDA (1988:83 Y FIG. 35a)                                      | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.-s. V d.C. | NECR. CORRESPONDE A VECINO POBLADO, PROSPECTADO EN SUPERF.  |
| 2357     | EL PALAU (A.X.)       | 124    | 7   | ?  | ?                      | GINER (1980:251), OLIVER (1981:207-208)                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-I a.C.         | FRAGMENTADA CON RESTOS DE VAINA. DORSO ARISTADO.            |
| 1118     | EL TESORICO           | 7      | 85  | 2  | ALBACETE 581           | BRONCANO ET AL (1985:90-97 Y FIG. 32), ARQUEOLOGIA (1983:82)     | N | N | 52.9       | 42        |           | 78        | 0.98     | 1.25     | A  | 400-350              | COMPLETA CON ELEMENTOS DE VAINA.                            |
| 3731     | EL TESORICO           | 7      | 85  | 2  | ALBACETE 588           | BRONCANO ET AL (1985:90-97 Y FIG. 34), ARQUEOLOGIA (1983:84)     | N | N | 58.4       | 47.6      | 25.6      | 75.5      | 1.53     | 1.23     | B  | 400-350              | SIN VAINA. BIEN CONSERVADA. ¿IMPORTADA DEL SUR?             |
| 3732     | EL TESORO DE CARABIAS | 317    | 272 | 12 | MAN?                   | CABRE DE MORAN (1990:FIG. 13)                                    | N |   |            |           |           |           |          |          |    | ¿FIN V-ppos. IV?     | EXTREMO PUÑO PERDIDO. DORSO ARISTADO.                       |
| 3733     | EL TESORO DE CARABIAS | 317    | 272 | 12 | MAN?                   | CABRE DE MORAN (1990:FIG. 13)                                    | N |   |            |           |           |           |          |          |    | ss. VI-III a.C.      | FALTA PUNTA Y PARTE EMPUÑADURA.                             |
| 3734     | EL TESORO DE CARABIAS | 317    | 272 | 12 | MAN?                   | REQUEJO OSORIO (1978:57)                                         | N |   |            |           |           |           |          |          |    | ss. VII-III a.C.     | ALGUNOS RESTOS DE FALCATAS.                                 |
| 2166     | EL TESORO DE CARABIAS | 317    | 272 | 12 | SIP VALENCIA           | APARICIO (1988:420)                                              | N |   |            |           |           |           |          |          |    | SIN DATOS            | SIN CONTEXTO ASOCIADO AL POBLADO DE LA MONTAÑA DELS SANTS   |
| 1692     | ESTACAR DE ROBARINAS  | 73D    | 23  | 4  | LINARES                | BLAZQUEZ, REMESAL (1973:648), BLAZQUEZ (1985:122)                | N |   |            |           |           |           |          |          |    | SIN DATOS            | JUNTO LADO NORTE ENLOSDADO. URNA EN HOYO.                   |
| 1698     | ESTACAR DE ROBARINAS  | LXV    | 23  | 4  | LINARES                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ (1985:FIG. 43)                         | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VII-IV a.C.       | DOBLADA EN U CON ELEMENTOS DE VAINA.                        |
| 1705     | ESTACAR DE ROBARINAS  | LXVIII | 23  | 4  | LINARES                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ (1985:FIG. 54, 317, 318)               | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-IV a.C.        | BARRA MAGIZA. DOS TROZOS QUE NO CASAN. ¿MISMA FALCATA?      |
| 5105     | ESTANCO VIEJO         | 4      | 405 | 1  | ALBACETE 832           | LOPEZ, SALA (1988:89-142)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.           | TROZO DE EMPUÑADURA CON CARTELA.                            |
| 5107     | ESTANCO VIEJO         | 5      | 405 | 1  | ALBACETE 840 (PERDIDO) | LOPEZ, SALA (1988:89-135, 136)                                   | S |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.           | PERDIDA.                                                    |
| 5113     | ESTANCO VIEJO         | 7      | 405 | 1  | ALBACETE 856-857       | LOPEZ, SALA (1988:89-137 Y FIG. 10)                              | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | TROZO DE EMPUÑADURA (857) Y FRAGMENTOS DE HOJA (856).       |
| 5116     | ESTANCO VIEJO         | 9      | 405 | 1  | ALBACETE 871           | LOPEZ, SALA (1988:89-137)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | SIN DATOS            | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                     |
| 5119     | ESTANCO VIEJO         | 10     | 405 | 1  | ALBACETE 877a          | LOPEZ, SALA (1988:89-137 Y FIG. 13)                              | N |   |            |           |           |           |          |          |    | SIN DATOS            | CON ELEMENTOS DE PUNTA DE FALCATA DE SECCION TRIANGULAR.    |
| 5124     | ESTANCO VIEJO         | 11     | 405 | 1  | ALBACETE 883           | LOPEZ, SALA (1988:89-138 Y FIG. 15)                              | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.           | 2 FRAGMENTOS DE LA PARTE CENTRAL DE LA HOJA.                |
| 1595     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | MAN 1976/50/510        | INEDITA                                                          | ? |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        | EMPUNADURA Y MITAD DE LA HOJA.                              |
| 1598     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | MAN 1976/50/503        | INEDITA                                                          | S |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        | EXTREMO MUY EXFOLIADO DE HOJA.                              |
| 1604     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | MAN 1976/70/510        | INEDITA                                                          | S |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        | TROZO DE HOJA. PROFUNDAS ACANALADURAS. FILO DORSAL QUEMADA. |
| 1606     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | MAN 1976/70/510        | INEDITA                                                          | S |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        | TROZO DE HOJA.                                              |
| 5413     | GALLERA               | 83     | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:42-43)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | COMPLETA EN DIBUJO.                                         |
| 5417     | GALLERA               | 11     | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:22).                                         | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | "TROZOS DE ESPADA FALCATA"                                  |
| 5423     | GALLERA               | 14     | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:25)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5428     | GALLERA               | 14     | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:28)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5430     | GALLERA               | 27B    | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:30-31)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5432     | GALLERA               | 82     | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:42)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5434     | GALLERA               | 106    | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:46-47)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5438     | GALLERA               | 124    | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:48-49)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5439     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:50-51)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 5441     | GALLERA               | 134    | 43  | 3  | ?                      | CABRE Y MOTES (1920:54)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. VI-II a.C.        |                                                             |
| 4379     | GORMAZ                | 1W     | 284 | 12 | BARCELONA, 1.888       | SCHULET (1969:LAM. 43.9), CABRE DE MORAN (1990:FIG. 15).         | N |   | 46.2       | 36.3      |           | 78        | 1.6      | 1.27     | A  | SS. IV-II A.C.?      | "RESTOS DE ESPADAS FALCATAS"                                |
| 5326     | HERDADE DAS CASAS     | 0      | 67  | 2  | ALBACETE 2109          | CIT. POR BERROCAL (1993:158)                                     | N |   |            |           |           |           |          |          |    | S. III EN ADELANTE   | "FRAGMENTO DE ESPADA FALCATA DE HIERRO"                     |
| 1078     | HOYA DE S. ANA        | 0      | 67  | 2  | ALBACETE 2116          | BLANQUEZ (1990:278 Y FIG. 75), SANZ GARCIA (1993:27)             | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | CON RESTOS DE ARMADURA DE VAINA                             |
| 1079     | HOYA DE S. ANA        | 0      | 67  | 2  | ALBACETE 2118          | BLANQUEZ (1990:280), SANZ GARCIA (1993:27)                       | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | "PEQUEÑA".                                                  |
| 1081     | HOYA DE S. ANA        | 13     | 67  | 2  | ALBACETE 2200          | BLANQUEZ (1988:893-894)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | MUY CORROIDA.                                               |
| 1094     | HOYA DE S. ANA        | 27     | 67  | 2  | ALBACETE 2253          | BLANQUEZ (1988:893-894)                                          | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | FRAGMENTO DE 5.6 CM.                                        |
| 1101     | HOYA DE S. ANA        | 62     | 67  | 2  | ALBACETE 2381          | BLANQUEZ (1988:1016-1019)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | "ROTA EN 42 FRAGMENTOS EXFOLIADOS".                         |
| 1102     | HOYA DE S. ANA        | 63     | 67  | 2  | ALBACETE 2392          | BLANQUEZ (1988:1020-1025)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | CON ELEMENTOS DE VAINA (2257a,b)                            |
| 1105     | HOYA DE S. ANA        | 67     | 67  | 2  | ALBACETE 2408-07       | BLANQUEZ (1988:1033-1035)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | CON ELEMENTOS DE VAINA (2257a,b)                            |
| 1116     | HOYA DE S. ANA        | 322    | 67  | 2  | ALBACETE 2408-07       | BLANQUEZ (1988:1033-1035)                                        | N |   |            |           |           |           |          |          |    | s. IV a.C.?          | TROZO DE VAINA DE FALCATA (ABRAZADERA VAINA) FUERA DE URNA. |
| 1592     | ILLORA                | -      | 46  | 3  | MUS CERRALBO, 831      | ARTIÑANO (1919:21, NUM. 84), QUESADA (1990:FIG. 4.5)             | N | S | 59.5       | 49.5      | 25.3      | 70        | 1.57     | 1.20     | C  | SIN DATOS            | CON ELEMENTOS DE VAINA (2388) Y CUCHILLO AFALCADO (2389)    |
| 1593     | ILLORA                | -      | 46  | 3  | MUS CERRALBO, 1308     | ARTIÑANO (1919:20), QUESADA (1990:FIG. 4.4)                      | N | S | 64         | 53        | 26        | 69        | 1.78     | 1.21     | B  | SIN DATOS            | PLACA DE HIERRO RECTANGULAR. SANCHEZ JIMENEZ "NAVALIA".     |
| 1564     | ILLORA                | -      | 46  | 3  | M. CERRALBO, 1306-1307 | LENERZ DE WILDE (1981)(1986), QUESADA (1990:FIG. 3 Y LAM. IIB-C) | N | S | 82.7       | 53.2      | 25.7      | 68        | 1.86     | 1.18     | B  | SIN DATOS            | NO SE RECOCIO POR ESTAR DESHECHA.                           |
| 2222     | INDETERMINADO         | -      | 0   | 3  | SIP VALENCIA           | ARANEGUI DE HOZ (1992).                                          | N | S | 71.5       | 60.5      |           | 77        | 1.77     | 1.18     | B  | SIN DATOS            | POSIBLEMENTE DOBLADA Y ENDEZADA FILO MELLADO A GOLPES.      |
| 1363     | ISLA DE CAMPELLO      | -      | 86  | 1  | ?                      | LLIBREGAT (1988:141, 1985:108, 1993:427).                        | N | S | 59.5       | 49.5      | 25.3      | 70        | 1.57     | 1.20     | C  | SIN DATOS            | EXTREMO EMPUÑADURA DOBLADA. FILO MELLADO.                   |
| 1294     | LA ALBUFERETA         | F90    | 78  | 1  | MUS ALICANTE ?         | LLIBREGAT (1988:141, 1985:108, 1993:427).                        | N | S | 64         | 53        | 26        | 69        | 1.78     | 1.21     | B  | SIN DATOS            | DECORACION EXCEPCIONALMENTE RICA EN LA BARRA DE GUARDA      |
| 1295     | LA ALBUFERETA         | F101   | 78  | 1  | ALICANTE NA5368        | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | DOBLADA EN U.                                               |
| 1298     | LA ALBUFERETA         | F113   | 78  | 1  | ALICANTE NA5368-67     | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | CON VAINA. QUEMADA. ROTA AL MENOS EN 2 TROZOS.              |
| 1300     | LA ALBUFERETA         | F132   | 78  | 1  | ALICANTE NA5368        | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | A POCOS M. DEL MURO N. DEL "TEMPLO B". ORIENTADA E-W.       |
| 1303     | LA ALBUFERETA         | F138   | 78  | 1  | ALICANTE NA5369        | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | TROZO PEQUEÑO EMPUÑADURA                                    |
| 1305     | LA ALBUFERETA         | LA     | 78  | 1  | ALICANTE NA5339        | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | DAMASQUINADOS DE MUY BUENA CALIDAD                          |
| 1307     | LA ALBUFERETA         | LA     | 78  | 1  | PERDIDA?               | FIGUERAS (1986:LAM. VIT7), RUBIO (1986:118)                      | N | S | 49         | 24        |           | 72        | 1.8      |          | C  | 400-175 ?            | CON ELEMENTOS DE VAINA AMONTONADOS JUNTO A LA EMPUÑADURA.   |

| CA   | T.                    | YACIMIENTO | SP  | Nº | R                       | DEPOSITO                                                  | BIBLIOGRAFIA | D | M  | LG.  | MAX  | LG.  | HJ   | FD   | AX   | ANG       | IND         | IND | TI                                                          | CRONOLOGIA                                         | OBSERVACIONES |
|------|-----------------------|------------|-----|----|-------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------|---|----|------|------|------|------|------|------|-----------|-------------|-----|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------|
| 1310 | LA ALBUFERETA         | L905       | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:176)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175   |     |                                                             | PERDIDA ASOCIADA A OTRO ARMA INDETERMINADA.        |               |
| 1312 | LA ALBUFERETA         | L13        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:176)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-250 ? |     |                                                             | CON TROZO DE ANILLA ¿DE VAINA? SOLDADO A LA HOJA.  |               |
| 1315 | LA ALBUFERETA         | L41        | 78  | 1  | ?                       | ALICANTE,NA5336                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | s. IV ?     |     |                                                             | PERDIDA.                                           |               |
| 1316 | LA ALBUFERETA         | L43        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:187)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175   |     |                                                             | "FRAGMENTOS DE UNA FALCATA". PERDIDA.              |               |
| 1318 | LA ALBUFERETA         | L51        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:191)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175 ? |     |                                                             | "UNA FALCATA A LA ALTURA DE LA CINTURA".           |               |
| 1321 | LA ALBUFERETA         | L60        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:195)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175 ? |     |                                                             |                                                    |               |
| 1322 | LA ALBUFERETA         | L61        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:196)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175 ? |     |                                                             |                                                    |               |
| 1326 | LA ALBUFERETA         | L67        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:199)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175 ? |     |                                                             |                                                    |               |
| 1328 | LA ALBUFERETA         | L72        | 78  | 1  | ?                       | RUBIO(1986:199)                                           |              | S | N  | 59   | 47.5 | 22.5 | 69   | 1.70 | 1.24 | C         | -400/-175   |     |                                                             | "UNA PEQUEÑA FALCATA" ¿CUCHILLO?                   |               |
| 6076 | LA ALBUFERETA         | s/m        | 78  | 1  | ?                       | FIGUERAS PACHECO(1956:NUM.581), RUBIO(1986:244 Y FIG.111) |              | S | S  | 55   | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B         | -400/-175   |     |                                                             | TROZO DE EMPUÑADURA DE FALCATA CON TROZO DE CACHA. |               |
| 6077 | LA ALBUFERETA         | s/m        | 78  | 1  | ?                       | ALICANTE,5371                                             |              | S | S  | 55   | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B         | -400/-175   |     |                                                             | BASTANTE COMPLETA.                                 |               |
| 6078 | LA ALBUFERETA         | s/m        | 78  | 1  | ?                       | ALICANTE,NA. 5337                                         |              | S | S  | 55   | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B         | -400/-175   |     |                                                             | BASTANTE COMPLETA. GUARDA DE BARRA MACIZA.         |               |
| 4973 | LA ALBUFERETA         | 95         | 1   | ?  | MUS. ALICUDIA?          |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | "UN FRAGMENTO DE HOJA, POSIBLEMENTE DE FALCATA".            |                                                    |               |
| 4974 | LA ALBUFERETA         | 95         | 1   | ?  | MUS. ALICUDIA?          |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | "VARIOS FRAGMENTOS DE HIERRO, ALGUNOS DE FALCATA". NIVEL E. |                                                    |               |
| 2324 | LA BASTIDA MOGENTE    | ?          | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B1603     |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | NO ES DE LOS 100 DPTOS. PUBLICADOS.                         |                                                    |               |
| 1787 | LA BOBADILLA          | 16         | 29  | 3  | JAE ?                   |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | EMPUNADURA "SIN RASTRO DE LA HOJA", A 1 M. DE LA SEP. 18    |                                                    |               |
| 2978 | LA CARIDAD            | 230        | 11  | ?  | MUS. TERUEL             |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | COMPLETA SIN RESTAURAR BARRA MACIZA.                        |                                                    |               |
| 8216 | LA CORAÑA (NE)        | 457        | 16  | ?  | MUS. TERUEL             |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | CLASIFICADA COMO DE BRONCE. DUDOSO                          |                                                    |               |
| 8217 | LA CORAÑA (NE)        | 457        | 16  | ?  | MUS. TERUEL             |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 3670 | LA OLMEIDA            | 275        | 12  | ?  | MAN 40270/L-395         |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | MUY FRAGMENTADA                                             |                                                    |               |
| 4788 | LA OSERA VI           | 370        | 14  | ?  | MAN                     |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | CON ALGUNOS RESTOS DE LA VAINA. CLAVADA.                    |                                                    |               |
| 4804 | LA OSERA VI           | 394        | 14  | ?  | MAN                     |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | FALTA LA PUNTA.                                             |                                                    |               |
| 3069 | LA PEDRERA            | 240        | 10  | ?  | MUS. LERIDA L-878       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | HOJA ACODADA. ASOCIADA A UN CABALLO Y A CASCO 3088.         |                                                    |               |
| 1196 | LA SENDA (COIMBRA)    | 8          | 54  | 2  | JUMILLA (487)           |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | FALTA EMPUÑADURA. CON BOTON DE TAHALI. id#                  |                                                    |               |
| 1198 | LA SENDA (COIMBRA)    | 9          | 54  | 2  | JUMILLA (32)            |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | RESTOS DE HOJA PARTIDA.                                     |                                                    |               |
| 1199 | LA SENDA (COIMBRA)    | 9          | 54  | 2  | JUMILLA (33-34)         |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | TROZOS DE HOJA.                                             |                                                    |               |
| 5849 | LA SENDA (COIMBRA)    | 13         | 54  | 2  | JUMILLA (544,545b.)     |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | FRAGMENTADA. CON VAINA Y TAHALI. REMACHE FALCATA EN "OJO".  |                                                    |               |
| 5854 | LA SENDA (COIMBRA)    | 36         | 54  | 2  | JUMILLA (581)           |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | HOJA MUY EXPOLADA.                                          |                                                    |               |
| 5856 | LA SENDA (COIMBRA)    | 44         | 54  | 2  | JUMILLA (632, 637, 638) |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | CON VAINA COMPLETA.                                         |                                                    |               |
| 5860 | LA SENDA (COIMBRA)    | 38         | 54  | 2  | JUMILLA (597, 598)      |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | HOJA MUY EXPOLADA. ELEM. VAINA                              |                                                    |               |
| 5861 | LA SENDA (COIMBRA)    | 43         | 54  | 2  | JUMILLA (624,630,628)   |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | HOJA EXPOLADA. ELEM. VAINA. ROTA.                           |                                                    |               |
| 5865 | LA SENDA (COIMBRA)    | 26         | 54  | 2  | JUMILLA (358,359)       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | ELEM. VAINA.                                                |                                                    |               |
| 5868 | LA SENDA (COIMBRA)    | 22         | 54  | 2  | JUMILLA (320,324)       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | CON VAINA.                                                  |                                                    |               |
| 4541 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | BARRA MACIZA EN GUARDA. RESTOS DE PECULIAR VAINA COMPLEJA.  |                                                    |               |
| 4542 | LA SERRETA DE ALCOV N | 1          | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | GUARDA DE CADENILLA                                         |                                                    |               |
| 4543 | LA SERRETA DE ALCOV N | 11         | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | DOBLADA SOBRE SI MISMA                                      |                                                    |               |
| 4544 | LA SERRETA DE ALCOV N | 4          | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     | DOBLADA SOBRE SI MISMA                                      |                                                    |               |
| 4545 | LA SERRETA DE ALCOV N | 8          | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4546 | LA SERRETA DE ALCOV N | 15         | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4547 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4548 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4549 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4550 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4551 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4552 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4553 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4554 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4555 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4556 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 4557 | LA SERRETA DE ALCOV N | 88         | 1   | ?  | MUS. MUNIC. ALCOV       |                                                           | S            | S | 55 | 44.5 | 26.2 | 79   | 1.90 | 1.24 | B    | -400/-175 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 2418 | LA SOLIVELLA          | SUPF       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON          |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | GUARDA DE BARRA MACIZA CON CABEZA FELINO. VAINA COMPLEJA.   |                                                    |               |
| 2167 | LAS PEÑAS             | 2          | 102 | 2  | SIP ?                   |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | SOLO TROZO DE EMPUÑADURA Y ARRANQUE HOJA                    |                                                    |               |
| 2168 | LAS PEÑAS             | 2          | 102 | 2  | SIP ?                   |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | QUEMADA. MUY EXPOLADA. RESTOS VAINA ARMADURA.               |                                                    |               |
| 2169 | LAS PEÑAS             | 2          | 102 | 2  | SIP ?                   |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | QUEMADA MUY EXPOLADA. RESTOS VAINA ARMADURA Y CUCHILLO.     |                                                    |               |
| 2375 | LES SITGES            | 130        | 7   | ?  | BARCELONA ?             |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | EMPUNADURA Y RESTOS DE HOJA. RESTOS VAINA DE ARMADURA.      |                                                    |               |
| 1036 | LOS NIETOS            | 8          | 51  | 2  | M. CARTAGENA. 6-13      |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | MALA FOTO EN SENIT 1923                                     |                                                    |               |
| 1058 | LOS NIETOS            | 9          | 51  | 2  | M. CARTAGENA. 6-2       |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | DESTRUIDA. SOLO QUEDAN DOS FRAGMENTOS.                      |                                                    |               |
| 1064 | LOS NIETOS            | 27         | 51  | 2  | M. CARTAGENA. 27-4      |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | MUY FRAGMENTADA. CON ELEMENTOS DE VAINA.                    |                                                    |               |
| 1065 | LOS NIETOS            | 27         | 51  | 2  | M. CARTAGENA. 27-7      |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     |                                                             |                                                    |               |
| 1066 | LOS NIETOS            | 27         | 51  | 2  | M. CARTAGENA. 27-8      |                                                           | S            | S | 64 | 52.5 | 28   | 70   | 1.06 | 1.22 | B    | -350/-325 |             |     | MUY FRAGMENTADA.                                            |                                                    |               |
|      |                       |            |     |    |                         |                                                           |              |   |    |      |      |      |      |      |      |           |             |     | SOLO PARTE DE LA EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE LA HOJA.          |                                                    |               |



| CA<br>I. | YACIMIENTO             | SP   | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                                | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                                  |
|----------|------------------------|------|-----|----|---------------------|-------------------------------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----|------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1075     | LOS NIETOS             | 30   | 51  | 2  | M. CARTAGENA.30-1   | CRUZ PEREZ(1987:25)(1990:FIG.81)                            |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | 450-180          | SOLO UN TROZO DE EMPUÑADURA.                                   |
| 5092     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.145,146)                                |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. FRAGMENTO DE EMPUÑADURA.                       |
| 5093     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.8)                                  |   |   |            |           |           |           |          |          | A  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. CASI COMPLETA.                                 |
| 5094     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.147)                                    |   |   | 64.5       | 52        |           | 78        | 1.5      | 1.24     | A  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. BASE EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE HOJA.            |
| 5095     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.10)                                 |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. TROZO DE PUÑO Y TROZO DE HOJA.                 |
| 5096     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.11)                                 |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. TROZO DE EMPUÑADURA                            |
| 5097     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.12)                                 |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. TROZO DE PUÑO Y PARTE DE HOJA LONG. CONS.23 CM |
| 5098     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.13)                                 |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | 450-180 a.c.     | FUERA DE TUMBA. TROZO DE PUÑO Y HOJA LONG. CONS.15 CM.         |
| 5099     | LOS NIETOS             |      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.148.14)                                 |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | 450-180 a.c.     | DOBLADA EN U. CONSERVA SUP. ORIGINAL AZULADA. TRES PLANCHAS.   |
| 1614     | LOS TORVISCALES        | B    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR        | INEDITA                                                     | S | N | 53.9       | 43.3      | 22.5      | 75        | 1.67     | 1.24     | B  | c-500/-300?      | BARRA MACIZA. CABEZA FELINO. RESTAURADA AGOSTO 1984.           |
| 1620     | LOS TORVISCALES        |      | 2   | 3  | FUENTE TOJAR.599-V  | INEDITA                                                     | ? |   |            |           |           |           |          |          | B  | c-500/-300?      | EMPUNADURA LIGERAMENTE DOBLADA. CON ELEMENTOS DE VAINA.        |
| 1621     | LOS TORVISCALES        |      | 2   | 3  | FUENTE TOJAR.555-V  | INEDITA                                                     |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | c-500/-300?      | CONTEXTO DUDOSO DOBLADA EN U. Foto B/N. Sin dibujar.           |
| 1622     | LOS TORVISCALES        |      | 2   | 3  | FUENTE TOJAR        | MARCOS VICENT(1983:FIG.13)                                  | S | N | 58.5       | 47.5      | 21.5      | 79        | 1.58     | 1.23     | B  | c-500/-300?      | HOJA LIGERAM. DOBLADA FALTA PARTE PUÑO.Foto B/N. Sin dibujar   |
| 5045     | LOS TORVISCALES        | D    | 2   | 3  | MUS.PRIEGO 90/46    | INEDITA                                                     | S | N |            | 46        |           | 71        | 1.71     |          | A  | c-500/-300?      | SOLO FOTO. DE "LA TORRECICA".                                  |
| 5046     | LOS TORVISCALES        | D    | 2   | 3  | MUS.PRIEGO 90/49    | INEDITA                                                     | S | N |            |           |           |           |          |          | C  | c-500/-300?      | SIN CONTEXTO QUIZA FECHA ES DEMASIADO ANTIGUA.GUARDA MACIZA    |
| 1278     | LLANO CONSOLACION      | -    | 74  | 2  | ANTIGUA COL.ZUAZO   | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205)                               |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | EL DIBUJO NO PERMITE PRECISAR LA FORMA DE LAS ACANALADURAS     |
| 1280     | LLANO CONSOLACION      | -    | 74  | 2  |                     | SANCHEZ JIMENEZ(1947:40 Y LAM:XII)                          |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        |                                                                |
| 2504     | MIANES                 | -    | 140 | 7  | ?                   | ARQUEOLOGIA EN CATALUÑA(1983:98)                            |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | 530-400 a.c.?    |                                                                |
| 1403     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.1.1)                                  | N | N | 60.1       | 50        |           | 72        | 1.8      |          | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1404     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.1.3)                                  | N | N |            | 42        |           | 81        | 1.52     |          | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1405     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.1.2)                                  | N | N |            | 40        |           | 76        | 1.47     | 1.27     | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1406     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.2.4)                                  | N | N | 55.8       | 44        |           | 78        | 1.54     |          | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1407     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.2.5)                                  | N | N |            | 45        |           | 76        |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1408     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.2.6)                                  | N | N |            | 38        |           | 75        |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    |                                                                |
| 1409     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71 Y FIG.2.7)                                  | N | N |            | 38        |           | 77        |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | FALTA EMPUÑADURA MUY MACIZA.                                   |
| 1410     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:71-72)                                         | N | N |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | EMPUNADURA CON CHAPA CALADA CON REMATE DE BELLOTA.             |
| 1411     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:72)                                            | N | S |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | NO DIBUJADA POR ARRIBAS. FILO MUY MELLADO EMPUÑADURA ROTA.     |
| 1412     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:72)                                            |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | NO DIBUJADA.                                                   |
| 1413     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:72)                                            |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | PUNTA MUY CORROIDA.                                            |
| 1414     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:72)                                            |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | PUNTA MUY CORROIDA.                                            |
| 1415     | MIRADOR DE ROLANDO     |      | 44  | 3  | GRANADA             | ARRIBAS(1987:72)                                            |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | Fin V-IV a.c.    | PUNTA MUY CORROIDA.                                            |
| 1359     | NOVELDA. TORRE DE SAX  |      | 80  | 1  | MUS.MUNIC.NOVELDA   | RIBELLES(1978:30) GALIANA,ROSELLO(1984:85-71 Y FIG.8)       | N |   |            | 40.5      |           | 73        | 1.50     | 1.26     | B  | -350/-300        | TUMBA DESTRUIDA POR LABORES AGRICOLAS.                         |
| 2246     | OLIVA                  | -    | 100 | 1  | PP. FRAN. ONTENEITE | SEGUN COLOMINAS(1944:155) APARICIO GURREA,CLIMENT(1983:277) |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | S.V-I a.c.       |                                                                |
| 2349     | ORLEY                  | -    | 116 | 8  | MUS.CASTELLON       | GRANGELL ESTALL(1987:88-214-219 Y FIG.2)                    | S | S | 65.2       | 54        | 24.5      | 67        | 1.64     | 1.21     | C  | S.V-I a.c.       | EXCV. GUSI. 1975. ALGO DOBLADA EN AMBOS EXTREMOS.CASI ENTERA   |
| 4329     | OSMA (UXAMA)           | 11   | 285 | 12 | BARCELONA           | BOSCH GIMPERA(1931:26-178) SCHULE(1969:LAM.58.1).           | N |   |            |           |           |           |          |          | D  | S. III-IV a.c.   | TIPO TARDIO Y DEGENERADO. VER CABECICO                         |
| 1772     | PEÑA DE MARTOS         | 3    | 34  | 3  |                     | FERNANDEZ CHICARRO RECIO(1959:149 Y FIG.3)                  | N |   | 54         | 43.7      |           | 85        | 1.72     | 1.24     | C  | SIN DATOS        | SIN VAINA                                                      |
| 1774     | PEÑA DE MARTOS         | 5    | 34  | 3  |                     | FERNANDEZ CHICARRO RECIO(1959:150 Y FIG.4)                  | N |   |            | 48.3      |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | FRAGMENTADA.                                                   |
| 1775     | PEÑA DE MARTOS         | 7    | 34  | 3  |                     | RECIO(1966:284 Y FIG.3)                                     | N | S | 50         | 39        |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | FOTOGRAFIA. FILO MELLADO.                                      |
| 1777     | PEÑA DE MARTOS         | 8    | 34  | 3  |                     | RECIO(1966:285 Y FIG.4)                                     | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | MUY MAL ESTADO                                                 |
| 2699     | PORQUERES              |      | 181 | 9  |                     | VILA(1978-9:214)                                            | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | ss. III-II a.c.  | "DOS FRAGMENTOS DE HOJA Y UNO DE EMPUÑADURA DE FALCATA"        |
| 6062     | POZO MORO              | 4F-2 | 71  | 2  | MAN?                | INEDITA                                                     | N |   |            |           | 32        |           |          |          | C  | ss. IV-II a.c.   | HOJA. FALTA TODA LA ZONA EMPUÑADURA.                           |
| 1893     | PUNTE DEL OBISPO       | 3A   | 33  | 3  |                     | RUIZ HORNOS,CHOCOLAN,CRUZ(1984:211)                         | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | S. IV            | "RESTOS MUY FRAGMENTARIOS DE LO QUE PUEDO SER UNA FALCATA"     |
| 4516     | PUNTA DE SALINAS       |      | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | INEDITA.FOTO EN SOLER(1992:LAM.18)                          | N |   |            |           |           |           |          |          | A  | S. IV a.c.       | DORSO CON CAMBIO BRUSCO DE DIRECCION. EN ANGULO. VITRINA.      |
| 4517     | PUNTA DE SALINAS       |      | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | INEDITA. FOTO EN SOLER(1992:LAM.18)                         | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | S. IV a.c.       | CON ELEMENTO DE VAINA.                                         |
| 4497     | RASO DE CANDELEDA (N)  | 64   | 300 | 14 | MUS. AVILA          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:726 Y FIG.429)                         | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | FIN IV a.c.      | CON LA VAINA. UNION CABEZA AL PUÑO MEDIANTE BARRA.             |
| 5055     | RIBERA ALTA            |      | 403 | 3  | MUS. PRIEGO         | FERNANDEZ GOMEZ(1986:726 Y FIG.429)                         | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | MUY EXFOLIADA.HALLADA HINCADA EN URNA. SIN RESTAURAR.NO DIB.   |
| 2223     | S. MIGUEL DE LIRIA     |      | 109 | 6  | SIP VALENCIA ?      | INEDITA                                                     | S |   |            |           |           |           |          |          | C  | S.V-I a.c.       | NO LOCALIZADA EN EL SIP.                                       |
| 3029     | S.ANTONIO DE CALACEITE |      | 217 | 7  | MUS. BARCELONA      | FLETCHER,PLA(1977:164) BONET(1983:547) NO LA RECOGE.        | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | ss. V-II a.c.    | ELEMENTO VAINA FALCATA (EMBOCADURA).                           |
| 1805     | TOYA                   | ?    | 28  | 3  | MAN,1986/149/17     | BOSCH GIMPERA(1915:20-659,FIG.502),ATRIAN ET AL(1989:264)   | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | c-500/-250       | TROZO DE EMPUÑADURA.                                           |
| 1807     | TOYA                   | ?    | 28  | 3  | MAN,1986/149/18     | INEDITA.AGRADECIMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | c-500/-250       | EN CARTON. TRES GRANDES FRAGMENTOS HOJA SUMANDO 36 CM.         |
| 1811     | TOYA                   | -    | 28  | 3  | MAN,1986/149/35     | INEDITA.AGRADECIMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                  |   |   |            |           |           |           |          |          | B  | c-500/-250       | GUARDA DE CADENILLA.                                           |
| 1575     | TOZAR-MOCLIN           | -    | 47  | 3  | MUS.BRIT. WG2428    | INEDITA                                                     | S | N | 57         | 47.5      | 26        | 74        | 1.62     | 1.20     | B  | SIN DATOS        | EL DIBUJO DE CABRE ES ERRONEO. SE TRATA DE ROTURA.NO DE AVE.   |
| 1576     | TOZAR-MOCLIN           | -    | 47  | 3  | GRANADA             | CABRE(1934a:FIG.1.1) SCHULE(1969:LAM.84.1)                  | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | SIN DATOS        |                                                                |
| 1577     | TOZAR-MOCLIN           | -    | 47  | 3  | GRANADA             | SCHULE(1969:LAM.84.10)                                      | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | SIN DATOS        |                                                                |
| 1578     | TOZAR-MOCLIN           | -    | 47  | 3  | GRANADA             | SCHULE(1969:LAM.84.2)                                       | N |   |            |           |           |           |          |          | B  | SIN DATOS        |                                                                |
| 2693     | ULLASTRET              |      | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET      | OLIVA(1955:385 Y FIG.XXXI)                                  | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | s. VI-c-200 a.c. | SIN EMPUÑADURA.                                                |
| 2926     | VAIAMONTE              |      | 200 | 16 | ?                   | CIT. POR JUDICE GAMITO(1983:74,FIG.4)                       | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | PLAZA AL FINAL CALLE I. ESTRATO II. ZONA REMOVIDA. TROZO.      |
| 2928     | VEIROS                 |      | 200 | 16 | ?                   | CIT. POR JUDICE GAMITO(1983:74,FIG.4)                       | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        |                                                                |
| 8293     | VERDOLAY               | s/n  | 0   | 1  | MUS. MURCIA. 04/59  | ARAGONESSES                                                 | N |   |            |           |           |           |          |          | C  | SIN DATOS        | TROZO DE EMPUÑADURA DESHECHA.                                  |
| 1917     | VILLARICOS             | 4    | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:61)                                             |   |   |            |           |           |           |          |          | C  | ss. VI-II a.c.   | TUMBA TIPO I (URNA EN HOYO).                                   |



| CA<br>T. | YACIMIENTO | SP    | Nº | R | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                            | D | M | LG.<br>MAX | LG.<br>HJ | LG.<br>FD | ANG<br>AX | IND<br>1 | IND<br>2 | TI | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                              |
|----------|------------|-------|----|---|----------|---------------------------------------------------------|---|---|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----|---------------------|------------------------------------------------------------|
| 1918     | VILLARICOS | 5     | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | TUMBA TIPO I.                                              |
| 1919     | VILLARICOS | 6     | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | TUMBA TIPO I. BARRA MACIZA GUARDA. CON ELEMENTOS DE VAINA. |
| 1922     | VILLARICOS | 13    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | TUMBA TIPO I.                                              |
| 1923     | VILLARICOS | 43    | 48 | 5 | MAN ?    | SIRET(1906:LAM.XV).SIRET(1906:LAM.XV)                   |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | EMPUÑADURA Y MITAD DE LA HOJA.                             |
| 1924     | VILLARICOS | 48    | 48 | 5 | MAN ?    | SIRET(1906:LAM.XV).ASTRUC(1951:58-61)                   |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | CARTELA CALADA CON REMATE DE BELLOTA CON ELEM. DE VAINA.   |
| 1928     | VILLARICOS | 50    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   | 53.7       | 42.6      |           | 76        | 1.89     | 1.26     | B  | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1928     | VILLARICOS | 50    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1933     | VILLARICOS | 51    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. IIII a.C        | ACOMPAÑADA DE CUCHILLO AFALCATADO ENDEREZADA EN EL DIBUJO. |
| 1939     | VILLARICOS | 58    | 48 | 5 | MAN ?    | SIRET(1906:82 Y LAM.XIV).                               |   |   |            |           |           | 79        |          |          | C  | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1941     | VILLARICOS | 63    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1942     | VILLARICOS | 63    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | SIRET DIBUJA LA EMBOCADURA DE LA VAINA.                    |
| 1948     | VILLARICOS | 85    | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81).SIRET(1906:LAM.14.10)                   |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1952     | VILLARICOS | 122   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1959     | VILLARICOS | 152   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1960     | VILLARICOS | 201   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1962     | VILLARICOS | 205   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1965     | VILLARICOS | 221   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1966     | VILLARICOS | 348   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1969     | VILLARICOS | 390   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1970     | VILLARICOS | 390   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1978     | VILLARICOS | 1691  | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:81)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 1986     | VILLARICOS | 124   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:46).MADRIDAL (COM.PERS.)                    |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. I d.C.?         | SUPUESTAMENTE ASOCIADA A TERRA SIGILLATA. SEP GRUPO E.     |
| 1989     | VILLARICOS | 126   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:51)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | TUMBA TIPO I (IN-HUMACION). "FALCATA CON DOBLE REPLIEGUE"  |
| 2003     | VILLARICOS | 443   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:38)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         | UNICA SEP GRUPO C (IN-HUMACION) CON ARMAS BAJO EL CUERPO.  |
| 2008     | VILLARICOS | 556   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:78).M.J. ALMAGRO GORBEX(1984:84 Y FIG.31.4) |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. III a.C-IV d.C. | +HIPOGEO 4. CON ELEMENTOS DE VAINA. TROCITO EMPUÑADURA.    |
| 2024     | VILLARICOS | 893.9 | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:78)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 2034     | VILLARICOS | 995   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:45)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 2044     | VILLARICOS | 1685  | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:78)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |
| 2045     | VILLARICOS | 488   | 48 | 5 | MAN ?    | ASTRUC(1951:78)                                         |   |   |            |           |           |           |          |          |    | SS. VHI a.C         |                                                            |

ESPADAS DE HOJA RECTA (SALVO DE TIPO LA TÈNE Y VARIANTES). CAT.: Número de catálogo. Nº: Número de yacimiento. R: Región. D: Doblada?. LGMX: Longitud Máxima. LGHJ: Longitud Hoja.

| CA<br>T. | YACIMIENTO         | SE<br>P | Nº  | R  | DEPOSITO      | BIBLIOGRAFIA                                                   | D | LG<br>MX | LG<br>HJ | CLASE   | TIPO          | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                                |
|----------|--------------------|---------|-----|----|---------------|----------------------------------------------------------------|---|----------|----------|---------|---------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|
| 3199     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1991:LAM.28.2.4)(1916:FIG.10.2).SCHULE(1969:L.8.1)    | N |          | 32       | ANTENAS | III (AGUILAR) | FIN VHI a.C.    | FALTA LA PUNTA                                               |
| 3200     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:LAM.28.2.5)(1916:FIG.10.3).SCHULE(1969:L.8.2)    | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | FIN VHI a.C.    | ENFUNDADA EN VAINA MUY PERDIDA DE ARMAZON                    |
| 3201     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:LAM.28.2.7)(1916:FIG.10.4).SCHULE(1969:LAM.8.4)  | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | FIN VHI a.C.    |                                                              |
| 3202     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:LAM.28.2.2)(1916:FIG.10.5).SCHULE(1969:L.9.2)    | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | FIN VHI a.C.    |                                                              |
| 3203     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:III.LAM.30.2).SCHULE(1969:LAM.8.3).              | N |          |          | ANTENAS | V (ATANCE)    | FIN VHI a.C.    |                                                              |
| 3204     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | SCHULE(1969:LAM.8.3)                                           | N |          |          | ANTENAS | I (ARCACHON)  | c-500-375 a.C.? | CABRE(1980:F.5).DOBLADA EN U ENDEREZADA EN DIBUJO DE SCHULE. |
| 3205     | AGUILAR DE ANGUITA | E       | 267 | 12 | MAN. 27/40/42 | AGUILERA(1911:L.18.1).FDEZ GALIANO(1979:LAM.14.10)             | S | 48       | 37       | ANTENAS | I ?           | FIN VHI a.C.    | GUARDA CURVADA                                               |
| 3206     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:LAM.28.2.2)(1916:FIG.10.6).SCHULE(1969:L.7.1)    | N |          |          | ANTENAS | -             | c-500-375 a.C.? |                                                              |
| 3207     | AGUILAR DE ANGUITA | F       | 267 | 12 | MAN?          | AGUILERA(1911:L.16.2).FDEZ GAL. (1979:L.V.2).SCHULE(1969:L.7)  | N | 37       | 27       | ANTENAS | II ?          | FIN VHI a.C.    | DENTRO DE VAINA ENTERIZA METALICA. SOLDADA A LANZA 3277.     |
| 3209     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:LAM.13.1)(1916:LAM.VI).SCHULE(1969:L.6.3)        | N | 37       | 27       | ANTENAS | II (ECHAURI)  | FIN VHI a.C.    | DENTRO DE LA VAINA                                           |
| 3210     | AGUILAR DE ANGUITA | Q       | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:L.28.1).SANDARS(1913:F.5).SCHULE(1969:L.6.2)     | S | 41       | 31       | ANTENAS | III ?         | FIN VHI a.C.    | HOJA LIGERAMENTE PISTILIFORME                                |
| 3211     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:III.LAM.28.14).                                  | N | 50.5     | 40       | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? | CON VAINA DE ARMAZON.                                        |
| 3212     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:III.LAM.28.15).SCHULE(1969:LAM.8.1)              | N | 38.5     | 28       | ANTENAS | III (AGUILAR) | FIN VHI a.C.    | CON GRANDES ANILLAS SOLDADAS EN LA PUNTA                     |
| 3217     | AGUILAR DE ANGUITA | A       | 267 | 12 | MAN           | AGUILERA(1911:III.LAM.13.1)(1916:LAM.VI).SCHULE(1969:LAM.1)    | N | 36       | 25.6     | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? | MUCHAS CONCRECCIONES                                         |
| 3218     | AGUILAR DE ANGUITA | B       | 267 | 12 | MAN           | AGUILERA(1911:III.LAM.13.1)(1916:LAM.VI).SCHULE(1969:LAM.4)    | N |          |          | ANTENAS | -             | FIN VHI a.C.    | FALTA EXTREMO EMPUÑADURA.                                    |
| 3219     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1991:LAM.31.1)(1916:LAM.V.2.B)                        | N |          |          | ANTENAS | FRONTON       | c-500-375 a.C.? | CON VAINA DE ARMAZON                                         |
| 3221     | AGUILAR DE ANGUITA | L       | 267 | 12 | MAN?          | AGUILERA(1911:III.LAM.19.2).FDEZ GALIANO(1979:LAM.VII.2)       | N |          |          | FRONTON | SERIE 2?      | FIN VHI a.C.    | CON VAINA DE ARMAZON MAL CONSERVADA                          |
| 3222     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 267 | 12 |               | AGUILERA(1911:III.LAM.28.1.1)(1916:L.V.2.2).SANDARS(1913:F.12) | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? |                                                              |
| 3224     | AGUILAR DE ANGUITA | I       | 267 | 12 | MAN?          | AGUILERA(1911:L.18.1).FDEZ GALIANO(1979:L.VI.A).SCHULE(1969.9  | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? |                                                              |
| 3225     | AGUILAR DE ANGUITA | H       | 267 | 12 | MAN?          | AGUILERA(1911:III.LAM.17.2).FDEZ GALIANO(1979:LAM.V.2)         | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? |                                                              |
| 3226     | AGUILAR DE ANGUITA | G       | 267 | 12 | MAN?          | AGUILERA(1911:LAM.17.1).FDEZ GALIANO(1979:LAM.V.1)             | N |          |          | ANTENAS | III (AGUILAR) | c-500-375 a.C.? |                                                              |

| CA   | YACIMIENTO           | SE  | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                                                    | D | LG MX | LG HU | CLASE     | TIPO           | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                              |
|------|----------------------|-----|-----|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------|---|-------|-------|-----------|----------------|-------------------|------------------------------------------------------------|
| 3227 | AGUILAR DE ANGUITA   | D   | 267 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1911:1,15.2); F. GALIANO(1979:1,13.2); CABRE(1990:F.2) | N |       |       | ANTENAS   | III (AGUILAR)  | c.-500/-375 a.C.? | DENTRO DE SU VAINA DE LA QUE SE CONSERVA EL EXTREMO DISTAL |
| 3228 | AGUILAR DE ANGUITA   | C   | 267 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1911:III,13.1); F. GALIANO(1979:1,13.1)                | S |       |       | ANTENAS   | III (AGUILAR)  | c.-500/-375 a.C.? | DENTRO DE LA VAINA, DOBLADA EN U.                          |
| 3246 | AGUILAR DE ANGUITA   | K   | 267 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1911:III,13.1); F. GALIANO(1979:1,13.1)                | N |       |       | ANTENAS   | II (ECHAUR)    | c.-500/-375 a.C.? | ANTENAS MARCADAMENTE "DE SETA". ESPIGA REDONDA DELGADA.    |
| 3942 | ALCACER DO SAL       | N   | 267 | 12 | MUS. ETNOL. BELEM     | AGUILERA(1911:III,13.1); F. GALIANO(1979:1,13.1)                | N |       |       | ANTENAS   | -              | c.-500/-375 a.C.? | SE CONSERVA SOLO LA VAINA DE ARMADON METALICO.             |
| 2864 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | CABRE(1969:LAM.97.2)                                            | N | 48    | 37.5  | ANTENAS   | IV (ALCACER)   | S.V.HI A.C.?      | CON RESTOS DE VAINA.                                       |
| 2866 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | N | 45.3  | 34.5  | ANTENAS   | IV (ALCACER)   | S.V.HI A.C.?      | CON RESTOS DE VAINA DE ARMADURA CON PLACA ENTERIZA.        |
| 2867 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | N | 45.3  | 34.5  | ANTENAS   | IV (ALCACER)   | S.V.HI A.C.?      | RESTOS DE VAINA DE ARMADURA                                |
| 2868 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | N | 39.8  | 28.2  | ANTENAS   | IV (ALCACER)   | S.V.HI A.C.?      | DOBLADA EN "U"                                             |
| 2869 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | S | 36.3  | 26.4  | FRONTON   | SERIE 3        | S.V.HI A.C.?      | PUNTA DOBLADA EN U. ANTENAS PERDIDAS.                      |
| 2870 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | S |       |       | FRONTON   | V (ATANCE)     | S.V.HI A.C.?      | QUIZA DOBLADO III/IV                                       |
| 2872 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | S |       |       | ANTENAS   | III ?          | S.V.HI A.C.?      | TIPO MUY DUDOSO. DENTRO DE VAINA. QUIZA ESPADA DESTRUIDA.  |
| 2874 | ALCACER DO SAL       |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | S |       |       | FRONTON?  | IB2 ?          | S.V.HI A.C.?      | TROZO DE HOJA. CON REMACHES UNION.                         |
| 2940 | ALCONCHEL            |     | 212 | 15 | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM.97.5)                                           | S |       |       | ANTENAS   | III (AGUILAR)  | S.V.HI A.C.?      | EN VAINA DE ARMADURA LANZA COLOCADA EN LA VAINA.           |
| 2941 | ALCONCHEL            |     | 212 | 15 | MUS. ETNOL. BELEM     | MILLAN(1995:79.FOTO.666)                                        | S |       |       | ANTENAS   | IV/1 A.C.      | IV/1 A.C.         | ANTENAS ATROFIADAS                                         |
| 2942 | ALCONCHEL            |     | 212 | 15 | MUS. ETNOL. BELEM     | CIT. POR MILLAN(1990:198)                                       | S |       |       | ANTENAS   | IV/1 A.C.      | IV/1 A.C.         | ANTENAS ATROFIADAS                                         |
| 2943 | ALCONCHEL            |     | 212 | 15 | MUS. ETNOL. BELEM     | CIT. POR MILLAN(1990:198)                                       | S |       |       | FRONTON ? | SERIE 7        | IV/1 A.C.         | ANTENAS ATROFIADAS                                         |
| 4038 | ALMALUEZ             |     | 268 | 12 | MAN                   | SEGUN TARACENA(1941:33). QUIZA=DOMINGO VARONA(1982:FIG.4.1)     | S |       |       | ANTENAS   | III ?          | S.V.HI A.C.?      | SOLO RESTOS DE HOJA RECTA CON ESTRIAS EN EL CENTRO.        |
| 4039 | ALMALUEZ             |     | 268 | 12 | MAN                   | DOMINGO VARONA(1982:LAM.VI.2)                                   | S |       |       | ANTENAS   | V ? (ATANCE)   | S.V.HI A.C.?      | ALM. 272278.                                               |
| 4040 | ALMALUEZ             |     | 268 | 12 | MAN. AL.271/270       | DOMINGO VARONA(1982:LAM.VI.2)                                   | S |       |       | ANTENAS   | -              | S.V.HI A.C.?      | SOLO SE CONSERVA UN FRAGMENTO DE VAINA.                    |
| 4043 | ALMALUEZ             |     | 268 | 12 | MAN                   | DOMINGO VARONA(1982:FIG.4.4)                                    | N | 46.5  | 36.3  | ANTENAS   | IV (ALCACER)   | S.V.HI A.C.?      | SOLO FRAGMENTOS DE VAINA DE ARMADON                        |
| 6006 | ALMEDINILLA          |     | 271 | 11 | MAN                   | VAQUERIZO(1989):SCHULE(1969:LAM.72.4)                           | N |       |       | INDET.    | -              | SS. V.IV A.C.     | PUNO SIN ANTENAS NI HOJA.                                  |
| 908  | ALMEDINILLA          |     | 1   | 3  | CORDOBA, 1087         | SANDARS(1913:FIG.37.1); VAQUERIZO(1989:FIG.3)                   | N | 36.6  |       | FRONTON   | SERIE 2        | c.-450/-150       | GUARDA DECORADA CON BELLOTA                                |
| 914  | ALMEDINILLA          |     | 1   | 3  | BRIT. MUS. 1913/31/58 | SANDARS(1913:FIG.39); VAQUERIZO(1989:FIG.3)                     | N | 41.8  | 33.5  | FRONTON   | SERIE 17       | c.-450/-150       | HOJA ANCHA PISTILIFORME. EXTREMO LENGUETA PERDIDO.         |
| 4068 | ALPANSEQUE           |     | 286 | 12 | MAN                   | AGUILERA(1916:L.V.3); SCHULE(1969:L.31); CABRE MORAN(1990:F.8)  | N |       |       | FRONTON   | SERIE 4        | FIN V-IV A.C.     | CON VAINA DE ARMADON QUE ALOJA LANZA Y CUCHILLO AFALCADO   |
| 4069 | ALPANSEQUE           |     | 286 | 12 | MAN                   | SCHULE(1969:LAM.27.7); CABRE DE MORAN(1990:FIG.8.2)             | N |       |       | FRONTON   | SERIE 2        | V-IV A.C.?        | CON VAINA DE ARMADON Y ANILLAS                             |
| 4070 | ALPANSEQUE           |     | 286 | 12 | MAN                   | SCHULE(1969:LAM.28.7); CABRE DE MORAN(1990:FIG.1.2)             | N |       |       | ANTENAS   | III (AGUILAR)  | V-IV A.C.         | POSIBLE PROTOTIPO SEGUN CABRE DE MORAN Y MORAN CABRE.      |
| 4083 | ALPANSEQUE           |     | 286 | 12 | MAN                   | SCHULE(1969:LAM.31.1); CABRE DE MORAN(1990:FIG.1.1)             | N |       |       | ANTENAS   | III (AGUILAR)  | S.V.A.C.?         | SIN VAINA                                                  |
| 4085 | ALPANSEQUE           |     | 286 | 12 | MAN                   | CABRE DE MORAN MORAN CABRE(1982:162)                            | N |       |       | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | S.V.A.C.?         |                                                            |
| 3859 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUP | 273 | 12 | MAN?                  | SEGUN CABRE(1929:7)                                             | N |       |       | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | SS. IV-III A.C.   |                                                            |
| 3860 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XIX.8)                                           | N |       |       | ANTENAS   | IV (ATANCE)    | SS. IV-III A.C.   |                                                            |
| 3884 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:8)                                                   | N |       |       | ANTENAS   | -              | SS. IV-III A.C.   |                                                            |
| 3885 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:8)                                                   | N |       |       | ANTENAS   | -              | SS. IV-III A.C.   |                                                            |
| 3906 | ALTILLO DE CERROPOZO | 9   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XII); SCHULE(1969:LAM.14.1)                      | N | 33.5  | 24.3  | ANTENAS   | II (ECHAUR)    | SS. IV-III A.C.   | DENTRO DE SU VAINA METALICA ENTERIZA                       |
| 3911 | ALTILLO DE CERROPOZO | 10  | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XIII); SCHULE(1969:LAM.15.1)                     | N | 44.7  | 31.8  | ANTENAS   | IV (ATANCE)    | SS. IV-III A.C.   | EN VAINA DE ARMADON METALICO Y DOS MOHARRAS METIDAS DENTRO |
| 3914 | ALTILLO DE CERROPOZO | 12  | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XIV); SCHULE(1969:LAM.16.1-2)                    | N | 40    | 29.5  | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | SS. IV-III A.C.   | CON RESTOS DE VAINA DE ARMADON APARTE                      |
| 3919 | ALTILLO DE CERROPOZO | 13  | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XV); SCHULE(1969:LAM.17.1)                       | N | 37    | 26    | ANTENAS   | V (ATANCE)     | SS. IV-III A.C.   | DENTRO DE SU VAINA DE ARMADURA. CON CUCHILLO AUXILIAR      |
| 3923 | ALTILLO DE CERROPOZO | 15  | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XVI); SCHULE(1969:LAM.18.1)                      | N | 40    | 30    | ANTENAS   | V ? (ATANCE)   | SS. IV-III A.C.   | CON SU VAINA DE ARMADURA APARTE                            |
| 3931 | ALTILLO DE CERROPOZO | 16  | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:L.17); SCHULE(1969:L.19.1-2); CABRE BAQUEDANO(1990)  | N | 47.2  | 38.5  | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | SS. IV-III A.C.   | CON SU VAINA DE ARMADON + PLACAS DECORADAS                 |
| 2760 | AMPURIAS             |     | 175 | 9  | MUS. AMPURIAS         | PONS(1984:LAM.5.1)                                              | N |       |       | ANTENAS   | C2b PONS       | VII a.-III a.C.   | ¿NEAPOLIS?                                                 |
| 6161 | AMPURIAS             |     | 175 | 9  | MUS. GERONA ?         | OLIVA(1945) PADRO(1983:LAM.XXXV)                                | S |       |       | ANTENAS   | -              | SIN DATOS         | QUIZA DE NECROPOLIS                                        |
| 3039 | ARCOBRIGA            |     | 236 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1916:FIG.18.1); SCHULE(1969:LAM.87.1)                  | N | 41.5  | 30.5  | ANTENAS   | V ? (ATANCE)   | SS. VII A.C.?     | CON VAINA Y CUCHILLO ADOSADOS A VAINA PRINCIPAL.           |
| 3040 | ARCOBRIGA            |     | 236 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1916:FIG.16.1); SCHULE(1969:LAM.85.1)                  | N |       |       | ANTENAS   | V ? (ATANCE)   | SS. VII A.C.?     | CON VAINA. DOS ANILLAS.                                    |
| 3041 | ARCOBRIGA            | C   | 236 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1916:FIG.30); SCHULE(1969:LAM.85.2)                    | N |       |       | ANTENAS   | V ? (ATANCE)   | SS. VII A.C.?     | CON VAINA DE ARMADON Y ANILLA.                             |
| 3045 | ARCOBRIGA            | A   | 236 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1916:LAM. IV); SCHULE(1969:LAM.84.1)                   | N | 59    | 48    | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | SS. VII A.C.?     | SOLO QUEDA PARTE DE LA EMPUÑADURA.                         |
| 3377 | ARCOBRIGA            |     | 236 | 12 | MAN?                  | AGUILERA(1911:IV,LAM.30.2)                                      | N |       |       | ANTENAS   | -              | SS. VII A.C.?     |                                                            |
| 2157 | ARCOS de la FRONTERA |     | 182 | 17 | MUS. CADIZ, 12031     | INEDITA                                                         | N |       |       | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | SIN DATOS         | SOLO LA VAINA                                              |
| 3644 | ATANCE               |     | 268 | 12 | MAN                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:214)                                  | S |       |       | ANTENAS   | V (ATANCE)     | SS. VII A.C.      | FRAGMENTO VAINA DE 5.2 cm.                                 |
| 3647 | ATANCE               |     | 268 | 12 | MAN 4027/HO/134       | PAZ ESCRIBANO(1980:53).                                         | S |       |       | INDET.    | -              | SS. VII A.C.      | RESTOS VAINA CON REMATE TERMINAL.                          |
| 3657 | ATANCE               |     | 268 | 12 | MAN 4027/HO/67        | PAZ ESCRIBANO(1980:44).                                         | S |       |       | INDET.    | -              | SS. VII A.C.      |                                                            |
| 3658 | ATANCE               |     | 268 | 12 | MAN 4027/HO/67        | PAZ ESCRIBANO(1980:46 y FIG. 2.2-3)                             | S |       |       | INDET.    | -              | SS. VII A.C.      |                                                            |
| 5029 | ATANCE               |     | 268 | 12 | MAN 3749              | CABRE DE MORAN MORAN CABRE(1982:162)                            | S |       |       | ANTENAS   | VI (ARCOBRIGA) | S. VII A.C.       | N. INV. MAN 3749                                           |
| 3001 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3749             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     | N. INV. MAN 3759                                           |
| 3002 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3759             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     | N. INV. MAN 3760                                           |
| 3003 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3760             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     | N. INV. MAN 3767                                           |
| 3004 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3767             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     | TROZO DE EMPUÑADURA DE ESPIGA. N. INV. MAN 3768            |
| 3005 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3768             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     | BELTRAN LLORIS, 1976:175. N. INV. MAN 3735                 |
| 3006 | AZAILA ? (POBLADO)   |     | 223 | 11 | MAN. 3735             | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        | S |       |       | INDET.    | -              | C. 80-72 A.C.     |                                                            |



| CA<br>T. | YACIMIENTO             | SE<br>P    | Nº | R | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                                                    | D | LG<br>MX | LG<br>HJ | CLASE     | TIPO                   | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                  |
|----------|------------------------|------------|----|---|--------------------|-----------------------------------------------------------------|---|----------|----------|-----------|------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| 3007     | AZAILA 7 (POBLADO)     | 223 11     |    |   | MAN. 3738          | BELTRAN LLORIS(1976:175)                                        |   |          |          | ANTENAS   | -                      | C. 80-72 A.C.        | ANTENAS ATROFIADAS. N. INV. MAN 3738                           |
| 5322     | AZOGUADA               | 202 16     |    |   | MUS. DE BELA ?     | BERROCAL(1992:157)                                              |   |          |          | ANTENAS   | -                      | SIN DATOS            |                                                                |
| 5324     | BEJA (CERCANIAS)       | 314 16     |    |   |                    | CABRE DE MORAN(1951:282), SCHULE(1969:226).                     |   |          |          | ANTENAS   | IV (ALCACER)           | SIN DATOS            |                                                                |
| 3057     | CABEZO DE BALLESTEROS  | 232 11     |    |   | MUS. GERONA, 2290  | ROYO(1990:132), PEREZ CASAS(1990:129) LO NIEGA                  |   |          |          | ANTENAS   | ANTENAS B2a PONS       | c. 4000-350          | POSIBLES BOTONES TERMINALES DE ANTENAS                         |
| 170 9    | CAMALLERA              | 170 9      |    |   | MUS. VENDRELL      | PALOL(1948:252), SCHULE(1960)(1969:90 LAM. 184), PONS(1984:356) |   | S 85     | 73       | ANTENAS   | CORNIO LAUZO           | FIN s. VII-MEDS. VI  | PUÑO DE ESPIGA CON CACHAS MADERA ENROLLADA EN CIRCULO          |
| 2527     | CAN CANYIS             | 142 8      |    |   | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE, MAÑE(1963:39 Y LAMS XX-XXII)                     |   | S        |          | ANTENAS   | CORNIO LAUZO           | 580-480 a.C.         | ORIFICIOS EN HOJA RECUEURDO DE LOS RECAZOS                     |
| 2528     | CAN CANYIS             | 142 8      |    |   | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE, MAÑE(1963:39 Y LAMS XX-XXII)                     |   | S        |          | ANTENAS   |                        | SIN DATOS            | SIN GUARDA.                                                    |
| 5323     | CANTAMANTO PEPINA      | 421 16     |    |   |                    | BERROCAL(1993:157)                                              |   |          |          | ANTENAS   |                        | SIN DATOS            |                                                                |
| 4087     | CARRATIERMES           | SUP 290 12 |    |   | TIEMES?            | GARCIA SOTO(1990:24, nota 106), MARTINEZ(1986:FIG.1.1).         |   | N        |          | ANTENAS   | V 7 (ATANCE)           | S. V-II A.C.         | CON VAINA METALICA ENTERIZA                                    |
| 131      | CARRATIERMES           | 290 12     |    |   | TIEMES?            | GARCIA SOTO(1990:24, nota 106), MARTINEZ(1986:FIG.1.1).         |   | N        |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | S. V-II A.C.         | CON VAINA DE ARMAGON Y LANZA EMBUTIDA EN ELLA                  |
| 4098     | CARRATIERMES           | 290 12     |    |   | TIEMES?            | GARCIA SOTO(1990:24, nota 106).                                 |   | N        |          | ANTENAS   |                        | SS. III-III A.C.     | ANTENAS ATROFIADAS                                             |
| 4101     | CARRATIERMES           | 290 12     |    |   | TIEMES?            | MARTINEZ MARTINEZ(1989:FIG.2)                                   |   | N        |          | ANTENAS   | III (AGUILAR)          | S. V-IV A.C.         | CON VAINA DE ARMAGON Y LANZA EMBUTIDA EN ELLA                  |
| 5966     | CARRATIERMES           | 290 12     |    |   | TIEMES?            | FLETCHER PLA(1977:171).                                         |   | N        |          | ANTENAS   |                        | 4000-250 ?           | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                        |
| 1220     | CASA DEL MONTE         | 1 68 2     |    |   | SIP ?              | FLETCHER PLA(1977:172).                                         |   | N 48     | 35       | FRONTON   | SERIE 1                | 4000-250 ?           | TROZO DE SOLIFERREUM SOLDADO A LA EMPUÑADURA.                  |
| 1228     | CASA DEL MONTE         | 7 68 2     |    |   | SIP.13             | FLETCHER PLA(1977:172).                                         |   | N        |          | FRONTON   | SERIE ?                | 4000-250 ?           | EMPUNADURA PERDIDA REMATE DE BELLOTA EN GUARDA DOBLADA.        |
| 1231     | CASA DEL MONTE         | 8 68 2     |    |   | SIP.28             | FLETCHER PLA(1977:172).                                         |   | N        | 32.5     | FRONTON   | SERIE ?                | 4000-250 ?           | SIN EMPUNADURA. MUY EXFOLADA. CON ELEMENTOS DE VAINA.          |
| 1236     | CASA DEL MONTE         | 9 68 2     |    |   | SIP.35             | FLETCHER PLA(1977:173).                                         |   | N        | 49       | FRONTON   | SERIE ?                | 4000-250 ?           | FRONTON PERDIDO. SOLDADA A HOJA DE LANZA.                      |
| 1240     | CASA DEL MONTE         | 14 68 2    |    |   | SIP.37             | FLETCHER PLA(1977:173).                                         |   | N 49     | 36.2     | FRONTON   | III? IIIB?             | 4000-250 ?           | CON ELEMENTOS DE VAINA.                                        |
| 1246     | CASA DEL MONTE         | 17 68 2    |    |   | SIP.37             | FLETCHER PLA(1977:173).                                         |   | N 52.5   | 40       | FRONTON   | SERIE 1                | 4000-250 ?           | CON REMATE DE BELLOTA EN LA CRUZ.                              |
| 1252     | CASA DEL MONTE         | 19 68 2    |    |   | SIP.30             | FLETCHER PLA(1977:174), BALLESTER(1930:37)                      |   | N 40.5   | 31       | FRONTON   | III? (LLORA) ?         | SIN DATOS            | HALLAZGO CASUAL.                                               |
| 8044     | CASERON DE EVORILLAS   | 313 17     |    |   | COL. PART.         | LAVADO FLORIDO(1986:s.p.)(1987:FIG.2).                          |   | N 40.5   | 31       | ANTENAS   |                        | SIN DATOS            | HALLAZGO SUELTO.                                               |
| 8196     | CASERON DE EVORILLAS   | 313 17     |    |   | JAEN?              | FERNANDEZ CHICARRO(1955:91)                                     |   |          |          | FRONTON?  | SERIE ?                | 1/2 s. IV a.C.       | "FRAGMENTOS DE ARMAS DE HIERRO (ESPADAS)"                      |
| 1844     | CASTELLONES DE CEAL    | 3 35 3     |    |   |                    | FERNANDEZ CHICARRO(1955:93-93 Y FIG.39.4)                       |   |          |          | INDET.    |                        | ss. V-IV a.C.        | "DOS FRAGMENTOS DE UNA ESPADA QUE MIDIO EN CONJUNTO 31 CM."    |
| 1846     | CASTELLONES DE CEAL    | 6 35 3     |    |   |                    | FERNANDEZ CHICARRO(1955:95)                                     |   |          |          | INDET.    |                        | s.VII-III a.C.       | "MIDIENDO UNO DE LOS FRAGMENTOS DE ESPADA 18 CM."              |
| 1856     | CASTELLONES DE CEAL    | 9 35 3     |    |   |                    | FERNANDEZ CHICARRO(1956:104)                                    |   |          |          | INDET.    |                        | s.VII-III a.C.       | "FRAGMENTO DE 15 CM. DE LONGITUD"                              |
| 1858     | CASTELLONES DE CEAL    | 10 35 3    |    |   |                    | FERNANDEZ CHICARRO(1956:105)                                    |   |          |          | INDET.    |                        | s.VII-III a.C.       | "RESTOS DE SPATHA" ¿SE REFIERE A ESPADA DE LA TENE?            |
| 1861     | CASTELLONES DE CEAL    | 12 35 3    |    |   | MUSEO DE CACERES ? | ESTEBAN SANCHEZ FERNANDEZ(1988:47 Y FIG.22.2)                   |   | N 45     | 34.5     | FRONTON   | III (AGUILAR DE ANGUIT | 4000-300 ?           | CON VAINA DE ARMADURA.                                         |
| 2821     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 12 193 16  |    |   | MUSEO DE CACERES ? | ESTEBAN SANCHEZ FERNANDEZ(1988:57 Y FIG.29)                     |   | N        | 33       | FRONTON   | SERIE 2                | 4000-300 ?           | CON VAINA DE ARMADURA.                                         |
| 2825     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 12 193 16  |    |   | MUSEO DE CACERES ? | ESTEBAN SANCHEZ FERNANDEZ(1988:57 Y FIG.29)                     |   | N        | 27       | FRONTON   | III (AGUILAR)          | 4000-300 ?           | FUERA DE VAINA DE ARMADURA.                                    |
| 2826     | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 4 193 16   |    |   |                    | ESTEBAN SANCHEZ FERNANDEZ(1988:28 Y FIG.10.3)                   |   | S        |          | FRONTON ? |                        | S. VI-V ?            | PARTE DE UNA HOJA ¿ESPADA? ¿LANZA?                             |
| 3949     | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUP 274 12 |    |   |                    | ARENAS ESTEBAN(1990:94).                                        |   | N        |          | INDET.    |                        | S. VI-V ?            | CON VAINA PUNTA DE LA HOJA DOBLADA.                            |
| 3951     | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUP 274 12 |    |   | GRANADA            | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.2).                                     |   | S        |          | ANTENAS   | IV (ALCACER)           | S. IV a.C.           | RESTOS DE ELEMENTOS DE VAINA.                                  |
| 1394     | CERRO DE LA MORA       | A-8 45     |    |   | GRANADA            | PELLICER(1959:154-155), SCHULE(1969:LAM.82.1)                   |   |          |          | ANTENAS   |                        | S. IV a.C.           | POMO ARRIONADO DE ESPADA TIPO FRONTON.                         |
| 1400     | CERRO DE LA MORA       | A-8 45     |    |   | GRANADA            | PELLICER(1959:155), SCHULE(1969:LAM.82.10-12)                   |   |          |          | FRONTON ? | SERIE 6?               | -350-300             |                                                                |
| 5478     | COMBERA B. ANCHO       | 31         |    |   | JUMILLA (2532)     | GARCIA CANO(1994:5196)                                          |   |          |          | ANTENAS   |                        | SIN DATOS            |                                                                |
| 5318     | COLA                   | 427 16     |    |   |                    | CIT. POR BERROCAL(1993:157)                                     |   | S        |          | ANTENAS   | IV 7 (ATANCE)          | SIN DATOS            | VAINA ENTERIZA METAL. SECCION LOSANGICA. ANTENAS DE SETA       |
| 2830     | CHAMINE (ELVAS)        | 203 16     |    |   | MUS. ELVAS         | VIANA DIAS(1958:5)(1959:FIGS.5,19), SCHULE(1969:LAM.111.1)      |   | S        |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | S. IV ?              | CAMP. 1979. FRAGMENTO DE HOJA. LONG. CONS. 22 CM. ANCHO 34 CM. |
| 3099     | ECHAURI                | 246 10     |    |   | MUS. NAVARRA       | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.3), BOSCH(1921:L.I.), SCHULE(1969:89).  |   | S        |          | INDET.    |                        | S. II A.C.-S. I D.C. | CAMP. 1980. FRG. DEL EXTREMO DISTAL DE LA HOJA. ANCHURA 4 CM.  |
| 3010     | EL PALAO               | 225 11     |    |   | MUS. TERUEL ?      | MARCO SIMON(1983:49)                                            |   |          |          | INDET.    |                        | S. II A.C.-S. I D.C. | CAMPANA 1982. DEL EXTREMO HJ. LONG. CONS. 18 CM. ANCHO 4 CM.   |
| 3014     | EL PALAO               | 225 11     |    |   | MUS. TERUEL        | MARCO SIMON(1985:203)                                           |   |          |          | INDET.    |                        | -650-550             | TIPO SIMILAR A SOLIVELLA                                       |
| 6203     | EL PALMARON            | A 453 17   |    |   | MUS. HUELVA        | PINGEL(1975:123 Y FIG.10)                                       |   | N 77     | 90       | ANTENAS   |                        | S. IV-II A.C.        | APARECIO ROTA EN DOS TROZOS CON ELEMENTOS DE VAINA.            |
| 5390     | EL ROMAZAL             | 433 16     |    |   |                    | HERNANDEZ(1991:262)                                             |   | S        |          | FRONTON   | SERIE 5                | 4000-350             | SIN VAINA                                                      |
| 1117     | EL TESORO              | 7 65 2     |    |   | ALBACETE.589       | BRONCANO ET AL.(1985:84-86 FIGS.29-31), ARQUEOLOGIA(1983:82)    |   | N        | 51.7     | FRONTON   | III (AGUILAR)          | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3726     | EL TESORO DE CARABIAS  | 18 272 12  |    |   | MAN?               | CABRE DE MORAN(1990:FIG.4).                                     |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3728     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57), CABRE DE MORAN(1990:209)               |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3729     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57), CABRE DE MORAN(1990:209)               |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3730     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57), CABRE DE MORAN(1990:209)               |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3740     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57), CABRE DE MORAN(1990:209)               |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3741     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3742     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3743     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3744     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3745     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3746     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3747     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3748     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3749     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3750     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |
| 3751     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12     |    |   | MAN?               | REQUEJO OSORIO(1978:57)                                         |   |          |          | ANTENAS   | II (ECHAURI)           | ss. V-III a.C.       |                                                                |



| CA<br>T. | YACIMIENTO             | SE<br>P. | R                    | DEPOSITO                                                          | BIBLIOGRAFIA                                                      | D<br>LG<br>MX | LG<br>HJ | CLASE | TIPO    | CRONOLOGIA         | OBSERVACIONES                                 |
|----------|------------------------|----------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------|----------|-------|---------|--------------------|-----------------------------------------------|
| 3752     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12   | MAN?                 | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | ss. V-III a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3753     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12   | MAN?                 | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | ss. V-III a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3754     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12   | MAN?                 | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | ss. V-III a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3755     | EL TESORO DE CARABIAS  | 272 12   | MAN?                 | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | REQUEJO OSORIO(1976:57).                                          | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | ss. V-III a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 2204     | EL EBOLOS (ALCUDIA C.) | 113 6    | PERDIDA              | CIT. POR FLETCHER, PL.A(1977:282). NAVARRO RUBIO(1981:177).       | CIT. POR FLETCHER, PL.A(1977:282). NAVARRO RUBIO(1981:177).       | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | SIN DATOS          | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 2205     | EL EBOLOS (ALCUDIA C.) | 113 6    | PERDIDA              | CIT. POR FLETCHER, PL.A(1977:282). NAVARRO RUBIO(1981:177).       | CIT. POR FLETCHER, PL.A(1977:282). NAVARRO RUBIO(1981:177).       | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | SIN DATOS          | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1694     | ESTACAR DE ROBARINAS   | IX       | 4                    | LINARES                                                           | GARCIA-REYES FIG. 10 Y P. 11)                                     | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | 375-350 a.C.       | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1676     | ESTACAR DE ROBARINAS   | IX       | 4                    | LINARES                                                           | GARCIA-REYES FIG. 10 Y P. 11)                                     | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | 375-350 a.C.       | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 5118     | ESTANCO VIEJO          | 10       | 405                  | ALBACETE, 876                                                     | LOPEZ SALA(1988:88-137 Y FIG. 14)                                 | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | s. VII-VI a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 5120     | ESTANCO VIEJO          | 10       | 405                  | ALBACETE, 876                                                     | LOPEZ SALA(1988:88-137 Y FIG. 14)                                 | S             | 40.5     | 10.2  | ANTENAS | s. VII-VI a.C.     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3025     | FILA DE LA MUELA       | 220 11   | MUS. TERUEL          | ALVAREZ ET AL.(1980). RUIZ ZAPATERO(1983:898 Y FIG. 249.3)        | ALVAREZ ET AL.(1980). RUIZ ZAPATERO(1983:898 Y FIG. 249.3)        | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SIN DATOS. NO S.V. | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 2952     | FOSOS DE BAYONA        | 214 15   | BARCELONA?           | CIT. POR GRASMEVA, VELASCO(1984:53)                               | CIT. POR GRASMEVA, VELASCO(1984:53)                               | N             | 103      | 89    | ANTENAS | MEDS. VII-MEDS. VI | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4360     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA?           | CABRE DE MORAN(1960:FIG. 15.2).                                   | CABRE DE MORAN(1960:FIG. 15.2).                                   | N             | 103      | 89    | ANTENAS | S. IV-I A.C.       | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4366     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA            | ARTIÑANO(1918:NUM. 149). SCHULE(1968:LAM. 6.8).                   | ARTIÑANO(1918:NUM. 149). SCHULE(1968:LAM. 6.8).                   | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4369     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA            | SCHULE(1968:LAM. 45.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 45.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4374     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA            | SCHULE(1968:LAM. 44.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 44.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4382     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. BARCELONA       | SCHULE(1968:LAM. 42.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 42.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4391     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 41.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 41.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4393     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | CABRE(1939:40:LAM. 22). SCHULE(1968:LAM. 40.1-2).                 | CABRE(1939:40:LAM. 22). SCHULE(1968:LAM. 40.1-2).                 | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4409     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 38.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 38.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4420     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 38.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 38.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4423     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 35.9).                                           | SCHULE(1968:LAM. 35.9).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4427     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 35.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 35.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4438     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 34.1).                                           | SCHULE(1968:LAM. 34.1).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4441     | GORMAZ                 | 284 12   | MUS. SORIA           | SCHULE(1968:LAM. 32.2).                                           | SCHULE(1968:LAM. 32.2).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4450     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA            | SCHULE(1968:LAM. 46.3).                                           | SCHULE(1968:LAM. 46.3).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4453     | GORMAZ                 | 284 12   | BARCELONA            | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:215).                                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:215).                                   | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 5969     | GORMAZ                 | 284 12   | COL. MONTEVERDE      | ARTIÑANO(1918:NUM. 148). CABRE DE MORAN(1960:FIG. 7).             | ARTIÑANO(1918:NUM. 148). CABRE DE MORAN(1960:FIG. 7).             | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 5972     | GORMAZ                 | 284 12   | COL. MONTEVERDE      | CABRE DE MORAN(1960:FIG. 6.2). SCHULE(1968:LAM. 6.5).             | CABRE DE MORAN(1960:FIG. 6.2). SCHULE(1968:LAM. 6.5).             | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 5990     | GORMAZ                 | 284 12   | ?                    | AGUILERA(1916:95:APENDICE 2).                                     | AGUILERA(1916:95:APENDICE 2).                                     | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 6126     | HACIENDA J. IBARRA     | 84 1     | ?                    | RAMOS FOLQUES(AE:SPA 1853:349). LLIBREGAT(1972:115)               | RAMOS FOLQUES(AE:SPA 1853:349). LLIBREGAT(1972:115)               | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3663     | HIGES                  | 197 67   | ?                    | AGUILERA(1916:FIG. 16.1).                                         | AGUILERA(1916:FIG. 16.1).                                         | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1113     | HOYA DE S. ANA         | 197 67   | 2                    | SCHULE(1968:LAM. 71.14). BLANQUEZ(1986:1294)                      | SCHULE(1968:LAM. 71.14). BLANQUEZ(1986:1294)                      | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1114     | HOYA DE S. ANA         | 235/ 67  | 2                    | BLANQUEZ(1986)                                                    | BLANQUEZ(1986)                                                    | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1587     | ILLORA                 | 46 3     | ALBACETE, 3240       | ARTIÑANO(1918:NUM. 9.P.6)                                         | ARTIÑANO(1918:NUM. 9.P.6)                                         | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1588     | ILLORA                 | 46 3     | MUS. CERRALBO 934    | ARTIÑANO(1918:20). SCHULE(1968:LAM. 83.1)                         | ARTIÑANO(1918:20). SCHULE(1968:LAM. 83.1)                         | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1589     | ILLORA                 | 46 3     | MUS. CERRALBO        | ARTIÑANO(1918:20). AGUILERA(1918:FIG. 17). SCHULE(1968:LAM. 83.2) | ARTIÑANO(1918:20). AGUILERA(1918:FIG. 17). SCHULE(1968:LAM. 83.2) | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3090     | LA ATALAYA             | A10      | MUS. PAMPLONA        | MALLOUER VAZQUEZ(1957:424). CASTIELLA SESMA(1988:89-365.F.2)      | MALLOUER VAZQUEZ(1957:424). CASTIELLA SESMA(1988:89-365.F.2)      | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 2285     | LA BATISTA MOGENTE     | 48 105   | SIP. VALENCIA, B3043 | FLETCHER, PL.ALCACER(1965:OPTO. 48. p.236).                       | FLETCHER, PL.ALCACER(1965:OPTO. 48. p.236).                       | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1372     | LA ESCUERA             | 92 1     | ?                    | NORDSTROM(1987:12)                                                | NORDSTROM(1987:12)                                                | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 1836     | LA GUARDIA             | 1 30     | JAEN ?               | BLANCO(1958:108-110)                                              | BLANCO(1958:108-110)                                              | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 6190     | LA JOYA                | 16 309   | MUS. HUELVA ?        | GARRIDO ORTA(1978:51 Y FIG. 27.2)                                 | GARRIDO ORTA(1978:51 Y FIG. 27.2)                                 | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4139     | LA MERCADERA           | 1 283    | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. I).                                            | TARACENA(1931:LAM. I).                                            | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4141     | LA MERCADERA           | 16 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. II).                                           | TARACENA(1931:LAM. II).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4144     | LA MERCADERA           | 18 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. III).                                          | TARACENA(1931:LAM. III).                                          | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4148     | LA MERCADERA           | 15 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. IV).                                           | TARACENA(1931:LAM. IV).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4160     | LA MERCADERA           | 14 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. V).                                            | TARACENA(1931:LAM. V).                                            | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4163     | LA MERCADERA           | SUP      | MUS. CELTIB. SORIA ? | TARACENA(1931:LAM. VI).                                           | TARACENA(1931:LAM. VI).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4165     | LA MERCADERA           | 91 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. VII).                                          | TARACENA(1931:LAM. VII).                                          | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4166     | LA MERCADERA           | 91 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. VIII).                                         | TARACENA(1931:LAM. VIII).                                         | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4177     | LA MERCADERA           | 92 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. IX).                                           | TARACENA(1931:LAM. IX).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4179     | LA MERCADERA           | 88 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. X).                                            | TARACENA(1931:LAM. X).                                            | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4180     | LA MERCADERA           | 51 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. XI).                                           | TARACENA(1931:LAM. XI).                                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4201     | LA MERCADERA           | 82 283   | MUS. CELTIB. SORIA   | TARACENA(1931:LAM. XII).                                          | TARACENA(1931:LAM. XII).                                          | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 4223     | LA MERCADERA           | 275 12   | MUS. CELTIB. SORIA   | SCHULE(1968:LAM. 3.1).                                            | SCHULE(1968:LAM. 3.1).                                            | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3666     | LA OLMEDA              | 275 12   | MUS. CELTIB. SORIA   | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:209)                                    | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:209)                                    | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3667     | LA OLMEDA              | 275 12   | MAN?                 | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:211).                                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1960:211).                                   | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3668     | LA OLMEDA              | 275 12   | MAN?                 | GABRIEL DE MORAN, MORAN CABRE(1982:162)                           | GABRIEL DE MORAN, MORAN CABRE(1982:162)                           | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |
| 3704     | LA OLMEDA              | 275 12   | MAN?                 | CABRE HUERTA(1980:28).                                            | CABRE HUERTA(1980:28).                                            | N             | 103      | 89    | ANTENAS | SS. IV-I A.C.?     | NEGRÓPOLIS DESTRUIDA. "ESPADAS MUY OXIDADAS". |

| CA   | T                     | YACIMIENTO      | SE  | Nº | R    | DEPOSITO                                                     | BIBLIOGRAFIA | D | LG   | LG      | CLASE    | TIPO               | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                                 |
|------|-----------------------|-----------------|-----|----|------|--------------------------------------------------------------|--------------|---|------|---------|----------|--------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3707 | LA OLMEDA             | MAN 4027/OL-141 | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:18 Y FIG.8.9)                             | MAN 41.5     | N | 30.5 | ANTENAS | ANTENAS  | V (ATANCE)         | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3708 | LA OLMEDA             | MAN 4027/OL-148 | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:18 Y FIG.8.3).                            | MAN 39       | N | 29   | ANTENAS | ANTENAS  | III (AGUILAR)      | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3709 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3710 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3711 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3712 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3713 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3714 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3715 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3716 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3717 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3718 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3719 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3720 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3721 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3722 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3723 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 3724 | LA OLMEDA             | MAN             | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 4806 | LA OSESA              | I.T.D 301 14    | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 4807 | LA OSESA              | I.T.F 301 14    | 275 | 12 | MAN  | GARCIA HUERTA(1980:27).                                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | INDET.             | S. VHII A.C.      |                                                               |
| 4894 | LA OSESA I            | B 301 14        | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.(1933) CABRE DE MORAN,MORAN CABRE(1978:FG.1.1) | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | SIN DATOS         | ¿TUMULO C (1933 o D (1978)? CABRE DE MORAN,M.C.(1960:F.1)     |
| 4896 | LA OSESA I            | X 301 14        | 275 | 12 | MAN  | TEXTO DE CABRE CIT. POR GRINO(1989:140)                      | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | SIN DATOS         | DE HOJA ANCHA Y CORTA, EMPUÑADURA APLANADA, ANCHA....*        |
| 4900 | LA OSESA I            | 153 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE DE MORAN(1990:FIG.18.2)                                | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | SIN DATOS         | CON VAINA                                                     |
| 4908 | LA OSESA I            | 30 301 14       | 275 | 12 | MAN  | CABRE DE MORAN(1990:FIG.18.3)                                | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | SIN DATOS         | HOJA DETERIORADA. BOTONES ANTENAS PERDIDOS.                   |
| 4928 | LA OSESA II           | 251 301 14      | 275 | 12 | MAN  | BAQUEDANO(1990:280 Y FIG.3)                                  | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | SIN DATOS         | CLAVADA DE PUNTA. PERDIDA. EMPUÑADURA APLANADA.               |
| 4929 | LA OSESA II           | 314 301 14      | 275 | 12 | MAN  | BAQUEDANO(1990:281)                                          | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | SIN DATOS         | SE CONSERVA LA PUNTA DE LA ESPADA Y PARTE DE LA VAINA.        |
| 4934 | LA OSESA II           | 335 301 14      | 275 | 12 | MAN  | BAQUEDANO(1990:282 Y FIG.6)                                  | N            | N |      | ANTENAS | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | SIN DATOS         | TROZOS DE VAINA                                               |
| 4901 | LA OSESA III          | 60 301 14       | 275 | 12 | MAN  | CABRE M.(1951:19)SCHULE(1969:L.121.1) CABRE,BAQUEDANO        | N            | N |      | 33.5    | ANTENAS  | FRONTON?           | 2/2 S. IV A.C.?   | VAINA ENTERIZA DE FE CON VAINA CUCHILLO.                      |
| 4910 | LA OSESA IV           | 650 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE DE MORAN,MORAN CABRE(1978:FG.1.5)                      | N            | N |      |         | FRONTON? | IV (ALCAGER) FINAL | SIN DATOS         | TIPO MIXTO (VPURO FACETADO) Y FRONTON (ANTENAS ABIERTAS)      |
| 4895 | LA OSESA V            | 7 301 14        | 275 | 12 | MAN  | GRINO(1989:155)                                              | N            | N |      |         | ANTENAS  | INDET.             | SIN DATOS         | ANTENAS ATROFIADAS. RESTO DE LA EMPUÑADURA. CON PUÑAL 4879.   |
| 4909 | LA OSESA V            | 1279 301 14     | 275 | 12 | MAN  | CABRE DE MORAN,MORAN CABRE(1978:FG.1.4)                      | N            | N |      | N 45    | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | S. IV A.C.        | CON VAINA Y PLACAS DECORADAS                                  |
| 4913 | LA OSESA V            | 1060 301 14     | 275 | 12 | MAN  | CABRE M.(1956:F.1)SCHULE(1969:L.121.15) CABRE,BAQUEDANO(199  | N            | N |      | N 45    | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | S. IV A.C.        | HINCADA VERTICALMENTE EN EL SUELO. SIN URNA.                  |
| 5058 | LA OSESA V            | 1241 301 14     | 275 | 12 | MAN  | CABRE Y MORAN CABRE(1980:78)                                 | N            | N |      | N 49    | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | FOCO B DE LA ZONA VI. CERCA MURALLAS. CON VAINA Y CHAPAS.     |
| 4713 | LA OSESA VI           | 21 301 14       | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:84 Y FIG.8)                     | N 38         | N |      | 28.5    | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | CON PARTE DE LA VAINA DE ARMADURA.                            |
| 4719 | LA OSESA VI           | 78 301 14       | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:94 Y FIG.9)                     | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | PUÑO Y ARRANQUE DE HOJA CON TROZO DE VAINA                    |
| 4723 | LA OSESA VI           | 100 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:97 Y FIG.9)                     | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | MUY MAL ESTROFADO. RESTOS CONTRA DE LA VAINA.                 |
| 4745 | LA OSESA VI           | 388 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:135 Y FIG.12)                   | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | ANTENAS ATROFIADAS SOLO TROZO DE LA VAINA QUEMADO.            |
| 4748 | LA OSESA VI           | 130 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:103 Y LAM.30)                   | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | INDET.             | FIN IV-PPIOS. III | VAINA COMPLETA. CON PLACAS DE HIERRO                          |
| 4753 | LA OSESA VI           | 182 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:109 Y LAM.33.34)SCHULE(1969:LA  | N 5          | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | ANTENAS ATROF. CHAPA DECORADA DE LA VAINA DE UNA ESPADA.      |
| 4759 | LA OSESA VI           | 183 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:110 Y LAM.35)                   | N 5          | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)?    | FIN IV-PPIOS. III | TROZOS CON RESTOS DE LA VAINA DECORADA DE CHAPA               |
| 4760 | LA OSESA VI           | 175 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:108 Y LAM.35)                   | N 5          | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)?    | FIN IV-PPIOS. III | ANTENAS ATROF. SOLO PARTE DE LA VAINA DE ESPADA (PLACAS)      |
| 4763 | LA OSESA VI           | 289 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:123 Y L.35)SCHULE(1969:L.127)   | N 5          | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)?    | FIN IV-PPIOS. III | CON LA VAINA COMPLETA.                                        |
| 4764 | LA OSESA VI           | 185 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:110 Y L.30)SCHULE(1969:L.123)   | N 5          | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | FINAL DEL TIPO MIXTO CON VI. VAINA ENTERA Y CUCHILLO. CLAVADA |
| 4768 | LA OSESA VI           | 200 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:113 Y L.39.40.41)SCHULE(1969)   | N 41         | N |      | 30.5    | ANTENAS  | IV FINAL           | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA Y CUCHILLO ADOZADO. ACANALADURAS TIPO IV.           |
| 4770 | LA OSESA VI           | 200 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:113 Y L.41)SCHULE(1969:L.124)   | N 44         | N |      | 34.5    | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA DE ARMADURA DOBLADA. CLAVADA EN EL SUELO.           |
| 4773 | LA OSESA VI           | 228 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:117 Y L.42-43)SCHULE(1969:125)  | N 44         | N |      | 29      | ANTENAS  | III (AGUILAR)      | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA DOBLADA AMBAS POR SEPARADO.                         |
| 4778 | LA OSESA VI           | 238 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:118 Y LAM.45)                   | N 41         | N |      |         | ANTENAS  | IV (ATANCE)        | FIN IV-PPIOS. III | MAL ESTADO                                                    |
| 4781 | LA OSESA VI           | 230 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:117 Y LAM.46)                   | N 41         | N |      |         | ANTENAS  | IV (ATANCE)        | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA COMPLETA. DE PLACAS. CLAVADA.                       |
| 4786 | LA OSESA VI           | 264 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:121 Y LAM.46)                   | N 37         | N |      | 25.8    | ANTENAS  | IV (ATANCE)        | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA DE PUNTA.                                             |
| 4787 | LA OSESA VI           | 270 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:121 Y L.49-50)SCHULE(1969:126)  | N 42         | N |      | 32      | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA Y CAJA PARA CUCHILLO FALTAN BOTONES ANTENAS.        |
| 4807 | LA OSESA VI           | 417 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:139 Y LAM.68)                   | N 38         | N |      | 27.7    | ANTENAS  | III (AGUILAR)      | FIN IV-PPIOS. III | CON VAINA Y PLACAS DECORADAS                                  |
| 4815 | LA OSESA VI           | 438 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:143 Y L.72-73)SCHULE(1969:130)  | N 38         | N |      | 53.6    | ANTENAS  | IV (ALCAGER)       | FIN IV-PPIOS. III | DESHECHA: "RESTOS, AL PARECER, DE UNA HOJA DE ESPADA DE AN."  |
| 4823 | LA OSESA VI           | 509 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:154 Y L.79)SCHULE(1969:L.131)   | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | FIN IV-PPIOS. III | PLACA DE REVESTIMIENTO DE UNA VAINA DE ESPADA DE ANTENAS.     |
| 4836 | LA OSESA VI           | 4 301 14        | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:79)                             | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | ANTENAS ATROFIADAS | FIN IV-PPIOS. III | ELEMENTO DE SU VAINA DE ARMADURA                              |
| 4847 | LA OSESA VI           | 338 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:129)                            | N 38         | N |      |         | INDET.   | INDET.             | FIN IV-PPIOS. III | DENTRO DE SU VAINA DE ARMADURA                                |
| 4855 | LA OSESA VI           | 496 301 14      | 275 | 12 | MAN  | CABRE,CABRE M.,MOLINERO(1950:152)                            | N 38         | N |      |         | ANTENAS  | INDET.             | FIN IV-PPIOS. III | LA CRUZ TIENE BELLOTA Y ESTA CALADA LENGÜETA ALGO DOBLADA     |
| 4723 | LA REVILLA            | B 291 12        | 275 | 12 | MUS. | INEDITA                                                      | N 43.5       | N |      | 34.5    | FRONTON  | VI (ARCOBRIGA)     | SS. IV-III        | GAVILANES EN U, COMO EN MOLINICOS Y CORNO LAUZO               |
| 4597 | LA BERRETA DE ALCOY N | 50 88 1         | 275 | 12 | SIAP | FLETCHER(1965:LAM.XXXI)                                      | N 39.5       | N |      |         | ANTENAS  | IA                 | SS. VI-V a.C.     | GAVILANES EN U, EMPUÑADURA LENGÜETA PLANA                     |
| 2388 | LA SOLIVELLA          | 23 120 7        | 275 | 12 | SIAP | FLETCHER(1965:LAM.XXXII)                                     | N 39         | N |      |         | ANTENAS  | CORNO LAUZO        | SS. VI-V a.C.     |                                                               |
| 2392 | LA SOLIVELLA          | 27 120 7        | 275 | 12 | SIAP | FLETCHER(1965:LAM.XXXII)                                     | N 39         | N |      |         | ANTENAS  | CORNO LAUZO        | SS. VI-V a.C.     |                                                               |



| CA. T. | YACIMIENTO          | SE. P. | N.º | R. | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                                          | D      | LG. MX | LG. HJ | CLASE   | TIPO             | CRONOLOGIA              | OBSERVACIONES                                                  |
|--------|---------------------|--------|-----|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 3974   | LANGA DE DUERO      |        | 256 | 12 |                      | TARACENA(1941:89)                                                     |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. I.A.C.?              | ANTENAS ATROFIADAS                                             |
| 4634   | LAS COGOTAS (N)     | A      | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:LAM.62), SCHULE(1969:LAM.112)                              | N/39.5 | 29.7   |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. I.II.HI A.C.?        | CON VAINA DE ARMADURA                                          |
| 4635   | LAS COGOTAS (N)     | 242    | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:LAM.63), SCHULE(1969:LAM.113), KURTZ(1986:87 FIG.7)        | 36     | 25.5   |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III ?                | CON VAINA DE ARMADURA Y PLACAS DECORADA. CLAVADA EN EL SUELO   |
| 4636   | LAS COGOTAS (N)     | 513    | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:L.64.85.3), CABRE DE MORAN(1952), SCHUL(1969:L.116)        | 45.3   | 36     |        | ANTENAS | INDET.           | S. III                  | PLACA TRIANGULAR, JESTILIZACIONES DE GUERREROS?                |
| 4637   | LAS COGOTAS (N)     | 270    | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:37)                                                        |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. V-II A.C.            | PLACA CALADA, JESTILIZACIONES DE GUERREROS?                    |
| 4638   | LAS COGOTAS (N)     | 278    | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:57 Y LAM.75.1), CABRE DE MORAN(1952:LAM.1.1)               |        |        |        | ANTENAS | INDET. VI?       | S. V-II A.C.            | PLACA DE VAINA, CALADA, GUERREROS ESTILIZADOS?                 |
| 4639   | LAS COGOTAS (N)     | 1088   | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:111-112 Y LAM.75.2), CABRE DE MORAN(1952:LAM.1.2)          |        |        |        | ANTENAS | INDET. VI?       | S. V-II A.C.            | PLACAS DE VAINA, CALADAS.                                      |
| 4640   | LAS COGOTAS (N)     | 1315   | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:131)                                                       |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. V-II A.C.            | PLACAS DE VAINA, CALADAS.                                      |
| 4641   | LAS COGOTAS (N)     | 1402   | 302 | 14 | MAN                  | CABRE(1932:137)                                                       |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. V-II A.C.            | PLACAS DE VAINA, CALADAS.                                      |
| 4624   | LAS COGOTAS (P)     |        | 303 | 14 | MAN ?                | CABRE AGUILLO(1935:93 Y LAM.1XXI.1)                                   | N      |        |        | ANTENAS | INDET.           | SIN DATOS               | GUÍAS DE UNA VAINA Y ANTENAS LENTICULARES.                     |
| 2173   | LAS PEÑAS           | 15     | 102 | 12 | SIP VALENCIA 2173    | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.31.92)                                  | N/50   | 38.5   |        | FRONTON | SERIE 8          | IV a.C.                 | HOJA PISTIFORME FRAGMENTADA.                                   |
| 3504   | LAS RUEDAS          | 28     | 102 | 12 | MUS. VALLADOLID ?    | SANZ MINGUEZ(1990:187) Y FIG.3.1                                      | S/54   | 37     |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | c.-350-300              | EMPUÑ. ESPIGA, QUIZA UNO DE LOS ÚLTIMOS EJEMPLARES DEL TIPO.   |
| 3026   | LES UMBRIES         | 221    | 7   |    | PERDIDA              | CABRE(1942:AESP.182), ROYO(1980:275), PELLICER(1984:326)              |        |        |        | ANTENAS | FRONTON?         | S. VI-PIOS. V A.C.?     | "EMPUÑ. PLANA ORGANIZADA PARA CACHAS DE MADERA O HUESO"        |
| 3027   | LES UMBRIES         | 221    | 7   |    | PERDIDA              | CABRE(1942:AESP.182), ROYO(1980:275), PELLICER(1984:326)              |        |        |        | ANTENAS | FRONTON?         | S. VI-PIOS. V A.C.?     | EMPUÑ. PLANA ORGANIZADA PARA CACHAS DE MADERA O HUESO          |
| 1212   | LOS MOLINICOS       | -      | 62  | 2  | MURCIA MOL-A-28      | LILLO(1981:179 Y FIG.180), QUESADA(1980:233 Y FIG.2)                  | N      | 31.7   |        | ANTENAS | CORZO-LAUZO?     | MEDS. S. IV?            | LA PESINA RESTAURACION IMPIDE OBSERVAR DETALLES HABIT A.       |
| 1052   | LOS NIETOS          | 2      | 51  | 1  | M. CARTAGENA 2-6     | CRUZ PEREZ(1990:FIG.14.6)                                             | N      | 36.4   |        | FRONTON | SERIE 7          | 450-180                 | SIN EMPUÑADURA, CON ELEMENTOS DE VAINA.                        |
| 1077   | LOS NIETOS          | 31     | 51  | 2  | M. CARTAGENA 31-3    | CRUZ PEREZ(1987:FIG.27) Y FIG.82.3                                    | N      |        |        | FRONTON | INDET.           | 420-400                 | TROZO DE HOJA CON ESPIGA CON ELEMENTOS DE VAINA DE ARMADURA    |
| 5100   | LOS NIETOS          | 51     | 2   |    | M. MUNIC. CARTAGENA  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.156.4)                                            | N      |        |        | ANTENAS | INDET.           | 450-180 a.C.            | FUERA DE TUMBA, TROZO DE HOJA SIN NERVIJO, CERCANO A LA PUNTA. |
| 5101   | LOS NIETOS          | 51     | 2   |    | M. MUNIC. CARTAGENA  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.165.5)                                            | N      |        |        | ANTENAS | INDET.           | 450-180 a.C.            | FUERA DE TUMBA, TROZO DE HOJA SIN NERVIJO, LONG. CONS.9.5 CM.  |
| 1276   | LLANO CONSOLACION   | -      | 74  | 2  | ANTIGUA COL. ZUAZO   | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205 Y LAM.VII.4)                             | N      |        |        | FRONTON | SERIE 7          | SIN DATOS               | FALTA PUNTA Y EMPUÑADURA.                                      |
| 1277   | LLANO CONSOLACION   | -      | 74  | 2  | ANTIGUA COL. ZUAZO ? | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205)                                         | N      |        |        | FRONTON | SERIE 7          | SIN DATOS               | PERDIDA                                                        |
| 8167   | LLINARS DEL VALLES  | A      | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS      | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205)                                         | S      |        |        | ANTENAS | 'SUR FRANCIA'    | c.-590-580              | TAN MAL ESTADO QUE NO PERMITE DIBUJO. ROTA FALTA POMO.         |
| 8168   | LLINARS DEL VALLES  | A      | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS      | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.35)                                         | N      |        |        | ANTENAS | 'SUR FRANCIA'    | c.-590-580              | 2 FRAGS. DE HOJA RECTA. LONG. CONS. 25 CM.                     |
| 8209   | MESAS DE ASTA       | A      | 455 | 17 | M. JEREZ FRONTERA    | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.36)                                         | N      |        |        | ANTENAS | IV (ALCACER)     | SIN DATOS               | FUERA DE CONTEXTO RADIOGRAFIA. ESTRUCTURA PUÑO DE ESPIGA.      |
| 2496   | MIANES              | A4     | 140 | 7  | COL. ESTEVE ?        | INEDITA                                                               | N      |        |        | ANTENAS | INDET.           | 530-400 a.C.            | EXCAVACION DE S. PAGA. ASOCIACIONES DUDOSAS.                   |
| 3157   | MIRAVECHE           | 127    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | MALLQUER(1987:132)                                                    | N      | 36     |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. V-III a.C.          | EMPUÑADURA DE LENGUETA ROTA. GRANDES RECAZOS ABIERTOS.         |
| 3163   | MIRAVECHE           | 317    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.136.1)                                                | N      | 32     |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. IV x z.?            | RECAZOS CERRADOS. LENGUETA. POMO PARECIDO AL DEL PALMARON.     |
| 3170   | MIRAVECHE           | 387    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.136.1)                                                | N/41.5 | 30.5   |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. V-III a.C.          | CON VAINA ARMADA. EMPUÑADURA ESPIGA CON REMATE EN BOTON.       |
| 3179   | MIRAVECHE           | 807    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.146.1)                                                | N      |        |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. V-III a.C.          | EMPUÑADURA LENGUETA, MUY PERDIDA RESTOS VAINA ARMADA.          |
| 3189   | MIRAVECHE           | 797    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.151.1)                                                | N      |        |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. V-III a.C.          | MUY MAL ESTADO. EMPUÑADURA ESPIGA. RECAZOS ABIERTOS.           |
| 3193   | MIRAVECHE           | 807    | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.152.1)                                                | N      | 34     |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SS. V-III a.C.          | ESPIGA. POSIBLE REMATE EN ANTENAS.                             |
| 5317   | MONTE DE PARREIRA   |        | 426 | 16 |                      | CIT. POR BERRICAL(1983:157)                                           | N      |        |        | ANTENAS | INDET.           | SIN DATOS NI DIBUJO     | SIN DATOS NI DIBUJO                                            |
| 4024   | MONTEAGUDO VICARIAS |        | 293 | 12 | ?                    | TARACENA(1931:34)                                                     |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. III a.C.             | FRAGMENTO MUY DEFORMADO. QUIZA DE ESPADA DE ANTENAS.           |
| 5007   | MURGI               | 312    | 292 | 5  | ?                    | CABRE, MORAN CABRE(1982:162), MAPA DISTRIBUCION.                      |        |        |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | SIN DATOS               | MAPA DE DISTRIBUCION.                                          |
| 4465   | NUMANCIA            |        | 219 | 15 |                      | MELIDA ET AL.(1924:34)                                                | S      |        |        | INDET.  | INDET.           | II-II a.C.              | FRAGMENTO DE HOJA CORRESPONDIENTE A LA PUNTA                   |
| 4470   | NUMANCIA            |        | 299 | 12 |                      | BOSCH GIMPERA(1931:26.174 Y FIG.305)                                  |        |        |        | INDET.  | INDET.           | II-II a.C.              | DOS FRAGMENTOS DE HOJA DE ESPADA DE HIERRO                     |
| 4282   | OSMA (UXAMA)        | 5      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.174 Y FIG.309)                                  |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. III-II A.C.          | ANTENAS ATROFIADAS. SOLDADA A OTRAS ARMAS.                     |
| 4289   | OSMA (UXAMA)        | 6      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.173), SCHULE(1969:LAM.53.8)                     | N      |        |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III-II A.C.          | DOBLADA EN U. SIN VAINA.                                       |
| 4293   | OSMA (UXAMA)        | 1      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.174), SCHULE(1969:LAM.54.1)                     | N      | 32.5   |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III-II A.C.          | DENTRO DE LA VAINA DE ARMADURA.                                |
| 4298   | OSMA (UXAMA)        | 2      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.175), SCHULE(1969:LAM.55.1), CABRE(1990:FIG.18) | N/54   | 43.2   |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III-II A.C.          | CORRIGIDA POR LA FORMA DE LA GUARDA.                           |
| 4303   | OSMA (UXAMA)        | 4      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.176), SCHULE(1969:LAM.56.1)                     | S      |        |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III-II A.C.          | EN SU VAINA DE ARMADURA                                        |
| 4308   | OSMA (UXAMA)        | 7      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.176), SCHULE(1969:LAM.56.1)                     | S      |        |        | ANTENAS | V-VI ?           | S. III-II A.C.          |                                                                |
| 4315   | OSMA (UXAMA)        | 8      | 285 | 12 | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:26.176), SCHULE(1969:LAM.56.7)                     | N/40.2 | 31     |        | ANTENAS | V (ATANCE)       | S. III-II A.C.          | DENTRO DE SU VAINA DE ARMADURA. MAL ESTADO.                    |
| 4341   | OSMA (UXAMA)        | B      | 285 | 12 | SORIA                | SCHULE(1969:LAM.62.1)                                                 | N/42   | 31.5   |        | ANTENAS | V (ATANCE)       | S. III-II A.C.          | HOJA LENGUA DE CARPA                                           |
| 4346   | OSMA (UXAMA)        | A      | 265 | 12 | SORIA                | SCHULE(1969:LAM.61.1)                                                 | N/39   | 27.9   |        | ANTENAS | VI (ARCOBRIGA)   | S. III-II A.C.          |                                                                |
| 4350   | OSMA (UXAMA)        | A      | 265 | 12 | SORIA                | SCHULE(1969:LAM.63.10)                                                | N/44.4 | 35.1   |        | INDE.   | INDET.           | S. IV a.C.              |                                                                |
| 5008   | PALENZUELA          |        | 285 | 12 | MUS. VALENCIA        | MARTIN VALLS(1986:87.69), SANZ MINGUEZ(1993:380)                      | N      |        |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SIN DATOS               | EMPUÑADURA ESPIGA. CABRE LO CREYO PUÑAL.                       |
| 3408   | PEÑA AMAYA          |        | 255 | 13 | COL. COMILLAS ?      | CABRE(1931:229 FIG.2.2), SCHULE(1969:LAM.165.7), SANZ MINGUEZ         | N      |        |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SIN DATOS               | SOLO QUEDA LA ESPIGA DEL PUÑO. CON EL POMO EN AE.              |
| 3409   | PEÑA AMAYA          |        | 255 | 13 | COL. COMILLAS ?      | SCHULE(1969:LAM.156.6)                                                |        |        |        | ANTENAS | MIRAVECHE        | SIN DATOS               | ¿DE ANTENAS? ESPIGA CUADRADA DOBLADO EN "U" NERVIJO CENTRAL.   |
| 2708   | PERELADA            |        | 172 | 9  | CASTELL PERELADA     | BOSCH(1915:20-590), PONS, VILA(1977:890), PONS(1984:LAM.10)           | S      |        |        | ANTENAS | INDET.           | FIN s. VII-MEDS. V a.C. | DEBA SER DE ANTENAS.                                           |
| 2710   | PERELADA            |        | 172 | 9  | CASTELL PERELADA     | PONS VILA(1977:891), PONS(1984:LAM.10.3)                              |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | FIN s. VII-MEDS. V a.C. | FRAGMENTO DE LA EMPUÑADURA DE UNA ESPADA.                      |
| 2711   | PERELADA            |        | 172 | 9  | CASTELL PERELADA     | PONS, VILA(1977:891), PONS(1984:LAM.10.1)                             |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | FIN s. VII-MEDS. V a.C. | EMPUÑADURA Y ARRANQUE HOJA. HOJA CON NERVIJO. EMPUÑ. ESPIGA    |
| 2712   | PERELADA            |        | 171 | 9  | CASTELL PERELADA     | BOSCH G. (1915:20-590) Y FIG.351), PONS(1984:LAM.10.2 Y FIG.77)       | 7      |        |        | ANTENAS | ANTENAS A2a PONS | FIN s. VII-MEDS. V a.C. | DIBUJO CON GUARDA SACADA DE SU SITIO. HOY FALTA LA HOJA.       |
| 3526   | PLA DE GIBRELLA     |        | 171 | 9  | MUS. OLOT. 43        | PALOU(1948:254 F.1) VILA(1976:143) PONS(1984:F.8), SCHULE(1960)       | N      | 40     |        | ANTENAS | III (AGUILAR)    | FIN s. VII-VI A.C.      | NO FUNDIDA SINO FORJADA CON VAINA ENTERA.                      |
| 3527   | PRADOS REDONDOS     | SUP    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRO O-15) | FERNANDEZ GALIANO(1976:60), CERDEÑO, PEREZ(1993:39)                   | S/55   |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. VI-IV A.C.           | EXTREMO DE UNA VAINA, CON UN DISCO                             |
| 3528   | PRADOS REDONDOS     | SUP    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRO O-15) | FERNANDEZ GALIANO(1976:62)                                            |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | S. VI-IV A.C.           | =274. ARMADURA CASI ENTERA DE VAINA E RECTA.                   |
| 3530   | PRADOS REDONDOS     | 26     | 266 | 12 | GUADALAJARA          | FDEZ GALIANO, VALENTE, PEREZ(1982:16), CERDEÑO, PEREZ(1993:27)        |        |        |        | ANTENAS | III (AGUILAR)    | 400-300 ?               | =374. CON ARMADURA VAINA. DOBLADA EN U.                        |
| 3533   | PRADOS REDONDOS     | 27     | 266 | 12 | GUADALAJARA          | FDEZ GALIANO, VALENTE, PEREZ(1982:16), CERDEÑO, PEREZ(1993:29)        |        |        |        | ANTENAS | INDET.           | 400-350 A.C.?           | =474. "CHAPA TRIANGULAR DEL REVESTIMIENTO DE UNA VAINA"        |
| 3584   | PRADOS REDONDOS     | 28     | 266 | 12 | GUADALAJARA          | FDEZ GALIANO, VALENTE, PEREZ(1982:17), CERDEÑO, PEREZ(1993:30)        |        |        |        | INDET.  | SERIE 4          | 500-450 A.C.?           | =574. CON VAINA COMPLETA. CUCHILLO ASOCIADO.                   |
| 3591   | PRADOS REDONDOS     | 28     | 266 | 12 | GUADALAJARA          | FDEZ GALIANO, VALENTE, PEREZ(1982:18), CERDEÑO, PEREZ(1993:32)        | N/46.8 | 35     |        | FRONTON |                  |                         |                                                                |



| CA<br>T. | YACIMIENTO             | SE<br>P | Nº     | R     | DEPOSITO        | BIBLIOGRAFIA                                                  | D | LG<br>MX | LG<br>HJ | CLASE              | TIPO            | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                             |
|----------|------------------------|---------|--------|-------|-----------------|---------------------------------------------------------------|---|----------|----------|--------------------|-----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------|
| 4474     | RASO DE CANDELEDA (N)  | 13      | 300 14 |       | MUS. AVILA      | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581 Y FIG.319)                           | N | 31.5     | FRONTON  | SERIE 2            | FIN V-PIPOS. IV | ¿MEDIADOS S. IV?  | CON LA VAINA Y EL FRONTON DESPRENDIDO.                    |
| 4476     | RASO DE CANDELEDA (N)  | 20      | 300 14 |       | MUS. AVILA      | FERNANDEZ GOMEZ(1986:590 Y FIG.326)                           | N | 28.3     | ANTENAS  | V (ATANCE)         | PIPOS. s. IV    | PPIOS. s. IV      | CON RESTOS DE LA VAINA CASI COMPLETA.                     |
| 4494     | RASO DE CANDELEDA (N)  | 63      | 300 14 |       | MUS. AVILA      | FERNANDEZ GOMEZ(1986:719-720 Y FIG.424)                       | N | 34.4     | ANTENAS  | IV ? HIBRIDO II-IV | FIN V-PIPOS. IV | V (ATANCE)        | CON VAINA ENTERA. ANTENAS EN FORMA DE SETA                |
| 4501     | RASO DE CANDELEDA (N)  | 66      | 300 14 |       | MUS. AVILA      | FERNANDEZ GOMEZ(1986:730 Y FIG.432)                           | N | 35       | FRONTON  | SERIE 27           | SERIE 27        | 1/2 s. IV         | FALTA EMPUNADURA. RESTOS DE LA VAINA                      |
| 3467     | SEPUVEDA               | 263 12  | 263 12 |       |                 | CIT POR GIL FARRÉS(1952:315)                                  | N | 47.5     | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)?    | VI (ARCOBRIGA)? | S. IV-III A.C.?   | ANTENAS ATROFIADAS.                                       |
| 3468     | SEPUVEDA               | 263 12  | 263 12 |       |                 | GIL FARRÉS(1952:315 Y LAM.33)                                 | N | 47.5     | ANTENAS  | INDET.             | V ? (ATANCE?)   | S. IV-III A.C.?   | ANTENAS ATROFIADAS.                                       |
| 3091     | TOSSAL de los REGALLOS | 243 10  | 243 10 |       | MAN             | RUIZ ZAPATERO(1983:993 Y FIG.249.1)                           | N | 41       | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | POST. C. 700 a.C. | HOJA FE. PUÑO AE.                                         |
| 1790     | TOYA                   | ?       | 28 3   |       | MAN, 1986/14936 | INEDITA-AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL.                   | N |          | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | INDET.          | c. -500/-250      | RESTOS HOJA EXFOLIADO LONG. CONS 22 CM.                   |
| 3664     | TURMIEL                | 271 12  | 271 12 |       |                 | AGUILERA(1911:FIG.11). CABRE DE MORAN(1990:FIG.18.1)          | N |          | ANTENAS  | VI (ARCOBRIGA)     | VI (ARCOBRIGA)  | ss. IV-III a.C.?  |                                                           |
| 4255     | UCERO                  | 287 12  | 287 12 |       |                 | SEGUN CABRE DE MORAN.MORAN(1982:182). GARCIA SOTO(1990:N.111) | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. VII A.C.       | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 4263     | UCERO                  | 287 12  | 287 12 |       |                 | GARCIA-SOTO(1990:N.111).                                      | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. VII A.C.       | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 4264     | UCERO                  | 287 12  | 287 12 |       |                 | GARCIA-SOTO(1990:NOTA 111).                                   | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. VII A.C.       | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 4265     | UCERO                  | 287 12  | 287 12 |       |                 | GARCIA-SOTO(1990:NOTA 111).                                   | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. VII A.C.       | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 4266     | UCERO                  | 287 12  | 287 12 |       |                 | GARCIA-SOTO(1990:NOTA 111).                                   | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. VII A.C.       | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 4270     | UCERO                  | 23      | 287 12 |       |                 | GARCIA-SOTO(1990:N.111, FIG.9).                               | N | 30       | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | S. IV A.C.?       | DENTRO DE SU VAINA DE ARMAZON. TIPO PECULIAR: FALTA PUÑO. |
| 2627     | VALAMONTE              | 201 16  | 201 16 | ?     |                 | CIT. POR JUDICE GAMITO(1983:74, FIG.4)                        | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SIN DATOS         | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 3942     | VALDENOVILLOS          | 36      | 276 12 |       |                 | CERDERO(1976:8)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III A.C.  | CON VAINA                                                 |
| 3948     | VALDENOVILLOS          | 276 12  | 276 12 |       |                 | CERDERO(1976:18 Y LAM. IV.1).                                 | S |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III A.C.  | ANTENAS ATROFIADAS                                        |
| 1936     | VILLARICOS             | 52 48   | 52 48  | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:81). BOSCH GIMPERA(1926d:NUM.6226)                | N |          | FRONTON? | FRONTON?           | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |
| 1937     | VILLARICOS             | 52 48   | 52 48  | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:81)                                               | N |          | FRONTON? | FRONTON?           | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |
| 1944     | VILLARICOS             | 63 48   | 63 48  | MAN ? |                 | SIRET(1906:LAM. XIV). ASTRUC(1951:81)                         | N | 30       | FRONTON  | SERIE ?            | SERIE ?         | SS. VII-III a.C   | FRONTON PERDIDO.                                          |
| 1945     | VILLARICOS             | 63 48   | 63 48  | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:81). SIRET(1906:LAM.14.4)                         | N | 33.6     | FRONTON  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | HOJA ¿PISTILIFORME? DIBUJO ASIMETRICO.                    |
| 1955     | VILLARICOS             | 174 48  | 174 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:81)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | ANTENAS ATROFIADAS. INDETERMINADA.                        |
| 1956     | VILLARICOS             | 190 48  | 190 48 | MAN ? |                 | SIRET(1906:LAM. VII.69). ASTRUC(1951:81).                     | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | TUMBA GRUPO E                                             |
| 1982     | VILLARICOS             | 54 48   | 54 48  | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:46)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | SEP. GRUPO E.                                             |
| 1984     | VILLARICOS             | 70 48   | 70 48  | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:46)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |
| 1987     | VILLARICOS             | 124 48  | 124 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:46)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |
| 1992     | VILLARICOS             | 204 48  | 204 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:45)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |
| 1995     | VILLARICOS             | 394 48  | 394 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:51)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | CON ELEMENTOS DE VAINA (7).                               |
| 1997     | VILLARICOS             | 407 48  | 407 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:78)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   | SEPUVEDA INHUMACION GRUPO F.                              |
| 2021     | VILLARICOS             | 952 48  | 952 48 | MAN ? |                 | ASTRUC(1951:45)                                               | N |          | ANTENAS  | INDET.             | INDET.          | SS. VII-III a.C   |                                                           |

ESPADAS DE HOJA RECTA DE TIPO DE LA TÈNE Y VARIANTES HISPANAS. D: Doblado? . LGMX: Longitud Máxima. LGHJ: Longitud Hoja. ANMX: Anchura máxima de la hoja en el hombro.

| CA<br>T. | YACIMIENTO         | SE<br>P | Nº     | R | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                                 | D | LG<br>MX | LG<br>HJ | AN<br>MXH | TIPO                    | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                         |
|----------|--------------------|---------|--------|---|----------------------|--------------------------------------------------------------|---|----------|----------|-----------|-------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------|
| 3213     | AGUILAR DE ANGUITA | J       | 287 12 |   | MAN?                 | AGUILERA(1911:LAM.28.16)                                     | S | 51.5     | 40       | 5         | LA TENE ?               | FIN VI-II a.C.      | SIN VAINA DOBLADA EN U. DUDO DE LA PROCEDENCIA.       |
| 3241     | AGUILAR DE ANGUITA | J       | 287 12 |   | MAN?                 | AGUILERA(1911:III.LAM.18.1). FDEZ. GALLIANO.(1979:LAM.VI.2). | N | 44.5     | 33       | 5.5       | HALLSTATT FINALIA TENE? | c. -500/-375 a.C.?  |                                                       |
| 6133     | AGUILAR DE ANGUITA |         | 287 12 |   | MAN MADRID           | LENERZ(1991:293 Y LAM.128, NUM.371)                          | S | 122      |          |           | LA TENE I               | S. VI-IV A.C. ?     |                                                       |
| 4037     | ALMALLUEZ          |         | 288 12 |   | MAN?                 | SEGUN TARACENA(1941:33).                                     | N |          |          |           | LA TENE                 | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2761     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2762     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2763     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2764     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2765     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2766     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2767     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2768     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2769     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2770     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 2771     | AMPURIAS           |         | 175 9  |   | MUS. BARCELONA, 4018 | PUIG CADAFALCH(1915:20710-12)                                | N |          |          |           | LA TENE II-III          | FIN S.II-PIPOS. S.I | CASA CERCA DE LA STOA HALLADA 1919 EN VAINA CELTA.    |
| 3037     | ARCOBRIGA          | D       | 236 12 |   | MAN ?                | CABRE(1939:40 LAM.21). SCHULE(1969:LAM.86). LENERZ(1991:85)  | S | 86       | 75       | 4         | LA TENE II              | SS. VII A.C.?       | CON SU VAINA METALICA SISTEMA MIXTO SUSPENSION.       |
| 3048     | ARCOBRIGA          | B       | 236 12 |   | MAN                  | SCHULE(LAM.64.12). AGUILERA(1916:FIG.31)                     | S | 70       |          |           | LA TENE ¿CASTILLA?      | SS. VII A.C.?       |                                                       |
| 3051     | ARCOBRIGA          | J       | 236 12 |   | MAN                  | CABRE.MORAN(1982:FIG.23). LENERZ(1991:LAM.219)               | S |          |          |           | LA TENE II              | FIN II-PIPOS II a.C | CON VAINA METALICA. OTRA VAINA SIN ESPADA EN TUMBA K. |
| 3532     | ARCOBRIGA          | K       | 236 12 |   | MAN                  | CABRE.MORAN(1982:FIG.23). LENERZ(1991:LAM.216)               | S |          |          |           | LA TENE I ¿CASTILLA?    | SS. IV-II ?         |                                                       |
| 3533     | ARCOBRIGA          | L       | 236 12 |   | MAN                  | CABRE.MORAN(1982:FIG.24). LENERZ(1991:LAM.218)               | S | 83       |          |           | LA TENE II              | **N. s. III a.C.    | SIN VAINA                                             |
| 236 12   | ARCOBRIGA          | M       | 236 12 |   | MAN                  | CABRE.MORAN(1982:FIG.26). LENERZ(1991:LAM.217)               | S |          |          |           | LA TENE II              | SS. III-II?         |                                                       |
| 3534     | ARCOBRIGA          | N       | 236 12 |   | MAN                  | CABRE.MORAN(1982:FIG.27). LENERZ(1991:LAM.216)               | S |          |          |           | LA TENE II              | SS. III-II?         | SIN VAINA                                             |

| CA<br>T | YACIMIENTO           | SE<br>P | Nº<br>R | DEPOSITO          | BIBLIOGRAFIA                                                 | D | LG<br>MX | LG<br>HJ | AN<br>MXH | TIPO              | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                                 |
|---------|----------------------|---------|---------|-------------------|--------------------------------------------------------------|---|----------|----------|-----------|-------------------|---------------|---------------------------------------------------------------|
| 3536    | ARCOBRIGA            | 1       | 236 12  | MAN               | CABRE MORAN(1982:FIG.21). LENERZ(1991:LAN.219)               | S |          |          |           | LA TENE II        | S. III-II     |                                                               |
| 3537    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3538    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3539    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3540    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3541    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3542    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3543    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3544    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3545    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3546    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3547    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3548    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3549    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3550    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3551    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3552    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3553    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3554    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3555    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3556    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3557    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3558    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3559    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3560    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3561    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3562    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3563    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3564    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3565    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3566    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3567    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3568    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3569    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 3570    | ARCOBRIGA            |         | 236 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               |   |          |          |           | LA TENE II        | SS. VII A.C.? |                                                               |
| 2158    | ARCOS DE LA FRONTERA |         | 182 17  | MUS. CADIZ. 12025 | AGUILERA(1916:FIG.15). CABRE DE MORAN(1990:216)              | S |          |          |           | LA TENE           | SIN DATOS     | EMPUNADURA Y PARTE DE LA HOJA                                 |
| 3620    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | AGUILERA(1916:FIG.15). CABRE DE MORAN(1990:216)              | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3621    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3622    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3623    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3624    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3625    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3626    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3627    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3628    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3629    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3630    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3631    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3632    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3633    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3634    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3635    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3636    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3637    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3638    | ATANCE               |         | 268 12  |                   | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216)                               | S |          |          |           | LA TENE           | S. VII A.C.   |                                                               |
| 3639    | ATANCE               | 12      | 268 12  |                   | AGUILERA(1916:FIG.13). SCHULE(1969:12.1). CABRE(1990:FIG.22) | S |          |          |           | CASTILLA? LA TENE | SS. VII A.C.  | COBLADA V PUÑO COMPLEJO CABRE DE MORAN MORAN CABRE, 1986 F.1) |
| 3640    | ATANCE               | 32      | 268 12  | MAN. N.2438       | CABRE DE MORAN(1990:FIG.21)                                  | S | 56.5     | 46.5     |           | LA TENE VAR.      | SS. VII A.C.  | VAINA ENTERIZA FE. DOBLADA EN U. ANTENAS COMPLETAMENTE ATROF  |
| 3654    | ATANCE               | 9       | 268 12  | MAN 4027/HO/57    | PAZ ESCRIBANO(1980:40.FIG.2.5). YAGUILERA(1916:FIG.12).      | S | 48       | 39       |           | CASTILLA? LA TENE | SS. VII A.C.  |                                                               |
| 3660    | ATANCE               | 667     | 268 12  | MAN 4027/HO/100   | AGUILERA(1916:FIG.14).?PAZ(1980:48.F.2.6). SCHULE(1969:12.7) | S | 65       | 54       |           | LA TENE VAR.      | SS. VII A.C.  | DOBLADA EN U                                                  |
| 5030    | ATANCE               | 667     | 268 12  | MAN 4027/HO/98    | PAZ ESCRIBANO(1980:48).                                      | S |          |          |           | CASTILLA? LA TENE | SS. VII A.C.  | FRAGMENTO HOJA de 15.5 cm.                                    |



| CA   | T                   | YACIMIENTO | SE  | Nº | R                      | DEPOSITO                                                             | BIBLIOGRAFIA | D    | LG   | MX  | LG | HJ | AN | TIPO                 | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                  |
|------|---------------------|------------|-----|----|------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------|------|------|-----|----|----|----|----------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1493 | BAZA                | 111        | 42  | 3  | C.D. FARRELL, PM. 1041 | PRESEDO(1982:159). CONDE(1982:72, 150, 549). ADROHER, LOPEZ(1992)    | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | 400-300              | TEXTO Y FIGURAS CAMBIADAS                                      |
| 1498 | BAZA                | 123        | 42  | 3  | C.D. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:170 Y FIG. 141-3). ADROHER, LOPEZ(1992)                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE?             | 400-300              | "PUÑAL FRAGMENTADO". POR DIBUJO, PARECE ESPADA RECTA LA TENE.  |
| 3059 | BUSAL (UNCASILLLO)  | 234        | 10  |    |                        | BURILLO(1977:51). ROYO(1980:275)                                     |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE I?           | c-500-350            | FRAGMENTO. "BORDES PARALELOS" ELEM. VAINA DE HIERRO.           |
| 3060 | BUSAL (UNCASILLLO)  | 234        | 10  |    |                        | BURILLO(1977:51). ROYO(1980:275)                                     |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE I?           | S. V.A.C.            | "FRG. SECCION OVALADA, FILO GRUESO, CONVERGENTE" SIN NERVO.    |
| 153  | CABECICO DEL TESORO | 20         | 49  | 2  | MUS. MURCIA 202        | QUESADA(1989a: VOL. II:236-238, 245ss., 139)                         | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | 380-300              | ROTA EN 5 TROZOS. FALTA LA PUNTA. LONG. CONS. 83.5 CM.         |
| 154  | CABECICO DEL TESORO | 27         | 49  | 2  | MUS. MURCIA, sin       | QUESADA(1989a: VOL. II:236-238, 245ss., 141)                         |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE II           | 300-250              | FRAGMENTO PEQUEÑO DE ARRANQUE DE LA HOJA.                      |
| 155  | CABECICO DEL TESORO | 142        | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 142/1     | NIETO(1939-40 FIG. 12). QUESADA(1989a: VOL. II:236-238, 245ss., 154) | N            | 70   | 64   |     |    |    |    | LA TENE II           | 250-200              | FILOS CASI PARALELOS. HOMBROS PERPENDICULARES.                 |
| 156  | CABECICO DEL TESORO | 146        | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 146/2     | NIETO(1939-40 FIG. 10). QUESADA(1989a: VOL. II:236-238, 245ss., 155) | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | 225-175              | LONG. CONS. 53 CM. HOMBROS OBLICUOS, ¿CON EXTREMO VAINA?       |
| 157  | CABECICO DEL TESORO | 256        | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 256/4     | QUESADA(1989a: VOL. II:236-238, 245ss., 172)                         |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | 415-50               | POSIBLE ESPIGA EMPUÑADURA REMATADA EN ANILLA.                  |
| 2621 | CABRERA DE MAR      | II         | 153 | 8  | M. BARCELONA, 19121    | BARBERA(1969: 70-181)                                                | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE (LIT)        | FIN III-PPIOS II     | DENTRO DE VAINA ENTERIZA CON ELEMENTO CELTA DE SUSPENSION.     |
| 2622 | CABRERA DE MAR      | IV         | 153 | 8  | M. BARCELONA, 19118    | BARBERA(1969: 70-181 Y FIG. 10)                                      | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE (LIT)        | FIN III-PPIOS II     | DENTRO DE VAINA CON ELEMENTO CELTA DE SUSPENSION.              |
| 2625 | CABRERA DE MAR      | IV         | 153 | 8  | M. BARCELONA, 19139    | BARBERA(1969: 70-181 Y FIG. 10)                                      | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE II           | Fin III-PPIOS II     | DENTRO DE LA VAINA. CON SUSPENSION DE TIPO CELTICO             |
| 2630 | CABRERA DE MAR      | 153        | 8   |    | MUS. BARCELONA, 7289   | BARBERA(1968: 146 Y FIG. 35)                                         | N            | 68   | 60   |     |    |    |    | LA TENE              | 350-175 a.C.         | SIN VAINA                                                      |
| 2643 | CABRERA DE MAR      | A          | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7      | RUBIO DE LA SERNA(1988: LAM. VII.1). LENERZ(1991: LAM. 78)           | N            | 80   |      |     |    |    |    | LA TENE              | 350-175 a.C.         |                                                                |
| 2614 | CAN MIRALLES        | S.24       | 154 | 8  | MUS. MATARO, 8038      | PUJOL, GARCIA(1982: 83-73)                                           | S            | 77   | 64   |     |    |    |    | LA TENE II           | c.225-175 a.C.       | DENTRO DE VAINA ENTERIZA CON SUSPENSION DE TIPO CELTA          |
| 2616 | CAN MIRALLES        | S.33       | 154 | 8  | MUS. MATARO, 75195     | PUJOL, GARCIA(1982: 83-73 Y 112)                                     | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | 175-140 a.C.         | FRGM. DE HOJA. LONG. 16.9 CM. CON VAINA. MUY OXIDADA.          |
| 2619 | CAN MIRALLES        | S.34       | 154 | 8  | MUS. MATARO, 75120     | GARCIA, PUJOL, ESTEBAN(1981: 91). PUJOL, GARCIA(1982: 83-113)        | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | S. II a.C.           | FRAGMENTO DE ESPADA. EN SU VAINA. LONG. CONS. 23.5 CM.         |
| 4106 | CARRATIERMES        | A          | 290 | 12 | COL. PARTICULAR        | RUÍZ ZAPATERO, NUÑEZ(1981: FIG. 2)                                   | S            | 75   | 64   | 4.5 |    |    |    | LA TENE I?           | ppios. s. III A.C.?  | DOBLADA EN U. SE HA PERDIDO LA EMPUÑADURA.                     |
| 5362 | CERRO DE LAS BALAS  | 13         | 413 | 17 | MUS. ECLIA             | NUÑEZ PARIENTE, MUÑOZ(1988: 431-432)                                 | N            | 77   | 64   | 5.3 |    |    |    | LA TENE I            | S. III a.C.-I d.C.   | EN DOS TROZOS CURVADOS. SIN VAINA. HOMBROS REDONDEADOS.        |
| 330  | CIGARRALEJO         | 54         | 50  | 2  | MULA, 321              | CUADRADO(1989: 1987 FIG. 58-1)                                       | N            | 83   | 52   | 4.9 |    |    |    | LA TENE I            | 375-350              | CON VAINA METALICA COMPLETA. SUSPENSION DE ANILLAS.            |
| 728  | CIGARRALEJO         | 395        | 50  | 2  | MULA, 4223             | INEDITA                                                              |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE (VIB)        | -375/-200            | LONG. CONS. 40 CM. CON ELEMENTOS DE VAINA(4213) PERDIDOS       |
| 810  | CIGARRALEJO         | 472/       | 50  | 2  | MULA, 5090             | INEDITA                                                              |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | -410/-100            | CON LA VAINA METALICA (5082:5083, 5086)                        |
| 847  | CIGARRALEJO         | 488        | 50  | 2  | MULA, 5430             | INEDITA                                                              |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE?             | -410/-100            | PERDIDA LONG. CONS. 32 CM. HOJA ANCHO 4.4-5 CM. CON ELS. VAINA |
| 3103 | ECHAURI             | 246        | 10  |    | MUS. NAVARRA           | TARACENA, VAZQUEZ(1947: L.II.6). BOSCH(1921: L.I. 7). SANCHEZ, UNZU  | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE I?           | S. IV ?              | SIN VAINA ASOCIADA. HAY OTRAS.                                 |
| 3104 | ECHAURI             | 246        | 10  |    | MUS. NAVARRA           | TARACENA, VAZQUEZ(1945: L.IV a-e). BOSCH(1921: L.I. 8 Y II.10)       | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE I            | S. IV A.C.?          | QUIZA SE ASOCIA A ELLA FRG. VAINA IDENTIFICADO COMO ESPADA     |
| 5388 | EL ROMAZAL          | 433        | 16  |    |                        | HERNANDEZ (1991: 282)                                                | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | S. IV-II a.C.        |                                                                |
| 5389 | EL ROMAZAL          | 433        | 16  |    |                        | HERNANDEZ (1991: 282)                                                | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | S. IV-II a.C.        |                                                                |
| 1590 | GALERA              | 9          | 43  | 3  | MAN, Sep. 9            | INEDITA                                                              | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE?             | S. IV-II a.C.        | EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE LA HOJA.                              |
| 4393 | GORMAZ              | D          | 284 | 12 | MAN                    | ARTIRIANO(1919: NUM. 151). REQUEJO(1978). LENERZ(1981, 1986, 1991)   | S            | 73   | 82   | 4.9 |    |    |    | LA TENE I FINAL      | 33-300 A.C.          | ESPADA DOBLADA EN VARIOS PLEGUES. VAINA NO.                    |
| 4413 | GORMAZ              | N          | 284 | 12 | MAN                    | SCHULE(1989: LAM. 37.1).                                             | S            | 88.4 | 59.7 | 4.4 |    |    |    | LA TENE (CASTILLA)?  | SS. IV-II A.C.?      |                                                                |
| 4430 | GORMAZ              | I          | 284 | 12 | MUS. SORIA             | SCHULE(1989: LAM. 33.9).                                             | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | SS. IV-II A.C.?      |                                                                |
| 4435 | GORMAZ              | H          | 284 | 12 | MUS. SORIA             | SCHULE(1989: LAM. 33.1).                                             | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | SS. IV-II A.C.?      |                                                                |
| 4442 | GORMAZ              | F          | 284 | 12 | MUS. SORIA             | SCHULE(1989: LAM. 32.1).                                             | N            | 74.4 | 63   | 4   |    |    |    | LA TENE II.          | SS. IV-II A.C.?      |                                                                |
| 4448 | GORMAZ              | G          | 284 | 12 |                        | SCHULE(1989: LAM. 32.9).                                             |              |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | SS. IV-II A.C.?      |                                                                |
| 5325 | HERDADE DAS CASAS   | 420        | 16  |    |                        | GIT. POR BERROCAL(1963: 158)                                         | N            | 59   | 55   |     |    |    |    | LA TENE (CASTILLA)?  | S. III a.C.?         | EN RESTAURACION ESPIGA Y HOJA RECTA CORTA FILOS PARALELOS.     |
| 6281 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 174-75 Y FIG. 1.1)                              | N            |      | 55.5 | 4.0 |    |    |    | LA TENE I?           | S. I a.C.?           | HOMBROS CURVOS FILOS PARALELOS FALTA PUNTA VAINA ARMAZON.      |
| 6282 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 175 Y FIG. 1.2)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE I?           | S. I a.C.?           | TROZO HOJA LG. CONS. 21cm. IMPRONTAS DE ¿MADERA?               |
| 6283 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 175 Y FIG. 5.8)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE I?           | S. I a.C.?           | 9 CM. PUNTA SOLDADA A OBJETOS, INCLUY. FRG. VAINA ARMAZON.     |
| 6284 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 177 Y FIG. 3)                                   | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE VAR.         | S. I a.C.?           | VAINA ARMAZON Y DOS ANILLAS FALTA LA PUNTA Y EXTREMO ESPIGA.   |
| 6285 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 177 Y FIG. 4.1)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | ESPIGA CON BOTON DE FE Y TROZO DE HOJA SIN VAINA. ¿MADERA?     |
| 6286 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 178 Y FIG. 4.2)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | HOJA FILOS PARALELOS Y PUNTA CORTA.                            |
| 6287 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 178 Y FIG. 5)                                   | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | ESPIGA Y MEDIA HOJA. EN VARIOS FRGS.                           |
| 6288 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 178 Y FIG. 5)                                   | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | ESPIGA DE HOJA SOLDADA A 8288, ANILLA Y 6283.                  |
| 6289 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 179 Y FIG. 5)                                   | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | TROZO DE HOJA SOLDADA A 8288, ANILLA Y 6283.                   |
| 6290 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 179 Y FIG. 5)                                   | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | ESPIGA CON BOTON TERMINAL. QUIZA DE BRONCE.                    |
| 6291 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 179 Y FIG. 6.1)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | DOS FRGS. DE TROZO CENTRAL DE HOJA. SUMAN 22.8 cm.             |
| 6271 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 179 Y FIG. 6.2)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | FRAG. DE TROZO CENTRAL DE HOJA. 18.1 CM.                       |
| 6272 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 179 Y FIG. 6.3)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | FRAG. DE TROZO CENTRAL DE HOJA. 10.9 CM.                       |
| 6273 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 180 Y FIG. 6.4)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | FRAG. DE TROZO CENTRAL DE HOJA. 7.5 CM.                        |
| 6274 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 180 Y FIG. 7.1)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | FRAG. DE TROZO CENTRAL DE HOJA. 31 CM. TROZO AE SOLDADO.       |
| 6275 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: 180 Y FIG. 7.1)                                 | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | FRAG. DE TROZO CENTRAL DE HOJA.                                |
| 6276 | LA AZUCARERA        | 463        | 13  |    |                        | IRIARTE ET AL.(1996: FIG. 8.1)                                       | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE O' CASTILLA? | S. I a.C.?           | SI FUERA UNA HOJA DE ESPADA, SERIA DE LA TENE. DUDOSO. 4 FRG   |
| 2301 | LA BASTIDA MOGENTE  | 86         | 105 | 1  | SIP VALENCIA, 81038    | FLETCHER, P.L.A. LACER(1969: OPTO 69.30)                             | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE?             | 350-330 a.C.         | HOMBROS OBLICUOS. SIN VAINA. REMATE BOTON. LIG. PISTILIFORME.  |
| 2979 | LA CARIDAD          | 230        | 11  |    | MUS. TERUEL            | INEDITA. CIT. POR VICENTE ET AL.(1988:11)                            | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | C.75 A.C.            |                                                                |
| 3136 | LA HOYA             | 248        | 13  |    |                        | LLANOS(1990: 142 Y FIGS. 2-3)                                        | N            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | MEDS. V.MEDS. IV A.C |                                                                |
| 3705 | LA OLMEDA           | 275        | 12  |    | MAN 4027/OL-133        | GARCIA HUERTA(1980: 18 Y FIG. 6.5)                                   | N            | 53   | 4    |     |    |    |    | LA TENE              | S. VHII A.C.         |                                                                |
| 3706 | LA OLMEDA           | 275        | 12  |    | MAN 4027/OL-134        | GARCIA HUERTA(1980: 18 Y FIG. 6.4).                                  | N            | 47   |      |     |    |    |    | LA TENE ¿CASTILLA?   | S. VHII A.C.         | PARTIDA POR LA MITAD. EXTREMO DE LA PUNTA                      |
| 3033 | LA ORUNA            | 237        | 11  |    | MONAST. VERUELA        | BONA ET AL.(1989: 57 Y 61, NUM. 24)                                  | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE ¿CASTILLA?   | S. II?               | PARTIDA POR LA MITAD. EXTREMO EMPUÑADURA.                      |
| 3034 | LA ORUNA            | 237        | 11  |    | MONAST. VERUELA        | BONA ET AL.(1989: 57 Y 60, NUM. 23)                                  | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE ¿CASTILLA?   | S. II?               | PARTIDA.                                                       |
| 3035 | LA ORUNA            | 237        | 11  |    | MONAST. VERUELA        | BONA ET AL.(1989: 57 Y 60, NUM. 23)                                  | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE              | S. II?               |                                                                |
| 3068 | LA ORUNA            | 237        | 11  |    | MONAST. VERUELA        | BONA ET AL.(1989: 57 Y 61, NUM. 25)                                  | S            |      |      |     |    |    |    | LA TENE II           | S. II?               | PARTIDA. BOTON EN EL EXTREMO DEL POMO. HOMBROS RECTOS          |



| CA   | T                       | YACIMIENTO | SE  | Nº  | R  | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                                   | D | LG   | MX   | HJ  | AN                | TIPO              | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                   |
|------|-------------------------|------------|-----|-----|----|----------------------|----------------------------------------------------------------|---|------|------|-----|-------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 479  | LA OSERA                | 4921       | 19  | 301 | 14 | MAN                  | CABRE Y CABRE DE MORAN(1933: Aespa:42)                         | N |      |      |     | LA TENE I         | LA TENE I         | S. III a.C.?         | ASOCIADA A PUÑAL TIPO III (MTE.BERNORIO) CON CONTERA 4 DISCO    |
| 4823 | LA OSERA                | 4923       | 19  | 301 | 14 | MAN                  | CABRE, CABRE DE MORAN(1933: Aespa:42)                          | N | 71.5 | 80.5 | 4   | LA TENE I         | LA TENE I         | FIN IV-III a.C.?     | SIN VAINA ENTERIZA. SOLO ANILLAS.                               |
| 3067 | LA PEDRERA              | 4914       | 201 | 301 | 14 | MAN                  | RIPOLL(1959:278). GARCÉS ROVIRA(EDS.) (1996:102)               | N | 69.5 | 56.5 | 4   | LA TENE I?        | LA TENE I?        | S. IV a.C?           | SIN VAINA                                                       |
| 6278 | LA PELADILLA            | 464        | 6   | 464 | 6  | COL. PARTICULAR      | MARTINEZ GARCIA(1988:82 Y LAM. IV.5)                           | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.         | TROZO DE HOJA. NERVO CENTRAL. LONG. CONS. 10 CM.                |
| 6280 | LA PELADILLA            | 464        | 6   | 464 | 6  | COL. PARTICULAR      | MARTINEZ GARCIA(1988:82 Y LAM. IV.7)                           | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.         | SIN VAINA. PARTIDA ESPIGA PERDIDA.FILOS PARALELOS.PUNTA CORTA   |
| 6281 | LA PELADILLA            | 464        | 6   | 464 | 6  | COL. PARTICULAR      | MARTINEZ GARCIA(1988:86 Y FIG. 9.2)                            | S | 68   | 58   | 4   | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.         | SIN VAINA. PARTIDA ESPIGA PERDIDA.FILOS PARALELOS.REMATA ESPIGA |
| 6282 | LA PELADILLA            | 464        | 6   | 464 | 6  | COL. PARTICULAR      | MARTINEZ GARCIA(1988:86 Y FIG. 10.1 Y LAM. V.6)                | S | 65   | 54   | 3.5 | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.         | SIN VAINA. ENROLLADA. BOTON ESFERICO REMATA ESPIGA              |
| 6283 | LA PELADILLA            | 464        | 6   | 464 | 6  | COL. PARTICULAR      | MARTINEZ GARCIA(1988:86 Y FIG. 10.2 Y LAM. V.7)                | S | 65   | 54   | 3.5 | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.         | DOBLADA EN U. SIN VAINA NI POMO.                                |
| 4127 | LA REVILLA              | 291        | 12  |     |    |                      | ORTEGO(1983:LAM.III). CABRE DE MORAN(1980:FIG.20)              | S |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | PPIOS. S. III a.C.   | SIN CONTEXTO. HOJA. SOLO. OXIDADA. DONADO A V. POR B. MARCO.    |
| 2548 | LA TOSSETA GUAMETS      | 145        | 7   |     |    |                      | VILASECA(1956:846 Y LAM.IV.5)                                  | N |      |      | 24  | LA TENE?          | LA TENE?          | 750-600              | EXTREMO ROMO DE LA HOJA.                                        |
| 3975 | LANGA DE DUERO          | 296        | 12  |     |    |                      | TARACENA(1931:59)(1941:89)                                     | N |      |      |     | LA TENE III       | LA TENE III       | S. I a.C.?           | DOS FRAGS. DE ESPADA NO RECONSTRUIBLE.                          |
| 2781 | LAS CORTS               | 45         | 178 | 9   |    | MUS. AMPURIAS        | ALMAGRO BASCH(1955:276 Y FIG.227.1)                            | N | 67.5 | 67.5 | 4.5 | LA TENE           | LA TENE           | ss. III a.C.         | DENTRO DE VAINA. EXTREMO VAINA LARGO DE LADOS PARALELOS         |
| 2786 | LAS CORTS               | 110        | 178 | 9   |    | MUS. AMPURIAS        | ALMAGRO BASCH(1955:309 Y FIG.268.7)                            | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | ss. III a.C.         | TROZO DE HOJA DOBLADO. LONG. CONS.16.5 CM.                      |
| 2793 | LAS CORTS               | 178        | 9   |     |    | MUS. AMPURIAS        | ALMAGRO BASCH(1955:354 Y FIG.336.2)                            | S | 76   | 64   |     | LA TENE           | LA TENE           | ss. II-I             | PARTIDA. ENVAINADA.                                             |
| 6242 | L'ESQUERDA              | 462        | 10  |     |    | MUS. GERONA          | ALMAGRO BASCH(1955:383 Y FIG.336.5)                            | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | ss. II-I             | HALLADA EN SONDEO DE 1982.DEPOSITO RITUAL? CON GRIS AMPURIT.    |
| 2601 | MOLI DEL ROVIRA         | 156        | 8   |     |    | MUS. BARCELONA ?     | OLLICH. ROCAFIGUERA(1994:98 Y FIG.42)                          | N | 76   | 65   | 5.5 | LA TENE           | LA TENE           | S. III a.C.          | TUMBA HALLAZGO CASUAL. NO ESTUDIADA. JUNTO A BROCHE.            |
| 4322 | OSMA (UXAMA)            | 10         | 285 | 12  |    | BARCELONA            | ALMAGRO SERRA COLOMINAS(1945:226). FERRER GIRON(1943:204-205)  | S | 58.5 | 51.8 |     | LA TENE II ?      | LA TENE II ?      | S. IIII a.C.         | DOBLADA EN U.                                                   |
| 4335 | OSMA (UXAMA)            | 13         | 285 | 12  |    | BARCELONA            | BOSCH(1931:26-177). SCHULE(1969:LAM.57.9). CABRE(1980:FIG.27). | S | 64   | 56.5 | 3.9 | LA TENE           | LA TENE           | S. IIII a.C.         | IMITACION SEGUN CABRE DE MORAN(1990:218 Y FIG.23).              |
| 4338 | OSMA (UXAMA)            | 14         | 285 | 12  |    | BARCELONA            | BOSCH GIMPERA(1931:28-179). SCHULE(1969:LAM.58.7).             | S | 64   | 56.5 | 3.9 | LA TENE           | LA TENE           | S. IIII a.C.         | PARTIDA EN DOS. DOBLADA EN U. SIN VAINA. HOMBROS REDONDEADOS    |
| 6310 | POZO MORO               | 42-F       | 71  | 2   |    | MAN                  | BOSCH GIMPERA(1931:28-180). SCHULE(1969:LAM.60.1).             | S | 76   | 65   | 5   | LA TENE           | LA TENE           | S. IIII a.C.         | EN VAINA. FALTA ESPIGA.                                         |
| 2648 | PUIG CASTELLAR          | 158        | 8   |     |    | MUS. BARCELONA ?     | INEDITA                                                        | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. IV a.C.           | MUY MAL ESTADO. CON VAINA.                                      |
| 2649 | PUIG CASTELLAR          | 158        | 8   |     |    | MUS. BARCELONA ?     | SERRA RAFOLS(1942:LAM.IV)                                      | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. IV a.C.           | TROZO PEQUEÑO DE HOJA CUBIERTO DE PARAFINA PERO NO RESTAUR.     |
| 2650 | PUIG CASTELLAR          | 158        | 8   |     |    | MUS. BARCELONA ?     | SERRA RAFOLS(1942:LAM.III)                                     | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. IV a.C.           | TROZO PEQUEÑO DE VAINA                                          |
| 6138 | PUIG CASTELLAR          | 158        | 8   |     |    | MUS. STA. COLOMA     | SANMARTI ET AL. 1992:84 Y FIG.93 NUM.439                       | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. III a.C.?         | TROZO PEQUEÑO DE VAINA                                          |
| 6139 | PUIG CASTELLAR          | 158        | 8   |     |    | MUS. STA. COLOMA     | SANMARTI ET AL. 1992:84 Y FIG.93 NUM.437                       | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. III a.C.?         | SOLO HOJA. SIN RESTAURAR NI LIMPIAR. DPTO.4. CAPA 3. 1981.      |
| 2183 | PUNTA DELS LLOPS        | 108        | 6   |     |    | MUS. STA. COLOMA     | SANMARTI ET AL. 1992:84 Y FIG.93 NUM.439                       | N |      |      | 4.5 | INDET.¿LA TENE?   | LA TENE?          | PPIOS. s. II         | "UNA ESPADA DE LA TENE. SIN EMPUNADURA NI ESPIGA"               |
| 2704 | S. JULIA DE RAMIS       | 217        | 7   |     |    | SIP VALENCIA         | INEDITA.CIT. EN BERNABEU ET AL.(1988:CUADRO p.326)             | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. IIII              | "ESPASA I BEINA DEL TIPO DE LA TENE II."                        |
| 3077 | S. ANTONIO DE CALACEITE | 217        | 7   |     |    |                      | BOSCH GIMPERA(1931:28-180)                                     | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | ss. IV a.C.          | DENTRO DE VAINA ENTERIZA. SUSPENSION GALA. SOLO UN TROZO.       |
| 3068 | TOSSAL DE LES TENALLS   | 217        | 7   |     |    | MUS. BARCELONA, SN   | PERICOT ET AL.(1952:100). SANMARTI(1994:339)                   | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | ss. IV a.C.?         | RESTOS MUY DESHECHOS EXTREMO HOJA. LONG. CONS.22.5 CM.          |
| 1780 | TOYA                    | 308        | 10  |     |    | MAN, 1988/14937      | CIT. POR COLLOMINAS DURAN(1920:613)                            | S | 86   | 72.8 | 4.6 | LA TENE?          | LA TENE?          | c. 500/-250          | DENTRO DE LA VAINA ENTERIZA CON SUSPENSION CELTICA              |
| 6146 | TURO DELS DOS PINS      | 4          | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | INEDITA. AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                    | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | -250/-175            | TROZO DE VAINA. LONG. CONS. 19.8 CM.                            |
| 6147 | TURO DELS DOS PINS      | 9          | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:34 Y 36)                                   | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | -250/-175            | POMO BILIBULADO. LONG. CONS. 9.1 CM.                            |
| 6150 | TURO DELS DOS PINS      | 49         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:38 Y 40)                                   | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | -250/-175            | DENTRO DE VAINA ENTERIZA GALA. LONG. CONS.88.1                  |
| 6151 | TURO DELS DOS PINS      | 51         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:103)                                       | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | -250/-225            | DENTRO DE VAINA ENTERIZA GALA. LONG. CONS.88.1                  |
| 6152 | TURO DELS DOS PINS      | 51         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:105 Y 122)                                 | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | -250/-225            | DENTRO DE VAINA ENTERIZA GALA. DOBLADA EN V.                    |
| 6153 | TURO DELS DOS PINS      | 51         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:105 Y 123)                                 | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | -250/-175            | TROZO DE PUNTA DENTRO DE LA VAINA. LONG. CONS.17.2 CM.          |
| 6160 | TURO DELS DOS PINS      | 52         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:125 Y 132)                                 | N | 89.6 | 78.3 |     | LA TENE?          | LA TENE?          | -250/-175            | TROZO DE PUNTA DENTRO DE LA VAINA. LONG. CONS.11.8 CM.          |
| 6161 | TURO DELS DOS PINS      | 57         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:136-137)                                   | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | -250/-175            | TROZO DE EXTREMO DE HOJA EN SU VAINA ENTERIZA                   |
| 6163 | TURO DELS DOS PINS      | 64         | 448 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:143-144)                                   | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | -250/-175            | HOJA TIPO LA TENE PERO CON ACANALADURAS.                        |
| 4250 | UCERO                   | 287        | 12  |     |    | no JS. MATARO        | GARCIA SOTO(1988:89)                                           | N |      |      |     | LA TENE I LOCAL?  | LA TENE I LOCAL?  | S. VII a.C.          | DENTRO DE VAINA. ESTANCIA AL N. DE LA PLAZA AL FIN DE CALLE 1   |
| 4256 | UCERO                   | 287        | 12  |     |    |                      | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216,NOTA 37).                        | N |      |      |     | LA TENE (EUROPEA) | LA TENE (EUROPEA) | S. VII a.C.          | DPTO. SUR PLAZA FINAL. CALLE I. EN VAINA. FALTA LA PUNTA.       |
| 4257 | UCERO                   | 287        | 12  |     |    |                      | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:216,NOTA 37).                        | N |      |      |     | LA TENE (EUROPEO) | LA TENE (EUROPEO) | S. VII a.C.          | INTERIOR DEL SILO 23. CORTE S.2.                                |
| 2666 | ULLASTRET               | 174        | 9   |     |    | MUS. ULLASTRET, 1871 | OLIVA(1955:391 Y FIG. XXXV.1)(1962:46 FIG.45)                  | N |      |      | 64  | LA TENE           | LA TENE           | S. III?              | SILO 146 CENIZAS.DOS CRANEOS ATRAVESADOS POR CLAVOS.VERTICAL    |
| 2671 | ULLASTRET               | 174        | 9   |     |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1955:393 Y FIG. XXXV.2)                                  | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. VI-c.200 a.C.     | ¿VAINA?                                                         |
| 2673 | ULLASTRET               | 174        | 9   |     |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1958:330 Y FIG.18)                                       | N |      |      |     | LA TENE II        | LA TENE II        | S. VI-c.200 a.C.     | ¿VAINA?                                                         |
| 2674 | ULLASTRET               | 174        | 9   |     |    | MUS. ULLASTRET       | VILA(1979:40-212 Y LAM.1)                                      | N |      |      |     | LA TENE II. IC    | LA TENE II. IC    | ss. III a.C.-IV d.C. | ¿VAINA?                                                         |
| 2009 | VILLARICOS              | 558        | 48  | 5   |    | MAN                  | ASTRUC(1951:77). M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:45 Y FIG.30.1-2)     | S |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. III a.C.-IV d.C. | ¿VAINA?                                                         |
| 2014 | VILLARICOS              | 560        | 48  | 5   |    | MAN                  | ASTRUC(1951:77). M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:45 Y FIG.30.1-2)     | N |      |      |     | LA TENE           | LA TENE           | ss. IV a.C.          | ¿VAINA?                                                         |
| 2015 | VILLARICOS              | 560        | 48  | 5   |    | MAN                  | ASTRUC(1951:77). M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:45 Y FIG.30.1-2)     | N |      |      |     | LA TENE?          | LA TENE?          | ss. IV a.C.          | ¿VAINA?                                                         |

PUÑALES. D: Doblado. LGHJ: Longitud de la hoja.

| CA   | YACIMIENTO          | SE   | Nº  | R                      | DEPOSITO                                                    | BIBLIOGRAFIA                                                  | D | LG   | HJ | CLASE                 | TIPO        | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                  |
|------|---------------------|------|-----|------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---|------|----|-----------------------|-------------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| 3208 | AGUILER DE ANGUITA  | P    | 287 | 12                     | MAN?                                                        | AGUILERA(1911:III.12.21.1) CABRE MORAN(1960:F.10)             | N | 24   |    | FRONTON               | IA ?        | G-500-375 a.C.?     | SIN EMPUÑADURA. TUMBA IBERIZANTE CON U. OREJETAS. SERIE 1 CABR |
| 3223 | AGUILER DE ANGUITA  | M    | 287 | 12                     | MAN?                                                        | AGUILERA(1911:III.12.21.1) CABRE DE MORAN(1960:F.11) SANDARS. | N |      |    | FRONTON               | IA          | G-500-375 a.C.?     | VAINA METALICA ENTERIZA CON CALADO                             |
| 4028 | AGUILER DE ANGUITA  | O    | 287 | 12                     | MAN?                                                        | ARTIRANO(1919:NUM.25) CABRE DE MORAN(1960:221)                | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | FIN V-II a.C.       | CAMPAMENTO ROMANO CERCANO                                      |
| 4041 | AGUILER DE ANGUITA  | O    | 287 | 12                     | MAN?                                                        | CABRE DE MORAN(1960:FIG.12)                                   | N |      |    | FRONTON               | IC          | G-500-375 a.C.?     | HOJA DE CUATRO MESAS. FRONTON EXENTO. SERIE 3 CABRE (1960).    |
| 2871 | ALCACER DO SAL      | 15   | 188 | 16                     | UNIVERSIDAD COIMBRA                                         | CORREIA(1925:15.FIG.2) SCHULE(1969:LAM.88.12)                 | S |      |    | ANTENAS ATRIOFIADAS   | IIA4        | S. V-II a.C.?       | ANTENAS ATRIOFIADAS                                            |
| 4046 | ALMALUEZ            | 288  | 12  | MAN ALM 327/353        | GRINO(1989:245)                                             | DOMINGO VARONA(1982:261 Y FIG.8.2).                           | N |      |    | MIRAVECHE             | III         | S. V-IV a.C.?       | PLACA TRAPEZOIDAL DE VAINA                                     |
| 4061 | ALMALUEZ            | 288  | 12  | MAN ALM 545            | CABRE(1931:228.FIG.3) SCHULE(1969:237) GRINO(1989:246-247). | GRINO(1989:245)                                               | N |      |    | MIRAVECHE             | III         | S. V-IV a.C.?       | SOLO EL TAHALI. EN MUY MAL ESTADO.                             |
| 5013 | ALMAZAN             | 316  | 12  | MAN 184/28.            | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.72.3).                      | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.72.1)                         | N | 20.6 |    | FRONTON               | IA2 ?       | SIN DATOS           | FUERA DE CONTEXTO. PUÑAL Y VAINA.                              |
| 907  | ALMEDINILLA         | 1    | 3   | CORROBA, 1069          | VAQUERIZO(1989)                                             | VAQUERIZO(1989)                                               | N | 21.3 |    | FRONTON               | IB          | G-450-150           | FALTA EXTREMO POMO, QUE NO PARECE BIFURCARSE.                  |
| 908  | ALMEDINILLA         | 1    | 3   | MAN, 1985/56/16        | VAQUERIZO(1989)                                             | VAQUERIZO(1989)                                               | N |      |    | ?                     |             | G-450-150           |                                                                |
| 910  | ALMEDINILLA ?       | 1    | 3   | MAN                    | VAQUERIZO(1989)                                             | VAQUERIZO(1989)                                               | N | 19.0 |    | ALCACER DO SAL        | IIA1        | G-450-150           | NO ES POSIBLE DETERMINAR LA FORMA DEL POMO.                    |
| 911  | ALMEDINILLA ?       | 1    | 3   | MAN, 85/56/17          | VAQUERIZO(1989)                                             | VAQUERIZO(1989)                                               | N | 17.5 |    | FRONTON? ANTENAS?     | IIIB        | G-450-150           | FRAGM. DE HOJA.                                                |
| 912  | ALMEDINILLA ?       | 1    | 3   | MAN, 104/59            | SCHULE(1969:LAM.72.5)                                       | SCHULE(1969:LAM.72.5)                                         | N |      |    | FRONTON?              | III         | FIN V-IV a.C.       | DOBLADO JUNTO CON LA VAINA EN ANGULO RECTO                     |
| 913  | ALMEDINILLA ?       | 1    | 3   | MAN 59/75              | AGUILERA(1916:LAM.V.3) GRINO(1989:248)                      | CABRE(1931:228.FIG.3) SCHULE(1969:LAM.25.1).                  | S |      |    | MIRAVECHE             | III         | S. V-IV a.C.        | REF. CABRE DE MORAN(1960:212). BELLOTA.                        |
| 4087 | ALPANSEQUE          | A    | 286 | 12                     | MUS. TERUEL                                                 | ATRIAN(1976:85.FIG.37a, LAM.XLVII)                            | N | 20.3 |    | FRONTON               | IC ?        | S. III a.C.?        | ¿TIPO ALCACER?                                                 |
| 2968 | ALTO CHACON         | D.20 | 227 | 11                     | MUS. TERUEL                                                 | ATRIAN(1976:85.FIG.37a, LAM.XLVII)                            | N |      |    | TRIANGULAR            | VI ?        | S. III a.C.?        | HOJA SIN EMPUÑADURA.                                           |
| 2969 | ALTO CHACON         | D.21 | 227 | 11                     | MUS. TERUEL                                                 | ATRIAN(1976:85.FIG.37a, LAM.XLVII)                            | N | 19   |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | S. III a.C.?        |                                                                |
| 3376 | ARCOBRIGA           | I    | 236 | 12                     | MAN                                                         | AGUILERA(1911:IV.LAM.30.2)                                    | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | S. III a.C.?        |                                                                |
| 5898 | ARCONADA            | I    | 236 | 12                     | MAN                                                         | CABRE MORAN(1982:FIG.21). LENERZ (1991:LAM.219)               | N |      |    | MIRAVECHE             | VI          | S. III a.C.?        |                                                                |
| 3408 | ARCONADA            | 257  | 11  | DESCONOCIDO            | GRINO(1989:221) CON BIBL. ANTERIOR                          | GRINO(1989:221) CON BIBL. ANTERIOR                            | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SIN DATOS           |                                                                |
| 3008 | AZAILA ? (POBLADO)  | 253  | 11  |                        | BELTRAN LLORIS(1976:176).                                   | BELTRAN LLORIS(1976:176).                                     | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | G. 80-72 A.C.       |                                                                |
| 172  | BAROS DE LA MUELA   | 6    | 22  | 4                      | LINARES                                                     | BLAZQUEZ(1985/1975:CASTULO.FIG.79.18)                         | N | 23.1 |    | ANTENAS               | IIIC/IIA ?  | S. IV a.C.          | BAJO LA RAMPA DE ASEDO                                         |
| 1438 | BAZA                | 7    | 42  | 3                      | GRANADA                                                     | PRESADO(1982:33 Y FIG.7.3) ADROHER LOPEZ(1992)                | N |      |    |                       |             | -350-300            | RESTOS MITAD ARMADURA VAINA PUÑAL                              |
| 1444 | BAZA                | 17   | 42  | 3                      | ?                                                           | PRESADO(1982:43) ADROHER LOPEZ(1992)                          | N |      |    |                       |             | -375-350            | SE TOMAN LAS DIMENSIONES DEL DIBUJO. NO DEL INVENTARIO.        |
| 1469 | BAZA                | 67   | 42  | 3                      | COL. DURAN FARRELL?                                         | PRESADO(1982:109) ADROHER LOPEZ(1992)                         | N |      |    |                       |             | -375-350            | "DOS FRAGMENTOS DE HIERRO PERTENECIENTES A UN PUÑAL".          |
| 1480 | BAZA                | 85   | 42  | 3                      | COL. DURAN FARRELL?                                         | PRESADO(1982:126 Y FIG.98.7) ADROHER LOPEZ(1992)              | N |      |    | FRONTON               | IA ?        | -400-300            | ROTO POR LA EMPUÑADURA.                                        |
| 1481 | BAZA                | 108  | 42  | 3                      | COL. DURAN FARRELL?                                         | PRESADO(1982:153) ADROHER LOPEZ(1992)                         | N |      |    |                       |             | -375-325            | LAS DIMENSIONES DE LA ESCALA GRAFICA PARECEN ERRONEAS          |
| 1494 | BAZA                | 111  | 42  | 3                      | COL. DURAN FARRELL?                                         | PRESADO(1982:155) ADROHER LOPEZ(1992)                         | N |      |    |                       |             | -400-300            | "PEQUEÑO FRAGMENTO DE UNA HOJA DE PUÑAL".                      |
| 1504 | BAZA                | 126  | 42  | 3                      | COL. DURAN FARRELL?                                         | PRESADO(1982:173) ADROHER LOPEZ(1992)                         | N |      |    |                       |             | -400-300            | "FRAGMENTO DE HIERRO DE HOJA DE UN PUÑAL".                     |
| 1527 | BAZA                | 155  | 42  | 3                      | MAN?                                                        | PRESADO(1973:18)(1982:202) ADROHER LOPEZ(1992)                | N |      |    | INDET.                |             | -400-350            |                                                                |
| 240  | CABECICO DEL TESORO | 579  | 49  | 2                      | JMUS. MURCIA?                                               | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.)                          | N |      |    |                       |             | -415-50             | SEGUN PRESADO, NO LO HELLOS RECONOCIDO.                        |
| 5189 | CABEZU LUCERO       | 24   | 79  | 1                      | ALICANTE                                                    | ARANEGUI ET AL(1993:183)                                      | N |      |    | FRONTON ?             | IA ? IB ?   | -400-300            | "POCAS CENIZAS Y SOBRE ELLOS UNA HOJA DE PUÑAL TAN SOLO" (?)   |
| 5274 | CABEZU LUCERO       | 83   | 79  | 1                      | ALICANTE                                                    | ARANEGUI ET AL(1993:230 Y FIG.87.5)                           | S | 25   |    | FRONTON               | IA2 ?       | -400-330            | FRAGMENTO DE POMO. LAM. AE CURVADA CON CANTONERAS DE FE.       |
| 5275 | CABEZU LUCERO       | 83   | 79  | 1                      | ALICANTE                                                    | ARANEGUI ET AL(1993:230 Y FIG.87.4)                           | S | 26   |    | FRONTON               | IA2         | -400-330            | FRONTON EXENTO HALLADO APARTE.                                 |
| 5276 | CABEZU LUCERO       | 83   | 79  | 1                      | ALICANTE                                                    | ARANEGUI ET AL(1993:230 Y FIG.87.2), ROULLARD ET AL(1992)     | N | 18   |    | LANGUEDOCIENSE?       | CORNO LAUZO | -400-330            | DOBLADO EN U.FALTA EL POMO DE FRONTON LENGUETA NO BIFURCADA.   |
| 2084 | CALASPARRA          | 59   | 2   | COL. MUNIC. CALASPARRA | GARCIA CNAO SAN NICOLAS(1990:FIG.2)                         | GARCIA CNAO SAN NICOLAS(1990:FIG.2)                           | N | 17.6 |    | ANTENAS ATRIOFIADAS   | IIIC        | SIN DATOS           | GUARDA EN "U" REMATADA EN SERPIENTES. EMPUÑADURA UNICA.        |
| 4087 | CALATANAZOR         | 320  | 12  | MUS. BADAJOZ           | ARGENTE DIAZ(1979:128)                                      | ARGENTE DIAZ(1979:128)                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | S. V-II a.C.        | FALTA EL POMO.                                                 |
| 2841 | CANCHO ROANO        | 196  | 16  | MUS. BADAJOZ           | MALLUQUER(1981:336 Y FIG.44.207)                            | MALLUQUER(1981:336 Y FIG.44.207)                              | N | 28   |    | FRONTON ?             |             | FIN V-PIOS. IV a.C. | PAQUETE ENTRE H1-H2 FRONTON QUIZA AJENO CON VAINA DE ARMAGON   |
| 2856 | CANIZARES           | 307  | 15  | MUS. BADAJOZ           | GIMENEZ DE AGUILAR(1932)                                    | GIMENEZ DE AGUILAR(1932)                                      | N |      |    |                       |             | S. V-IV a.C.?       | EMPUÑADURA DE "PUÑAL" PERDIDA. SE DESCONOCE HASTA EL METAL     |
| 5327 | CAPOTE              | 197  | 16  | MUS. BADAJOZ           | BERROCAL(1989:FIG.10.2)(1993:366.LAM.17)                    | BERROCAL(1989:FIG.10.2)(1993:366.LAM.17)                      | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | G. II a.C.?         | MADERA EN PUÑO RESTOS CHAPA AE VAINA. CAP9/L01/CALLE OCC.      |
| 4088 | CARRATIERMES        | 104  | 290 | 12                     | TIERMES                                                     | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | OTRO CRUZADO SOBRE EL.                                         |
| 4089 | CARRATIERMES        | 104  | 290 | 12                     | TIERMES                                                     | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | CON OTRO CRUZADO BAJO EL.                                      |
| 4090 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES                | SEGUN ARGENTE DIAZ(1990:55).                                | SEGUN ARGENTE DIAZ(1990:55).                                  | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | "TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A.                               |
| 4091 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES                | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                      | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | "TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A.                               |
| 4092 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES?               | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                      | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | CON VAINA.                                                     |
| 4093 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES?               | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                      | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | SIN VAINA. ¿TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A?                    |
| 4094 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES?               | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                      | ARGENTE DIAZ(1990:55).                                        | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | SS. III-II a.C.     | "TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A.                               |
| 4095 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES?               | GARCIA SOTO(1990:24.NOTA 108).                              | GARCIA SOTO(1990:24.NOTA 108).                                | N |      |    | MIRAVECHE             | III         | 1/2 s. IV a.C.      | EMBITUDO EN SU VAINA.                                          |
| 4096 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | TIERMES?               | GARCIA SOTO(1990:24.NOTA 108).                              | GARCIA SOTO(1990:24.NOTA 108).                                | N |      |    | MIRAVECHE             | III         | SS. III-II a.C.     | VAINA DE ARMAGON                                               |
| 4105 | CARRATIERMES        | 290  | 12  | COL. PARTICULAR        | RUIZ ZAPATERO NUÑEZ(1981:193) CABRE MORAN(1989:397)         | RUIZ ZAPATERO NUÑEZ(1981:193) CABRE MORAN(1989:397)           | N | 22   |    | FRONTON-ANTENAS       | V           | SS. III a.C.?       | DENTRO DE SU VAINA.                                            |
| 4110 | CARRATIERMES        | SUP  | 290 | 12                     | MUS. TIERMES 77/92/5                                        | ARGENTE DIAZ(1979:FIG.10).                                    | N |      |    | DOBLEGLOBULAR         | VI          | S. V-II a.C.        |                                                                |
| 4113 | CARRATIERMES        | CAT  | 290 | 12                     | MUS. TIERMES 77/92/5                                        | ARGENTE DIAZ(1979:FIG.10).                                    | N |      |    | DOBLEGLOBULAR ?       | VI ?        | S. V-II a.C.        |                                                                |
| 4114 | CARRATIERMES        | CAT  | 290 | 12                     | MUS. TIERMES 77/92/5                                        | ARGENTE DIAZ(1979:FIG.10).                                    | N |      |    | DOBLEGLOBULAR ?       | VI ?        | S. V-II a.C.        |                                                                |
| 4115 | CARRATIERMES        | CAT  | 290 | 12                     | MUS. TIERMES 77/92/5                                        | ARGENTE DIAZ(1979:FIG.10).                                    | N |      |    | DOBLEGLOBULAR ?       | VI ?        | S. V-II a.C.        | EXTREMO DE VAINA DE CONTRA ARRIONADA                           |
| 1869 | CASTELLONES DE CEAL | 18   | 35  | 3                      | JAEEN                                                       | FERNANDEZ CHICARRO(1956:111)                                  | N | 21   |    | DOBLEGLOBULAR ?       | VI ?        | G-400-375           | "UN FRAGMENTO DE ESPADA DE 0.21 M. DE LONG. Y 0.007 M. ANCH"   |
| 1872 | CASTELLONES DE CEAL | 21   | 35  | 3                      | JAEEN                                                       | FERNANDEZ CHICARRO(1956:113) DIBUJO A.MADRIGAL                | N |      |    | ANTENAS ATRIOFIADAS ? |             | S. III ?            | CON TROZOS DE VAINA.                                           |



| CA<br>Y. | YACIMIENTO            | SE<br>P | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                                       | D | LG<br>HJ | CLASE               | TIPO  | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                  |
|----------|-----------------------|---------|-----|----|---------------------|--------------------------------------------------------------------|---|----------|---------------------|-------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1882     | CASTELLONES DE CEAL   | 5190    | 35  | 3  | JAEN                | INEDITO, DIBUJO A MADRIGAL.                                        | N | 23.5     | ANTENAS ATROFIADAS  | II D  | s. VII-III          | FUERA DE LA TUMBA.                                             |
| 8046     | CASTELLONES DE CEAL   | 7       | 35  | 3  | JAEN, s/n           | INEDITO, DIBUJO A MADRIGAL.                                        | N | 22.5     | FRONTON?            | IA?   | s. VII-III a.c.     | CON VAINA SOLDADA. REMATE DE BELLOTA EN PARTE SUPERIOR.        |
| 8057     | CASTELLONES DE CEAL   | 7       | 35  | 3  | JAEN, s/n           | INEDITA, DIBUJO A MADRIGAL.                                        | N |          | ANTENAS ATROFIADAS? | II D? | s. VII-III a.c.     | TUMBA 28. 28-VI-1958. HOJA TRIANGULAR.                         |
| 8058     | CASTELLONES DE CEAL   | 7       | 35  | 3  | JAEN, s/n           | INEDITA, DIBUJO A MADRIGAL.                                        | N |          | ANTENAS ATROFIADAS? | II D? | s. VII-III a.c.     | TUMBA 28. 28-VI-1958. HOJA TRIANGULAR. CON VAINA.              |
| 5397     | CERRO DE LAS BALAS    | 13      | 413 | 17 | AYTO. EGJIA         | CUADRO PARIENTE, MUÑOZ (1988:431-432).                             | S |          | DOBLEGLOBULAR       | IIA?  | s. III a.c.-I d.c.  | CON VAINA DE AEFÉ EN MUY MAL ESTADO, DECORADO.                 |
| 544      | CIGARRALEJO           | 204     | 50  | 2  | MULA, 1793          | CUADRO (1989/1987) FIG. 160.2-3.                                   | N | 25       | ALCER DO SAL        | IIA1  | -400/-375           | CON VAINA ENTERA DE ARMADURA.                                  |
| 624      | CIGARRALEJO           | 277     | 50  | 2  | MULA, 2718          | CUADRO (1989/1987) FIG. 202.                                       | N | 21.2     | ANTENAS ATROF.      | II C  | -410/-375           | VAINA DE ARMADURA COMPLETA.                                    |
| 3681     | CIRUELOS              | 289     | 12  |    |                     | AGUILERA (1916:F.45). CABRE (1931:LAM.XX.3). SCHULE (1969:L.24.8). | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | S. I.A.C.?          | CON VAINA COMPLETA. ARMADURA.                                  |
| 6226     | CLUNIA                | 0       | 12  |    | MUS. BARCELONA      | BOSCH (1921:L.IV.F.10). SANMARTI (1994:3-6). CABRE (1933a:mapa).   | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | SIN VAINA. ORIGINALMENTE CONSIDERADO CATALAN                   |
| 5003     | COCA                  | 265     | 12  | ?  |                     | BARRIENTOS (1936:40-42 Y LAM.V)                                    | N |          | ALCER DO SAL        | IIA3  | TARDIO              | NO PARECE DE ANTENAS NI FRONTON. LONG. CONS. 20 CM.            |
| 1780     | COLLADO JARDINES      | 41      | 4   |    |                     | CALVO, CABRE (1917:LAM.XIX)                                        | N |          | HOJA PISTILIFORME   | VI?   | V a.c./V d.c.       | LONG. CONSERVADA. 25.5 CM.                                     |
| 1781     | COLLADO JARDINES      | 41      | 4   |    |                     | CALVO, CABRE (1917:LAM.XIX)                                        | N |          | FRONTON?            | II?   | S. V a.c./V d.c.    | NO CREMOS QUE SEA (GRINO) DE TIPO MIRAVECHE. SINO ROMANO.      |
| 2807     | DEHESA DEL ROSARIO    | 192     | 16  |    | MUS. CACERES, 179   | ENRIQUEZ NAVASCUES (1981:48 Y FIG.3). GRINO (1989:219).            | N | 20.8     | DOBLEGLOBULAR       | IIA1  | SS. III-II?         | TARDIO. HOJA PISTILIFORME. APUNTA EL PUÑAL BIGLOBULAR          |
| 3142     | DORONJO               | 250     | 13  |    |                     | LLANOS (1968:88 Y FIG.3) (1990:141)                                | N | 23       | FRONTON-ANTENAS     | V     | SIN DATOS           | CON TROZO GRANDE DE VAINA DE ARMADURA.                         |
| 1350     | EL PALAO              | 77      | 1   |    | ALCANTER EM-4951-52 | MONRAVAL (1982:n.76). LAFUENTE (1928:F.10.29). SENENT (1930:L.X5)  | N | 21.5     | FRONTON             | IIA2  | -550/-375           | CON VAINA DE ARMADURA. HOJA APARENTEMENTE RECORTADA.           |
| 8298     | EL MOLON              | 468     | 8   |    | Mus. CAMPEPORRIBLES | PINTA, ROVIRA, GOMEZ (1990:FIG.11 Y 305). ALMAGRO ET AL (1996:18)  | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | ss. III-II a.c.     | "FRG. DE UN PUÑAL... CON EL BRAZO TRANSVERSAL DE VOLUTAS"      |
| 3011     | EL PALAO              | 225     | 11  |    | MUS. TERUEL         | MARCO SIMON (1980:163).                                            | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | S. I.A.C.-S. I.D.C. | CAMP. 1979 FRAGMENTO. LONG. CONS. 5.5 CM.                      |
| 5391     | EL PALAO              | 725     | 11  |    | MUS. TERUEL         | HERNANDEZ (1991:262 Y FIG. 8)                                      | N | 17.5     | DOBLEGLOBULAR       | VI    | S. II-II a.c.       | CON RESTOS DE VAINA                                            |
| 5890     | EL ROMAZAL            | 22      | 433 | 16 |                     | HERNANDEZ (1991:262).                                              | N |          | INDET.              | VI    | s. IV-II a.c.       | CON VAINA DE 3 ANILLAS Y HUECO DE CUCHILLO.                    |
| 5894     | EL ROMAZAL            | 43      | 433 | 16 |                     | HERNANDEZ (1991:266) (1994:FIG.3)                                  | N | 22       | ANTENAS ALCACER     | IIA4? | s. IV-II a.c.       | SOLO EL TAHALI.                                                |
| 3735     | EL TESORO DE CARABIAS | 272     | 12  |    | MAN?                | HERNANDEZ (1991:266) (1994:FIG.3)                                  | N |          | MIRAVECHE           | III   | s. IV-II a.c.       | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 3736     | EL TESORO DE CARABIAS | 272     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 3737     | EL TESORO DE CARABIAS | 272     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 3738     | EL TESORO DE CARABIAS | 272     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4031     | FUENTELARAÑA          | 289     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4032     | FUENTELARAÑA          | 289     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4033     | FUENTELARAÑA          | 289     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4034     | FUENTELARAÑA          | 289     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4035     | FUENTELARAÑA          | 289     | 12  |    | MAN?                | REQUEJO OSORIO (1978:57).                                          | N |          | ANTENAS ATROFIADAS  | IIA?  | ss. V-III a.c.      | "ANTENAS TERMINADAS EN PLACAS CIRCULARES", MIRAVECHE, ECHAURI? |
| 4361     | GORMAZ                | 284     | 12  |    | PERDIDO             | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.80).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4376     | GORMAZ                | X       |     |    | BARCELONA           | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.81).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4384     | GORMAZ                | V       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.82).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4392     | GORMAZ                | R       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.83).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4395     | GORMAZ                | P       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.84).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4407     | GORMAZ                | O       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.85).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4411     | GORMAZ                | N       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.86).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4414     | GORMAZ                | M       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.87).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4418     | GORMAZ                | I       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.88).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 4428     | GORMAZ                | L       | 284 | 12 |                     | CAMPANO, SANZ MINGUEZ (1990:FIG.6.89).                             | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI?   | SS. II-II a.c.      | EXTREMO DE UNA VAINA DE UN DISCO PEQUEÑO. ¿DOBLEGLOBULAR?      |
| 5380     | GORMAZ                | 10      | 284 | 12 | MAN 2.448-49        | CABRE (1931:230). GRINO (1989:250-251).                            | N | 17.5     | MIRAVECHE           | III   | SS. IV-II A.C.?     | PERDIDO                                                        |
| 5960     | GORMAZ                | 107     | 284 | 12 | MAN 2.448-49        | SCHULE (1969:LAM.44.61) CABRE DE MORAN (1990:FIG.15.1).            | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | TIPO PECULIAR. GUARDA CON PERFIL QUEBRADO. INCISIONES EN HOJA  |
| 5984     | GORMAZ                | 284     | 12  |    | COL.PARTICULAR      | SCHULE (1969:LAM.43.1).                                            | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | MUY MAL ESTADO. EL PUÑO NO CORRESPONDE A UN DOBLEGLOBULAR      |
| 5319     | HERDADE DAS CASAS     | 420     | 16  |    |                     | SCHULE (1969:LAM.40.3). CABRE (1939-40 LAM.XXII).                  | S |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | SOLO QUEDA EL PUÑO Y ARRANQUE HOJA. PUÑO DOBLADO EN U.         |
| 5320     | HERDADE DAS CASAS     | 420     | 16  |    |                     | SCHULE (1969:LAM.39.1).                                            | S |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | SOLO QUEDA EL PUÑO Y ARRANQUE HOJA. PUÑO DOBLADO EN U.         |
| 5321     | HERDADE DAS CASAS     | 420     | 16  |    |                     | SCHULE (1969:LAM.38.2).                                            | S |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | SOLO QUEDA EL PUÑO Y ARRANQUE HOJA. PUÑO DOBLADO EN U.         |
| 1570     | ILLORA                | 46      | 3   |    | MUS. CERRALBO       | SCHULE (1969:LAM.37.2).                                            | N |          | MIRAVECHE           | III   | SS. IV-II A.C.?     | DENTRO DE LA VAINA                                             |
| 3990     | IZANA                 | 284     | 12  |    |                     | SCHULE (1969:LAM.36.2).                                            | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | DENTRO DE SU VAINA. MAL CONSERVADO.                            |
| 3991     | IZANA                 | 284     | 12  |    |                     | SCHULE (1969:LAM.33.7).                                            | N | 16.8     | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SS. IV-II A.C.?     | CON VAINA. EN CAJETIN. DOS PUNTAS JABALINA Y PINZAS            |
| 3992     | IZANA                 | 284     | 12  |    |                     | FOTO CABRE DE MORAN (1990:221). CABRE, MORAN (1989:393).           | N |          | FRONTON-ANTENAS     | V     | ss. IV-II a.c.      | CON VAINA DE ARMADURA QUE INCLUIA TUBERAS Y DOS JABALINAS      |
| 3993     | IZANA                 | 284     | 12  |    |                     | CABRE DE MORAN (1990:FIG.26). CABRE DE MORAN, MORAN (1989:393).    | N |          | FRONTON-DOBLEGLOB.  | V     | ss. IV-II a.c.      | DENTRO DE VAINA DE ARMADURA CON PLACAS                         |
| 4975     | LA ALCUDIA DE ELICHE  | 95      | 1   |    | MUS. ALCUDIA?       | CABRE DE MORAN (1990:FIG.23.1)                                     | N | 15       | ANTENAS?            | II?   | s. III a.c.         | "DERIVADO DEL TIPO ALCACER"                                    |
| 6290     | LA AZUCARERA          | 493     | 13  |    | MUS. BURGOS         | CIT. POR BERROCAL (1993:157)                                       | N |          | ANTENAS?            | II?   | s. III a.c.         | "DERIVADO DEL TIPO ALCACER"                                    |
| 3145     | LA CASCAERA           | 212     | 13  |    | MUS. BURGOS         | CIT. POR BERROCAL (1993:157)                                       | N |          | ANTENAS?            | II?   | s. III a.c.         | "DERIVADO DEL TIPO ALCACER"                                    |
| 3146     | LA CASCAERA           | 212     | 13  |    | MUS. BURGOS         | CIT. POR BERROCAL (1993:157)                                       | N |          | ANTENAS?            | II?   | s. III a.c.         | "DERIVADO DEL TIPO ALCACER"                                    |
| 3137     | LA GUARDIA            | 30      | 3   |    | MUS. JAEN           | ARTIMANO (1919:20). SCHULE (1969:LAM.83.3)                         | N | 18.5     | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3138     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3139     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3140     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3141     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3142     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3143     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3144     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3145     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3146     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3147     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3148     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3149     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3150     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3151     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3152     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3153     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3154     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3155     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3156     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3157     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3158     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3159     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3160     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3161     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3162     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3163     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3164     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3165     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3166     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3167     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3168     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3169     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3170     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3171     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3172     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3173     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3174     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3175     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3176     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3177     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3178     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3179     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3180     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3181     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3182     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI    | SIN DATOS           | PARTIE DEL PUÑO.                                               |
| 3183     | LA HOYA               | 248     | 13  |    |                     | TARACENA (1927:18).                                                | N |          |                     |       |                     |                                                                |



| CA<br>T. | YACIMIENTO   | SE<br>P. | Nº  | R    | DEPOSITO                            | BIBLIOGRAFIA                     | D<br>HJ                   | CLASE              | TIPO      | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                |         |
|----------|--------------|----------|-----|------|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|-----------|----------------------|--------------------------------------------------------------|---------|
| 3139     | LA HOYA      | 248      | 13  |      | MUS. CELTIB. SORIA                  | LLANOS(1990:138)                 | N                         | MIRAVECHE          | III       | MEDS. V-MEDS. IV A.C | CON VAINA ENTERIZA DECORADA CON INCISIONES Y CALADOS         |         |
| 4154     | LA MERCADERA | 263      | 12  |      | MUS. CELTIB. SORIA                  | TARACENA(1931:LAM.V)             | N                         | FRONTON-DOBLEGLOBU | IV        | 2/2 s. IV a.c.?      | RESTOS DE EXTREMO DE VAINA CON CONTERA CIRCULAR.             |         |
| 4176     | LA MERCADERA | 8        | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA?                 | TARACENA(1931:LAM.XIX)           | N                         | MIRAVECHE          | INDET.    | s. IV a.c.?          | HOJA SIN EMPUNADURA Y PARTE METALICA DEL TAHALI.             |         |
| 4199     | LA MERCADERA | 78       | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA                  | TARACENA(1931:LAM.XIX)           | N                         | MIRAVECHE          | III       | s. IV a.c.?          | SOLO EL TAHALI.                                              |         |
| 4200     | LA MERCADERA | 82       | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA                  | TARACENA(1931:LAM.XIX)           | N                         | MIRAVECHE ?        | III       | s. IV a.c.?          | TROZO DE HOJA.                                               |         |
| 4203     | LA MERCADERA | 79       | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA                  | TARACENA(1931:LAM.XIX)           | N                         |                    | INDET.    | c.-575/6-275         | RESTOS DE VAINA DE ARMAZON CON PLACA METALICA.               |         |
| 4225     | LA MERCADERA | SUP      | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA                  | SCHULE(1969:LAM.53.2)            | N                         |                    | INDET.    | c.-575/6-275         | RESTOS DE VAINA DE ARMAZON                                   |         |
| 5959     | LA MERCADERA | SUP      | 283 | 12   | MUS. CELTIB. SORIA                  | TARACENA(1931:LAM.VIII)          | N                         | FRONTON EXENTO     | IA        | c.-575/6-275         | "PARECE...EJEMPLAR ENVAINADO INCOMPLETO...". SERIE 1 CABRE.  |         |
| 3669     | LA OLMEDA    | 275      | 12  | MAN? | SEGUN CABRE DE MORAN(1990:212)      | GRINO(1989:168-169 Y FIG.52a)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | S. V-III A.C.        | VAINA.                                                       |         |
| 4889     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:168-170)                 | GRINO(1989:168-170)              | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA.                                                       |         |
| 4890     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:171 Y FIG.54a)           | GRINO(1989:171 Y FIG.54a)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL.                                                       |         |
| 4891     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:171-172 Y FIG.55)        | GRINO(1989:171-172 Y FIG.55)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL.                                                       |         |
| 4892     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:172-173 Y FIG.54b)       | GRINO(1989:172-173 Y FIG.54b)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL.                                                       |         |
| 4893     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:173 Y FIG.50)            | GRINO(1989:173 Y FIG.50)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA Y PUÑAL                                                |         |
| 4894     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:174 Y FIG.52b)           | GRINO(1989:174 Y FIG.52b)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL.                                                       |         |
| 4895     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:174 Y FIG.57)            | GRINO(1989:174 Y FIG.57)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI.                                                      |         |
| 4896     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:175 Y FIG.50b)           | GRINO(1989:175 Y FIG.50b)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI.                                                      |         |
| 4897     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:157 Y FIG.40b)           | GRINO(1989:157 Y FIG.40b)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI.                                                      |         |
| 4898     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | CABRE CABRE DE MORAN(1933:AESP4:42) | GRINO(1989:136 Y FIG.21b)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | S. III A.C.?         | ASOCIADO A ESPADA DE LA TENE I.                              |         |
| 4922     | LA OSELA     | 479      | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:137 Y FIG.21c)        | GRINO(1989:137 Y FIG.21c) | N                  | MIRAVECHE | III                  | SIN DATOS                                                    | TAHALI. |
| 4857     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:138 Y FIGS.22-23)        | GRINO(1989:138 Y FIGS.22-23)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI. 1933. 2ª CAMPAÑA.                                    |         |
| 4858     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:140-141)                 | GRINO(1989:140-141)              | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | ASOCIADO A ESPADA DE LA TENE I.                              |         |
| 4859     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:141 Y FIG.25)            | GRINO(1989:141 Y FIG.25)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI. PROCEDE EXCAV. CLANDESTINAS. ANTIGUA COL MOLINERO.   |         |
| 4860     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:142 Y FIG.26)            | GRINO(1989:142 Y FIG.26)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI. PROCEDE EXCAV. CLANDESTINAS. ANTIGUA COL MOLINERO.   |         |
| 4861     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:142-143 Y FIG.27)        | GRINO(1989:142-143 Y FIG.27)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL+VAINA. EXCAV. CLANDESTINAS.                            |         |
| 4862     | LA OSELA     | 301      | 14  | MAN  | GRINO(1989:143 Y FIG.28)            | GRINO(1989:143 Y FIG.28)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL+VAINA. ESCASOS RESTOS. ATRIBUCION TUMBA DUDOSA.        |         |
| 4863     | LA OSELA     | 122      | 301 | 14   | PERDIDO ?                           | GRINO(1989:144-145)              | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL.                                                       |         |
| 4864     | LA OSELA     | 125      | 301 | 14   | MAN                                 | BAQUEDANO(1990:281 Y FIG.4)      | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI.                                                      |         |
| 4865     | LA OSELA     | 7        | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:145-151 Y FIGS.32-33) | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL Y TAHALI. SEP. 2107. 2427. 3777.                       |         |
| 4866     | LA OSELA     | 7        | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:145-151 Y FIGS.34-35) | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL Y VAINA. "LOTE 64.3-9-32"                              |         |
| 4867     | LA OSELA     | 7        | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:145-151 Y FIG.36)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA. "LOTE 64.3-9-32"                                      |         |
| 4868     | LA OSELA     | 7        | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:153-154 Y FIG.37)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL. "LOTE 64"                                             |         |
| 4869     | LA OSELA     | 7        | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:154-155 Y FIG.38)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | SE CONSERVA LA HOJA SOLO.                                    |         |
| 4870     | LA OSELA     | 201      | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE CABRE DE M.(1933:AESP4)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL VAINA.TAHALI."ENCIMA DEL EMPEDRAO DEL GORMAZO BAJO"    |         |
| 4871     | LA OSELA     | 201      | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:155 Y FIG.36b)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL VAINA.TAHALI.                                          |         |
| 4872     | LA OSELA     | 942      | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:156 Y FIG.40a)        | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | SOLO PUÑAL.                                                  |         |
| 4873     | LA OSELA     | 1074     | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:156 Y FIG.41)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA. PUÑAL.                                                |         |
| 4874     | LA OSELA     | 1482     | 301 | 14   | MAN                                 | GRINO(1989:157 Y FIG.42)         | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA. PUÑAL. TAHALI. SUELTO.                                |         |
| 4875     | LA OSELA     | 1297     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE Y MORAN CABRE(1990:78)     | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA Y TAHALI. SIN PUÑAL.                                   |         |
| 4876     | LA OSELA     | 1297     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA MUY INCOMPLETA.                                        |         |
| 4877     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI.                                                      |         |
| 4878     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TAHALI DUDOSO.                                               |         |
| 4879     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | "PUÑAL O ESPADA CORTA DE TIPO ALCACER MUY EVOLUCIONADO"      |         |
| 4880     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | "...AL PARECER...FAMILIA GENERAL DE LOS DOBLEGLOBULARES"     |         |
| 4881     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | ANTENAS SURGEN DE LA PLACA CENTRAL DE LAS 3 QUE COMPONEN PUÑ |         |
| 4882     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | CON VAINA PROFUNDAMENTE DECORADA.                            |         |
| 4883     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | BIEN CONSERVADO                                              |         |
| 4884     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | CON RESTOS DE LA POSIBLE VAINA.                              |         |
| 4885     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | PUÑAL EN MAL ESTADO + TAHALI.                                |         |
| 4886     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | COMPLETO (CONTRA CABRE)                                      |         |
| 4887     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | HAPAX GRANDES ANTENAS SEPARADAS DEL POMO. VAINA PECULIAR.    |         |
| 4888     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | CON VAINA Y TAHALI.                                          |         |
| 4889     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | CON VAINA Y TAHALI.                                          |         |
| 4890     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA+PUÑAL+TAHALI. MUY DESMECHOS.                           |         |
| 4891     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | SOLO SE CONSERVA EL TAHALI.                                  |         |
| 4892     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | VAINA DE ARMAZON DE UN PUÑAL DOBLEGLOBULAR                   |         |
| 4893     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | FRONTON ENTERIZO. CON VAINA DE ARMADURA Y PLACAS.            |         |
| 4894     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | RESTOS DE VAINA LENGUETA BIFURCADA PERO HORIZONTAL BELLOTA.  |         |
| 4895     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | TUMBA FEMENINA POR ANALISIS DE HUESOS. VAINA DE ARMAZON      |         |
| 4896     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            | CON VAINA.                                                   |         |
| 4897     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4898     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4899     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4900     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4901     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4902     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4903     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4904     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4905     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4906     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4907     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4908     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4909     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4910     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4911     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4912     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4913     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4914     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4915     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4916     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4917     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4918     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4919     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4920     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4921     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4922     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4923     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4924     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4925     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4926     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4927     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4928     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4929     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4930     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4931     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4932     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4933     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4934     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4935     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4936     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4937     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4938     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4939     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4940     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4941     | LA OSELA     | 5381     | 301 | 14   | MAN                                 | CABRE DE MORAN CABRE(1990:79)    | N                         | MIRAVECHE          | III       | SIN DATOS            |                                                              |         |
| 4942     | LA OSELA     | 53       |     |      |                                     |                                  |                           |                    |           |                      |                                                              |         |

| CA<br>T. | YACIMIENTO             | SE<br>P. | Nº<br>R | DEPOSITO          | BIBLIOGRAFIA                                                       | D | LG<br>HJ | CLASE               | TIPO   | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                            |
|----------|------------------------|----------|---------|-------------------|--------------------------------------------------------------------|---|----------|---------------------|--------|------------------|----------------------------------------------------------|
| 4000     | LARGA DE DUERO         | 296 12   | 296 12  | MUS. BURGOS       | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.29)                                        | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | S.I.A.C.         | HOJA SOLO                                                |
| 3986     | LARA DE LOS INFANTES   | 256 12   | 256 12  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.154.7)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | SIN DATOS        | HOJA CON EXTREMO DE LA VAINA                             |
| 3987     | LARA DE LOS INFANTES?  | 256 12   | 256 12  | MAN               | CABRE(1932:44).GRINO(1988:111 Y FIG.1).KURTZ(1987:46)              | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | GRINO(NUM.94) LA ADSORBE A VILLAMORON                    |
| 4642     | LAS COGOTAS (N)        | 102      | 302 14  | MAN               | CABRE(1932:59).GRINO(1988:113 Y FIG.3)                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | GRINO(1988:116). CABRE (1932:59). COMPLETO               |
| 4643     | LAS COGOTAS (N)        | 287      | 302 14  | MAN               | CABRE(1932:59.LXII).GRINO(1988:116 FIG.6).KURTZ(1988:87)           | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | COMPLETO                                                 |
| 4644     | LAS COGOTAS (N)        | 288      | 302 14  | MAN               | CABRE(1932:86.L.86-87).GRINO(1988:119.F.8-9a).KURTZ(1988:87)       | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | COMPLETO                                                 |
| 4645     | LAS COGOTAS (N)        | 418      | 302 14  | MAN 76-35-COG.13  | CABRE(1932:79 Y LAM.74).GRINO(1988:121 Y FIGS.10-11).              | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | VAINA Y TAHALI, SIN PUÑAL.                               |
| 4646     | LAS COGOTAS (N)        | 573      | 302 14  | MAN ?             | CABRE(1932:91 Y LAM.80).GRINO(1988:123 Y FIG.12)                   | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | TAHALI.                                                  |
| 4647     | LAS COGOTAS (N)        | 747      | 302 14  | MAN ?             | CABRE(1932:100 Y LAM.80).GRINO(1988:124 Y FIG.13)                  | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | TAHALI INCOMPLETO.                                       |
| 4648     | LAS COGOTAS (N)        | 899      | 302 14  | MAN ?             | CABRE(1932:130 Y LAM.72).GRINO(1988:125 Y FIG.14a-b)               | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | ¿VAINA PERDIDA?                                          |
| 4649     | LAS COGOTAS (N)        | 1304     | 302 14  | MAN ?             | CABRE(1932:134 Y LAM.69).GRINO(1988:127 Y FIG.15).                 | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | CON VAINA                                                |
| 4650     | LAS COGOTAS (N)        | 1359     | 302 14  | MAN               | GRINO(1988:128 Y FIG.17)                                           | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C.       | FUERA DE CONTEXTO, EN REVUELTO ZONA V.                   |
| 4651     | LAS COGOTAS (N)        | S/T      | 302 14  | MAN               | CABRE(1932:81).KURTZ(1987:49).CABRE DE MORAN(1990:FIG.25).         | N |          | FRONTON-DOBLEGLOB   | III    | S.VII A.C.       | FALTA EXTREMO PUNTA VAINA.                               |
| 4652     | LAS COGOTAS (N)        | 605      | 302 14  | MAN 76/35N7       | CABRE(1932:133).KURTZ(1987:49).CABRE DE MORAN(1990:FIG.24).        | N |          | FRONTON-DOBLEGLOB   | IV     | S.VII A.C.       | CON VAINA DECORADA                                       |
| 4653     | LAS COGOTAS (N)        | 1354     | 302 14  | MAN ?             | CABRE(1932:85-86.L.75).KURTZ(1987:50).CABRE DE MORAN(1990:FIG.24). | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | S.VII A.C.       | SOLO SE CONSERVA PARTE DE LA EMPUÑADURA                  |
| 4654     | LAS COGOTAS (N)        | 383      | 302 14  | MAN ?             | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXI.1)                                      | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | S.II-7           | CABRE (1930) NO LO CITA. SOLO ES UN TAHALI. DPTO. 8.     |
| 4623     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN ?             | GRINO(1988:130-131 Y FIG.18)                                       | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.II-7           | CABRE (1930) NO LO CITA. TROZO GUARDA.                   |
| 4626     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN               | GRINO(1988:131 Y FIG.19)                                           | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.II-7           | TROZO GRANDE DE VAINA.                                   |
| 4627     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN               | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXI.1)                                      | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.II-7           | VAINA                                                    |
| 4629     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | PERDIDO MAN ?     | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXI.1 LXXII).GRINO(1988:131 Y F.19)         | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C. ?     | CABRE (1930:LAM. 73). GRINO (1988:132).                  |
| 4630     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN ?             | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXII).GRINO(1988:132).                      | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C. ?     | GRINO DUDA DE QUE SE TRATE DE UN TROZO DE HOJA DECORADA. |
| 4631     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN ?             | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXII).GRINO(1988:132 Y FIG.20)              | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.II-7           | FALTAN LAS ANTENAS. CON RESTOS DEL EXTREMO DE LA VAINA.  |
| 4632     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN               | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXII).GRINO(1988:133-134)                   | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.II-7           | GUARDA DE LA EMPUÑADURA.                                 |
| 4633     | LAS COGOTAS (P)        | 303 14   | 303 14  | MAN               | CABRE AGUILO(1930:LAM.LXXI.3 Y LXXII)                              | N |          | ALCACER DO SAL      | IIA2   | S.II-7           | TAHALI.                                                  |
| 3473     | LAS ERUELAS            | 12       | 264 12  | MUS. SEGOVIA      | MOLINERO(1952:347).GRINO(1988:242-243 Y FIG.116)                   | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C. ?     | "PARTE DE PUÑAL"                                         |
| 3474     | LAS ERUELAS            | 7        | 264 12  | MUS. SEGOVIA      | MOLINERO(1952:346)(1971:LAM.173).GRINO(1988:241)                   | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.VII A.C. ?     | CON TAHALI Y VAINA                                       |
| 3481     | LAS RUEDAS             | 1        | 264 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | PARTE DE PUÑAL                                           |
| 3485     | LAS RUEDAS             | 9        | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)(1993:377 Y FIG.2.4.5)                       | N |          | MIRAVECHE ?         | III ?  | S.IV A.C.-I D.C. | SOLO EL TAHALI                                           |
| 3491     | LAS RUEDAS             | 17       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE ?         | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CON TAHALI                                               |
| 3493     | LAS RUEDAS             | 19       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | PARTE DE PUÑAL                                           |
| 3495     | LAS RUEDAS             | 20       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE ?         | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CON TAHALI                                               |
| 3496     | LAS RUEDAS             | 21       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CON TAHALI Y VAINA. MUY COMPLETO, INCLUSO CACHAS.        |
| 3502     | LAS RUEDAS             | 28       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)(1993:380ss. Y FIG.4.5.6)                    | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | TAHALI SOLO                                              |
| 3508     | LAS RUEDAS             | 30       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CON TAHALI. POMO NAVIFORME HIPERDESARROLLADO             |
| 3509     | LAS RUEDAS             | 32       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187).ROMERO.SANZ MINGUEZ(1992:FIG.2.19)          | N |          | MIRAVECHE           | III    | -250/150         | "PARTE DE PUÑAL"                                         |
| 3510     | LAS RUEDAS             | 33       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CON TAHALI.                                              |
| 3512     | LAS RUEDAS             | 35       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)(1993:388 Y FIG.5.1-2)                       | N |          | MIRAVECHE           | III    | ss. II/III a.c.? | PARTE DE PUÑAL                                           |
| 3517     | LAS RUEDAS             | 42       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE ?         | III    | S.IV A.C.-I D.C. | PARTE DE PUÑAL                                           |
| 3524     | LAS RUEDAS             | 55       | 262 12  | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | S.IV A.C.-I D.C. | CASA 2. SIN VAINA                                        |
| 3062     | LOS CASTELLARES        | 238 11   | 238 11  | MUS. VALLADOLID ? | BURILLO SUS(1988:87.FOTO)                                          | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | PIOS II A.C.7    | CON VAINA. CONTERA UNIDISCoidal DE LA VAINA.             |
| 3463     | LOS HOYOS (Las RUEDAS) | SUP      | 261 12  | MUS. VALLADOLID   | MANANES MADRAZO(1978:FIG.4).GRINO(1988:258-59)                     | N |          | MIRAVECHE           | III    | SIN DATOS        | CON VAINA. CONTERA CUADRADA.                             |
| 3464     | LOS HOYOS (Las RUEDAS) | SUP      | 261 12  | MUS. VALLADOLID ? | MANANES MADRAZO(1978:431).GRINO(1988:258-260).                     | N |          | MIRAVECHE           | III    | SIN DATOS        | CON VAINA                                                |
| 3465     | LOS HOYOS (Las RUEDAS) | SUP      | 261 12  | MUS. VALLADOLID ? | MANANES(1983:LAM.24).GRINO(1988:257-258)                           | N |          | MIRAVECHE           | III    | SIN DATOS        | CON VAINA                                                |
| 3466     | LOS HOYOS (Las RUEDAS) | SUP      | 261 12  | MUS. VALLADOLID   | MANANES(1983:LAM.24).GRINO(1988:260)                               | N |          | MIRAVECHE           | III    | SIN DATOS        | CON VAINA                                                |
| 1054     | LOS NIETOS             | 6        | 51 2    | M. CARTAGENA.6-3  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.22.3)                                          | N | 24.5     | ANTENAS ATROFIADAS? | IID    | -450/-180        | CON RESTOS DE VAINA DE ARMADURA SOLDADOS A LA HOJA.      |
| 1741     | LOS PATOS              | 11       | 27 4    | LINARES?          | BLAZQUEZ MOLINA(1973).BLAZQUEZ(1975a:87-88. FIG.37.2-3)            | N |          | FRONTON             | INDET. | c.-425/-375      | TROZO DE EMBOCADURA DE VAINA CON REMATE DE BELLOTA (7).  |
| 1742     | LOS PATOS              | 13       | 27 4    | LINARES?          | BLAZQUEZ MOLINA(1973).BLAZQUEZ(1975a:90-91. FIG.40.7.8.9)          | N |          | FRONTON             | INDET. | c.-425/-375      | RESTOS VAINA CON REMATE DE BELLOTA (7)                   |
| 1743     | LOS PATOS              | 14       | 27 4    | MUS. LINARES. 802 | BLAZQUEZ MOLINA(1973).BLAZQUEZ(1975a:90-94. FIG.41.2-3)            | N |          | FRONTON             | IA1    | c.-425/-375      | FALTA EMPUÑADURA                                         |
| 1745     | LOS PATOS              | 15       | 27 4    | MUS. LINARES. 799 | BLAZQUEZ MOLINA(1973).BLAZQUEZ(1975a:94-97. FIG.44.5)              | N |          | FRONTON             | IA2    | c.-425/-375      | CON VAINA DE ARMADURA. FRONTON EXENTO.                   |
| 8093     | LOS VILLARES           | 38       | 69 2    | MUS. LINARES. 799 | BLANQUEZ (ed.)(1985:83)                                            | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | ss. II/III a.c.  | FOTO DESENFOCADA. FALTA EXTREMO HOJA. SIN VAINA.         |
| 5040     | LUZAGA                 | 278 12   | 278 12  | ALBACETE          | SEGUN CABRE AGUILO Y CABRE DE MORAN(1933:LAM.1).                   | N |          | DOBLEGLOBULAR       | VI     | SIN DATOS        | DUDOSA. SIMILAR DEHESA ROSARIO.                          |
| 6299     | MANZANAS               | 467 15   | ?       | ?                 | JIMENEZ DE GREGORIO (1982:33)                                      | N |          | MIRAVECHE ?         | III    | SIN DATOS        | "EXCAVACION" DE S. PAGA. ASOCIACIONES DUDOSAS.           |
| 5015     | MATIZENZO              | 317 13   | ?       | COL ESTEVE ?      | SANZ MINGUEZ(1990:416).                                            | N |          | FRONTON             | IB     | 530-400 a.c.     | SIN VAINA.                                               |
| 2497     | MIANES                 | A4       | 140 7   | GRANADA           | MALUQUER(1987:132)                                                 | N |          | MIRAVECHE           | III    | Fin V/IV a.c.    | CON VAINA Y TAHALI. (GRINO NUM. 80.)                     |
| 3195     | MIRAVECHE              | 227      | 251 13  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.137.9-10-11).GRINO(1988:177)                       | N |          | MIRAVECHE           | III    | SS. VI-III a.c.  | CON VAINA Y TAHALI. (GRINO, NUM.61)                      |
| 3196     | MIRAVECHE              | 317      | 251 13  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.139.9.11.12).GRINO(1988:179-182)                   | N |          | MIRAVECHE           | III    | SS. VI-III a.c.  | VAINA (GRINO, NUM.82)                                    |
| 3197     | MIRAVECHE              | 337      | 251 13  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.138.5.14).GRINO(1988:182-184)                      | N |          | MIRAVECHE           | III    | SS. VI-III a.c.  | VAINA                                                    |
| 3338     | MIRAVECHE              | 367      | 251 13  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.140).GRINO (1988:184)                              | N |          | MIRAVECHE           | III    | SS. VI-III a.c.  |                                                          |
| 3339     | MIRAVECHE              | 367      | 251 13  | MUS. BURGOS       | SCHULE(1969:LAM.140.1).GRINO(1988:185)                             | N |          | MIRAVECHE           | III    | SS. VI-III a.c.  |                                                          |



| CA<br>T. | YACIMIENTO        | SE<br>P | Nº  | R  | DEPOSITO                             | BIBLIOGRAFIA                                                     | D<br>LG<br>HJ | CLASE             | TIPO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                               |
|----------|-------------------|---------|-----|----|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|------|-----------------|-------------------------------------------------------------|
| 3340     | MIRAVECHE         | 367     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.140.2); GRINQ(1989:185)                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA. SE CONSERVA SOLO LA CONTERA DE 4 DISCOS.             |
| 3341     | MIRAVECHE         | 367     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.140); GRINQ(1989:186)                            | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA+TAHALI                                                |
| 3342     | MIRAVECHE         | 387     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.142); GRINQ(1989:189)                            | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | PUÑAL+VAINA+TAHALI                                          |
| 3343     | MIRAVECHE         | 437     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | GRINQ(1989:191)                                                  | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | PUÑAL+VAINA                                                 |
| 3344     | MIRAVECHE         | 447     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.146.3.5); GRINQ(1989:192-198)                    | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA+TAHALI                                                |
| 3345     | MIRAVECHE         | 607     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.146.8); GRINQ(1989:194-195)                      | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA                                                       |
| 3346     | MIRAVECHE         | 607     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.146.11-12); GRINQ(1989:196)                      | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA+PUÑAL                                                 |
| 3347     | MIRAVECHE         | 617     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.148.7); GRINQ(1989:197-198)                      | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | VAINA+PUÑAL                                                 |
| 3348     | MIRAVECHE         | 617     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.148.12.13); GRINQ(1989:199-200)                  | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3349     | MIRAVECHE         | 627     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.148.12.13); GRINQ(1989:200-201)                  | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3350     | MIRAVECHE         | 697     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.150.5); GRINQ(1989:202)                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3351     | MIRAVECHE         | 777     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.151.10); GRINQ(1989:203)                         | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3352     | MIRAVECHE         | 797     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | GRINQ(1989:204)                                                  | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3353     | MIRAVECHE         | 797     | 251 | 13 | MUS. BURGOS                          | GRINQ(1989:205)                                                  | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3354     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.154.7); GRINQ(1989:206)                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3355     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.158.10); GRINQ(1989:208)                         | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3356     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | ARRIBAS, MOLINA(1988:66-67; 19.5)                                | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3357     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.154.7); GRINQ(1989:206)                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3358     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | SCHULE(1969:LAM.158.10); GRINQ(1989:208)                         | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 3359     | MIRAVECHE         | 251     | 13  | 13 | MUS. BURGOS                          | ARRIBAS, MOLINA(1988:66-67; 19.5)                                | N             | MIRAVECHE         | III  | SS. VI-III a.C. | TAHALI                                                      |
| 1730     | MOLINO DE CALDONA | 1       | 25  | 4  | LINARES?                             |                                                                  | N             | FRONTON           | LA ? | SS. VI-III a.C. | DENTRO DE SU VAJNA DE ARMAMON-HUESOS CALCINADOS SOLDADOS    |
| 3418     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | MUS. PALENCIA                        | CABRE(1916:1920.1931); SCHULE(1969:LAM.160.8); GRINQ(1989:235)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | GRINQ NUM.110.                                              |
| 3419     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | SCHULE(1969:LAM.160.3.7); GRINQ(1989:232-233)                    | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | PROBABLEMENTE (SEGUN GRINQ) CORRESPONDE A LA VAJNA N.3422   |
| 3420     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.X.1); SCHULE(1969:LAM.160.5); GRINQ(1989:233-234)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | VAJNA CON UN DISCO GRINQ NUM.108.                           |
| 3421     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.X.3); SCHULE(1969:LAM.160.3.4); GRINQ(1989:234)     | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | VAJNA CON UN DISCO                                          |
| 3422     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.X.3); SCHULE(1969:LAM.160.3.4); GRINQ(1989:233-234) | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | VAJNA CON CUATRO DISCOS. CORRESPONDE (GRINQ) A LA HOJA 3419 |
| 3423     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | SCHULE(1969:LAM.160.2.6.18.1); GRINQ(1989:228-229)               | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | HOJA+VAJNA                                                  |
| 3424     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.X.4); SCHULE(1969:LAM.160.1); GRINQ(1989:231-232)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | HOJA+VAJNA DE CUATRO DISCOS                                 |
| 3425     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.V.1); SCHULE(1969:LAM.159.6); GRINQ(1989:227-228)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | HOJA+VAJNA CON CUATRO DISCOS                                |
| 3426     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | MUS. FONTANEDA                       | CABRE(1931:L.1.3); SCHULE(1969:LAM.159.5); GRINQ(1989:225-226)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | HOJA+VAJNA CON CUATRO DISCOS                                |
| 3427     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.X.1); SCHULE(1969:LAM.159.1); GRINQ(1989:230)       | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | VAJNA Y PUÑAL                                               |
| 3428     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.V.2); SCHULE(1969:LAM.159.2); GRINQ(1989:222-224)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | VAJNA Y PUÑAL                                               |
| 3429     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.V.2); SCHULE(1969:LAM.159.4); GRINQ(1989:225)       | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | TAHALI                                                      |
| 3430     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | C. COMILLAS ?                        | CABRE(1931:L.V.2); SCHULE(1969:LAM.159.3); GRINQ(1989:224-225)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | TAHALI                                                      |
| 6227     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | ?                                    | GRINQ(1989:236 NUM.111)                                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | HOJA MUY CORROIDA: EMPUÑADURA BASTANTE COMPLETA             |
| 6228     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | ?                                    | GRINQ(1989:236 NUM.112)                                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | *EMPUNADURA DE BRONCE DE FORMA DOBLEGLOBULAR*.              |
| 6229     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | ?                                    | GRINQ(1989:237 NUM.113)                                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       | SOLDADO A OTRAS ARMAS: POSIBLE TAHALI.                      |
| 6230     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | ?                                    | GRINQ(1989:238 NUM.114)                                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       |                                                             |
| 6231     | MONTE BERNORIO    | 259     | 13  | 13 | ?                                    | GRINQ(1989:238 NUM.115)                                          | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       |                                                             |
| 4459     | NUMANCIA          | 299     | 12  | 12 | MELIDA, TARACENA(1921:11 Y LAM.V.2). |                                                                  | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | II-II a.C.      |                                                             |
| 4463     | NUMANCIA          | 299     | 12  | 12 | MELIDA, TARACENA(1923:10)            |                                                                  | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | II-II a.C.      |                                                             |
| 4283     | OSMA (UXAMA)      | 5       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-174 Y FIG.305); GRINQ(1989:254).           | S             | MIRAVECHE ?       | VI   | II-II a.C.      |                                                             |
| 4288     | OSMA (UXAMA)      | 6       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-174 Y FIG.306); GRINQ(1989:255).           | N             | MIRAVECHE ?       | VI   | II-II a.C.      |                                                             |
| 4301     | OSMA (UXAMA)      | 3       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH(1921:26-F.303); CABRE, MORAN(1989:393); SCHULE(1989:L.54)  | N             | FRONTON-ANTENAS   | V    | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4302     | OSMA (UXAMA)      | 4       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH(1931:26-175); SCHULE(1969:LAM.55.2); CABRE(1990:FIG.18).   | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4307     | OSMA (UXAMA)      | 7       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-176); BOSCH GIMPERA(1931:26-56.2).         | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4314     | OSMA (UXAMA)      | 8       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-176); SCHULE(1969:LAM.58.9).               | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4317     | OSMA (UXAMA)      | 9       | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH(1931:26-177); SCHULE(1969:LAM.57.1); CABRE(1990:FIG.27).   | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4321     | OSMA (UXAMA)      | 10      | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH(1931:26-177); SCHULE(1969:LAM.57.8); CABRE(1990:FIG.27).   | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4325     | OSMA (UXAMA)      | 11      | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-178); SCHULE(1969:LAM.58.2).               | N             | FRONTON-DOBLEGLOB | IV   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4331     | OSMA (UXAMA)      | 12      | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-179); SCHULE(1969:LAM.59.1).               | N             | FRONTON-DOBLEGLOB | IV   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4334     | OSMA (UXAMA)      | 13      | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH GIMPERA(1931:26-179); SCHULE(1969:LAM.59.6).               | N             | MIRAVECHE         | III  | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 4340     | OSMA (UXAMA)      | 14      | 285 | 12 | BARCELONA                            | BOSCH(1931:26-180); SCHULE(1969:LAM.60.2); GRINQ(1989:255).      | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 5983     | OSMA (UXAMA)      | 285     | 12  | 12 | MAN 24056                            | CABRE DE MORAN(1990:FIG.29).                                     | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 5985     | OSMA (UXAMA)      | 285     | 12  | 12 | MAN 24544                            | CABRE DE MORAN(1990:FIG.28.2).                                   | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 5986     | OSMA (UXAMA)      | 285     | 12  | 12 | MAN 24472                            | CABRE DE MORAN(1990:FIG.28.2).                                   | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 5989     | OSMA (UXAMA)      | 285     | 12  | 12 | MAN (ANTIQUA SEP.2)                  | CABRE DE MORAN(1990:FIG.25).                                     | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | S. III-II a.C.  |                                                             |
| 3887     | PALENCIA          | 404     | 12  | 12 | MUS. PALENCIA                        | SCHULE(1969:LAM.165.1); 2-FCABRE(1931:LAM.XX.47)                 | N             | DOBLEGLOBULAR     | VI   | SIN DATOS       |                                                             |
| 6232     | PALENCIA          | 404     | 12  | 12 | MUS. PALENCIA                        | CABRE(1931:LAM.XX.5). QUIZA = SCHULE(1969:LAM.165.2)             | N             | DOBLEGLOBULAR ?   | VI   | SIN DATOS       |                                                             |
| 3406     | PALENCIA          | 258     | 12  | 12 | MUS. PALENCIA, 7.539                 | GRINQ(1989:239-240); GARCIA SOTO(1989:377); SANZ MINGUEZ(1990)   | N             | MIRAVECHE         | III  | SIN DATOS       |                                                             |



| CA T. | YACIMIENTO            | SE P.  | Nº     | R | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                                 | D LG HJ | CLASE         | TIPO   | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                                |
|-------|-----------------------|--------|--------|---|-------------------------|--------------------------------------------------------------|---------|---------------|--------|-------------------|--------------------------------------------------------------|
| 5014  | PALENZUELA            |        | 258 12 |   | MUS. PALENCIA           | SANZ MINGUEZ(19 : GRINQ(1989:208-209)                        | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | POMO REMATADO EN DISCOS. ¿ES IGUAL A 3408?                   |
| 3404  | PEÑA AMAYA            | 4A     | 255 13 |   | PEROIDO                 | RUIZ,HORNOS,CHOCLAN,CRUZ(1984:211)                           | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | ABUNDANTE METAL QUEMADO. SE DISTINGUE "PUNTA DE UN PUÑAL"    |
| 1894  | PUNTE DEL OBISPO      |        | 35 3   |   | MUS. VILLENA ?          | SOLER GARCIA (1992:LAM.18)                                   | N       | FRONTON ?     | INDET. | S. IV o posterior | FALTA EMPUÑADURA                                             |
| 6297  | PUNTE DE SALINAS      |        | 85 1   |   | COL. PARTICULAR         | MARTINEZ GARCIA (1988:96, FIG. 11 Y LAM.V.4)                 | S       | DOBLEGLOBULAR | IID    | SIN DATOS         | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 6294  | PUNTO DE AGUA         | 6      | 465 6  |   | COL. PARTICULAR         | MARTINEZ GARCIA (1988:96, FIG. 12,1 Y LAM.V.10)              | S       | DOBLEGLOBULAR | VI     | S. II a.C.        | CON VAINA Y CUCHILLO AFALCATADO. FRONTON CONSERVADO APARTE.  |
| 6296  | PUNTO DE AGUA         | 8      | 465 6  |   | COL. PARTICULAR         | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4483  | RASO DE CANDELEDA (N) | 30     | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | CON VAINA Y CUCHILLO AFALCATADO. FRONTON CONSERVADO APARTE.  |
| 4508  | RASO DE CANDELEDA (N) | SUP    | 300 14 |   | ?                       | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4600  | RASO DE CANDELEDA (N) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4604  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4605  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4606  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4608  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4609  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4611  | RASO DE CANDELEDA (P) | 304 14 | 300 14 |   | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1988:620 Y FIG.349)                          | N       | FRONTON       | VI     | S. II a.C.        | DOBLADO EN U. SIN RESTAURAR.                                 |
| 4970  | SAN MIGUEL DE BERNUT  |        | 319 12 |   | MUS. AVILA              | SANZ MINGUEZ(1990:418).                                      | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA A1. NUM. 20                                             |
| 3405  | SASAMON               |        | 253 13 |   | MAN 76-48-14 Y 78-48-15 | GRINQ(1989:210-211 Y FIG.94)                                 | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA B1. NUM. 32. SOLO SE CONSERVA LA EMPUÑADURA CON MADERA. |
| 5016  | SOTO DE MEDINILLA     |        | 318 12 |   | BARCELONA               | ESCUDERO NAVARRO(1988:40). SANZ MINGUEZ(1990:418).           | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA B2. NUM. 28. SOLO SE CONSERVA LA EMPUÑADURA.            |
| 4454  | TERMANCIA             |        | 298 12 |   | BARCELONA               | SCHULE(1969:LAM.48.5).                                       | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA B4a. NUM. 2. SOLO SE CONSERVA LA EMPUÑADURA.            |
| 1796  | TOYA                  | ?      | 28 3   |   | MAN:1986/149/40         | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA C1. NUM. 10. SOLO QUEDA PARTE DE LA HOJA.               |
| 1804  | TOYA                  | ?      | 28 3   |   | MAN:1986/149/7          | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CASA C3. NUMS. 86.                                           |
| 1806  | TOYA                  | ?      | 28 3   |   | MAN:1986/149/7          | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | VAINA+HOJA                                                   |
| 8176  | TURO DEL MONTGROS     |        | 448 8  |   | MUS. BARCELONA ?        | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CON POMO CONSERVANDO LAS CACHAS DE HUESO.                    |
| 8177  | TURO DEL VENT         |        | 449 8  |   | MUS. GRANOLLERS         | MOLIST,ROVIRA(1988:48-134 Y FIG.27.83)                       | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | DENTRO DE SU VAINA DE ARMADURA                               |
| 8178  | TURO DEL VENT         |        | 449 8  |   | MUS. GRANOLLERS         | SANMARTI(1994:3-4 Y FIG.3)                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | FALTA EMPUÑADURA ARRANQUE DE ESPIGA. QUEMADO.                |
| 4251  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | SANMARTI(1994:3-4 Y FIG.3)                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | MUY EXFOLIADO. IMPOSIBLE APRECIAR SECCION.FALTA EMPUÑADURA.  |
| 4258  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | SOLDADA PARTE VAINA DE ARMADURA. MUY EXFOLIADO.              |
| 4259  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | PUÑAL CON VAINA. DIBUJO NO PERMITE IDENTIFICACION.           |
| 4260  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | SILO EN DPTO 600 ENVAINADO.FALTA PUNTA PERFORADO CON CLAVO.  |
| 4261  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | SOLO VAINA AE MAL ESTADO. SECTOR SUR DEL POBLADO.            |
| 4262  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CON VAINA. SOLO FOTO DE CAMPO.                               |
| 4273  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CON VAINA DE CONTRA CIRCULAR Y TAHALI.                       |
| 4277  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | HOJA LA CONTRA. ATRAVESADA POR DOS REMACHES.                 |
| 4278  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | HOJA COMBADA. SIN VAINA NI EMPUÑADURA.                       |
| 4279  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | CON VAINA. CONTRA CIRCULAR.                                  |
| 4280  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | DOBLADO EN U                                                 |
| 4281  | UCERO                 |        | 287 12 |   |                         | GARCIA-SOTO(1990:FIG.8.9).                                   | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | SOLO LA HOJA. SIN EMPUÑADURA. DOBLADO.                       |
| 3363  | VILLAMORON            |        | 254 13 |   | MUS. ULLASTRET          | CABRE DE MORAN,MORAN(1989:394,FIG.3Y3CABRE DE MORAN(1990:221 | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | DOBLADO EN U. SIN VAINA.                                     |
| 3365  | VILLAMORON            |        | 254 13 |   | MUS. BURGOS             | GRINQ(1989:212-213 Y FIG.959)                                | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | ESTRATO II PZ. FIN CALLE I."DOBLE FILO.RESTOS DEL AGARRE"    |
| 3366  | VILLAMORON            |        | 254 13 |   | MUS. BURGOS             | GRINQ(1989:212-213 Y FIG.959)                                | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | PUÑAL,VAINA,TAHALI. GRINQ(NUM.84)                            |
| 5012  | VILLANUEVA DE TEBE    |        | 315 13 |   | BURGOS                  | SCHULE(1969:LAM.157.15). GRINQ(1989:214-215)                 | N       | MIRAVECHE     | III    | SIN DATOS         | VAINA CONTRA UNIDISCoidal.GRINQ NUM.93                       |

SOLIFERREA, PILA e INDET. SOLIF./PILUM: CAT: Número de catálogo. SEP: Sepultura. Nº: Número de yacimiento. R: Región. D: Doblado?. LGMAX: Longitud Máxima. LGPT: Longitud de la punta.

| ARMA           | CAT  | YACIMIENTO          | SEP  | Nº  | R | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                        | D LG MX | LG PT | TIPO | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                               |
|----------------|------|---------------------|------|-----|---|----------------------|-----------------------------------------------------|---------|-------|------|---------------|-------------------------------------------------------------|
| INDET. PILUM ? | 2898 | LA CREVETA          | 1    | 179 | 9 | MUS. GERONA. 14906   | PONS(194:235.FIG.79).PUJOL,PUIGVEH(1989:11.88 Y 94) |         | 10.3  |      | S. V-III a.C. | "DARDO ROMBOIDAL... ACTIVIDAD VENATORIA MAS QUE BELICA"     |
| INDET. SOLIF.  | 1719 | BAÑOS DE LA MUELA   | 9    | 22  | 4 | LINEARES             | BLAZQUEZ(1985)(1975,CASTULO.FIG.67.32)              |         | 7     |      | Fin V-pp.IV   | POSIBLE PUNTA SOLIFERREUM. PUBLICADA COMO REGATON.          |
| INDET. SOLIF.  | 1440 | BAZA                | 26   | 42  | 3 | COL. DURAN FARRELL   | PRESEDO(1982:36 Y FIG.10.2).ADROHER,LOPEZ(1992)     |         |       |      | -375/-350     | RESTOS DE PUNTA SECCION CIRCULAR. 7 CM. LONGITUD. 1.2 DIAM. |
| INDET. SOLIF.  | 1448 | BAZA                | 26   | 42  | 3 | COL. DURAN FARRELL   | PRESEDO(1982:54).ADROHER,LOPEZ(1992)                |         |       |      | -400/-300     | "FRAGMENTOS PERTENECIENTES A UN SOLIFERREUM DE 35 CM."      |
| INDET. SOLIF.  | 1470 | BAZA                | 67   | 42  | 3 | COL. DURAN FARRELL   | PRESEDO(1982:109).ADROHER,LOPEZ(1992)               |         |       |      | -375/-350     | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM"                                  |
| INDET. SOLIF.  | 1477 | BAZA                | 123a | 42  | 3 | COL. DURAN FARRELL ? | PRESEDO(1982:168-170).ADROHER,LOPEZ(1992)           |         |       |      | -400/-300     | DOBLADO,SE RECOGIO UN FRAGMENTO POR DIBUJO,QUIZA UN PILUM.  |
| INDET. SOLIF.  | 177  | CABECICO DEL TESORO | 14   | 49  | 2 | MUS. MURCIA. 1478    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..138)           |         |       |      | -1900/-100    | TROZO DE 6.5 CM. DE SECCION CIRCULAR.                       |
| INDET. SOLIF.  | 178  | CABECICO DEL TESORO | 24   | 49  | 2 | MUS. MURCIA. 2472    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..140)           |         |       |      | -415/-50      | LONG. CONS. 17 CM.                                          |
| INDET. SOLIF.  | 179  | CABECICO DEL TESORO | 85   | 49  | 2 | MUS. MURCIA. 852     | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..149)           |         |       |      | -415/-50      | VARIOS FRAGMENTOS, POSIBLEMENTE DE UN SOLIFERREUM.          |
| INDET. SOLIF.  | 180  | CABECICO DEL TESORO | 87   | 49  | 2 | MUS. MURCIA. 873     | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..150)           |         |       |      | -415/-50      | POSIBLEMENTE DE SOLIFERREUM.                                |
| INDET. SOLIF.  | 181  | CABECICO DEL TESORO | 160  | 49  | 2 | MUS. MURCIA. 1609    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..157)           |         |       |      | -175/-100     | PILUM O LANZA LARGA CON MESAS PERDIDAS.                     |
| INDET. SOLIF.  | 182  | CABECICO DEL TESORO | 226  | 49  | 2 | ? 226/24             | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss..)              |         |       |      | -250/-200     | "FRAGMENTO DE PILUM CON LA PUNTA DOBLADA". PERDIDO.         |

| ARMA              | CAT  | YACIMIENTO           | SEP  | Nº  | R                     | DEPOSITO                                        | BIBLIOGRAFIA                                              | D | LG MX | LG PT | TIPO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                 |
|-------------------|------|----------------------|------|-----|-----------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---|-------|-------|------|------------|---------------------------------------------------------------|
| INDET. SOL.PIL.   | 183  | CABECICO DEL TESORO  | 230  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.230/1                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(169)                 | S |       |       |      | -300/-50   | FRAGMENTOS DE HIERRO MACIZO, DE SECCION CIRCULAR.             |
| INDET. SOL.PIL.   | 184  | CABECICO DEL TESORO  | 242  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.242/8                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(170)                 | S | 48.5  |       |      | -415/-375  | "DOS FRAGMENTOS DE HIERRO AL PARECER DE UN PILUM" HOY SOLO 1  |
| INDET. SOL.PIL.   | 185  | CABECICO DEL TESORO  | 244  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.244/1                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(170)                 | S |       |       |      | -415/-50   | PROBABLEMENTE UN PILUM.                                       |
| INDET. SOL.PIL.   | 186  | CABECICO DEL TESORO  | 245  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.245/3                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(170)                 | S |       |       |      | -415/-50   | "PILUM MUY FRAGMENTADO Y DOBLADO".                            |
| INDET. SOL.PIL.   | 187  | CABECICO DEL TESORO  | 291  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.291/3                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -200/-150  | "TROZOS DE PILUM".                                            |
| INDET. SOL.PIL.   | 188  | CABECICO DEL TESORO  | 297  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.297/6                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -150/-100  | "SEIS FRAGMENTOS, PROBABLEMENTE DE UN SOLIFERREUM"            |
| INDET. SOL.PIL.   | 189  | CABECICO DEL TESORO  | 301  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.301/3                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -250/-100  | EN DIARIO "TROZOS DE PILUM". POSIBLEMENTE DE UN SOLIFERREUM.  |
| INDET. SOL.PIL.   | 190  | CABECICO DEL TESORO  | 335  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.335/6                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -350/-150  | "RESTOS DE PILUM Y DE FALCATA"                                |
| INDET. SOL.PIL.   | 191  | CABECICO DEL TESORO  | 360  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.360/7                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | "TROZOS DE HIERRO PERTENECIENTES...A UN PILUM...DESCOMPUESTOS |
| INDET. SOL.PIL.   | 192  | CABECICO DEL TESORO  | 362  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.362/5                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | DUDOSO. SE VE EN FOTOGRAFIA DE EXCAVACION Y EN DIARIO.        |
| INDET. SOL.PIL.   | 193  | CABECICO DEL TESORO  | 378  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.378/2                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -400/-250  | "MUCHAS CENZAS.TROZOS DE PILUM Y UN CLAVO DE COBRE"           |
| INDET. SOL.PIL.   | 194  | CABECICO DEL TESORO  | 378  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.378/2                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | "ENTRE LAS CENZAS.TROZOS DE FALCATA Y DE PILUM"               |
| INDET. SOL.PIL.   | 195  | CABECICO DEL TESORO  | 395  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.395/6                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | "FRAGMENTOS...TODO DESHECHO"                                  |
| INDET. SOL.PIL.   | 196  | CABECICO DEL TESORO  | 398  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.398/2                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | PUNTA DE PILUM. LONG. CONS. 4 CM.                             |
| INDET. SOL.PIL.   | 197  | CABECICO DEL TESORO  | 448  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.448/2                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | SOLO EN DIARIO.                                               |
| INDET. SOL.PIL.   | 198  | CABECICO DEL TESORO  | 322  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.322/2                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -415/-50   | DUDOSO.                                                       |
| INDET. SOL.PIL.   | 200  | CABECICO DEL TESORO  | 584  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA.584/4                                | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -400/-250  | LARGO ASTIL DE SECCION OVAL. MUY LARGO PARA LANZA.            |
| INDET. SOL.PIL.   | 201  | CABECICO DEL TESORO  | 377  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA                                      | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -375/-330  | CUATRO FRAGS. LONG. CONS. 48 CM.                              |
| INDET. SOL.PIL.   | 5021 | CABECICO DEL TESORO  | 457  | 49  | 2                     | MUS.MURCIA                                      | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.(179)                 | S |       |       |      | -400/-350  | "DOS FRAGMENTOS DE SOLIFERREUM". LONG. CONS.14.1              |
| INDET. SOL.PIL.   | 4983 | CABEZU LUCERO        | 508  | 79  | 1                     | ALICANTE                                        | ARANEGUI ET AL.(1983:159 Y FIG.8.15)                      | S |       |       |      | -375/-330  | VARIOS FRAGMENTOS DE SOLIFERREUM. LONG. CONS.14.1             |
| INDET. SOL.PIL.   | 5185 | CABEZU LUCERO        | 2172 | 79  | 1                     | ALICANTE                                        | ARANEGUI ET AL.(1983:179)                                 | S |       |       |      | -400/-350  | "PUNTA DE DADO DOBLADA". CASI SEGURO SOLIFERREUM.NO LOCALIZ.  |
| INDET. SOL.PIL.   | 5285 | CABEZU LUCERO        | 48   | 79  | 1                     | ALICANTE                                        | ARANEGUI ET AL.(1983:220)                                 | S |       |       |      | -375/-330  | "RESTOS DE PILUM Y DE SPATHA".                                |
| INDET. SOL.PIL.   | 6097 | CABEZU LUCERO        | 69   | 79  | 1                     | ALICANTE                                        | ARANEGUI ET AL.(1983:238)                                 | S |       |       |      | -400/-375  | "PILUM O SOLIFERREUM DE 0.245 M. DE LONG. [CONSERVADA?]       |
| INDET. SOL.PIL.   | 1222 | CASA DEL MONTE       | 1    | 68  | 2                     | SIP.?                                           | FLETCHER.PLA(1977:171)                                    | S |       |       |      | -375/-350  | TRES FRAGMENTOS.PROBABLEMENTE SOLIFERREUM.                    |
| INDET. SOL.PIL.   | 1866 | CASTELLONES DE CEAL  | 12   | 35  | 3                     | JAEEN                                           | FERNANDEZ CHICARRO(1986:105)                              | S |       |       |      | -375/-350  | "JABALINA O PUNTA DE SOLIFERREUM".                            |
| INDET. SOL.PIL.   | 2817 | CIARRALEJO           | 19   | 50  | 2                     | MULA.166                                        | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -400/-375  | POSIBLEMENTE DE SOLIFERREUM.                                  |
| INDET. SOL.PIL.   | 305  | CIARRALEJO           | 356  | 50  | 2                     | MULA.6                                          | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -375/-350  | "JABALINA O PUNTA DE SOLIFERREUM".                            |
| INDET. SOL.PIL.   | 372  | CIARRALEJO           | 79   | 50  | 2                     | MULA.713A                                       | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -400/-375  | POSIBLE PUNTA DE SOLIFERREUM (7).                             |
| INDET. SOL.PIL.   | 409  | CIARRALEJO           | 114  | 50  | 2                     | MULA.1010                                       | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -400/-375  | FRAGMENTO CONICO Y MACIZO DE HIERRO.                          |
| INDET. SOL.PIL.   | 501  | CIARRALEJO           | 159  | 50  | 2                     | MULA.15989b                                     | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -400/-375  | PROBABLEMENTE SOLIFERREUM                                     |
| INDET. SOL.PIL.   | 507  | CIARRALEJO           | 161  | 50  | 2                     | MULA.1604                                       | CUADRADO(1989).VOL.II:33.1                                | S |       |       |      | -400/-375  | DOS FRAGMENTOS DUDOSOS.                                       |
| INDET. SOL.PIL.   | 5469 | COMBRA B. ANCHO      | 38   | 53  | 2                     | JUMILLA (3011)                                  | GARCIA CANO(1994:5356)                                    | S |       |       |      | -225/-175  | DOS FRAGMENTOS DE DUDOSO SOLIFERREUM.                         |
| INDET. SOL.PIL.   | 5843 | COMBRA B. ANCHO      | 4    | 53  | 2                     | JUMILLA (279)                                   | GARCIA CANO(1994:5338)                                    | S |       |       |      | -400/-375  | CAMP.1980."FRG. DE UN SOLIFERREUM". LONG. CONS.80 CM. DOBLADO |
| INDET. SOL.PIL.   | 3018 | EL PALAO             | 225  | 11  | MUS. TERUEL           | MARCO SIMON(1983:49)                            | GARCIA-GELABERT.BLAZQUEZ (1988:208)                       | S |       |       |      | -400/-375  | FRAGMENTO                                                     |
| INDET. SOL.PIL.   | 1710 | ESTACAR DE ROBARINAS | 8    | 23  | 4                     | LINARES                                         | GARCIA-GELABERT.BLAZQUEZ (1988:208)                       | S |       |       |      | -400/-375  | "UN VASTAGO DE HIERRO. ACASO DE SOLIFERREUM"                  |
| INDET. SOL.PIL.   | 6185 | FRIGLIANA            | 8    | 308 | 5                     | ?                                               | ARRIBAS WILKINS(1971:188)                                 | S |       |       |      | -400/-375  | "FRAGMENTOS DE UN SOLIFERREUM O DADO"                         |
| INDET. SOL.PIL.   | 5427 | GALERA               | 4    | 43  | ?                     | ?                                               | CABRE Y MOTES(1920:28)                                    | S |       |       |      | -400/-375  | "FRAGMENTOS DE UN SOLIFERREUM O DADO"                         |
| INDET. SOL.PIL.   | 1081 | HOYA DE S. ANA       | 0    | 67  | 2                     | ALBACETE.2113                                   | BLANQUEZ(1990:280 Y FIG.76). SANZ GARCIA(1993:27).        | S |       |       |      | -400/-175  | ¿LANZA O JABALINA? ¿SOLIFERREUM?                              |
| INDET. SOL.PIL.   | 1082 | HOYA DE S. ANA       | 0    | 67  | 2                     | ALBACETE.2114a/b                                | BLANQUEZ(1990:276.280). SANZ GARCIA(1993:27).             | S |       |       |      | -400/-175  | PERDIDO. EN PAPELES DE BELDA "PILUM". POSIBLEMENTE SOLIFERR.  |
| INDET. SOL.PIL.   | 1083 | HOYA DE S. ANA       | 0    | 67  | 2                     | ALBACETE.2114b                                  | BLANQUEZ(1990:280). SANZ GARCIA(1993:27).                 | S |       |       |      | -400/-175  | "PILUM DE 11 CM. DE LONG. ASOCIADO A MONEDA REPUBLICANA.      |
| INDET. SOL.PIL.   | 1087 | HOYA DE S. ANA       | 0    | 67  | 2                     | ALBACETE.2117c                                  | BLANQUEZ(1990:281 Y FIG.76). SANZ GARCIA(1993:27).        | S |       |       |      | -400/-175  | "CORTA PUNTA CONICA.ESPECIE DE DADO SE VE ARRANQUE DE CUBO"   |
| INDET. SOL.PIL.   | 1306 | LA ALBUFERETA        | 15   | 78  | 1                     | ALICANTE ?                                      | RUBIO(1986:172)                                           | S |       |       |      | -400/-175  | MAS BIEN PILUM CORTO. CONSERVA 25 CM. ASTIL                   |
| INDET. SOL.PIL.   | 4976 | LA ALBUFERETA        | 95   | 1   | MUS.ALCUDIA?          | RAMOS FOLQUES(1953:116-117)                     | RAMOS FOLQUES(1953:116-117)                               | S |       |       |      | -400/-175  | ¿LANZA O JABALINA? ¿SOLIFERREUM?                              |
| INDET. SOL.PIL.   | 2516 | LA ORIOLA            | 27   | 141 | 7                     | MUS. AMPOSTA ?                                  | ESTEBE(1974:39 Y FIG.19.f)                                | S |       |       |      | -400/-175  | PERDIDO. EN PAPELES DE BELDA "PILUM". POSIBLEMENTE SOLIFERR.  |
| INDET. SOL.PIL.   | 2791 | LAS CORTS            | 155  | 178 | 9                     | AMPURAS                                         | ALMAGRO BASCH(1955:378 Y FIG.381)                         | S |       |       |      | -400/-175  | "PILUM DE 11 CM. DE LONG. ASOCIADO A MONEDA REPUBLICANA.      |
| INDET. SOL.PIL.   | 2341 | LES FORQUES          | 133  | 133 | 7                     | ?                                               | PORCAR(1933:494)                                          | S |       |       |      | -400/-175  | "CORTA PUNTA CONICA.ESPECIE DE DADO SE VE ARRANQUE DE CUBO"   |
| INDET. SOL.PIL.   | 1732 | MOLINO DE CALDONA    | 1    | 25  | 4                     | LINARES?                                        | ARRIBAS MOLINA(1968:68-168.FIG.19.2.4)                    | S |       |       |      | -400/-175  | MAS BIEN PILUM CORTO. CONSERVA 25 CM. ASTIL                   |
| INDET. SOL.PIL.   | 2350 | ORLEY                | 118  | 118 | 6                     | MUS.BURRIANA                                    | LAZARO.MESADO(1981:12.27 Y FIG.11.2-6)                    | S |       |       |      | -400/-175  | ¿LANZA O JABALINA? ¿SOLIFERREUM?                              |
| INDET. SOL.PIL.   | 2738 | PERELADA             | 172  | 9   | MUS. CASTELL PERELADA | BOSCH GIMPERA(1915:20-590). PONS(1984:LAM.10.5) | BOSCH GIMPERA(1915:20-590). PONS(1984:LAM.10.5)           | S |       |       |      | -400/-175  | PROBABLEMENTE SOLIFERREUM ENROLLADO.ENMANGUE ENGROSADO        |
| INDET. SOL.PIL.   | 2739 | PERELADA             | 172  | 9   | MUS. CASTELL PERELADA | BOSCH GIMPERA(1915:20-590). PONS(1984:LAM.10.5) | BOSCH GIMPERA(1915:20-590). PONS(1984:LAM.10.5)           | S |       |       |      | -400/-175  | PROBABLEMENTE SOLIFERREUM                                     |
| INDET. SOL.PIL.   | 2708 | S. JULIA DE RAMIS    | 180  | 9   | SIP VALENCIA. CSM2989 | PUOL PUIGVEH(1989 II:104)                       | PUOL PUIGVEH(1989 II:104)                                 | S |       |       |      | -400/-175  | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM DE 60 CM."                          |
| INDET. SOL.PIL.   | 2738 | S. MIGUEL DE LIRIA   | 109  | 6   | SIP VALENCIA. 1804    | ASTRUC(1951:51)                                 | ASTRUC(1951:51)                                           | S |       |       |      | -400/-175  | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM DE 60 CM."                          |
| INDET. SOL.PIL.   | 1990 | VILLARICOS           | 128  | 48  | 5                     | MAN ?                                           | INEDITO                                                   | S |       |       |      | -400/-175  | EXTREMO ROTO DE PUNTA. DPTO.31. 1986.                         |
| INDET. SOL.PIL.   | 2681 | COVALTA              | 110  | 1   | SIP VALENCIA. 1804    | INEDITO                                         | INEDITO                                                   | S |       |       |      | -400/-175  | TUMBA GRUPO F (INHUMACION). "UN TROZO DE SOLIFERREO"          |
| INDET. SOL.PIL. ? | 2682 | COVALTA              | 110  | 1   | SIP VALENCIA. 1804    | INEDITO                                         | INEDITO                                                   | S |       |       |      | -400/-175  | PODRIA SER SOLIF. O PILUM. NO PARECE JABALINA                 |
| INDET. SOL.PIL. ? | 1088 | HOYA DE S. ANA       | 32   | 67  | 2                     | ALBACETE.2271                                   | BLANQUEZ(1990:280 Y FIG.76). SANZ GARCIA(1993:27).        | S |       |       |      | -400/-175  | PUNTA FACETADA. ¿PUNZON? ¿PUNTA DE PILUM?                     |
| PILUM             | 3239 | AGUILAR DE ANGUITA   | J    | 267 | 12                    | MAN                                             | AGUILERA(1911.III:LAM.18.1). FDEZ GALIANO(1979:LAM.VI.2). | S |       |       |      | -400/-175  | PUNTA FACETADA. ¿PUNZON? ¿PUNTA DE PILUM?                     |
| PILUM             | 4049 | ALMALUEZ             | 128  | 268 | 12                    | MAN                                             | DOMINGO VARONA(1982:FIG.9.1).                             | S |       |       |      | -400/-175  | PUNTA FACETADA. ¿PUNZON? ¿PUNTA DE PILUM?                     |



| ARMA         | CAT  | YACIMIENTO            | SEP | Nº  | R                     | DEPOSITO                                            | BIBLIOGRAFIA                                        | D      | LG MX    | LG PT                                                        | TIPO                                     | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                 |  |
|--------------|------|-----------------------|-----|-----|-----------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------|----------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|--|
| PILUM        | 917  | ALMEDINILLA           | 1   | 3   | CORDOBA, 87           | VAQUERIZO(1989), SCHULE(1989:LAM. 77.15)            | N 29.3                                              | 11.1   | II       | c.-450/-150                                                  |                                          |            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE PROCEDENCIA INCIERTA.          |  |
| PILUM        | 957  | ALMEDINILLA ?         | 1   | 3   | MAN, 10378            | VAQUERIZO(1989:FIG. 5)                              | N 27.1                                              | 18.0   | IIIA     | c.-450/-150                                                  |                                          |            | ANILLO EN EL CUBO PROCEDENCIA INCIERTA.                       |  |
| PILUM        | 958  | ALMEDINILLA ?         | 1   | 3   | CORDOBA, 1985/56/1    | VAQUERIZO(1989)                                     | N 46.2                                              | 33.3   | IIIA     | c.-450/-150                                                  |                                          |            | SEP. 27 POR CERCANIA A ESPADA RECTA 4083                      |  |
| PILUM        | 4071 | ALPANEQUE             | 27  | 286 | 12                    |                                                     | AGUILERA(1916:FIG. 19), SCHULE(1989:LAM. 31.2)      | N 78   | 16       | II                                                           | ss. V-II a.C.?                           |            |                                                               |  |
| PILUM        | 3042 | ARCORIGA              | C   | 236 | 12                    | MUS. MURCIA, 41/10                                  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 144)         | S 44.5 |          | IIIB                                                         | -150/-125                                |            | DEMASIADO LARGO PARA SER UN REGATON.                          |  |
| PILUM        | 202  | CABECO DEL TESORO     | 41  | 49  | 2                     | MUS. MURCIA, 69/7                                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 148)         | N 83.0 |          | IIIB                                                         | -225/-200                                |            | SECCION PRISMATICA. DOBLADO ANGULO RECTO.                     |  |
| PILUM        | 203  | CABECO DEL TESORO     | 69  | 49  | 2                     | MUS. MURCIA, 141/3                                  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 153)         | S 44   |          | IIIB                                                         | -200/-150                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 204  | CABECO DEL TESORO     | 141 | 49  | 2                     | MUS. BARCELONA, 141/3                               | BARBERA(1988:146 Y FIG. 36)                         | N 46   |          | IIIB                                                         | -350/-175 a.C.                           |            | "FALARICA" EN BARBERA. DOBLADO Y RETORCIDO.                   |  |
| PILUM        | 2632 | CABRERA DE MAR        | 153 | 6   | MUS. BARCELONA, 153   | RUBIO DE LA SERNA(1988:707 Y LAM. VII.7)            | S 108                                               | 7      | III      | 350/-175 a.C.                                                |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2644 | CARRANZA              | A   | 153 | 6                     | MUS. BARCELONA, 153                                 | QUESADA, MARTINEZ(1985)                             | N 80   |          | IIIB                                                         | 350/-175 a.C.                            |            | FALTA EXTREMO PUNTA.                                          |  |
| PILUM        | 6239 | CARRANZA              | 461 | 3   | MUS. LORCA, 2138      | CUADRADO(1989)(1987:FIG. 144.1)                     | S                                                   |        | III      | 350/-175 a.C.                                                |                                          |            | SOLO LA PUNTA                                                 |  |
| PILUM        | 532  | CIGARRALEJO           | 198 | 50  | 2                     | MULA, 1774                                          | CUADRADO(1989)(1987:FIG. 201.12)                    | S 78   |          | IIIB                                                         | -125/-100                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 628  | CIGARRALEJO           | 277 | 50  | 2                     | MULA, 2703                                          | INEDITO                                             | N 47.5 | 15       | II                                                           | -410/-375                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 730  | CIGARRALEJO           | 395 | 50  | 2                     | MULA, 4216                                          | TARACENA, VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II.19)  | N 28   |          | III                                                          | S. IV A.C.?                              |            | ANILLO DE REFUERZO EN EL CUBO.                                |  |
| PILUM        | 3115 | ECHAURI               | 246 | 10  | MUS. NAVARRA          | TARACENA, VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II.19)  | N 36                                                |        | III      | S. IV A.C.?                                                  |                                          |            | PUNTA CUADRADA, DOBLADO ASI EN ANGULO RECTO.                  |  |
| PILUM        | 3144 | ECHAURI               | 246 | 10  | MUS. NAVARRA          | ESTEVE(1966:FIG. 4.3)                               | S 40                                                |        | IIIA     | 550-450 a.C.                                                 |                                          |            | SOLO CONOCIMOS SU DIBUJO EN LAMINA SIN ESCALA                 |  |
| PILUM        | 2333 | EL BOVALAR            | 2   | 123 | 7                     | ?                                                   | CABRE Y MOTOS(1920:43), "DARDO"                     | N      |          | I                                                            | c.-375/-350 a.C.                         |            | MUY DOBLADO.                                                  |  |
| PILUM        | 5017 | GALERA                | 83  | 43  | 3                     | ?                                                   | MORENAS DE TELADA(1921:173), FOTO                   | N      |          | IIIA                                                         | ss. IV-II A.C.?                          |            | ENROLLADO. PUNTA MACIZA DE SECCION PIRAMIDAL.                 |  |
| PILUM        | 4359 | GORMAZ                | 284 | 12  | ?                     | MUS. CERRALBO, 1313                                 | ARTINANO(1919:20)                                   | S 85.5 |          | IIIA                                                         | ss. IV-II A.C.?                          |            | PUNTA CORTA Y PEQUEÑA APLANADA POR FORJA.                     |  |
| PILUM        | 1585 | ILLORA                | -   | 46  | 3                     | COL. PARTICULAR                                     | MARTINEZ GARCIA(1988:86 Y FIG. 8.3).                | S 50   |          | IV                                                           | ss. III a.C.                             |            | INCOMPLETO. DIBUJO NO PERMITE SABER DIMENSIONES.              |  |
| PILUM        | 6285 | LA PELADILLA          | 1   | 88  | 1                     | MUS. MUNIC. ALCOY                                   | CORTELL ET AL.(1992:FIG. 12.7).                     | S 40.5 |          | II                                                           | S. IV A.C.                               |            | SIN LOCALIZAR TUMBA. DOBLADO EN ANGULO RECTO.                 |  |
| PILUM        | 4568 | LA SERRA DE ALCOY N   | 1   | 88  | 1                     | ?                                                   | PORCAR(1933a:FIG. 6)                                | S      |          | II                                                           | ss. III a.C.                             |            | LA UNICA TUMBA CON ARMAS DE LA NECROPOLIS                     |  |
| PILUM        | 2340 | LES FORQUES           | 1   | 133 | 7                     | ?                                                   | MALUQUER(1987:FIG. 6)                               | S      |          | II                                                           | ss. III a.C.                             |            | SIN CONTEXTO. PODRIA SER ROMANO.                              |  |
| PILUM        | 5022 | MAS DE MUSSOLS        | 1   | 133 | 7                     | MUS. AMPOSTA                                        | MALUQUER(1987:FIG. 24)                              | S      |          | III                                                          | SIN DATOS                                |            | DOBLADO EN U. CONSERVA EL PASADOR. PODRIA SER PILUM.          |  |
| PILUM        | 2772 | MATEU                 | 1   | 176 | 9                     | MUS. AMPURIAS                                       | ALMAGRO BASCH(1953:230 Y FIG. 194.5)                | N 83.6 |          | III                                                          | -530/-400                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2741 | MECA                  | 1   | 75  | 2                     | SIP, 5m                                             | INEDITO                                             | S 47   |          | III                                                          | -530/-400                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2485 | MIANES                | 43  | 140 | 7                     | MUS. AMPOSTA                                        | MALUQUER(1987:130 Y LAM. IX)                        | S 52.4 |          | III                                                          | -530/-400                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2487 | MIANES                | 44  | 140 | 7                     | MUS. AMPOSTA                                        | MALUQUER(1987:130)                                  | S 52.4 |          | III                                                          | -530/-400                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2488 | MIANES                | 44  | 140 | 7                     | MUS. AMPOSTA                                        | MALUQUER(1987:130)                                  | S 52.4 |          | III                                                          | -530/-400                                |            |                                                               |  |
| PILUM        | 1434 | MIRADOR DE ROLANDO    | 44  | 3   | GRANADA               | ARRIBAS(1967:74 Y FIG. 5.32)                        | N 34.5                                              | 8.4    | I        | Fin V-IV a.C.                                                |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM        | 4330 | OSMA (UXAMA)          | 12  | 285 | 12                    | BARCELONA                                           | BOSCH GIMPERA(1931:26-179), SCHULE(1969:LAM. 59.2). | S 66   |          | IIIB                                                         | S. IIII A.C.                             |            |                                                               |  |
| PILUM        | 2735 | PERELADA              | 172 | 9   | MUS. CASTELL PERELADA | BOSCH GIMPERA(1931:26-179), SCHULE(1969:LAM. 59.2). | S 66                                                |        | IIIB     | S. IIII A.C.                                                 |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM        | 3610 | PRADOS REDONOS        | 14  | 266 | 12                    | GUADAJARA                                           | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO PEREZ(1993:23)           | S 31   |          | IIIB                                                         | FIN s. VII-MEDOS. V A.C.                 |            | LIGERAMENTE CURVADO.                                          |  |
| PILUM        | 6141 | PUIOS CASTELLAR       | 158 | 6   | MUS. STA. COLOMA      | SANMARTI ET AL.(1992:84 Y FIG. 83 NUM. 436)         | N 40.5                                              | 13.5   | III VAR. | -500/-400                                                    |                                          |            | =1178.                                                        |  |
| PILUM ROMANO | 2891 | ALMOINA (VALENCIA)    | 115 | 6   | MUS. CIUTAT, VALENCIA | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | PUNTA SECCION CIRCULAR                                       |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 2892 | ALMOINA (VALENCIA)    | 115 | 6   | MUS. CIUTAT, VALENCIA | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | PUNTA PESADO                                                 |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 6182 | BORDEGASSOS           | 450 | 9   | MUS. CIUTAT, VALENCIA | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | TIPO LIGERO                                                  |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 6300 | LA CARIDAD            | 230 | 11  | MUS. TERUEL           | CASAS MERINO, SOLER(1981:133 Y FIG. 5.4)            | N                                                   |        | III      | SILO ABANDONADO PILUM ROMANO DOBLADO CON REGATON             |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 6301 | LA CARIDAD            | 230 | 11  | MUS. TERUEL           | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | ENMANQUE DOS ROBLONES SOLIDOS. PUNTA PIRAMIDAL CUADRADA.>60  |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 6302 | LA CARIDAD            | 230 | 11  | MUS. TERUEL           | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | ENMANQUE DOS ROBLONES SOLIDOS. PUNTA PIRAMIDAL CUADRADA.>60  |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ROMANO | 6303 | LA CARIDAD            | 230 | 11  | MUS. TERUEL           | INEDITO                                             | N                                                   |        | III      | c. 35 cm.                                                    |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3645 | ATANCE                | 268 | 12  | MUS. TERUEL           | SEGUN PAZ ESCRIBANO(1980:53)                        | N                                                   |        | III      | c. 60 cm. FRAGMENTADO. SOLO ARRANQUE DEL CUBO.               |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3659 | ATANCE                | 687 | 268 | 12                    | MAN 4077/HQ/87                                      | PAZ ESCRIBANO(1980:48)                              | N      |          | III                                                          | SS. VII-II A.C.                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 205  | CABECO DEL TESORO     | 410 | 49  | 2                     | MUS. MURCIA, 41/07                                  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 198)         | N 20   |          | IIIB                                                         | SS. VII-II A.C.                          |            | FRAGMENTO CON ANCHURA MEDIA DE 1.8 cm. LONG. CONSERVADA, 21.5 |  |
| PILUM ?      | 216  | CABECO DEL TESORO     | 1   | 49  | 2                     | MUS. MURCIA, 1/6                                    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 198)         | N 23   |          | IIIA                                                         | -415/-50                                 |            | ¿JABALINA?. ESCASA PROFUNDIDAD DEL CUBO PARA SER REGATON.     |  |
| PILUM ?      | 5260 | CABEZU LUCERO         | 47  | 79  | 1                     | ALICANTE                                            | ARANEGUI ET AL.(1993:216)                           | N      |          | II                                                           | SECCION PRISMATICA.                      |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3116 | ECHAURI               | 246 | 10  | MUS. NAVARRA          | TARACENA, VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II.18)  | N 20                                                |        | III      | 6 TROZOS. EN PARTE HUECO. LONG. CONS. 31 CM.                 |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3117 | ECHAURI               | 246 | 10  | MUS. NAVARRA          | TARACENA, VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II.17)  | N 18                                                |        | III      | PODRIA SER UN GRAN REGATON CON GRAN PARTE MACIZA. LONG. 23.5 |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 1351 | EL MOLAR              | 77  | 12  | MAN?                  | MONRAVAL(1992:n.92), SENENT(1930:LAM. X.77).        | N                                                   |        | III      | FRAGMENTO                                                    |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3770 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58).                            | N                                                   |        | III      | SS. VI-III a.C.                                              |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3771 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58).                            | N                                                   |        | III      | ss. VI-III a.C.                                              |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 3093 | LA ATALAYA            | A16 | 245 | 11                    | MUS. PAMPLONA                                       | MALUQUER, VAZQUEZ(1956:425 Y FIG. 16).              | N      |          | IIIA                                                         | SS. V-III A.C.?                          |            | POSSIBLE PILUM DE SECCION CUADRADA                            |  |
| PILUM ?      | 6259 | LA AZUCARERA          | 285 | 13  | MUS. PAMPLONA         | IRIARTE ET AL.(1986:180-181)                        | N                                                   |        | IIIB     | POSSIBLE PILUM DE SECCION CUADRADA                           |                                          |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 2266 | LA BASTIDA MOGENTE    | 26  | 105 | 1                     | SIP VALENCIA, B2346                                 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO. 26.30)            | N 18.7 |          | IIIB                                                         | SOLO LA PUNTA Y ARRANQUE ASTIL. QUEMADA. |            |                                                               |  |
| PILUM ?      | 2405 | LA SOLIVELLA          | 120 | 7   | SIAP CASTELLON        | FLETCHER(1965:LAM. XIII.1)                          | N 38                                                |        | III      | 350-330 a.C.                                                 |                                          |            | "LARGO REGATON (O EXTREMO DE CHUZO)". MADERA EN EL CUBO.      |  |
| PILUM ?      | 3971 | LANGA DE DUERO        | 296 | 12  | SIAP CASTELLON        | TARACENA(1941:89)                                   | N                                                   |        | III      | S. V-IV a.C.                                                 |                                          |            | PODRIA SER TAMBIEN UN GRAN REGATON                            |  |
| PILUM ?      | 3966 | LANGA DE DUERO        | 296 | 12  | SIAP CASTELLON        | TARACENA(1941:89)                                   | N                                                   |        | III      | S. I.A.C.?                                                   |                                          |            | CUBO CIRCULAR.                                                |  |
| PILUM ?      | 3967 | LANGA DE DUERO        | 296 | 12  | SIAP CASTELLON        | TARACENA(1941:89)                                   | N                                                   |        | III      | S. I.A.C.                                                    |                                          |            | CUBO CIRCULAR.                                                |  |
| PILUM ?      | 3968 | LANGA DE DUERO        | 296 | 12  | SIAP CASTELLON        | TARACENA(1941:89)                                   | N                                                   |        | III      | S. I.A.C.                                                    |                                          |            | CUBO CIRCULAR.                                                |  |
| PILUM ?      | 4299 | OSMA (UXAMA)          | 3   | 285 | 12                    | BARCELONA                                           | BOSCH GIMPERA(1931:26-174), SCHULE(1969:LAM. 54.9). | S 25.2 |          | III                                                          | O REGATON MUY LARGO                      |            |                                                               |  |



| ARMA        | CAT  | YACIMIENTO          | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO               | BIBLIOGRAFIA                                                  | D      | LG MX | LG PT | TIPO  | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                             |
|-------------|------|---------------------|-----|-----|----|------------------------|---------------------------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------------------|-----------------------------------------------------------|
| PILUM ?     | 1843 | PEÑA DE MARTOS      | 5   | 34  | 3  | GUADALAJARA (PR6/76.7) | FERNANDEZ CHICARRO,RECIO(1959:150 Y FIG.4)                    | N 33.6 |       |       |       | SIN DATOS         | ANILLO DE REFUERZO EN EL CUBO. PILUM CON RESERVAS.        |
| PILUM ?     | 3596 | PRADOS REDONDOS     | 1   | 286 | 12 | MUS. STA. COLOMA ?     | CERDEÑO(1979:53 SIN DIB.), CERDEÑO, PEREZ(1993:16-17 DIB)     | N 34   | 27.5  |       | IIIB  | -500/400          | =176. PODRIA SER UN GRAN REGATON DE LANZA IA.             |
| PILUM ?     | 2652 | PUIG CASTELLAR      | 1   | 158 | 8  | MUS. BENICARLO         | MARTINEZ HUALDE,VICENTE(1986:LAM.VII)                         | N 34   | 40    |       | IIIB  | S. IV-I a.C.      |                                                           |
| PILUM ?     | 2362 | PUIG DE BENICARLO   | 1   | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER,GINER(1983:21 Y FIG.4)                               | S 40   |       |       | IIIB  | S. VI-1/2 V a.C.  |                                                           |
| PILUM ?     | 2363 | PUIG DE BENICARLO   | 2   | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER,GINER(1983:25 Y FIG.8)                               | S 29   |       |       | IIIB  | S. V a.C.         | DOBLADO EN "U"                                            |
| PILUM ?     | 2365 | PUIG DE BENICARLO   | 4   | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER,GINER(1983:29 Y FIG.11)                              | S 29   |       |       | IIIB  | S50-450 a.C.      |                                                           |
| PILUM ?     | 2050 | VILLARICOS          | 45  | 48  | 5  | MAN ?                  | M.J.ALMAGRO GORBEA(1984:91 Y FIG.47.8)                        | N      |       |       | III.7 | SS. IV-I a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3264 | AGUILAR DE ANGUITA  | B   | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1916:LAM.VI). SCHULE(1989:LAM.5)                     | S      |       |       | 2a Aa | C.-500/-375 a.C.? | DOBLADO EN OCHO.                                          |
| SOLIFERREUM | 3311 | AGUILAR DE ANGUITA  | A   | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1916:LAM.VI). SCHULE(1989:LAM.1)                     | S      |       |       | 2a Fb | FIN V-II a.C.     | MUY ENROLLADO SOBRE SI MISMO                              |
| SOLIFERREUM | 3312 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 | MAN 4027/AA42          | AGUILERA(1911:III:LAM.34.1)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3313 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.1)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3314 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.1)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     | ENROLLADO. PARTE DE LA PUNTA                              |
| SOLIFERREUM | 3315 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34)                                     | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3316 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34)                                     | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3317 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.1)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3318 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.3)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3323 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.4)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 3324 | AGUILAR DE ANGUITA  |     | 287 | 12 |                        | AGUILERA(1911:III:LAM.34.4)                                   | S      |       |       |       | FIN V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2904 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.100.1)                                        | S 214  | 8.4   |       | - Fa  | S. V-II a.C.      |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2905 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.100.2)                                        | S 195  | 8.4   |       | 3 Fa  | S. V-II a.C.      |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2906 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.100.3)                                        | S 158  | 10    |       |       | S. V-II a.C.      |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2907 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.1)                                        | S 206  | 11    |       | 2a Fa | S. V-II a.C.      |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2908 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.4)                                        | S 220  |       |       |       | S. V-II a.C.      |                                                           |
| SOLIFERREUM | 2909 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.5)                                        | S      |       |       | 6     | S. V-II a.C.      | SOLO LA PUNTA Y ARRANQUE DEL ASTA                         |
| SOLIFERREUM | 2910 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.6)                                        | S      |       |       | 8     | S. V-II a.C.      | SOLO LA PUNTA                                             |
| SOLIFERREUM | 2911 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.3)                                        | S      | 6.5   |       | 3 -   | S. V-II a.C.      | PUNTA Y ARRANQUE DEL ASTIL                                |
| SOLIFERREUM | 2912 | ALCACER DO SAL      |     | 198 | 16 | MUS. ETNOL. BELEM      | SCHULE(1989:LAM.101.7)                                        | S      | 6.6   |       | 3 -   | S. V-II a.C.      | PUNTA Y ARRANQUE DEL ASTA                                 |
| SOLIFERREUM | 6221 | ALCONCHEL           |     | 212 | 15 |                        | MILLAN(1965:78 FIG.688)                                       | S      |       |       | 5 Aa  | S. V-I a.C.       | ENROLLADO EN CIRCULO VARIAS VUELTAS.                      |
| SOLIFERREUM | 983  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,75             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.1). QUESADA(1993:LAM.I.B)   | S      | 198.8 | 7.6   | 3 Aa  | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 984  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,74             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.2). QUESADA(1993:LAM.I.A)   | S      | 193.1 | 4.4   | 3 Ad  | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 985  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,78             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.3). QUESADA(1993:LAM.I.C)   | S      | 188   | 9.4   | 6 C2a | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 986  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,81             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.4). QUESADA(1993:LAM.I.B)   | S      | 188   | 7.6   | 3 Ad  | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 987  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,83             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:LAM.79.5). QUESADA(1993)         | S      | 186   |       | - Ab  | C.-450/-150       | FALTA LA PARTE DISTAL                                     |
| SOLIFERREUM | 988  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,79             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.6). QUESADA(1993:LAM.I.D)   | S      | 184   | 4.3   | 3 Aa  | C.-450/-150       | EMPLAÑADURA DE SECCION CUADRADA.                          |
| SOLIFERREUM | 989  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,76             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:LAM.79.7). QUESADA(1993)         | S      | 192.2 | 7.2   | 3 Ca  | C.-450/-150       | HOY SOLO SE CONSERVA LA MITAD DISTAL (LONG CONS. 117 cm.) |
| SOLIFERREUM | 990  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,77             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.8). QUESADA(1993:LAM.I.A)   | S      | 192   | 7.4   | 3 Aa  | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 991  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,82             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:L.79.10). QUESADA(1993:LAM.I.B)  | S      | 180   | 7.5   | 3 Cd  | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 992  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | MAN,10645              | VAQUERIZO(1989:238). SCHULE(1989:LAM.75.16). QUESADA(1993)    | S      | 180   |       | 3 -   | C.-450/-150       |                                                           |
| SOLIFERREUM | 993  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | MAN,10649              | VAQUERIZO(1989). QUESADA(1993)                                | S      |       |       |       | C.-450/-150       | SOLO LA MITAD DE LA PUNTA.                                |
| SOLIFERREUM | 994  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,80             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:LAM.79.9). QUESADA(1993)         | S      | 171   | 8.1   | 2a Ac | C.-450/-150       | EMPLAÑADURA DE SECCION CUADRADA.                          |
| SOLIFERREUM | 995  | ALMEDINILLA         |     | 1   | 3  | CORDOBA,89             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1989:LAM.75.15). QUESADA(1993)        | S      |       |       | 3 -   | C.-450/-150       | SOLO SE CONSERVA LA PUNTA Y ARRANQUE DEL ASTIL            |
| SOLIFERREUM | 3648 | ATANCE              |     | 268 | 12 |                        | PAZ ESCRIBANO (1980:53)                                       | S      |       |       |       | SS. V-II a.C.     |                                                           |
| SOLIFERREUM | 1458 | BAZA                |     | 43  | 42 | MAN ?                  | PRESEDO(1982:79). ADROHER, LOPEZ(1992)                        | S      |       |       |       | -375/-350         | DOBLADO EN "8"                                            |
| SOLIFERREUM | 1472 | BAZA                |     | 78  | 42 | COL. DURAN FARRELL     | PRESEDO(1982:79). ADROHER, LOPEZ(1992)                        | S      |       |       |       | -400/-300         | FRAGMENTOS                                                |
| SOLIFERREUM | 1476 | BAZA                |     | 83A | 42 | COL. DURAN FARRELL     | PRESEDO(1982:128). CONDE(1982:148.543). ADROHER, L(1992)      | S      |       |       |       | -400/-300         | DOBLADO EN FORMA DE OCHO                                  |
| SOLIFERREUM | 1481 | BAZA                |     | 85  | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:129). ADROHER, LOPEZ(1992)                       | S      |       |       |       | -400/-300         | FRAGMENTOS.                                               |
| SOLIFERREUM | 1484 | BAZA                |     | 86  | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:131 FIG. 100). CONDE(1982). ADROHER, LOPEZ(1992) | S      |       |       |       | -400/-300         | FRAGMENTOS.                                               |
| SOLIFERREUM | 1495 | BAZA                |     | 111 | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:155). CONDE (1982). ADROHER, LOPEZ(1992)         | S      |       |       |       | -400/-300         | LA FIGURA INDICADA EN PRESEDO (1982) NO CORRESPONDE       |
| SOLIFERREUM | 1503 | BAZA                |     | 128 | 42 | COL. DURAN FARRELL     | PRESEDO(1982:173 Y FIG.144.1). ADROHER, LOPEZ(1992)           | S      |       |       |       | -400/-300         | FRAGMENTO. POR DIBUJO PODRIA SER DE MOHARRA DE LANZA.     |
| SOLIFERREUM | 1507 | BAZA                |     | 130 | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:183). ADROHER, LOPEZ(1992)                       | S      |       |       |       | -350/-325         | DOBLADO EN FORMA DE OCHO                                  |
| SOLIFERREUM | 1519 | BAZA                |     | 155 | 42 | MAN                    | PRESEDO(1973:29 Y FIG.13)(1982:207). ADROHER, LOPEZ(1992)     | S      |       |       |       | -400/-350         |                                                           |
| SOLIFERREUM | 1520 | BAZA                |     | 155 | 42 | MAN                    | PRESEDO(1973:29 Y FIG.11). ADROHER, LOPEZ(1992)               | S      |       |       |       | -400/-350         | FRAGMENTOS                                                |
| SOLIFERREUM | 1540 | BAZA                |     | 175 | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:228). ADROHER, LOPEZ(1992)                       | S      |       |       |       | -400/-300         | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM"                                |
| SOLIFERREUM | 1546 | BAZA                |     | 176 | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:237 Y FIG. 197.9). ADROHER, LOPEZ(1992)          | S      |       |       |       | -375/-350         | FRAGMENTO DOBLADO.                                        |
| SOLIFERREUM | 1547 | BAZA                |     | 178 | 42 | COL. DURAN FARRELL?    | PRESEDO(1982:237 Y FIG. 197.9). ADROHER, LOPEZ(1992)          | S      |       |       |       | -400/-350         | DUDOSO                                                    |
| SOLIFERREUM | 1558 | CABECICO DEL TESORO |     | 20  | 49 | MUS. MURCIA,20/10      | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.,139)                      | S      |       |       |       | -380/-300         | FRAGMENTO DE ASTIL MUY DOBLADO.                           |
| SOLIFERREUM | 1559 | CABECICO DEL TESORO |     | 27  | 49 | MUS. MURCIA,27/21      | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.,141)                      | S      | 6.9   | 2a -  |       | -300/-250         | SOLO SE CONSERVA LA PUNTA.                                |
| SOLIFERREUM | 160  | CABECICO DEL TESORO |     | 102 | 49 | MUS. MURCIA,102/20     | NIETO(1939:40 FIG.10)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.,151) | S      | 8.5   | 2a    |       | -150/-100         | SOLO SE CONSERVA LA PUNTA.                                |
| SOLIFERREUM | 161  | CABECICO DEL TESORO |     | 142 | 49 | MUS. MURCIA,142/5      | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.,154)                      | S      |       |       |       | -250/-200         | VARIOS FRAGMENTOS DE ASTIL. LONG. CONS. 62 CM.            |



| ARMA        | CAT  | YACIMIENTO            | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                                    | D | LG MX | LG PT | TIPO | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                                |
|-------------|------|-----------------------|------|-----|----|-------------------------|-----------------------------------------------------------------|---|-------|-------|------|------------------|--------------------------------------------------------------|
| SOLIFERREUM | 162  | CABECICO DEL TESORO   | 146  | 49  | 2  | 7. 146/4                | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.)                           | S | 190   | 5 Aa  | -    | -225/-175        | PERDIDO.                                                     |
| SOLIFERREUM | 163  | CABECICO DEL TESORO   | 150  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 150/1      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,156)                       | S | 190   | 1 Fa  | -    | -415/-50         | ENROLLADO                                                    |
| SOLIFERREUM | 164  | CABECICO DEL TESORO   | 183  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 183/1      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,156)                       | N | -     | -     | -    | -400/-300        | DOBLADO EN OVILLO E INTRODUCIDO EN LA URNA.                  |
| SOLIFERREUM | 165  | CABECICO DEL TESORO   | 187  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 187/2      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,160)                       | N | -     | -     | -    | -415/-50         | APARENTEMENTE NO DOBLADO.                                    |
| SOLIFERREUM | 166  | CABECICO DEL TESORO   | 190  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 190/6      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,161)                       | N | -     | -     | -    | -415/-50         | "DOBLADO EN FORMA DE LAZO"                                   |
| SOLIFERREUM | 167  | CABECICO DEL TESORO   | 218  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 218/7      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,166)                       | N | -     | -     | -    | -415/-50         | APARENTEMENTE NO DOBLADO LONG CONS. 51.5 CM.                 |
| SOLIFERREUM | 168  | CABECICO DEL TESORO   | 260  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 260/6      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,174)                       | N | -     | -     | -    | -350/-300        | SERIE DE FRAGMENTOS RECTOS, SIN ENROLLAR                     |
| SOLIFERREUM | 169  | CABECICO DEL TESORO   | 283  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 283/9      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,175)                       | N | -     | -     | -    | -400/-275        | ¿DOBLADO POR LA PRESION DEL TERRENO? NO ENROLLADO            |
| SOLIFERREUM | 170  | CABECICO DEL TESORO   | 355  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 355/2      | NIETO(1943:44-LAM.17) QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,185) | S | -     | -     | -    | -415/-50         | MUY DOBLADO.                                                 |
| SOLIFERREUM | 171  | CABECICO DEL TESORO   | 400  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 355/2      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,194)                       | S | -     | -     | -    | -400/-350        | ENROLLADO Y SOLDADO A OTROS FRAGMENTOS.                      |
| SOLIFERREUM | 172  | CABECICO DEL TESORO   | 431  | 49  | 2  | 7. 431/2                | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,194)                       | S | -     | -     | -    | -415/-50         | FRAGMENTOS DE ASTIL SOLDADOS A FALCATA.                      |
| SOLIFERREUM | 173  | CABECICO DEL TESORO   | 449  | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 449/4      | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,202)                       | S | -     | -     | -    | -220/-190        | LONG. CONSERVADA:125 CM.                                     |
| SOLIFERREUM | 174  | CABECICO DEL TESORO   | 537  | 49  | 2  | 7. 537/3                | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,202)                       | S | -     | -     | -    | -415/-50         | POR REFERENCIAS EN DIARIO.                                   |
| SOLIFERREUM | 175  | CABECICO DEL TESORO   | 563  | 49  | 2  | MUS. MURCIA             | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,202)                       | S | -     | -     | -    | -415/-50         | INV. "COMPLETO" DOBLADO EN FORMA DE U ABIERTA.               |
| SOLIFERREUM | 176  | CABECICO DEL TESORO   | 700  | 49  | 2  | 7. 3007/2               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238,245ss.,202)                       | S | -     | -     | -    | -415/-50         | DOBLADO EN "U"                                               |
| SOLIFERREUM | 3054 | CABEZU DE BALLESTEROS | 232  | 11  | -  | -                       | PEREZ CASAS(1990:117)                                           | S | -     | -     | -    | -                | VARIOS PLEGUES.                                              |
| SOLIFERREUM | 4850 | CABEZU LUCERO         | 4    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:155 y FIG.7)                                | S | 185   | 2a Aa | -    | c.500-300 a.C.   | CUATRO FRAGS. LONG. CONS.19 CM.                              |
| SOLIFERREUM | 4865 | CABEZU LUCERO         | 9    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:162)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-330        | DOBLADO EN FORMA DE OCHO: FALTA ALGO.                        |
| SOLIFERREUM | 5164 | CABEZU LUCERO         | 137  | 79  | 1  | ALICANTE                | CABEZU LUCERO (1992:26), LLOBREGAT, UROZ (1994:294)             | S | -     | -     | -    | c.350 a.C.       | 8 FRAGS. DE SOLIFERREUM. LONG. CONS.24.                      |
| SOLIFERREUM | 5173 | CABEZU LUCERO         | 17   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:174)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | 16 TROZOS.                                                   |
| SOLIFERREUM | 5192 | CABEZU LUCERO         | 26   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:186)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-325        | 20 TROZOS. MUY QUEMADO.                                      |
| SOLIFERREUM | 5197 | CABEZU LUCERO         | 27   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:186)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-325        | ESQUILAS.                                                    |
| SOLIFERREUM | 5206 | CABEZU LUCERO         | 29   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:190)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | 14 TROZOS. LONG. CONS. 80 CM. DOBLADO EN DOS PARTES.         |
| SOLIFERREUM | 5216 | CABEZU LUCERO         | 35   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:196)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-325        | DOBLADO DOS VECES. CUCHILLO AFALCADO ADHERIDO.               |
| SOLIFERREUM | 5223 | CABEZU LUCERO         | 36   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:199 Y FIG.39.3)                             | S | 200.1 | 2a Aa | -    | -375/-350        | TROZOS FRAGMENTADOS PERO NO DOBLADOS.                        |
| SOLIFERREUM | 5237 | CABEZU LUCERO         | 41   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:205 Y FIG.44.7)                             | N | 204   | 2- Aa | -    | -375/-330        | 7 TROZOS. DOBLADO.                                           |
| SOLIFERREUM | 5238 | CABEZU LUCERO         | 43   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:209)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | 5 TROZOS. CARBONES ADHERIDOS.                                |
| SOLIFERREUM | 5238 | CABEZU LUCERO         | 44   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:209)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | MULTIPLES FRAGMENTOS DE SOLIF. DOBLADO.                      |
| SOLIFERREUM | 5244 | CABEZU LUCERO         | 44   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:210)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-350        | MUCHOS FRAGS. LONG. CONS. 60 CM.                             |
| SOLIFERREUM | 5250 | CABEZU LUCERO         | 46   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:213)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-330        | 13 FRAGMENTOS. LONG. CONS. 74 CM.                            |
| SOLIFERREUM | 5270 | CABEZU LUCERO         | 58   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:228)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | DOBLADO DOS VECES. MUY MAL ESTADO.                           |
| SOLIFERREUM | 5273 | CABEZU LUCERO         | 63   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:230)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-330        | 12 FRAGS. LONG. CONS. 83 CM.                                 |
| SOLIFERREUM | 6096 | CABEZU LUCERO         | 72   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:239)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-350        | "DOS FRAGS. DE SOLIFERREUM". LONG. CONS. 6.8 CM.             |
| SOLIFERREUM | 6090 | CABEZU LUCERO         | 73   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:240)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-330        | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM QUE FUE DOBLADO". LONG. CONS.9 CM. |
| SOLIFERREUM | 6107 | CABEZU LUCERO         | 85   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:259)                                        | S | -     | -     | -    | -375/-330        | "FRAGMENTO DE SOLIFERREUM". LONG. 2.4 CM.                    |
| SOLIFERREUM | 6111 | CABEZU LUCERO         | 86   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:259)                                        | S | -     | -     | -    | -400/-375        | "TRES FRAGS. DE ESQUILAS DE SOLIFERREUM". LONG. 2.8 CM.      |
| SOLIFERREUM | 6112 | CABEZU LUCERO         | 87   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:261)                                        | S | -     | -     | -    | -500/-450        | "FRAG. DE SOLIFERREUM". LONG. 11.5 CM.                       |
| SOLIFERREUM | 6113 | CABEZU LUCERO         | 89   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:262)                                        | S | -     | -     | -    | -500/-450        | 6 FRAGMENTOS. LONG. CONS. 26.5                               |
| SOLIFERREUM | 6116 | CABEZU LUCERO         | 91   | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL(1993:265)                                        | S | -     | -     | -    | -450/-425        | "DOBLADO EN SUS EXTREMIDADES"                                |
| SOLIFERREUM | 2631 | CABERA DE MAR         | 91   | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7286    | BARBERA(1968:146)                                               | S | 223   | 17    | -    | 350-175 a.C.     | DENTRO DE URNA. ENROLLADO. 13 FRAGMENTOS.                    |
| SOLIFERREUM | 2081 | CALASPARRA            | 59   | 2   | -  | COLECC. MUN. CALASPARRA | GARCIA CANO, SAN NICOLAS(1990:3)                                | S | 194   | -     | -    | SIN DATOS        | VARIOS FRAGMENTOS LARGOS DOBLADOS                            |
| SOLIFERREUM | 2164 | CAMI DEL BOSQUET      | 1    | 101 | 1  | SIP VALENCIA            | APARICIO(1988:413 Y FIG.8)                                      | S | -     | -     | -    | S. IV a.C. ?     | SUELO H12 (PATIO ESTE), JUNTO A LA BANQUETA MERIDIONAL.      |
| SOLIFERREUM | 2531 | CAN CANYIS            | 142  | 8   | -  | MUS. VENDRELL           | VILAESA, SOLE, MAÑE(1962:211)(1963:43-44, LAM. XXV)             | S | -     | -     | -    | 57- 590-480 a.C. | Nº(4 de 1989), SECTOR NORTE PUNTA Y PARTE ASTIL              |
| SOLIFERREUM | 2846 | CANCHO ROANO          | 112  | 196 | 15 | MUS. BADAJOZ            | MALUQUER(1983:FIG.50)                                           | S | 18    | 2b Aa | -    | FIN S. V a.C.    | FRAGMENTOS, INCLUYENDO PUNTA.                                |
| SOLIFERREUM | 5456 | CANCHO ROANO          | 196  | 16  | -  | MUS. BADAJOZ            | CELESTINO JIMENEZ(1988:230 Y FIG.4)(1993:112-113)               | S | -     | -     | -    | FIN S. V a.C.    | SOLO PARTE DE LA PUNTA Y FRAGMENTOS INFORMES.                |
| SOLIFERREUM | 5389 | CARRATIERMES          | 407  | 290 | 12 | TIERMES?                | ARGENTE, DIAZ, BESCOS(1989:242)                                 | ? | -     | -     | -    | 10.8 2a-         | MUY DESTRUIDO.                                               |
| SOLIFERREUM | 1225 | CASA DEL MONTE        | 2    | 68  | 2  | SIP CM26/lin. 24        | FLETCHER, PLA(1977:172), BALLESTER(1930:35)                     | S | -     | -     | -    | -                | FRAGMENTOS                                                   |
| SOLIFERREUM | 1228 | CASA DEL MONTE        | 7    | 68  | 2  | SIP CM26/lin. 14        | FLETCHER, PLA(1977:172)                                         | S | -     | -     | -    | -2a-             | NO LOCALIZADO. POR FOTO.                                     |
| SOLIFERREUM | 1241 | CASA DEL MONTE        | 14   | 68  | 2  | SIP s/n                 | FLETCHER, PLA(1977:173)                                         | S | -     | -     | -    | -400/-250 ?      | SOLO CONSERVAMOS REFERENCIA                                  |
| SOLIFERREUM | 1247 | CASA DEL MONTE        | 17   | 68  | 2  | SIP ?                   | FLETCHER, PLA(1977:173)                                         | S | -     | -     | -    | -400/-250 ?      | SOLO REFERENCIA                                              |
| SOLIFERREUM | 1259 | CASA DEL MONTE        | 29   | 68  | 2  | SIP ?                   | BALLESTER(1930:39), FLETCHER, PLA(1977:174)                     | S | -     | -     | -    | -400/-250 ?      | FRAGMENTOS DE ASTIL.                                         |
| SOLIFERREUM | 1847 | CASTELLONES DE CEAL   | 6    | 35  | 3  | JAEN                    | FERNANDEZ CHICARRO(1955:92-93)                                  | N | -     | -     | -    | -                | "TROZOS DE UN SOLIFERREUM"                                   |
| SOLIFERREUM | 1852 | CASTELLONES DE CEAL   | 7    | 35  | 3  | JAEN ?                  | FERNANDEZ CHICARRO(1955:94 Y FIG.38.13)                         | N | -     | -     | -    | -                | SOLO CONSERVAMOS REFERENCIA                                  |
| SOLIFERREUM | 1287 | CERRO DE LOS SANTOS   | 1    | 76  | 2  | MULA, 162               | FERNANDEZ DE AVILES(1966:LAM. L.IIIa)                           | N | -     | -     | -    | -                | FRAGMENTOS DE UN SOLIFERREUM                                 |
| SOLIFERREUM | 269  | CIGARRALEJO           | 2    | 50  | 2  | MULA, 162               | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        | MUY FRAGMENTADO.                                             |
| SOLIFERREUM | 272  | CIGARRALEJO           | 5    | 50  | 2  | MULA, 263/86            | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        | DESTRUIDO                                                    |
| SOLIFERREUM | 315  | CIGARRALEJO           | 41/2 | 50  | 2  | MULA, 45(PUBL.)46BIS    | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        | TROZOS DE UN SOLIFERREUM MUY DESTRUIDO.                      |
| SOLIFERREUM | 374  | CIGARRALEJO           | 79   | 50  | 2  | MULA, 113               | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        |                                                              |
| SOLIFERREUM | 469  | CIGARRALEJO           | 138  | 50  | 2  | MULA, 1318              | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        |                                                              |
| SOLIFERREUM | 545  | CIGARRALEJO           | 204  | 50  | 2  | MULA, 1799              | CUADRADO(1989(1987:106)                                         | N | -     | -     | -    | -425/-100        |                                                              |



| ARMA        | CAT   | YACIMIENTO            | SEP  | Nº  | R               | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                              | D     | LG MX | LG PT  | TIPO  | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                              |
|-------------|-------|-----------------------|------|-----|-----------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------|
| SOLIFERREUM | 569   | CIGARRALEJO           | 217  | 50  | 2               | MULA, 2001              | CUADRADO(1987:FIG.171)                                    | S 215 | 6     | 2      | -     | -425/-375  | MUY DOBLADO.                                               |
| SOLIFERREUM | 684   | CIGARRALEJO           | 333  | 50  | 2               | MULA, 3540              | CUADRADO(1989)(1987:FIG.238.3)                            | S     |       | 1-     | -     | -375/-350  | FRAGMENTOS MUY DOBLADOS                                    |
| SOLIFERREUM | 690   | CIGARRALEJO           | 335  | 50  | 2               | MULA, 3587              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -400/-375  | DESHECHO.                                                  |
| SOLIFERREUM | 721   | CIGARRALEJO           | 388  | 50  | 2               | MULA, 4012              | INEDITO                                                   | ?     |       | 1      | -     | -410/-100  | LA ZONA CENTRAL ES DE SECCION CUADRADA Y 1,7 CM. DE LADO.  |
| SOLIFERREUM | 729   | CIGARRALEJO           | 395  | 50  | 2               | MULA, 4217              | INEDITO                                                   | S     |       | 3      | 4 Fb  | -375/-200  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 735   | CIGARRALEJO           | 399  | 50  | 2               | MULA, 4308              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -375/-350  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 789   | CIGARRALEJO           | 447  | 50  | 2               | MULA, 4650              | INEDITO                                                   | S     |       | 9      | 3 -   | -375/-350  | DOBLADO RODEANDO LA URNA.                                  |
| SOLIFERREUM | 806   | CIGARRALEJO           | 468  | 50  | 2               | MULA, 4691              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -375/-350  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 811   | CIGARRALEJO           | 472  | 50  | 2               | MULA, 5084              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -410/-100  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 816   | CIGARRALEJO           | 478  | 50  | 2               | MULA, 51398s            | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -400/-300  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 830   | CIGARRALEJO           | 481  | 50  | 2               | MULA, 5362              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -375/-350  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 836   | CIGARRALEJO           | 485  | 50  | 2               | MULA, 5407              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -410/-100  | 23 FRAGS. QUE SUMAN 179.8 CM.                              |
| SOLIFERREUM | 851   | CIGARRALEJO           | 494  | 50  | 2               | MULA, 5515              | INEDITO                                                   | S     |       | -      | -     | -410/-300  | 9 FRGS.MUY EXFOLIADOS QUE SUMAN 93 CM.                     |
| SOLIFERREUM | 858   | CIGARRALEJO           | 495  | 50  | 2               | MULA, 5408              | INEDITO                                                   | S     |       | 4      | -     | -410/-100  | MUY EXFOLIADO DOBLADO EN OCHO.                             |
| SOLIFERREUM | 1131  | COIMBRA B. ANCHO      | 48   | 53  | 2               | JUMILLA, 4116           | COIMBRA(1987:68) GARCIA CANO(1984:5198)                   | N     | 213.5 | 11.2   | 2b A- | -350/-325  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1138  | COIMBRA B. ANCHO      | 55   | 53  | 2               | JUMILLA (5570)          | GARCIA CANO(1984:5310)                                    | S     | 197   | 3 Ad   | -     | -225/-175  | 18 FRAGS. DOBLADO EN U.                                    |
| SOLIFERREUM | 1146  | COIMBRA B. ANCHO      | 22   | 53  | 2               | JUMILLA (2029)          | GARCIA CANO(1984:5112)                                    | S     |       | 5      | 2b Aa | -375/-350  | LONG. CONSERVADA: 83.4 cm.                                 |
| SOLIFERREUM | 1164  | COIMBRA B. ANCHO      | 12   | 53  | 2               | JUMILLA (1195)          | GARCIA CANO(1984:5193)                                    | S     |       | -      | -     | -350/-300  | DOBLADO EN U. LONG. CONSERVADA, 95 cm.                     |
| SOLIFERREUM | 1174  | COIMBRA B. ANCHO      | 42   | 53  | 2               | JUMILLA (3321)          | GARCIA CANO(1984:5209)                                    | N     |       | 1 Aa   | -     | -350/-300  | PARTIDO 6 TROZOS.                                          |
| SOLIFERREUM | 5468  | COIMBRA B. ANCHO      | 1    | 53  | 2               | JUMILLA (170)           | GARCIA CANO(1984:5186)                                    | S     |       | 2a Aa  | -     | -350/-325  | ROTO 28 FRGS. CON 140 CM. LONGITUD CONSERVADA              |
| SOLIFERREUM | 5471  | COIMBRA B. ANCHO      | 41   | 53  | 2               | JUMILLA (3394)          | GARCIA CANO(1984:5204)                                    | S     |       | -      | -     | -350/-300  | NUMEROSOS FRAGMENTOS.                                      |
| SOLIFERREUM | 5474  | COIMBRA B. ANCHO      | 39   | 53  | 2               | JUMILLA (3345, 9133)    | GARCIA CANO(1984:5122-5123)                               | N     |       | -      | -     | -375/-350  | SOLO SE CONSERVA LA PUNTA Y UN TROZO ASTIL.                |
| SOLIFERREUM | 5482  | COIMBRA B. ANCHO      | 31   | 53  | 2               | JUMILLA (2535, 2686)    | GARCIA CANO(1984:FIG. 48, NO FIGURA EN INVENTARIO).       | S     |       | -      | -     | -350/-300  | RESTOS DE SOLIFERREUM DOBLADO EN LA FIG. 49 GARCIA CANO.   |
| SOLIFERREUM | 5489  | COIMBRA B. ANCHO      | 49   | 53  | 2               | JUMILLA (3938)          | GARCIA CANO(1984:5236)                                    | S     |       | -      | -     | -350/-275  | DOS FRAGMENTOS DE FE QUE SUMAN 20 cm.                      |
| SOLIFERREUM | 5816  | COIMBRA B. ANCHO      | 68   | 53  | 2               | JUMILLA (5714)          | GARCIA CANO(1984:5240)                                    | N     |       | -      | -     | -325/-250  | 14 TROZOS MUY EXFOLIADOS.                                  |
| SOLIFERREUM | 5847  | COIMBRA B. ANCHO      | 18   | 53  | 2               | JUMILLA (2013)          | GARCIA CANO(1984:5344)                                    | S     |       | -      | -     | -200/-175  | 6 FRAGMENTOS.                                              |
| SOLIFERREUM | 2218  | CORRAL DE SAUS        | 99   | 1   | 1               | MUS. NOVELDA            | INEDITO CIT. POR FLETCHER(1977:134, VTR.56,EST.4)         | S     |       | -      | -     | -375/-350  | MUY DOBLADO EXFOLIADO MAL ESTADO.                          |
| SOLIFERREUM | 1208  | C. TIO PIO (N)        | 3    | 52  | 2               | MURCIA, 01/07/120       | SAN VALERO FLETCHER(1947:112) GARCIA C., PAGE(1990:112)   | N     |       | -      | -     | -400/-375  | MUY EXFOLIADO Y FRAGMENTADO (206) CONSERVA AMBOS EXTREMOS. |
| SOLIFERREUM | 1210  | C. TIO PIO (N)        | 5    | 52  | 2               | MURCIA, 01/07/128       | SAN VALERO FLETCHER(1947:49) GARCIA CANO PAGE(1990:113)   | N     |       | -      | -     | -400/-375  | MUY DESTRUIDO.                                             |
| SOLIFERREUM | 1713  | EL CAMPET (NOVELDA)   | 81   | 1   | 1               | MUS. NOVELDA            | RIBELLES (1978:32), GALIANA, ROSELLO (1984:55:97 y Fig.7) | S     |       | 2b Aa  | -     | -380/-350  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1348  | EL MOLAR              | 77   | 1   | 1               | ALICANTE, EM-4975       | MONREAL(1992:196) SENENT(1929a:12X) LAFUENTE(1929:628)    | S     |       | -      | -     | -550/-375  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1122  | EL TESORICO           | 7    | 65  | 2               | ALICANTE, 558           | BRONCANO ET AL. (1985:101ss., LAM. III)                   | S     |       | 3 -    | -     | -400/-375  |                                                            |
| SOLIFERREUM | 3727  | EL TESORO DE CARABIAS | 18   | 272 | 12              | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58) CABRE DE MORAN (1990:FIG.4)       | S     |       | 5.8    | 3 -   | -          | ss. V-III a.C.                                             |
| SOLIFERREUM | 1899  | ESTANCO VIEJO         | 1XV  | 23  | 4               | LINARES                 | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.42,251,44,252a)        | S     |       | -      | -     | -          | FRG. DOBLADOS Y PUNTA (APARECE COMO FLECHA EN PUBLICACION) |
| SOLIFERREUM | 3325  | ESTANCO VIEJO         | 4    | 405 | 1               | ALBACETE, 833           | LOPEZ, SALA(1988:89-FIG.7)                                | S     |       | -      | -     | -          | CINCO FRAGMENTOS DOBLADO.                                  |
| SOLIFERREUM | 5110  | ESTANCO VIEJO         | 6    | 405 | 1               | ALBACETE, 847a          | LOPEZ, SALA(1988:89-FIG.9)                                | S     |       | 3 -    | -     | -          | PUNTA CON ALETAS LATERALES ROTAS.                          |
| SOLIFERREUM | 5117  | ESTANCO VIEJO         | 9    | 405 | 1               | ALBACETE, 872/73        | LOPEZ, SALA(1988:88-148 Y FIG.12)                         | S     |       | -      | -     | -          | PUNTA APARENTEMENTE SIN NERVI(872), TROZO DE ASTIL(873).   |
| SOLIFERREUM | 5123  | ESTANCO VIEJO         | 10   | 405 | 1               | ALBACETE, 878           | LOPEZ, SALA(1988:88-148, FIG.13)                          | S     |       | -      | -     | -          | FRAGMENTO DE LA PARTE CENTRAL DEL ASTIL.                   |
| SOLIFERREUM | 15-88 | GALERA                | 97   | 43  | 3               | MAN, Sep. 9             | INEDITO                                                   | S     |       | 3      | 3     | -          | "SEP. 9" EN CARTONES DEL MAN. TROZO CURVADO.               |
| SOLIFERREUM | 3377  | GALERA                | 83   | 43  | 3               | ?                       | CABRE Y MOTES(1920:43)                                    | S     |       | 3 F.   | -     | -          | DOBLADO Y ENTRELAZADO CON OTRAS ARMAS.                     |
| SOLIFERREUM | 5429  | GALERA                | 27A  | 43  | 3               | ?                       | CABRE Y MOTES(1920:30-31)                                 | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 5986  | GORMAZ                | AA   | 284 | 12              | ?                       | LENERZ DE WILDE(1991:LAM.201.d).                          | S     |       | 2b A - | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 5310  | HERDADE DAS CASAS     | AA   | 420 | 16              | ?                       | CIT. POR BERROCAL(1983:154)                               | S     |       | 6.4    | 3 Aa  | -          | DOBLADO. SE CONSERVA SOLO PARTE PUNTA BIEN CONSERVADA.     |
| SOLIFERREUM | 1596  | ISLORA                | -    | 46  | 3               | MUS. CERRALBO 1313      | ARTINIANO(1919:20 NUM.100 Y)                              | S     |       | -      | -     | -          | "TROZOS DE SOLIFERREUM"                                    |
| SOLIFERREUM | 1364  | ISLA DE CAMPELLO      | 86   | 1   | ?               | ?                       | FIGUERAS PACHECO(1934:18).                                | S     |       | -      | -     | -          | POSIBLEMENTE PERDIDO.                                      |
| SOLIFERREUM | 1308  | LA ALBUFERETA         | 196s | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:174) LAFUENTE(1934:30-31)                      | S     |       | -      | -     | -          | PERDIDO.                                                   |
| SOLIFERREUM | 1313  | LA ALBUFERETA         | L13  | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:178)                                           | S     |       | -      | -     | -          | DOBLADO EN U CERRADA. INTEGRADO EN BLOQUE DE ESCAYOLA.     |
| SOLIFERREUM | 1314  | LA ALBUFERETA         | L41  | 78  | 1               | ALICANTE, NA5978        | RUBIO(1988:187 Y FIG.80)                                  | S     |       | -      | -     | -          | PERDIDO.                                                   |
| SOLIFERREUM | 1317  | LA ALBUFERETA         | L43  | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:186)                                           | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1323  | LA ALBUFERETA         | L81  | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:190)                                           | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1327  | LA ALBUFERETA         | L72  | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:190)                                           | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 1331  | LA ALBUFERETA         | L127 | 78  | 1               | ALICANTE ?              | RUBIO(1988:230)                                           | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 2278  | LA BASTIDA MOGENTE    | 42   | 105 | 1               | SIP VALENCIA, B1803     | BALLESTER PER(1928:LAM.V B) FLETCHER PLA(1965:DPTO.42.21) | S     |       | 5      | 2a Fa | -          | LIGERAMENTE DOBLADO. LONG. CONS. 95.5 CM.                  |
| SOLIFERREUM | 5378  | LA BASTIDA MOGENTE    | 174  | 105 | 1               | SIP VALENCIA, B1804     | FOTO EN FLETCHER (1974:129)                               | ?     |       | 7.5    | 3 -   | -          | FRAGMENTO DE 38 CM. RECTO. INCLUYE LA PUNTA                |
| SOLIFERREUM | 6215  | LA CORAUA (NE)        | 45   | 16  | 1               | ?                       | ESTEBAN ORTEGA(1983:81)                                   | S     |       | -      | -     | -          |                                                            |
| SOLIFERREUM | 3671  | LA OLMEDA             | 275  | 12  | MAN 407/701-139 | GARCIA HUERTA (1980:19) | S                                                         |       | 180   | 27 -   | -     | -          | PERDIDO. SE HALLARON SOLO "RESTOS".                        |
| SOLIFERREUM | 4724  | LA OSERA VI           | 100  | 301 | 14              | MAN                     | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:97 Y FIG.9)                | S     |       | 2a -   | -     | -          | LIGERAMENTE DOBLADO. LONG. CONS. 95.5 CM.                  |
| SOLIFERREUM | 4699  | LA SERRETA DE ALCOY N | 1    | 88  | 1               | MUS. MUNIC. ALCOY       | CORTELL ET AL. (1982:87)                                  | S     |       | 3 Aa   | -     | -          | FRAGMENTO DE 38 CM. RECTO. INCLUYE LA PUNTA                |
| SOLIFERREUM | 4570  | LA SERRETA DE ALCOY N | 1    | 88  | 1               | MUS. MUNIC. ALCOY       | CORTELL ET AL. (1982:87)                                  | S     |       | 3 Aa   | -     | -          | ENROLLADO Y ROTO.                                          |
| SOLIFERREUM | 2376  | LES SITGES            | 1    | 130 | 7               | PERDIDO ?               | SENET(1923:619 Y FIG.42B).                                | S     |       | -      | -     | -          | ENROLLADO                                                  |
| SOLIFERREUM |       |                       |      |     |                 |                         |                                                           | S 202 |       | -      | -     | -          | DOBLADO FORMANDO DOS CIRCULOS. FOTO EN SENENT (1923)       |



| ARMA       | CAT  | YACIMIENTO            | SEP  | Nº    | R   | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                          | D | LG MX | LG PT | TIPO  | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                  |
|------------|------|-----------------------|------|-------|-----|-------------------------|-------------------------------------------------------|---|-------|-------|-------|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| SOLFERREUM | 1072 | LOS NIETOS            | 27   | 51    | 2   | M. MU. CARTAGENA. 27-20 | CRUZ PEREZ (1987:FIG.16) (1980:FIG.74.20)             | S |       |       |       | -375/-350           | INDICIOS DE DOBLADO FRAGMENTOS PODRIA SER ASADOR.              |
| SOLFERREUM | 5087 | LOS NIETOS            |      | 51    | 2   | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ (1990:FIG.142)                             | S |       | 6     | 2a Fa | -450/-180 a.C.      | FUERA DE TUMBA. DOBLADO EN ESPIRAL ALARGADA.                   |
| SOLFERREUM | 5088 | LOS NIETOS            |      | 51    | 2   | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ (1990:FIG.143.3)                           | S |       | 6.5   | 2a -  | -450/-180 a.C.      | FUERA DE TUMBA. 3 FRAGMENTOS. SECCION CIRCULAR.                |
| SOLFERREUM | 5089 | LOS NIETOS            |      | 51    | 2   | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ (1990:FIG.143.4)                           | S |       | 6.5   | 2a -  | -450/-180 a.C.      | FUERA DE TUMBA. SOLO LA PUNTA.                                 |
| SOLFERREUM | 5090 | LOS NIETOS            |      | 51    | 2   | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ (1990:FIG.143.5)                           | S |       | 6     | 2a -  | -450/-180 a.C.      | FUERA DE TUMBA. TRES FRAGMENTOS, INCLUYENDO PUNTA.             |
| SOLFERREUM | 5091 | LOS NIETOS            |      | 51    | 2   | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ (1990:FIG.143.6)                           | S |       | 7     | 2a -  | -450/-180 a.C.      | FUERA DE TUMBA. CON PUNTA. NUMEROSOS FRAGMENTOS.               |
| SOLFERREUM | 5044 | LOS TORVISCALES       |      | 2     | 3   | FUENTE TOJAR            | FOTO EN LEIVA (1990:19). QUESADA (1993:TP)            | S |       |       |       | c.-500/-300?        | DOBLADO EN VARIOS ANGULOS CASI RECTOS. Dispositiva.            |
| SOLFERREUM | 5047 | LOS TORVISCALES       | D    | 3     | 3   | MUS. PRIEGO             | QUESADA (1993:171)                                    | S |       |       | 2b Fa | c.-500/-300?        | MUY DOBLADO CONTEXTO DUDOSO.                                   |
| SOLFERREUM | 2468 | MIANES                | 14   | 140   | 7   | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER (1987:127 Y FIG.19)                          | S |       |       | 1 Da  | 500-450 a.C.        | ENROLLADO EN DOS VUELTAS. EMPUÑADURA MARCADA.                  |
| SOLFERREUM | 2472 | MIANES                | 27   | 140   | 7   | AMPOSTA                 | MALUQUER (1987:128)                                   | S |       |       |       | S. V a.C.           | "DE HIERRO UN SOLFERREUM DOBLADO"                              |
| SOLFERREUM | 2475 | MIANES                | 33   | 140   | 7   | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER (1987:129 Y FIG.19 Y LAM. IX)                | S |       |       |       | 500-400 a.C.        | ENROLLADO CON MULTIPLES LAZOS. CON EMPUÑADURA MARCADA.         |
| SOLFERREUM | 1418 | MIRADOR DE ROLANDO    |      | 44    | 3   | GRANADA                 | ARRIBAS (1987:73)                                     | S |       | 10    | 3 E2a | Fin V-IV a.C.       | LONG. CONS. 58 CM. MUY DOBLADO                                 |
| SOLFERREUM | 1419 | MIRADOR DE ROLANDO    |      | 44    | 3   | GRANADA                 | ARRIBAS (1987:73)                                     | S |       | 8.5   | 37 -  | Fin V-IV a.C.       | "PUNTA LANCEOLADA"                                             |
| SOLFERREUM | 1420 | MIRADOR DE ROLANDO    |      | 44    | 3   | GRANADA                 | ARRIBAS (1987:73 Y FIG.3.18)                          | S |       | 12    | 2b Aa | Fin V-IV a.C.       | MUY DOBLADO SOBRE SI MISMO                                     |
| SOLFERREUM | 1362 | NOVELDA, TORRE DE SAX |      | 80    | 1   | NOVELDA                 | REBELLES (1978) GALIANA ROSELLO (1984:85-71 Y FIG.8)  | S |       | 2     |       | -350/-300           | VARIOS FRAGMENTOS.                                             |
| SOLFERREUM | 2247 | OLIVA                 |      | 100   | 1   | PP. FR. ONTENIENTE      | CIT. POR COLOMINAS (1944:155)                         | S |       |       |       | S. VI a.C.          |                                                                |
| SOLFERREUM | 2077 | PRADO S. SEBASTIAN    |      | 183   | 17  | MUS. SEVILLA. 3763      | CIT. FERNANDEZ CHICARRO (1951:328)                    | S |       | 6     | 3 Fa  | SIN DATOS           | 10-1905. DONADO G. LUPIANEZ 1909. DOBLADO 6 CURVAS MUY CERRADA |
| SOLFERREUM | 4480 | RASO DE CANDELEDA (N) |      | 20    | 300 | 14 MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ (1986:590 Y FIG.328)                  | S |       | 180   | 2b F  | ¿PRINCIPIOS DEL IV? | DOBLADO EN MADEJA. EMPUÑADURA SIMPLEMENTE ENGROSADA.           |
| SOLFERREUM | 4482 | RASO DE CANDELEDA (N) |      | 26    | 300 | 14 MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ (1986:709 Y FIG.415)                  | S |       |       | 2b F  | S. IV a.C.          | EMPUÑADURA POR ENGROSAMIENTO SIMPLE                            |
| SOLFERREUM | 4484 | RASO DE CANDELEDA (N) |      | 30    | 300 | 14 MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ (1986:620 Y FIG.350)                  | S |       | 185   | 2a -  | FIN V-PIPIOS. III   | SECCION POLIGONAL JUNTO A LA PUNTA. RESTO, CIRCULAR.           |
| SOLFERREUM | 4495 | RASO DE CANDELEDA (N) |      | 63    | 300 | 14 MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ (1986:720 Y FIG.425)                  | S |       | 187   | 2a Ad | FIN V-PIPIOS. IV    | EMPUÑADURA POLIGONAL                                           |
| SOLFERREUM | 4498 | RASO DE CANDELEDA (N) |      | 64    | 300 | 14 MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ (1986:727 Y FIG.428)                  | S |       | 10.3  | 2a F  | FIN IV a.C.         | EMPUÑADURA POR ENGROSAMIENTO SIMPLE DEL ASTIL                  |
| SOLFERREUM | 4503 | RASO DE CANDELEDA (N) | S/N  | 300   | 14  | COL. PART.              | FERNANDEZ GOMEZ (1986:745 Y FIG.442)                  | S |       | 11.5  | 2b Aa | INDET.              | NECR. "EL ARENAL"                                              |
| SOLFERREUM | 4505 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUP  | 300   | 14  | ?                       | SCHULE (1969:LAM.84.9)                                | S |       |       |       | INDET.              | EMPUÑADURA POR ENGROSAMIENTO SIMPLE                            |
| SOLFERREUM | 1584 | TOZAR-MOCLIN          |      | 47    | 3   | GRANADA                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       | 201   | 2a Bd | SIN DATOS           | DOBLADO VARIAS VECES. EMPUÑADURA POLIGONAL.                    |
| SOLFERREUM | 1938 | VILLARICOS            |      | 52    | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | TUMBA TIPO I.                                                  |
| SOLFERREUM | 1946 | VILLARICOS            |      | 63    | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | TUMBA TIPO I.                                                  |
| SOLFERREUM | 1964 | VILLARICOS            |      | 205   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | GRUPO I.                                                       |
| SOLFERREUM | 1971 | VILLARICOS            |      | 1669  | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEPULTURA CREMACION GRUPO I.                                   |
| SOLFERREUM | 1977 | VILLARICOS            |      | 1691  | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:81)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEPULTURA CREMACION GRUPO I.                                   |
| SOLFERREUM | 1983 | VILLARICOS            |      | 54    | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:46)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEP. CREMACION GRUPO E                                         |
| SOLFERREUM | 1986 | VILLARICOS            |      | 394   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:51)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEP. INHUMACION GRUPO F.                                       |
| SOLFERREUM | 1998 | VILLARICOS            |      | 410   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:78)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEP. MIXTA GRUPO J                                             |
| SOLFERREUM | 2005 | VILLARICOS            |      | 443   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:38)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | SEP. INHUMACION GRUPO C. EN PANURA CAVADA EN SUELO DE LA FOSA  |
| SOLFERREUM | 2016 | VILLARICOS            |      | 56013 | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:77). M.J. ALMAGRO GORBEA (1984:FIG.22)   | S |       | 200   |       |                     |                                                                |
| SOLFERREUM | 2026 | VILLARICOS            |      | 683.9 | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:78)                                      | S |       |       |       | ss. IV a.C          | DUDOSO. LONG. CONS. 2.4 CM.                                    |
| SOLFERREUM | 2030 | VILLARICOS            |      | 911   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:48)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | "4 FRAGS. de SOLFERREUM. UNO DE ELLOS DOBLADO". LONG. 28 CM    |
| SOLFERREUM | 2033 | VILLARICOS            |      | 7158  | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:45)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | "DOS FRAGMENTOS DE ESQUIRA DE SOLIF.". LONG. 1.9.              |
| SOLFERREUM | 2036 | VILLARICOS            |      | 995   | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:45)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | PODRIA SER UN ASADOR.                                          |
| SOLFERREUM | 2046 | VILLARICOS            |      | 1685  | 48  | 5 MAN ?                 | ASTRUC (1951:78)                                      | S |       |       |       | ss. V-HI a.C        | PODRIA SER UN ASADOR.                                          |
| SOLFERREUM | 1488 | BAZA                  |      | 96    | 42  | 3 COL. DURAN FARRELL?   | PRESEDO (1982:143 Y FIG.113.4). ADROHER, LOPEZ (1992) | S |       |       |       | -375/-330           | 7 FRAGMENTOS QUE SUMAN 70 CM. DOS EXTREMOS AGUDOS. ¿ASADOR?    |
| SOLFERREUM | 5203 | CABEZO LUCERO         |      | 34    | 79  | 1 ALCANTE               | ARANEGUI ET AL (1993:198)                             | S |       |       |       | -375/-350           | PODRIA SER UN ASADOR.                                          |
| SOLFERREUM | 5268 | CABEZO LUCERO         |      | 53    | 79  | 1 ALCANTE               | ARANEGUI ET AL (1993:223)                             | S |       |       |       | -400/-350           | 7 FRAGMENTOS QUE SUMAN 70 CM. DOS EXTREMOS AGUDOS. ¿ASADOR?    |
| SOLFERREUM | 6321 | CABEZO LUCERO         |      | 51    | 79  | 1 ALCANTE               | ARANEGUI ET AL (1993:223)                             | S |       |       |       | -400/-350           | DUDOSO FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE POSIBLE SOLFERREUM             |
| SOLFERREUM | 620  | CIGARRALEJO           |      | 282   | 50  | 2 MULA, 2424            | CUADRADO (1987:FIG.193.2)                             | S |       |       |       | -410/-100           | DUDOSO FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE POSIBLE SOLFERREUM             |
| SOLFERREUM | 748  | CIGARRALEJO           |      | 404   | 50  | 2 MULA, 4282            | INEDITO                                               | S |       |       |       | S. IV a.C.          | "ALGUNOS VASTAGOS DE HIERRO QUE BIEN PODRIAN...". DUDOSO       |
| SOLFERREUM | 5126 | ESTANCO VIEJO         |      | 11    | 405 | 1 ALBACETE. 885b        | LOPEZ SALA (1988:98-150, FIG.15)                      | S |       |       |       | S. I a.C.           | No visto. Dudo.                                                |
| SOLFERREUM | 3994 | IZANA                 |      | 294   | 12  |                         | TARACENA (1927:19)                                    | S |       |       |       | S. I a.C.?          | TROCITO DE PUNTA (LONG. 5 cm.) QUE PODRIA SER DE SOLIF.        |
| SOLFERREUM | 3972 | LANGA DE DUERO        |      | 298   | 12  |                         | TARACENA (1941:89)                                    | S |       |       |       | ss. V-HI a.C.       | "TIRA CILINDRICA ARROLLADA E INCOMPLETA"                       |
| SOLFERREUM | 8068 | POZO MORO             | 4F-2 | 71    | 2   | MAN?                    | GARCIA MAURINO (1986:11-13)                           | S |       |       |       |                     |                                                                |
| SOLFERREUM | 5376 | GALERA                | 27   | 43    | 3   | MAN?                    | CABRE Y MOTOS (1920:30)                               | S |       |       |       |                     |                                                                |
| SOLFERREUM | 5435 | GALERA                | 108  | 43    | 3   | ?                       | CABRE Y MOTOS (1920:46-47)                            | S |       |       |       |                     |                                                                |





| CA   | YACIMIENTO     | SEP   | N°  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAF                                              | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO | CRONOLOGIA   | OBSERVACIONES                                                   |
|------|----------------|-------|-----|----|---------------------|---------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|--------------|-----------------------------------------------------------------|
| 2884 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.102.7)                                  | 33.4      | 26.4     | 4.4      | 6.0      | 2.93     | 8   | 8a   | S. VHI A.C.? | NERVIO FACETADO.                                                |
| 2885 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.3)                                  | 35        | 24       | 3.6      | 6.67     | 2.18     | 4   | 8c   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2886 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.6)                                  | 33        | 25.5     | 3.6      | 3.40     | 4        | 8c? | 8c?  | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2887 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.5)                                  | 31.5      | 22.5     | 2.4      | 9.38     | 2.5      | 4   | 8c   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2888 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. MUNIC. ALCACER | SCHULE(1969:LAM.103.3)                                  | 32.1      | 19.8     | 2.7      | 7.33     | 1.61     | 3   | 2c   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2889 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.1)                                  | 30        | 21       | 4.9      | 4.29     | 2.33     | 6   | 5a   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2890 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.4)                                  | 28.2      | 16.6     |          | 1.94     | 5        | 5c  | 5c   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2891 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.9)                                  | 28.2      | 18.6     |          | 1.94     | 5        | 8a  | 8a   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2892 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.5)                                  | 28.2      | 18.6     |          | 1.94     | 5        | 8a  | 8a   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2893 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.8)                                  |           | 16.5     | 4.5      | 3.66     |          | 6   | 5a   | S. VHI A.C.? | NERVIO CUADRADO.                                                |
| 2894 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.7)                                  |           |          |          |          |          | 3   | ?    | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2895 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.10)                                 |           |          |          |          |          | 3   | ?    | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2896 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.101.2)                                  |           |          |          |          |          | 3   | ?    | S. VHI A.C.? | EN BRONCE. HAPAX. TROZO DE PUNTA MUY DOBLADA.                   |
| 2897 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | UNIVERSIDAD COIMBRA | SCHULE(1969:LAM.103.9)                                  | 27        | 17.4     | 3.6      | 4.83     | 1.81     | 5   | 8a?  | 8a?          | TROZO DE HOJA MUY DOBLADA.                                      |
| 2898 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.6)                                  | 26.1      | 15.6     | 3        | 5.2      | 1.49     | 2   | 5a   | 5a           | NERVIO PLANO.                                                   |
| 2899 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.5)                                  | 23.7      | 15.3     | 4.2      | 3.64     | 1.82     | 1   | 5a   | 5a           |                                                                 |
| 2900 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.103.9)                                  | 21.6      | 15.6     | 3        | 2.80     |          | 6   | 5a   | 5a           | ¿HOJA VARIANTE IVC7. MUY DUDOSO.                                |
| 2901 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | UNIVERSIDAD COIMBRA | SCHULE(1969:LAM.95.1)                                   |           |          |          |          |          | 9   | 10   | S. VHI A.C.? |                                                                 |
| 2902 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.2)                                  | 16.2      | 10.5     | 2.1      | 5        | 1.84     | 4   | 12b  | 12b          | TUMBA EXCAVADA 1980. CREMACION IN SITU. LANZA ROTA ANTES.       |
| 2903 | ALCAGER DO SAL | 198   | 16  |    | MUS. ETNOL. BELEM   | SCHULE(1969:LAM.104.2)                                  | 48.5      | 34.5     | 3        | 11.5     | 2.46     | 3   | 1    | 1            | ¿HOJA VARIANTE IVC7. MUY DUDOSO.                                |
| 5885 | ALCAGER DO SAL | 22/80 | 198 | 16 |                     | PAIXAO(1983:282 Y FIG.5). FERREIRA, VARELA(1982:FIG.49) | 52.5      | 38.1     | 3.2      | 11.9     | 2.64     | 3   | 1    | 1            | TUMBA EXCAVADA 1980. CREMACION IN SITU. LANZA ROTA ANTES.       |
| 2844 | ALCONCHEL      | 22/80 | 198 | 16 |                     | PAIXAO(1982 Y FIG.5). FERREIRA, VARELA(1982:FIG.49)     |           |          |          |          |          | 3   | 1    | 1            | METIDA DENTRO DE LA VAINA DE ESPADA 2840                        |
| 4044 | ALMALUEZ       | 231   | 15  |    | MAN                 | MILLAN(1985:78.FOTO 68b)                                |           |          |          |          |          | ?   | ?    | ?            |                                                                 |
| 4045 | ALMALUEZ       | 231   | 15  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:LAM.VI.1)                           |           |          |          |          |          | ?   | ?    | ?            |                                                                 |
| 4048 | ALMALUEZ       | 288   | 12  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:FIG.8.9)                            |           |          |          |          |          | 4   | 12b  | 12b          |                                                                 |
| 4050 | ALMALUEZ       | 128   | 12  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:FIG.9.2)                            |           |          |          |          |          | 3   | 1    | 1            |                                                                 |
| 4051 | ALMALUEZ       | 128   | 12  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:FIG.9.3)                            |           |          |          |          |          | ?   | ?    | ?            |                                                                 |
| 4052 | ALMALUEZ       | 128   | 12  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:FIG.9.4)                            |           |          |          |          |          | ?   | ?    | ?            |                                                                 |
| 4053 | ALMALUEZ       | 288   | 12  |    | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:285)                                |           |          |          |          |          | 4   | ?    | ?            | FRAGMENTOS.                                                     |
| 915  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.60          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.15)                  | 32.3      | 23.0     | 4.2      | 5.46     | 2.47     | 5   | 17   | S. VHV A.C.? | FRAGMENTOS.                                                     |
| 916  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.3625        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.10)                  |           |          |          |          |          | 4   | 17   | S. VHV A.C.? |                                                                 |
| 918  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1073        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.14)                  | 20.5      | 14.5     | 2.6      | 5.53     | 2.42     | 5   | 4a   | 4a           | ANILLO EN EL CUBO. FALTA LA PUNTA.                              |
| 919  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1071        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.8)                   | 15.2      | 9.9      | 2.2      | 4.50     | 1.87     | 3   | 8a   | 8a           |                                                                 |
| 920  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.s/n         | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.11)                  | 19.8      | 12.5     | 3.6      | 3.47     | 1.71     | 5   | ?    | ?            |                                                                 |
| 921  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1070        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.13)                  | 16.0      | 12.8     | 2.7      | 4.78     | 4.13     | 5   | 12b  | 12b          | SIN CUBO. PEDUNCULO CUADRADO 1 CM. LADO. ¿INSTRUMENTO?          |
| 924  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.88          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.8)                   | 24.9      | 17.3     | 2.6      | 6.58     | 2.28     | 2   | 5a   | 5a           | LONGITUD CUBO DUDOSA.                                           |
| 930  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.66          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.14)                  | 46.0      | 36.7     | 3.2      | 12.3     | 5.30     | 3   | 2a   | 2a           |                                                                 |
| 931  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.63          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.6)                   | 43.3      | 30.9     | 2.7      | 11.4     | 2.49     | 3   | 1    | 1            | ANILLO EN EL CUBO.                                              |
| 933  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.72          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.5)                   | 49.5      | 35.9     | 3.1      | 11.5     | 2.64     | 3   | 2a   | 2a           | ANILLO EN EL CUBO.                                              |
| 934  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.84          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.11)                  | 49.5      | 36.3     | 3.0      | 12.1     | 2.75     | 1   | 2b   | 2b           | DOS ANILLOS EN EL CUBO                                          |
| 935  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.85          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.13)                  | 35.9      | 27.0     | 2.4      | 11.3     | 3.03     | 4   | 2c   | 2c           | ANILLO EN EL CUBO                                               |
| 941  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1078        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.15)                  | 36.8      | 29.6     |          |          | 4.11     | 9   | ?    | ?            | CASI TODOS LOS LADOS DE LA MESA PERDIDOS.                       |
| 943  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1087        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.15)                  | 45.0      | 39.5     | 2.5      | 15.8     | 7.18     | 3   | 17   | 17           | ANILLO EN EL CUBO.                                              |
| 944  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | CORDOBA.1089        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:FIG.4)                      | 30.4      | 26.4     |          |          | 6.60     | 1   | ?    | ?            | ANILLO EN EL CUBO.                                              |
| 961  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | MAN. 10357b8        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.2)                   | 55.3      | 40.8     | 3.3      | 12.3     | 2.81     | 1   | 2b   | 2b           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR.                                |
| 962  | ALMEDINILLA    | 1     | 3   |    | MAN. 10360          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.3)                   | 48.0      | 35.5     | 5.1      | 6.96     | 2.84     | 1   | 1    | 1            | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR                                 |
| 922  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1092        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.14)                  | 30.2      | 19.2     | 2.8      | 6.78     | 1.75     | 4   | 8a   | 8a           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR                                 |
| 923  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1074        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.12)                  | 26.3      | 19.5     |          |          | 2.37     | 5   | 8c   | 8c           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR                                 |
| 925  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1075        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.9)                   |           |          |          |          |          | 6   | 2c   | 2c           | ANILLO EN EL CUBO. REGRESAMIENTO ENTRE CUBO Y HOJA. ¿SOLDADURA? |
| 926  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1091        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.75.9)                   |           |          |          |          |          | 9   | 8a?  | 8a?          | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR. DOBLADA EN U.                  |
| 927  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1088        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.75.7)                   | 47.9      | 37.8     |          |          | 3.65     | 2   | 2b?  | 2b?          | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA DUDOSA.                          |
| 928  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1090        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.75.10)                  | 27.7      | 20.8     |          |          | 3.01     | 1   | 2a?  | 2a?          | ¿DE FUENTE TOJAR?                                               |
| 929  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1079        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.16)                  | 35.9      | 27.2     | 3.0      | 9.01     | 3.13     | 2   | 2a?  | 2a?          | UNION DE CUBO Y HOJA CUADRANGULAR POR FORJADO A MARTILLAZOS.    |
| 932  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.61          | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.13)                  | 42.1      | 29.3     |          |          | 2.29     | 1   | 2a   | 2a           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR.                                |
| 936  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1082        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.10)                  | 31.0      | 19.1     | 2.6      | 7.35     | 1.61     | 3   | 2b   | 2b           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR.                                |
| 937  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1085        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.76.1)                   | 57.5      | 46.2     | 3.4      | 13.6     | 4.09     | 2   | 2b   | 2b           | DOS ANILLOS EN EL CUBO. PROCEDENCIA DUDOSA.                     |
| 939  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1084        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.77.17)                  | 35.2      | 24.7     | 2.8      | 8.82     | 2.35     | 2   | ?    | ?            | ¿DE FUENTE TOJAR?                                               |
| 940  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | CORDOBA.1083        | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.10)                  | 50.6      | 37.3     | 3.4      | 10.9     | 2.80     | 1   | 2a   | 2a           | UNION DE CUBO Y HOJA CUADRANGULAR POR FORJADO A MARTILLAZOS.    |
| 942  | ALMEDINILLA ?  | 1     | 3   |    | MAN.85/56/4         | VAQUERIZO(1989) SCHULE(1969:LAM.78.4)                   | 46.4      | 33.4     | 3.2      | 10.4     | 2.57     | 2   | 2b   | 2b           | PODRIA PROCEDER DE FUENTE TOJAR.                                |



| CA   | YACIMIENTO           | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAF                                    | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                   |                                                             |
|------|----------------------|------|-----|----|-----------------------|-----------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 945  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 59            | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.78.7)        | 43.2      | 30.0     | 2.27     | 6        |          | 2a  |      | C-450/-150 | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA DUDOSA.                          |                                                             |
| 946  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 70            | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.19)       | 36.2      | 30.7     | 2.5      | 12.8     | 5.58     | 1   | 2b   |            | C-450/-150                                                      | PROCEDENCIA INCIERTA.                                       |
| 947  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 57            | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.78.16)       | 44.9      | 33.8     | 2.3      | 14.7     | 3.05     | 1   | 2c   |            | C-450/-150                                                      | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA INCIERTA.                    |
| 948  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 68            | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.18)       | 39.4      | 30.5     |          | 3.43     | 2        | 2b  |      | C-450/-150 | PROCEDENCIA INCIERTA.                                           |                                                             |
| 950  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 86            | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.11)       | 33.5      | 24.6     | 2.4      |          | 2.76     | 9   | 2b   |            | C-450/-150                                                      | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA INCIERTA.                    |
| 951  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 1000          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.7)        |           |          |          |          | 2        | 2b? |      | C-450/-150 | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA INCIERTA.                        |                                                             |
| 952  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 1072          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.9)        | 24.8      | 14.0     | 2.4      | 5.83     | 1.30     | 1   | 6a   |            | C-450/-150                                                      | PROCEDENCIA INCIERTA.                                       |
| 953  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 1076          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.78.7)        | 19.3      | 16.5     | 2.5      | 6.80     | 5.89     | 6   | 6a?  |            | C-450/-150                                                      | PROCEDENCIA INCIERTA. MAS CORROIDA QUE EN DIBUJO DE SCHULE. |
| 954  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 1086          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.78.12)       | 41.9      | 29.2     |          | 2.30     | 1        | 2b? |      | C-450/-150 | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA INCIERTA.                        |                                                             |
| 955  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 1077          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.77.12)       | 31.5      | 22.6     |          |          | 9        | 7   |      | C-450/-150 | CUBO ABIERTO LOG. NERVIJO CASI ROMBOIDAL. PROCEDENCIA INCIERTA. |                                                             |
| 956  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | MAN 10388             | VAQUERIZO(1989).                              | 19.1      | 11.6     | 2.3      | 5.04     | 1.55     | 1   | 9a   |            | C-450/-150                                                      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. PROCEDENCIA INCIERTA.       |
| 959  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | MAN s/n               | VAQUERIZO(1989).                              | 54.8      | 40.5     | 3.3      | 12.27    | 2.83     | 1   | 1    |            | C-450/-150                                                      | ANILLO EN EL CUBO. PROCEDENCIA INCIERTA.                    |
| 960  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | MAN 10357             | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.78.9)        | 56.4      | 39.4     |          |          |          | 7   | ?    |            | C-450/-150                                                      | CON CRUCETA EN EL CUBO. ¿MEDIEVAL?                          |
| 963  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | CORDOBA 69            | SANDARS(1913:FIG.42.22). VAQUERIZO(1989:244). | 46.4      |          | 2.4      |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 964  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | BRIT. MUS. WG 1958    | VAQUERIZO(1989).                              | 41.0      | 3.0      |          |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 965  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | BRIT. MUS. WG 1953    | VAQUERIZO(1989).                              | 23.3      |          |          |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 966  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | BRIT. MUS. 87/10-11/5 | VAQUERIZO(1989).                              | 22.5      | 3.6      |          |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 967  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | BRIT. MUS. 87/10-11/6 | VAQUERIZO(1989).                              | 44.4      | 31.4     | 5.42     |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 968  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | BRIT. MUS. 87/10-11/4 | VAQUERIZO(1989).                              | 38.8      | 27.2     | 3.39     |          |          | ?   | ?    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 969  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | COL. BONSOR 1         | VAQUERIZO(1989).                              | 35        | 23       | 2.7      | 8.51     | 1.91     | 1   | 1    |            | C-450/-150                                                      |                                                             |
| 970  | ALMEDINILLA ?        | 1    | 3   |    | COL. BONSOR 2         | VAQUERIZO(1989).                              | 28.5      | 19.5     | 3.2      | 6.1      | 2.17     | 4   | 6c   |            | S. V.A.C.?                                                      | DENTRO DE LA VAINA DE LA ESPADA DE FRONTO                   |
| 4082 | ALPANSEQUE           | 14   | 286 | 12 |                       | CABRE DE MORAN. MORANCABRE(1975:FIG.2)        | 16        | 9        | 3        | 3.00     | 1.29     | 1   | 12c  |            | S. V.A.C.?                                                      | DENTRO DE LA VAINA DE LA ESPADA 4070                        |
| 4077 | ALPANSEQUE           | 20   | 286 | 12 |                       | SCHULE(1969:LAM.29.7)                         |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. VHV a.c.?                                                   | "LANZAS OXIDADAS"                                           |
| 4072 | ALPANSEQUE           | A    | 286 | 12 |                       | CABRE(1939-40:LAM.6). SCHULE(1969:LAM.25)     |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. VHV a.c.?                                                   | FOTO AL REVER                                               |
| 1392 | ALTEA LA VELLA       | 82   | 1   |    | COL. PART.?           | ALMARCHE(1918:96).                            |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3364 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II, INF. IZODA.)               |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3369 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3370 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3371 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3372 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3373 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3374 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3375 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3377 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3378 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3379 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3380 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3381 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3382 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPP | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.II).                           |           |          |          |          |          |     |      |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3388 | ALTILLO DE CERROPOZO | 1    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 24        | 16       | 3.3      | 4.95     | 2        | 1   | 4a   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3389 | ALTILLO DE CERROPOZO | 1    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 14        | 8.5      | 1.8      |          |          |     | 12a  |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3391 | ALTILLO DE CERROPOZO | 2    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 23        | 18.5     | 2.5      | 7.4      | 4.11     | 4   | 5c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3393 | ALTILLO DE CERROPOZO | 3    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 23        | 16       | 2.3      | 7.43     | 2.28     | 1   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3394 | ALTILLO DE CERROPOZO | 3    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 14.8      | 9.1      | 2.1      | 7.43     | 1.90     | 1   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3398 | ALTILLO DE CERROPOZO | 4    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 25        | 16       | 2.5      | 6.4      | 1.78     | 3   | 1    |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3399 | ALTILLO DE CERROPOZO | 4    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 22        | 13.6     | 3.3      | 4.12     | 1.62     | 4   | 6c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 | LIGERAMENTE DOBLADA                                         |
| 3900 | ALTILLO DE CERROPOZO | 5    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 19.5      | 10.5     | 2.5      | 4.2      | 1.17     | 4   | 8a?  |            | SS. IV-III A.C.                                                 | "ANEJO SEP. 4".                                             |
| 3901 | ALTILLO DE CERROPOZO | 5    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 22        | 14.2     | 4        | 3.55     | 1.82     | 3   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 | "ANEJO SEP. 4".                                             |
| 3902 | ALTILLO DE CERROPOZO | 5    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 17        | 11       | 2.5      | 4.40     | 1.83     | 4   | 5c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3904 | ALTILLO DE CERROPOZO | 6    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 21        | 10.6     | 2.7      | 3.83     | 1.02     | 4   | 8b   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3907 | ALTILLO DE CERROPOZO | 9    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 28        | 21       | 4        | 5.25     | 2.63     | 9   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3908 | ALTILLO DE CERROPOZO | 9    | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 26        | 16.7     | 3.3      | 5.06     | 1.80     | 9   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3912 | ALTILLO DE CERROPOZO | 10   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 27        | 18.3     | 2.3      | 7.96     | 2.10     | 4   | 5c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 | DENTRO DE LA VAINA DE 3911.                                 |
| 3913 | ALTILLO DE CERROPOZO | 10   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 30.6      | 21.6     | 4        | 5.4      | 2.40     | 9   | 6b   |            | SS. IV-III A.C.                                                 | DENTRO DE LA VAINA DE 3911                                  |
| 3915 | ALTILLO DE CERROPOZO | 12   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 22        | 14       | 2.8      | 5.00     | 1.75     | 4   | 5c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3916 | ALTILLO DE CERROPOZO | 12   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 11        | 6.5      | 2        | 3.25     | 1.44     | 4   | 12d  |            | SS. IV-III A.C.                                                 | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
| 3920 | ALTILLO DE CERROPOZO | 13   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 26        | 18.7     | 3.2      | 5.8      | 2.56     | 4   | 6c   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3924 | ALTILLO DE CERROPOZO | 15   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 19        | 12.7     |          |          | 2.01     | 9   | 4f   |            | SS. IV-III A.C.                                                 |                                                             |
| 3932 | ALTILLO DE CERROPOZO | 16   | 273 | 12 | MAN?                  | CABRE(1929:LAM.XI).                           | 24.5      | 15.7     | 4.1      | 3.83     | 1.78     | 9   | 7    |            | SS. IV-III A.C.                                                 | LINEAS INCISAS A LO LARGO DE LA HOJA                        |

| CA   | YACIMIENTO             | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAF                                          | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC    | TIPO  | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                         |                                                    |
|------|------------------------|-------|-----|----|--------------------|-----------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-----------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 3933 | ALTILLO DE CERROPOZO   | 16    | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XVII); SCHULE(1969:LAM.19.5);        | 14        | 8        | 2.6      | 3.1      | 1.33     | 9     | 12a   | SS. III-IV A.C. | MAL ESTADO IDENTIFICADA COMO PUNAL POR ATRIAN         |                                                    |
| 2966 | ALTO CHACON            | D.6   | 227 | 11 | MUS. TERUEL        | ATRIAN(1976:35 Y FIG.19)                            | 28        | 4        |          |          |          | 7     | 2c    | S. III-II ?     |                                                       |                                                    |
| 3046 | ARCOBRIGA              | A     | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1916:Lam.IV); SCHULE(1969:Lam.64.2)        | 29        | 17.5     | 3.8      | 4.61     | 1.52     | 97    | 6b7   | SS. V-II A.C.?  |                                                       |                                                    |
| 3050 | ARCOBRIGA              | B     | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1916:FIG.31)                               | 18        | 11       | 3.7      | 2.97     | 1.57     | 9     | 12a   | SS. III-II ?    |                                                       |                                                    |
| 3378 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          | 17/97 | 6a/b  | S. III-II?      |                                                       |                                                    |
| 3379 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3380 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3381 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3383 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3384 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3385 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          | 21.5      |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3386 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          |           |          |          |          |          | 57    | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3387 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          | 17.2      | 10       | 3.2      |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3388 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          | 15        | 9        |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3392 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3393 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3394 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3395 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3396 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3397 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3398 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3399 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 5     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3400 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 3     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3401 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 7     | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3402 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.2)                          |           |          |          |          |          | 57    | 7     | 7               | SS. V-II A.C.?                                        |                                                    |
| 3403 | ARCOBRIGA              |       | 236 | 12 | MAN                | AGUILERA(1911:IV:LAM.32.1)                          | 22        | 13.8     | 2.5      | 5.52     | 1.88     | 7     | 2c    | SS. III-II a.C. |                                                       |                                                    |
| 5009 | ARCOBRIGA              | I     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.27); LENERZ(1991:LAM.218)     | 18.3      | 14       |          |          |          | 97    | 4b    | SS. III-II ?    |                                                       |                                                    |
| 5899 | ARCOBRIGA              | N     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.21); LENERZ(1991:LAM.219)     |           |          |          |          |          |       | 7     | 4b              | SS. III-II ?                                          |                                                    |
| 5901 | ARCOBRIGA              | J     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.22); LENERZ(1991:LAM.219)     |           |          |          |          |          |       | 7     | 67              | SS. III-II ?                                          |                                                    |
| 5903 | ARCOBRIGA              | K     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.23); LENERZ(1991:LAM.218)     |           |          |          |          |          | 5     | 167   | SS. III-II ?    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                       |                                                    |
| 5905 | ARCOBRIGA              | L     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.24); LENERZ(1991:LAM.218)     |           |          |          |          |          | 7     | 127   | SS. III-II ?    |                                                       |                                                    |
| 5907 | ARCOBRIGA              | M     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.26); LENERZ(1991:LAM.217)     |           |          |          |          |          |       |       |                 | SOLO QUEDA PARTE DE LA HOJA.                          |                                                    |
| 5910 | ARCOBRIGA              | M     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.26); LENERZ(1991:LAM.217)     |           |          |          |          |          |       |       |                 |                                                       |                                                    |
| 5911 | ARCOBRIGA              | N     | 236 | 12 | MAN                | CABRE, MORAN(1982:FIG.27)                           | 14        | 8        |          |          |          | 7     | 12    | SS. III-II ?    |                                                       |                                                    |
| 2155 | ARCOS DE LA FRONTERA   |       | 182 | 17 | MUS. CADIZ, 12023  | CORZO(1983:13)                                      |           |          |          | 3.52     |          |       |       | SIN DATOS       | PROBABLEMENTE MUY TARDIA.                             |                                                    |
| 1281 | ASCOY-RAMBLA DEL JUDIO | -     | 61  | 2  | ?                  | LILLO(1981:298 FIG. ASC. V)                         | 29        | 3.2      | 8.9      |          |          | 1     | 6a/2a | 4500-100        | MATERIALES DE PROSPECCION Y COLECCIONES PARTICULARES. |                                                    |
| 3648 | ATANCE                 |       | 268 | 12 |                    | SEGUN PAZ ESCRIBANO(1980:53)                        |           |          |          |          |          |       | 7     | SS. V-II A.C.   |                                                       |                                                    |
| 3651 | ATANCE                 | 9     | 268 | 12 | MAN 4027/HO/50     | PAZ ESCRIBANO(1980:38)                              | 20.5      | 12.5     |          |          |          | 37    | 5a    | SS. V-II A.C.   |                                                       |                                                    |
| 3652 | ATANCE                 | 3-33? | 268 | 12 | MAN 4027/HO/125    | PAZ ESCRIBANO(1980:38)                              |           |          |          |          |          | 3     | 7     | SS. V-II A.C.   |                                                       |                                                    |
| 2995 | AZAILA ? (POBLADO)     |       | 223 | 11 | MAN 3773           | BELTRAN LLORIS(1976:176)                            |           |          |          |          |          |       |       | 7               |                                                       |                                                    |
| 1717 | BAÑOS DE LA MUELA      | 1     | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.67.33)              |           |          |          |          |          | 3     | 1     | Fin V-ppos IV   | N INY. 3773                                           |                                                    |
| 1718 | BAÑOS DE LA MUELA      | 1     | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.67.31)              |           |          |          |          |          | 3     | 1     | Fin V-ppos IV   | PARTE PUNTA GRAN LANZA DOBLADA EN U. FALTA CUBO.      |                                                    |
| 1725 | BAÑOS DE LA MUELA      | 9     | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.88.26)              | 16.5      | 9        | 3.2      | 2.81     | 1.20     | 1     | 12a   | 400-350 a.C.    | HOJA SIN CUBO                                         |                                                    |
| 3058 | BARRANCO DE LA PEÑA    |       | 233 | 11 |                    | PEREZ CASAS (1990:115)                              |           |          |          |          |          |       |       | c. 500-350      | CON PASADOR                                           |                                                    |
| 1438 | BAZA                   | 7     | 42  | 3  |                    | PRESEDO(1982:33 Y FIG.7); ADROHER, LOPEZ(1992)      | 12        | 3.9      |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-350 a.C.                                          | EN SUPERF. RESTOS DE HOJAS DE LANZA*. PEREZ CASAS. |
| 1465 | BAZA                   | 55    | 42  | 3  | MAN?               | PRESEDO(1982:99 Y FIG.65.5); ADROHER, LOPEZ(1992)   | 25        | 19.5     | 3.6      | 5.42     | 3.55     | 3     | 5a7   | 400-300         |                                                       |                                                    |
| 1478 | BAZA                   | 83A   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:128 FIG.97.8); ADROHER, LOPEZ(1992)    | 22.5      | 16.5     | 3.6      | 4.58     | 2.75     | 7     | 8a    | 400-300         |                                                       |                                                    |
| 1479 | BAZA                   | 83A   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:128 FIG.97.9); ADROHER, LOPEZ(1992)    |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1485 | BAZA                   | 86    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:131 FIG.100); ADROHER, LOPEZ(1992)     |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1487 | BAZA                   | 96    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:143 Y FIG.113.3); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1500 | BAZA                   | 123B  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:170 Y FIG.141.6); ADROHER, LOPEZ(1992) | 27        | 3.6      | 7.5      |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1512 | BAZA                   | 151   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:199 Y FIG.171); ADROHER, LOPEZ(1992)   |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1521 | BAZA                   | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.12.8); ADROHER, LOPEZ(1992)        |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-300                                               |                                                    |
| 1522 | BAZA                   | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.12.9); ADROHER, LOPEZ(1992)        |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-350                                               |                                                    |
| 1548 | BAZA                   | 176   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:237 Y FIG.199.2); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 400-350                                               |                                                    |
| 1549 | BAZA                   | 176   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:237 Y FIG.199.3); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 375-350                                               |                                                    |
| 1550 | BAZA                   | 176   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:237 Y FIG.200.2); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 375-350                                               |                                                    |
| 1551 | BAZA                   | 176   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:237 Y FIG.200.3); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 375-350                                               |                                                    |
| 1552 | BAZA                   | 176   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL? | PRESEDO(1982:237 Y FIG.200.4); ADROHER, LOPEZ(1992) |           |          |          |          |          |       | 7     | 7               | 375-350                                               |                                                    |



| CA   | YACIMIENTO          | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAF                                                         | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA   | OBSERVACIONES                                                 |
|------|---------------------|-----|-----|----|---------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|--------------|---------------------------------------------------------------|
| 1553 | BAZA                | 176 | 42  | 3  | COL. DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:237 Y FIG. 200.5), ADROHER LOPEZ(1992)                |           |          |          |          |          |    | 7    | -375-350     | CON SERIE DE ANILLOS AE DENTRO DE CRATERA (EMPUÑADURA?)       |
| 1554 | BAZA                | 176 | 42  | 3  |                     | PRESEDO(1982:237 Y FIG. 200.6), ADROHER LOPEZ(1992)                |           |          |          |          |          |    | 2c   | -375-350     |                                                               |
| 1555 | BAZA                | 176 | 42  | 3  |                     | PRESEDO(1982 Y FIG. 200.7), ADROHER LOPEZ(1992)                    |           |          |          |          |          |    | 7    | -375-350     | "SOLFIERREUM" EN EL INVENTARIO.                               |
| 1557 | BUENACHE DE ALARCON | 177 | 42  | 3  | COL. DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:240 Y FIG. 201.1), ADROHER LOPEZ(1992)                |           |          |          |          |          |    | 5a   | -400-300     |                                                               |
| 2959 | BUENACHE DE ALARCON | 6   | 213 | 15 |                     | LOSADA(1988:27,97 Y FIG. 11)                                       | 12        | 3.2      | 3.75     | 1.71     |          |    | 7    | -400-300     |                                                               |
| 2587 | BURRIAC             | 157 | 8   |    | MUS. MATARO ?       | RIBAS LLADO(1977-78:165)                                           |           |          |          |          |          |    | ss   | I-H a.C.     | HABITACION X.                                                 |
| 2570 | BURRIAC             | 157 | 8   |    | MUS. MATARO ?       | RIBAS(1984:10)                                                     |           |          |          |          |          |    | ss   | I-H a.C.     | HABITACION 2.                                                 |
| 2572 | BURRIAC             | 157 | 8   |    | MUS. MATARO ?       | BARBERA, PASCUAL(1979-80:223 Y FIG. 17.1)                          | 8         | 3.1      | 4        |          |          |    | 11b  | FIN I-H a.C. | "HOJA DE LANZA REUTILIZADA COMO PUÑAL" ? ALMACEN DE DOLIA.    |
| 2573 | BURRIAC             | 157 | 8   |    | MUS. MATARO ?       | BARBERA, PASCUAL(1979-80:236 Y FIG. 19.7)                          | 7.5       | 3.8      |          |          |          |    | 11b  | FIN I-H a.C. | ESTRATO SUPERIOR DEL GRAN RECINTO. ¿PUNTA ROMANA?             |
| 71   | CABECICO DEL TESORO | 39  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 39/1    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:143)                           |           |          |          |          |          |    | 2a7  | -415-50      | HABITACULO JUNTO A ALMACEN DE DOLIA. ¿DE MAQUINA ROMANA?      |
| 72   | CABECICO DEL TESORO | 45  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 45/13   | NIETO(1939-40:FIG.6), QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:145)     | 28.5      | 19       | 5.0      | 3.80     | 2.53     | 1  | 4a   | -250-100     | DEBIA SER DE TIPO LARGO.                                      |
| 73   | CABECICO DEL TESORO | 57  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 57/2    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:147)                           |           |          |          |          |          |    | 5c   | -415-50      | HOJA EN MUY MAL ESTADO. ATRIBUCION SEGUN RECONSTRUC. G. NIETO |
| 74   | CABECICO DEL TESORO | 57  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 57/7    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:147)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | RESTOS INCLASIFICABLES DE MOHARRA.                            |
| 75   | CABECICO DEL TESORO | 83  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 83/2    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:149)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SIN CONFIRMAR.                                                |
| 76   | CABECICO DEL TESORO | 85  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 85/3    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:149)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SOLO QUEDA UN CUBO ABIERTO LONGITUD. Y ARRANQUE DE LA HOJA.   |
| 77   | CABECICO DEL TESORO | 89  | 49  | 2  | MUS. MURCIA 89/3    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:151)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | PERDIDA. EN INV. SOLO QUEDA CUBO Y ARRANQUE DE LA HOJA.       |
| 78   | CABECICO DEL TESORO | 102 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 102/14  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:151)                           | 25.3      | 16.0     | 3.3      | 4.85     | 1.72     | 6  | 5a   | -150-100     | DUDOSA.                                                       |
| 80   | CABECICO DEL TESORO | 102 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 102/16  | NIETO(1939-40:FIG.10), QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:151)    | 9         | 2.5      |          |          |          |    | 7    | -150-100     | PARTIDA EN DOS.                                               |
| 81   | CABECICO DEL TESORO | 140 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 140/1   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:151)                           | 32.5      | 19.5     | 5.0      | 3.9      | 1.5      | 7  | 6c?  | -415-50      | FALTA TODO EL CUBO.                                           |
| 82   | CABECICO DEL TESORO | 146 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 146/3   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:155)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | "TROZOS DE HIERRO DESCOMPUESTOS PARECEN DE UNA LANZA"         |
| 83   | CABECICO DEL TESORO | 183 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 183/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:159)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -400-300     | ROTA EN TRES PEDAZOS. MUY DESHECHA.                           |
| 84   | CABECICO DEL TESORO | 187 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 187/6   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:161)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | RESTOS MUY CORROIDOS                                          |
| 85   | CABECICO DEL TESORO | 190 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 190/3   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:163)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | "DESCOMPUERTA"                                                |
| 86   | CABECICO DEL TESORO | 198 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 198/7   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:163)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | "SE DESHIZO AL EXTRAERLA". LONG. ESTIMADA MAXIMA 33 CM.       |
| 87   | CABECICO DEL TESORO | 220 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 220/7   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:167)                           | 37.0      | 25.5     | 6.5      | 3.92     | 2.22     | 1  | 6a   | -400-350     | MUY DESHECHA.                                                 |
| 88   | CABECICO DEL TESORO | 245 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 245/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:167)                           |           |          |          |          |          |    | 3    | -150-200     | FRAGMENTO LIGERAMENTE CURVADO DE 18 CM.                       |
| 89   | CABECICO DEL TESORO | 250 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 250/1   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:171)                           | 13        |          |          |          |          |    | 11b  | -415-50      | PERDIDA. MUY CORTA BASE ANCHA. ROMBOIDAL CUBO+HOJA.           |
| 90   | CABECICO DEL TESORO | 258 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 258/6   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:171)                           | 55        | 50       | 4.2      | 11.9     | 10.0     | 1  | 7    | -415-50      |                                                               |
| 91   | CABECICO DEL TESORO | 265 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 265/6   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | LONG. MAX. CONSERVADA. 37 CM.                                 |
| 92   | CABECICO DEL TESORO | 266 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 266/13  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           | 22        |          |          |          |          |    | 6a   | -370-320     | PERDIDA.                                                      |
| 93   | CABECICO DEL TESORO | 266 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 266/14  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:183)                           | 12        |          |          |          |          |    | 11b  | -190-100     | "COMO LA DE LA SEP. 245"                                      |
| 94   | CABECICO DEL TESORO | 268 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 268/5   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:178)                           | 28        | 17.5     | 3.8      | 4.6      | 2.05     | 7  | 67   | -190-100     | FRAGMENTADA.                                                  |
| 95   | CABECICO DEL TESORO | 268 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 268/3   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:177)                           | 21.5      | 14.5     | 3.5      | 4.14     | 2.07     | 7  | 8a   | -150-100     | SOLO EL CUBO.                                                 |
| 96   | CABECICO DEL TESORO | 291 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 291/4   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -200-150     | "PUNTA DE LANZA CON EL NERVO DESCOMPUESTO".                   |
| 97   | CABECICO DEL TESORO | 700 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 300/73  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -190-130     | PUNTA LIGERAMENTE DOBLADA.                                    |
| 98   | CABECICO DEL TESORO | 311 | 49  | 2  | 311/4               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SOLO EN DIARIO DE EXCAVACION. SIN MAS REFERENCIAS.            |
| 99   | CABECICO DEL TESORO | 321 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 321/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:180)                           | 45.5      | 34.5     | 2.5      | 13.8     | 3.13     | 3  | 2c   | -415-50      | EN DIARIO. SIN MAS PRECISIONES.                               |
| 100  | CABECICO DEL TESORO | 327 | 49  | 2  | 327/6               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:183)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | UNION CUADRADA POR FORJA DEL CUBO CON LA HOJA.                |
| 101  | CABECICO DEL TESORO | 348 | 49  | 2  | 349/5               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:183)                           | 30        | 19       | 4.5      | 4.22     | 1.72     | 5  | 6c   | -415-50      | MESAS DE LA MOHARRA MUY PERDIDAS.                             |
| 102  | CABECICO DEL TESORO | 350 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 350/1   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:183)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      |                                                               |
| 103  | CABECICO DEL TESORO | 350 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 350/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:184)                           | 24        | 15       | 4.5      | 3.33     | 1.66     | 5  | 6c   | -415-50      | BASTANTE COMPLETA.                                            |
| 104  | CABECICO DEL TESORO | 353 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 353/5   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:184)                           | 42        | 31.5     | 2.5      | 12.8     | 2.74     | 1  | 1    | -415-50      | UNION CUADRADA POR FORJA DEL CUBO CON LA HOJA.                |
| 105  | CABECICO DEL TESORO | 369 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 369/10  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:187)                           | 29        | 21.5     | 6.0      | 3.58     | 2.87     | 3  | 2c   | -190-100     |                                                               |
| 106  | CABECICO DEL TESORO | 370 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 370/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:188)                           | 27        | 18       | 4.0      | 6.25     | 1.45     | 5  | 8a   | -415-50      | ROTA EN VARIOS FRAGMENTOS. PUNTA CURVADA.                     |
| 107  | CABECICO DEL TESORO | 373 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 373/5   | NIETO(1943-44:LAM. XIXa), QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:188) | 33        |          |          |          |          |    | 7    | -300-150     | "ENTRE LAS CENIZAS... UNA HOJA DE LANZA DE 0.12 DESHECHA"     |
| 108  | CABECICO DEL TESORO | 376 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 376/4   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:190)                           | 28        | 19.5     | 4.0      | 4.88     | 2.29     | 7  | 6c   | -400-250     | "FRAGMENTOS DE PILUM, LANZA Y FALCATA. TODO DESHECHO"         |
| 109  | CABECICO DEL TESORO | 395 | 49  | 2  | 395/7               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:190)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SOLDADA A PLACAS DE CINTURON.                                 |
| 110  | CABECICO DEL TESORO | 396 | 49  | 2  | 396/3               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:195)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | DENTRO DE LA URNA.                                            |
| 111  | CABECICO DEL TESORO | 400 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 400/22  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:195)                           | 40.5      | 32.5     | 4.5      | 7.22     | 4.06     | 1  | 5a   | -400-350     | FALTA LA PUNTA. LONG. CONSERVADA 18 CM.                       |
| 112  | CABECICO DEL TESORO | 400 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 400/28  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:195)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | DIARIO. "SOLO SE CONSERVABA EL CUBO"                          |
| 113  | CABECICO DEL TESORO | 403 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 403/1   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:196)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | FALTA EL CUBO.                                                |
| 114  | CABECICO DEL TESORO | 403 | 49  | 2  | 403/3               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | MUY DESTRUIDA.                                                |
| 115  | CABECICO DEL TESORO | 409 | 49  | 2  | 409/7               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SOLO CUBO Y ARRANQUE DE LA HOJA. OTROS HIERROS SOLDADOS.      |
| 116  | CABECICO DEL TESORO | 410 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 410/12  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      | SOLO EN DIARIO.                                               |
| 117  | CABECICO DEL TESORO | 410 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 410/15  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -150-100     | MUY EXFOLIADA. FALTA CUBO Y PUNTA.                            |
| 118  | CABECICO DEL TESORO | 410 | 49  | 2  | 410/7               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      |                                                               |
| 119  | CABECICO DEL TESORO | 412 | 49  | 2  | 412/7               | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -415-50      |                                                               |
| 120  | CABECICO DEL TESORO | 473 | 49  | 2  | MUS. MURCIA 473/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238:245ss:198)                           |           |          |          |          |          |    | 7    | -400-350     |                                                               |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAF                                                         | LG. MAX | LG. HJ | AN. MH | IND. 1 | IND. 2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                    |
|------|-----------------------|-------|-----|----|---------------------|--------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|----|------|------------|------------------------------------------------------------------|
| 121  | CABECICO DEL TESORO   | 477   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 477/12 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 207)                        | 21.5    | 15.5   | 3.7    | 4.19   | 2.58   | 3  | 6a   | -400/-280  | PARTIDA.                                                         |
| 122  | CABECICO DEL TESORO   | 477   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 477/13 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 207)                        | 60      |        |        |        |        | 3  | 27   | -400/-280  | MUY PERDIDA. TIPO LARGO Y ESTRECHO.                              |
| 123  | CABECICO DEL TESORO   | 504   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 518/2  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   | "LANZA DE HIERRO ENCONTRADA A UN METRO DE PROFUNDIDAD".          |
| 124  | CABECICO DEL TESORO   | 518   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 518/2  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   | SEPUITURA DUDOSA.                                                |
| 125  | CABECICO DEL TESORO   | 563   | 49  | 2  | ?                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   | "LANZA LARGA".                                                   |
| 126  | CABECICO DEL TESORO   | 563   | 49  | 2  | ?                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   | "LANZA SIN DOBLAR".                                              |
| 127  | CABECICO DEL TESORO   | 563   | 49  | 2  | ?                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -200/-50   | "PUNTA DE LANZA CON PEDUNCULO" (?)                               |
| 128  | CABECICO DEL TESORO   | 568   | 49  | 2  | ?                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   |                                                                  |
| 129  | CABECICO DEL TESORO   | 702   | 49  | 2  | ?                   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -415/-50   | PODRIA SER TAMBIEN LA PUNTA DE UN SOLIFERREUM PERDIDO.           |
| 207  | CABECICO DEL TESORO   | 39    | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 39/2   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 143)                        | 13.5    | 7.0    | 1.2    |        |        | 10 | 11a  | -150/-100  | PODRIA SER TAMBIEN PUNTA DE SOLIFERREUM PERDIDO.                 |
| 208  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/29 | NIETO(1939-40 FIG. 10) QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151) | 12      |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 209  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/18 | NIETO(1939-40 FIG. 10) QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151) | 13.2    | 7      | 1.2    |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 210  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/19 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        | 11.5    |        |        |        |        | 10 | 11a  | -150/-100  |                                                                  |
| 211  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/20 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        | 12.0    | 6.0    | 1.0    |        |        | 10 | 11a  | -150/-100  |                                                                  |
| 212  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/21 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        | 11.4    |        |        |        |        | 10 | 11a  | -150/-100  |                                                                  |
| 213  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/22 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        | 13      | 6.5    | 1.2    |        |        | 10 | 11a  | -150/-100  |                                                                  |
| 214  | CABECICO DEL TESORO   | 102   | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 102/23 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238, 245ss., 151)                        |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5460 | CABECICO DEL TESORO   | 597   | 49  | 2  | MUS. MURCIA         | INEDITA.                                                           |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5461 | CABECICO DEL TESORO   | 597   | 49  | 2  | MUS. MURCIA         | INEDITA.                                                           |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 1296 | CABEZO AGUDO UNION    | -     | 55  | 2  | ?                   | FERNANDEZ DE AVILES(1942:141 Y FIG. 3)                             |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | DUDOSO.                                                          |
| 3055 | CABEZO DE BALLESTEROS | -     | 232 | 11 | ?                   | PEREZ CASAS(1990:118)                                              |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4942 | CABEZO LUCERO         | 1     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:147 Y FIG.1)                                  |         | 43.8   | 3.1    | 14.1   |        | ?  | ?    | -150/-100  | FALTA EL CUBO. TOTALMENTE EXFOLIADA.                             |
| 4952 | CABEZO LUCERO         | 4     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:155 Y FIG.6.5)                                |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | MUY EXFOLIADA. FALTA EL CUBO.                                    |
| 4953 | CABEZO LUCERO         | 4     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:155 Y FIG.6.12)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | MUY EXFOLIADA. FALTA CUBO Y PUNTA.                               |
| 4954 | CABEZO LUCERO         | 4     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:155 Y FIG.6.6)                                |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | RESTOS MUY EXFOLIADOS DE HOJA. LONG. CONS. 14.4.                 |
| 4955 | CABEZO LUCERO         | 4     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:155 Y FIG.6.10)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4960 | CABEZO LUCERO         | 5/8   | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:159)                                          | 15      | 10     | 2.6    |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4961 | CABEZO LUCERO         | 5/8   | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:159)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4962 | CABEZO LUCERO         | 5/8   | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:159)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4966 | CABEZO LUCERO         | 9     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:159)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 4967 | CABEZO LUCERO         | 9     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:162 Y FIG.12.21)                              |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5181 | CABEZO LUCERO         | 137   | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:162)                                          | 19.7    |        | 2.7    |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGMENTO DE PUNTA DE LANZA O SOLIFERREUM LONG. CONS. 4.2        |
| 5183 | CABEZO LUCERO         | 15    | 79  | 1  | ALICANTE            | CABEZO LUCERO (1992:26). LLOBREGAT, UROZ (1994:294)                |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | RESTOS DE PUNTA DE LANZA O SOLIFERREUM LONG. CONS. 5.4.          |
| 5169 | CABEZO LUCERO         | 15    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:169 Y FIG.18.5)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | RESTOS DE PUNTA DE LANZA O SOLIFERREUM LONG. CONS. 6.2.          |
| 5174 | CABEZO LUCERO         | 17    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:169 Y FIG.18.10)                              | 17.2    | 14.3   | 2.9    | 4.93   |        | ?  | ?    | -150/-100  | TROZO DE HOJA ANCHA NERVO POCO USUAL LONG. CONS. 18.5            |
| 5176 | CABEZO LUCERO         | 18    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:174 Y FIG.21.17)                              |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGS LONG. CONS. 27. HOJA ESTRECHA Y NERVO. HUESOS ADHERIDOS.   |
| 5177 | CABEZO LUCERO         | 2     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:174 Y FIG.22.2)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | CONSERVA RESTOS DE MADERA DEL ASTA.                              |
| 5178 | CABEZO LUCERO         | 2     | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:151 Y FIG.2.3)                                | 21.3    | 13.3   | 3.8    | 3.5    | 1.67   | ?  | ?    | -150/-100  | TROZO DE HOJA DE LANZA LARGA Y ESTRECHA CON NERVO LG. C. 12.     |
| 5181 | CABEZO LUCERO         | 20    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:151 Y FIG.2.4)                                |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | HOJA ENTRE MUCHO EN EL CUBO. INHABITUAL.                         |
| 5187 | CABEZO LUCERO         | 21/22 | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:178)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | CUBO DE UNA GRAN LANZA. LONG. CONS. 13. + PUNTA LONG. CONS. 4.1. |
| 5190 | CABEZO LUCERO         | 24    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:179 Y FIG.28.11)                              | 23.8    | 15.3   | 4.2    | 3.64   | 1.8    | ?  | ?    | -150/-100  | FALTA EXTREMO PUNTA.                                             |
| 5193 | CABEZO LUCERO         | 26    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:183 Y FIG.30.6)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | HUESOS ADHERIDOS.                                                |
| 5194 | CABEZO LUCERO         | 26    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:183 Y FIG.30.6)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5195 | CABEZO LUCERO         | 26    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:186)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5204 | CABEZO LUCERO         | 34    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:186)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5207 | CABEZO LUCERO         | 35    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:186)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5209 | CABEZO LUCERO         | 35    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:186)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5218 | CABEZO LUCERO         | 36    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:186)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5225 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205)                                          | 27      | 4      | 6.75   |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGMENTO. LONG. CONS. 8 CM.                                     |
| 5226 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205 Y FIG.44.2)                               | 20      | 3.8    |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FALA EXTREMO DEL CUBO.                                           |
| 5227 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGMENTO. LONG. CONS. 12                                        |
| 5228 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205 Y FIG.44.6)                               |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FALTA LA MITAD DISTAL DE LA HOJA.                                |
| 5229 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGMENTOS QUEMADOS.                                             |
| 5230 | CABEZO LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:205)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | EMBOCADURA Y TROZO DE HOJA. LONG. CONS. 13.8 CM.                 |
| 5240 | CABEZO LUCERO         | 43    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:209)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | 2 TROZOS CON NERVO CENTRAL. LONG. CONS. 5.5+4.7 CM.              |
| 5241 | CABEZO LUCERO         | 43    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:209)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGMENTO. LONG. CONS. 4.2. HOJA ESTRECHA. HUESOS PEGADOS.       |
| 5246 | CABEZO LUCERO         | 44    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:210)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | ARRANQUE DE HOJA Y EMBOCADURA. LONG. CONS. 6 CM.                 |
| 5251 | CABEZO LUCERO         | 38    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:155 Y FIG.5.1)                                | 30.5    | 20.5   | 5      | 4.1    | 2.05   | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |
| 5254 | CABEZO LUCERO         | 46    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:213)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  | FRAGS. LANZA. LONG. MAX. CONS. 9.5 CM.                           |
| 5256 | CABEZO LUCERO         | 46    | 79  | 1  | ALICANTE            | ARANEGUI ET AL.(1993:213)                                          |         |        |        |        |        | ?  | ?    | -150/-100  |                                                                  |

| CA   | YACIMIENTO             | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO             | BIBLIOGRAF                                                  | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA            | OBSERVACIONES                                                |  |
|------|------------------------|------|-----|----|----------------------|-------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|-----------------------|--------------------------------------------------------------|--|
| 5282 | CABEZO LUCERO          | 56   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:218 Y FIG.55)                          | 36        |          | 4.1      |          |          | 7  | 17   | c. 400 a.C.           | RESTOS EN TUMBA(?) DESTRUIDA. TROZOS DE HOJA CON NERVO       |  |
| 5283 | CABEZO LUCERO          | 60   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:219 Y FIG.58.1)                        |           |          |          |          |          | 3  | 5a   | -500/-300             | CARBONES ADHERIDOS. ESCALA DIBUJO INCORRECTA.                |  |
| 5286 | CABEZO LUCERO          | 51   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:222)                                   |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -400/-325             | "ESQUIRRA DE ARMA".                                          |  |
| 5285 | CABEZO LUCERO          | 69   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:236)                                   |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -400/-350             | "FRAGM. DE PUNTA DE LANZA DE MESAS ESTRECHAS". QUEMADO.      |  |
| 6087 | CABEZO LUCERO          | 72   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:239 Y FIG.75.10)                       |           |          |          |          |          | 37 | ?    | -400/-350             | MUY DEGRADADA. FRAGMENTO.                                    |  |
| 6094 | CABEZO LUCERO          | 76   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:245)                                   |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -500/-450             | "FRAGMENTO DE LANZA QUEMADA". LONG. CONS. 7.3 CM             |  |
| 6095 | CABEZO LUCERO          | 77B  | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:247 Y FIG. 82.8)                       |           |          |          |          |          | 1  | 17   | -400/-350             | "TROZO DE LA HOJA CON PUNTA". LONG. >40 CM                   |  |
| 6100 | CABEZO LUCERO          | 79   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:250 Y FIG.85.10)                       |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -400/-350             | FRAGMENTO DE PUNTA DE SECCION LENTICULAR. LONG. 2.8+ CUBO    |  |
| 6103 | CABEZO LUCERO          | 79   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:250)                                   | 44.5      | 39       | 3.2      | 13.9     | 7.09     | 1  | ?    | -400/-350             | "FRAGMENTO DE PUNTA DE SECCION LENTICULAR".                  |  |
| 6105 | CABEZO LUCERO          | 80   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:253 Y FIG.86.11)                       |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -375/-350             | MUY EXFOLIADA. NERVO APENAS VISIBLE.                         |  |
| 6108 | CABEZO LUCERO          | 85   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:259)                                   |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -375/-330             | "2 FRAGS. HOPIA ESTRECHA Y GRUESA". CON NERVO. LONG.10.4 CM  |  |
| 6117 | CABEZO LUCERO          | 91   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:285 Y FIG.97.8)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -450/-425             | LONG. CONS. 15.3                                             |  |
| 6118 | CABEZO LUCERO          | 91   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:285 Y FIG.97.8)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -450/-425             | LONG. CONS. 22.3 CM.                                         |  |
| 6119 | CABEZO LUCERO          | 91   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:285 Y FIG.97.8)                        | 36        | 25       | 3.4      | 7.35     | 2.27     | 1  | ?    | -450/-425             | SOLDADA A 6120.                                              |  |
| 6121 | CABEZO LUCERO          | 91   | 79  | 1  | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1993:285 Y FIG.97.10)                       |           |          |          |          |          | ?  | ?    | -450/-425             | TROZOS DE HOJA DE GRAN LANZA IIA/IB.                         |  |
| 2624 | CABRERA DE MAR         | II   | 153 | 8  | M. BARCELONA, 19120  | BARBERA(1969:70:181 Y FIG.9)                                | 43.2      | 33.3     | 5.3      | 6.28     | 3.36     | 3  | 1    | FIN III-PPROS. II a.C | DUZA SOBRE LA CORRECCION DE LA ESCALA GRAFICA.               |  |
| 2626 | CABRERA DE MAR         | IV   | 153 | 8  | MUS. BARCELONA       | BARBERA(1969:70:188 Y FIG.15)                               |           |          |          |          |          | ?  | ?    | FIN III-PPROS. II     | FALTA LA PUNTA.                                              |  |
| 2633 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7290 | BARBERA(1968:146 Y FIG. 36)                                 |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          | SIN ESCALA EN LA FOTO                                        |  |
| 2634 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7291 | SERRA(1921:26 FIG.122); BARBERA(1968:146 Y FIG.36)          |           |          |          |          |          | 97 | 6b?  | 350-175 a.C.          | SIN ESCALA EN LA FOTO                                        |  |
| 2635 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7092 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2636 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7293 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2637 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7294 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2638 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7295 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2639 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7296 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2640 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7298 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2641 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA, 7299 | BARBERA(1968:146)                                           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 350-175 a.C.          |                                                              |  |
| 2646 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA ?     | RUBIO DE LA SERNA(1988:LAM.VII.2)                           | 22        | 16       | 6        | 2.66     | 2.66     | 9  | 4b   | 350-175 a.C           | SOLDADA A OTRA LANZA Y A UN "FRAGMENTO DE PUÑAL"             |  |
| 2647 | CABRERA DE MAR         |      | 153 | 8  | MUS. BARCELONA ?     | RUBIO DE LA SERNA(1988:LAM.VII.4)                           | 18        | 12.8     | 4        | 3.20     | 2.46     | 7  | 15   | 300-175 a.C.          | SOLDADA A LANZA 2640 Y A UN "PUÑAL"                          |  |
| 2683 | CALASPARRA             |      | 59  | 2  | C.MUNIC.CALASPARRA   | GARCIA CANO SAN NICOLAS(1990:FIG.1)                         | 28        | 19       | 2.9      | 6.55     | 2.71     | 1  | 4a   | SIN DATOS             | CUBO ABIERTO BASE DE HOJA TIPO ANTIGUO                       |  |
| 2744 | CAMALLERA              |      | 170 | 9  | MUS. GERONA          | PALOL(1948:253); SCHULE(1969:LAM.184.2)                     |           |          |          |          |          | ?  | ?    | FIN VII-VI            | DOBLADA. LONG. CONS. 6.5 CM. FALTA CUBO Y EXTR. PUNTA        |  |
| 2162 | CAMI DEL BOSQUET       | 1    | 101 | 1  | SIP VALENCIA         | APARICIO(1988:413 Y FIG.7)                                  | 24.5      | 18.7     | 3        | 6.2      | 3.22     | 3  | 5a   | S. IV a.C.?           | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                               |  |
| 2521 | CAN CANYIS             | A    | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:67 Y FIG.23)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | PARTIDA.FALTA PUNTA.CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.          |  |
| 2522 | CAN CANYIS             | A    | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:67 Y FIG.23)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | SOLDADA A DOS REGATONES Y UNA GREBA.                         |  |
| 2523 | CAN CANYIS             | A    | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:67 Y FIG.23)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | HOJA MUY ESTROPEADA PARA DETERMINAR EL TIPO                  |  |
| 2532 | CAN CANYIS             |      | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:43 Y FIG.13)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | CON TROZO DE REGATON SOLDADO.                                |  |
| 2533 | CAN CANYIS             |      | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:43 Y FIG.13)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | CUBO Y ARRANQUE DE HOJA                                      |  |
| 2534 | CAN CANYIS             |      | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:43 Y FIG.13)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | RESTOS DE HOJA Y ARRANQUE DEL CUBO.                          |  |
| 2535 | CAN CANYIS             |      | 142 | 8  | MUS. VENDRELL        | VILASECA SOLE.MAÑE(1963:43 Y FIG.13)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | 550-480 a.C.          | DOBLADA EN U                                                 |  |
| 2615 | CAN MIRALLES           | S.24 | 154 | 8  | MUS. MATARO          | PUJOL GARCIA(1982:83:73 Y FIG.P.75)                         | 39        | 29.7     | 6.4      | 4.64     | 3.19     | 9  | 4b   | 225-175 a.C.          | "LANZA CON NERVO ENTRAL Y ENMANQUE TUBULAR"                  |  |
| 2618 | CAN MIRALLES           | S.34 | 154 | 8  | MUS. MATARO, 75118   | GARCIA PUJOL ESTEBAN(1981:59-61); PUJOL GARCIA(1982:83:113) | 25        | 17.8     | 3.6      | 4.94     | 2.46     | 3  | ?    | S. II a.C.            | ROTA.FALTA LA PUNTA. LONG. CONS. 18.5 CM.                    |  |
| 6208 | CANADA DE RUIZ SANCHEZ | A    | 454 | 17 | ?                    | BONSOR(1899:55-59) AUBET(1984:448)                          |           |          |          |          |          | ?  | ?    | C.-650/-600           | VARIAS PUNTAS DE LANZA DE HIERRO                             |  |
| 2639 | CANCHO ROANO           |      | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | MALUQUER(1981:338 Y FIG.44.205)                             | 35.2      | 24       | 4.4      | 5.45     | 2.14     | 1  | 5a   | FIN V-PPROS. IV a.C.  | PAQUETE ARMAS ENTRE H1 Y H2. ANILLO EN EL CUBO.              |  |
| 2840 | CANCHO ROANO           |      | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | MALUQUER(1981:338 Y FIG.44.206)                             | 42        | 29.2     | 4        | 7.3      | 2.28     | 3  | 2c   | FIN V-PPROS. IV a.C.  | PAQUETE ENTRE H1-H2. FALTA EXTREMO PUNTA.                    |  |
| 2847 | CANCHO ROANO           | H12  | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | MALUQUER(1982:FIG.51)                                       |           |          |          |          |          | 37 | 2b?  | C. 400 a.C.           | PAQUETE JUNTO AL REBANCO SUR DE H12.                         |  |
| 2848 | CANCHO ROANO           | H12  | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | MALUQUER(1982:FIG.51)                                       | 20        | 11       | 2.6      | 5.5      | 1.22     | 3  | 8b   | C. 400 a.C.           | PAQUETE JUNTO A REBANCO SUR DE H12.                          |  |
| 5457 | CANCHO ROANO           | N3   | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | CELESTINO JIMENEZ(1993:112 Y FIG.31.1)                      | 47.5      | 34.5     | 5.3      | 6.51     | 2.65     | 7  | 67   | Jfn s. V a.C.?        | HABITACION N3 SECTOR NORTE SIN RESTAURAR SECCION NO VISIBLE. |  |
| 5458 | CANCHO ROANO           | N5   | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | CELESTINO JIMENEZ(1993:112 Y FIG.31.1)                      |           |          |          |          |          | ?  | ?    | FIN s. V a.C.         | HABITACION N5 SECTOR NORTE.                                  |  |
| 5879 | CANCHO ROANO           | N5   | 196 | 16 | MUS. BADAJOZ         | CELESTINO JIMENEZ(1993:109 Y FIG.30.1)                      | 10.8      | 5.5      | 2.2      | 2.5      | 1.04     | 1  | 12a  | FIN s. V a.C.         | N-S. CENIZAS. CONTEXTO CER. GRIEGA. FINES s. V.              |  |
| 2658 | CANIZARES              |      | 307 | 15 | MUS. BADAJOZ         | GIMENEZ DE AGUILAR(1932:63 Y FIG.3)                         | 19        | 8        |          |          | 0.72     | 1  | 12c  | S. V-HV a.C.?         | EN BRONCE                                                    |  |
| 5018 | CANIZARES              |      | 307 | 15 | MUS. BADAJOZ         | GIMENEZ DE AGUILAR(1932:64 Y FIG.3)                         | 21        | 13       | 4.5      | 2.88     | 1.43     | 3  | 12a? | S. V-HV a.C.?         | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                                   |  |
| 2830 | CAPOTE                 |      | 187 | 16 | MUS. BADAJOZ         | BERROCAL(1981:FIG.8.2)                                      | 16        | 2.7      | 5.93     | 1.98     | 1        | ?  | 2c   | FIN S. II a.C.        | FRG. HOJA Y FR. CUBO CON ANILLO DE REFUERZO. DEPOSITO.       |  |
| 2831 | CAPOTE                 |      | 187 | 16 | MUS. BADAJOZ         | BERROCAL(1981:FIG.9.1);(1994:FIG.81)                        |           |          |          |          |          | ?  | ?    | JANTES FIN S. II a.C. | LONG. CONS. 50.5 CM. CURVADA                                 |  |
| 6313 | CARASTA                |      | 13  |    | ARMERIA ALVESA       | SAENZ DE URTURI(1978). ALFARO, VIDAL ABARCA(1983)           |           |          |          |          |          | ?  | ?    | SIN DATOS             | CUBO APLASTADO.                                              |  |
| 6214 | CARDEIRA (ELVAS)       |      | 456 | 16 | MUS. ELVAS           | VIANA DELUS(1958:33 Y 61. Y LAM.XXVI)                       |           |          |          |          |          | ?  | ?    | SIN DATOS             | FALTA PUNTA DOBLADA ANGULO RECTO PARTIDA EN DOS. PASADOR.    |  |
| 6238 | CARRANZA               |      | 481 | 3  | MUS. LORCA, 2139     | QUESADA MARTINEZ(1995)                                      |           |          |          |          |          | 6b | ?    | SIN DATOS             | EN EL "TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A.                       |  |
| 6240 | CARRANZA               |      | 481 | 3  | MUS. LORCA, 2220     | QUESADA MARTINEZ(1995)                                      |           |          |          |          |          | 1  | ?    | SIN DATOS             |                                                              |  |
| 4086 | CARRATIERMES           | 7    | 290 | 12 | TIERMES              | ARGENTE DIAZ(1990:FIG.6)                                    | 30.4      | 22.4     | 4.4      | 5.1      | 1.87     | 9  | 1    | ?                     | ?                                                            |  |
| 4102 | CARRATIERMES           | 62   | 290 | 12 | TIERMES?             | ARGENTE DIAZ(1990:53).                                      |           |          |          |          |          | 3  | ?    | ?                     | SS. III-II A.C.                                              |  |
| 4103 | CARRATIERMES           | 62   | 290 | 12 | TIERMES?             | ARGENTE DIAZ(1990:53).                                      |           |          |          |          |          | 3  | ?    | ?                     | SS. III-II A.C.                                              |  |



| CA   | YACIMIENTO             | SEP   | Nº  | R   | DEPOSITO             | BIBLIOGRAF                                       | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO | CRONOLOGIA         | OBSERVACIONES                                                  |  |
|------|------------------------|-------|-----|-----|----------------------|--------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|--------------------|----------------------------------------------------------------|--|
| 4107 | CARRATIERMES           | A     | 290 | 12  | COL.PARTICULAR       | RUÍZ ZAPATERO, NUÑEZ(1981:FIG.3)                 | 18        | 11.5     | 2.5      | 4.72     | 1.90     | 1   | 2b   | ppios s. III a.C.? | LIGERAMENTE DOBLADA                                            |  |
| 4108 | CARRATIERMES           | A     | 290 | 12  | COL.PARTICULAR       | RUÍZ ZAPATERO, NUÑEZ(1981:FIG.4)                 | 29        | 11.5     | 2.5      | 4.72     | 1.90     | 1   | 12c  | ppios s. III a.C.? |                                                                |  |
| 4109 | CARRATIERMES           | SUPP  | 290 | 12  | MUS. TIERNES 77/9/23 | ARGENTE, DIAZ(1979:FIG.3)                        | 24        | 18       | 3        | 6.44     | 3.00     | 2   | 1    | S. VI-II a.C.      |                                                                |  |
| 4111 | CARRATIERMES           | SUPP  | 290 | 12  | MUS. TIERNES 77/9/27 | ARGENTE, DIAZ(1979:FIG.3)                        | 29        | 18       | 3        | 6.00     | 3.00     | 5   | 5c   | S. VI-II a.C.      |                                                                |  |
| 5368 | CARRATIERMES           | 319   | 290 | 12  | MUS. TIERNES 77/9/28 | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1980:230)                   | 38.5      | 26       | 2.5      | 10.4     | 2.08     | 1   | 1    | S. VI-II a.C.      | CUBO MUY LARGO ABIERTO LONGIT. FASE "PRECELTIBERICA"           |  |
| 5373 | CARRATIERMES           | 438   | 290 | 12  | TIERNES?             | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1980:230)                   | 22        | 18       | 3.6      | 4.44     | 2.67     | 57  | 5c   | S. VI-II a.C.      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5374 | CARRATIERMES           | 451   | 290 | 12  | TIERNES?             | ARGENTE ET AL.(1990:23)                          | 20.3      | 11.1     | 2.3      | 4.8      | 1.21     | 6   | 10   | S. IV-II a.C.      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5375 | CARRATIERMES           | 451   | 290 | 12  | TIERNES?             | ARGENTE ET AL.(1990:19)                          | 30.8      | 22.3     | 4.1      | 5.43     | 2.6      | 9   | 5b   | S. IV-II a.C.      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. MELLADURA EN FILO.             |  |
| 5396 | CARRATIERMES           | 327   | 290 | 12  | TIERNES 5028         | ARGENTE ET AL.(1992:FIG.12)                      | 17.3      | 10.3     | 2.8      | 3.87     | 1.47     | 9   | 5c   | S. IV-II a.C.      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5397 | CARRATIERMES           | 327   | 290 | 12  | TIERNES 5028         | ARGENTE ET AL.(1992:FIG.12)                      | 37        | 23.3     | 4.2      | 5.54     | 1.7      | 6   | 17   | FIN s.VI-V a.C.    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. BASE CUBO CON INCISIONES.      |  |
| 5397 | CARRATIERMES           | 327   | 290 | 12  | TIERNES 5028         | ARGENTE ET AL.(1992:FIG.12)                      | 16.5      | 9        | 4.2      | 2.14     | 1.2      | 6   | 12c  | S. V a.C.?         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5402 | CARRATIERMES           | 302   | 290 | 12  | TIERNES 2381         | ARGENTE ET AL.(1992:FIG.10)                      | 34.8      | 26       | 2.6      | 10       | 2.95     | 1   | 1    | S. V a.C.?         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5403 | CARRATIERMES           | 302   | 290 | 12  | TIERNES 2387         | ARGENTE ET AL.(1992:FIG.10)                      | 22.2      | 15.2     | 2.8      | 5.4      | 2.17     | 1   | 6a   | S. V a.C.?         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 5987 | CARRATIERMES           | 223   | 290 | 12  | TIERNES              | MARTINEZ MARTINEZ(1989:FIG.2)                    |           |          |          |          |          |     | 7    | S. V-IV a.C.       | EMBUITIDA EN LA VAINA DE 5988 CON OTRA PUNTA Y DOS CUCHILLOS   |  |
| 5988 | CARRATIERMES           | 223   | 290 | 12  | TIERNES              | MARTINEZ MARTINEZ(1989:FIG.2)                    |           |          |          |          |          |     | 7    | S. V-IV a.C.       | EMBUITIDA EN LA VAINA DE 5988 CON OTRA PUNTA Y DOS CUCHILLOS   |  |
| 6243 | CARRATIERMES           | 639   | 290 | 12  | MUS. TIERNES         | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1991:FIG.12)                | 22.8      | 13       | 2        | 6.5      | 4.34     | 1   | 2c   | S. VI a.C.?        |                                                                |  |
| 6244 | CARRATIERMES           | 639   | 290 | 12  | MUS. TIERNES         | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1991:FIG.12)                | 16        | 9        | 2.6      | 3.46     | 1        | 12a | 1    | S. VI a.C.?        |                                                                |  |
| 6249 | CARRATIERMES           | 537   | 290 | 12  | MUS. TIERNES         | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1991:FIG.15)                | 28.4      | 21.9     | 2.9      | 7.55     | 1        | 5a  | 1    | S. IV a.C.?        |                                                                |  |
| 6250 | CARRATIERMES           | 537   | 290 | 12  | MUS. TIERNES         | ARGENTE, DIAZ, BESCO(1991:FIG.15)                | 18.1      | 11.4     | 1.8      | 6.33     | 1        | 6a  | 1    | S. IV a.C.?        |                                                                |  |
| 1221 | CASA DEL MONTE         | 1     | 68  | 2   | SIP.15               | FLETCHER, PLA(1977:171)                          | 31        | 3.9      | 7.95     | 3.1      | 2        | 1   | 7    | 400-250?           | BASTANTE COMPLETA.                                             |  |
| 1228 | CASA DEL MONTE         | 7     | 68  | 2   | SIP.14               | FLETCHER, PLA(1977:172)                          |           |          |          |          |          |     | 7    | 400-250?           | TROZO DE HOJA DE LANZA.                                        |  |
| 1229 | CASA DEL MONTE         | 7     | 68  | 2   | SIP.?                | FLETCHER, PLA(1977:172)                          |           |          |          |          |          |     | 7    | 400-250?           | NO LOCALIZADA. FRAGMENTO.                                      |  |
| 1233 | CASA DEL MONTE         | 8     | 68  | 2   | SIP.39               | FLETCHER, PLA(1977:172)                          |           |          |          | 4.7      |          | 1   | 5a?  | 400-250?           | FALTA EL CUBO Y LA PUNTA.                                      |  |
| 1238 | CASA DEL MONTE         | 9     | 68  | 2   | SIP.27               | FLETCHER, PLA(1977:172)                          |           |          |          |          |          | 1   | 6a   | 400-250?           | FALTA EXTREMO DEL CUBO.                                        |  |
| 1242 | CASA DEL MONTE         | 14    | 68  | 2   | SIP.34               | FLETCHER, PLA(1977:173)                          |           |          |          |          |          | 1   | 5a?  | 400-250?           | FALTA EXTREMO PUNTA.                                           |  |
| 1243 | CASA DEL MONTE         | 14    | 68  | 2   | SIP. VALENCIA        | FLETCHER, PLA(1977:173)                          |           |          |          |          |          | 1   | 7    | 400-250?           | SOLDADA A ESPADA FRONTON 1240.                                 |  |
| 1244 | CASA DEL MONTE         | 14    | 68  | 2   | SIP.?                | FLETCHER, PLA(1977:173)                          |           |          |          |          |          | 7   | 7    | 400-250?           |                                                                |  |
| 1245 | CASA DEL MONTE         | 14    | 68  | 2   | SIP.?                | FLETCHER, PLA(1977:173)                          |           |          |          |          |          | 7   | 7    | 400-250?           |                                                                |  |
| 1245 | CASA DEL MONTE         | 116   | 68  | 2   | SIP.?                | BALLESTER(1930:36) FLETCHER, PLA(1977:173)       | 31.5      | 21       | 3.3      | 6.36     | 2.00     | 3   | 5a   | 400-250?           | NO LOCALIZADA. BALLESTER NO CITA LAS ARMAS Y DA POR FEMENINA.  |  |
| 1253 | CASA DEL MONTE         | 19    | 68  | 2   | SIP.5h               | FLETCHER, PLA(1977:174) BALLESTER(1930:37)       |           |          |          |          |          | 7   | 7    | 400-250?           | SOLDADO AL CUBO. TROZO DE ANILLA(MANILLA?).                    |  |
| 1260 | CASA DEL MONTE         | 29    | 68  | 2   | SIP.?                | BALLESTER(1930:39) FLETCHER, PLA(1977:174)       | 15        | 8.5      | 3        | 2.83     | 1.31     | 1   | 12a  | 400-250?           | NO LOCALIZADO SOLO UN TROZO DE CUBO. DIBUJO DESDE FOTO.        |  |
| 1260 | CASA DEL MONTE         | 29    | 68  | 2   | SIP.?                | BALLESTER(1930:39) FLETCHER, PLA(1977:174)       |           |          |          |          |          | 7   | 7    | 400-250?           | COMPLETA CON TROZOS DE HIERRO SOLDADOS.                        |  |
| 1262 | CASA DEL MONTE         | 34    | 68  | 2   | SIP.?                | FLETCHER, PLA(1977:175)                          | 14.4      | 2.8      | 2.8      |          |          | 1   | 7    | 300-100?           | A PARTIR DE DESCRIPCION. NO DIBUJO.                            |  |
| 5468 | CASA NIEVES            | 1     | 439 | 2   | MURCIA?              | SAN NICOLAS (1987:181)                           | 65        | 45.3     | 3.4      | 13.3     | 2.30     | 1   | 2b   | 550-400            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                 |  |
| 1714 | CASABLANCA             | 1     | 26  | 4   | LINARES?             | BLAZQUEZ(1975a:219-221)                          |           |          |          |          |          |     | 7    | c. 450-400         | "INUTILIZADA"                                                  |  |
| 1769 | CASILLAS DE MARTOS     | 8     | 32  | 3   | ?                    | MALQUER(1984a:181)                               | 41        |          |          |          |          |     | 7    | S. IV-II a.C.      | PODRIA SER DE MAQUINA ROMANA.                                  |  |
| 1909 | CASTELLAR SANTISTEBAN  | 40    | 4   | 4   | ¿PERDIDA?            | LANTIER(1917:108 Y FIG.6)                        |           |          |          |          |          |     | 2a   | SIN DATOS          |                                                                |  |
| 2545 | CASTELLAR BANYOLES     | 146   | 7   | 146 | MUS. RELUS?          | VILASECA SERRA, BRULL(1949:LAM.XXXV.1 Y P.41)    | 17        |          | 6        | 2.83     |          |     | 10   | S. V-IV a.C.       |                                                                |  |
| 1945 | CASTELLONES DE CEAL    | 4     | 35  | 3   | JAEN?                | FERNANDEZ CHICARRO(1955:91)                      |           |          |          |          |          |     | 7    | S. V-IV a.C.       | "LANZA-REGATON DE HIERRO. EN DOS FRAGMENTOS" LONG. CONS.30 CM  |  |
| 1859 | CASTELLONES DE CEAL    | 10    | 35  | 3   | JAEN?                | FERNANDEZ CHICARRO(1956:104)                     |           |          |          |          |          |     | 7    | S. VII-III a.C.    | "Y OTRO [PRGM.] DE LANZA-REGATON DE 0.11 M. DE LONGITUD".      |  |
| 1865 | CASTELLONES DE CEAL    | 16    | 35  | 3   | JAEN?                | FERNANDEZ CHICARRO(1956:108)                     |           |          |          |          |          |     | 7    | S. VII-III a.C.    | RECONSTRUCCION POCO FIABLE. NO TOMAMOS DIMENSIONES.            |  |
| 1874 | CASTELLONES DE CEAL    | 21    | 35  | 3   | JAEN?                | FERNANDEZ CHICARRO(1956:113)                     |           |          |          |          |          |     | 7    | S. III?            | HOJA DAÑADA IMPIDE CLASIFICACION. QUIZA IIA/B.                 |  |
| 1878 | CASTELLONES DE CEAL    | 24    | 35  | 3   | JAEN                 | FERNANDEZ CHICARRO(1956:118 Y FIG.16)            | 31        |          | 5        |          |          |     | 7    | S. V-VI a.C.       | HOJA DAÑADA IMPIDE CLASIFICACION. QUIZA IIA/B.                 |  |
| 1883 | CASTELLONES DE CEAL    | 51.90 | 35  | 3   | JAEN                 | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                        | 49        | 36.2     | 4        | 9.05     | 2.83     | 1   | 7    | S. VII-III a.C.    | ANILLO DE REFUERZO EN EL CUBO. NO SE VE ORIFICIO DE PASADOR.   |  |
| 1885 | CASTELLONES DE CEAL    | 56.17 | 35  | 3   | JAEN                 | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                        | 32.2      | 25.2     | 3.5      | 7.2      | 3.8      | 3   | 1    | S. VII-III a.C.    | ANILLO DE REFUERZO EN EL CUBO. FORMA ANTIGUA, AUNQUE ES CORTA. |  |
| 1896 | CASTELLONES DE CEAL    | 56.17 | 35  | 3   | JAEN                 | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                        | 32.2      | 25.2     | 3.5      | 7.2      | 3.8      | 3   | 1    | S. VII-III a.C.    | ANILLO DE REFUERZO EN EL CUBO. FORMA ANTIGUA, AUNQUE ES CORTA. |  |
| 1891 | CASTELLONES DE CEAL    | 57.18 | 35  | 3   | JAEN                 | CHAPA, PEREIRA(1988a:FIG.3)                      | 35.4      | 25       | 3.4      | 7.35     | 2.40     | 3   | 8a   | S. VII-III a.C.    | FORMA TARDIA. MUY EXPOLADA. PROBABLEMENTE SIN NERVO.           |  |
| 8952 | CASTELLONES DE CEAL    | 7     | 35  | 3   | JAEN                 | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                        | 33        | 22.5     | 3.8      | 6.25     | 2.14     | 1   | 17   | S. VII-III a.C.    | TROZO DE HOJA Y CUBO GRAN LANZA DE TIPO ANTIGUO                |  |
| 2810 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 1     | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:19 Y FIG.4)     | 33        | 22.5     | 3.8      | 6.25     | 2.14     | 1   | 5a   | S. VII-III a.C.    | DOBLADA EN "U".                                                |  |
| 2812 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 3     | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:25 Y FIG.7.1)   | 6         |          |          |          |          |     | 7    | 400-300?           | FRAGMENTO CON OTRO HIERRO SOLDADO POR EL OXIDO.                |  |
| 2813 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 3     | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:25 Y FIG.7.2)   |           |          |          |          |          |     | 7    | 400-300?           | DOBLADA EN "U"                                                 |  |
| 2817 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 4     | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:28 Y FIG.11.7)  | 12.5      |          |          |          | 1.66     | 37  | 7    | 400-300?           | TROZO DE CUBO. QUIZA REGATON.                                  |  |
| 2818 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 4     | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:28 Y FIG.11.9)  | 22        | 16.8     | 4        | 4.20     | 3.23     | 5   | 6c   | 400-300?           |                                                                |  |
| 2822 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 12    | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:47 Y FIG.23.7)  |           |          |          |          |          |     | 7    | 400-300?           |                                                                |  |
| 2823 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 13    | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:51 Y FIG.28.10) | 34.2      | 24.6     | 2.7      | 9.1      | 2.56     | 7   | 2b   | 400-300?           |                                                                |  |
| 2827 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 81    | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:58 Y FIG.30.5)  | 38        | 28.5     | 3        | 9.5      | 3.0      | 9   | 2b   | 400-300?           |                                                                |  |
| 5034 | CASTILLEJO DE LA ORDEN | 81    | 193 | 16  | MUSEO DE CACERES?    | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ(1988:58 Y FIG.30.5)  | 25.5      | 17.8     |          |          |          |     | 3    | 5a                 | S.VI-V?                                                        |  |
| 3952 | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUPP  | 274 | 12  | ?                    | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.2)                       | 13.8      | 10.5     | 2.7      | 3.89     | 0.90     | 6   | 12a  | S.VI-V?            |                                                                |  |
| 3953 | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUPP  | 274 | 12  | ?                    | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.2)                       | 16.5      | 7.8      | 3.3      | 2.36     | 0.90     | 6   | 12c  | S.VI-V?            |                                                                |  |
| 3954 | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUPP  | 274 | 12  | ?                    | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.1)                       | 16.5      | 11.1     | 3.3      | 3.38     | 3.38     | 5   | 12b  | S.VI-V?            |                                                                |  |
| 3955 | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUPP  | 274 | 12  | ?                    | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.1)                       |           |          |          |          |          |     | 7    | S.VI-V?            |                                                                |  |
| 3956 | CERRADA DE LOS SANTOS  | SUPP  | 274 | 12  | ?                    | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.1)                       |           |          |          |          |          |     | 7    | S.VI-V?            | DOBLADA EN U                                                   |  |



| CA   | YACIMIENTO              | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAF                                        | LG<br>MAX | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC   | TIPO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                  |                                                         |                                 |
|------|-------------------------|-------|-----|----|---------------------|---------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|------|------|------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1626 | CERRO DE LA CRUZ        | 5     | 3   |    | ALMEDINILLA         | INEDITA                                           | 23.8      | 16.9     | 2.5      | 6.78     | 4    | 8a   | G-160/-130 | L16Drio AB/Ciocio ae/Bolsa 111 |                                                         |                                 |
| 1627 | CERRO DE LA CRUZ        | 5     | 3   |    | ALMEDINILLA         | INEDITA                                           | 20.5      | 13       | 2.3      | 5.65     | 1    | 8a   | S. II a.C. | F15Drio.P/B/Bolsa 11.21        |                                                         |                                 |
| 1395 | CERRO DE LA MORA        | A-B   | 45  | 3  | GRANADA             | PELLICER(1959:155); SCHULE(1968:LAM 82.2)         | 28        | 18.5     | 2.7      | 6.85     | 2    | 6a   | S. IV a.C. |                                |                                                         |                                 |
| 1396 | CERRO DE LA MORA        | A-B   | 45  | 3  | GRANADA             | PELLICER(1959:155); SCHULE(1968:LAM 82.3)         | 21        | 13       | 4        | 3.25     | 1.63 | 6    | 5a         | S. IV a.C.                     |                                                         |                                 |
| 1397 | CERRO DE LA MORA        | A-B   | 45  | 3  | GRANADA             | PELLICER(1959:155); SCHULE(1968:LAM 82.4)         | 19        | 12.5     | 2.6      | 4.81     | 1.92 | 6    | 5a         | S. IV a.C.                     |                                                         |                                 |
| 1398 | CERRO DE LA MORA        | A-B   | 45  | 3  | GRANADA             | PELLICER(1959:155); SCHULE(1968:LAM 82.5)         | 14        | 9        | 2.4      | 3.75     | 1.80 | 3    | 12a        | S. IV a.C.                     |                                                         |                                 |
| 5363 | CERRO DE LAS BALAS      | 13    | 413 | 17 | MUS. ECUA           | INEDITA. CIT. NUÑEZ PARIANTE, MUÑOZ(1988:431-432) | 23.5      | 17       | 3.6      | 4.7      | 2.81 | 4    | 9a         | C. 150/100 a.C.                |                                                         |                                 |
| 5364 | CERRO DE LAS BALAS      | 13    | 413 | 17 | MUS. ECUA           | NUÑEZ PARIANTE, MUÑOZ(1988:431-432)               | 6.5       | 3.8      | 3.4      | 5.3      |      |      | 8a         | C. 150/100 a.C.                | TIPO X PERO EN BRONCE. NO EN HIERRO CUBO EROSIONADO     |                                 |
| 5381 | CERRO DEL PRADO         | 431   | 5   |    | MUS. SEVILLA, 24705 | ULRICH ET AL.(1990:ABT.25)                        | 43.0      | 32.2     | 3.6      | 8.94     | 2.88 | 4    | 11a        | SIN DATOS                      | INGRESO 24-05-74                                        |                                 |
| 2079 | CERRO MACAREÑO(OLA RIN. | 185   | 17  |    | MUS. SEVILLA, 24705 | INEDITA                                           | 30        | 23.4     | 3.7      | 8.10     | 3.54 | 1    | 2c         | ? 375/350                      | QUIZ ALA PUNTA NO CORRESPONDA A LA TUMBA.               |                                 |
| 287  | CIGARRALEJO             | 28/31 | 50  | 2  | MULA, 2256bis       | CUADRADO(1969)(1987:FIG.38.1)                     |           |          |          |          |      |      | 2b         | ? 375/350                      | FALTA LA PUNTA.                                         |                                 |
| 274  | CIGARRALEJO             | 1     | 50  | 2  | MULA, 157           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.26.2)                     |           |          |          |          |      |      | 2c         | ? 375/350                      | TROZO DE HOJA DE NERVO GRUESO                           |                                 |
| 276  | CIGARRALEJO             | 8     | 50  | 2  | MULA, 121           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.30.2)                     |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 425/-100                     | TROZO DE ARRANQUE DEL CUBO.                             |                                 |
| 278  | CIGARRALEJO             | 11    | 50  | 2  | MULA, 148           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.32.2)                     |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 425/-100                     | ANILLO BASE CUBO ENGROSAMIENTO EN UNION DE CUBO Y HOJA. |                                 |
| 280  | CIGARRALEJO             | 12    | 50  | 2  | MULA, 150bis        | CUADRADO(1969)(1987:FIG.31.2)                     | 50        | 38.4     | 4.1      | 9.38     | 3.31 | 2    | 6a/2b      | ? 375/350                      | FRAGMENTO DE HOJA CON GRUESO NERVO.                     |                                 |
| 284  | CIGARRALEJO             | 14    | 50  | 2  | MULA, 267           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.32.1)                     |           |          |          |          |      |      | 2a?        | ? 350/325                      | FRAGMENTO DE HOJA SIN CUBO                              |                                 |
| 286  | CIGARRALEJO             | 17    | 50  | 2  | MULA, 171bis        | CUADRADO(1969)(1987:FIG.32.2)                     |           |          |          |          |      |      | 1          | ? 375/325                      | CON ANILLO EN EL CUBO.                                  |                                 |
| 288  | CIGARRALEJO             | 30    | 50  | 2  | MULA, 254bis        | CUADRADO(1969)(1987:FIG.40.8)                     |           |          |          |          |      |      | 3          | ? 400/375                      |                                                         |                                 |
| 297  | CIGARRALEJO             | 30    | 50  | 2  | MULA, 254           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.40.7)                     |           |          |          |          |      |      | 6          | ? 400/375                      |                                                         |                                 |
| 303  | CIGARRALEJO             | 34    | 50  | 2  | MULA, 3             | CUADRADO(1969)(1987:FIG.42.2)                     |           |          |          |          |      |      | 1          | ? 400/375                      |                                                         |                                 |
| 308  | CIGARRALEJO             | 35/36 | 50  | 2  | MULA, 13b           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.44.8)                     |           |          |          |          |      |      | 2          | ? 400/375                      |                                                         |                                 |
| 323  | CIGARRALEJO             | 46    | 50  | 2  | MULA, 101           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.52.2)                     |           |          |          |          |      |      | 2c         | ? 375/350                      | FRAGMENTOS DE HOJA LARGA Y ESTRECHA                     |                                 |
| 329  | CIGARRALEJO             | 54    | 50  | 2  | MULA, 315           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.59.3)                     |           |          |          |          |      |      | 5a         | ? 350/325                      | FALTA LA PUNTA.                                         |                                 |
| 333  | CIGARRALEJO             | 54    | 50  | 2  | MULA, 379           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.63.1)                     |           |          |          |          |      |      | 2c         | ? 375/350                      | ANILLO EN CUBO.                                         |                                 |
| 337  | CIGARRALEJO             | 57    | 50  | 2  | MULA, 392           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.61.1)                     |           |          |          |          |      |      | 2c         | ? 400/375                      | FRAGMENTOS DE HOJA DE CUATRO MESAS MUY MAL ESTADO.      |                                 |
| 339  | CIGARRALEJO             | 59    | 50  | 2  | MULA, 436           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.65.2)                     |           |          |          |          |      |      | 8a?        | ? 400/375                      | FALTA BUENA PARTE DE LA PUNTA.                          |                                 |
| 342  | CIGARRALEJO             | 58/60 | 50  | 2  | MULA, 441           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.65.3)                     |           |          |          |          |      |      | 2a         | ? 350/325                      | FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.                           |                                 |
| 343  | CIGARRALEJO             | 59/60 | 50  | 2  | MULA, 443           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.65.5)                     |           |          |          |          |      |      | 2a?        | ? 350/325                      | TROZOS.                                                 |                                 |
| 346  | CIGARRALEJO             | 64    | 50  | 2  | MULA, 491           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.68.1)                     |           |          |          |          |      |      | 5a/2a      | ? 400/375                      | ANILLO EN EL CUBO. PASADOR DE SUECCION EN EL CUBO.      |                                 |
| 352  | CIGARRALEJO             | 71    | 50  | 2  | MULA, 516           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.69.2)                     |           |          |          |          |      |      | 3          | ? 400/350                      | TROZOS.                                                 |                                 |
| 355  | CIGARRALEJO             | 72    | 50  | 2  | MULA, 527           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.70.2)                     |           |          |          |          |      |      | 2a         | ? 400/375                      | DOBLADA EN FORMA DE U.                                  |                                 |
| 359  | CIGARRALEJO             | 74    | 50  | 2  | MULA, 687           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.71.3)                     |           |          |          |          |      |      | 5a?        | ? 350/340                      | HOJA DAÑADA.                                            |                                 |
| 361  | CIGARRALEJO             | 77    | 50  | 2  | MULA, 669           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.74.2)                     |           |          |          |          |      |      | 2b         | ? 400/375                      | "RESTOS DE PUNTA DE LANZA"                              |                                 |
| 365  | CIGARRALEJO             | 78    | 50  | 2  | MULA, 683           | CUADRADO(1969)(1987:202)                          |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/375                      | PUDIERA CONSIDERARSE UNA JABALINA.                      |                                 |
| 370  | CIGARRALEJO             | 79    | 50  | 2  | MULA, 709           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.75.11)                    |           |          |          |          |      |      | 8b?        | ? 375/350                      | ANILLO EN EL CUBO.                                      |                                 |
| 371  | CIGARRALEJO             | 79    | 50  | 2  | MULA, 707           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.75.7)                     |           |          |          |          |      |      | 2a         | ? 375/350                      | FALTA LA MITAD DE LA HOJA.                              |                                 |
| 373  | CIGARRALEJO             | 79    | 50  | 2  | MULA, 711           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.75.9)                     |           |          |          |          |      |      | 6a?        | ? 375/350                      | SOLO CUBO Y BASE DE LA HOJA                             |                                 |
| 381  | CIGARRALEJO             | 80    | 50  | 2  | MULA, 965a          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.77.4A)                    |           |          |          |          |      |      | 5a?        | ? 400/300                      | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                              |                                 |
| 382  | CIGARRALEJO             | 80    | 50  | 2  | MULA, 718           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.77.3)                     |           |          |          |          |      |      | 1          | 2a                             | ? 400/300                                               | ANILLO EN EL CUBO DOBLADA EN U. |
| 387  | CIGARRALEJO             | 88    | 50  | 2  | MULA, 873           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.89.3)                     |           |          |          |          |      |      | 17         | ? 375/350                      | SOLO EL CUBO.                                           |                                 |
| 395  | CIGARRALEJO             | 103   | 50  | 2  | MULA, 913           | CUADRADO(1969)(1987:81.2)                         |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 350/325                      | "PUNTA DE LANZA TOTALMENTE DESTRUIDA".                  |                                 |
| 398  | CIGARRALEJO             | 103   | 50  | 2  | MULA, 921           | CUADRADO(1969)(1987:238)                          |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 350/325                      | SOLO RESTOS DEL CUBO.                                   |                                 |
| 399  | CIGARRALEJO             | 105   | 50  | 2  | MULA, 949           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.94.2)                     |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/375                      | SOLO SE CONSERVA EL CUBO.                               |                                 |
| 401  | CIGARRALEJO             | 107   | 50  | 2  | MULA, 959           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.94.2)                     |           |          |          |          |      |      | 6a         | ? 375/350                      | RESTOS DE CUBO Y HOJA. ANILLO EN EL CUBO.               |                                 |
| 405  | CIGARRALEJO             | 111   | 50  | 2  | MULA, 995           | CUADRADO(1969)(1987:FIG.96.2)                     |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 350/325                      | HOJA MUY CORROIDA TIPO DUDOSO.                          |                                 |
| 410  | CIGARRALEJO             | 114   | 50  | 2  | MULA, 1012          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.98.3)                     |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/375                      |                                                         |                                 |
| 418  | CIGARRALEJO             | 118   | 50  | 2  | MULA, 1032          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.100.3)                    |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 375/350                      |                                                         |                                 |
| 420  | CIGARRALEJO             | 119   | 50  | 2  | MULA, 1043          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.101.2)                    |           |          |          |          |      |      | 5a/2a      | ? 375/350                      |                                                         |                                 |
| 424  | CIGARRALEJO             | 123   | 50  | 2  | MULA, 1078          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.104.3)                    |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/350                      |                                                         |                                 |
| 428  | CIGARRALEJO             | 124   | 50  | 2  | MULA, 1097          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.105.5)                    |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/375                      | ANILLO EN EL CUBO.                                      |                                 |
| 429  | CIGARRALEJO             | 124   | 50  | 2  | MULA, 1095          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.105.3)                    |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 400/375                      | SOLO EL CUBO CON ANILLO Y PERFORACION PARA PASADOR.     |                                 |
| 430  | CIGARRALEJO             | 124   | 50  | 2  | MULA, 1093          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.105.2)                    |           |          |          |          |      |      | 5a         | ? 400/375                      | PERDIDA LA BASE DE LA HOJA NO PROPONEMOS TIPO.          |                                 |
| 434  | CIGARRALEJO             | 125   | 50  | 2  | MULA, 1105bis       | CUADRADO(1969)(1987:FIG.106.6)                    |           |          |          |          |      |      | 6a         | ? 400/375                      | MESAS PSEUDOFENESTRADAS. PARTE DE LA HOJA PERDIDA.      |                                 |
| 438  | CIGARRALEJO             | 127   | 50  | 2  | MULA, 1148          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.107.3)                    |           |          |          |          |      |      | 7          | ? 325/300                      | RESTOS DE LA HOJA RECONSTRUIDOS EN DIBUJO.              |                                 |
| 442  | CIGARRALEJO             | 128   | 50  | 2  | MULA, 1110          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.109.5)                    |           |          |          |          |      |      | 5a         | ? 375/350                      |                                                         |                                 |
| 447  | CIGARRALEJO             | 129   | 50  | 2  | MULA, 1135          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.110.7)                    |           |          |          |          |      |      | 4a         | ? 325/300                      |                                                         |                                 |
| 448  | CIGARRALEJO             | 129   | 50  | 2  | MULA, 1130          | CUADRADO(1969)(1987:FIG.110.4)                    |           |          |          |          |      |      | 12a        | ? 325/300                      |                                                         |                                 |
|      |                         |       |     |    |                     |                                                   | 59.5      | 49.5     | 3        | 16.5     | 4.95 | 1    | 2c         | ? 325/300                      | ANILLO EN EL CUBO.                                      |                                 |

| CA  | YACIMIENTO  | SEP  | Nº | R | DEPOSITO     | BIBLIOGRAF                      | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO  | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                              |
|-----|-------------|------|----|---|--------------|---------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|------------|------------------------------------------------------------|
| 454 | CIGARRALEJO | 132  | 50 | 2 | MULA 1201    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.113.4)  | 51.8      | 38.4     | 4.2      | 9.14     | 2.87     | 7   | 7     | -375/-325  | SOLO SE CONSERVA EL CUBO.                                  |
| 455 | CIGARRALEJO | 132  | 50 | 2 | MULA 1198    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.113.2)  |           |          |          |          |          | 2a  | 7     | -375/-325  | ANILLO EN EL CUBO.                                         |
| 459 | CIGARRALEJO | 135  | 50 | 2 | MULA 1232    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.114.3)  |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -325/-275  | DESHECHA.                                                  |
| 460 | CIGARRALEJO | 135  | 50 | 2 | MULA 1248    | CUADRADO(1989)(1987:285)        |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -325/-275  | "LANZA CORTA" SIN DIBUJO.                                  |
| 463 | CIGARRALEJO | 136  | 50 | 2 | MULA 1228    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.115.2)  | 26        | 18       | 3.6      | 5.00     | 2.25     | 1   | 5a    | -400/-375  | ROTA.                                                      |
| 467 | CIGARRALEJO | 138  | 50 | 2 | MULA 1309    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.116.2)  | 36.5      | 26       | 3.7      | 7.03     | 2.48     | 1   | 5a?   | -400/-375  | TROZOS NO DIBUJADA.                                        |
| 472 | CIGARRALEJO | 144  | 50 | 2 | MULA 1363    | CUADRADO(1989)(1987:298)        |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -400/-375  | FALTA PUNTA. CUADRADO POSIBLE REGATON.                     |
| 474 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.13 | CUADRADO(1989)(1987:FIG.303.13) | 12        |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 475 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.12 | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.12) |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 476 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.11 | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.11) |           |          |          |          |          | 10  | 11a?  | -125/-100  |                                                            |
| 477 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.10 | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.10) |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 478 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.9)  |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 479 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.8  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.8)  |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 480 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.7  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.7)  |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 481 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.6  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.6)  |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 482 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.5  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.5)  | 12.8      | 6.2      | 0.8      | 7.75     | 0.85     | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 483 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.4  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.4)  | 14        | 8.6      | 1.2      | 7.17     | 1.59     | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 484 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.3  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.3)  | 11        | 6.8      | 1.1      | 6.18     | 1.62     | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 485 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.2  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.2)  | 14        | 7.4      | 1.0      | 7.40     | 1.12     | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 486 | CIGARRALEJO | 147  | 50 | 2 | MULA 1356.1  | CUADRADO(1989)(1987:FIG.123.1)  |           |          |          |          |          | 10  | 11a   | -125/-100  |                                                            |
| 489 | CIGARRALEJO | 149  | 50 | 2 | MULA 1372    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.124.4)  | 27.5      | 19.5     | 4.2      | 4.84     | 2.43     | 2   | 7     | -400/-350  | ANILLO EN EL CUBO PASADOR SUECCION EN CU O A PUNTA DOBLADA |
| 497 | CIGARRALEJO | 153  | 50 | 2 | MULA 1430    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.124.2)  |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -375/-350  | SOLO SE CONSERVA EL CUBO.                                  |
| 502 | CIGARRALEJO | 159  | 50 | 2 | MULA 1588    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.132.2)  | 16.5      | 9.7      | 2.6      | 3.73     | 1.43     | 1   | 12a   | -400/-375  | ANILLO EN CUBO FILO LATERAL MELLADO POR GOLPE.             |
| 506 | CIGARRALEJO | 161  | 50 | 2 | MULA 1584    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.133.2)  | 22.5      | 15.7     | 3.5      | 4.49     | 2.31     | 1   | 5a    | -400/-375  | ANILLO EN EL CUBO.                                         |
| 511 | CIGARRALEJO | 170  | 50 | 2 | MULA 1640    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.135.1)  | 35        | 25.6     | 5.4      | 4.74     | 2.72     | 1   | 7     | -400/-300  | "LANZA FINA" SIN DIBUJO.                                   |
| 516 | CIGARRALEJO | 182  | 50 | 2 | MULA 1673    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.138.2)  |           |          |          |          |          | 1   | 17    | -375/-350  | MUY LARGA Y ESTRECHA BASE HOJA PERDIDA ANILLO EN EL CUBO.  |
| 517 | CIGARRALEJO | 182  | 50 | 2 | MULA 1674    | CUADRADO(1989)(1987:337)        |           |          |          |          |          | 1   | 17    | -375/-350  |                                                            |
| 521 | CIGARRALEJO | 187  | 50 | 2 | MULA 1738    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.141.2)  | 16.4      | 10.6     | 3.1      | 3.42     | 1.66     | 2   | 12a   | -375/-350  | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                            |
| 524 | CIGARRALEJO | 190  | 50 | 2 | MULA 1707    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.142.1)  | 28.5      | 21.3     | 2.9      | 7.34     | 2.96     | 5   | 5c    | -175/-100  | FALTA PUNTA.                                               |
| 531 | CIGARRALEJO | 198  | 50 | 2 | MULA 1775    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.144.2)  | 28        | 19       | 4.2      | 4.32     | 2.11     | 5   | 5c    | -125/-100  | ANILLO EN EL CUBO LINEAS HORIZONTALES INCISAS.             |
| 534 | CIGARRALEJO | 200  | 50 | 2 | MULA 2503    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.145.3)  | 23.5      | 18.3     | 3.2      | 5.72     | 3.52     | 1   | 6a    | -400/-375  | FALTA LA BASE DE LA HOJA.                                  |
| 535 | CIGARRALEJO | 200  | 50 | 2 | MULA 2502bis | CUADRADO(1989)(1987:FIG.145.2b) | 23.5      | 18.9     |          | 2.56     | 1        | 5a? | 7     | -400/-375  |                                                            |
| 536 | CIGARRALEJO | 200  | 50 | 2 | MULA 2504    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.145.1)  | 21.0      | 14       | 2.4      | 5.83     | 2.0      | 1   | 7     | -400/-375  | TROZO DE HOJA Y CUBO.                                      |
| 546 | CIGARRALEJO | 204  | 50 | 2 | MULA 1838    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.158.8)  |           |          |          |          |          | 3?  | 7     | -400/-375  | SOLO CUBO Y TROZO DE HOJA.                                 |
| 547 | CIGARRALEJO | 204  | 50 | 2 | MULA 1839    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.158.10) |           |          |          | 3.0      |          | 3?  | 5a?   | -400/-375  | FRAGMENTOS.                                                |
| 548 | CIGARRALEJO | 204  | 50 | 2 | MULA 1838bis | CUADRADO(1989)(1987:FIG.158.9)  |           |          |          |          |          | 7   | 5c?   | -350/-300  |                                                            |
| 554 | CIGARRALEJO | 205  | 50 | 2 | MULA 1866    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.162.3)  |           |          |          |          |          | 1   | 7     | -400/-375  | CON RESTOS DE MADERA QUEMADA EN EL CUBO.                   |
| 559 | CIGARRALEJO | 209  | 50 | 2 | MULA 1911    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.163.5)  | 30.5      | 20.5     | 3.6      | 5.89     | 2.95     | 1   | 5a    | -400/-375  | RESTOS IDENTIFICABLES.                                     |
| 560 | CIGARRALEJO | 209  | 50 | 2 | MULA 1913    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.163.7)  |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -400/-375  | RESTOS DE MADERA QUEMADA EN EL CUBO.                       |
| 570 | CIGARRALEJO | 217  | 50 | 2 | MULA 1989    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.170.4)  | 43.2      | 29       | 3.4      | 8.53     | 2.04     | 2   | 5a/2a | -400/-375  | RESTOS DE MADERA QUEMADA EN EL CUBO.                       |
| 571 | CIGARRALEJO | 217  | 50 | 2 | MULA 2011    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.170.6)  |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -400/-375  | RESTOS DE HOJA Y CUBO FRAGMENTADOS.                        |
| 572 | CIGARRALEJO | 217  | 50 | 2 | MULA 2011    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.170.5)  | 37.7      | 24.3     | 3.8      | 6.39     | 1.81     | 2   | 6a    | -400/-375  |                                                            |
| 573 | CIGARRALEJO | 217  | 50 | 2 | MULA 1987    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.170.2)  | 40.5      | 24.8     | 3.2      | 7.75     | 1.58     | 2   | 6a    | -400/-375  | ANILLO EN BASE DEL CUBO Y DOS MAS EN LA PARTE SUPERIOR.    |
| 578 | CIGARRALEJO | 218  | 50 | 2 | MULA 1983    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.172.2)  |           |          |          |          |          | 17  | 12?   | -375/-350  | MUY DAÑADA.                                                |
| 581 | CIGARRALEJO | 220  | 50 | 2 | MULA 2022    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.172.3)  |           |          |          |          |          | 17  | 12?   | -375/-350  | LA RECONSTRUCCION PROPUESTA NO ES CONCLUYENTE.             |
| 585 | CIGARRALEJO | 219  | 50 | 2 | MULA 2018    | CUADRADO(1989)(1987:404)        |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -350/-325  | "RESTOS DE LANZA"                                          |
| 588 | CIGARRALEJO | 2238 | 50 | 2 | MULA 2070    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.175.3)  | 20.4      | 15       | 3.2      | 4.89     | 2.78     | 1   | 5a    | -400/-300  |                                                            |
| 591 | CIGARRALEJO | 225  | 50 | 2 | MULA 2065    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.176.4)  | 14.2      | 10.8     | 2.5      | 4.32     | 3.18     | 1   | 12a   | -400/-375  |                                                            |
| 592 | CIGARRALEJO | 225  | 50 | 2 | MULA 2064    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.176.2)  | 50.6      | 34.8     | 4        | 8.70     | 2.20     | 6   | 6a    | -400/-375  |                                                            |
| 595 | CIGARRALEJO | 227  | 50 | 2 | MULA 2089    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.178.1)  | 19        | 13.2     | 3.4      | 6.85     | 2.28     | 1   | 12a   | -400/-300  |                                                            |
| 600 | CIGARRALEJO | 236  | 50 | 2 | MULA 2167bis | CUADRADO(1989)(1987:FIG.180.5)  | 22.1      | 15.1     | 3.2      | 4.72     | 2.16     | 1   | 5a    | -375/-350  |                                                            |
| 601 | CIGARRALEJO | 236  | 50 | 2 | MULA 2167    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.180.2)  |           |          |          |          |          | 1   | 2a    | -400/-375  | MUY FRAGMENTADA ANILLO EN EL CUBO.                         |
| 607 | CIGARRALEJO | 243  | 50 | 2 | MULA 2993    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.187.2)  | 34        | 24.8     | 3.8      | 6.53     | 2.70     | 8   | 9b    | -400/-350  | HOJA PSEUDOPENETRADA.                                      |
| 609 | CIGARRALEJO | 248  | 50 | 2 | MULA 2357    | CUADRADO(1989)(1987:443)        |           |          |          |          |          | 7   | 7     | -375/-350  | "HIERRO DE LANZA"                                          |
| 613 | CIGARRALEJO | 249b | 50 | 2 | MULA 2367    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.190.2)  | 45.8      | 36       | 3.7      | 9.73     | 3.67     | 7   | 2a    | -375/-350  | FALTA LA PUNTA.                                            |
| 617 | CIGARRALEJO | 259  | 50 | 2 | MULA 2421    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.192.3)  | 57        | 43       | 4        | 10.8     | 3.07     | 3   | 2a    | -375/-300  | ANILLO EN EL CUBO.                                         |
| 621 | CIGARRALEJO | 262  | 50 | 2 | MULA 2428    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.193.4)  |           |          |          |          |          | 1   | 5a?   | -400/-300  | TROZO DE CUBO Y HOJA.                                      |
| 625 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA 2707    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.201.6)  | 12.4      | 7.4      | 2.9      | 2.55     | 1.48     | 1   | 12a   | -410/-375  |                                                            |
| 626 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA 2710    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.201.9)  | 12.2      | 7        | 3        | 3.33     | 1.35     | 1   | 12a   | -410/-375  |                                                            |
| 627 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA 2863    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.201.7)  | 13        | 7.4      | 2.8      | 2.64     | 1.32     | 1   | 12a   | -410/-375  |                                                            |



| CA  | YACIMIENTO  | SEP  | Nº | R | DEPOSITO     | BIBLIOGRAF                      | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO  | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                  |
|-----|-------------|------|----|---|--------------|---------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|-------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 629 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA,2704    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.201.3)  | 55        | 42.5     | 3.7      | 11.49    | 3.40     | 3  | 2a    | -410/-375  | IMPERFECTA UNION ENTRE CUBO Y HOJA.ENGROSAMIENTO.                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                  |
| 630 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA,2706    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.201.5)  | 54        | 41.4     | 3.9      | 10.62    | 3.29     | 3  | 1     | -425/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 640 | CIGARRALEJO | 279  | 50 | 2 | MULA,2788    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.213.1)  | 51        | 40.5     | 2.6      | 15.58    | 3.86     | 1  | 7     | -425/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 643 | CIGARRALEJO | 283  | 50 | 2 | MULA,2841    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.213.3)  | 53        | 42.5     | 3.1      | 4.03     |          |    | 5a    | -300/-250  | ROTA EN VARIOS FRAGMENTOS.                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 650 | CIGARRALEJO | 293  | 50 | 2 | MULA,2997    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.218.3)  | 53        | 42       | 4.4      | 9.55     | 3.82     | 2  | 2c    | -375/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 654 | CIGARRALEJO | 301  | 50 | 2 | MULA,3037    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.222.3)  | 56.8      | 44.5     | 4.6      | 9.67     | 3.82     | 2  | 2c    | -400/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 660 | CIGARRALEJO | 308  | 50 | 2 | MULA,3403    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.228.2)  |           |          |          |          |          |    | 5a7   | -400/-350  | ANILLO EN EL CUBO.                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |
| 664 | CIGARRALEJO | 312  | 50 | 2 | MULA,3482    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.228.2)  | 19        | 12       | 3.0      | 4.00     | 1.71     | 1  | 12a   | -400/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 667 | CIGARRALEJO | 314  | 50 | 2 | MULA,3528    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.228.3)  | 33        | 21       | 3.8      | 5.53     | 1.75     | 2  | 5a    | -375/-300  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 671 | CIGARRALEJO | 321  | 50 | 2 | MULA,3439    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.231.2)  | 28        | 22.2     | 4.2      | 5.29     | 3.83     | 5  | 5c    | -375/-350  | ANILLO EN EL CUBO.PASADOR DE UNION CONSERVADO.<br>FALTA LA BASE DE LA HOJA.                                                                                                      |                                                                                                                                                                                  |
| 675 | CIGARRALEJO | 331  | 50 | 2 | MULA,3520    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.236.2)  | 46.7      | 31.8     | 4        | 7.95     | 2.13     | 6  | 5a/2a | -375/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 678 | CIGARRALEJO | 332  | 50 | 2 | MULA,3525    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.237.3)  | 58.5      | 44       | 3.7      | 11.89    | 3.03     | 2  | 2a    | -400/-325  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 685 | CIGARRALEJO | 333  | 50 | 2 | MULA,3532    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.238.2)  |           |          |          |          |          |    | 1     | 27         | -375/-350                                                                                                                                                                        | ANILLO EN EL CUBO. DOS FRAGMENTOS QUE NO UNEN.<br>CUBO ABIERTO, COMO UNA PALETA. ¿INSTRUMENTO DE TRABAJO?                                                                        |
| 686 | CIGARRALEJO | 333  | 50 | 2 | MULA,3530bis | CUADRADO(1989)(1987:FIG.238.18) | 14.5      | 10       | 2.6      | 3.85     | 2.22     | 5  | 17    | -375/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 691 | CIGARRALEJO | 335  | 50 | 2 | MULA,3587    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.240.2)  | 21.5      | 13       |          |          | 1.53     | 3  | 5a7   | -400/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 695 | CIGARRALEJO | 344  | 50 | 2 | MULA,3644    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.242.6)  | 11        | 6        | 2        | 3        | 1.20     | 5  | 12a   | -400/-375  | ANILLO EN EL CUBO.<br>SOLO CUBO.<br>CUBO Y ARRANQUE DE HOJA.<br>CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 698 | CIGARRALEJO | 344  | 50 | 2 | MULA,3642    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.242.4)  |           |          |          |          |          |    | 4     | 5c7        |                                                                                                                                                                                  | -400/-375                                                                                                                                                                        |
| 700 | CIGARRALEJO | 350  | 50 | 2 | MULA,3656    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.242.3)  | 46.6      | 33       | 3.4      | 9.71     | 2.43     | 6  | 2a    | -400/-375  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 705 | CIGARRALEJO | 363  | 50 | 2 | MULA,3729    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.250.1)  |           |          |          |          |          |    | 7     | -375/-350  | RESTAURADA,DE AHI SU POCO PESO.FALTA UN TROZO DEL CUBO.<br>RESTAURADA.PASADOR DE SUEJCCION EN EL CUBO.<br>FALTA TODO EL CUBO.MUY HINCHADA Y EXFOLIADA.                           |                                                                                                                                                                                  |
| 706 | CIGARRALEJO | 363  | 50 | 2 | MULA,3728    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.250.2)  |           |          |          |          |          |    | 7     | -375/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 707 | CIGARRALEJO | 366  | 50 | 2 | MULA,3785    | INEDITA.                        | 36.5      | 26.6     | 4.1      | 6.49     | 2.69     | 5  | 17    | -190/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 711 | CIGARRALEJO | 374  | 50 | 2 | MULA,3850    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.251.1)  | 45.5      | 37.2     | 4.2      | 8.86     | 4.48     | 7  | 7     | -225/-175  | SOLO PARTE DE LA HOJA. ESTRECHA Y LARGA.<br>SOLO UN FRAGMENTO DE HOJA. LONG CONS. 9 CM.                                                                                          |                                                                                                                                                                                  |
| 716 | CIGARRALEJO | 382  | 50 | 2 | MULA,3990    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.253.2)  | 48        | 33       | 3.2      | 10.31    | 2.2      | 7  | 2b    | -400/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 717 | CIGARRALEJO | 382  | 50 | 2 | MULA,3996    | CUADRADO(1989)(1987:FIG.253.5)  | 25        | 16       | 4.2      | 3.81     | 1.78     | 37 | 6a7   | -400/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 722 | CIGARRALEJO | 388  | 50 | 2 | MULA,4010    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  | RESTOS DE MADERA QUEMADA EN EL CUBO<br>FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.<br>FALTA PARTE DEL CUBO Y LA MITAD DISTAL DE LA HOJA.                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 724 | CIGARRALEJO | 390  | 50 | 2 | MULA,4068    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 725 | CIGARRALEJO | 390  | 50 | 2 | MULA,4068    | INEDITA                         | 32.5      | 19.5     | 3.1      | 6.29     |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 731 | CIGARRALEJO | 395  | 50 | 2 | MULA,4202    | INEDITA                         | 23.5      | 18       | 4.8      |          |          |    | 2     | 5a         | -375/-200                                                                                                                                                                        | PASADOR DE SUEJCCION EN EL CUBO<br>FALTA EXTREMO PUNTA. ANILLO EN EL CUBO.<br>SOLO QUEDA PARTE DEL CUBO SOLDADO A LA CAETRA.MADERA EN CUBO<br>POSIBLE PUNTA DE SECCION CUADRADA. |
| 736 | CIGARRALEJO | 399  | 50 | 2 | MULA,4305    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 1     | 7          | -375/-350                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                  |
| 741 | CIGARRALEJO | 400  | 50 | 2 | MULA,4246    | INEDITA                         | 30.5      | 16.5     | 4.2      | 3.93     | 1.33     | 5  | 6c    | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 744 | CIGARRALEJO | 403  | 50 | 2 | MULA,4277    | INEDITA                         | 15.5      | 10       |          | 6.57     |          |    | 1     | 6a         | -410/-100                                                                                                                                                                        | PASADOR DE SUEJCCION EN EL CUBO<br>FALTA EXTREMO PUNTA. ANILLO EN EL CUBO.<br>SOLO QUEDA PARTE DEL CUBO SOLDADO A LA CAETRA.MADERA EN CUBO<br>POSIBLE PUNTA DE SECCION CUADRADA. |
| 751 | CIGARRALEJO | 410  | 50 | 2 | MULA,4314    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 4     | 7          | -410/-100                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                  |
| 753 | CIGARRALEJO | 412  | 50 | 2 | MULA,4368    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 1     | 7          | -375/-350                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                  |
| 754 | CIGARRALEJO | 412  | 50 | 2 | MULA,4371    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 1     | 7          | -375/-350                                                                                                                                                                        | MUY EXFOLIADA. SECCION Y GROSOR INDEFINIBLES LONG CONS. 29CM<br>COMPLETA. SECCION MUY MACIZA (HINCHADA)                                                                          |
| 759 | CIGARRALEJO | 418  | 50 | 2 | MULA,4382    | INEDITA                         | 22        |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 760 | CIGARRALEJO | 418  | 50 | 2 | MULA,4394    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 763 | CIGARRALEJO | 420  | 50 | 2 | MULA,4400    | INEDITA                         | 17.5      | 12       | 3.7      | 3.24     | 2.18     | 1  | 12a   | -410/-100  | PASADOR DE SUEJCCION EN EL CUBO<br>FALTA EXTREMO PUNTA. ANILLO EN EL CUBO.<br>SOLO QUEDA PARTE DEL CUBO SOLDADO A LA CAETRA.MADERA EN CUBO<br>POSIBLE PUNTA DE SECCION CUADRADA. |                                                                                                                                                                                  |
| 768 | CIGARRALEJO | 422  | 50 | 2 | MULA,4417    | INEDITA                         | 19.5      | 12.5     | 2.8      | 4.46     | 1.79     | 1  | 6a    | -375/-350  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 769 | CIGARRALEJO | 422  | 50 | 2 | MULA,4418    | INEDITA                         |           |          | 3        |          |          |    | 2     | 5a         |                                                                                                                                                                                  | -375/-350                                                                                                                                                                        |
| 775 | CIGARRALEJO | 430  | 50 | 2 | MULA,4457    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -375/-300  | PASADOR DE SUEJCCION EN EL CUBO<br>FALTA EXTREMO PUNTA. ANILLO EN EL CUBO.<br>SOLO QUEDA PARTE DEL CUBO SOLDADO A LA CAETRA.MADERA EN CUBO<br>POSIBLE PUNTA DE SECCION CUADRADA. |                                                                                                                                                                                  |
| 777 | CIGARRALEJO | 431  | 50 | 2 | MULA,4468bis | INEDITA                         | 15        | 10       | 3        | 3.33     | 2.00     | 2  | 12a   | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 783 | CIGARRALEJO | 4428 | 50 | 2 | MULA,4793    | INEDITA                         | 26.5      | 19.5     | 4        | 4.88     | 2.79     | 1  | 6a    | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 791 | CIGARRALEJO | 447  | 50 | 2 | MULA,4854    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -375/-350  | MUY EXFOLIADA. SECCION Y GROSOR INDEFINIBLES LONG CONS. 29CM<br>COMPLETA. SECCION MUY MACIZA (HINCHADA)                                                                          |                                                                                                                                                                                  |
| 794 | CIGARRALEJO | 449  | 50 | 2 | MULA,4830    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 10    | 11a        |                                                                                                                                                                                  | -410/-100                                                                                                                                                                        |
| 795 | CIGARRALEJO | 449  | 50 | 2 | MULA,4831    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 796 | CIGARRALEJO | 449  | 50 | 2 | MULA,4833    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  | LONG CONS. 20 CM.                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                  |
| 797 | CIGARRALEJO | 449  | 50 | 2 | MULA,4840    | INEDITA                         | 15        | 10       | 2.9      | 3.44     | 2.00     | 7  | 12b   | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 802 | CIGARRALEJO | 452A | 50 | 2 | MULA,4891    | INEDITA                         |           |          | 2.9      |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 807 | CIGARRALEJO | 466  | 50 | 2 | MULA,4989    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -375/-350  | CASI JABALINA<br>ROTA EN DOS TROZOS QUE NO ASAN.<br>FALTA PARTE DEL CUBO                                                                                                         |                                                                                                                                                                                  |
| 809 | CIGARRALEJO | 471  | 50 | 2 | MULA,5055    | INEDITA                         | 24.5      | 17.8     | 3        | 5.83     | 2.66     | 3  | 2c    | -200/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 812 | CIGARRALEJO | 4723 | 50 | 2 | MULA,5113    | INEDITA                         |           |          | 4.3      |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 817 | CIGARRALEJO | 478  | 50 | 2 | MULA,5128    | INEDITA                         | 18.2      | 11.5     | 4        | 2.88     | 1.72     | 7  | 8a    | -400/-300  | FALTA PARTE DEL CUBO<br>PARTIDA EN DOS PERO COMPLETA.                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                  |
| 818 | CIGARRALEJO | 478  | 50 | 2 | MULA,5129    | INEDITA                         | 41        | 29       | 4.5      |          |          |    | 6a    | -400/-300  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 831 | CIGARRALEJO | 481  | 50 | 2 | MULA,5381    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | 8a         |                                                                                                                                                                                  | -375/-350                                                                                                                                                                        |
| 837 | CIGARRALEJO | 485  | 50 | 2 | MULA,5403    | INEDITA                         | 26        | 17.5     | 3.5      | 5.0      | 2.06     | 1  | 7     | -410/-100  | SOLO QUEDA EL CUBO<br>MUY EXFOLIADA PERO COMPLETA.                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |
| 838 | CIGARRALEJO | 485  | 50 | 2 | MULA,5404    | INEDITA                         | 28        | 17       | 4        | 4.25     | 1.55     | 6  | 6a    | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 843 | CIGARRALEJO | 486  | 50 | 2 | MULA,5423    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 848 | CIGARRALEJO | 488  | 50 | 2 | MULA,5430bis | INEDITA                         | 29.5      | 19.5     | 3.6      |          |          |    | 7     | -410/-300  | SOLO QUEDA EL CUBO<br>MUY EXFOLIADA PERO COMPLETA.                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |
| 852 | CIGARRALEJO | 494  | 50 | 2 | MULA,5505    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 6c    | -410/-100  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |
| 853 | CIGARRALEJO | 494  | 50 | 2 | MULA,5509    | INEDITA                         |           |          |          |          |          |    | 7     | -410/-300  |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                  |



| CA   | YACIMIENTO        | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO                     | BIBLIOGRAF                                                     | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO  | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                                 |                                                                  |
|------|-------------------|------|-----|----|------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|-------|----------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 857  | CIGARRALEJO       | 484  | 50  | 2  | MULA,5507                    | INEDITA                                                        | 15.2      | 8.2      | 2.3      | 3.57     | 1.17     | 7  | 12b   | -410/-300      | COMPLETA.                                                     |                                                                  |
| 1356 | CLARES            | 28   | 282 | 12 | ?                            | AGUILERA(1916:96)                                              |           |          |          |          |          | 3  | 1     | s. V a.C.?     | ASOCIADO A BROCHE Y ASADOR                                    |                                                                  |
| 5004 | COCA              | 28   | 285 | 12 | ?                            | BARRIENTOS(1936-40:142 Y LAM.V)                                |           |          |          |          |          | 9  | 7     | SIN DATOS      |                                                               |                                                                  |
| 1133 | COIMBRA B. ANCHO  | 51   | 53  | 2  | JUMILLA (4072)               | GARCIA CANO(1994:5283)                                         | 51.6      | 39.6     | 9.5      | 11.3     | 4.3      | 1  | 2a    | -250/-200      |                                                               |                                                                  |
| 1136 | COIMBRA B. ANCHO  | 55   | 53  | 2  | JUMILLA (5585)               | GARCIA CANO(1994:5310-11)                                      | 23        | 16.8     | 4.1      | 4.10     | 2.71     | 2  | 5a    | -225/-175      | COMPLETA. ROTA EN DOS TROZOS.                                 |                                                                  |
| 1136 | COIMBRA B. ANCHO  | 55   | 53  | 2  | JUMILLA (5588)               | GARCIA CANO(1994:5311)                                         | 20        | 14.5     | 3.8      | 3.82     | 2.84     | 1  | 5a    | -225/-175      | FRAGMENTADA EN 4 TROZOS.                                      |                                                                  |
| 1150 | COIMBRA B. ANCHO  | 22   | 53  | 2  | JUMILLA (2028)               | GARCIA CANO(1994:5112)                                         | 20        | 20       | 4        | 5        | 1.8      | 1  | 17    | -375/-350      | FALTA LA MITAD SUPERIOR. LAMINA CU EN INTERIOR.               |                                                                  |
| 1151 | COIMBRA B. ANCHO  | 22   | 53  | 2  | JUMILLA (2027)               | GARCIA CANO(1994:5113)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 5a?   | -375/-350      | RESTOS DE HOJA DE LANZA DE GRUESO NERVO Y HOJA ESTRECHA.      |                                                                  |
| 1155 | COIMBRA B. ANCHO  | 8    | 53  | 2  | JUMILLA (747)                | GARCIA CANO(1994:5278)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 7     | -250/-200      | MUY MAL ESTADO DE CONSERVACION.                               |                                                                  |
| 5472 | COIMBRA B. ANCHO  | 12   | 53  | 2  | JUMILLA (1197)               | GARCIA CANO(1994:5193)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 7     | -350/-300      | COMPLETA.                                                     |                                                                  |
| 5475 | COIMBRA B. ANCHO  | 39   | 53  | 2  | JUMILLA (3340)               | GARCIA CANO(1994:5122-5123)                                    | 18.8      | 14       | 3.8      | 3.1      | 1.34     | 6  | 5a    | -375/-350      | PUNTA. MUY DAÑADA.                                            |                                                                  |
| 5484 | COIMBRA B. ANCHO  | 32   | 53  | 2  | JUMILLA (2728)               | GARCIA CANO(1994:5199)                                         |           |          |          |          |          | 17 | 7     | -350/-300      | PUNTA DOBLADA Y CHAPADA POR IMPACTO. CONSERVA PASADOR CUBO.   |                                                                  |
| 5487 | COIMBRA B. ANCHO  | 45   | 53  | 2  | JUMILLA (3448)               | GARCIA CANO(1994:5273)                                         | 17.5      | 12.5     | 3.8      | 3.28     | 2.5      | 1  | 8a    | -325/-300      | MUY DESTRUIDA.                                                |                                                                  |
| 5489 | COIMBRA B. ANCHO  | 11   | 53  | 2  | JUMILLA (1177)               | GARCIA CANO(1994:5277)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 6a?   | -325/-300      | CUBO Y ARRANQUE DE LA HOJA.                                   |                                                                  |
| 5498 | COIMBRA B. ANCHO  | 49   | 53  | 2  | JUMILLA (3940)               | GARCIA CANO(1994:5236)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7     | -350/-275      |                                                               |                                                                  |
| 5819 | COIMBRA B. ANCHO  | 66   | 53  | 2  | JUMILLA (5712)               | GARCIA CANO(1994:5240)                                         | 28.2      | 17.6     | 3.7      | 4.76     | 2.05     | 2  | 7     | -325/-250      | SOLO PARTE DE LA HOJA Y CUBO.                                 |                                                                  |
| 5820 | COIMBRA B. ANCHO  | 66   | 53  | 2  | JUMILLA (5713)               | GARCIA CANO(1994:5249)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 5c?   | -325/-250      | MUY ROTA PERO COMPLETA.                                       |                                                                  |
| 5822 | COIMBRA B. ANCHO  | 47   | 53  | 2  | JUMILLA (1210)               | GARCIA CANO(1994:5249)                                         | 57        | 51.5     | 3.2      | 16.1     | 9.4      | 87 | 2a?   | -300/-250      | FALTA PUNTA Y PARTE CUBO. ABRAZADERA EN CUBO. DOBLADA EN L.   |                                                                  |
| 5829 | COIMBRA B. ANCHO  | 58   | 53  | 2  | JUMILLA (5584)               | GARCIA CANO(1994:5289)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 7     | -275/-225      | SOLO UN TROZO DE HOJA.                                        |                                                                  |
| 5834 | COIMBRA B. ANCHO  | 8    | 53  | 2  | JUMILLA (512)                | GARCIA CANO(1994:5276)                                         |           |          |          |          |          | 1  | 7     | -250/-200      | DOBLADA EN U CORTE E SUR SECTOR II DPTO. CENTRAL. ESTRATO II. |                                                                  |
| 1192 | COIMBRA (POBLADO) | 58   | 2   |    | JUMILLA, 1605                | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III ?    | CORTE SUR SECTOR SUR DPTO. CENTRAL II.12-7-81                 |                                                                  |
| 1195 | COIMBRA (POBLADO) | 58   | 2   |    | JUMILLA, 1605                | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III ?    | QUINTA PROSECCION.                                            |                                                                  |
| 1840 | COLLADO JARDINES  | 41   | 4   |    | CASAÑAS Y DEL NIDO(1959:115) | CASAÑAS Y DEL NIDO(1959:115)                                   | 14        | 10       | 2.8      |          |          | 10 | 11b   | SIN DATOS      | PARALELOS EN LA OSERA Y CABECICO. PODRIA SER DE MAQUINA.      |                                                                  |
| 1842 | COLLADO JARDINES  | 41   | 4   |    | CASAÑAS Y DEL NIDO(1959:115) | CASAÑAS Y DEL NIDO(1959:115)                                   | 4.9       | 1.8      |          |          |          | 10 | 11b   | SIN DATOS      | HALLAZGO 1791:"PUNTAS Y CASQUETES DE LANZAS Y OTRAS ARMAS"    |                                                                  |
| 2336 | CORRAL DE ROYO    | 128  | 7   |    | OLIVER(1981:208)             | OLIVER(1981:208)                                               | 17.2      | 10.8     | 3.3      | 3.27     | 1.69     | 1  | 12a   | s. V a.C.      | TROZO DE CUBO SIN REFERENCIA DE LOCALIZACION                  |                                                                  |
| 2216 | CORRAL DE SAUS    | 99   | 1   |    | SIP VALENCIA                 | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | s. V a.C.      | PARTIDA EN DOS. FALTA LA PUNTA.                               |                                                                  |
| 2217 | CORRAL DE SAUS    | 99   | 1   |    | SIP VALENCIA                 | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | s. V a.C.      | SE CONSERVA SOLO LA HOJA Y ARRANQUE DEL CUBO                  |                                                                  |
| 2884 | CORRAL DE SAUS    | 99   | 1   |    | SIP VALENCIA                 | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. | PUNTA DOBLADA: FALTA CUBO. PODRIA SER SOLIFERREUM.            |                                                                  |
| 2201 | COVALTA           | 110  | 1   |    | SIP VALENCIA, 1805           | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. | DOBLADA Y QUEMADA. CON CUCHILLO Y FIBULA DOBLE RESORTE.       |                                                                  |
| 2202 | COVALTA           | 110  | 1   |    | SIP VALENCIA, 1810           | INEDITA                                                        |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. | ENTRE LOS RESTOS DEL CREMADO.                                 |                                                                  |
| 6198 | CRUZ DEL NEGRO    | 18 M | 452 | 17 | N.YORK ? MAIRENA ?           | JIMENEZ BARRIENTOS(1986:CONJ.23). MAIER(1992:102)              |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. | CORTA FALTA LA MITAD DEL CUBO Y LA PUNTA.                     |                                                                  |
| 6200 | CRUZ DEL NEGRO    | 22 M | 452 | 17 | N.YORK ? MAIRENA ?           | JIMENEZ BARRIENTOS(1986:CONJ.24). MAIER(1992:102)              |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. |                                                               |                                                                  |
| 6201 | CRUZ DEL NEGRO    | 28 M | 452 | 17 | N.YORK ? MAIRENA ?           | JIMENEZ BARRIENTOS(1986:CONJ.35). MAIER(1992:104)              |           |          |          |          |          | 7  | 7     | ss. V-III a.C. |                                                               |                                                                  |
| 1206 | C. TIO PIO (N)    | 3    | 52  | 2  | MURCIA 01/07/18              | SAN VALERO FLETCHER(1947:48). GARCIA CANO PAGE(1990:112)       |           |          |          |          |          | 4  | 5c?   | -375/-350      |                                                               |                                                                  |
| 5313 | CHIBANES          | 423  | 16  |    |                              | CIT. POR BERROCAL(1993:154)                                    |           |          |          |          |          | 7  | 7     | SIN DATOS      |                                                               |                                                                  |
| 3143 | DORONO            | 250  | 13  |    |                              | LLANOS(1968:88 Y FIG.3)                                        | 23.5      | 15.5     | 3.2      | 4.3      |          | 3  | 4a    | SIN DATOS      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |                                                                  |
| 3100 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.IV). BOSCH(1921:L.I.2). SANCHEZ UNZU   |           |          |          |          |          | 3  | 2b    | S. IV ?        | LIGERAMENTE DOBLADA                                           |                                                                  |
| 3101 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.3).                 |           |          |          |          |          | 3  | 1     | S. IV ?        |                                                               |                                                                  |
| 3102 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.6). SANCHEZ UNZU    |           |          |          |          |          | 3  | 7     | S. IV ?        |                                                               |                                                                  |
| 3106 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.6). SANCHEZ UNZU    | 21        | 15       | 3.5      | 4.28     | 2.5      | 9  | 6b    | S. IV a.C.?    | HOJA MUY CORROIDA.                                            |                                                                  |
| 3107 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.2). SCHULE(1989:69) | 27        | 18       | 5        | 3.8      | 2        | 9  | 8a    | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3108 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.2). SCHULE(1989:69) | 26        | 20       |          |          |          | 3  | 7     | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3109 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | TARACENA VAZQUEZ(1945:L.V). BOSCH(1921:L.I.4). SANCHEZ UNZU    |           |          |          |          |          | 3  | 7     | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3110 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | BOSCH(1921:L.I.5). SANCHEZ UNZU(1985:43). CASTIELLA, SESMA(198 | 13        | 9        | 3        | 3        | 2.25     | 3  | 12a   | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3111 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | BOSCH(1921:L.I.8). SANCHEZ UNZU(1985:43). CASTIELLA, SESMA(198 | 12.3      | 7        |          |          |          | 37 | 12a?  | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3112 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | BOSCH(1921:L.II.6). CASTIELLA, SESMA(1988:89-388)              | 12        | 8        | 3.8      | 2.22     | 2        | 1  | 12a   | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 3113 | ECHAURI           | 246  | 10  |    | MUS. NAVARRA                 | BOSCH(1921:L.II.9). CASTIELLA, SESMA(1988:89-388)              |           |          |          |          |          | 37 | 12a?  | S. IV a.C.?    |                                                               |                                                                  |
| 5880 | EL AMAREJO        | 66   | 2   |    | ST. GERMAIN, 63842           | ARCHEOL. COMP. (1982:295). SANDARS (1913a:FIG.22).LENERZ(1991  | 20.2      | 16       | 3.3      | 4.85     | 3.81     | 5  | 9a    | 550-450 a.C.   | FALTA PUNTA. COMPRADO EN 1916 POR MEDIACION DEL A. BREUIL     |                                                                  |
| 2331 | EL BOVALAR        | 1    | 123 | 7  | COL.PART.?                   | ESTEVE(1968:FIG.4.1)                                           | 18        | 9.5      | 2.1      | 4.52     | 1.12     | 5  | 14/10 | 550-450 a.C.   | INDIVIDUO MASCULINO JOVEN. c. 15-18 AÑOS.                     |                                                                  |
| 2332 | EL BOVALAR        | 1    | 123 | 7  |                              | ESTEVE(1968:FIG.4.2)                                           | 45        | 35       | 3.3      | 10.61    | 3.50     | 3  | 1     | 550-450 a.C.   | FALTA ALGO DE LA PUNTA Y BASTANTE DEL CUBO.                   |                                                                  |
| 2334 | EL BOVALAR        | 2    | 123 | 7  |                              | ESTEVE(1968:FIG.3.1)                                           | 25.3      | 18.7     | 3.9      | 4.79     | 2.83     | 27 | 6a?   | S. IV a.C.     | SOLDADA POR OXIDO CON LANZA 1337. EN OBLICUO.                 |                                                                  |
| 5393 | EL MERCADILLO     | 11   | 432 | 16 |                              | HERNANDEZ (1991:261). HERNANDEZ GALAN(1986:34 Y FIG.12)        |           |          |          |          |          | 1  | 1     | -550/-375      | SOLDADA CON 1336 FALTA LA PUNTA Y CASI TODO EL CUBO.          |                                                                  |
| 1335 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4968             | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.91)                                     |           |          |          |          |          | 1  | 1     | -550/-375      | PODRIA SER DE LANZA LARGA. CORTA O INCLUSO PUÑAL.             |                                                                  |
| 1336 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4969             | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.81). SENENT(1930:LAM. IX.3).            |           |          |          |          |          | 1  | 1     | -550/-375      | FALTA TODA LA PUNTA. PERO PUEDE SER UNA LANZA LARGA.          |                                                                  |
| 1337 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4969             | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.82). SENENT(1930:LAM. IX.3).            |           |          |          |          |          | 2  | 2     | 7              | -550/-375                                                     | SOLDADA A HOJA DE PUÑAL EN OBLICUO.                              |
| 1339 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE 4973                | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.79).                                    |           |          |          |          |          | 2  | 2     | 2a             | -550/-375                                                     | MONRAVAL DA NUM.4862. TROZO DE HOJA. NO CASA CON NINGUN OTRO.    |
| 1344 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4962             | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.85)                                     |           |          |          |          |          | 2  | 2     | 17             | -550/-375                                                     | PODRIA SER DE OTRAS LANZAS MAL CONSERVADAS. LONG. CONS. 10.8 CM. |
| 1345 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4953             | MONRAVAL(1992:n.78). SENENT(1930:LAM. IX.10).                  |           |          |          |          |          | 2  | 2     | 17             | -550/-375                                                     |                                                                  |
| 1346 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4954             | MONRAVAL(1992:n.86).                                           |           |          |          |          |          | 2  | 2     | 17             | -550/-375                                                     |                                                                  |
| 1347 | EL MOLAR          | 77   | 1   |    | ALICANTE EM-4963             | MONRAVAL SAPIÑA(1992:n.84)                                     |           |          |          |          |          | 6  | 6     | 17             | -550/-375                                                     |                                                                  |

| CA   | YACIMIENTO  | SEP | Nº | R | DEPOSITO         | BIBLIOGRAF                                    | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                |  |
|------|-------------|-----|----|---|------------------|-----------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|----------------------|--------------------------------------------------------------|--|
| 1349 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4966 | MONRAVAL(1982:n.75).                          |           | 30-32    | 5.5      |          |          | 3  | 1    | -550/-375            | MONRAVAL LO DA COMO PUÑAL MUY ANCHA PARA LO NORMAL EN MOLAR  |  |
| 1352 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4978 | MONRAVAL SAPIRA(1982:n.88).                   |           |          | 2.8      |          |          | 1  | 1    | -550/-375            | FALTA LA PUNTA. LONG CONS. 21 CM.                            |  |
| 1353 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4956 | MONRAVAL(1982:n.89).                          |           |          | 3.2      |          |          | 3  | 2a   | -550/-375            | MONRAVAL DA N. INV. 4984 SOLDADA A REGATON(74984. LONG. 27.5 |  |
| 1355 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4970 | MONRAVAL(1982:n.89).                          |           |          | 4.5      |          |          | 3  | 2a   | -550/-375            | FALTA LA PUNTA. LONG CONS. 35 CM.                            |  |
| 1356 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4974 | MONRAVAL(1982:n.87)7.                         |           |          | 3.5      |          |          | 1  | 1    | -550/-375            | MONRAVAL DA N. INV. 4982. LONG. CONS. 25 CM.                 |  |
| 1357 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4971 | MONRAVAL(1982:n.90)7.                         |           |          | 4.0      | 6.38     |          | 1  | 17   | -550/-375            | MONRAVAL DA NUM. 4871 FILO MELLADO CLARAMENTE. CURVADA.      |  |
| 1358 | EL MOLAR    | 77  | 1  | 1 | ALICANTE EM-4959 | MONRAVAL(1982:n.80). SENENT(1930:LAM. IX. 2). |           |          |          |          |          | 7  | 1    | -550/-375            | MONRAVAL DA EL NUM. INV. 4985. LONG. CONS. 27.8 CM.          |  |
| 5300 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5301 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5302 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5303 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5304 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5305 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5306 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5307 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5308 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5309 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5310 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5311 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5312 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5313 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5314 | EL MONASTIL | 419 | 1  | 1 | ELDA             | POVEDA(1988:84, FIG. 36)                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | S. IV a.C.-s. V d.C. | MUY MAL ESTADO                                               |  |
| 5315 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | MARCO SIMON(1983:49).                         | 52        | 38       |          | 17.2     |          | 4  | 1    | -650/-550            | CAMPANA DE 1980. 3 FRAGMENTOS.                               |  |
| 5316 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | PINGEL(1975:129 Y FIG. 10.2)                  | 51        | 36       |          |          |          | 4  | 1    | -650/-550            | MAL ESTADO PARA PRECISAR LA FORMA                            |  |
| 5317 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | PINGEL(1975:129 Y FIG. 10.3)                  | 15.5      | 9.5      | 3        | 3.17     | 1.58     | 3  | 12a  | C-400/c-150          | MAL ESTADO PARA PRECISAR LA FORMA. SECCION SIN NERVO.        |  |
| 5318 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5319 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5320 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5321 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5322 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5323 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5324 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5325 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5326 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5327 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5328 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5329 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5330 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5331 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5332 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5333 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5334 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5335 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5336 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5337 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5338 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5339 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5340 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5341 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5342 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5343 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5344 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5345 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5346 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5347 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5348 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5349 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5350 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5351 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5352 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5353 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5354 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5355 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5356 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5357 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5358 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5359 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5360 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5361 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5362 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5363 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5364 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5365 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5366 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5367 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5368 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5369 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5370 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5371 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5372 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5373 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5374 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5375 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5376 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5377 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5378 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5379 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5380 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5381 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5382 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5383 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5384 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5385 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5386 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5387 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5388 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5389 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5390 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5391 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 | MUS. TERUEL      | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM. II)               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |
| 5392 | EL PALAO    | 225 | 11 | 1 |                  |                                               |           |          |          |          |          |    |      |                      |                                                              |  |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP  | Nº  | R               | DEPOSITO                                              | BIBLIOGRAF | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                                |
|------|-----------------------|------|-----|-----------------|-------------------------------------------------------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|-----------------|--------------------------------------------------------------|
| 3804 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3805 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3806 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3807 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3808 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3809 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3810 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3811 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3812 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 4  | 7    | ss. VI-III a.C. |                                                              |
| 3813 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 3814 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 3815 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 3816 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 3817 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 3818 | EL TESORO DE CARABIAS | 272  | 12  | MAN?            | REQUEJO OSORIO(1978:58).                              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | ss. VI-III a.C. | FRAGMENTO                                                    |
| 2339 | ELS ESPLERS           | 127  | 12  | MUS BARCELONA?  | COLOMINAS(1923:3 Y FIG.423).ALMAGRO CORREA(1977b:123) |            | 36        | 25.2     | 3.1      | 8.13     | 2.33     | 3  | 17   | s. V a.C.?      | NO PERTENECE A LA CISTA BIEN CONOCIDA EN BIBLIOGRAFIA        |
| 5336 | ERAUL                 | 428  | 7   | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.4)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11a  | SIN DATOS       | DOBLADA ¿POR IMPACTO?                                        |
| 5337 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.5)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11a  | SIN DATOS       |                                                              |
| 5338 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.6)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11a  | SIN DATOS       |                                                              |
| 5339 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.7)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11b  | SIN DATOS       |                                                              |
| 5340 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.8)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11a  | SIN DATOS       |                                                              |
| 5341 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.9)                     |            |           |          |          |          |          | 7  | 11a  | SIN DATOS       |                                                              |
| 5342 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.10)                    |            |           |          |          |          |          | 17 | 12a? | SIN DATOS       |                                                              |
| 5343 | ERAUL                 | 428  | 10  | MUS. NAVARRA    | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.3.11)                    |            |           |          |          |          |          | 10 | 14   | SIN DATOS       |                                                              |
| 1683 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 73/D | 23  | 4               | BLAZQUEZ, REMESAL(1973:848).BLAZQUEZ(1985:122)        |            | 24        | 15       |          |          |          | 7  | 7    | s. VII-IV a.C.  | RESTOS DE UN RICO AJUAR SAQUEADO (ENSOSADO CON CAMARA)       |
| 1688 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 76/I | 23  | 4               | BLAZQUEZ ET AL(1979:LAM.II.2)                         |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. VII-IV a.C.  | FRAGMENTO DE HOJA CON ARRANQUE DEL CUBO. DE TUMBA ARRASADA   |
| 1689 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 73/J | 23  | 4               | BLAZQUEZ ET AL(1979:383)                              |            | 21        | 12.5     | 3.1      | 4.03     | 1.47     | 3  | 7    | INDET           | TROZO MOHARRA CON MADERA QUEMADA SOLDADA ¿DE LA PIRA?        |
| 1690 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 11/I | 23  | 4               | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.15.2)              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 375-350 a.C.    |                                                              |
| 1691 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 11/I | 23  | 4               | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.15.3)              |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 375-350 a.C.    |                                                              |
| 1696 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 11/X | 23  | 4               | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.27.102)            |            | 16        | 10       | 3.3      | 3.03     | 2.00     | 3  | 12a  | 375-350 a.C.    |                                                              |
| 1700 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 11/X | 23  | 4               | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.42.251a)           |            | 32        | 22.4     | 3.1      | 7.23     | 2.33     | 9  | 7    | s. VII-IV a.C.  |                                                              |
| 1707 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 11/X | 23  | 4               | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG.59.344)            |            | 36        | 21       | 3.6      | 5.83     | 1.4      | 1  | 5a   | ss. VI-VI       |                                                              |
| 1677 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 24   | 4   | 4               | BLANCO(1965:FIG.7)                                    |            |           |          |          |          |          | 1  | 1    | ss. VI-VI       |                                                              |
| 1678 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 24   | 4   | 4               | BLANCO(1965:FIG.8)                                    |            |           |          |          |          |          | 1  | 1    | ss. VI-VI       |                                                              |
| 1679 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 24   | 4   | 4               | BLANCO(1965:FIG.9.12)                                 |            |           |          |          |          |          | 1  | 1    | ss. VI-VI       |                                                              |
| 5108 | ESTANCO VIEJO         | 5    | 405 | 1               | LOPEZ, SALA(1988-89:FIG.8)                            |            |           |          |          |          |          | 1  | 7    | s. IV a.C.?     | DOS FRAGMENTOS DE HOJA Y PARTE DEL CUBO.                     |
| 5114 | ESTANCO VIEJO         | 7    | 405 | 1               | LOPEZ, SALA(1988-89:137 Y FIG.10)                     |            |           |          |          |          |          | 1  | 7    | s. IV a.C.      | UN FRAGMENTO DE HOJA ESTRECHA Y NERVO CIRCULAR.              |
| 5121 | ESTANCO VIEJO         | 10   | 405 | 1               | LOPEZ, SALA(1988-89:137 Y FIG.13)                     |            |           |          |          |          |          | 1  | 7    | SIN DATOS.      | DOS FRAGMENTOS DE HOJA ESTRECHA Y GRUESO NERVO CENTRAL.      |
| 5125 | ESTANCO VIEJO         | 11   | 405 | 1               | ALBACETE, 877d                                        |            |           |          |          |          |          | 1  | 7    | s. IV a.C.      | PERDIDA.                                                     |
| 5127 | ESTANCO VIEJO         | 13   | 405 | 1               | ALBACETE, 801                                         |            |           |          |          |          |          | 1  | 7    | s. IV a.C.      | 2 FRGS. ARRANQUE DEL CUBO Y DE LA HOJA.                      |
| 2953 | FOSOS DE BAYONA       |      | 214 | 15              | GRAS, MENA, VELASCO(1984:55)                          |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      | FRAGMENTOS INDETERMINABLES                                   |
| 2955 | FOSOS DE BAYONA       |      | 214 | 15              | CIT. POR GRAS, MENA, VELASCO(1984:53)                 |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |
| 6184 | FRIGLIANA             | 8    | 308 | 5               | ARRIBAS, WILKINS(1971:228)                            |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. VI a.C.      | *FRAGM. DE LA PUNTA DE UNA JABALINA* LONG CONS 13 CM.        |
| 1586 | GALERA                | 43   | 3   | MAN 1979/70/510 | INEDITA                                               |            | 27        | 14.4     | 6.13     |          |          | 7  | 5c   | s. VI a.C.      | FRAGMENTADA EN 4 TROZOS. FALTA PARTE DEL CUBO.               |
| 1587 | GALERA                | 43   | 3   | MAN 1979/70/506 | INEDITA                                               |            |           |          |          |          |          | 3  | 7    | s. VI a.C.      | TROZO DE HOJA MUY EXFOLIADA ARRANQUE DEL CUBO.               |
| 1589 | GALERA                | 97   | 43  | 3               | MAN, Sep. 9                                           | INEDITO    | 31.5      | 20       | 3.3      | 6.08     | 1.7      | 1  | 2b   | s. VI a.C.      | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                                   |
| 1591 | GALERA                | 1527 | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    | 23.5      | 16       | 14.1     | 3.9      | 2.15     | 1  | 6a   | s. VI a.C.      | FRAGMENTADA PERO COMPLETA. DENTRO DE UNA URNA.               |
| 1596 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 1  | 6a   | s. VI a.C.      | CUBO Y MITAD INFERIOR DE LA HOJA.                            |
| 1597 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 1  | 6a   | s. VI a.C.      | ANILLO DE REFUERZO EN CUBO CUBIERTA DE POLVO VERDE (¿COBRE?) |
| 1598 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 1  | 6a   | s. VI a.C.      | DOS TROZOS DE LA HOJA SIN CUBO.                              |
| 1602 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    | 21        | 14       |          | 2.06     |          | 1  | 17   | s. VI a.C.      | TROZO DE HOJA ESTRECHA Y LARGA                               |
| 1603 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/503                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 1  | 17   | s. VI a.C.      | CUBO Y MITAD INFERIOR DE LA HOJA.                            |
| 1607 | GALERA                |      | 43  | 3               | MAN 1979/70/506                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 1  | 12a? | s. VI a.C.      | EXTREMO DE PUNTA.                                            |
| 5411 | GALERA                | 83   | 43  | 3               | MAN 1979/70/506                                       | INEDITA    |           |          |          |          |          | 3  | 7    | s. VI a.C.      |                                                              |
| 5414 | GALERA                | 3    | 43  | 3               | CABRE Y MOTES(1920:43).                               |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |
| 5415 | GALERA                | 3    | 43  | 3               | CABRE Y MOTES(1920:22)                                |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |
| 5416 | GALERA                | 10   | 43  | 3               | CABRE Y MOTES(1920:22)                                |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |
| 5418 | GALERA                | 11   | 43  | 3               | CABRE Y MOTES(1920:23-24)                             |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |
| 5424 | GALERA                | s/n  | 43  | 3               | CABRE Y MOTES(1920:24-25 Y LAM XIV)                   |            |           |          |          |          |          | 7  | 7    | s. IV a.C.      |                                                              |



| CA   | YACIMIENTO   | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAF                                   | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES |
|------|--------------|-----|-----|----|----------|----------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|-----------------|---------------|
| 5425 | GALERA       | 5/1 | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:28)                       | 31.5      | 21       |          |          |          | ?  | ?    | s.VIII a.C.     |               |
| 5431 | GALERA       | 27B | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:30-31)                    | 32.4      | 22       | 3.6      | 6.11     |          | ?  | ?    | s.VIII a.C.     |               |
| 5436 | GALERA       | 106 | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:46-47)                    | 21        | 11.1     | 3.5      | 3.17     |          | ?  | ?    | c.375 a.C.      |               |
| 5437 | GALERA       | 106 | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:46-47)                    | 14.8      | 9.3      | 2.4      | 3.88     |          | ?  | ?    | s.VIII a.C.     |               |
| 5440 | GALERA       | 134 | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:50-51)                    | 28.7      | 21       | 3.6      | 5.75     |          | ?  | ?    | s.VIII a.C.     |               |
| 5443 | GALERA       | D   | 43  | 3  | ?        | CABRE Y MOTES(1920:80)                       | 20.4      | 13.5     | 2.3      | 5.87     |          | ?  | ?    | s.VIII a.C.     |               |
| 4387 | GORMAZ       | Y   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.45.2)                        | 19.2      | 12.6     | 2.7      | 4.67     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4388 | GORMAZ       | Y   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.45.3)                        | 21        |          |          |          |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4371 | GORMAZ       | Y   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.45.4)                        | 21        | 11.1     | 3.5      | 3.17     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4373 | GORMAZ       | X   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.44.4)                        | 14.8      | 9.3      | 2.4      | 3.88     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4375 | GORMAZ       | X   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.44.5)                        | 28.7      | 21       | 3.6      | 5.75     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4377 | GORMAZ       | W   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.43.10)                       | 20.4      | 13.5     | 2.3      | 5.87     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4380 | GORMAZ       | U   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.42.3)                        | 19.2      | 12.6     | 2.7      | 4.67     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4381 | GORMAZ       | U   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.42.4)                        | 21        |          |          |          |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4386 | GORMAZ       | T   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.41.15)                       | 26.5      | 18       | 3.8      | 4.73     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4387 | GORMAZ       | T   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.41.9)                        | 18        | 10.5     | 2.7      | 4.11     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4388 | GORMAZ       | T   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.41.8)                        | 24.3      | 16.5     | 3        | 5.50     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4389 | GORMAZ       | S   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.41.2)                        | 32.4      | 22.2     | 2.6      | 8.53     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4390 | GORMAZ       | S   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.41.3)                        | 42        | 31.5     | 3.6      | 8.75     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4397 | GORMAZ       | P   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.39.2)                        | 15        | 10.5     | 2.4      | 4.38     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4398 | GORMAZ       | Q   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.39.13)                       | 27        | 19.5     | 2.4      | 8.13     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4399 | GORMAZ       | Q   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.39.12)                       | 21        | 14.5     | 3.3      | 4.39     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4400 | GORMAZ       | Q   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.39.11)                       | 15        | 9.3      | 2.0      | 4.65     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4402 | GORMAZ       | Q   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.38.4)                        | 14.4      | 9        | 3.6      | 2.5      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4403 | GORMAZ       | O   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.38.6)                        | 22.5      | 16.5     | 2.8      | 5.9      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4405 | GORMAZ       | O   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.38.5)                        | 30        | 20.5     | 3.5      | 5.86     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4412 | GORMAZ       | N   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.37.4)                        | 23.1      | 14.1     | 3        |          |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4415 | GORMAZ       | N   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.36.10)                       | 24        | 17.4     | 3.9      | 4.46     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4421 | GORMAZ       | M   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.36.3)                        | 24        | 16       | 3.5      | 4.57     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4423 | GORMAZ       | L   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.35.10)                       | 14.4      | 9        | 3.6      | 2.5      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4424 | GORMAZ       | K   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.35.2)                        | 22.5      | 16.5     | 2.8      | 5.9      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4425 | GORMAZ       | K   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.35.3)                        | 15        | 9        | 2.4      | 3.75     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4429 | GORMAZ       | I   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.33.8)                        | 24        | 17.4     | 3.9      | 4.46     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4432 | GORMAZ       | I   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.33.9)                        | 24        | 16       | 3.5      | 4.57     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4433 | GORMAZ       | H   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.33.2)                        | 14.4      | 9        | 3.6      | 2.5      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4434 | GORMAZ       | H   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.33.3)                        | 22.5      | 16.5     | 2.8      | 5.9      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4436 | GORMAZ       | J   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.34.3)                        | 21        | 15       | 4.8      | 3.13     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4437 | GORMAZ       | J   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.34.3)                        | 21        | 15       | 4.8      | 3.13     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4440 | GORMAZ       | F   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.32.3)                        | 22.5      | 16.5     | 2.8      | 5.9      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4448 | GORMAZ       | Z   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.46.2)                        | 30        | 20.5     | 3.5      | 5.86     |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 4452 | GORMAZ       | Z   | 284 | 12 | ?        | SCHULE(1989:LAM.46.1)                        | 23.1      | 14.1     | 3        |          |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.? |               |
| 5982 | GORMAZ       | 107 | 284 | 12 | ?        | CABRE DE MORAN(1990:FIG.26)                  | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5983 | GORMAZ       | 107 | 284 | 12 | ?        | CABRE DE MORAN(1990:FIG.26)                  | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5970 | GORMAZ       | A   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.149)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5971 | GORMAZ       | A   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.149)                       | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5973 | GORMAZ       | B   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.149)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5974 | GORMAZ       | B   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.149)                       | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5976 | GORMAZ       | B   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.149)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5978 | GORMAZ       | C   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.150)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5979 | GORMAZ       | C   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.150)                       | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5980 | GORMAZ       | D   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.151)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5981 | GORMAZ       | E   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.152)                       | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5982 | GORMAZ       | E   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.152)                       | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5983 | GORMAZ       | E   | 284 | 12 | ?        | ARTIÑANO(1919:NUM.152)                       | 32        | 20       | 4.5      | 4.4      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 5987 | GORMAZ       | AA  | 284 | 12 | ?        | LENERZ DE VALDE(1991:LAM.201.b)              | 34        | 22       | 4.5      | 4.8      |          | ?  | ?    | SS. IV-II a.C.  |               |
| 2605 | GRANJA SOLEY | A   | 155 | 8  | ?        | SANMARTI ET AL.(1982:78, FIG.8.3 Y FIG.9.2)  | 50        | 34       | 3        |          |          | ?  | ?    | SS. VI a.C.     |               |
| 2606 | GRANJA SOLEY | A   | 155 | 8  | ?        | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG.8.5 Y FIG.9.1) | 20        | 11.3     | 2.2      | 5.14     |          | ?  | ?    | SS. VI a.C.     |               |
| 2607 | GRANJA SOLEY | A   | 155 | 8  | ?        | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG.8.8 Y FIG.9.4) | 20        | 11.3     | 2.2      | 5.14     |          | ?  | ?    | SS. VI a.C.     |               |
| 2608 | GRANJA SOLEY | A   | 155 | 8  | ?        | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG.8.4 Y FIG.9.6) | 20        | 11.3     | 2.2      | 5.14     |          | ?  | ?    | SS. VI a.C.     |               |
| 3023 | GRIEGOS      | 10  | 219 | 11 | ?        | ALMAGRO(1942:112)                            | 20        | 11.3     | 2.2      | 5.14     |          | ?  | ?    | SS. VI a.C.     |               |





| CA   | YACIMIENTO   | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAF                                      | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO  | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                              |
|------|--------------|------|-----|----|--------------------|-------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|-------|----------------|------------------------------------------------------------|
| 4146 | LA MERCADERA | 19   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.10).                          | 13.2      | 7.4      | 2.7      | 2.74     | 1.28     | 9   | 1277? | s. IV a.C.?    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. A CABALLO ENTRE DOS TIPOS. |
| 4147 | LA MERCADERA | 19   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.11).                          | 28.2      | 17.2     | 4.3      | 4        | 1.91     | 9   | 7     | s. IV a.C.?    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4151 | LA MERCADERA | 15   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.12).                          | 23        | 14.4     | 3        | 4.80     | 1.87     | 4   | 5c    | s. IV a.C.?    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4152 | LA MERCADERA | 52   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.13).                          | 14.5      | 7.8      | 2.4      | 3.17     | 1.10     | 3   | 12c   | 22 s. IV a.C.? | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4153 | LA MERCADERA | 52   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.14).                          | 22.4      | 12.8     | 3.2      | 3.94     | 1.29     | 9/3 | 8a    | 22 s. IV a.C.? | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4154 | LA MERCADERA | 14   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.15).                          | 27        | 20.3     | 2.7      | 7.52     | 3.03     | 4   | 6c    | s. IV a.C.     | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4159 | LA MERCADERA | 14   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.16).                          | 28.4      | 21.6     | 2.7      | 8        | 3.18     | 9/7 | 7     | s. IV a.C.     | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4164 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.17).                          | 11.5      | 6        | 1.9      | 3.16     | 1.09     | 4   | 12b   | c-575/c-275    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4168 | LA MERCADERA | 3    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.18).                          | 27.4      | 15.7     | 4.7      | 3.34     | 1.34     | 7   | 4a    | FIN s. V?      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4169 | LA MERCADERA | 3    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.19).                          | 17.4      | 11.6     | 3        | 3.86     | 2.00     | 7   | 57    | FIN s. V?      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4175 | LA MERCADERA | 8    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.20).                          | 14.3      | 7.5      | 2.5      | 3        | 1.1      | 1   | 12c   | s. IV a.C.?    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 4178 | LA MERCADERA | 92   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.21).                          | 19        | 11.6     |          |          |          |     | 8a    | s. IV a.C.?    | MITAD DENTRO DE LA VAINA DE LA ESPADA 4177.                |
| 4181 | LA MERCADERA | 51   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.22).                          | 27        | 18       | 1.7      | 10.6     | 2.0      | 4   | 16    | c-575/c-275    | SCHULE (1989:LAM.49).                                      |
| 4183 | LA MERCADERA | 57   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.23).                          | 15        | 8.4      |          |          |          |     | 3     | s. VI a.C.?    |                                                            |
| 4184 | LA MERCADERA | 41   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.24).                          | 16.3      | 10       | 2.1      | 4.76     | 1.59     | 3   | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4185 | LA MERCADERA | 41   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.25).                          | 22        | 13       | 3.3      | 3.94     | 1.44     | 3   | 5a    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4186 | LA MERCADERA | 28   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.26).                          | 25.2      | 18       | 3.3      | 5.45     | 2.5      | 3   | 1     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4187 | LA MERCADERA | 26   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.27).                          | 22.2      | 12.9     | 3.2      | 4.03     | 1.39     | 3   | 5a    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4189 | LA MERCADERA | 40   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.28).                          | 21.3      | 12.9     | 3.9      | 3.31     | 1.54     | 7   | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4190 | LA MERCADERA | 40   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.29).                          | 23.1      | 15       | 3.6      | 4.17     | 1.85     | 7   | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4191 | LA MERCADERA | 72   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.30).                          | 31.7      | 24.1     | 2.6      | 9.27     | 1.91     | 3   | 1     | FIN s. V?      |                                                            |
| 4193 | LA MERCADERA | 72   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.31).                          | 11.9      | 6.9      |          |          |          |     | 12a?  | FIN s. V?      |                                                            |
| 4196 | LA MERCADERA | 58   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.32).                          | 20        | 13.5     | 3.4      | 4.0      | 2.08     | 9   | 5b?   | s. V a.C.?     |                                                            |
| 4197 | LA MERCADERA | 58   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.33).                          | 20        | 14       | 2.9      | 4.83     | 2.33     | 2   | 6a?   | s. V a.C.?     |                                                            |
| 4198 | LA MERCADERA | 80   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.34).                          | 8.5       | 3.4      | 2.5      |          | 1.55     | 9   | 4b    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4202 | LA MERCADERA | 79   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.35).                          | 20        | 9        | 1.7      | 5.29     | 0.82     | 3   | 10    | s. IV a.C.?    | MITAD INFERIOR DE MOHARRA                                  |
| 4204 | LA MERCADERA | 83   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.36).                          | 15.9      | 7.6      | 2.1      | 3.62     | 0.91     | 7   | 12cd  | s. VI a.C.?    |                                                            |
| 4205 | LA MERCADERA | 83   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.37).                          | 14.1      | 8.6      | 2.7      | 3.12     | 1.56     | 7   | 37    | s. VI a.C.?    | ASOCIADA A FIBULA DOBLE RESORTE                            |
| 4206 | LA MERCADERA | 89   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.38).                          | 22.8      | 14.5     | 2.9      | 5        | 1.74     | 3   | 57    | s. IV a.C.?    |                                                            |
| 4207 | LA MERCADERA | 86   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.39).                          | 20.5      | 12       | 2.9      | 4.14     | 1.41     | 7   | 57    | s. IV a.C.?    |                                                            |
| 4208 | LA MERCADERA | 66   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.40).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | s. V-VI a.C.?  | ASOCIADA A FIBULA DE DOBLE RESORTE.                        |
| 4209 | LA MERCADERA | 81   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.41).                          |           |          |          |          |          |     | 8     | ss. V-VI a.C.? | ASOCIADA A FIBULA DE DOBLE RESORTE.                        |
| 4210 | LA MERCADERA | 81   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.42).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | ss. V-VI a.C.? | ASOCIADA A FIBULA DOBLE RESORTE.                           |
| 4211 | LA MERCADERA | 69   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.43).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | s. IV a.C.?    |                                                            |
| 4212 | LA MERCADERA | 38   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.44).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | ss. V-VI a.C.? |                                                            |
| 4213 | LA MERCADERA | 42   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.45).                          |           |          |          |          |          |     | 57    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4214 | LA MERCADERA | 42   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.46).                          |           |          |          |          |          |     | 57    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4215 | LA MERCADERA | 42   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.47).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | c-575/c-275    |                                                            |
| 4216 | LA MERCADERA | 87   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.48).                          |           |          |          |          |          |     | 1     | ss. V-VI a.C.? |                                                            |
| 4217 | LA MERCADERA | 60   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.49).                          | 27        | 18.3     | 2.6      | 7.03     | 2.10     | 7   | 67    | ppos. s. IV?   |                                                            |
| 4218 | LA MERCADERA | 60   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.50).                          | 24.1      | 15.5     | 3.3      | 4.70     | 1.80     | 7   | 57    | ppos. s. IV?   |                                                            |
| 4220 | LA MERCADERA | 67   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.51).                          | 27.3      | 18.3     | 2.3      | 7.96     | 2.03     | 3   | 1     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4222 | LA MERCADERA | 67   | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.52).                          | 19.6      | 12.4     | 2.6      | 4.77     | 1.72     | 3   | 3     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4224 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.53).                          |           |          |          |          |          |     | 4b    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4227 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.54).                          |           |          |          |          |          |     | 5c    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4228 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.55).                          |           |          |          |          |          |     | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4230 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.56).                          |           |          |          |          |          |     | 16    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4231 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.57).                          |           |          |          |          |          |     | 6c    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4233 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.58).                          |           |          |          |          |          |     | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4234 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.59).                          |           |          |          |          |          |     | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4235 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.60).                          |           |          |          |          |          |     | 7     | c-575/c-275    |                                                            |
| 4236 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.61).                          |           |          |          |          |          |     | 37    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4237 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.62).                          |           |          |          |          |          |     | 37    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4238 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.63).                          |           |          |          |          |          |     | 17    | c-575/c-275    |                                                            |
| 4239 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.64).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | c-575/c-275    |                                                            |
| 4240 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.65).                          |           |          |          |          |          |     | 12c   | c-575/c-275    |                                                            |
| 4241 | LA MERCADERA | SUPP | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAH.66).                          |           |          |          |          |          |     | 127   | c-575/c-275    |                                                            |
| 4243 | LA OLMEDA    | 111  | 6   |    | SIP VALENCIA       | APARICIO,SAN VALERO; MARTINEZ PERONA(1964b:322) |           |          |          |          |          |     | 7     | s. IV-I a.C.   | DPTO.24. SECTOR B. CAMPAÑA 1983. CERCA DE UN ANFORA        |
| 3683 | LA OLMEDA    | 275  | 12  |    | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28).                         |           |          |          |          |          |     | 3     | s. V-III a.C.  |                                                            |
| 3684 | LA OLMEDA    | 275  | 12  |    | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28).                         |           |          |          |          |          |     | 3     | s. V-III a.C.  |                                                            |
| 3685 | LA CL-MEC/A  | 275  | 12  |    | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28).                         |           |          |          |          |          |     | 3     | s. V-III a.C.  |                                                            |





| CA   | YACIMIENTO  | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAF                                                        | LG<br>MAX | LG<br>MIN | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO  | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                                |                                                   |
|------|-------------|------|-----|----|----------|-------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----|-------|-------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 4744 | LA OSERA VI | 388  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:138 Y FIG.12)                      | 9.3       | 3.4       | 1.7      | 2        | 0.58     | 7  | 11b   | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                               |                                                   |
| 4748 | LA OSERA VI | 130  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:103 Y LAM.30)                      |           |           |          |          |          |    | ?     | FIN IV-PPIOS. III | MUY MAL ESTADO POR INTENSA CREMACION.                        |                                                   |
| 4750 | LA OSERA VI | 140  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:105 Y LAMS.29-30)                  |           |           |          |          |          |    | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | FALTA PARTE DEL CUBO.                                        |                                                   |
| 4754 | LA OSERA VI | 182  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:109 Y L.34). SCHULE(1969:L.122)    | 28        | 23.5      | 3.9      | 6.15     | 3.51     | 8  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. MESAS ESTRIADAS.             |                                                   |
| 4755 | LA OSERA VI | 182  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:109 Y L.34). SCHULE(1969:L.122)    | 15        | 10        | 2.7      | 3.70     | 2        | 9  | 12a   | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                              |                                                   |
| 4758 | LA OSERA VI | 183  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:110 Y LAM.35)                      | 26.5      | 17.7      | 3.7      | 4.78     | 2.01     | 1  | 5a    | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA VERTICALMENTE EN EL INTERIOR URNA                    |                                                   |
| 4765 | LA OSERA VI | 185  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:110 Y L.38). SCHULE(1969:L.123)    | 18.7      | 13.3      | 4.5      | 2.96     | 2.46     | 9  | 4b    | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                              |                                                   |
| 4766 | LA OSERA VI | 185  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:110 Y L.39). SCHULE(1969:L.123)    | 18.4      | 12.4      | 3.7      | 3.35     | 2.07     | 8  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. HOJA CON PERIMETRO ESTRIADO. |                                                   |
| 4767 | LA OSERA VI | 185  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:110 Y L.39). SCHULE(1969:L.123)    | 16.7      | 11.1      | 3.1      | 3.58     | 1.98     | 8  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. CLAVADA.                     |                                                   |
| 4768 | LA OSERA VI | 185  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:110 Y L.39). SCHULE(1969:L.123)    | 11.6      | 5.8       | 2.1      | 2.76     | 1        | 4  | 12a   | FIN IV-PPIOS. III | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. CLAVADA.                     |                                                   |
| 4771 | LA OSERA VI | 200  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:113 Y L.41). SCHULE(1969:L.124)    | 22        | 15.3      | 4.1      | 3.73     | 2.28     | 9  | 7     | FIN IV-PPIOS. III | HOJA 'LAMEANTE' DECORADA CON INCISIONES.                     |                                                   |
| 4774 | LA OSERA VI | 228  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:117 Y L.42-43). SCHULE(1969:L.125) | 20.4      | 11.5      | 3        | 3.83     | 1.29     | 2  | 10    | FIN IV-PPIOS. III | O REGATON DE FORMA PECULIAR                                  |                                                   |
| 4776 | LA OSERA VI | 228  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:117 Y L.42-43). SCHULE(1969:L.125) | 10        |           |          |          |          |    | 11a ? | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA.                                                     |                                                   |
| 4778 | LA OSERA VI | 228  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:118 Y LAM.45)                      | 18        | 9         | 3.3      | 2.73     | 1        | 1  | 12c   | FIN IV-PPIOS. III | ENROLLADA SOBRE SI MISMA.                                    |                                                   |
| 4782 | LA OSERA VI | 230  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:117 Y LAM.46)                      |           |           |          |          |          |    | 4     | FIN IV-PPIOS. III | ENROLLADA SOBRE SI MISMA.                                    |                                                   |
| 4783 | LA OSERA VI | 230  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:117 Y LAM.46)                      |           |           |          |          |          |    | 4     | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4784 | LA OSERA VI | 283  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:120 Y LAM.46)                      | 18        | 12        | 2.5      | 4.8      | 2        | 4  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4788 | LA OSERA VI | 270A | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:121 Y L.48-50). SCHULE(1969:L.126) | 33.3      | 23.8      | 3.6      | 6.61     | 2.51     | 4  | 16    | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA. LINEAS INCISAS EN EL PERFIL.                        |                                                   |
| 4789 | LA OSERA VI | 270A | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:121 Y L.48-50). SCHULE(1969:L.126) | 18.7      | 13.2      | 3.8      | 3.47     | 2.4      | 9  | 7     | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA. LINEAS INCISAS EN LA HOJA.                          |                                                   |
| 4792 | LA OSERA VI | 270B | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:121 Y L.50). SCHULE(1969:L.126)    | 42.8      | 33.3      | 5.5      | 6.05     | 3.51     | 9  | 7     | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA.                                                     |                                                   |
| 4793 | LA OSERA VI | 270B | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:121 Y L.50). SCHULE(1969:L.126)    | 38        | 28.5      | 4        | 7.13     | 3        | 4  | 6c    | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA. CURVADA.                                            |                                                   |
| 4796 | LA OSERA VI | 350  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:130 Y L.53). SCHULE(1969:L.129)    | 6         | 2.2       |          |          |          |    | 10    | FIN IV-PPIOS. III | PUNTA DE SECCION CUADRA                                      |                                                   |
| 4797 | LA OSERA VI | 350  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:130 Y L.53). SCHULE(1969:L.129)    | 5         |           |          |          |          |    | 12    | FIN IV-PPIOS. III | CON PASADOR DE SUJECION PUNTAS SECC. TRIANGULAR              |                                                   |
| 4798 | LA OSERA VI | 370  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:133 Y LAM.57)                      | 32        |           |          |          |          |    | 11b   | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA. FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA                        |                                                   |
| 4800 | LA OSERA VI | 370  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:133)                               | 34.5      | 24.5      | 5.5      | 7        | 2.45     | 4  | ?     | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4802 | LA OSERA VI | 381  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:132 Y LAM.61)                      | 34.3      | 26.6      | 2.9      | 9.17     | 3.45     | 3  | 2b    | FIN IV-PPIOS. III | FALTA LA PUNTA.                                              |                                                   |
| 4805 | LA OSERA VI | 384  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:136 Y LAMS.62-63)                  | 48.8      | 41.3      | 3.8      | 10.87    | 5.51     | 5  | 4a    | FIN IV-PPIOS. III | ENROLLADA SOBRE SI MISMO                                     |                                                   |
| 4809 | LA OSERA VI | 418  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:139 Y LAMS.65-66)                  | 29        | 19.8      | 4.7      | 4.21     | 2.15     | 9  | 6b    | FIN IV-PPIOS. III | ANILLO EN CUBO. CUBO ABIERTO LONGITUDINALM.                  |                                                   |
| 4810 | LA OSERA VI | 418  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:139 Y LAM.66)                      | 14.9      | 7.5       | 2.8      | 2.68     | 1.01     | 11 | 12a   | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4811 | LA OSERA VI | 360  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:132 Y LAM.68)                      | 21        | 15.2      | 3.9      | 4.22     | 2.62     | 4  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | PUNTA ENROSCADA                                              |                                                   |
| 4812 | LA OSERA VI | 436  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:142 Y LAM.71)                      | 14.5      | 9.3       | 2.7      | 3.44     | 1.79     | 1  | 12a   | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4816 | LA OSERA VI | 438  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:143 Y L.73). SCHULE(1969:L.130)    | 17.3      | 12.3      | 2.9      | 4.24     | 2.46     | 4  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | FALTA LA PUNTA                                               |                                                   |
| 4818 | LA OSERA VI | 477  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                      | 17.3      | 12.3      | 2.9      | 4.24     | 2.46     | 4  | 5c    | FIN IV-PPIOS. III | CLAVADA                                                      |                                                   |
| 4820 | LA OSERA VI | 461  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                      | 14.5      | 9.3       | 2.7      | 3.44     | 1.79     | 1  | 12a   | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4821 | LA OSERA VI | 461  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                      | 19.3      | 13.6      | 3        | 4.53     | 2.38     | 4  | 9a    | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4822 | LA OSERA VI | 469  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                      | 24.5      | 18.5      | 3.1      | 5.98     | 3.08     | 11 | 6a    | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4827 | LA OSERA VI | 509  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:154 Y L.79). SCHULE(1969:L.131)    | 20.5      | 15        | 3.2      | 4.69     | 2.72     | 11 | 6a    | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4828 | LA OSERA VI | 509  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:154 Y L.79). SCHULE(1969:L.131)    | 28        | 3.89      | 3.5      |          |          |    | 5     | 5c                | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4830 | LA OSERA VI | 514  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:156 Y L.80). SCHULE(1969:L.133)    |           |           |          |          |          |    | 5     | 5c                | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4831 | LA OSERA VI | 514  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:156 Y L.80). SCHULE(1969:L.133)    |           |           |          |          |          |    | 5     | 5c                | FIN IV-PPIOS. III                                            | FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.                     |
| 4832 | LA OSERA VI | 514  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:156 Y L.80). SCHULE(1969:L.133)    |           |           |          |          |          |    | 4     | 5c                | FIN IV-PPIOS. III                                            | "RESTOS DE UNA LANZA"                             |
| 4837 | LA OSERA VI | 4    | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:79)                                |           |           |          |          |          |    | ?     | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4843 | LA OSERA VI | 28   | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:86-87)                             |           |           |          |          |          |    | ?     | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4844 | LA OSERA VI | 28   | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:86-87)                             |           |           |          |          |          |    | ?     | FIN IV-PPIOS. III |                                                              |                                                   |
| 4845 | LA OSERA VI | 90   | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:96)                                |           |           |          |          |          |    | ?     | FIN IV-PPIOS. III | "FRAGMENTOS DE UNA PUNTA DE LANZA DE HIERRO"                 |                                                   |
| 4849 | LA OSERA VI | 441  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:144)                               | 12.5      |           |          |          |          |    | 1     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4851 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               | 30        |           |          |          |          |    | 5     | 12b               | FIN IV-PPIOS. III                                            | NO SABEMOS EL TIPO. "LANZA...DE CORTE A 4 MESAS". |
| 4852 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            | NO SABEMOS EL TIPO                                |
| 4853 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4854 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4855 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4856 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4857 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4858 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4859 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4860 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4861 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4862 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4863 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4864 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4865 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4866 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4867 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4868 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4869 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4870 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4871 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4872 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4873 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4874 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4875 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4876 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4877 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4878 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4879 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4880 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4881 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4882 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4883 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4884 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4885 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4886 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          |          |    | 4     | ?                 | FIN IV-PPIOS. III                                            |                                                   |
| 4887 | LA OSERA VI | 460  | 301 | 14 | MAN      | CABRE, CABRE M., MOLINERO(1950:147)                               |           |           |          |          | </       |    |       |                   |                                                              |                                                   |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP      | Nº  | R  | DEPOSITO                            | BIBLIOGRAF                                   | LG MAX | LG HJ | AN MH | IND 1 | IND 2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                               |
|------|-----------------------|----------|-----|----|-------------------------------------|----------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----|------|----------------|-------------------------------------------------------------|
| 462  | LA SENDA (COIMBRA)    | 43       | 54  | 2  | JUMILLA (825)                       | GARCIA CANO(1994:5084)                       |        |       |       |       |       |    | ?    | -375/-350      | DESTRUIDA SALVO EL CUBO. ARRANQUE HOJA SECCION CUADRADA.    |
| 5866 | LA SENDA (COIMBRA)    | 2        | 54  | 2  | JUMILLA (257m)                      | GARCIA CANO(1994:5078)                       | 41.3   | 26.5  | 3.5   | 11.5  | 1.79  | 2  | ?    | -400/-300      | UN TROZO DE HOJA DELGADA, DE TIPO ANTIGUO.                  |
| 5869 | LA SENDA (COIMBRA)    | 53       | 54  | 2  | JUMILLA (321)                       | MOLTO. REIG (1996:129 Y FIG.4.2)             |        |       |       |       |       |    | 1    | -350/-325      | PARTIDA. MUY EXFOLIADA.                                     |
| 4572 | LA SERRETA DE ALCOY N | 22       | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | CORTELL ET AL (1992:FIG.12)                  | 12.9   | 6.1   | 2.8   | 2.18  | 0.90  | 1  | 12a  | s. IV a.C.     | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                                  |
| 4573 | LA SERRETA DE ALCOY N | 6        | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | CORTELL ET AL (1992:FIG.12.1)                |        |       | 2.4   |       |       |    | 1    | s. IV a.C.     | COMO LA MAYORIA DE IIB PERO EN PEQUEÑO TAMAÑO (c.21 CM.)    |
| 4574 | LA SERRETA DE ALCOY N | 1        | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | CORTELL ET AL (1992:FIG.12.2)                | 34.8   | 25.5  | 2.7   | 9.44  | 2.74  | 1  | 1    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4575 | LA SERRETA DE ALCOY N | 1        | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | CORTELL ET AL (1992:FIG.12.3)                |        |       |       |       |       |    | 2b   | s. IV a.C.     | DOBLADA EN "U"                                              |
| 4576 | LA SERRETA DE ALCOY N | 4        | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | CORTELL ET AL (1992:FIG.12.4)                | 45     | 33.6  | 3     | 11.2  | 2.95  | 1  | 2b   | s. IV a.C.     | ANILLOS CU EN LA BASE DEL CUBO, ALTERNOS CON OTROS DE AG    |
| 4577 | LA SERRETA DE ALCOY N | 4        | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4578 | LA SERRETA DE ALCOY N | 5a       | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4579 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4580 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4581 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4582 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4583 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 4584 | LA SERRETA DE ALCOY N |          | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | INEDITA                                      |        |       |       |       |       |    | ?    | s. IV a.C.     |                                                             |
| 1368 | LA SERRETA (POBLADO)  |          | 89  | 1  | VISEDO(1923.3 Y LAM. II)            | VISEDO(1923.3 Y LAM. II)                     | 30     |       |       |       |       | 6? | ?    | s. I a.C.      | "EN UNA CASA... SOBRE UNA TEGULA ROMANA".                   |
| 1370 | LA SERRETA (POBLADO)  |          | 89  | 1  | VISEDO(1953)                        | VISEDO(1953)                                 |        |       |       |       |       | 6? | ?    | s. I a.C.      | "LA LANZA Y LOS REGATONES APARECEN EN PARTES DIFERENTES..." |
| 5018 | LA SERRETA (POBLADO)  |          | 89  | 1  | VISEDO(1953)                        | VISEDO(1953)                                 |        |       |       |       |       | 6? | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 2380 | LA SOLIVELLA          | 8        | 120 | 7  | MUS.MUNIC.ALCOY                     | FLETCHER(1965:LAM.XIX.1)                     | 35     | 24    | 2.6   | 9.23  | 2.18  | 3  | ?    | ss. VI-V a.C.  | CASI COMPLETA                                               |
| 2381 | LA SOLIVELLA          | 13       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.1)                   | 42     | 31    |       |       | 2.82  | 3  | 1    | s. VI          | CURVADA. FALTA LA PUNTA.                                    |
| 2384 | LA SOLIVELLA          | 14       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.2)                   | 33     | 23    | 3     | 7.67  | 2.30  | 3  | 1    | ss. VI-V a.C.  | NO DOBLADA                                                  |
| 2386 | LA SOLIVELLA          | 18       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.3)                   | 34.5   | 25.5  |       |       | 2.83  | 3  | 1    | ss. VI-V a.C.  | HOJA DOBLADA Y APLASTADA.                                   |
| 2390 | LA SOLIVELLA          | 23       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.4)                   | 68     | 53.5  |       |       | 3.89  | 3  | 1    | ss. VI-V a.C.  | DOBLADA EN "U"                                              |
| 2391 | LA SOLIVELLA          | 23       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.5)                   |        |       |       |       |       |    | 1    | ss. VI-V a.C.  | MAL ESTADO DOBLADA.                                         |
| 2393 | LA SOLIVELLA          | 27       | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XXXVI.6)                   | 48     | 33    |       |       | 2.20  | 3  | 1    | ss. VI-V a.C.  | DOBLADA EN ANGULO RECTO                                     |
| 2396 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XIV.2)                     | 42     | 28    |       |       | 2.00  | 3  | 17   | s. VI-V a.C.   | NO LOCALIZADA.                                              |
| 2397 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XIV.3)                     |        |       |       |       |       |    | 17   | s. VI-V a.C.   | SOLO EXTREMO SUPERIOR DE LA HOJA DE LANZA LARGA.            |
| 2398 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XIV.4)                     |        |       |       |       |       |    | 17   | s. VI-V a.C.   | DOBLADA EN ANGULO RECTO. NO LOCALIZADA.                     |
| 2399 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XIV.5)                     | 48     | 18    | 2.8   | 6.43  | 2.05  | 3  | 17   | s. VI-V a.C.   | HOJA MELLADA.                                               |
| 2400 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XV.1)                      | 26.8   | 18    | 2.8   | 6.43  | 2.05  | 3  | 6a   | s. VI-V a.C.   | FALTA PUNTA Y PARTE DE LA HOJA.                             |
| 2402 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XV.8)                      | 20     | 11    | 2     | 5.5   | 1.22  | 4  | 8a   | s. VI-V a.C.   |                                                             |
| 2403 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XV.10)                     | 22     | 12.4  | 3     | 4.13  | 1.29  | 3  | 37   | s. VI-V a.C.   |                                                             |
| 2404 | LA SOLIVELLA          | SUPF 120 | 120 | 7  | SIAP CASTELLON                      | FLETCHER(1965:LAM.XV.11)                     | 12     | 19    | 3     | 6.33  | 1.9   | 5  | 8a   | s. VI-V a.C.   |                                                             |
| 3140 | LANDATXO              | 249      | 13  |    | LLANOS AGORRETA(1972:109 Y LAM. B). | LLANOS AGORRETA(1972:109 Y LAM. B).          | 14.5   | 10.3  | 3.4   |       |       |    | 12c  | ¿BRONCE FINAL? | ARMA DEL BRONCE FINAL                                       |
| 3141 | LANDATXO              | 249      | 13  |    | LLANOS MEDRANO(1988:58 Y FIG. 6)    | LLANOS MEDRANO(1988:58 Y FIG. 6)             |        |       |       |       |       |    | 12a? | BRONCE FINAL   | ARMA DEL BRONCE FINAL                                       |
| 3969 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1941:89)                   | TARACENA(1941:89)                            |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.?     |                                                             |
| 3970 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1941:89)                   | TARACENA(1941:89)                            |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.?     |                                                             |
| 4002 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.1)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.1)                   |        |       |       |       |       |    | 9?   | s. I a.C.      |                                                             |
| 4003 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.2)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.2)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4004 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.3)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.3)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4005 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.4)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.4)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4006 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.5)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.5)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4007 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.6)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.6)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4008 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.7)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.7)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4009 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.8)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.8)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4010 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.9)          | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.9)                   |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4011 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.10)         | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.10)                  |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4012 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.11)         | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.11)                  |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4014 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.12)         | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.12)                  |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4015 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.13)         | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.13)                  |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 4016 | LANGA DE DUERO        | 296      | 12  |    | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.14)         | TARACENA(1931:LAM.XXXVI.14)                  |        |       |       |       |       |    | ?    | s. I a.C.      |                                                             |
| 3960 | LARA DE LOS INFANTES  | 296      | 12  |    | SCHULE(1969:LAM.154.6)              | SCHULE(1969:LAM.154.6)                       | 25.5   | 15.3  | 2.7   | 5.67  | 1.50  | 3  | 4a   | SIN DATOS      | EN BRONCE. MORFOLOGIA DEL BRONCE FINAL. SOLO QUEDA LA HOJA. |
| 3962 | LARA DE LOS INFANTES  | 296      | 12  |    | SCHULE(1969:LAM.154.5)              | SCHULE(1969:LAM.154.5)                       |        |       |       |       |       |    | 12a  | SIN DATOS      |                                                             |
| 3965 | LARA DE LOS INFANTES  | 296      | 12  |    | SCHULE(1969:LAM.155.29)             | SCHULE(1969:LAM.155.29)                      |        |       |       |       |       |    | ?    | SIN DATOS      |                                                             |
| 4655 | LAS COGOTAS (N)       | 49       | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:39) KURTZ(1987:56).               |        |       |       |       |       |    | ?    | s. VII a.C.    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                             |
| 4656 | LAS COGOTAS (N)       | 240      | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:55 Y LAM. 80)                     |        |       |       |       |       |    | ?    | s. VII a.C.    |                                                             |
| 4657 | LAS COGOTAS (N)       | 752      | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:91 Y LAM. 80) KURTZ(1987:56)      | 10     | 5     | 2.1   |       |       |    | ?    | s. VII a.C.    |                                                             |
| 4658 | LAS COGOTAS (N)       | 14       | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:36 Y LAM. 79) KURTZ(1987:57 ss.)  | 15.5   | 10    | 2.7   | 3.70  | 1.82  | 4  | 12b  | s. VII a.C.    | EXTREMO DE LA PUNTA DOBLADA ¿IMPACTO?                       |
| 4659 | LAS COGOTAS (N)       | 48       | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:39 Y LAM. 80) KURTZ(1987:57 ss.)  | 17.5   | 12.5  | 2.5   | 5     | 2.5   | 4  | 9a   | s. VII a.C.    |                                                             |
| 4660 | LAS COGOTAS (N)       | 240      | 302 | 14 | MAN ?                               | CABRE(1932:240 Y LAM. 80) KURTZ(1987:57 ss.) |        |       |       |       |       |    | 12b  | s. VII a.C.    | FALTA PARTE DEL CUBO                                        |



| CA   | YACIMIENTO      | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAF                                                   | LG<br>MAX | LG<br>MH | AN   | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA  | OBSERVACIONES                                             |
|------|-----------------|-------|-----|----|----------|--------------------------------------------------------------|-----------|----------|------|----------|----------|----|------|-------------|-----------------------------------------------------------|
| 4661 | LAS COGOTAS (N) | 242   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:55 Y LAM 63).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 16        | 3.4      |      |          |          | 4  | 5c   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4662 | LAS COGOTAS (N) | 356   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:54 Y LAM 70).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 14.5      | 7.8      | 2.8  | 3        | 1.16     | 4  | 12b  | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4663 | LAS COGOTAS (N) | 393   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:66 Y LAM 77).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 19        | 13       | 3.3  | 3.94     | 2.17     | 4  | 8a   | S. VII A.C. | CUBO REGRUESADO. DECORA CON INCISA PERIMETRO HOJA         |
| 4664 | LAS COGOTAS (N) | 476   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:72 Y LAM 51).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 19.3      | 13.7     | 2.5  | 5.48     | 2.45     | 4  | 16   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4665 | LAS COGOTAS (N) | 513   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:74 Y LAM 54).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 18.4      | 12.3     | 2.3  | 5.35     | 2.01     | 9  | 4a   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4666 | LAS COGOTAS (N) | 730   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:90 Y LAM 78).KURTZ(1987:57 ss.)                   | 16        | 10.5     | 2.5  | 6.4      | 2.33     | 4  | 12b  | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4667 | LAS COGOTAS (N) | 1359  | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:134 Y LAM 69).KURTZ(1987:57 ss.) (1986-87:FIG. 5) | 23.5      | 17.8     | 3.4  | 5.24     | 3.12     | 4  | 8a   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4668 | LAS COGOTAS (N) | 287   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:56 Y LAM 71).KURTZ(1987:60 ss.)                   | 17        | 12       | 2.8  | 4.29     | 2.4      | 11 | 5c   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4669 | LAS COGOTAS (N) | 288   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:59 LAM 70).KURTZ(1987:60 ss.)                     | 27.7      | 23.2     | 2.8  | 8.29     | 5.16     | 11 | 5c   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4670 | LAS COGOTAS (N) | 288   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:59 Y LAM 70).KURTZ(1987:60 ss.)                   | 19.7      | 14.4     | 3    | 4.8      | 2.72     | 11 | 5c   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4671 | LAS COGOTAS (N) | 356   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:63 Y LAM 76).KURTZ(1987:60 ss.)                   | 20        | 13.5     | 3.4  | 3.9      | 2.07     | 11 | 5c   | S. VII A.C. | FALTA EL EXTREMO DEL CUBO Y DE LA PUNTA.                  |
| 4672 | LAS COGOTAS (N) | 383   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:66 Y LAM 75).KURTZ(1987:60 ss.)                   | 24        | 17.5     | 3.5  | 5        | 2.69     | 11 | 5c   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE ESTRUCTURA MESAS COMPLEJA. |
| 4673 | LAS COGOTAS (N) | 383   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:85 Y LAM 75).KURTZ(1987:60 ss.)                   | 23.2      | 17.4     | 3.2  | 5.44     | 3        | 11 | 6a   | S. VII A.C. | MESAS Y HOJA PECULIARES.                                  |
| 4674 | LAS COGOTAS (N) | 1304  | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:130 Y LAM 72).KURTZ(1987:60 ss.)                  | 15.2      | 9.5      | 3.6  | 5.44     | 3        | 6  | 12c  | S. VII A.C. | HOJA DECORADA CON INCISIONES EN EL PERIMETRO              |
| 4675 | LAS COGOTAS (N) | 102   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:44 Y LAM 68).KURTZ(1987:63 ss.)                   | 31        | 24.9     | 3.8  | 6.55     | 3.51     | 9  | 7    | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. MESAS CON INCISIONES.     |
| 4676 | LAS COGOTAS (N) | 476   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:72 Y LAM 61).KURTZ(1987:63 ss.)                   | 28.5      | 20       | 3.7  | 5.41     | 2.35     | 9  | 7    | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4677 | LAS COGOTAS (N) | 513   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:75 Y LAM 65).KURTZ(1987:63 ss.)                   |           |          | 1.8  |          |          | 4  | 12d  | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4678 | LAS COGOTAS (N) | 184   | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:50 Y LAM 80).KURTZ(1987:65 ss.)                   |           |          | 1.8  |          |          | 5  | 17   | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4679 | LAS COGOTAS (N) | S/T   | 302 | 14 | MAN ?    | KURTZ(1987:65 ss.)                                           |           |          |      |          |          | 5  | 17   | S. VII A.C. | NO CIT. POR CABRE. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.        |
| 4680 | LAS COGOTAS (N) | 1359  | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:134 Y LAM 69).KURTZ(1987:65 ss.) (1986-87:FIG. 5) | 5.4       | 1.7      |      |          |          | 10 | 11b  | S. VII A.C. | ROTA.                                                     |
| 4681 | LAS COGOTAS (N) | 880 ? | 302 | 14 | MAN ?    | CABRE(1932:134 Y LAM 69).KURTZ(1987:65 ss.) (1986-87:FIG. 5) |           |          |      |          |          | 1  | 4a   | S. VII A.C. | CUBO PARTIDO Y SEPARADO DE LA HOJA                        |
| 4682 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           | 22.8     | 3.6  |          |          | 4  | 6c   | S. VII A.C. | CUBO PERDIDO.                                             |
| 4683 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           | 2.8      | 6.47 |          |          | 4  | 5c?  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.           |
| 4684 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           | 3.7      | 2.97 |          |          | 4  | 4b   | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.           |
| 4685 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              | 15.5      | 11       | 3.7  | 2.97     | 2.44     | 5  | 4b   | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.           |
| 4686 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           | 6.5      | 2.8  |          |          | 4  | 12b  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.           |
| 4687 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              | 9.5       | 4.3      | 2.4  | 1.78     | 0.8      | 5  | 12d  | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4688 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              | 7.3       | 2.3      | 2    | 1.15     | 0.46     | 5  | 12d  | S. VII A.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                           |
| 4689 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              | 9.4       | 3.8      | 1.5  | 2.53     | 0.67     | 4  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4690 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           | 3.8      | 1.8  | 2.11     |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4691 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4692 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4693 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4694 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4695 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4696 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4697 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4698 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4699 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4700 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4701 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4702 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4703 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4704 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4705 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4706 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4707 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4708 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4709 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4710 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4711 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4712 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4713 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4714 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4715 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4716 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4717 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4718 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4719 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4720 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4721 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4722 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4723 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4724 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4725 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4726 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4727 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4728 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4729 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4730 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4731 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4732 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4733 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4734 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4735 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4736 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4737 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4738 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4739 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4740 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4741 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4742 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4743 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  | 12d  | S. VII A.C. | FALTA LA PUNTA.                                           |
| 4744 | LAS COGOTAS (N) | 303   | 303 | 14 | MAN ?    | CABRE AGUILLO(1930:96 Y FIG.13)                              |           |          |      |          |          | 5  |      |             |                                                           |

| CA   | YACIMIENTO             | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAF                                            | LG. MAX | LG. HJ | AN. MH | IND. 1 | IND. 2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------|------|-----|----|-----------------------|-------------------------------------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|----|------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3522 | LAS RUEDAS             | 50   | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | SANZ MINGUEZ(1990:167)                                |         |        |        |        |        | 7  | 7    | S. IV a.C.-I.D.C.    | NO MUY LARGA.<br>DE TUMBA DESTRUIDA HALLADA LABOR AGRICOLA EN 1981.<br>QUIZA REGATON COMO ALGUNOS DE MONTE BERNORIO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3523 | LAS RUEDAS             | 55   | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | SANZ MINGUEZ(1990:167)                                |         |        |        |        |        | 7  | 7    | S. IV a.C.-I.D.C.    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3525 | LAS RUEDAS             | 56   | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | SANZ MINGUEZ(1990:167);(1993:302,FIG.6.13)            | 22.7    | 16.7   | 2.8    | 5.96   | 2.78   | 5  | 5c   | S. I a.C.            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2377 | LES SITGES             | 130  | 7   |    | PERDIDA?              | SEMENT(1923:619 Y FIG.428)                            | 40      | 4      |        |        |        | 7  | 7    | S. V-IV a.C.?        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2378 | LES SITGES             | 130  | 7   |    | PERDIDA?              | SEMENT(1923:619)                                      | 19      |        |        |        |        | 7  | 7    | S. V-IV a.C.?        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3063 | LOS CASTELLARES        | 238  | 11  |    |                       | BURILLO,SUS(1988:67,FOTO)                             |         |        |        | 3.6    | 1.72   | 4  | 5c   | PPHOS. II a.C.?      | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 2206 | LOS CHOTILES(SINARCAS) | 238  | 11  |    |                       | BURILLO,SUS(1988:67,FOTO)                             |         |        |        |        |        | 9  | 7    | PPHOS. II a.C.?      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3456 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | PALOMARES(1966:242 Y LAM. II.3)                       |         |        |        |        |        | 10 | 11a  | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3457 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.25)                                  |         |        |        |        |        | 3  | 12a  | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3458 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.24)                                  |         |        |        |        |        | 3  | 5a   | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3459 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.25)                                  |         |        |        |        |        | 3  | 5a   | SIN DATOS            | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 3460 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.25)                                  |         |        |        |        |        | 3  | 8a   | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3461 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.25)                                  |         |        |        |        |        | 3  | 5a   | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3462 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?     | MAÑANES(1983:LAM.25)                                  |         |        |        |        |        | 7  | 7    | SIN DATOS            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1051 | LOS NIETOS             | 1    | 51  | 2  | M.M. CARTAGENA.1-3    | CRUZ PEREZ(1990:FIG.9.3)                              |         |        |        |        |        | 3  | 7    | -450/-180            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1053 | LOS NIETOS             | 2    | 51  | 2  | M.M. CARTAGENA.2-3    | CRUZ PEREZ(1990:FIG.14.3)                             |         |        |        | 4.3    |        | 1  | 1    | -450/-180            | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 1055 | LOS NIETOS             | 8    | 51  | 2  | M. MU. CARTAGENA.6-4  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.22.4)                             |         |        |        | 4.8    |        | 1  | 1    | -450/-180            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1057 | LOS NIETOS             | 8    | 51  | 2  | M. MU. CARTAGENA.8-2  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.27.2)                             |         |        |        |        |        | 2  | 7    | -425/-350            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1059 | LOS NIETOS             | 9    | 51  | 2  | M. MU. CARTAGENA.9-4  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.28.4)                             |         |        |        |        |        | 2  | 7    | -450/-180            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1061 | LOS NIETOS             | 15   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.15-3  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.39.3)                             |         |        |        |        |        | 1  | 1    | -450/-180            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1067 | LOS NIETOS             | 27   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.27-9  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.40.15)                            | 56      | 40     | 4.8    | 8.3    | 2.5    | 1  | 1    | -375/-350            | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 1068 | LOS NIETOS             | 27   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.27-12 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.40.16)                            |         |        |        | 4.5    |        | 1  | 1    | -375/-350            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1069 | LOS NIETOS             | 27   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.27-13 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.40.17)                            |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -220/-180            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1074 | LOS NIETOS             | 28   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.28-8  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.41.23)                            |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -420/-400            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1076 | LOS NIETOS             | 31   | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.31-3  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.42.10)                            |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5075 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-7  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.43.13)                            |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 5076 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-8  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.44.15)                            |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5077 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-9  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.45.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5078 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-10 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.46.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5079 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-11 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.47.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5080 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-12 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.48.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       | TIPO ESTRECHO Y LARGO MUY DESHECHA.<br>FALTA LA PUNTA.<br>FALTA GRAN PARTE DE LA HOJA.<br>DESTRUIDA SOLO QUEDA UN TROZO DEL CUBO.<br>FRAGMENTADA.<br>RESTOS DE MADERA EN EL CUBO.<br>FRAGMENTOS DE HOJA ANTIGUA. CON ANILLO EN EL CUBO.<br>ANILLO EN EL CUBO. DOS TROZOS.<br>TROZO DE PUNTA INDET.<br>RESTOS DE HOJA DE NERVO MARCADO.<br>TROZO DE HOJA DE LANZA SOLDADA A PUÑAL.<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 7 CM. CON NERVO GRUESO<br>FUERA DE TUMBA FRGM. 8 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 7.2 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 10 CM. CON NERVO GRUESO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. CON NERVO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 9 CM. CON GRUESO NERVO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 8 CM. Y TROZO DE CUBO.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. 13 CM. Y BASE HOJA.<br>FUERA DE TUMBA. FRGM. DE PUNTA ALARGADA. LONG. CONS. 17 CM. |
| 5081 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-13 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.49.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5082 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-14 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.50.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5083 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-15 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.51.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5084 | LOS NIETOS             | -    | 51  | 2  | M. M. CARTAGENA.50-16 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.52.2)                             |         |        |        |        |        | 1  | 7    | -450/-180 a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8218 | LOS PAJARES            | SUPP | 458 | 14 | MUS. CACERES          | GONZALEZ ET AL.(1990:137,LAM. III Y P.136)            | 18      | 4      | 2.3    |        |        | 1  | 8b   | FIN. V-PPHOS. III    | LIGERAMENTE DOBLADA PECULIAR ESTRUCTURA EMBOCADURA DEL CUBO APLASTADO.<br>SOLO RESTOS DE LA HOJA.<br>FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE HOJA<br>HOJA MUY DESTRUIDA<br>HOJA MUY DAÑADA PARA DETERMINAR EL TIPO<br>FASE IIIB1. NUM. 312. DUDAMOS DE QUE SEA UNA LANZA.<br>TIPO ANTIGUO LINDANDO CON IIA. TUMBA DESTR. FURTIVOS.IX-1894<br>DOBLADA EN S<br>FALTA EXTREMO PUNTA. UNION CUBOHOJA CUADRADA POR FORLADO<br>NERVO CUADRADO COMPLEJO POR CUIDADOSO FORLADO<br>CONTEXTO DUDOSO FOTO BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto.<br>CONTEXTO DUDOSO.FALTA PUNTA Y PARTE CB. MEDIDAS SOBRE FOTO<br>GRAN LANZA DE NERVO MARCADO.<br>DPTO. 2.48. Estirio II<br>SUPERFICIE. POSIBLEMENTE ROMANO IMPERIAL                                                                                                                                                           |
| 1734 | LOS PATOS              | 1    | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:41-50,FIG.11.35) |         |        |        | 3      |        | 1  | 10   | c-425/-375           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1735 | LOS PATOS              | 1    | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:41-50,FIG.11.34) |         |        |        |        |        | 1  | 2c   | c-425/-375           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1737 | LOS PATOS              | 2    | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:50-51,FIG.18.73) | 25.8    | 9.5    | 3.6    | 6.25   |        | 1  | 8b   | c-425/-375           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1738 | LOS PATOS              | 11   | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:87-88,FIG.37.7)  |         |        |        |        |        | 1  | 12a  | c-425/-375           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1748 | LOS PATOS              | 11   | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:87-88,FIG.37.8)  | 25.5    |        |        |        |        | 1  | 7    | c-425/-375           | LIGERAMENTE DOBLADA PECULIAR ESTRUCTURA EMBOCADURA DEL CUBO APLASTADO.<br>SOLO RESTOS DE LA HOJA.<br>FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE HOJA<br>HOJA MUY DESTRUIDA<br>HOJA MUY DAÑADA PARA DETERMINAR EL TIPO<br>FASE IIIB1. NUM. 312. DUDAMOS DE QUE SEA UNA LANZA.<br>TIPO ANTIGUO LINDANDO CON IIA. TUMBA DESTR. FURTIVOS.IX-1894<br>DOBLADA EN S<br>FALTA EXTREMO PUNTA. UNION CUBOHOJA CUADRADA POR FORLADO<br>NERVO CUADRADO COMPLEJO POR CUIDADOSO FORLADO<br>CONTEXTO DUDOSO FOTO BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto.<br>CONTEXTO DUDOSO.FALTA PUNTA Y PARTE CB. MEDIDAS SOBRE FOTO<br>GRAN LANZA DE NERVO MARCADO.<br>DPTO. 2.48. Estirio II<br>SUPERFICIE. POSIBLEMENTE ROMANO IMPERIAL                                                                                                                                                           |
| 1749 | LOS PATOS              | 17   | 27  | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ,MOLINA(1973):BLAZQUEZ(1975a:87-88,FIG.37.9)  | 27      | 17.5   |        |        |        | 1  | 7    | c-425/-375           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1384 | LOS SALADARES          | 17   | 27  | 4  | LINARES?              | ARTEAGA,SENA(1975:58 Y LAM.XLV)                       |         |        |        |        |        | 1  | 7    | FIN V-PPHOS. IV a.C. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1612 | LOS TORVISCALAS        | A    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR          | VAQUERUZO(1986:ARQ.ESP. FIG.3:19)                     | 19.6    | 12     | 3.3    | 3.63   | 1.58   | 1  | 6a   | s. IV a.C.           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1615 | LOS TORVISCALAS        | B    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR          | INEDITA                                               | 42.8    | 31     | 3.1    | 10     | 2.63   | 2  | 2a   | c-500/-300?          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1616 | LOS TORVISCALAS        | C    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR          | INEDITA                                               | 30.1    | 22.1   | 4.1    | 5.39   | 2.78   | 9  | 5c   | c-500/-300?          | LIGERAMENTE DOBLADA PECULIAR ESTRUCTURA EMBOCADURA DEL CUBO APLASTADO.<br>SOLO RESTOS DE LA HOJA.<br>FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE HOJA<br>HOJA MUY DESTRUIDA<br>HOJA MUY DAÑADA PARA DETERMINAR EL TIPO<br>FASE IIIB1. NUM. 312. DUDAMOS DE QUE SEA UNA LANZA.<br>TIPO ANTIGUO LINDANDO CON IIA. TUMBA DESTR. FURTIVOS.IX-1894<br>DOBLADA EN S<br>FALTA EXTREMO PUNTA. UNION CUBOHOJA CUADRADA POR FORLADO<br>NERVO CUADRADO COMPLEJO POR CUIDADOSO FORLADO<br>CONTEXTO DUDOSO FOTO BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto.<br>CONTEXTO DUDOSO.FALTA PUNTA Y PARTE CB. MEDIDAS SOBRE FOTO<br>GRAN LANZA DE NERVO MARCADO.<br>DPTO. 2.48. Estirio II<br>SUPERFICIE. POSIBLEMENTE ROMANO IMPERIAL                                                                                                                                                           |
| 1618 | LOS TORVISCALAS        | D    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR          | INEDITA                                               | 36.7    | 23.5   | 2.9    | 8.10   | 1.78   | 2  | 6a   | c-500/-300?          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1619 | LOS TORVISCALAS        | D    | 2   | 3  | FUENTE TOJAR          | INEDITA                                               | 32.5    | 23.5   | 4.9    | 4.80   | 2.61   | 6  | 5a   | c-500/-300?          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5048 | LOS TORVISCALAS        | D    | 2   | 3  | MUS. PRIEGO           | INEDITA                                               |         |        |        |        |        | 1  | 6a   | c-500/-300?          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5049 | LOS TORVISCALAS        | D    | 2   | 3  | MUS. PRIEGO           | INEDITA                                               |         |        |        |        |        | 1  | 6a   | c-500/-300?          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6089 | LOS VILLARES           | T.18 | 69  | 2  | ALBACETE              | BLANQUEZ(1992:124-125)                                |         |        |        |        |        | 7  | 1    | c-480 a.C.           | LIGERAMENTE DOBLADA PECULIAR ESTRUCTURA EMBOCADURA DEL CUBO APLASTADO.<br>SOLO RESTOS DE LA HOJA.<br>FRAGMENTO MUY PEQUEÑO DE HOJA<br>HOJA MUY DESTRUIDA<br>HOJA MUY DAÑADA PARA DETERMINAR EL TIPO<br>FASE IIIB1. NUM. 312. DUDAMOS DE QUE SEA UNA LANZA.<br>TIPO ANTIGUO LINDANDO CON IIA. TUMBA DESTR. FURTIVOS.IX-1894<br>DOBLADA EN S<br>FALTA EXTREMO PUNTA. UNION CUBOHOJA CUADRADA POR FORLADO<br>NERVO CUADRADO COMPLEJO POR CUIDADOSO FORLADO<br>CONTEXTO DUDOSO FOTO BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto.<br>CONTEXTO DUDOSO.FALTA PUNTA Y PARTE CB. MEDIDAS SOBRE FOTO<br>GRAN LANZA DE NERVO MARCADO.<br>DPTO. 2.48. Estirio II<br>SUPERFICIE. POSIBLEMENTE ROMANO IMPERIAL                                                                                                                                                           |
| 2208 | LOS VILLARES CAUDETE   | 112  | 6   |    | SIP VALENCIA, V57     | PLA(1980a:31);MATA(1991:169)                          | 5       |        |        |        |        | 7  | 7    | s. IV a.C.           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5156 | LOS VILLARES CAUDETE   | 112  | 6   |    | VALENCIA ?            | MATA PARRERO(1991:169 Y FIG. 90.15)                   |         |        |        |        |        | 10 | 11b? | PPHOS. II a.C.       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3369 | LUZAGA                 | 278  | 12  |    |                       | AGUILERA(1911:IV,LAM.22)                              | 14.2    | 9      | 2.5    |        |        | 3  | 7    | ss. III-II a.C.      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3373 | LUZAGA                 | 278  | 12  |    |                       | AGUILERA(1911:IV,LAM.23)                              |         |        |        |        |        | 37 | 9?   | ss. III-II a.C.      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1279 | LLANOS CONSOLACION     | -    | 74  | 2  | MAN. 2288?            | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205)                         |         |        |        |        |        | 7  | 7    | SIN DATOS            | MAL ESTADO. FALTA MEDIA HOJA. LONG. CONS. 14.9 CM.<br>MAL ESTADO.<br>MAL ESTADO. PARTIDA Y PEGADA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6169 | LLANOS DEL VALLES      | A    | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS       | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.39)                         |         |        |        |        |        | 5  | 7    | c-590/-580           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6170 | LLANOS DEL VALLES      | A    | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS       | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.37)                         |         |        |        |        |        | 1  | 6a   | c-590/-580           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6171 | LLANOS DEL VALLES      | A    | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS       | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.38)                         | 22      | 13.5   | 3.4    | 4.0    | 1.59   | 1  | 7    | c-590/-580           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



| CA | YACIMIENTO         | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO             | BIBLIOGRAF                                                  | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                               |
|----|--------------------|-----|-----|----|----------------------|-------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|----------------|-------------------------------------------------------------|
| A  | LLINARS DEL VALLES | 447 | 8   |    | MUS. GRANOLLERS      | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.40)                               |           |          |          |          |          | 7  | 7    | c.-590/-580    | SOLO RESTA LARGO CUBO Y ARRANQUE HOJA.                      |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
|    | MAS DE CAPERO      | 129 | 7   |    | PERIODA              | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SIN DATOS      | HALLAZGO 1850                                               |
| 10 | MAS DE MUSSOLS     | 139 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | ESTEVE(1966:147).GIL(1973:31).OLIVER(1981:205)              | 16.5      | 9        | 2.5      |          |          | 37 | 1    | -580/-480      | DIMENSIONES EN TEXTO NO COINCIDEN CON ESCALA DEL DIBUJO.    |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 11  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1984:16 Y FIG.2)                                   | 42        | 30       | 3.1      | 9.68     | 2.5      | 1  | 6a   | c.550 a.C.     | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 18  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1984:18 Y FIG.4)                                   |           |          |          |          |          | 37 | 17   | c.550          | MUY DOBLADA Y EXFOLIADA.                                    |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 19  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1984:18 Y FIG.24)                                  |           |          |          |          |          | 10 | 14   | -580/-480      | ¿SEP. 307. EN MALUQUER FIG.23. SEP. 25. QUE NO TIENE ARMAS. |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 35  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA ?        | MALUQUER(1984:22 Y FIG.25)                                  |           |          |          |          |          | 7  | 7    | -580/-480      | "UNA CON MANGO TUBULAR Y OTRA CON ESPIGON"                  |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 36  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA ?        | MALUQUER(1984:22)                                           |           |          |          |          |          | 7  | 7    | -580/-480      | "UNA ... DE HIERRO DE HOJA ESTRECHA Y BASE TUBULAR"         |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 37  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA ?        | MALUQUER(1984:22)                                           |           |          |          |          |          | 7  | 7    | -580/-480      | "UN FRAGMENTO DE PUNTA DE LANZA"                            |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 42  | 139 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1984:22)                                           |           |          |          |          |          | 7  | 7    | -580/-480      | "PEQUEÑO TAMAÑO (138 MM.)"                                  |
|    | MAS DE MUSSOLS     | 195 | 16  |    | ?                    | INEDITA. CIT. ALMACRO GORBEA(1991a:192). LORRIO (COM.PERS.) | 13.8      |          |          |          |          | 7  | 1    | -650/-400      | SIN DATOS DE TUMBA. ASOCIADA A BROCHE CINT. DE 1 GARFIO.    |
|    | MEDELLIN           | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:124)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 500-450 a.C.   |                                                             |
| 1  | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:125)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 500-450 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:124-125)                                      |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 500-550 ?      |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:126)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 500-450 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:127)                                          | 56.2      |          |          |          |          | 7  | 17   | 500-400        |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:127)                                          | 34.7      |          |          |          |          | 3  | 1    | 500-400        |                                                             |
|    | MIANES             | 33  | 140 | 7  | COL. UNIV. BARCELONA | MALUQUER(1987:129). ARQUEOLOGIA EN CATALUÑA(1983:101)       | 40.7      |          |          |          |          | 7  | 17   | c.475 a.C.     |                                                             |
|    | MIANES             | 36  | 140 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:129)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 17   | c.475 a.C.     |                                                             |
|    | MIANES             | 40  | 140 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:129-130 Y FIG.21)                             | 20.9      | 13.2     | 2.5      | 5.28     | 1.71     | 1  | 5a   | -530/-400      |                                                             |
|    | MIANES             | 43  | 140 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:130 Y LAM.IX)                                 |           |          |          |          |          | 3  | 1    | -530/-400      |                                                             |
|    | MIANES             | 44  | 140 | 7  | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:130)                                          | 36.7      |          |          |          |          | 3  | 7    | -530/-400      |                                                             |
| 4  | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:130)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-450 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:130)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | -530/-400      |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | MUS.AMPOSTA          | MALUQUER(1987:130)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
| 11 | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIANES             | 140 | 7   |    | C.ESTEVE CASTELLON?  | MALUQUER(1987:132)                                          |           |          |          |          |          | 7  | 7    | 530-400 a.C.   |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 441 | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73)                                            | 36        | 30       | 3        | 12       | 5        | 7  | 7    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.4.20)                                 | 50        | 38.4     | 4.2      | 9.14     | 3.31     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.5.21)                                 | 42        | 34       | 3.3      | 10.30    | 4.25     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.5.22)                                 | 38        | 35.1     | 3.9      | 9        | 12.1     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.4.23)                                 | 34.2      | 24.3     | 3.4      | 7.15     | 2.45     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.4.24)                                 | 34        | 24       | 3.3      |          |          | 1  | 2c   | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.4.25)                                 | 34        | 25.8     | 2.7      | 9.56     | 3.15     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.4.26)                                 | 33        | 24       | 2.8      | 11.79    | 2.67     | 1  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
| 12 | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.6.27)                                 | 24.4      | 16.5     | 2.4      | 6.88     | 2.09     | 2  | 1    | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.6.28)                                 | 22.2      | 14.1     | 3.3      | 4.27     | 1.74     | 1  | 5a   | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.6.29)                                 | 16        | 12       | 3        | 4.00     | 3.00     | 1  | 4a   | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.6.30)                                 | 15        | 8.7      | 2        | 4.35     | 1.38     | 1  | 12c  | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | ARRIBAS(1967:73 Y FIG.6.31)                                 | 18        | 10.2     | 1.8      | 5.67     | 1.31     | 1  | 6a   | Fin V-IV a.C.  |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 44  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.136.4)                                      | 26.5      | 19.5     | 3.6      | 5.41     | 2.79     | 6  | 7    | SS. V-III a.C. |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 107 | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.136.6)                                      | 14        | 9        | 2        | 4.5      | 1.80     | 5  | 9a?  | SS. V-III a.C. |                                                             |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 337 | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.138.9)                                      |           |          |          |          |          | 4  | 2b   | SS. V-III a.C. | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA                                   |
|    | MIRADOR DE ROLANDO | 337 | 251 | 13 | MUS. BURGOS          | SCHULE(1969:LAM.138.8)                                      | 8.2       | 4.5      | 2        | 2.25     | 1.21     | 4  | 12d  | SS. V-III a.C. |                                                             |



| CA   | YACIMIENTO           | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAF                                    | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC  | TIPO | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                              |
|------|----------------------|-----|-----|----|---------------------|-----------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|------------------|------------------------------------------------------------|
| 3160 | MIRAVECHE            | 337 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.138.6)                        | 20        | 13       | 2.4      | 5.42     | 1.86     | 6   | 7    | SS. V-HII a.C.   | MAL ESTADO                                                 |
| 3164 | MIRAVECHE            | 317 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.139.6)                        | 14        | 9        | 2.4      | 3.75     | 1.50     | 12a | 7    | S. IV a.C.?      | FALTA LA PUNTA                                             |
| 3165 | MIRAVECHE            | 317 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.139.5)                        | 11.6      | 5.6      | 1.8      | 3.11     | 0.90     | 12c | 7    | S. IV a.C.?      | FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.                              |
| 3166 | MIRAVECHE            | 387 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.140.7)                        | 32.5      | 22       | 3.2      | 6.88     | 2.10     | 8   | 5c   | SS. V-HII a.C.   | SECCION MUY COMPLEJA.                                      |
| 3168 | MIRAVECHE            | 387 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.140.8)                        |           |          |          |          |          | 4   | 7    | SS. V-HII a.C.   | SOLO EXTREMO PUNTA LANZA LARGA.                            |
| 3171 | MIRAVECHE            | 387 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.142.8)                        | 13.5      | 8        | 1.5      | 5.33     | 1.45     | 4   | 8a   | SS. V-HII a.C.   | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                                 |
| 3172 | MIRAVECHE            | 387 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.142.9)                        | 14.5      | 9        | 2.5      | 3.6      | 1.38     | 5   | 8a   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3173 | MIRAVECHE            | 387 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.142.10)                       |           |          |          |          |          | 5   | 16   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3175 | MIRAVECHE            | 447 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.144.7)                        | 17.5      | 11.5     | 2.2      | 5.23     | 1.92     | 5   | 5c   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3176 | MIRAVECHE            | 447 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.144.8)                        |           |          |          |          |          | 4   | 7    | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3180 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.146.7)                        |           |          |          |          |          | 3   | 127  | SS. V-HII a.C.   | MUY MAL ESTADO                                             |
| 3181 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.146.11)                       |           |          |          |          |          | 3   | 127  | SS. V-HII a.C.   | MUY MAL ESTADO                                             |
| 3182 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.146.9)                        |           |          |          |          |          | 7   | 7    | SS. V-HII a.C.   | MUY MAL ESTADO                                             |
| 3183 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.146.8)                        |           |          |          |          |          | 8a  | 7    | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3184 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.146.10)                       | 21.5      | 13.5     | 2.4      | 5.8      | 1.69     | 9   | 8a   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3188 | MIRAVECHE            | 627 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.148.14)                       | 27        | 20.5     | 3.2      | 6.41     | 3.15     | 5   | 167  | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3192 | MIRAVECHE            | 777 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.150.1)                        | 26.5      | 18       | 5.2      | 3.46     | 2.12     | 9   | 4b   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3194 | MIRAVECHE            | 807 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.152.2)                        | 18.6      | 12.8     | 2.4      | 5.33     | 2.21     | 9   | 6b   | SS. V-HII a.C.   |                                                            |
| 3362 | MIRAVECHE            | 607 | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | SCHULE(1969:LAM.149.5)                        |           |          |          |          |          | 5   | 9a7  | SS. V-HII a.C.   | QUIZA MEJOR JABALINA                                       |
| 1731 | MOLINO DE CALDONA    | 1   | 25  | 4  | LINARES?            | ARRIBAS MOLINA(1969-69:FIG.19.3)              | 34.5      | 24       | 3.6      | 6.06     | 2.26     | 7   | 7    | ppes. s. IV      |                                                            |
| 3431 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | SCHULE(1969:LAM.162.23)                       | 34.2      | 27       | 2.7      | 10       | 3.75     | 3   | 1    | SIN DATOS        | DECORACION INCISA HOJA                                     |
| 3432 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.22)                        | 32        | 24       | 3.5      | 6.86     | 3        | 3   | 6a   | SIN DATOS        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                             |
| 3433 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | SCHULE(1969:LAM.162.21)                       | 28.5      | 20.5     | 4.8      | 4.27     | 2.56     | 3   | 7    | SIN DATOS        | DECORACION INCISA EN HOJA.                                 |
| 3434 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.15)                        | 27.8      | 18.6     | 4.5      | 4.13     | 2.07     | 9   | 7    | SIN DATOS        |                                                            |
| 3435 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.17)                        | 27        | 18.3     | 5.4      | 3.39     | 2.10     | 9   | 7    | SIN DATOS        |                                                            |
| 3436 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.18)                        | 25.2      | 17.4     | 3.9      | 4.46     | 2.23     | 9   | 7    | SIN DATOS        |                                                            |
| 3437 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.16)                        | 24        | 16.5     | 3.9      | 4.23     | 2.20     | 7   | 7    | SIN DATOS        |                                                            |
| 3438 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.19)                        |           |          |          |          |          | 4b  | 7    | SIN DATOS        | FALTA PARTE SUPERIOR DE LA HOJA. MUY ANCHA.                |
| 3439 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | SCHULE(1969:LAM.162.5)                        | 15.9      | 9.3      | 2.7      | 3.44     | 1.41     | 9   | 12a  | SIN DATOS        |                                                            |
| 3440 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | CABRE(1920:LAM.162.1)                         | 14.1      | 8.7      | 2.8      | 3.11     | 1.61     | 97  | 12a7 | SIN DATOS        |                                                            |
| 3441 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?     | CABRE(1920:LAM.162.7)                         | 13.8      | 9        | 2.6      | 3.46     | 1.88     | 3   | 12a  | SIN DATOS        | DECORACION LINEAS INCISAS EN LA HOJA                       |
| 3442 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | SCHULE(1969:LAM.162.4)                        | 13.2      | 8.4      | 1.8      | 4.67     | 1.75     | 9   | 6b   | SIN DATOS        |                                                            |
| 3443 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | SCHULE(1969:LAM.162.2)                        | 13.1      | 8.4      | 1.8      | 4.67     | 1.79     | 97  | 12a7 | SIN DATOS        |                                                            |
| 3444 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | SCHULE(1969:LAM.162.3)                        | 8         |          |          |          |          | 7   | 11a  | SIN DATOS        |                                                            |
| 3450 | MONTA BERNIO         | 259 | 259 | 13 | MUS. PALENCIA       | CABRE(1920:LAM.162.11)                        | 14.2      |          |          |          |          | 57  | 8a   | SIN DATOS        | CROQUIS MUY ESQUEMATICO.                                   |
| 4022 | MONTA BERNIO         | 283 | 283 | 12 | MUS. AMPURIAS       | TARACENA(1931:LAM.XXXV.5).                    |           |          |          |          |          | 7   | 7    | 1/2 S. III A.C.? | PUNTA MUY EXFOLIADA PARA DETERMINAR EL TIPO                |
| 2000 | MURALLA NE           | 17  | 177 | 9  | MUS. AMPURIAS       | ALMAGRO BASCH(1955:388 Y FIG.353.11)          | 23        | 14.5     |          |          |          | 7   | 7    | 600-550          | FRAGMENTO MUY DESTRUIDO DE LA HOJA.                        |
| 5050 | MUSEO DE PRIEGO      | D   | 80  | 1  | MUS. PRIEGO         | ALMAGRO BASCH(1955:396 Y FIG.382.8)           |           |          |          |          |          | 7   | 7    | c. 500 ?         | CONTEXTO DUDOSO.Foto B.N. Sin dibujar. Medidas sobre foto. |
| 1360 | NOVELDA TORRE DE SAX | 8   | 177 | 9  | MUS. MUNIC. NOVELDA | INEDITA                                       |           |          |          |          |          | 7   | 7    |                  | MUSEA 36, P. 11                                            |
| 4457 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | RIBELLES(1978:30).GALIANA,ROSELLO(1984:85-71) |           |          |          |          |          | 7   | 7    | -350/-300        |                                                            |
| 4468 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA TARACENA(1921:11)                      |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 4469 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34).                        |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6022 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34).                        |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6023 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA TARACENA(1921:11)                      |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6024 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA TARACENA(1921:11)                      |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6024 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34)                         |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6025 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34)                         |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6026 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34)                         |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 6027 | NUMANCIA             | 299 | 299 | 12 |                     | MELIDA ET AL(1924:34)                         |           |          |          |          |          | 7   | 7    | III-II a.C.      |                                                            |
| 4017 | OENILLA              | 295 | 295 | 12 |                     | TARACENA(1931:LAM.XXXI.B).                    | 19        | 11       | 3.5      | 3.1      | 1.38     | 97  | 12a  | S. III-II A.C    | FALTA LA MITA DE LA PUNTA.                                 |
| 4018 | OENILLA              | 295 | 295 | 12 |                     | TARACENA(1931:LAM.XXXI.B).                    |           |          |          |          |          | 7   | 7    | S. III-II A.C    |                                                            |
| 4019 | OENILLA              | 295 | 295 | 12 |                     | TARACENA(1931:LAM.XXXI.B).                    |           |          |          |          |          | 7   | 7    | S. III-II A.C    |                                                            |
| 3021 | QUOS NEGROS          | 224 | 11  |    | MUS. TERUEL         | ATRIAN ET AL(1980:192)                        |           |          |          |          |          | 7   | 7    | S. III-II A.C    | PARTIDO DE CALAMOCCHA. SIN DIBUJO                          |
| 2241 | OLIVA                | 1   | 100 | 1  | BARCELONA           | COLOMINAS(1944:157 Y LAM.III) PLA(1973:487)   |           |          |          |          |          | 3   | 1    | S. V a.C.?       | FOTO SIN ESCALA. 30-35 CM. LONG. ASOC. URNA OREJETAS.      |
| 2242 | OLIVA                | 1   | 100 | 1  | BARCELONA           | COLOMINAS(1944:157 Y LAM.III) PLA(1973:487)   |           |          |          |          |          | 3   | 5a   | S. V a.C.?       | FOTO SIN ESCALA. UNOS 30-32 CM. ASOCADA URNA OREJETAS.     |
| 2243 | OLIVA                | 1   | 100 | 1  | PP.FR. ONTENIENTE   | APARICIO,GURREA,CLIMENT(1963:FIGS. 88 Y 89)   |           |          |          |          |          | 5   | 13   | S. V a.C.        | TIPO EXCEPCIONAL. SIMILAR A SANDARS (1913a:FIG. 12.11)     |
| 2248 | OLIVA                | 1   | 100 | 1  | PP.FR. ONTENIENTE   | APARICIO,GURREA,CLIMENT(1963:FIGS. 88 Y 89)   |           |          |          |          |          | 5   | 7    | S. V a.C.        |                                                            |
| 2353 | ORLEYL               | 116 | 6   |    | MUS. BURRIANA       | LAZARO,MESADO(1981:27 Y FIG.11)               |           |          |          |          |          | 5   | 7    | S. V a.C.        | DUDOSA. ¿LANCETA?                                          |
| 4285 | OSMA (UXAMA)         | 5   | 285 | 12 | BARCELONA           | BOSCH GIMPERA(1931:28-174, FIG.305).          |           |          |          |          |          | 7   | 67   | S. III-II A.C.   | SOLDADA A OTRAS ARMAS.                                     |

| CA<br>T | YACIMIENTO      | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO                                    | BIBLIOGRAF                                                             | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC    | TIPO | CRONOLOGIA            | OBSERVACIONES                                               |  |
|---------|-----------------|-------|-----|----|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-------|------|-----------------------|-------------------------------------------------------------|--|
| 4286    | OSMA (UXAMA)    | 5     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174 Y FIG.305).                                  |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        | SOLDADA A OTRAS ARMAS.                                      |  |
| 4287    | OSMA (UXAMA)    | 5     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174 Y FIG.305).                                  |           |          |          |          |          | ?     | 8a   | S. III-II A.C.        | DOBLADA EN U.                                               |  |
| 4290    | OSMA (UXAMA)    | 6     | 285 | 12 | SIN DATOS                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174 Y FIG.306).                                  |           |          |          |          |          | ?     | 4a?  | S. III-II A.C.        | SOLDADA A OTRA.                                             |  |
| 4291    | OSMA (UXAMA)    | 6     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174 Y FIG.306).                                  |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        | SOLDADA A OTRA.                                             |  |
| 4292    | OSMA (UXAMA)    | 1     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:173). SCHULE(1969:LAM 53.13).                    | 21        | 15       | 3.3      | 4.54     | 2.5      | 5     | 9a   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4295    | OSMA (UXAMA)    | 1     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174). SCHULE(1969:LAM 54.2).                     | 16.5      | 10.5     | 2.4      | 4.4      | 1.75     | 5     | 12b  | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4297    | OSMA (UXAMA)    | 2     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:174). SCHULE(1969:LAM 54.8).                     | 14.7      | 9.9      | 2.7      | 3.67     | 2.06     | 1     | 12a  | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4300    | OSMA (UXAMA)    | 3     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:175). SCHULE(1969:LAM 55.3). CABRE(1990:FIG.18). | 22        | 16       |          |          |          | 9     | 16   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4304    | OSMA (UXAMA)    | 4     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH(1931-26:175). SCHULE(1969:LAM 55.4). CABRE(1990:FIG.18).         | 10.8      | 7.2      | 2.1      | 3.43     | 2        | ?     | 12?  | S. III-II A.C.        | PUNTA DOBLADA SOBRE SI MISMA                                |  |
| 4305    | OSMA (UXAMA)    | 4     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:176). SCHULE(1969:LAM 56.3).                     |           |          |          |          |          | ?     | 5?   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4312    | OSMA (UXAMA)    | 8     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:176). SCHULE(1969:LAM 56.11).                    | 28        | 19.5     | 3.9      | 5        | 2.29     | ?     | 5?   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4313    | OSMA (UXAMA)    | 8     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:176). SCHULE(1969:LAM 56.8).                     | 19.5      | 12       | 2.7      | 4.44     | 1.6      | 5     | 8a   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4316    | OSMA (UXAMA)    | 9     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH(1931-26:177). SCHULE(1969:LAM 57.2). CABRE(1990:FIG.27).         | 27        | 15       | 3.5      | 4.29     | 1.25     | 5     | 6c   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4319    | OSMA (UXAMA)    | 9     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH(1931-26:177). SCHULE(1969:LAM 57.4). CABRE(1990:FIG.27).         | 13.8      | 9        | 2.1      | 6.57     | 1.88     | 5     | 12b  | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4320    | OSMA (UXAMA)    | 10    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH(1931-26:177). SCHULE(1969:LAM 57.10). CABRE(1990:FIG.27).        | 21.3      | 14.4     | 3.9      | 3.69     | 2.09     | ?     | 4a   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4326    | OSMA (UXAMA)    | 11    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:178). SCHULE(1969:LAM 58.2).                     |           |          |          |          |          | ?     | 5?   | S. III-II A.C.        | SOLDADO A BOCADO. LANZA Y PUÑAL. DIFÍCIL VER EL TIPO.       |  |
| 4327    | OSMA (UXAMA)    | 11    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:178). SCHULE(1969:LAM 58.2).                     |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        | SOLDADA A OTROS ELEMENTOS.                                  |  |
| 4328    | OSMA (UXAMA)    | 11    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:178). SCHULE(1969:LAM 58.3).                     | 18.3      | 12.6     | 2.7      | 4.67     | 2.21     | ?     | 5?   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4332    | OSMA (UXAMA)    | 12    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:179). SCHULE(1969:LAM 59.3).                     | 18        | 12       | 2.6      | 4.62     | 3        | 5     | 6c   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4333    | OSMA (UXAMA)    | 13    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:179). SCHULE(1969:LAM 59.8).                     |           |          |          |          |          | 5?    | 12b  | S. III-II A.C.        | MUY INCOMPLETA.                                             |  |
| 4338    | OSMA (UXAMA)    | 14    | 285 | 12 | BARCELONA                                   | BOSCH GIMPERA(1931-26:180). SCHULE(1969:LAM 60.3).                     | 24        | 16.5     |          | 3.2      | 2.81     | 2.2   | 5    | 8a                    | S. III-II A.C.                                              |  |
| 4342    | OSMA (UXAMA)    | B     | 285 | 12 | SORIA                                       | SCHULE(1969:LAM 62.3).                                                 | 16.5      | 12.5     |          |          |          | 5     | 9a   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4343    | OSMA (UXAMA)    | B     | 285 | 12 | SORIA                                       | SCHULE(1969:LAM 62.4).                                                 |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4345    | OSMA (UXAMA)    | A     | 285 | 12 | SORIA                                       | SCHULE(1969:LAM 61.2).                                                 |           |          |          |          |          | 5     | 16   | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 4347    | OSMA (UXAMA)    | A     | 285 | 12 | BARCELONA                                   | SCHULE(1969:LAM 61.3).                                                 | 23.1      | 14.8     |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 5998    | OSMA (UXAMA)    | AC    | 285 | 12 | MAN (ANTIGUA SEP 2)                         | CABRE DE MORAN MORAN CABRE(1982:FIG.25).                               |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. III-II A.C.        |                                                             |  |
| 5314    | PEDRAO          | 424   | 16  |    |                                             | CIT. POR BERROCAL(1993:154)                                            |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. I a.C. ?           | LIGERAMENTE DOBLADA.                                        |  |
| 1770    | PEÑA DE MARTOS  | 2     | 34  | 3  |                                             | FERNANDEZ CHICARRO RECIO(1959:149 Y FIG.2)                             | 39.5      | 30.5     | 4        | 7.63     | 3.21     | 9?    | 6b   | SIN DATOS             | DOBLADA EN "S"                                              |  |
| 1773    | PEÑA DE MARTOS  | 3     | 34  | 3  |                                             | FERNANDEZ CHICARRO RECIO(1959:149 Y FIG.3)                             | 41        |          |          |          |          | ?     | 2b   | SIN DATOS             |                                                             |  |
| 1776    | PEÑA DE MARTOS  | 7     | 34  | 3  |                                             | RECIO(1966:284 Y FIG.3)                                                | 14        | 11       | 2        | 5.5      | 3.67     | ?     | 12a? | SIN DATOS             |                                                             |  |
| 2713    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.1)                                                     | 50        | 38       |          |          |          | 9a?   | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C | FILOS MUY PERDIDOS FORMA DIFÍCIL DE DEFINIR DOBLADA EN "U". |  |
| 2714    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.2)                                                     | 33.5      | 22.5     |          |          |          | 2.05  | 5?   | FIN s. VII-MEDS V a.C | SIN DOBLAR. SIN NERVO CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.       |  |
| 2715    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.4)                                                     | 24.3      | 12.3     |          |          |          | 8a?   | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C | MUCHA SUPERFICIE PERDIDA.                                   |  |
| 2716    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.3)                                                     | 22        | 16       | 4.2      | 3.81     | 2.67     | 4?    | 6c?  | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2717    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.10)                                                    | 24        | 15       | 3.6      | 4.17     | 1.67     | ?     | 8a?  | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2718    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.12)                                                    |           |          |          |          |          | 4     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C | EL DOBLADO ES LIGERO QUIZA NO INTENCIONAL.                  |  |
| 2719    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA                         | PONS(1984:LAM 9.11)                                                    |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2720    | PERELADA        |       | 172 | 9  | M. CASTELL PERELADA ?                       | SEGUN BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                       |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2721    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2722    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2723    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2724    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2725    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2726    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2727    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2728    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2729    | PERELADA        |       | 172 | 9  | CASTELL PERELADA ?                          | BOSCH GIMPERA(1915-20:590)                                             |           |          |          |          |          | ?     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C |                                                             |  |
| 2747    | PLA DE GIBRELLA |       | 171 | 9  | MUS. OLOT. 70-880                           | VILA(1976:143 Y LAM II.2)                                              | 11.3      | 7.2      | 3.2      | 2.25     | 1.76     | 37/9? | 12a? | FIN s. VII-MEDS V a.C | DEMASIADO GRANDE PARA SER CONSIDERADA "JABALINA"(VILA)      |  |
| 2749    | PLA DE GIBRELLA |       | 171 | 9  | MUS. OLOT. 40                               | VILA(1976:142 Y LAM I.3)                                               | 12        | 7.5      | 4        | 1.88     | 1.87     | 37    | 12a? | FIN s. VII-MEDS V a.C | DEMASIADO GRANDE Y PESADA PARA SER FLECHA.                  |  |
| 2750    | PLA DE GIBRELLA |       | 171 | 9  | MUS. OLOT. 41                               | VILA(1976:143 Y FIG.143)                                               |           |          |          |          |          | 5?    | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C | DEMASIADO GRANDE Y PESADA PARA SER FLECHA.                  |  |
| 2751    | PLA DE GIBRELLA |       | 171 | 9  | MUS. OLOT. 42                               | VILA(1976:143 Y LAM I.2)                                               | 6.2       | 3.4      |          |          |          | 4     | 12a? | FIN s. VII-MEDS V a.C | DEMASIADO GRANDE Y PESADA PARA SER FLECHA. PERO...ALETAS.   |  |
| 2752    | PLA DE GIBRELLA |       | 171 | 9  | MUS. OLOT. 42                               | PONS(1984:LAM 54.3)                                                    |           |          |          |          |          | 9     | ?    | FIN s. VII-MEDS V a.C | EN AE. TRADICION BRONCE FINAL                               |  |
| 2700    | PORQUERES       | SIL 6 | 181 | 9  | PUJOL. PUIGVEHI(1989 II:180 Y LAM.237. 163) |                                                                        | 33.5      |          | 4.8      |          |          | ?     | ?    | S. VI-I a.C.          | SILO 6.                                                     |  |
| 2701    | PORQUERES       | SIL 6 | 181 | 9  | PUJOL. PUIGVEHI(1989 II:181 Y LAM.237)      |                                                                        |           |          |          |          |          | ?     | ?    | S. VI-I a.C.          |                                                             |  |
| 6063    | POZO MORO       | 4F-2  | 71  | 2  | MAN                                         | INEDITA.                                                               |           |          |          |          |          | 2     | 5a?  | S. IV-II a.C.         | TROZO DE HOJA CON NERVO GRUESO                              |  |
| 6064    | POZO MORO       | 4F-2  | 71  | 2  | MAN                                         | INEDITA.                                                               |           |          |          |          |          | 1     | ?    | S. IV-II a.C.         | SOLO HOJA INCOMPLETA. FALTA EL CUBO.                        |  |
| 6311    | POZO MORO       | 42-F  | 71  | 2  | MAN                                         | INEDITA                                                                |           |          |          |          |          | 5     | 12b  | SIN DATOS             |                                                             |  |
| 3528    | PRADOS REDONDOS | SUPF  | 266 | 12 | GUADALAJ. (PR 06)                           | FERNANDEZ GALIANO(1976:60). CERDEÑO PEREZ(1993:40)                     | 40        | 24.5     | 3        |          | 1.58     | 2     | 1    | S. VI-V a.C.          |                                                             |  |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAF                                                   | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC   | TIPO | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                                                              |                                            |
|------|-----------------------|------|-----|----|-------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|------|------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 3529 | PRADOS REDONDOS       | SUPP | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE OT)      | FERNANDEZ GALIANO(1976:82); CERDEÑO PEREZ(1993:42)           | 38,6      | 28,8     | 2,7      | 9,93     | 2,27     | 6    | 17   | S. V-HV A.C.        | TROZO DE HOJA DE UN TIPO IA o IIA                                                                          |                                            |
| 3530 | PRADOS REDONDOS       | SUPP | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE OT)      | FERNANDEZ GALIANO(1983:82); CERDEÑO PEREZ(1993:42)           | 17,7      |          |          |          |          |      | 1    | S. V-HV A.C.        |                                                                                                            |                                            |
| 3578 | PRADOS REDONDOS       | 26   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ GALIANO, VALENTE PEREZ(1982:16); CERDEÑO PEREZ(1993:28) | 22        |          |          |          |          |      | 7    | -4000-300 ?         | =274.                                                                                                      |                                            |
| 3582 | PRADOS REDONDOS       | 27   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ GALIANO, VALENTE PEREZ(1982:16); CERDEÑO PEREZ(1993:28) | 24        | 17       | 3        | 5,67     | 2,43     | 3    | 5a   | -4000-300 ?         | =374. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. PUNTA DOBLADA.                                                       |                                            |
| 3589 | PRADOS REDONDOS       | 29   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ GALIANO, VALENTE PEREZ(1982:16); CERDEÑO PEREZ(1993:32) | 23,8      | 18,3     | 2,7      | 6,04     | 2,17     | 9/4  | 8a   | -4000-300 ?         | =574.                                                                                                      |                                            |
| 3590 | PRADOS REDONDOS       | 29   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ GALIANO, VALENTE PEREZ(1982:16); CERDEÑO PEREZ(1993:32) | 32,7      | 23       | 3,7      | 8,21     | 2,37     | 9    | 7    | -4000-300 ?         | =574. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                                                                      |                                            |
| 3592 | PRADOS REDONDOS       | 29   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ GALIANO, VALENTE PEREZ(1982:16); CERDEÑO PEREZ(1993:32) | 32,7      | 23       | 3,7      | 8,21     | 2,37     | 9    | 7    | -4000-300 ?         | =574. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                                                                      |                                            |
| 3594 | PRADOS REDONDOS       | 1    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 76.5)    | CERDEÑO(1979:53); CERDEÑO PEREZ(1993:15)                     | 17        | 7,5      | 2,4      | 3,13     | 0,79     | 5    | 12a  | -5000-400 ?         | =1778. REFER. CAMBIADA EN CERDEÑO (1979).                                                                  |                                            |
| 3595 | PRADOS REDONDOS       | 1    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 76.5)    | CERDEÑO(1979:53); CERDEÑO PEREZ(1993:15)                     | 13        | 10       | 2,2      | 4,54     | 3,33     | 3    | 12a  | -5000-400 ?         | =1778. REFER. CAMBIADA EN CERDEÑO (1979).                                                                  |                                            |
| 3597 | PRADOS REDONDOS       | 1    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 76.5)    | CERDEÑO(1979:53); CERDEÑO PEREZ(1993:15)                     | 49        | 37       | 2,8      | 13,2     | 3,08     | 2    | 1    | -5000-400           | =1778.                                                                                                     |                                            |
| 3598 | PRADOS REDONDOS       | 1    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 76.5)    | CERDEÑO(1979:53); CERDEÑO PEREZ(1993:15)                     | 48,5      | 37       | 2,9      | 12,33    | 1,72     | 2    | 1    | -5000-400           | =1778. EXTREMO PUNTA DOBLADO.                                                                              |                                            |
| 3600 | PRADOS REDONDOS       | 7    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 77.1-13) | CERDEÑO(1979:56); CERDEÑO PEREZ(1993:20)                     | 18        |          |          |          |          |      | 7    | -5000-400           | =1777.                                                                                                     |                                            |
| 3601 | PRADOS REDONDOS       | 9    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 77.21)   | CERDEÑO(1979:57); CERDEÑO PEREZ(1993:21)                     | 62        | 50       | 3,6      | 13,89    | 4,17     | 2    | 1    | -5000-400           | =1777. DOBLADA EN U PLEGADA. SOBRE SI MISMA.                                                               |                                            |
| 3602 | PRADOS REDONDOS       | 9    | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 77.22)   | CERDEÑO(1979:57); CERDEÑO PEREZ(1993:21)                     |           |          |          |          |          |      | 2    | -5000-400           | =1777. DOBLADA EN U PLEGADA. SOBRE SI MISMA.                                                               |                                            |
| 3603 | PRADOS REDONDOS       | SUPP | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 78.143)  | CERDEÑO(1979:59) Y FIG. 6.1); CERDEÑO PEREZ(1993:37)         | 19,5      | 11,5     | 3,4      |          |          | 3    | 4b   | S. V-HV A.C.        | =1977. EN AGUEROS DEL PASADOR SE INSERTO UNA AGUJA DE FIBULA CAMPANA 78. FIG. EN CERDEÑO 1979, NO EN 1983. |                                            |
| 3608 | PRADOS REDONDOS       | SUPP | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRE 78.143)  | CERDEÑO(1979:59) Y FIG. 6.1); CERDEÑO PEREZ(1993:37)         | 45        | 40       | 2,4      |          |          | 3    | 77   | S. V-HV A.C.        | QUIZA ES LA DE CERDEÑO PEREZ (1983:FIG.30.5).                                                              |                                            |
| 3609 | PRADOS REDONDOS       | 14   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | CERDEÑO(1981:196); CERDEÑO PEREZ(1993:23)                    | 22        | 13,5     | 1,8      |          |          | 3    | 1    | -5000-400           | =1778. DOBLADA EN U VUELTA SOBRE SI MISMA.                                                                 |                                            |
| 3613 | PRADOS REDONDOS       | 15   | 266 | 12 | GUADALAJARA             | CERDEÑO(1981:196); CERDEÑO PEREZ(1993:23)                    | 38        | 26,5     |          | 3,3      | 6,67     | 2,20 | 2    | -5000-400           | =1778. NO DOBLADA.                                                                                         |                                            |
| 3614 | PRADOS REDONDOS       | 19   | 266 | 12 | GUADALAJARA ?           | CERDEÑO(1981:198); CERDEÑO PEREZ(1993:24)                    | 10,3      | 8,2      | 2,6      |          |          | 3    | 7    | -5000-400           | =2778. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                                                      |                                            |
| 3673 | PRADOS REDONDOS       | 19   | 266 | 12 | GUADALAJARA ?           | CERDEÑO PEREZ(1993:26)                                       | 25        |          |          |          |          | 3    | 7    | -5000-400           | =2778.                                                                                                     |                                            |
| 3674 | PRADOS REDONDOS       | 19   | 266 | 12 | GUADALAJARA ?           | CERDEÑO PEREZ(1993:26)                                       | 19,5      | 11,5     | 3,4      |          |          | 7    | 7    | -5000-400           | 1976. SIN DIBUJO.                                                                                          |                                            |
| 3675 | PRADOS REDONDOS       | 19   | 266 | 12 | GUADALAJARA ?           | CERDEÑO PEREZ(1993:26)                                       | 19,5      | 11,5     | 3,4      |          |          | 7    | 7    | -5000-400           | 1976. SIN DIBUJO.                                                                                          |                                            |
| 3676 | PRADOS REDONDOS       | 23   | 266 | 12 | GUADALAJARA ?           | CERDEÑO PEREZ(1993:26)                                       | 18,1      | 9,5      | 2,9      | 3,28     | 1,10     | 5    | 17   | -5000-400           | 1976. SIN DIBUJO.                                                                                          |                                            |
| 1634 | PRADO (MUSEO DE)      | -    | 21  | 17 | MUS. PRIEGO             | CERDEÑO PEREZ(1993:26-27).                                   | 12,9      | 7        | 1        | 7        | 1,19     | 10   | 11a  | SIN DATOS           | CUBO ABIERTO Y DOBLADO HASTA ARRANQUE HOJA                                                                 |                                            |
| 1637 | PRADO (MUSEO DE)      | -    | 21  | 17 | MUS. PRIEGO             | INEDITA                                                      |           |          |          |          |          |      |      |                     |                                                                                                            | CUBO ABIERTO Y DOBLADO HASTA ARRANQUE HOJA |
| 1893 | PUNTE DEL OBISPO      | 88   | 33  | 3  | MUS. PRIEGO             | RUIZ, HORNOS, CHOCAN, CRUZ(1984:219)                         |           |          |          |          |          |      |      | C. -450             | FASE III-HI. REGATON SOLDADO POR OXIDO. QUEMADA.                                                           |                                            |
| 2651 | PUG CASTELLAR         | 158  | 8   | 8  | MUS. BARCELONA          | SERRA RAFAEL(1942:24); LAM. III)                             |           |          |          |          |          |      |      | S. IV A.C.          | MAL ESTADO                                                                                                 |                                            |
| 6142 | PUG CASTELLAR         | 158  | 8   | 8  | MUS. STA. COLOMA        | SANMARTI ET AL(1992:84) Y FIG. 91 NUM. 429)                  | 21        | 13       | 3        |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.?         | SECCION RECTANGULAR POR FALTA DE RESTAURACION                                                              |                                            |
| 6143 | PUG CASTELLAR         | 158  | 8   | 8  | MUS. STA. COLOMA        | SANMARTI ET AL(1992:84) Y FIG. 91 NUM. 430)                  | 21        | 13       | 3        |          |          | 7    | 7    | S. III A.C.?        | SECCION RECTANGULAR POR FALTA DE RESTAURACION                                                              |                                            |
| 2360 | PUG DE BENICARLO      | SUPP | 121 | 7  | MUS. BENICARLO          | MESEGUER, GINER(1983:17) Y FIG. 1                            |           |          | 2,6      |          |          | 1    | 7    | S. V A.C.           | DOBLADA. FALTA LA PUNTA.                                                                                   |                                            |
| 2361 | PUG DE BENICARLO      | 1    | 121 | 7  | MUS. BENICARLO          | MESEGUER, GINER(1983:21) Y FIG. 4                            | 52        | 42       | 4        | 10,5     | 4,20     | 1    | 1    | VH-12 V A.C.        | DOBLADA EN ANGULO RECTO ENROSCADO EN TORNO A LA URNA.                                                      |                                            |
| 2367 | PUG DE BENICARLO      | 7    | 121 | 7  | MUS. BENICARLO          | MESEGUER, GINER(1983:35) Y FIG. 16)                          | 29        | 20,8     |          |          | 2,54     | 1    | 7    | S. VI A.C. 777      | DOBLADA EN ANGULO RECTO                                                                                    |                                            |
| 4445 | PUG MISERICORDIA      | 445  | 7   | 7  | SIAP CASTELLON          | OLIVER(1994:127) Y FIG. 82)                                  | 40        |          |          |          |          | 1    | 7    | S. V A.C.           | DOBLADA CLARAMENTE                                                                                         |                                            |
| 4522 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA. FOTO EN SOLER(1962:LAM.18)                          |           | 23       | 4,5      | 5,11     |          | 1    | 5a   | S. II A.C.          | ESPACIO 7000. FALTA EXTREMO PUNTA Y PARTE CUBO                                                             |                                            |
| 4523 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA. FOTO EN SOLER(1962:LAM.18)                          |           |          |          |          |          | 7    | 8a7  | S. IV A.C.          | ESTUDIADA EN VITRINA.                                                                                      |                                            |
| 4524 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA. FOTO EN SOLER(1962:LAM.18)                          |           |          |          |          |          | 7    | 127  | S. IV A.C.          | ESTUDIADA EN VITRINA.                                                                                      |                                            |
| 4525 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA. FOTO EN SOLER(1962:LAM.18)                          |           |          |          |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                                                                   |                                            |
| 4526 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA.                                                     |           |          |          |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.          | VITRINA. RESTOS CUBO                                                                                       |                                            |
| 4527 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA.                                                     |           |          |          |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.          | VITRINA. RESTOS CUBO.                                                                                      |                                            |
| 4528 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA.                                                     |           |          |          |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                                                                   |                                            |
| 4529 | PUNTA DE SALINAS      | 85   | 1   | 1  | MUS. VILLENA            | INEDITA.                                                     |           |          |          |          |          | 7    | 7    | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                                                                   |                                            |
| 2182 | PUNTA DELS LLOPS      | 108  | 6   | 6  | SIP VALENCIA            | BONET ET AL(1981:98) Y FIG. 47.424)                          | 8,4       | 5        | 2,2      |          |          | 3    | 12a  | S. IV A.C.          | 1981. DPTO.1. ESTRATO III (IBERICO), SOBRE NIVEL BRONCE.                                                   |                                            |
| 6287 | PUNTO DE AGUA         | 6    | 465 | 6  | COL. PARTICULAR         | MARTINEZ GARCIA(1986:95) Y LAM. V.1-2)                       | 30        |          | 3,2      | 9,37     |          | 5    | 8a   | S. II A.C.          | DOBLADA EN ANGULO RECTO.                                                                                   |                                            |
| 6286 | PUNTO DE AGUA         | 87   | 465 | 6  | COL. PARTICULAR         | MARTINEZ GARCIA(1986:96) Y LAM. V.9)                         |           |          |          |          |          |      | 8b   | S. II A.C.          |                                                                                                            |                                            |
| 4477 | RASO DE CANDELEDA (N) | 13   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581) Y FIG.319)                         | 34,2      | 21,7     | 2,8      | 7,75     | 1,74     | 4    | 6c   | ¿MEJADOS S. IV?     |                                                                                                            |                                            |
| 4478 | RASO DE CANDELEDA (N) | 13   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581) Y LAM.319)                         | 30        | 20,7     | 2,8      | 7,39     | 2,22     | 4    | 6c   | ¿MEJADOS S. IV?     |                                                                                                            |                                            |
| 4481 | RASO DE CANDELEDA (N) | 20   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:590) Y FIG.326)                         | 20        | 11,4     | 3,3      | 3,45     | 1,32     | 6    | 6a   | ¿PRINCIPIOS DEL IV? |                                                                                                            |                                            |
| 4487 | RASO DE CANDELEDA (N) | 30   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:622) Y FIG.351)                         | 18,5      | 12       | 2,7      | 4,44     | 1,85     | 6    | 6a   | FIN. IV-PPIOS. III  |                                                                                                            |                                            |
| 4489 | RASO DE CANDELEDA (N) | 34   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:626) Y FIG.356)                         | 16,4      | 9        | 2,3      | 3,9      | 1,21     | 2    | 10   | FIN. IV-PPIOS. III  |                                                                                                            |                                            |
| 4491 | RASO DE CANDELEDA (N) | 43   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:650) Y FIG.370)                         | 15,5      | 9,5      | 2,4      | 3,96     | 1,58     | 1    | 12a  | FIN. IV-PPIOS. III  |                                                                                                            |                                            |
| 4492 | RASO DE CANDELEDA (N) | 52   | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:669) Y FIG.384)                         | 29        | 18       | 3,9      | 4,62     | 1,84     | 2    | 5a   | S. V-III A.C.       |                                                                                                            |                                            |
| 4507 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745) Y FIG.443.84)                      | 34        | 21,4     | 2,3      | 9,3      | 1,70     | 3    | 1    | INDET.              | AMILLO EN EL CUBO. TIPO ANTIGUO.                                                                           |                                            |
| 4508 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745) Y FIG.443.85)                      |           |          |          |          |          | 4    | 7    | INDET.              | MAL ESTADO                                                                                                 |                                            |
| 4509 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745) Y FIG.443.86)                      | 11,2      | 5,2      | 2,3      | 3,12     | 1,56     | 1    | 12a  | INDET.              | CUBO DE SECCION SUBCUADRANGULAR                                                                            |                                            |
| 4510 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745) Y FIG.443.87)                      | 12,8      | 7,8      | 2,5      | 3,12     | 1,56     | 1    | 12a  | INDET.              | CUBO APLASTADO                                                                                             |                                            |
| 4511 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745) Y FIG.443.88)                      |           |          |          |          |          | 5    | 7    | INDET.              | AMILLO DE SUECCION EN EL CUBO. MUY MAL CONSERVADA.                                                         |                                            |
| 4512 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPP | 300 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:75) Y FIG.443.89)                       |           |          |          |          |          | 7    | 7    | INDET.              | CUBO DE SUECCION EN EL CUBO. MUY MAL CONSERVADA.                                                           |                                            |
| 4601 | RASO DE CANDELEDA (P) | SUPP | 304 | 14 | MUS. AVILA              | FERNANDEZ GOMEZ(1986:108) Y FIG.39.87)                       | 9         | 2        |          |          |          | 5    | 7    | S. I A.C.?          | CASA A3. NUM. 87. PIEZA DUDOSA COMO ARMA ¿DE CAZA?                                                         |                                            |



| CA   | YACIMIENTO              | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO             | BIBLIOGRAF                                                     | LG MAX | LG HJ | AN MH | IND 1 | IND 2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                |                                                      |
|------|-------------------------|-----|-----|----|----------------------|----------------------------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----|------|---------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 4603 | RASO DE CANDELEDA (P)   | 304 | 14  |    | MUS. AVILA           | FERNANDEZ GOMEZ(1986:172 Y FIG.82.1)                           | 12     |       | 3.5   | 3.5   |       | 5  | 4a?  | S. I.A.C.?          | CASA 81. NUM. 1. ARMA DUDOSA.                                |                                                      |
| 5333 | SANSOL                  | 247 | 10  |    | MUS. NAVARRA         | CASTIELLA(1991:92-272,FIG.40.1); CASTIELLA, SESMA(1986-89:F.5) | 28     | 14.7  | 7     |       |       | 7  | 10   | S. I-II a.C.?       | HOJA BASTANTE DAÑADA. ES DIFÍCIL VER EL NERVO.               |                                                      |
| 3469 | SEPULVEDA               | 283 | 12  |    |                      | GIL FARRÉS(1952:315 Y LAM.33)                                  | 21.8   | 15.5  | 3     | 5.17  | 2.46  | 4  | 9a   | S. IV-III A.C.?     |                                                              |                                                      |
| 6219 | SIERRA DE LA MARTELA    | 263 | 12  |    |                      | GIL FARRÉS(1952:315 Y LAM.33)                                  | 23.5   | 2.4   | 9.78  |       |       | 5  | 2a   | S. IV-III A.C.?     |                                                              |                                                      |
| 6314 | SIN PROCEDENCIA         | 459 | 16  |    |                      | ENRIQUEZ NAVASCUES,RODRIGUEZ DIAZ(1988:121 Y FIG.7.29)         | 13     | 8     | 3.3   |       |       | 5  | 12d  | FIN IV-PPHOS. III   | QUIZA FALTA EL EXTREMO DEL CUBO. CORTE N.1 EXT.              |                                                      |
| 6315 | SIN PROCEDENCIA         |     |     |    | GRANADA              | SANDARS (1913a:FIG.42.16)                                      |        |       |       |       |       | 37 | 67   | SIN DATOS           |                                                              |                                                      |
| 2706 | S. JULIA DE RAMIS       | 180 | 9   |    |                      | PUJOL PUIGVEHI(1989 II:104)                                    | 16     |       |       |       |       | 37 | 6    | SIN DATOS           | "JABALINA... LANCEOLADA"                                     |                                                      |
| 2707 | S. JULIA DE RAMIS       | 180 | 9   |    |                      | PUJOL PUIGVEHI(1989 II:104)                                    | 45.6   |       |       |       |       | 7  | 7    | ss. II-II           | "LANZA DE CONSERVACION REGULAR"                              |                                                      |
| 2227 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, SIN    | INEDITA                                                        | 7.6    | 3.5   | 2.17  |       |       | 7  | 12?  | s. II-II a.C        | DPTO.30,1935.RESTO DE HOJA ANCHA Y PLANA,ROMBOIDAL,SIN LIMP. |                                                      |
| 2228 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, SIN    | INEDITA                                                        | 13.5   | 9     | 2.7   | 3.33  | 2.00  | 3  | 12a  | -225a-175           | DPTO. 100, 1943. COMPLETA PERO PARTIDA.                      |                                                      |
| 2229 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, CSM222 | INEDITA                                                        | 16     | 8     | 2.7   | 3.33  | 1.29  | 5  | 12b  | c. 200 a.C.?        | DPTO. 22, 1935.                                              |                                                      |
| 2230 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, CSM285 | CIT. POR FLETCHER, PLA(1977:164-165)                           | 20.5   | 12.5  | 4.1   | 3.05  | 1.56  | 6  | 4b   | S. VI a.C.          | DPTO.74, 1942. EXTREMO DE PUNTA DE LANZA LARGA Y ESTRECHA.   |                                                      |
| 2231 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, CSM223 | CIT. POR FLETCHER, PLA(1977:164-165)                           | 29     | 19.5  | 3.2   | 6.09  | 2.05  | 1  | 7    | -225a-175           | DPTO. 16, 1935. CONSERVA EL PASADOR DE SUJECCION EN EL CUBO  |                                                      |
| 2232 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, CSM286 | CIT. POR FLETCHER, PLA(1977:164-165)                           | 27.2   | 17.2  | 4.2   | 4.10  | 1.72  | 7  | 6c   | -225a-175           | DPTO. 46, 1938 (7)                                           |                                                      |
| 2233 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    | SIP VALENCIA, CSM284 | CIT. POR FLETCHER, PLA(1977:164-165)                           | 33.3   | 23.5  | 4.3   | 5.47  | 2.40  | 2  | 5a   | S. VI a.C.          | ZONA SW DEL DPTO.4, 120-IX-1947.                             |                                                      |
| 2234 | S. MIGUEL DE LURIA      | 109 | 6   |    |                      | ROYO(1980:285)                                                 |        |       |       |       |       |    |      | S. VI a.C.          | DPTO. 5, 1933.                                               |                                                      |
| 2972 | S. ANTONIO DE CALACEITE | 217 | 7   |    |                      | BELODA(1944:161)(1950:79)                                      |        |       |       |       |       |    | AE   | SIN DATOS           | "FORMA TRIANGULAR Y ESPIGA TUBULAR"                          |                                                      |
| 2430 | TOSSAL DE POLOP         | 91  | 1   |    | MUS. ALICANTE?       | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 7    | SIN DATOS           | SE CONSERVAN TRES FRAGMENTOS QUE NO DAN ARMA COMPLETA.       |                                                      |
| 1797 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/39      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 1    | SIN DATOS           | RESTOS EXTREMO PUNTA LANZA LARGA HOJA ESTRECHA.              |                                                      |
| 1806 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/39      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 2b   | c. -500/-250        | SOLO HOJA ROTA. NERVO CUADRANGULAR POR FORJADO.              |                                                      |
| 1812 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/43      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     | 10.5   | 3.5   |       |       |       | 2  | 12a  | c. -500/-250        |                                                              |                                                      |
| 1813 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/43      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     | 38     | 4.5   | 8.44  |       |       | 1  | 7    | c. -500/-250        | TROZO DE PUNTA O REGATON. LONG. CONS. 7.8 CM.                |                                                      |
| 1814 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/41      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 7    | c. -500/-250        | RESTOS PUNTA PEQUEÑA EXFOLADA E INCOMPLETA. DESHECHA.        |                                                      |
| 1820 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/319     | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 7    | c. -500/-250        | RESTOS. CUBO LONG. CONS. 8 CM.                               |                                                      |
| 1821 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/325     | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 7    | c. -500/-250        | FRAGMENTADA.                                                 |                                                      |
| 1822 | TOYA                    | 28  | 3   |    | MAN,1986/149/33      | INEDITA,AGRADECEMOS SU AYUDA A A. MADRIGAL                     |        |       |       |       |       |    | 7    | c. -500/-250        | CUBO DE LANZA INDET. EN MUY MAL ESTADO. LONG. CONS. 8.3 CM.  |                                                      |
| 1579 | TOZAR-MOCLIN            | 47  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.84.4)                                          | 61     | 48    | 3     | 16    | 3.69  | 1  | 1    | SIN DATOS           | AUNQUE LA HOJA ESTA CORROIDA, ESTAN TODAS LAS DIMENSIONES    |                                                      |
| 1580 | TOZAR-MOCLIN            | 47  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.84.5)                                          | 50.1   | 38.7  | 2.9   | 13.34 | 3.39  | 1  | 2a   | SIN DATOS           | IMPOSIBLE DETERMINAR LA FORMA DE LA HOJA Y EL TIPO.          |                                                      |
| 1581 | TOZAR-MOCLIN            | 47  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.84.6)                                          | 45.3   | 33    | 2.7   | 12.22 | 2.68  | 1  | 2b   | SIN DATOS           | CATA V. RELLENO O ESCOMBREA.                                 |                                                      |
| 1582 | TOZAR-MOCLIN            | 47  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.84.7)                                          | 37.5   | 24.9  | 3.6   | 6.92  | 1.98  | 2  | 6a   | SIN DATOS           | FALTA PUNTA Y CUBO.MUY EXFOLADA.                             |                                                      |
| 1583 | TOZAR-MOCLIN            | 47  | 3   |    | GRANADA              | SCHULE(1969:LAM.84.8)                                          | 33.6   | 21.3  | 3     | 7.1   | 1.73  | 2  | 5a   | SIN DATOS           | MUY INCOMPLETA                                               |                                                      |
| 4025 | TREBAGO                 | 297 | 12  |    |                      | ALBERTOS,ROMERO(1981:FIG.2.1).                                 | 30.5   | 18.6  | 5.7   | 3.26  | 1.56  | 1  | 6a   | SS. IV A.C.-II D.C. | INCOMPLETA.FALTA LA PUNTA LONG. CONS.20 CM.                  |                                                      |
| 4026 | TREBAGO                 | 297 | 12  |    |                      | ALBERTOS,ROMERO(1981:FIG.2.2).                                 | 28.5   | 21.3  | 3.5   | 6.09  | 2.92  | 4  | 5c   | SS. IV A.C.-II D.C. | CASI DESHECHA. LONG. CONS. 26.5                              |                                                      |
| 4027 | TREBAGO                 | 297 | 12  |    |                      | ALBERTOS,ROMERO(1981:FIG.2.3)                                  | 29.7   | 20.8  |       |       | 2.26  | 5  | 7    | ss. IV-III a.C.?    | FOTO DE AJUAR DE TUMBA, CON PUÑAL DOBLEGLOBULAR.             |                                                      |
| 5857 | TURMIEL                 | 280 | 12  |    | MAN                  | BARRIL(1983:5)                                                 |        |       |       |       |       |    | 7    | ss. I a.C.          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                               |                                                      |
| 2582 | TURO DE CAN OLIVE       | 162 | 8   |    |                      | BARBERA,PASCUAL,CABALLE,ROVIRA(1960-61:194)                    |        |       |       |       |       |    | 7    | S. I a.C.           | EXTREMO DISTAL DE HOJA.                                      |                                                      |
| 6148 | TURO DELS DOS PINS      | 446 | 8   |    | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:56-57)                                     | 36.5   |       |       |       |       |    | 7    | -250/-175           | DOBLADA EN "S".                                              |                                                      |
| 6155 | TURO DELS DOS PINS      | 51  | 446 | 8  | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:106 Y 125)                                 |        |       |       |       |       |    | 7    | -250/-225           | CUBO ABIERTO HASTA EL NACIMIENTO DE LA HOJA                  |                                                      |
| 6156 | TURO DELS DOS PINS      | 51  | 446 | 8  | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:106 Y 128)                                 |        |       |       |       |       |    | 7    | -250/-225           | EXTREMO DISTAL DE HOJA.                                      |                                                      |
| 6158 | TURO DELS DOS PINS      | 52  | 446 | 8  | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:129 Y 131)                                 |        |       |       |       |       |    | 7    | -250/-225           | DOBLADA EN "S".                                              |                                                      |
| 6162 | TURO DELS DOS PINS      | 64  | 446 | 8  | MUS. MATARO          | GARCIA ROSELLO(1993:143-144)                                   | 28     | 20.8  | 2.8   | 7.43  | 2.89  | 1  | 5a   | S. III-II A.C.      | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                               |                                                      |
| 4252 | UCERO                   | 287 | 12  |    |                      | GARCIA-SOTO(1986:88)                                           |        |       |       |       |       |    | 7    | S. III-II A.C.      | FOTO DE AJUAR DE TUMBA, CON PUÑAL DOBLEGLOBULAR.             |                                                      |
| 4268 | UCERO                   | 287 | 12  |    |                      | GARCIA-SOTO(1990:31,FIG.8.10).                                 |        |       |       |       |       |    | 1    | S. IV A.C.?         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                               |                                                      |
| 4269 | UCERO                   | 287 | 12  |    |                      | GARCIA-SOTO(1990:31,FIG.8.10).                                 | 26.5   | 18.3  | 2.8   |       |       |    | 7    | S. IV A.C.?         | EXTREMO DISTAL DE HOJA.                                      |                                                      |
| 4272 | UCERO                   | 13  | 287 | 12 |                      | GARCIA-SOTO(1990:33,FIG.11).                                   |        |       |       |       |       |    | 9    | S. IV-III A.C.?     | DOBLADA EN "S".                                              |                                                      |
| 4274 | UCERO                   | 30  | 287 | 12 |                      | GARCIA-SOTO(1990:34,FIG.12).                                   |        |       |       |       |       |    | 5    | S. IV-III A.C.?     | CUBO ABIERTO HASTA EL NACIMIENTO DE LA HOJA                  |                                                      |
| 4275 | UCERO                   | 19  | 287 | 12 |                      | GARCIA-SOTO(1990:35,FIG.13).                                   |        |       |       |       |       |    | 7    | S. III-II A.C.?     |                                                              |                                                      |
| 6002 | UCERO                   | 48  | 287 | 12 |                      | GARCIA-SOTO(1990:35,FIG.13).                                   | 25.5   | 18.5  | 3.1   | 5.97  | 2.64  | 1  | 5a   | s. IV-ppos. III a.C | CORTE F. ESTRATOS III-"SUPERFICIALES Y TODAVIA IMPRECISOS"   |                                                      |
| 6003 | UCERO                   | 48  | 287 | 12 |                      | GARCIA-SOTO(1990:35,FIG.13).                                   | 13.5   | 9     | 3     |       |       |    | 7    | s. IV-ppos. III a.C | DESCRITO COMO PUÑAL POR OLIVA HAB.2.CALLE.2. ESTRATO I.      |                                                      |
| 2861 | ULLASTRET               | 174 | 9   |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1956:302 Y LAM. XIV.2)                                   |        |       |       |       |       |    | 4    | 8a?                 | S. III ?                                                     | CASA AL N. DE LA PLAZA AL FIN DE CALLE I. ESTRATO I. |
| 2865 | ULLASTRET               | 174 | 9   |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1956:37:316 Y FIG.37)                                    | 27     | 18.5  | 4.8   | 3.85  | 2.18  | 3  | 4a   | S. VI-C.200 a.C.    | FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.                                |                                                      |
| 2867 | ULLASTRET               | 174 | 9   |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1955:392 Y FIG. XXXVI.1)(1962:FIG.46)                    | 24     | 13    | 4.6   | 2.83  | 1.18  | 5  | 15   | s. III ?            |                                                              |                                                      |
| 2868 | ULLASTRET               | 174 | 9   |    | MUS. ULLASTRET       | OLIVA(1955:392 Y FIG. XXXVI.2)(1962:FIG.46)                    | 22.5   | 10.5  | 4.8   | 2.19  | 0.88  | 5  | 15   | s. III ?            |                                                              |                                                      |
| 5316 | VIAAMONTE               | 201 | 16  |    |                      | VASCONCELOS(1928:184) BERROCAL(1992:154)(1992b:FIG.759g)       |        |       |       |       |       |    | 4    | 8b                  | ss. II a.C.                                                  |                                                      |
| 3938 | VALDENOVILLOS           | 276 | 12  |    |                      | CERDEÑO(1976:7).                                               |        |       |       |       |       |    | 7    | 7                   | ss. VI-III A.C.                                              | PUNTA DE LANZA DETERIORADA                           |
| 3939 | VALDENOVILLOS           | 276 | 12  |    |                      | CERDEÑO(1976:7).                                               |        |       |       |       |       |    | 7    | 7                   | ss. VI-III A.C.                                              | PUNTA DE LANZA DETERIORADA                           |
| 3940 | VALDENOVILLOS           | 27  | 276 | 12 |                      | CERDEÑO(1976:8).                                               |        |       |       |       |       |    | 7    | 7                   | ss. VI-III A.C.                                              |                                                      |
| 3941 | VALDENOVILLOS           | 27  | 276 | 12 |                      | CERDEÑO(1976:8).                                               |        |       |       |       |       |    | 7    | 7                   | ss. VI-III A.C.                                              |                                                      |

| CA   | YACIMIENTO    | SEP    | Nº  | R  | DEPOSITO    | BIBLIOGRAFIA                                            | LG<br>MAX | LG<br>HJ | AN<br>MH | IND<br>1 | IND<br>2 | SC | TIPO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                |
|------|---------------|--------|-----|----|-------------|---------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----|------|----------------------|--------------------------------------------------------------|
| 5947 | VALDENOVILLOS | A      | 276 | 12 | MAN?        | ARTIÑANO(1918:20 NUM.82); CABRE DE MORAN MORAN(1975:17) | 41.5      | 5        | 5        |          |          | 1  | 1    | c-500/450            | AJUAR SOLDADO ENTRE SI, CON DOS LANZAS, FIBULAS.             |
| 5948 | VALDENOVILLOS | A      | 276 | 12 | MAN?        | ARTIÑANO(1918:20 NUM.82); CABRE DE MORAN MORAN(1975:17) | 31.6      | 5        | 5        |          |          | 1  | 1    | c-500/450            | AJUAR SOLDADO ENTRE SI, CON DOS LANZAS, FIBULAS.             |
| 3387 | VILLAMORON    |        | 254 | 13 | MUS. BURGOS | SCHULE(1969:LAM.157:12)                                 | 20        | 12       | 4.4      |          |          | 3  | 8a   | SIN DATOS            | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                                   |
| 1821 | VILLARICOS    | 12     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81 Y LAM.31.2)                              |           |          |          |          |          | 1  | 7    | SS. V-II a.C.        | POSIBLEMENTE ROMANA POR LUCERNA DE DISCO ASA VERTICAL        |
| 1825 | VILLARICOS    | 48     | 48  | 5  | MAN?        | SIRET(1906:LAM.XV); ASTRUC(1951:80-84)                  |           |          |          |          |          | 1  | 7    | SS. V-II a.C.        | FRAGMENTADA, TIPO ESTRECHO Y LARGO.                          |
| 1826 | VILLARICOS    | 48     | 48  | 5  | MAN?        | SIRET(1906:LAM.XV); ASTRUC(1951:80-84)                  |           |          |          |          |          | 1  | 7    | SS. V-II a.C.        | CUBO Y ARRANQUE HOJA.                                        |
| 1930 | VILLARICOS    | 50     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1931 | VILLARICOS    | 50     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1932 | VILLARICOS    | 50     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1934 | VILLARICOS    | 51     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1940 | VILLARICOS    | 58     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1947 | VILLARICOS    | 63     | 48  | 5  | MAN?        | SIRET(1906:LAM.XIV); ASTRUC(1951:81 Y LAM.49.9)         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1948 | VILLARICOS    | 65     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81); SIRET(1906:LAM.XIV.7)                  | 40        | 32       | 4.2      | 7.62     | 4.00     | 1  | 5a   | SS. V-II a.C.        | TROZO DE CUBO DECORADO                                       |
| 1950 | VILLARICOS    | 65     | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         | 25        | 20       | 3.75     | 5.33     | 4.00     | 7  | 2c   | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1953 | VILLARICOS    | 122    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1958 | VILLARICOS    | 389    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1961 | VILLARICOS    | 201    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1963 | VILLARICOS    | 205    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1967 | VILLARICOS    | 348    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1968 | VILLARICOS    | 356    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1972 | VILLARICOS    | 1669   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1973 | VILLARICOS    | 1669   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1974 | VILLARICOS    | 1669   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1978 | VILLARICOS    | 1691   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1980 | VILLARICOS    | 1691   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1981 | VILLARICOS    | 1691   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:81)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1984 | VILLARICOS    | 287.13 | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 1998 | VILLARICOS    | 407.11 | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2001 | VILLARICOS    | 414.11 | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2006 | VILLARICOS    | 443    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:38)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2007 | VILLARICOS    | 443    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:38)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2011 | VILLARICOS    | 556.14 | 48  | 5  | MAN?        | M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:84 Y FIG.34.1)                 |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. III a.C.-IV d.C. | SEP. INHUMACION GRUPO C. SOLO TROZOS.                        |
| 2019 | VILLARICOS    | 560.13 | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:77); M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:FIG.22.3-6)   |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. III a.C.-IV d.C. | SOLO TROZOS DE HIERRO CON CLAVITOS DE AE. INHUMACION GRUPO C |
| 2020 | VILLARICOS    | 560.13 | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:77); M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:FIG.22.3-6)   |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. IV a.C.          |                                                              |
| 2022 | VILLARICOS    | 662    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:45)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2023 | VILLARICOS    | 662    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:45)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2027 | VILLARICOS    | 693.9  | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2028 | VILLARICOS    | 615    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:48)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2031 | VILLARICOS    | 911    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:48)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2032 | VILLARICOS    | 911    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:48)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2037 | VILLARICOS    | 985    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:45)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2038 | VILLARICOS    | 995    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:45)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2041 | VILLARICOS    | 774    | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2047 | VILLARICOS    | 1685   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2048 | VILLARICOS    | 1685   | 48  | 5  | MAN?        | ASTRUC(1951:78)                                         |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. V-II a.C.        |                                                              |
| 2051 | VILLARICOS    | H5     | 48  | 5  | MAN?        | M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:81 Y FIG.46.1)                 |           |          |          |          |          | 7  | 7    | SS. IV-II a.C.       |                                                              |

REGATONES. CAT: Número de catálogo. SEP: Sepultura. N°: Número yacimiento. R: Región. PF: Perforación de pasador. LGMX: Longitud Máxima. DIAMCUBO: Diámetro del cubo.

| CAT  | YACIMIENTO         | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                             | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                  |
|------|--------------------|-----|-----|----|----------|----------------------------------------------------------|----|------|----------|-----------------|--------------------------------|
| 3234 | AGUILAR DE ANGUITA | A   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1916:LAM.VII.7); SCHULE(1989:LAM.1.5)           |    |      |          | c-500/375 a.C.? | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE |
| 3235 | AGUILAR DE ANGUITA | B   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1916:LAM.VII.5); SCHULE(1989:LAM.1.8)           |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |
| 3238 | AGUILAR DE ANGUITA | F   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1916:LAM.VI); SCHULE(1989:LAM.5.15)             |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |
| 3244 | AGUILAR DE ANGUITA | G   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1911:III.LAM.16.2); FDEZ GALIANO(1979:LAM.IV.2) |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |
| 3245 | AGUILAR DE ANGUITA | H   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1911:III.LAM.17.1); FDEZ GALIANO(1979:LAM.V.1)  |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |
| 3247 | AGUILAR DE ANGUITA | I   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1911:III.LAM.17.2); FDEZ GALIANO(1979:LAM.V.2)  |    |      |          | c-500/375 a.C.? | TIPO GALO                      |
| 3250 | AGUILAR DE ANGUITA | J   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1911:III.LAM.18.2); FDEZ GALIANO(1979:LAM.VI.1) |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |
| 3256 | AGUILAR DE ANGUITA | J   | 267 | 12 | MAN      | AGUILERA(1911:III.LAM.18.2); FDEZ GALIANO(1979:LAM.VI.1) |    |      |          | c-500/375 a.C.? |                                |



| CAT  | YACIMIENTO         | SEP | Nº    | R   | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                                               | PF | LGIMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                             |
|------|--------------------|-----|-------|-----|-----------------------|------------------------------------------------------------|----|-------|----------|----------------|-----------------------------------------------------------|
| 3257 | AGUILAR DE ANGUITA | K   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 19.1); FDEZ GALIANO(1979:LAM VII A). |    |       |          | -500/375 ?     | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                            |
| 3259 | AGUILAR DE ANGUITA | L   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 19.2); FDEZ GALIANO(1979:LAM VII.2). |    |       |          | FIN V-HI a.C.  | DOBLADO CASI EN ANGULO RECTO                              |
| 3273 | AGUILAR DE ANGUITA | L   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 19.1); FDEZ GALIANO(1979:LAM VII.2). |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3274 | AGUILAR DE ANGUITA | M   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 22.1); CABRE DE MORAN(1990:FIG.11).  | S  | 14    |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3275 | AGUILAR DE ANGUITA | O   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 23.2); CABRE DE MORAN(1990:FIG.12).  |    |       |          | c. -500/-375 ? |                                                           |
| 3297 | AGUILAR DE ANGUITA | O   | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 23.2); CABRE DE MORAN(1990:FIG.12).  |    |       |          | c. -500/-375 ? |                                                           |
| 3298 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3299 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3301 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3302 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3303 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3304 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3305 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3306 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3307 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3308 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 33.1)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3309 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 34.2)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 3330 | AGUILAR DE ANGUITA |     | 267   | 12  |                       | AGUILERA(1911:III;LAM 34.2)                                |    |       |          | FIN V-HI a.C.  |                                                           |
| 2913 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM 102.2)                                     |    | 27.4  | 2.1      | S. V-HI A.C.?  | ASOCIADO A LANZA 3310 (?)                                 |
| 2914 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM 102.6)                                     |    | 28.1  | 1.8      | S. V-HI A.C.?  | PUNTA CUADRADA. CUBO CIRCULAR.                            |
| 2915 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM 102.9)                                     |    | 28.4  | 2.2      | S. V-HI A.C.?  |                                                           |
| 2916 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM 102.1)                                     | S  | 19.5  | 2.1      | S. V-HI A.C.?  |                                                           |
| 2917 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | UNIVERSIDAD COIMBRA   | SCHULE(1969:LAM 95.6)                                      | S  | 16.5  | 1.3      | S. V-HI A.C.?  |                                                           |
| 2918 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | MUS. ETNOL. BELEM     | SCHULE(1969:LAM 102.10)                                    |    | 14.1  | 1.9      | S. V-HI A.C.?  | PUNTA CUADRADA                                            |
| 2919 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | UNIVERSIDAD COIMBRA   | SCHULE(1969:LAM 95.5)                                      |    | 12.9  | 2.0      | S. V-HI A.C.?  |                                                           |
| 2920 | ALCAGER DO SAL     |     | 198   | 16  | UNIVERSIDAD COIMBRA   | SCHULE(1969:LAM 95.4)                                      |    | 12.9  | 2.0      | S. V-HI A.C.?  |                                                           |
| 5898 | ALCAGER DO SAL     |     | 75    | 198 |                       | PAIXAO(1983:282 Y FIG.5); FERREIRA,VARELA(1992:FIG.48)     | S  | 25    | 2.4      | -800/-500 ?    | TUMBA EXCAVADA 1980. CREMACION IN SITU. LANZA ROTA ANTES. |
| 5897 | ALCAGER DO SAL     |     | 22/80 | 198 |                       | PAIXAO(1983:282 Y FIG.5); FERREIRA,VARELA(1992:FIG.48)     | S  | 28.8  | 2.5      | -800/-500 ?    | TUMBA EXCAVADA 1980. CREMACION IN SITU. LANZA ROTA ANTES. |
| 2945 | ALCONCHEL          |     | 212   | 15  |                       | CIT. POR MILLAN(1990:199)                                  |    |       |          | IV-I A.C.      |                                                           |
| 972  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037c         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.12)              |    | 10.1  | 1.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 973  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037d         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.14)              |    | 8.8   | 2.2      | c. -450/-150   |                                                           |
| 974  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037b         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.8)               |    | 13.8  | 2.6      | c. -450/-150   |                                                           |
| 975  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037e         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.13)              |    | 10.3  | 2.3      | c. -450/-150   |                                                           |
| 976  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037f         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.11)              |    | 10.1  | 1.95     | c. -450/-150   |                                                           |
| 977  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037a         | VAQUERIZO(1989:FIG.5); SCHULE(1969:LAM 75.17)              |    | 12.3  | 2.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 978  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 10423             | VAQUERIZO(1989)                                            | S  | 16.0  | 2.1      | c. -450/-150   |                                                           |
| 979  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 10397             | VAQUERIZO(1989)                                            | S  | 13.4  | 1.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 980  | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 10398             | VAQUERIZO(1989)                                            | S  | 13.8  | 2.3      | c. -450/-150   | RESTAURADO                                                |
| 1030 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037g         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 5.1   |          | c. -450/-150   | RESTAURADO CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                |
| 1031 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037h         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 6.8   | 2.7      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1032 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037i         | VAQUERIZO(1989)                                            |    |       |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1033 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037j         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 4.8   | 1.8      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1034 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037k         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 13.6  | 2.1      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1035 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037m         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 5.9   |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1036 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037n         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 5.56  |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1037 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037o         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 6.5   | 1.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1038 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037p         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 4.38  |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1039 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037q         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 4.2   |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1040 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037r         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 4.1   |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1041 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037s         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 4.9   |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1042 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037t         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 46.23 | 1.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1043 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | CORDOBA 5037u         | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 27.10 | 1.9      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1044 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 85/56/1           | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 16.0  | 2.1      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1045 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 10378             | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 15.2  | 1.8      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1046 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | MAN 10423             | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 11.7  | 2.0      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1047 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | BRIT. MUS. 87/10-1/13 | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 7.13  | 1.8      | c. -450/-150   |                                                           |
| 1048 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | BRIT. MUS. 87/10-1/12 | VAQUERIZO(1989)                                            |    | 8     |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1049 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | BRIT. MUS. 87/10-1/11 | VAQUERIZO(1989)                                            |    |       |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 1050 | ALMEDINILLA        |     | 1     | 3   | BRIT. MUS. 87/10-1/11 | VAQUERIZO(1989)                                            |    |       |          | c. -450/-150   |                                                           |
| 4063 | ALPANSEQUE         |     | 286   | 12  |                       | CABRE DE MORAN, MORAN CABRE(1975:FIG.2)                    |    |       |          | -450/-350      |                                                           |



| CAT  | YACIMIENTO           | SEP     | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                              | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                              |
|------|----------------------|---------|-----|----|--------------------|-------------------------------------------|----|------|----------|------------------|--------------------------------------------|
| 4073 | ALPANESQUE           | 12      | 286 | 12 | MAN?               | SCHULE(1989:LAM.27.1)                     |    |      |          | S. V.A.C.?       | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE             |
| 3865 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPF.   | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.II)                        |    |      |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3866 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPF.   | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.II)                        |    |      |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3867 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPF.   | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.II)                        |    |      |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3868 | ALTILLO DE CERROPOZO | SUPF.   | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.II)                        |    |      |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3869 | ALTILLO DE CERROPOZO | 1       | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 6    |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3882 | ALTILLO DE CERROPOZO | 2       | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 11   |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3895 | ALTILLO DE CERROPOZO | 3       | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 6    |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3896 | ALTILLO DE CERROPOZO | 3       | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 11   |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3905 | ALTILLO DE CERROPOZO | 6       | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 16   |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3917 | ALTILLO DE CERROPOZO | 12      | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 9    |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3921 | ALTILLO DE CERROPOZO | 13      | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 7    |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3925 | ALTILLO DE CERROPOZO | 15      | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XI)                        |    | 5.5  |          | SS. IV-III A.C.  |                                            |
| 3085 | ANSERESA-OLUIS       | 241     | 10  |    |                    | SERRA VILAR(1921:20 Y LAM.IX.5)           |    |      |          | S. V-IV A.C.?    | "DE SECCION CIRCULAR"                      |
| 3086 | ANSERESA-OLUIS       | 241     | 10  |    |                    | SERRA VILAR(1921:20 Y LAM.IX.5)           |    |      |          | S. V-IV A.C.?    | "SECCION CUADRANGULAR"                     |
| 3043 | ARCOBRIGA            | C       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1916:FIG.30)                     |    | 20.5 | 2.1      | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 3044 | ARCOBRIGA            | C       | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1916:FIG.30)                     |    | 8    | 2.3      | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 3382 | ARCOBRIGA            |         | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV LAM.32.1)                |    | 13   |          | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 3389 | ARCOBRIGA            |         | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV LAM.32.2)                |    |      |          | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 3390 | ARCOBRIGA            |         | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV LAM.32.2)                |    |      |          | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 3391 | ARCOBRIGA            |         | 236 | 12 |                    | AGUILERA(1911:IV LAM.32.2)                |    |      |          | SS. V-II a.C.?   |                                            |
| 5900 | ARCOBRIGA            | I       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.21)                  |    | 5.3  | 1.6      | SS. V-II A.C.    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE             |
| 5902 | ARCOBRIGA            | J       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.22)                  |    | 32   | 2.5      | SS. V-II A.C.?   | N. INV. 3774                               |
| 5904 | ARCOBRIGA            | K       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.23)                  |    | 16   | 3.0      | Fin V-ppos. IV   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE             |
| 5906 | ARCOBRIGA            | L       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.24)                  |    | 7.5  | 2.3      | Fin s. V-IV a.C. | MUY EXPOLIADO                              |
| 5908 | ARCOBRIGA            | M       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.26)                  |    | 7.5  | 2.7      | 400-350 a.C.     |                                            |
| 5909 | ARCOBRIGA            | M       | 236 | 12 | MAN                | CABRE MORAN(1982:FIG.26)                  |    | 7.2  | 2.0      | 400-350          | CON PASADOR                                |
| 3649 | ATANCE               |         | 268 | 12 | MAN                | SEGUN PAZ ESCRIBANO(1980:53)              |    | 5.0  | 2.0      | 400-350          | CON PASADOR                                |
| 3653 | ATANCE               | 97      | 268 | 12 | MAN 4027/HO/50     | PAZ ESCRIBANO(1980:39)                    |    |      |          | 400-350          | "TROZO DE REGATON DE LANZA"                |
| 2986 | AZAILA ? (POBLADO)   |         | 223 | 11 | MAN, 3774          | BELTRAN LLORIS(1976:176)                  |    |      |          | 400-350          | "RESTOS DE REGATON DE LANZA"               |
| 1720 | BAÑOS DE LA MUELA    | 1       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.67.34)    |    |      |          | 400-350          | PODRIA SER PARTE DEL CUBO DE UNA LANZA.    |
| 1721 | BAÑOS DE LA MUELA    | 2       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.70.10)    |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1722 | BAÑOS DE LA MUELA    | 3       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.72.13)    |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1724 | BAÑOS DE LA MUELA    | 8       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.83.6)     |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1726 | BAÑOS DE LA MUELA    | 9       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.88.29)    |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1727 | BAÑOS DE LA MUELA    | 9       | 22  | 4  | LINARES            | BLAZQUEZ(1985)(1975:CASTULO:FIG.88.33)    |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1449 | BAZA                 | 28      | 42  | 3  | COLDURAN FARRELL?  | PRESEDO(1982:54)ADROHER LOPEZ(1982)       |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1456 | BAZA                 | 40      | 42  | 3  | COLDURAN FARRELL?  | PRESEDO(1982:54)ADROHER LOPEZ(1982)       |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1523 | BAZA                 | 155     | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.12.1)ADROHER LOPEZ(1982) |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1524 | BAZA                 | 155     | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.12.2)ADROHER LOPEZ(1982) |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1525 | BAZA                 | 155     | 42  | 3  | MAN?               | PRESEDO(1973:FIG.12.3)ADROHER LOPEZ(1982) |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 1526 | BAZA                 | 155     | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.12.4)ADROHER LOPEZ(1982) |    |      |          | 400-350          |                                            |
| 8183 | BORDEGASSOS          | SILLO 1 | 450 | 9  | MAN                | CASAS MERINO SOLER(1991:133 Y FIG.5.4)    |    |      |          | c-100-75         | CORRESPONDE AL PILUM 6182                  |
| 217  | CABECICO DEL TESORO  | 8       | 49  | 2  | MUS. MURCIA 879    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,136) |    | 6.5  | 2.5      | -415/-50         |                                            |
| 218  | CABECICO DEL TESORO  | 57      | 49  | 2  | MUS. MURCIA 574    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,147) |    | 10   | 2.4      | -415/-50         |                                            |
| 219  | CABECICO DEL TESORO  | 57      | 49  | 2  | MUS. MURCIA 573    | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,147) |    | 10.5 | 2.3      | -415/-50         |                                            |
| 220  | CABECICO DEL TESORO  | 85      | 49  | 2  | MUS. MURCIA 85/8   | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,149) |    | 7    | 1.9      | -415/-50         |                                            |
| 221  | CABECICO DEL TESORO  | 102     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 102/27 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,151) |    |      |          | -150/-100        | SOLDADA A HIERROS.                         |
| 222  | CABECICO DEL TESORO  | 142     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 142/4  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,154) |    | 10   | 2.2      | -250/-200        |                                            |
| 223  | CABECICO DEL TESORO  | 162     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 162/3  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,158) |    | 10.3 | 2.4      | -250/-200        | REFERENCIA SOLO EN DIARIO DE EXCAVACION.   |
| 224  | CABECICO DEL TESORO  | 171     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 171/14 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,158) |    |      |          | -415/-50         | MUY LARGO. LONG. CONS. 28 CM.              |
| 225  | CABECICO DEL TESORO  | 258     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 256/2  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,172) |    |      |          | -415/-50         |                                            |
| 226  | CABECICO DEL TESORO  | 258     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 258/6  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,172) |    |      |          | -415/-50         |                                            |
| 227  | CABECICO DEL TESORO  | 280     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 280/8  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,176) |    |      |          | -350/-300        |                                            |
| 228  | CABECICO DEL TESORO  | 292     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 292/4  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,176) |    |      |          | -200/-50         |                                            |
| 229  | CABECICO DEL TESORO  | 349     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 349/6  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,184) |    |      |          | -275/-250        | EN DIARIO.                                 |
| 230  | CABECICO DEL TESORO  | 353     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 353/4  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,184) |    |      |          | -415/-50         | PUNTA DOBLADA Y PERDIDA.                   |
| 231  | CABECICO DEL TESORO  | 361     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 361/4  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,186) |    |      |          | -325/-225        | FALTA EXTREMO DEL CUBO. LONG. CONS. 10 CM. |
| 232  | CABECICO DEL TESORO  | 370     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 370/4  | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,186) |    |      |          | -415/-50         | SOLO EN UNA FOTOGRAFIA DE EXCAVACION.      |
| 233  | CABECICO DEL TESORO  | 400     | 49  | 2  | MUS. MURCIA 400/40 | QUESADA(1989a:VOL. II:236-238.245ss.,186) |    |      |          | -400/-350        |                                            |

| CAT  | YACIMIENTO             | SEP | Nº  | R | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                                              | PF | LGX  | DIAMCUBO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                              |
|------|------------------------|-----|-----|---|--------------------|-----------------------------------------------------------|----|------|----------|-----------------|------------------------------------------------------------|
| 234  | CABECICO DEL TESORO    | 409 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.7.409/6 | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    | 5.5  | 2.3      | 375/340         | DIARIO: "UN REGATON.CUELLO DE UNA LANZA".                  |
| 235  | CABECICO DEL TESORO    | 410 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.4.10/6  | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    |      |          | 415/50          | "PUNTA DE REGATON DE HIERRO...MAL ESTADO".                 |
| 236  | CABECICO DEL TESORO    | 467 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.7.467/7 | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    |      |          | 415/50          | "PUNTA DE REGATON DE HIERRO"                               |
| 237  | CABECICO DEL TESORO    | 473 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.7.473/3 | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    |      |          | 400/350         | "PUNTA DE REGATON"                                         |
| 238  | CABECICO DEL TESORO    | 518 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.7.518/2 | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    |      |          | 415/50          |                                                            |
| 239  | CABECICO DEL TESORO    | 323 | 49  | 2 | MUS.MURCIA.323/7   | QUESADA(1989a).VOL.II:236-238.245ss.)                     |    |      |          | 375/275         |                                                            |
| 5462 | CABECICO DEL TESORO    | 597 | 49  | 2 | MUS.MURCIA         | INEDITA.                                                  |    |      |          | s. IV a.C.?     |                                                            |
| 5463 | CABECICO DEL TESORO    | 597 | 49  | 2 | MUS.MURCIA         | INEDITA.                                                  |    |      |          | s. IV a.C.?     |                                                            |
| 3056 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 232 | 11  |   |                    | PEREZ CASAS(1990:117)                                     |    |      |          | 6-600/350       |                                                            |
| 4956 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 4   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:155 Y FIG.8.7)                        |    |      |          | 500/300         | TROZO DE REGATON                                           |
| 4957 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 4   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:155 Y FIG.8.8)                        |    |      |          | 500/300         | PODRIA SER TAMBIEN CUBO DE 4953.                           |
| 4958 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 4   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:157)                                  |    |      |          | 500/300         | FRAGMENTO LONG. CONS. 4.7.                                 |
| 4964 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 5/6 | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:159)                                  |    |      |          | 375/330         | HASTA DIEZ FRAGS. DE CONTRA.                               |
| 4968 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 9   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:163 Y FIG.12.14)                      |    |      |          | 400/330         | FRAGM. DE CONTRA LONG. CONS. 8.                            |
| 5162 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 137 | 79  | 1 | ALICANTE           | CABEZOS DE BALLESTEROS (1992:26)                          |    | 9.5  |          | c. 350 a.C.     | "TRES FRAGS. DE REGATON DE LANZA". LONG. CONS. 4.8         |
| 5170 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 15  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:169 Y FIG.16)                         |    |      |          | 400/300         | PARTE DE REGATON CON "INCRUSTACIONES DE BRONCE"            |
| 5179 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 18  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:178 Y FIG.22.3)                       |    |      | 2.1      | 425/375         |                                                            |
| 5180 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 18  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:178 Y FIG.22.3)                       |    |      |          | 425/375         |                                                            |
| 5182 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 20  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:178 Y FIG.24.17)                      |    | 11.3 |          | 400/350         |                                                            |
| 5210 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 35  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:190)                                  |    | 15   |          | 375/325         |                                                            |
| 5211 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 35  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:190)                                  |    |      |          | 375/325         | DOS FRAGMENTOS. LONG. CONS. 8.                             |
| 5220 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 36  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:199)                                  |    |      |          | 375/350         | FRAGMENTO. 11 CM.                                          |
| 5231 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 41  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:205)                                  |    |      |          | 375/330         | INCOMPLETO.                                                |
| 5232 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 41  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:205)                                  |    |      |          | 375/330         |                                                            |
| 5233 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 41  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:205)                                  |    |      | 2.2      | 400/330         | ROTO.                                                      |
| 5242 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 43  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:206 Y FIG.44.11)                      |    |      | 2.1      | 375/330         | LONG. CONS. 6.3 CM. FALTA LA PUNTA.                        |
| 5247 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 44  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:210)                                  |    |      |          | 400/350         | FRAGMENTO. LONG. CONS. 2.3 CM.                             |
| 5257 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 46  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:213 Y FIG. 51.8)                      |    |      | 2.6      | 375/330         | FALTA EMBOCADURA.                                          |
| 5258 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 46  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:213 Y FIG.51.7)                       |    |      | 1.8      | 375/330         | FALTA PUNTA Y EMBOCADURA.                                  |
| 5261 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 47  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:216)                                  |    |      |          | 400/330         | DOS PEQUEÑOS FRAGMENTOS DE REGATON                         |
| 5264 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 80  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:216)                                  |    | 15   |          | 500/300         | SEP. DESTRUIDA. CON MADERA EN EL CUBO.                     |
| 5278 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 65  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:232 Y FIG.69.1)                       |    | 13.4 |          | 500/300         | PARTE MACIZA.PODRIA SER PUNTA DE OTRO OBJETO.              |
| 5280 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 67  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:233 Y FIG. 71.8)                      |    | 4.8  |          | 500/300         | FALTA LA PUNTA CORTA Y MINCIZA                             |
| 6079 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 1   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:149 Y FIG.1.5)                        |    |      |          | c-500/300       |                                                            |
| 6080 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 2   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:151 Y FIG.2.7)                        |    | 6.3  |          | c-400/300       | 10 FRAGMENTOS DE CONTRA CON RECUBRIMIENTO INTERIOR DE AE.  |
| 6081 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 2   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:151 Y FIG.2.8)                        |    | 7    |          | 400/300         | MADERA EN CUBO.                                            |
| 6083 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 2   | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:151)                                  |    |      |          | 400/300         | "FRAGMENTO DE REGATON CONICO". LONG. CONS. 4 CM.           |
| 6088 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 72  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:239)                                  |    |      |          | 400/350         | "FRAGMENTO DE PUNTA DE REGATON DE LANZA". LONG. 8 CM.      |
| 6101 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 79  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:250 Y FIG. 85.8)                      |    |      | 2.2      | 400/350         | "FRAGM. DE CONTRA CONICA DE LANZA". LONG. 5.6 CM.          |
| 6102 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 79  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:250 Y FIG. 85.9)                      |    |      | 2.5      | 400/350         | "FRAG. DE CONTRA DE LANZA". QUEMADA. LONG. CONS. 3 CM.     |
| 6106 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 83  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:256)                                  |    |      |          | 375/330         | "FRAG. DE CONTRA DE LANZA". QUEMADA. LONG. CONS. 3 CM.     |
| 6108 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 85  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:259)                                  |    |      |          | 500/450         | SOLDADO A 8118. POSIBLEMENTE REGATON, NO LANZA.            |
| 6114 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 88  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:262)                                  |    |      |          | 500/450         | "FRAGMENTO DE CONTRA CONICA DE LANZA". LONG. CONS. 7 CM.   |
| 6114 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 90  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:262)                                  |    |      |          | 450/425         | "FRAGMENTO DE CONTRA CONICA DE LANZA". LONG. CONS. 6.8 CM. |
| 6120 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 91  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:265 Y FIG.97.10)                      |    | 29.3 |          | 450/425         | "PUNTA DE CONTRA DE LANZA"                                 |
| 6122 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 91  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:265 Y FIG.97.11)                      |    |      |          | 450/425         | "PUNTA DE CONTRA DE LANZA"                                 |
| 6123 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 91  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:265 Y FIG.97.12)                      |    |      | 2.1      | 450/425         | CON RESTOS DE MADERA. MUY QUEMADO.                         |
| 6124 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 91  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:265)                                  |    |      |          | 450/425         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE: ANILLO DE REFUERZO.        |
| 6125 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 91  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:265)                                  |    | 12.5 |          | 500/300         | INCOMPLETO                                                 |
| 6322 | CABEZOS DE BALLESTEROS | 96  | 79  | 1 | ALICANTE           | ARANEGUI ET AL(1993:233 Y FIG. 70.1)                      |    | 13   |          | FIN VII-VI a.C. | SOLDADO A LANZA. REGATON Y GREBA.                          |
| 2163 | CAMI DEL BOSQUET       | 1   | 101 | 1 | MUS. GERONA        | PALOU(1948:253) SCHULE(1969:LAM.184.3) PONS(1984:FOT.6.4) |    |      | 2.1      | s. IV a.C.?     | SOLDADO A REGATON LANZA.GREBA Y RUEDA DENTADA              |
| 2524 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | SIP VALENCIA       | APARICIO(1986:413 Y FIG.7.3)                              |    |      |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2525 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:87 Y FIG.23)                      |    | 12.5 |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2526 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:87 Y FIG.23)                      |    | 12   |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2536 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    | 10   |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2537 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    | 13.5 |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2538 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    |      |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2539 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    |      |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2540 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    |      |          | 550-480 a.C.    |                                                            |
| 2541 | CAN CANYIS             | 1   | 142 | 8 | MUS. VENDRELL      | VILASECA SOLE.MANE(1963:43 Y FIG.14)                      |    |      |          | 550-480 a.C.    | FALTA LA PUNTA                                             |



| CAT  | YACIMIENTO              | SEP    | Nº  | R  | DEPOSITO          | BIBLIOGRAFIA                                       | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                 |
|------|-------------------------|--------|-----|----|-------------------|----------------------------------------------------|----|------|----------|----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 2542 | CAN CANYIS              | 142    | 8   |    | MUS. VENDRELL     | VILASECA, SOLE, MANÉ (1963:43 y FIG. 14)           |    | 11   | 2.2      | 580-480 a.C.         | PAQUETE ENTRE H1-H2.                                          |
| 2842 | CANCHO ROANO            | 196    | 16  |    | MUS. BADAJOZ      | MALUQUER (1981:336 y FIG. 44, 209)                 |    | 10.2 | 1.5      | FIN V-PPROS. IV a.C. | PAQUETE DE ARMAS ENTRE H1-H2.                                 |
| 2843 | CANCHO ROANO            | 196    | 16  |    | MUS. BADAJOZ      | MALUQUER (1981:336 y FIG. 44, 210)                 |    | 6    | 1.4      | FIN V-PPROS. IV a.C. | PAQUETE DE ARMAS ENTRE H1-H2.                                 |
| 2844 | CANCHO ROANO            | 307    | 15  |    | MUS. BADAJOZ      | GIMENEZ DE AGUILAR (1982:63 y FIG. 3)              | S  | 7    | 2.2      | S. VI-V a.C.?        | CUBO ABIERTO                                                  |
| 2857 | CAÑIZARES               | 307    | 15  |    |                   | CIT. POR BERROCAL (1983:155)                       |    |      |          | SIN DATOS            |                                                               |
| 5311 | CANTAMENTO PEPINA       | 421    | 16  |    |                   | BERROCAL (1989:FIG. 9, 7) (1994:FIG. 81)           |    | 23   | 2.4      | ANTES FIN S.II a.C.  | DEPOSITO                                                      |
| 2832 | CAPOTE                  | 197    | 16  |    | MUS. BADAJOZ      | BERROCAL (1989:FIG. 9, 8)                          |    |      |          | ANTES FIN S.II a.C.? |                                                               |
| 2833 | CAPOTE                  | 197    | 16  |    | MUS. BADAJOZ      | BERROCAL (1989:FIG. 9, 8)                          |    | 17   | 2.4      | SIN DATOS            |                                                               |
| 2834 | CAPOTE                  | 197    | 16  |    | MUS. BADAJOZ      | QUESADA, MARTINEZ (1995)                           |    | 15   |          | SS. III-II a.C.      | ZONA DEL CUBO APLASTADA                                       |
| 4087 | CARRANZA                | 481    | 3   |    | MUS. LORCA 2213   | ARGENTE, DIAZ (1990:FIG. 6)                        |    |      |          | SS. III-II a.C.      | EN EL "TUMULO COLECTIVO" DEL SECTOR A CUBO ABIERTO LONGITUD.  |
| 4104 | CARRATIERMES            | 290    | 12  |    | TIERMES?          | ARGENTE, DIAZ (1990:53)                            |    |      |          | S. VI a.C.           |                                                               |
| 4116 | CARRATIERMES            | 82     | 290 | 12 | MUS. NUMANTINO?   | ARGENTE, DIAZ (1979:FIG. 16)                       |    | 11   |          | FIN s. VI-V a.C.     | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 4117 | CARRATIERMES            | CATA F | 290 | 12 | MUS. NUMANTINO?   | ARGENTE, DIAZ (1979:FIG. 16)                       |    | 10   |          | S. V a.C.?           | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 5395 | CARRATIERMES            | 319    | 290 | 12 | TIERMES 3834      | ARGENTE ET AL (1992:FIG. 11)                       |    | 7.2  |          | S. V a.C.?           | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 5398 | CARRATIERMES            | 327    | 290 | 12 | TIERMES 5030      | ARGENTE ET AL (1992:FIG. 12)                       |    | 8.5  |          | S. V a.C.?           | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 5399 | CARRATIERMES            | 327    | 290 | 12 | TIERMES 5031      | ARGENTE ET AL (1992:FIG. 12)                       |    | 11   |          | S. VI a.C.?          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 5400 | CARRATIERMES            | 327    | 290 | 12 | TIERMES 5032      | ARGENTE ET AL (1992:FIG. 12)                       |    | 9.3  |          | S. VI a.C.?          |                                                               |
| 5401 | CARRATIERMES            | 327    | 290 | 12 | TIERMES 5033      | ARGENTE ET AL (1992:FIG. 12)                       |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 6245 | CARRATIERMES            | 639    | 290 | 12 | MUS. TIERMES      | ARGENTE, DIAZ, BESCO (1991:FIG. 12)                | S  |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 6246 | CARRATIERMES            | 639    | 290 | 12 | MUS. TIERMES      | ARGENTE, DIAZ, BESCO (1991:FIG. 12)                | S  |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1234 | CASA DEL MONTE          | 8      | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:172)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1235 | CASA DEL MONTE          | 8      | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:172)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1239 | CASA DEL MONTE          | 9      | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:172)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1249 | CASA DEL MONTE          | 17     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:173)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1250 | CASA DEL MONTE          | 17     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:173)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1251 | CASA DEL MONTE          | 18     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:173)                           |    | 28   |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1256 | CASA DEL MONTE          | 24     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:174)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1257 | CASA DEL MONTE          | 24     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:174)                           |    | 13   |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1261 | CASA DEL MONTE          | 29     | 68  | 2  | SIP?              | FLETCHER, PLA (1977:174)                           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1263 | CASA DEL MONTE          | 34     | 68  | 2  | SIP?              | BALLESTER (1930:39), FLETCHER, PLA (1977:174)      |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | NO LOCALIZADO.                                                |
| 1715 | CASABLANCA              | 1      | 28  | 4  | LINEARES?         | BLAZQUEZ (1975a:219-221)                           |    | 38.5 | 2.5      | NO LOCALIZADO.       | MUY LARGO Y APARENTEMENTE ROMO, COMO ALGUNOS DEL BRONCE FINAL |
| 1716 | CASABLANCA              | 1      | 28  | 4  | LINEARES?         | BLAZQUEZ (1975a:219-221)                           |    | 36   | 2.2      | NO LOCALIZADO.       | PODRIA SER UN PILUM.                                          |
| 1908 | CASTELLAR SANTISTEBAN   | 1      | 40  | 4  |                   | LANTIER, 1917:109 y FIG. 7                         |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | CUBO MUY CORTO PARA EL TAMAÑO DEL REGATON.                    |
| 1848 | CASTELLONES DE CEAL     | 6      | 35  | 3  | JAEÑ?             | FERNANDEZ CHICARRO (1955:92-93)                    |    |      |          | NO LOCALIZADO.       | ESPIGA NO AFILADA, PORANTO REGATON DUDOSO.                    |
| 1853 | CASTELLONES DE CEAL     | 7      | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1955:94 y FIG. 38.6)           |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1854 | CASTELLONES DE CEAL     | 7      | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1955:94 y FIG. 38.10)          |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1855 | CASTELLONES DE CEAL     | 7      | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1955:94 y FIG. 38.11)          |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1867 | CASTELLONES DE CEAL     | 16     | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1958:108)                      |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1870 | CASTELLONES DE CEAL     | 18     | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1958:111)                      |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1875 | CASTELLONES DE CEAL     | 21     | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1958:113)                      |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1879 | CASTELLONES DE CEAL     | 24     | 35  | 3  |                   | FERNANDEZ CHICARRO (1958:116)                      |    |      |          | NO LOCALIZADO.       |                                                               |
| 1887 | CASTELLONES DE CEAL     | 5617   | 35  | 3  | JAEÑ              | INEDITO, DIBUJO A MADRIGAL                         | S  | 15.2 | 2.4      | S. VII-III a.C.      | PASADOR CONSERVADO.                                           |
| 1888 | CASTELLONES DE CEAL     | 5617   | 35  | 3  | JAEÑ              | INEDITO, DIBUJO A MADRIGAL                         |    | 16   | 2.2      | S. VII-III a.C.      |                                                               |
| 1892 | CASTELLONES DE CEAL     | 5719   | 35  | 3  | JAEÑ              | CHAPA, PEREIRA (1989a:FIG. 3)                      |    | 20.9 | 2.2      | S. VII-III a.C.      | UN POSIBLE FRAGMENTO DE VAINA DE ARMADURA SOLDADA A EL        |
| 8053 | CASTELLONES DE CEAL     | 7      | 35  | 3  | JAEÑ              | INEDITA, DIBUJO A MADRIGAL                         | S  | 2.3  |          | S. VII-III a.C.      | DOS FRAGMENTOS DE REGATON GRANDE CON ORIFICO.                 |
| 2974 | CASTILLEJO DE LA ROMANA | 226    | 11  |    | MUS. TERUEL       | BELTRAN LLORIS (1979)                              |    | 12.6 | 3        | S. I-II a.C.?        | 10/24.                                                        |
| 2814 | CASTILLEJO DE LA ORDEN  | 3      | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES? | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:25 y FIG. 8.4)   |    | 7.7  |          | 4000-300?            |                                                               |
| 2815 | CASTILLEJO DE LA ORDEN  | 3      | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES? | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:25 y FIG. 8.5)   |    | 6.8  | 2        | 4000-300?            |                                                               |
| 2816 | CASTILLEJO DE LA ORDEN  | 4      | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES? | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:29 y FIG. 11.8)  |    | 7.1  | 2.5      | 4000-300?            |                                                               |
| 2820 | CASTILLEJO DE LA ORDEN  | 4      | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES? | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:29 y FIG. 11.10) |    | 6.2  | 2.5      | 4000-300?            |                                                               |
| 2824 | CASTILLEJO DE LA ORDEN  | 13     | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES? | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:51 FIG. 28.11)   |    | 7.1  | 1.6      | 4000-300?            |                                                               |
| 5315 | CASTILLEJO II           | 425    | 16  |    |                   | CIT. POR BERROCAL (1993:155)                       |    |      |          | SIN DATOS            |                                                               |
| 3959 | CERRADA DE LOS SANTOS   | SUPF.  | 274 | 12 |                   | ARENAS ESTEBAN (1990:FIG. 2)                       |    | 8.4  |          | S. VI-V?             |                                                               |
| 1398 | CERRO DE LA MORA        | A-B    | 45  | 3  | GRANADA           | PELLICER (1959:155), SCHULE (1968:1AM.32.14)       | S  | 8    | 1.6      | S. IV a.C.           | "PARTE POSTERIOR DEL REGATON DE UNA LANZA" NIV. II (REVUELTO) |
| 5366 | CERRO DE LAS BALAS      | 13     | 413 | 17 | AYTO. ECUA        | MUÑOZ PARIENTE, MUÑOZ (1988:431-432)               |    |      |          | S. III a.C.-I d.C.   |                                                               |
| 1274 | CERRO DE LOS SANTOS     | -      | 76  | 2  |                   | CHAPA (1980b:92)                                   |    |      |          | SS. IV-I?            |                                                               |
| 5312 | CERRO DEL CASTILLO      | 1      | 422 | 16 | MULA, 157         | CIT. POR BERROCAL (1993:154)                       |    |      |          |                      |                                                               |
| 268  | CIGARRALEJO             | 1      | 50  | 2  |                   | CUADRADO (1989) (1987:FIG. 1.8)                    |    |      |          | -375/-350            | SOLO UN TROZO                                                 |
| 270  | CIGARRALEJO             | 4      | 50  | 2  | MULA, 4498        | CUADRADO (1989) (1987:FIG. 27.1)                   |    | 7.3  | 1.8      | -425/-100            |                                                               |



| CAT | YACIMIENTO  | SEP   | Nº | R | DEPOSITO      | BIBLIOGRAFIA                    | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                         |
|-----|-------------|-------|----|---|---------------|---------------------------------|----|------|----------|------------|-------------------------------------------------------|
| 277 | CIGARRALEJO | 11    | 50 | 2 | MULA, 146     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.30.3)   | S  | 19.8 |          | -425/-100  | FALTA PUNTA.                                          |
| 281 | CIGARRALEJO | 12    | 50 | 2 | MULA, 154HIS  | CUADRADO(1989)(1987.FIG.3)      | S  | 8.4  | 2.1      | -375/-350  |                                                       |
| 283 | CIGARRALEJO | 13    | 50 | 2 | MULA, 266     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.32.1)   | S  | 10.1 | 1.7      | -425/-100  | "TROZO DE REGATON"                                    |
| 289 | CIGARRALEJO | 20    | 50 | 2 | MULA, 175     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.121)    |    |      |          | -375/-325  |                                                       |
| 291 | CIGARRALEJO | 23/24 | 50 | 2 | MULA, 199     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.36.2)   |    | 12.1 |          | -400/-300  |                                                       |
| 293 | CIGARRALEJO | 27    | 50 | 2 | MULA, 213     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.37.2)   | S  | 12.5 | 2.7      | -400/-350  |                                                       |
| 285 | CIGARRALEJO | 30    | 50 | 2 | MULA, 253HIS  | CUADRADO(1989)(1987.FIG.134.10) | S  |      |          | -400/-375  | INCOMPLETO                                            |
| 296 | CIGARRALEJO | 30    | 50 | 2 | MULA, 253     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.40.9)   | S  | 8.7  | 2.2      | -400/-375  |                                                       |
| 306 | CIGARRALEJO | 35/36 | 50 | 2 | MULA, 17      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.43.11)  | S  | 16.5 | 2.3      | -400/-375  | INCOMPLETO.                                           |
| 307 | CIGARRALEJO | 35/36 | 50 | 2 | MULA, 13      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.44.7)   | S  | 14.4 | 2.5      | -375/-350  |                                                       |
| 313 | CIGARRALEJO | 41/42 | 50 | 2 | MULA, 48      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.47.6)   | S  | 17   | 2.5      | -350/-325  | FRAGMENTO.                                            |
| 318 | CIGARRALEJO | 45    | 50 | 2 | MULA, 81      | CUADRADO(1989)(1987.FIG.49.6)   | S  |      |          | -375/-325  | FALTA PUNTA.                                          |
| 322 | CIGARRALEJO | 46    | 50 | 2 | MULA, 102     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.52.3)   | S  | 16.8 | 2.3      | -400/-375  | LARGO.                                                |
| 326 | CIGARRALEJO | 49    | 50 | 2 | MULA          | CUADRADO(1989)(1987.FIG.54.10)  | S  | 12.2 | 2.4      | -375/-350  | ANILLO EN EL CUBO. HOJA DE SEIS MESAS (FILO BISELADO) |
| 328 | CIGARRALEJO | 54    | 50 | 2 | MULA, 323     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.59.2)   | S  | 10   | 2.2      | -350/-340  | FALTA PUNTA.                                          |
| 334 | CIGARRALEJO | 57    | 50 | 2 | MULA, 394     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.61.3)   | S  | 13.5 | 2.2      | -400/-300  |                                                       |
| 335 | CIGARRALEJO | 57    | 50 | 2 | MULA, 393     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.61.2)   | S  | 12.5 | 2.0      | -350/-325  |                                                       |
| 341 | CIGARRALEJO | 59/60 | 50 | 2 | MULA, 442     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.85.4)   | N  | 11.5 | 2.0      | -400/-375  |                                                       |
| 345 | CIGARRALEJO | 64    | 50 | 2 | MULA, 492     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.68.2)   | S  | 10   | 2.2      | -350/-340  |                                                       |
| 358 | CIGARRALEJO | 74    | 50 | 2 | MULA, 868     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.71.4)   | S  | 5.4  | 2.0      | -400/-375  |                                                       |
| 364 | CIGARRALEJO | 78B   | 50 | 2 | MULA, 684     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.74.5H)  |    | 5.5  |          | -375/-350  |                                                       |
| 367 | CIGARRALEJO | 79    | 50 | 2 | MULA, 710     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.75.6)   |    | 13   | 1.9      | -375/-350  |                                                       |
| 369 | CIGARRALEJO | 79    | 50 | 2 | MULA, 708     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.75.8)   |    | 13.5 | 2.2      | -400/-300  | FALTA LA PUNTA.                                       |
| 377 | CIGARRALEJO | 79    | 50 | 2 | MULA, 718     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.77.4B)  |    | 13   |          | -400/-300  | FALTA LA PUNTA.                                       |
| 379 | CIGARRALEJO | 80    | 50 | 2 | MULA, 865B    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.77.4B)  | S  | 13   | 1.8      | -350/-325  | FALTA PUNTA.                                          |
| 380 | CIGARRALEJO | 80    | 50 | 2 | MULA, 965     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.91.3)   | S  | 13   | 2.4      | -375/-350  |                                                       |
| 394 | CIGARRALEJO | 103   | 50 | 2 | MULA, 912     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.96.3)   | S  | 12   | 2.4      | -375/-350  |                                                       |
| 404 | CIGARRALEJO | 111   | 50 | 2 | MULA, 997     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.100.4)  | S  | 13.5 | 2.2      | -375/-350  |                                                       |
| 415 | CIGARRALEJO | 118   | 50 | 2 | MULA, 1033    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.101.3)  |    | 12.4 | 2.8      | -400/-375  | MUY DESTRUIDO.                                        |
| 419 | CIGARRALEJO | 119   | 50 | 2 | MULA, 1044    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.104.4)  |    | 13   | 2.8      | -325/-300  | FALTA EXTREMO DE LA PUNTA.                            |
| 423 | CIGARRALEJO | 123   | 50 | 2 | MULA, 1079    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.105.4)  |    | 12   | 2.1      | -375/-350  |                                                       |
| 427 | CIGARRALEJO | 124   | 50 | 2 | MULA, 1096    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.106.7)  |    | 12   | 2.1      | -375/-350  |                                                       |
| 433 | CIGARRALEJO | 125   | 50 | 2 | MULA, 1105    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.107.4)  | S  | 11   | 2.3      | -375/-350  |                                                       |
| 437 | CIGARRALEJO | 127   | 50 | 2 | MULA, 1149    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.109.6)  | S  | 32.8 | 2.3      | -325/-300  | REGATON DE LANZA DESHECHO.                            |
| 441 | CIGARRALEJO | 128   | 50 | 2 | MULA, 1111    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.113.3)  |    | 16.6 | 2.0      | -375/-325  | MUY LARGO.                                            |
| 446 | CIGARRALEJO | 129   | 50 | 2 | MULA, 1132    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.113.5)  |    | 12   | 2.1      | -325/-275  | DE LANZA 1201.                                        |
| 452 | CIGARRALEJO | 132   | 50 | 2 | MULA, 1199    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.114.4)  |    | 12   | 2.1      | -300/-275  | DE 1202.                                              |
| 453 | CIGARRALEJO | 132   | 50 | 2 | MULA, 1200    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.115.3)  |    | 16   | 2.2      | -400/-375  | DE 1308. ANILLO EN EL REGATON. RARO.                  |
| 458 | CIGARRALEJO | 135   | 50 | 2 | MULA, 1233    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.120.4)  |    | 11   | 2.2      | -400/-375  | DE 1363.                                              |
| 462 | CIGARRALEJO | 136   | 50 | 2 | MULA, 1228    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.124.5)  |    | 9.5  | 2.0      | -400/-350  |                                                       |
| 466 | CIGARRALEJO | 138   | 50 | 2 | MULA, 1310    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.126.2)  | S  | 12.5 | 2.0      | -400/-375  |                                                       |
| 471 | CIGARRALEJO | 144   | 50 | 2 | MULA, 1363    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.128.3)  |    | 12.5 | 2.2      | -375/-350  |                                                       |
| 488 | CIGARRALEJO | 149   | 50 | 2 | MULA, 1373    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.132.3)  |    | 13.6 | 2.0      | -400/-375  |                                                       |
| 483 | CIGARRALEJO | 151   | 50 | 2 | MULA, 1395    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.133.3)  | S  | 8.7  | 2.1      | -400/-375  |                                                       |
| 496 | CIGARRALEJO | 153   | 50 | 2 | MULA, 1429    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.138.4)  | S  | 13   | 2.0      | -375/-350  |                                                       |
| 500 | CIGARRALEJO | 159   | 50 | 2 | MULA, 1589    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.141.3)  | S  | 10.5 | 2.1      | -375/-350  | FALTA LA PUNTA.                                       |
| 505 | CIGARRALEJO | 161   | 50 | 2 | MULA, 1595    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.142.2)  |    | 23.5 |          | -175/-100  | FALTA EL EXTREMO DE LA PUNTA.                         |
| 515 | CIGARRALEJO | 182   | 50 | 2 | MULA, 1675    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.144.1)  |    | 22   | 1.8      | -350/-325  | REGATON AFLADO DE SECCION CUADRADA.                   |
| 520 | CIGARRALEJO | 187   | 50 | 2 | MULA, 1739    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.144.5)  |    | 15   | 2.0      | -125/-100  | FALTA EXTREMO.                                        |
| 523 | CIGARRALEJO | 190   | 50 | 2 | MULA, 1768    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.144.4)  |    | 18   | 2.3      | -400/-375  |                                                       |
| 527 | CIGARRALEJO | 195   | 50 | 2 | MULA, 1784    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.159.11) |    | 18   | 2        | -400/-375  |                                                       |
| 529 | CIGARRALEJO | 198   | 50 | 2 | MULA, 1776HIS | CUADRADO(1989)(1987.FIG.163.6)  | S  | 14.5 | 2.2      | -400/-375  |                                                       |
| 530 | CIGARRALEJO | 198   | 50 | 2 | MULA, 1776    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.166.3)  | S  | 10.8 | 2.2      | -375/-325  | RESTOS DE REGATON.                                    |
| 549 | CIGARRALEJO | 204   | 50 | 2 | MULA, 1837    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.172.4)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |
| 550 | CIGARRALEJO | 204   | 50 | 2 | MULA, 1838    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -375/-325  |                                                       |
| 562 | CIGARRALEJO | 209   | 50 | 2 | MULA, 1919    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |
| 566 | CIGARRALEJO | 212   | 50 | 2 | MULA, 1947    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |
| 574 | CIGARRALEJO | 217   | 50 | 2 | MULA, 1998    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |
| 582 | CIGARRALEJO | 220   | 50 | 2 | MULA, 2023    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |
| 593 | CIGARRALEJO | 225   | 50 | 2 | MULA, 2096    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.5)  |    |      |          | -400/-375  |                                                       |

| CAT   | YACIMIENTO      | SEP  | N° | R | DEPOSITO         | BIBLIOGRAFIA                    | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                                 |
|-------|-----------------|------|----|---|------------------|---------------------------------|----|------|----------|------------|---------------------------------------------------------------|
| 594   | CIGARRALEJO     | 225  | 50 | 2 | MULA, 2098b6     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.3)  |    | 11   | 2        | -400/375   |                                                               |
| 596   | CIGARRALEJO     | 227  | 50 | 2 | MULA, 2090       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.176.2)  |    |      |          | -400/-300  | FUERA DE LA URNA.                                             |
| 597   | CIGARRALEJO     | 233  | 50 | 2 | MULA, 2090       | CUADRADO(1989)(1987.421)        |    |      |          | -375/-325  | INCOMPLETO.                                                   |
| 602   | CIGARRALEJO     | 236  | 50 | 2 | MULA, 2177       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.180.3)  |    |      | 2.1      | -400/-375  |                                                               |
| 605   | CIGARRALEJO     | 238  | 50 | 2 | MULA, 2214       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.181.2)  | S  | 11   |          | -375/-325  | "REGATON"                                                     |
| 610   | CIGARRALEJO     | 248  | 50 | 2 | MULA, 2358       | CUADRADO(1989)(1987.443)        |    |      | 2.1      | -375/-350  |                                                               |
| 614   | CIGARRALEJO     | 248B | 50 | 2 | MULA, 2368       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.190.3)  |    | 13.2 | 2.1      | -375/-300  |                                                               |
| 618   | CIGARRALEJO     | 259  | 50 | 2 | MULA, 2422       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.192.4)  |    | 16.8 | 2.1      | -375/-300  |                                                               |
| 631   | CIGARRALEJO     | 277  | 50 | 2 | MULA, 2719       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.201.11) |    | 12   | 2        | -425/-375  | FALTA EXTREMO.                                                |
| 632   | CIGARRALEJO     | 277  | 50 | 2 | MULA, 2711       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.201.10) |    |      | 2.2      | -425/-375  |                                                               |
| 633   | CIGARRALEJO     | 277  | 50 | 2 | MULA, 2720       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.201.9)  |    |      |          | -425/-375  |                                                               |
| 641   | CIGARRALEJO     | 279  | 50 | 2 | MULA, 2788       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.213.2)  |    |      | 2        | -300/-250  | FALTA LA PUNTA.                                               |
| 644   | CIGARRALEJO     | 283  | 50 | 2 | MULA, 2842       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.213.4)  |    |      |          | -300/-250  | FALTA LA PUNTA.                                               |
| 645   | CIGARRALEJO     | 283  | 50 | 2 | MULA, 2834       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.213.6)  |    |      |          | -375/-350  | RESTOS.                                                       |
| 651   | CIGARRALEJO     | 283  | 50 | 2 | MULA, 2888       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.218.4)  | S  | 22.4 | 2.1      | -375/-350  |                                                               |
| 655   | CIGARRALEJO     | 301  | 50 | 2 | MULA, 3038       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.222.4)  |    |      | 2.1      | -400/-375  | FALTA LA PUNTA.                                               |
| 661   | CIGARRALEJO     | 308  | 50 | 2 | MULA, 3403       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.228.3)  |    |      | 2.4      | -400/-350  | FALTA LA PUNTA.                                               |
| 668   | CIGARRALEJO     | 314  | 50 | 2 | MULA, 3423       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.228.3)  |    |      | 2.1      | -375/-300  |                                                               |
| 672   | CIGARRALEJO     | 321  | 50 | 2 | MULA, 3440       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.231.3)  |    | 14   | 1.8      | -375/-350  |                                                               |
| 679   | CIGARRALEJO     | 332  | 50 | 2 | MULA, 3525b6     | CUADRADO(1989)(1987.FIG.237.7)  |    |      | 2.2      | -400/-325  |                                                               |
| 680   | CIGARRALEJO     | 332  | 50 | 2 | MULA, 3571       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.237.7)  | S  | 7.3  | 2        | -400/-325  |                                                               |
| 687   | CIGARRALEJO     | 333  | 50 | 2 | MULA, 3527       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.238.4)  | S  |      | 2.4      | -375/-350  | FALTA LA PUNTA.                                               |
| 697   | CIGARRALEJO     | 344  | 50 | 2 | MULA, 3643       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.242.5)  |    |      | 2        | -400/-375  | TROZO.                                                        |
| 701   | CIGARRALEJO     | 350  | 50 | 2 | MULA, 3657       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.245.4)  |    | 9.2  | 2.2      | -400/-375  |                                                               |
| 710   | CIGARRALEJO     | 371  | 50 | 2 | MULA, 3808       | INEDITO.                        |    |      |          | -250/-100  |                                                               |
| 714   | CIGARRALEJO     | 374  | 50 | 2 | MULA, 3833       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.251.2)  |    | 10   | 2.4      | -225/-175  |                                                               |
| 718   | CIGARRALEJO     | 382  | 50 | 2 | MULA, 3981       | CUADRADO(1989)(1987.FIG.253.3)  |    | 10.5 | 2.4      | -400/-350  |                                                               |
| 726   | CIGARRALEJO     | 390  | 50 | 2 | MULA, 4067       | INEDITA.                        |    | 19.5 | 2.5      | -410/-100  | DE 4065.                                                      |
| 727   | CIGARRALEJO     | 390  | 50 | 2 | MULA, 4071       | INEDITA.                        |    | 8.5  | 2.1      | -410/-100  | DE 4068.                                                      |
| 732   | CIGARRALEJO     | 395  | 50 | 2 | MULA, 4214       | INEDITO                         |    |      |          | -375/-200  |                                                               |
| 733   | CIGARRALEJO     | 395  | 50 | 2 | MULA, 4218       | INEDITO                         |    |      |          | -375/-200  |                                                               |
| 737   | CIGARRALEJO     | 399  | 50 | 2 | MULA, 4303       | INEDITO                         |    |      |          | -375/-350  |                                                               |
| 742   | CIGARRALEJO     | 400  | 50 | 2 | MULA, 4247       | INEDITO                         |    | 9.4  | 2        | -410/-100  | CON ANILLO AE                                                 |
| 749   | CIGARRALEJO     | 404  | 50 | 2 | MULA, 4293       | INEDITO                         |    | 12   |          | -410/-100  |                                                               |
| 755   | CIGARRALEJO     | 412  | 50 | 2 | MULA, 4388       | INEDITA                         |    |      | 2.2      | -375/-350  |                                                               |
| 761   | CIGARRALEJO     | 418  | 50 | 2 | MULA, 4393       | INEDITO                         |    | 8    | 2.2      | -410/-100  |                                                               |
| 764   | CIGARRALEJO     | 420  | 50 | 2 | MULA, 4401       | INEDITO                         | S  | 8    | 2        | -410/-100  |                                                               |
| 770   | CIGARRALEJO     | 422  | 50 | 2 | MULA, 4420       | INEDITO                         |    | 17   | 2.5      | -375/-350  | RESTOS DE MADERA QUEMADA EN EL INTERIOR                       |
| 784   | CIGARRALEJO     | 442B | 50 | 2 | MULA, 4792       | INEDITA                         |    | 13.2 | 2.3      | -410/-100  |                                                               |
| 787   | CIGARRALEJO     | 446  | 50 | 2 | MULA, 4821       | INEDITA                         |    |      |          | -410/-100  | RESTOS DE MADERA QUEMADA                                      |
| 790   | CIGARRALEJO     | 447  | 50 | 2 | MULA, 4848       | INEDITA                         |    |      | 1.9      | -410/-100  | CORTO Y GRUESO                                                |
| 798   | CIGARRALEJO     | 449  | 50 | 2 | MULA, 4834       | INEDITA                         |    |      |          | -410/-100  |                                                               |
| 799   | CIGARRALEJO     | 449  | 50 | 2 | MULA, 4841       | INEDITA                         |    | 10.8 | 2        | -410/-100  |                                                               |
| 803   | CIGARRALEJO     | 452A | 50 | 2 | MULA, 4892       | INEDITO                         |    | 12   | 2.1      | -410/-100  |                                                               |
| 808   | CIGARRALEJO     | 466  | 50 | 2 | MULA, 4890       | INEDITA                         |    | 21.8 | 2.0      | -375/-350  |                                                               |
| 819   | CIGARRALEJO     | 478  | 50 | 2 | MULA, 5137       | INEDITO                         |    |      |          | -400/-300  |                                                               |
| 820   | CIGARRALEJO     | 478  | 50 | 2 | MULA, 5151       | INEDITO                         |    |      |          | -400/-300  |                                                               |
| 821   | CIGARRALEJO     | 478  | 50 | 2 | MULA, 5152       | INEDITO                         |    |      |          | -400/-300  |                                                               |
| 839   | CIGARRALEJO     | 485  | 50 | 2 | MULA, 5405       | INEDITA                         |    |      |          | -410/-100  |                                                               |
| 840   | CIGARRALEJO     | 485  | 50 | 2 | MULA, 5406       | INEDITO                         |    |      |          | -410/-100  |                                                               |
| 844   | CIGARRALEJO     | 488  | 50 | 2 | MULA, 5422       | INEDITO                         |    |      |          | -410/-100  | MUY LARGO PARA LO HABITUAL EN EL YACIMIENTO.                  |
| 849   | CIGARRALEJO     | 488  | 50 | 2 | MULA, 5431       | INEDITA                         |    | 20.8 | 1.8      | -410/-100  |                                                               |
| 854   | CIGARRALEJO     | 494  | 50 | 2 | MULA, 5505       | INEDITO                         |    | 18.5 | 2        | -410/-100  |                                                               |
| 855   | CIGARRALEJO     | 494  | 50 | 2 | MULA, 5508       | INEDITO                         |    |      |          | -410/-300  |                                                               |
| 5028  | CIGARRALEJO     | 431  | 50 | 2 | MULA             | CUADRADO(1989)(1987.            |    |      | 2        | -410/-100  |                                                               |
| 5032  | CIGARRALEJO     | 200  | 50 | 2 | MULA, 2645       | CUADRADO(1989)(1987.355)        |    | 11.5 |          | -425/-375  | "EXTREMO DE REGATON DE JABALINA, CON RESTO DE MADERA DEL ASTA |
| 11286 | CLARES          | -    | 64 | 2 | MULA 7           | CUADRADO(1950.49)               |    |      |          | s. IV-III  | BAJO SUELO DE H10-11 Y MURO 10-11, JUNTO CON LOS EXVOTOS.     |
| 4357  | COMBRA B. ANCHO | 28   | 53 | 2 | JUMILLA (5563)   | AGUILERA(1916.96)               |    | 8.5  | 2.3      | -225/-175  | ASOCIADA A ASADOR Y BROCHE                                    |
| 1137  | COMBRA B. ANCHO | 55   | 53 | 2 | JUMILLA (5563)   | GARCIA CANO(1994.5311)          |    |      |          | s. V a.C.? |                                                               |
| 1152  | COMBRA B. ANCHO | 72   | 53 | 2 | JUMILLA (2028-1) | GARCIA CANO(1994.5113)          |    | 9.1  | 2.3      | -375/-350  |                                                               |



| CAT  | YACIMIENTO            | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                             | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                                  |
|------|-----------------------|-----|-----|----|-------------------------|----------------------------------------------------------|----|------|----------|-----------------|----------------------------------------------------------------|
| 1153 | COIMBRA B. ANCHO      | 22  | 53  | 2  | JUMILLA (2028-2)        | GARCIA CANO(1994:5113)                                   |    |      |          | 375/350         | FALTA PARTE INFERIOR.                                          |
| 1167 | COIMBRA B. ANCHO      | 30  | 53  | 2  | JUMILLA (2031)          | GARCIA CANO(1994:5119)                                   |    | 9.8  | 2.3      | -375/350        | FRAGMENTARIO.                                                  |
| 1169 | COIMBRA B. ANCHO      | 41  | 53  | 2  | JUMILLA (3425)          | GARCIA CANO(1994:5204)                                   |    | 12.3 | 2.25     | -350/300        | OXIDO VERDOSO AL INTERIOR, AUNQUE NO LÁMINA DE CU VISIBLE.     |
| 1177 | COIMBRA B. ANCHO      | 42  | 53  | 2  | JUMILLA 3522            | GARCIA CANO(194:5209)                                    | S  | 5.9  | 2.2      | -350/300        | PERFORADO Y CON PASADOR CONSERVADO.                            |
| 5479 | COIMBRA B. ANCHO      | 31  | 53  | 2  | JUMILLA (2685)          | GARCIA CANO(1994:5196)                                   |    |      |          | -350/300        | QUEDA SOLO LA LÁMINA INTERIOR DE CU.                           |
| 5480 | COIMBRA B. ANCHO      | 31  | 53  | 2  | JUMILLA (2530)          | GARCIA CANO(1994:5197)                                   | S  | 12.3 | 1.8      | -325/300        | FALTA LA PUNTA.                                                |
| 5490 | COIMBRA B. ANCHO      | 11  | 53  | 2  | JUMILLA (117706)        | GARCIA CANO(1994:5227)                                   | S  |      |          | -325/300        |                                                                |
| 5494 | COIMBRA B. ANCHO      | 40  | 53  | 2  | JUMILLA (3281b5)        | GARCIA CANO(1994:5234)                                   |    |      |          | -300/275        |                                                                |
| 5623 | COIMBRA B. ANCHO      | 47  | 53  | 2  | JUMILLA (1208)          | GARCIA CANO(1994:5249)                                   |    | 11.4 | 2.2      | -300/250        | INCOMPLETO.                                                    |
| 5626 | COIMBRA B. ANCHO      | 61  | 53  | 2  | JUMILLA (5918)          | GARCIA CANO(1994:5251)                                   |    |      |          | -300/250        | INCOMPLETO.                                                    |
| 5627 | COIMBRA B. ANCHO      | 56  | 53  | 2  | JUMILLA (4862)          | GARCIA CANO(1994:5266)                                   |    |      | 1.6      | -275/225        |                                                                |
| 5630 | COIMBRA B. ANCHO      | 58  | 53  | 2  | JUMILLA (5595)          | GARCIA CANO(1994:5269)                                   | S  | 9.1  | 2        | -275/225        | ROTO PERO CASI ENTERO.                                         |
| 5635 | COIMBRA B. ANCHO      | 6   | 53  | 2  | JUMILLA (513.1)         | GARCIA CANO(1994:5276)                                   |    | 9.1  | 2.1      | -250/200        | FRAGMENTARIO.                                                  |
| 5640 | COIMBRA B. ANCHO      | 33  | 53  | 2  | JUMILLA (2689)          | GARCIA CANO(1994:5301)                                   |    | 2.3  | 2.3      | -300/200        | CONSERVA RESTOS DE MADERA.                                     |
| 5645 | COIMBRA B. ANCHO      | 3   | 53  | 2  | JUMILLA (347)           | GARCIA CANO(1994:5340)                                   |    | 7.1  | 2.3      | -225/175        |                                                                |
| 5646 | COIMBRA B. ANCHO      | 18  | 53  | 2  | JUMILLA (2102)          | GARCIA CANO(1994:5344)                                   | S  | 6.7  | 2        | -200/175        | CORTE E SUR: INTERIOR HABITACION ESTRATO I, 1/4, 9/8, 14-7-78. |
| 1188 | COIMBRA (POBLADO)     |     | 58  | 2  | JUMILLA 55              | INEDITO                                                  |    |      |          | ss. V-III ?     | CORTE E SUR: SECTOR II, DPTO. CENTRAL ESTRATO II, 16-7-81.     |
| 1193 | COIMBRA (POBLADO)     |     | 58  | 2  | JUMILLA                 | INEDITO                                                  |    |      |          | ss. V-III ?     |                                                                |
| 1785 | COLLADO JARDINES      | 41  | 4   | 4  |                         | CALVO CABRE(1917:LAM.XIV)                                |    |      |          | V a.C./V d.C.   | QUINTA PROSPECCION                                             |
| 1841 | COLLADO JARDINES      | 41  | 4   | 4  |                         | CASAÑAS Y DEL NIDO(1956:115)                             |    | 7.7  | 1.8      | SIN DATOS       | EXTREMO DE LA PUNTA DOBLADO.                                   |
| 2338 | CORRAL DE ROYO        | 126 | 7   | 7  |                         | OLIVER(1981:208-209)                                     |    |      |          | S. V-ppos. IV   |                                                                |
| 2219 | CORRAL DE SAUS        | 99  | 1   | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITO.CIT.POR FLETCHER,PLA(1977:134,VITR.55,EST.4)     |    | 22   | 2.2      | S. V-I a.C.     |                                                                |
| 2220 | CORRAL DE SAUS        | 99  | 1   | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITO.CIT.POR FLETCHER,PLA(1977:134,VITR.55,EST.4)     |    | 8.3  |          | S. V-I a.C.     |                                                                |
| 2221 | CORRAL DE SAUS        | 99  | 1   | 1  | SIP VALENCIA            | INEDITO.CIT.POR FLETCHER,PLA(1977:134,VITR.55,EST.4)     |    | 8.5  |          | S. V-I a.C.     |                                                                |
| 2575 | COSTA DE LA VILA      | 164 | 10  | 10 |                         | CURA,FERRAN(1977:18:190 Y FIG.6.4)                       |    | 13.5 | 2.1      | c. 300 a.C.     |                                                                |
| 2199 | COVALTA               | 110 | 1   | 1  | SIP VALENCIA ?          | CIT. POR FLETCHER,PLA(1977:171)                          |    |      |          | ss. IV-III a.C. | NO LOCALIZADO                                                  |
| 6198 | CRUZ DEL NEGRO        | 452 | 17  | 17 | N YORK ? MAIRENA ?      | JIMENEZ BARRIENTOS(1986:CONJ.23), MAIER(1992:102)        |    |      |          | ss. VI-VI a.C.  | DOBLADO Y QUEMADO, CON CUCHILLO Y FIBULA DOBLE RESORTE.        |
| 6202 | CRUZ DEL NEGRO        | 452 | 17  | 17 | N YORK ? MAIRENA ?      | JIMENEZ BARRIENTOS(1986:CONJ.35), MAIER(1992:104)        |    |      |          | ss. VI-VI a.C.  | FRGS. IDENTIFICADA ERRONEAMENTE EN 1947 COMO LANZA.            |
| 1207 | C. TIO PIO (N)        | 3   | 52  | 2  | MURCIA,0/1071/19        | SAN VALERO,FLETCHER(1947:49), GARCIA CANO,PAGE(1990:112) |    | 6.3  | 2.1      | -375/350        |                                                                |
| 1209 | C. TIO PIO (N)        | 3   | 52  | 2  | PERDIDO                 | SAN VALERO,FLETCHER(1947:50), GARCIA CANO,PAGE(1990:112) |    |      |          | -400/375        |                                                                |
| 1211 | C. TIO PIO (N)        | 5   | 52  | 2  | PERDIDO                 | SAN VALERO,FLETCHER(1947:50), GARCIA CANO,PAGE(1990:114) |    | 10.5 | 1.6      | S. IV a.C ?     | DOBLADO EN ANGULO RECTO, PUNTA CUADRADA.                       |
| 3118 | ECHEURI               | 246 | 10  | 10 | MUS. NAVARRA            | TARACENA,VAZQUEZ(1945:1,96), BOSCH(1921:L.II,15)         |    | 9.5  |          | S. IV a.C ?     | EXTREMO PUNTA DOBLADO.                                         |
| 3120 | ECHEURI               | 246 | 10  | 10 | MUS. NAVARRA            | TARACENA,VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II,14)        |    | 14   |          | S. IV a.C ?     |                                                                |
| 3121 | ECHEURI               | 246 | 10  | 10 | MUS. NAVARRA            | TARACENA,VAZQUEZ(1945:L.VII), BOSCH(1921:L.II,13)        |    | 13   |          | 550-450 a.C.    | INCOMPLETO FALTA LA PUNTA.                                     |
| 2335 | EL BOVALAR            | 123 | 7   | 7  |                         | BOSCH(1921:L.II,12).                                     |    | 12   | 2.2      | S. IV-II a.C.   | INFANTIL, c. 8 AÑOS                                            |
| 5384 | EL MERCADILLO         | 432 | 16  | 16 |                         | ESTEVE(1966:FIG.3.1)                                     |    |      |          | -550/375        | CUBO MUY ABIERTO Y DETERIORADO.FALTA LA PUNTA.                 |
| 1340 | EL MOLAR              | 77  | 1   | 1  | ALICANTE,EM-4980        | HERNANDEZ (1991:261), HERNANDEZ GALAN(1966:28 Y FIG. 9)  |    | 18.5 | 2.2      | -550/375        | MONRAVAL DA COMO NUM.INV. EL 4950. RESTOS MADERA EN CUBO.      |
| 1341 | EL MOLAR              | 77  | 1   | 1  | ALICANTE,EM-4948        | MONRAVAL(1962:n.95), SENENT(1930:LAM.X.7)                |    | 9.5  | 2.4      | -550/375        | CORTO Y GRUESO.                                                |
| 1342 | EL MOLAR              | 77  | 1   | 1  | ALICANTE,EM-4956        | MONRAVAL(1962:n.96), SENENT(1930:LAM.X.7)                | N  |      |          | -550/375        | MONRAVAL DA NUM.4947 PODRIA SER UNA PUNTA, CASI TODO MACIZO.   |
| 1343 | EL MOLAR              | 77  | 1   | 1  | ALICANTE,EM-4950        | MONRAVAL(1962:n.93), SENENT(1930:LAM.X.7)                |    |      |          | -550/375        | SOLDADO POR EL OXIDO A LANZA 1353.                             |
| 1354 | EL MOLAR              | 77  | 1   | 1  | ALICANTE,EM-4984        | MONRAVAL(1962:JUNTO A NUM.63)                            |    |      |          | -550/375        | 1980.                                                          |
| 3016 | EL PALAO              | 225 | 11  | 11 | MUS. TERUEL             | MARCO SIMON(1983:49)                                     |    | 33.5 |          | -650/550        | NO LO HEMOS LOCALIZADO EN EL MUSEO DE HUELVA                   |
| 6206 | EL PALMARON           | A   | 453 | 17 | PERDIDO ?               | PINGEL(1975:129 Y FIG.10.4)                              |    | 27.5 | 2.2      | c.-400/c.-150   | NO LO HEMOS LOCALIZADO EN EL MUSEO DE HUELVA                   |
| 6207 | EL PALMARON           | A   | 453 | 17 | PERDIDO ?               | PINGEL(1975:129 Y FIG.10.5)                              |    |      |          | c.-400/c.-150   | "REGATON HUECO DE FE" RUBIO SUELE LLAMAR "REGATON" A CUBO LZ   |
| 1387 | EL PUIG DE ALCOY      | 93  | 1   | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY, 3355 | RUBIO GOMIS(1985:113 Y LAM.II)                           |    | 7.2  |          | S. IV-II a.C.   |                                                                |
| 1390 | EL PUIG DE ALCOY      | 93  | 1   | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY, 3747 | RUBIO GOMIS(1985:113)                                    |    |      |          | S. IV-II a.C.   |                                                                |
| 5392 | EL ROMAZAL            | 22  | 433 | 16 |                         | HERNANDEZ (1991:262)                                     |    | 5.8  | 2.0      | -400/350        |                                                                |
| 1124 | EL TESORICO           | 7   | 65  | 2  | ALBACETE 564            | BRONCANO ET AL.(1985:106 Y FIG.37.1)                     | N  | 5.8  | 2.0      | -400/350        |                                                                |
| 1125 | EL TESORICO           | 7   | 65  | 2  | ALBACETE 580            | BRONCANO ET AL.(1985:106 Y FIG.37.3)                     | S  | 5.8  | 2.0      | -400/350        |                                                                |
| 1126 | EL TESORICO           | 7   | 65  | 2  | ALBACETE 587            | BRONCANO ET AL.(1985:106 Y FIG.37.2)                     | N  | 9.8  | 2.3      | -415/350        |                                                                |
| 1127 | EL TESORICO           | 7   | 65  | 2  | ALBACETE 5003           | BRONCANO ET AL.(1985:106 Y FIG.37.4)                     |    |      |          | -415/300        | FALTA LA PUNTA.                                                |
| 1128 | EL TESORICO           | 7   | 65  | 2  | ALBACETE 5004           | BRONCANO ET AL.(1985:106 Y FIG.37.5)                     |    |      |          | -400/350        |                                                                |
| 3919 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               | S  | 9.4  | 2.0      | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3920 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3921 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3922 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3923 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3924 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |
| 3925 | EL TESORO DE CARABIAS | 272 | 12  | 12 | MAN?                    | REQUEJO OSORIO(1978:58-59)                               |    |      |          | ss. VI-III a.C. |                                                                |



| CAT  | YACIMIENTO             | SEP     | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                                           | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                      |
|------|------------------------|---------|-----|----|-----------------------|--------------------------------------------------------|----|------|----------|-------------------|----------------------------------------------------|
| 3826 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3827 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3828 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3829 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3830 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3831 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3832 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3833 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3834 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3835 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3836 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3837 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3838 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3839 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3840 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3841 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3842 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3843 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3844 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 3845 | EL TESORO DE CARABIAS  |         | 272 | 12 | MAN?                  | REQUEJO OSORIO(1978:58-59).                            |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 2422 | EL TIRAO (BURRIANA)    |         | 119 | 8  | MUS. NAVARRA          | GIL MASCARELL(1973:35). OLIVER(1981:214). MESADO(1989) |    | 17.5 | 2.5      | SS. V-II a.C.     | EXTREMO DEL CONO DOBLADO                           |
| 5347 | ERAUL                  |         | 428 | 10 | MUS. NAVARRA          | CASTIELLA, SESMA(1988:88-FIG 8.6)                      |    | 10.5 | 1.7      | SIN DATOS         | MUY FRAGMENTADO. NO DIBUJADO.                      |
| 5348 | ERAUL                  |         | 428 | 10 | MUS. NAVARRA          | CASTIELLA, SESMA(1988:88-FIG 8.7)                      |    | 8.3  | 1.2      | SIN DATOS         | UN FRAGMENTO DE REGATON MUY DETERIORADO            |
| 1684 | ESTACAR DE ROBARINAS   | 73D     | 23  | 4  | LINEAS                | BLAZQUEZ, REMESAL(1973:94B). BLAZQUEZ(1985:122)        |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1692 | ESTACAR DE ROBARINAS   | LI.II   | 23  | 4  | LINEAS, 3h            | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:90)                     |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1693 | ESTACAR DE ROBARINAS   | LI.VIII | 23  | 4  | LINEAS, SN            | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:106)                    |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1697 | ESTACAR DE ROBARINAS   | IX      | 23  | 4  | LINEAS                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG 27.101)             |    | 11   | 1.9      | 375-350 a.C.      |                                                    |
| 1701 | ESTACAR DE ROBARINAS   | LXV     | 23  | 4  | LINEAS                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG 42.251b)            |    | 11.2 |          | 375-350 a.C.      |                                                    |
| 1702 | ESTACAR DE ROBARINAS   | LXV     | 23  | 4  | LINEAS                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:FIG 42.251c)            |    | 8.6  | 1.7      | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1709 | ESTACAR DE ROBARINAS   | II.V    | 23  | 4  | LINEAS                | GARCIA-GELABERT, BLAZQUEZ(1988:199)                    |    |      |          | SS. V-II a.C.     | FRAGMENTO DE REGATON                               |
| 1680 | ESTACAR DE ROBARINAS/2 |         | 24  | 4  | LINEAS                | BLANCO(1965:FIG 7m)                                    |    | 23   | 2        | SS. V-II a.C.     | CON ANILLO EN EL CUBO. QUIZA SEA CUBO DE LANZA     |
| 1681 | ESTACAR DE ROBARINAS/2 |         | 24  | 4  | LINEAS                | BLANCO(1965:FIG 9.14.23)                               |    |      |          | SS. V-II a.C.     | DUDOSO. ANILLO EN EL CUBO. PARTE DISTAL REGRESADA. |
| 5109 | ESTANCO VIEJO          |         | 405 | 1  | ALBACETE, 841b        | LOPEZ, SALA(1988:89-FIG 8)                             |    |      |          | SS. V-II a.C.     | FRGM. DE PARETE CENTRAL MUY INCOMPLETO.            |
| 5111 | ESTANCO VIEJO          |         | 405 | 1  | ALBACETE, 847b        | LOPEZ, SALA(1988:89:137 Y FIG. 9)                      |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 5115 | ESTANCO VIEJO          |         | 405 | 1  | ALBACETE, 911a        | LOPEZ, SALA(1988:89:137 Y FIG. 10)                     |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 5122 | ESTANCO VIEJO          |         | 405 | 1  | ALBACETE, 877e        | LOPEZ, SALA(1988:89:137 Y FIG. 13)                     |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 2954 | FOSOS DE BAYONA        |         | 214 | 15 |                       | CIT. POR GRAS, MENA, VELASCO(1984:53)                  |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1600 | GALERA                 |         | 43  | 3  | MAN 1979/70/503       | INEDITO                                                |    | 6.3  | 2.1      | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 1601 | GALERA                 |         | 43  | 3  | MAN 1979/70/503       | INEDITO                                                |    | 5.5  | 1.8      | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 5020 | GALERA                 |         | 43  | 3  | ?                     | CABRE Y MOTES(1920:24-25 y LAM. XIV)                   |    |      |          | c.375-350 a.C.    |                                                    |
| 5419 | GALERA                 |         | 43  | 3  | ?                     | CABRE Y MOTES(1920:24-25 y LAM. XIV)                   |    |      |          | c.440 a.C.        |                                                    |
| 4378 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | BARCELONA             | SCHULE(1969:LAM 43.11)                                 |    | 9.8  |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4401 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 39.14).                                |    | 9.3  |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4408 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 38.7).                                 |    | 15   |          | SS. IV-II a.C.?   |                                                    |
| 4416 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 36.11).                                |    | 13   |          | SS. IV-II a.C.?   |                                                    |
| 4431 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 33.11).                                |    | 12   |          | SS. IV-II a.C.?   |                                                    |
| 4443 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 32.9).                                 |    | 9.5  |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4444 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 32.10).                                |    | 8.4  |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4445 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 32.11).                                |    |      |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4446 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 32.12).                                |    | 7.2  |          | SS. IV-II a.C.?   | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 4447 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | SCHULE(1969:LAM 32.13).                                |    | 6.3  |          | SS. IV-II a.C.?   |                                                    |
| 5975 | GORMAZ                 |         | 284 | 12 | MUS. SORIA            | ARTINANO(1919:NUM.149).                                |    |      |          | SS. V-II a.C.     |                                                    |
| 2609 | GRANJA SOLEY           |         | 155 | 8  | A. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG. 8.1 Y FIG. 9.5)         |    | 27   |          | MEJADOS S. V a.C. | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                     |
| 2610 | GRANJA SOLEY           |         | 155 | 8  | A. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG. 8.7 Y FIG. 9.8)         |    | 15   |          | MEJADOS S. V a.C. | CURVADO                                            |
| 2611 | GRANJA SOLEY           |         | 155 | 8  | A. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG. 8.2 Y FIG. 9.3)         |    | 39   |          | MEJADOS S. V a.C. | CERCA DE LA TUMBA 10.                              |
| 3024 | GRANJA SOLEY           |         | 155 | 8  | A. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:78 Y FIG. 8.2 Y FIG. 9.3)         |    |      |          | SS. V-II a.C.?    | ARRANQUE DEL CUBO.                                 |
| 1085 | HOYA DE S. ANA         |         | 67  | 2  | ALBACETE, 2117a       | BLANQUEZ(1990:280 Y FIG. 76). SANZ GAMO(1993:27).      |    |      |          | V a.C./II a.C.    | SANCHEZ JIMENEZ, SOLFERREUM                        |
| 1086 | HOYA DE S. ANA         |         | 67  | 2  | ALBACETE, 2117b       | BLANQUEZ(1990:281 Y FIG. 76). SANZ GAMO(1993:27).      |    |      |          | V a.C./II a.C.    | COMPLETO SIN PERFORACION.                          |
| 1087 | HOYA DE S. ANA         |         | 67  | 2  | ALBACETE, 3020        | BLANQUEZ(1986:936-941)                                 |    |      |          | V a.C./I d.C.     |                                                    |
| 1108 | HOYA DE S. ANA         |         | 67  | 2  | ALBACETE, 2531        | BLANQUEZ(1986:1113-1118 Y FIG. 224)                    |    | 10   |          | V a.C./I d.C.     |                                                    |

| CAT  | YACIMIENTO         | SEP  | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                                   | PF   | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                               |
|------|--------------------|------|-----|----|---------------------|----------------------------------------------------------------|------|------|----------|---------------|-------------------------------------------------------------|
| 1573 | ILORA              |      | 46  | 3  | MUS CERRALBO        | ARTIÑANO(1919:NUM.102, LAM.P.20)                               | 23   |      |          | SIN DATOS     |                                                             |
| 3977 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3978 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3979 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3980 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3981 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3982 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3983 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3984 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3985 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3986 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3987 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3988 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 3989 | IZANA              |      | 294 | 12 |                     | TARACENA(1927:16).                                             |      |      |          | S.I.A.C.      |                                                             |
| 1290 | LA ALBUFERETA      | F62  | 78  | 1  | ALICANTE, 5360      | FIGUERAS PACHECO(1968:NUM.750, RUBIO(1988:90 Y FIG.26)         | 9    |      |          | -325/-300 ?   | NO LOCALIZADA.                                              |
| 1301 | LA ALBUFERETA      | F137 | 78  | 1  | ALICANTE, NA5359    | RUBIO(1988:143 Y FIG.57)                                       |      |      |          | -400/-350 ?   | CORTO ASOCIADO A ARMA(S) INDETERMINADA(S).                  |
| 1320 | LA ALBUFERETA      | L53  | 78  | 1  | ALICANTE, 5361      | RUBIO(1988:193 Y FIG.84)                                       |      |      |          | -400/-175 ?   | TAMBIEN PODRIA SER UNA PUNTA BELDA "UNA LANCITA DE HIERRO"  |
| 1324 | LA ALBUFERETA      | L61  | 78  | 1  | ?                   | RUBIO(1988:196)                                                |      |      |          | -400/-175 ?   |                                                             |
| 3094 | LA ATALAYA         | AB22 | 245 | 11 | MUS. PAMPLONA       | MALUQUER, VAZQUEZ(1957:428 Y FIG.21), CASTIELLA-SESMA(1988:59) |      |      |          | S. VHII A.C.? | RESTOS                                                      |
| 3095 | LA ATALAYA         | AB28 | 245 | 11 | MUS. PAMPLONA       | MALUQUER, VAZQUEZ(1957:430 Y FIG.22), CASTIELLA-SESMA(1988:59) |      |      |          | S. VHII A.C.? | UN POSIBLE REGATON                                          |
| 3097 | LA ATALAYA         | AB39 | 245 | 11 | MUS. PAMPLONA       | MALUQUER, VAZQUEZ(1957:432 F.24), CASTIELLA-SESMA(1988:59)     |      |      |          | S. VHII A.C.? | PUNTA DE SECCION CUADRADA NO NECESARIAMENTE CONTRA DE LANZA |
| 2251 | LA BASTIDA MOGENTE | 1    | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3156 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.1.20)                         | 5.5  | 1.8  |          | 350-330 a.C.  | CUBO CIRCULAR, PUNTA CUADRADA.                              |
| 2260 | LA BASTIDA MOGENTE | 21   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B1575 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.21)                           | 8.2  | 1.8  |          | -350/-330     | COMPLETO                                                    |
| 2263 | LA BASTIDA MOGENTE | 23   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2318 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.23.8)                         | 10.1 | 2    |          | 350-330 a.C.  | PUNTA ROMA, REGATON DUDOSO.                                 |
| 2264 | LA BASTIDA MOGENTE | 24   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2319 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.23)                           | 6.1  | 1.6  |          | 350-330 a.C.  | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
| 2265 | LA BASTIDA MOGENTE | 23   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2331 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.24.7)                         | 7.3  | 2.0  |          | 350-330 a.C.  | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
| 2269 | LA BASTIDA MOGENTE | 30   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2376 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.30.42)                        | 7.1  | 2.0  |          | 350-330 a.C.  | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
| 2271 | LA BASTIDA MOGENTE | 34   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2397 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.34.2)                         | 15.6 | 2.3  |          | 350-330 a.C.  | CUBO CORTO, PARTE INFERIOR CUADRADA.                        |
| 2276 | LA BASTIDA MOGENTE | 36/9 | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2447 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.36.38.6)                      | 9.4  | 1.8  |          | 350-330 a.C.  | MUY DETERIORADO                                             |
| 2277 | LA BASTIDA MOGENTE | 36/9 | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2448 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.36.38.7)                      | 7    | 2.2  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2280 | LA BASTIDA MOGENTE | 47   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3243 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.47.16)                        | 6.8  | 2.5  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2282 | LA BASTIDA MOGENTE | 48   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3263 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.48.58)                        | 9.8  | 2.2  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2283 | LA BASTIDA MOGENTE | 48   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3264 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.48.58)                        | 12   | 2.0  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2284 | LA BASTIDA MOGENTE | 48   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3264 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.48.58)                        | 5.2  | 1.9  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2286 | LA BASTIDA MOGENTE | 48   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3265 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.48.58)                        | 9.7  | 2.1  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2287 | LA BASTIDA MOGENTE | 49   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3283 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.49)                           | 7.8  | 2.1  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2288 | LA BASTIDA MOGENTE | 50   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3289 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1965:DPTO.50)                           | 7    | 2    |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2289 | LA BASTIDA MOGENTE | 59   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3369 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.59)                           | 7    | 2    |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2290 | LA BASTIDA MOGENTE | 57   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3368 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.57)                           | 7    | 1.8  |          | 350-330 a.C.  | INCOMPLETO EN LA PARTE SUPERIOR                             |
| 2291 | LA BASTIDA MOGENTE | 58   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3375 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.58.39)                        | 9.7  | 1.8  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2293 | LA BASTIDA MOGENTE | 59   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3409 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.59.29)                        | 9    | 2.2  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2294 | LA BASTIDA MOGENTE | 59   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3410 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.59.29)                        | 6.3  | 1.6  |          | 350-330 a.C.  | FRAGMENTO, QUIZA ERA MAYOR.                                 |
| 2295 | LA BASTIDA MOGENTE | 61   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3437 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.61.8)                         | 7.9  | 2.3  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2297 | LA BASTIDA MOGENTE | 63   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3478 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.63.29)                        | 6.9  | 2.3  |          | 350-330 a.C.  | PARTE INFERIOR MACIZA DE CONTRERA CONICA                    |
| 2298 | LA BASTIDA MOGENTE | 66   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3530 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.66)                           | 6    | 2.2  |          | 350-330 a.C.  | "CONTERA CONICA CON EL EXTREMO INFERIOR MUY AGUZADO"        |
| 2299 | LA BASTIDA MOGENTE | 66   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3532 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.66.50)                        | 7.8  |      |          | 350-330 a.C.  | "CONTERA CONICA CON EL EXTREMO INFERIOR MUY AGUZADO"        |
| 2300 | LA BASTIDA MOGENTE | 66   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3531 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.66.51)                        | 6    | 2.2  |          | 350-330 a.C.  | "CONTERA CONICA CON EL EXTREMO INFERIOR MUY AGUZADO"        |
| 2302 | LA BASTIDA MOGENTE | 70   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3982 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.70.59)                        | 7.3  | 1.5  |          | 350-330 a.C.  | LONG. CONS. 5.3 CM.                                         |
| 2303 | LA BASTIDA MOGENTE | 71   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3912 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.71.13)                        | 7.3  | 1.5  |          | 350-330 a.C.  | DIAMETRO CUBO EXCEPCIONALMENTE GRANDE                       |
| 2305 | LA BASTIDA MOGENTE | 74   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3973 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.74.31)                        | 8.7  | 2.1  |          | 350-330 a.C.  | EXTREMO PUNTA SECCION CUADRADA.                             |
| 2306 | LA BASTIDA MOGENTE | 74   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B3972 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.74.32)                        | 8.4  | 2.4  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2309 | LA BASTIDA MOGENTE | 80   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4174 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.80.46)                        | 9    | 2.4  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2310 | LA BASTIDA MOGENTE | 80   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4178 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.80.47)                        | 9    | 2.4  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2311 | LA BASTIDA MOGENTE | 84/5 | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4176 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.84.85.46)                     | 9    | 2.4  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2314 | LA BASTIDA MOGENTE | 88   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B2183 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.88.11)                        | 15.4 |      |          | 350-330 a.C.  | MUY APLASTADO                                               |
| 2317 | LA BASTIDA MOGENTE | 97   | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4500 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.97.83)                        | 10.2 | 2.4  |          | 350-330 a.C.  | PUNTA SECCION CUADRADA                                      |
| 2322 | LA BASTIDA MOGENTE | 100  | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4618 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.100.260)                      | 17.7 | 2.1  |          | 350-330 a.C.  | RESTOS DE MADERA EN EL ASTA                                 |
| 2323 | LA BASTIDA MOGENTE | 100  | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B4618 | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.100.260)                      | 11   | 1.9  |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2327 | LA BASTIDA MOGENTE | 37   | 105 | 1  | SIP VALENCIA        | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.37)                           | 8.7  |      |          | 350-330 a.C.  |                                                             |
| 2328 | LA BASTIDA MOGENTE | 37   | 105 | 1  | SIP VALENCIA        | FLETCHER, PIA, ALCACER(1969:DPTO.37)                           |      |      |          | 350-330 a.C.  |                                                             |



| CAT  | YACIMIENTO      | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                                               | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                         |
|------|-----------------|-------|-----|----|--------------------|------------------------------------------------------------|----|------|----------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 3149 | LA CASCAJERA    |       | 252 | 13 | MUS. BURGOS        | CIT. LLANOS(1990:143)                                      |    |      |          | SIN DATOS            |                                                                       |
| 6234 | LA CORALIA (NE) |       | 457 | 16 | JAEN ?             | ESTEBAN ORTEGA(1993:81 Y FIG.200)                          |    |      |          | SIN DATOS            |                                                                       |
| 1834 | LA GUARDIA      | 1     | 30  | 3  | JAEN ?             | BLANCO(1959b:108-110)                                      |    |      |          | c. -400              |                                                                       |
| 1835 | LA HOYA         | 1     | 30  | 3  | JAEN ?             | BLANCO(1959b:108-110)                                      |    |      |          | c. -400              |                                                                       |
| 3132 | LA HOYA         |       | 248 | 13 |                    | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                               |    |      |          | MEDS. V.MEDS. IV A.C |                                                                       |
| 3133 | LA HOYA         |       | 248 | 13 |                    | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                               |    |      |          | MEDS. V.MEDS. IV A.C |                                                                       |
| 3031 | LA HUMBRIA      |       | 248 | 13 |                    | ARANDA(1966:FIG.57)(1988:166)(1990:107) ROYO(1990:132.F.5) |    |      |          | c.-550-200           | "REGATONES". UNO CON PUNTA DOBLADA. MUY CORROIDO. EXCAVADORES="LANZA" |
| 6189 | LA JOYA         | 16    | 309 | 11 | MUS. HUELVA ?      | GARRIDO,ORTA(1978:52 Y FIG.27.1)                           |    | 37.5 | 2        | s. VI a.C.           | SIN DIBUJO NI FOTO                                                    |
| 4130 | LA MERCADERA    | 12    | 283 | 12 |                    | SCHULE(1968:LAM.48.18)                                     |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4134 | LA MERCADERA    | 62    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:8)                                           |    | 17   | 1.6      | c.-575c.-275         | SIN DIBUJO                                                            |
| 4135 | LA MERCADERA    | 74    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:8)                                           |    |      |          | c.-575c.-275         | SIN DIBUJO                                                            |
| 4136 | LA MERCADERA    | 77    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:8)                                           |    |      |          | c.-575c.-275         | SIN DIBUJO                                                            |
| 4138 | LA MERCADERA    | 15    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IV)                                      |    | 10.5 | 2.1      | s. IV a.C.?          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4152 | LA MERCADERA    | 15    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IV)                                      |    | 5.5  |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4153 | LA MERCADERA    | 15    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IV)                                      |    | 7    |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4167 | LA MERCADERA    | 81    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.VII)                                     |    | 11   |          | FIN s. V?            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4170 | LA MERCADERA    | 3     | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IX)                                      |    | 8.1  |          | FIN s. V?            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4171 | LA MERCADERA    | 3     | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IX)                                      |    | 9.7  |          | FIN s. V?            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4172 | LA MERCADERA    | 3     | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.IX)                                      |    | 12.8 |          | FIN s. V?            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4192 | LA MERCADERA    | 72    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XVIII)                                   |    | 8.7  |          | s. IV a.C.?          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4195 | LA MERCADERA    | 76    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XVIII)                                   |    | 7.8  |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4221 | LA MERCADERA    | 67    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXII)                                    |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4228 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.VIII)                                    |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4229 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.VIII)                                    |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4241 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4242 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4243 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4244 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4245 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4246 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4247 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4248 | LA MERCADERA    | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.XXIII)                                   |    |      |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 5958 | LA MERCADERA    | 91    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA | TARACENA(1931:LAM.VII)                                     |    | 4    |          | c.-575c.-275         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 1752 | LA MUELA        |       | 36  | 4  | LINARES?           | BLAZQUEZ VALENTE(1981:FIG.85.740)                          |    | 24   | 3.0      | c.-900-500 a.C.      | SONDEO NIVEL VIIa.                                                    |
| 3673 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN 40/27/OL-194   | GARCIA HUERTA(1980:19)                                     |    | 34   | 1.7      | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3674 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:18-19)                                  |    | 9.4  | 2.0      | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3675 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3676 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | MAN                                                        |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3677 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3678 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3679 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3680 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | MAN                                                        |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3681 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 3682 | LA OLMEDA       |       | 275 | 12 | MAN                | GARCIA HUERTA(1980:28)                                     |    |      |          | S. V-III A.C.        |                                                                       |
| 2511 | LA OROLA        | 23    | 141 | 7  | MUS. AMPOSTA ?     | ESTEVE(1974:23 Y FIG.19)                                   |    |      |          | -550-400             |                                                                       |
| 2514 | LA OROLA        | 27    | 141 | 7  | MUS. AMPOSTA ?     | ESTEVE(1974:39 Y FIG.19.c)                                 |    |      |          | -550-400             |                                                                       |
| 2515 | LA OROLA        | 27    | 141 | 7  | MUS. AMPOSTA ?     | ESTEVE(1974:39 Y FIG.19.d)                                 |    |      |          | -550-400             |                                                                       |
| 4903 | LA OSESA III    | LX    | 301 | 14 | MAN                | CABRE DE MORAN(1951a:FIG.8)                                |    | 5    |          | SIN DATOS            | "CONTERA DE LANZA MUY LARGA. QUE PUDO SERVIR TAMBIEN..."              |
| 4980 | LA OSESA V      |       | 301 | 14 | MAN                | GRINQ(1989:155)                                            |    |      |          | SIN DATOS            | CON LANZA Y PUÑAL 39 DE B. GRINO (4878)                               |
| 4881 | LA OSESA V      | ?     | 301 | 14 | MAN                | GRINQ(1989:155)                                            |    |      |          | SIN DATOS            | CON PUÑAL 4879                                                        |
| 4882 | LA OSESA V      | ?     | 301 | 14 | MAN                | GRINQ(1989:155)                                            |    |      |          | SIN DATOS            | CON PUÑAL 4879                                                        |
| 4883 | LA OSESA V      | ?     | 301 | 14 | MAN                | GRINQ(1989:155)                                            |    |      |          | SIN DATOS            | CON PUÑAL 4879                                                        |
| 4884 | LA OSESA V      | ?     | 301 | 14 | MAN                | GRINQ(1989:155)                                            |    |      |          | SIN DATOS            | CON PUÑAL 4879                                                        |
| 5064 | LA OSESA V      | 1237  | 301 | 14 | MAN                | CABRE, MORAN CABRE(1960:79)                                |    |      |          | s. III a.C. ?        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE EXTREMO PUNTA DOBLADA.                 |
| 4718 | LA OSESA VI     | 64    | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:92 Y FIG.9)                  |    | 5    |          | FIN IV PPIOS. III    | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                        |
| 4727 | LA OSESA VI     | 119   | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:98 Y FIG.10)                 |    | 5.7  |          | FIN IV PPIOS. III    |                                                                       |
| 4739 | LA OSESA VI     | 164   | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:107 Y FIG.11)                |    | 6.8  |          | FIN IV PPIOS. III    |                                                                       |
| 4742 | LA OSESA VI     | 282   | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:123 Y FIG.11)                |    | 5.6  |          | FIN IV PPIOS. III    |                                                                       |
| 4775 | LA OSESA VI     | 228   | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:123 Y FIG.11)                |    | 5    |          | FIN IV PPIOS. III    |                                                                       |
| 4803 | LA OSESA VI     | 361   | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:132 Y LAM.61)                |    | 11.3 |          | FIN IV PPIOS. III    | FALTA LA PUNTA. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                       |
| 4838 | LA OSESA VI     | 4     | 301 | 14 | MAN                | CABRE, CABRE M. MOLINERO(1950:79)                          |    |      |          | FIN IV PPIOS. III    |                                                                       |



| CAT  | YACIMIENTO            | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO          | BIBLIOGRAFIA                                   | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA         | OBSERVACIONES                                            |
|------|-----------------------|-------|-----|----|-------------------|------------------------------------------------|----|------|----------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| 4121 | LA REVILLA            | A     | 201 | 12 |                   | ORTEGO(1983:1AM.II).                           |    | 6    |          | 1. MEDADOS S. IV ? | TIPO CASI UNICO.                                         |
| 4125 | LA REVILLA            | B     | 291 | 12 |                   | ORTEGO(1983:1AM.II).                           |    |      |          | SS. IV/III         |                                                          |
| 1200 | LA SENDA (COIMBRA)    | 10    | 54  | 2  | JUMILLA (518)     | MOLINA ET AL(1978:88). GARCIA CANO(1994:5072)  |    | 2.0  | 2.0      | -350-325 a.C.      | INCOMPLETO                                               |
| 1201 | LA SENDA (COIMBRA)    | 10    | 54  | 2  | JUMILLA (519)     | MOLINA ET AL(1978:88). GARCIA CANO(1994:5072)  |    | 2.0  | 2.0      | -350-325 a.C.      |                                                          |
| 5948 | LA SENDA (COIMBRA)    | 9     | 54  | 2  | JUMILLA (35)      | GARCIA CANO(1994:5057)                         |    | 9    | 2.3      | -375-350           |                                                          |
| 5850 | LA SENDA (COIMBRA)    | 13    | 54  | 2  | JUMILLA (544)     | GARCIA CANO(1994:5094)                         |    | 8.1  | 2.2      | -375-350           | COMPLETO.                                                |
| 5858 | LA SENDA (COIMBRA)    | 44    | 54  | 2  | JUMILLA (636)     | GARCIA CANO(1994:5048)                         |    | 7.2  |          | -375-350           |                                                          |
| 5893 | LA SENDA (COIMBRA)    | 43    | 54  | 2  | JUMILLA (628)     | GARCIA CANO(1994:5094)                         |    | 7.8  |          | -375-350           |                                                          |
| 5870 | LA SENDA (COIMBRA)    | 22    | 54  | 2  | JUMILLA (322)     | GARCIA CANO(1994:5090)                         | S  | 20   | 2        | -400-300           | TIPO ANTIGUO.                                            |
| 4385 | LA SERRETA DE ALCOY N | 1     | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | CORTELL ET AL(1982:FIG. 12.3)                  |    | 8.8  | 2        | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4386 | LA SERRETA DE ALCOY N | 53    | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | MOLTO, REIG(1998:129 y FIG. 4.3)               |    | 10.4 | 2.3      | -350-325           |                                                          |
| 4587 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4588 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4589 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4590 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4591 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4592 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 4593 | LA SERRETA DE ALCOY N |       | 88  | 1  | MUS. MUNIC. ALCOY | INEDITA                                        |    |      |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 1398 | LA SERRETA (POBLADO)  |       | 89  | 1  |                   | VISSOD(1923:3 Y LAM.II)                        |    |      |          | S. I a.C.          | "TEN UNA CASA... SOBRE UNA TEGULA ROMANA".               |
| 2382 | LA SOLIVELLA          | 13    | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XXIV.1)                      |    | 25   | 1.9      | S. VI ?            | EXTREMO ROMO                                             |
| 2385 | LA SOLIVELLA          | 14    | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XXIV.1)                      |    | 27   | 2.1      | MEDS. V-FIN V      |                                                          |
| 2387 | LA SOLIVELLA          | 18    | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIX)                         |    | 22.5 | 2.2      | SS. V-V a.C.       | DOBLADO EN "V", PODRIA CONSIDERARSE PILUM. EXTREMO ROMO? |
| 2388 | LA SOLIVELLA          | 23    | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XP-v)                        |    | 50   | 2.2      | SS. V-V a.C.       | PUNTA FORADA CUADRADA                                    |
| 2384 | LA SOLIVELLA          | 27    | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XXIII)                       |    | 28.5 | 1.9      | SS. V-V a.C.       | MUY AGUZADO.                                             |
| 2406 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIII.2)                      |    | 19   | 2        | S. VIV a.C.        | NO LOCALIZADO                                            |
| 2407 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIII.3)                      |    | 12   | 2.2      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2408 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIII.4)                      |    | 23   | 2.5      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2409 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIII.5)                      |    | 11.5 | 2.1      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2410 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIV.3)                       |    | 22.5 | 2.2      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2411 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIV.4)                       |    | 19   |          | S. VIV a.C.        | CUBO APLASTADO.                                          |
| 2412 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIV.5)                       |    | 17.5 | 2.2      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2413 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIV.6)                       |    | 12.5 | 2        | S. VIV a.C.        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                           |
| 2414 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XIV.7)                       |    | 12   | 1.9      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2415 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XV.2)                        |    | 18.6 | 2.5      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2416 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XV.3)                        |    | 18   | 2.4      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 2417 | LA SOLIVELLA          | SUPF. | 120 | 7  | SIAP CASTELLON    | FLETCHER(1965:1AM.XV.4)                        |    | 11   | 1.2      | S. VIV a.C.        |                                                          |
| 4998 | LA YUNTA              | 4     | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:21-22)              | S  | 2    |          | c-200/-150         | TUMBA FEMENINA (REVERTE)                                 |
| 5000 | LA YUNTA              | 33    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:43)                 |    | 5.5  |          | c-300/-200         | TUMBA MASCULINA (REVERTE)                                |
| 5001 | LA YUNTA              | 50    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:55)                 |    | 11.6 | 1.8      | c-200/-150         |                                                          |
| 5950 | LA YUNTA              | 55    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:59)                 | S  | 10   | 2.1      | c-300/-200         | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. TUMBA FEMENINA (REVERTE) |
| 5951 | LA YUNTA              | 56    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:60)                 |    | 9    | 1.7      | c-300/-200         |                                                          |
| 5952 | LA YUNTA              | 57    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:61)                 |    | 1.4  |          | c-300/-200         |                                                          |
| 5953 | LA YUNTA              | 93    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:93)                 |    | 1.7  |          | c-300              | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. TUMBA FEMENINA (REVERTE) |
| 5954 | LA YUNTA              | 95    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:95)                 |    | 9    | 1.8      | c-300              | TUMBA MASCULINA (REVERTE)                                |
| 5955 | LA YUNTA              | 95    | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:96)                 |    | 9.5  | 1.7      | c-300              | TUMBA MASCULINA (REVERTE)                                |
| 5956 | LA YUNTA              | 105   | 277 | 12 | GUADALAJARA       | GARCIA HUERTA, ANTONA(1982:101)                |    |      |          | c-300              | TUMBA FEMENINA (REVERTE)                                 |
| 4001 | LANGA DE DUERO        | 266   | 277 | 12 | MAN ?             | TARACENA(1931:1AM.XXXV.17)                     |    | 5.8  |          | S. I a.C.          |                                                          |
| 4682 | LAS COGOTAS (N)       | 223   | 302 | 14 | MAN ?             | CABRE(1932:53 Y LAM.80). KURTZ(1987:87ss.)     |    |      |          | S. VII a.C.        | CLUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. NO CIT. POR CABRE.      |
| 4683 | LAS COGOTAS (N)       | 276   | 302 | 14 | MAN ?             | KURTZ(1987:88)                                 |    | 6    | 1.5      | S. VII a.C.        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                           |
| 4684 | LAS COGOTAS (N)       | 680   | 302 | 14 | MAN ?             | KURTZ(1987:88) Y LAM.78). KURTZ(1987:87 ss.)   | S  | 4.3  |          | S. VII a.C.        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                           |
| 4685 | LAS COGOTAS (N)       | 730   | 302 | 14 | MAN ?             | CABRE(1932:90) Y LAM.78). KURTZ(1987:87 ss.)   | S  |      |          | S. VII a.C.        |                                                          |
| 4686 | LAS COGOTAS (N)       | 829   | 302 | 14 | MAN ?             | CABRE(1932:90) KURTZ(1987:87ss.)               |    |      |          | S. VII a.C.        |                                                          |
| 4687 | LAS COGOTAS (N)       | 1032  | 302 | 14 | MAN ?             | CABRE(1932:109 Y LAM.80). KURTZ(1987:87 ss.)   |    | 7.8  | 1.8      | S. VII a.C.        |                                                          |
| 4688 | LAS COGOTAS (N)       | 711   | 302 | 14 | MAN ?             | CABRE(1932:88 Y LAM.80). KURTZ(1987:89-70)     | S  | 13   | 1.9      | S. VII a.C.        |                                                          |
| 2176 | LAS PEÑAS             | 15    | 102 | 2  | SIP ?             | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.30.89)           |    | 10.5 |          | IV a.C.            | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                           |
| 2177 | LAS PEÑAS             | 15    | 102 | 2  | SIP ?             | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.30.89)           |    | 5.7  |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 2178 | LAS PEÑAS             | 15    | 102 | 2  | SIP ?             | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.30.89)           |    | 8.1  |          | S. IV a.C.         |                                                          |
| 3489 | LAS RUEDAS            | 15    | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:167)                         |    |      |          | S. IV a.C.-I D.C.  | COMO LOS DE MIRAVECHE. SIMILAR A LA JABALINA TIPO X.     |
| 3501 | LAS RUEDAS            | 28    | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:167)(1993:380ss. Y FIG.3.10) |    |      |          | c-350-300          |                                                          |
| 3513 | LAS RUEDAS            | 38    | 262 | 12 | MUS. VALLADOLID ? | SANZ MINGUEZ(1990:167)                         |    |      |          | S. IV a.C.-I D.C.  |                                                          |

| CAT  | YACIMIENTO           | SEP    | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                         | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                             |
|------|----------------------|--------|-----|----|-------------------------|------------------------------------------------------|----|------|----------|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| 3516 | LAS RUEDAS           | 42     | 282 | 12 | MUS. VALLADOLID ?       | SANZ MINGUEZ(1990:167)                               |    |      |          | S. IV a.C.-I.D.C.    |                                                           |
| 2379 | LES SITGES           |        | 130 | 7  |                         | SENET(1923:619 Y FIG.428)                            |    |      |          | S. V-IV a.C.?        |                                                           |
| 3064 | LOS CASTELLARES      |        | 238 | 11 |                         | BURILLO,SUS(1985:67,FOTO)                            |    |      |          | S. III-PPIOS II a.C. |                                                           |
| 1060 | LOS NIETOS           | 9      | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA,9-4 | CRUZ PEREZ(1990:FIG.29.4)                            |    | 44   | 2        | -450/-180            |                                                           |
| 1062 | LOS NIETOS           | 15     | 51  | 2  | M. MUN.C ARTAGENA,15.1  | CRUZ PEREZ(1990:FIG.39.1)                            |    | 5.8  | 2.5      | -450/-180            |                                                           |
| 1070 | LOS NIETOS           | 27     | 51  | 2  | M. MUN. CARTAGENA,27-14 | CRUZ PEREZ(1987:FIG.13)(1990:FIG.74.14)              |    |      | 2.3      | -375/-350            |                                                           |
| 1071 | LOS NIETOS           | 27     | 51  | 2  | M. MUN. CARTAGENA,27-14 | CRUZ PEREZ(1987:FIG.13)(1990:FIG.74.14)              |    |      | 2.4      | -375/-350            | PODRIA SER CUBO DE LANZA.                                 |
| 5085 | LOS NIETOS           | 51     | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA     | CRUZ PEREZ(1990:FIG.141.25)                          |    |      |          | -450/-180 a.C.       | FUERA DE TUMBA. LONG.CONS. 10 CM.                         |
| 5086 | LOS NIETOS           | 1      | 27  | 4  | LINEARES?               | BLAZQUEZ MOLINA(1973)                                |    |      |          | -450/-180 a.C.       | FUERA DE TUMBA.PUNTA ROMA. LONG.CONS.18.5 CM.             |
| 1736 | LOS NIETOS           | 15     | 27  | 4  | LINEARES?               | BLAZQUEZ MOLINA(1973)                                |    |      |          | c.-425/-375          | RESTOS                                                    |
| 1746 | LOS PATOS            | 15     | 27  | 4  | LINEARES?               | BLAZQUEZ MOLINA(1973)                                |    |      |          | c.-425/-375          |                                                           |
| 1747 | LOS PATOS            | 11     | 27  | 4  | LINEARES?               | BLAZQUEZ MOLINA(1973)                                |    |      |          | c.-425/-375          |                                                           |
| 5030 | LOS SALADARES        | -      | 96  | 1  |                         | ARTEAGA, SERNA(1975:58 Y LAM.XLV).                   |    |      |          | c.-425/-375          |                                                           |
| 1617 | LOS TORVISCALLES     | C      | 2   | 3  | FUENTE TOJAR,537        | INEDITA                                              |    |      |          | c.-500/-300?         | PODRIA SER PARTE DE LA LANZA 1739.                        |
| 1623 | LOS TORVISCALLES     | D      | 2   | 3  | FUENTE TOJAR            | INEDITA                                              |    |      |          | FIN V-PPIOS.IV a.C.  | FASE IIIb1                                                |
| 5051 | LOS TORVISCALLES     | D      | 2   | 3  | MUS. PRIEGO             | INEDITA                                              |    |      |          | c.-500/-300?         | CUBO APLASTADO HASTA TOMAR FORMA RECTANGULAR              |
| 5052 | LOS TORVISCALLES     | D      | 2   | 3  | MUS. PRIEGO             | INEDITA                                              |    |      |          | c.-500/-300?         | CONTEXTO DUDOSO.Foto BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto. |
| 5053 | LOS TORVISCALLES     | D7     | 2   | 3  | ?                       | INEDITA                                              |    |      |          | c.-500/-300?         | CONTEXTO DUDOSO.Foto BN. Sin dibujar. Medidas sobre foto. |
| 5054 | LOS TORVISCALLES     | D7     | 2   | 3  | ?                       | INEDITA                                              |    |      |          | c.-500/-300?         | POR REFERENCIAS. NO ESTUDIADO PERSONALMENTE               |
| 6070 | LOS VILLARES CAUDETE | TUM.18 | 69  | 2  | ALBACETE                | BLANQUEZ(1992:124-125)                               |    |      |          | c. 490 a.C.          | POR REFERENCIAS. NO ESTUDIADO PERSONALMENTE.              |
| 2208 | LOS VILLARES CAUDETE |        | 112 | 6  | SIP VALENCIA            | PLA(1980a:53)                                        |    |      |          | S. IV ?              | CON GRAN LANZA 6089.                                      |
| 2210 | LOS VILLARES CAUDETE |        | 112 | 6  | SIP VALENCIA, V59       | PLA(1980a:57)                                        |    |      |          | S. IV a.C. ?         | DPTO. 11. ESTRATO II.                                     |
| 2211 | LOS VILLARES CAUDETE |        | 112 | 6  | SIP VALENCIA, V59       | PLA(1980a:52)                                        |    |      |          | BF.s II              | DPTO. 13A-98. ESTRATO II.                                 |
| 5157 | LOS VILLARES CAUDETE |        | 112 | 6  | CAUDETE V22 S Ala c2-43 | MATA PARRERO(1991:168 Y FIG. 90.11)                  |    |      |          | S. III a.C.          | DPTO. 15A-120. ESTRATO II.                                |
| 3370 | LUZAGA               |        | 278 | 12 |                         | AGUILERA(1911:IV.LAM.22)                             |    |      |          | S. III a.C.          | NIVEL IV                                                  |
| 3371 | LUZAGA               |        | 278 | 12 |                         | AGUILERA(1911:IV.LAM.23)                             |    |      |          | S. III a.C.          |                                                           |
| 6173 | LLINARS DEL VALLES   | A      | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS         | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.41)                        |    |      |          | ss. III-II a.C.      | INCOMPLETO. LONG.CONS.8 CM.                               |
| 6174 | LLINARS DEL VALLES   | A      | 447 | 8  | MUS. GRANOLLERS         | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.42)                        |    |      |          | ss. III-II a.C.      | NO COINCIDEN INVENTARIO (FRG.?) Y DIBUJO (COMPLETO)       |
| 2440 | MAS DE MUSSOLS       | 10     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:16 Y FIG.2)                            |    |      |          | c.-590/-580          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                            |
| 2444 | MAS DE MUSSOLS       | 18     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:16 Y FIG.2)                            |    |      |          | c.-580/-480          | ¿ES EL DE FIG.25 A LA DERECHA?                            |
| 2446 | MAS DE MUSSOLS       | 19     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:16)                                    |    |      |          | -580/-480            | "FRAGMENTOS DE UN REGATON"                                |
| 2450 | MAS DE MUSSOLS       | 30     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA ?          | MALUQUER(1984:22)                                    |    |      |          | -580/-480            | "UN FRAGMENTO DE CONTERA"                                 |
| 2452 | MAS DE MUSSOLS       | 32     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:22)                                    |    |      |          | -580/-480            | "DOS REGATONES DE HIERRO"                                 |
| 2454 | MAS DE MUSSOLS       | 37     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA ?          | MALUQUER(1984:22)                                    |    |      |          | -580/-480            | "DOS REGATONES DE HIERRO"                                 |
| 2456 | MAS DE MUSSOLS       | 46     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:22)                                    |    |      |          | -580/-480            | ¿DEL PILUM 2773?                                          |
| 2457 | MAS DE MUSSOLS       | 49     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:26)                                    |    |      |          | ss. III-II ?         | "UN REGATON DE 196 MM."                                   |
| 2458 | MAS DE MUSSOLS       | 49     | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1984:26)                                    |    |      |          | 580-550 ?            | "UN REGATON DE 214 MM. DE LARGO"                          |
| 2773 | MATEU                | 1      | 176 | 9  | MUS. AMPURIAS           | ALMAGRO BASCH(1953:230 Y FIG.194.6)                  |    |      |          | 500-450 a.C.         | "UN REGATON DE 555 MM." ¿MAS LARGO QUE LA LANZA?          |
| 2463 | MIANES               | 4      | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:125-126)                               |    |      |          | 500-450 a.C.         | "UN REGATON DE 470 MM. DE LARGO"                          |
| 2465 | MIANES               | 6      | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:126)                                   |    |      |          | 500-450 a.C.         | "UN FRAGMENTO TUBULAR INDETERMINADO (REGATON)"            |
| 2467 | MIANES               | 9      | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:126)                                   |    |      |          | c.475 a.C.           | "CONTERA CON CLAVIJA"                                     |
| 2468 | MIANES               | 14     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:127)                                   |    |      |          | -530/-400            | "UNA PUNA DE LANZA... CON SU REGATON"                     |
| 2470 | MIANES               | 15     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:127)                                   |    |      |          | -530/-400            | "UNA CONTERA DE HIERRO"                                   |
| 2473 | MIANES               | 27     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:128)                                   |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 2480 | MIANES               | 36     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:129)                                   |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 2482 | MIANES               | 40     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:129-130 Y FIG.163)                     |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 2483 | MIANES               | 41     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:130)                                   |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 2490 | MIANES               | 45     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:130)                                   |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 2492 | MIANES               | 47     | 140 | 7  | MUS. AMPOSTA            | MALUQUER(1987:130)                                   |    |      |          | -530/-400            |                                                           |
| 3162 | MIRAVECHE            | 337    | 251 | 13 | MUS. BURGOS             | SCHULE(1969:LAM.138.10)                              |    |      |          | SS. VI-III a.C.      |                                                           |
| 3174 | MIRAVECHE            | 447    | 251 | 13 | MUS. BURGOS             | SCHULE(1969:LAM.144.12)                              |    |      |          | SS. VI-III a.C.      |                                                           |
| 3185 | MIRAVECHE            | 607    | 251 | 13 | MUS. BURGOS             | SCHULE(1969:LAM.146.12)                              |    |      |          | SS. VI-III a.C.      |                                                           |
| 1733 | MOLINO DE CALDONA    | 1      | 25  | 4  | LINEARES?               | SCHULE(1969:LAM.162.12)                              |    |      |          | ppios. s. IV a.C.    |                                                           |
| 3445 | MONTE BERNORIO       |        | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?         | ARRIBAS MOLINA(1968:29-FIG.18.1)                     |    |      |          | SIN DATOS            | LARGO EXTREMO CUADRADO                                    |
| 3446 | MONTE BERNORIO       |        | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?         | CABRE(1920:1.II)(1931:1.XI), SCHULE(1969:LAM.162.13) |    |      |          | SIN DATOS            | COMO LA JABALINA TIPOX. VER PADILLA, NUM.3501             |
| 3447 | MONTE BERNORIO       |        | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?         | SCHULE(1969:LAM.162.14)                              |    |      |          | SIN DATOS            |                                                           |
| 3448 | MONTE BERNORIO       |        | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?         | CABRE(1920:1.II)(1931:1.XI), SCHULE(1969:LAM.162.20) |    |      |          | SIN DATOS            |                                                           |
| 3449 | MONTE BERNORIO       |        | 259 | 13 | COL. COMILLAS ?         | SCHULE(1969:LAM.162.10)                              |    |      |          | SIN DATOS            |                                                           |
| 2801 | MURALLA NE           | 9      | 177 | 9  | MUS. AMPURIAS           | ALMAGRO BASCH(1955:388 Y FIG.353.10)                 |    |      |          | -500/-550            | TROCITO DE POSIBLE REGATON.                               |



| CAT  | YACIMIENTO             | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                                     | PF | LGMX  | DIAMCUBO | CRONOLOGIA            | OBSERVACIONES                                               |
|------|------------------------|-------|-----|----|-------------------------|------------------------------------------------------------------|----|-------|----------|-----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 2803 | MURALLA NE             | 17    | 177 | 9  | MUS. AMPURAS            | ALMAGRO BASCHI(1955:398 Y FIG.342)                               |    |       |          | c. 500-7              | "2 FRAGS. AL PARECER DE LA ANA DE UN REGATON DE LANZA"      |
| 1361 | NOVELADA, TORRE DE SAX |       | 80  | 1  | MUS. MUNIC. NOVELDA     | RIBELLES(1978); GALIANA, ROSELLO(1984-85:71)                     |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 4457 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1921:11)                                        |    |       |          | II-II a.C.            | MUSEA 49, P. 10.                                            |
| 4460 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 4467 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34)                                           |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6029 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1921:11).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6030 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1921:11).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6031 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1921:11).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6032 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6033 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6034 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6035 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6036 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA, TARACENA(1923:10).                                       |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6037 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34).                                          |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6038 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34).                                          |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6039 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34).                                          |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6040 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34).                                          |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 6041 | NUMANCIA               |       | 299 | 12 |                         | MELIDA ET AL.(1924:34).                                          |    |       |          | II-II a.C.            |                                                             |
| 4020 | OCENILLA               |       | 295 | 12 |                         | TARACENA(1931:1AM.XXXI.B).                                       |    |       |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4021 | OCENILLA               |       | 295 | 12 |                         | TARACENA(1931:1AM.XXXI.B).                                       |    |       |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4023 | OCENILLA               |       | 295 | 12 |                         | TARACENA(1931:1AM.XXXI.B).                                       |    |       |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 2243 | OLIVA                  | 1     | 100 | 1  | BARCELONA               | COLOMINAS(1944:157 Y LAM.III). PLA(1973:487)                     |    | 25-27 |          | S.II-II A.C.          | POR LA FOTO, SIN ESCALA; 25-27 CM. ASOC. URNA OREJETAS.     |
| 2244 | OLIVA                  | 1     | 100 | 1  | BARCELONA               | COLOMINAS(1944:157 Y LAM.III). PLA(1973:487)                     |    | 17-20 |          | S.VI a.C.             | FOTO, SIN ESCALA, DEBE MEDIR ENTRE 17-20 CM. ASOC. OREJETAS |
| 2249 | OLIVA                  |       | 100 | 1  | PP. FR. ONTENIENTE      | SEGUN COLOMINAS(1944:155)                                        |    |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 2250 | OLIVA                  |       | 100 | 1  | PP. FR. ONTENIENTE      | SEGUN COLOMINAS(1944:155)                                        |    |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 2355 | ORLEY                  |       | 116 | 6  | MUS. BURRIANA           | LAZARO, MESADO(1981:27 Y FIG.11)                                 |    | 11    | 1.9      | S.VI a.C.             | EXPOLIADO                                                   |
| 2356 | ORLEY                  |       | 116 | 6  | MUS. BURRIANA           | LAZARO, MESADO(1981:27 Y FIG.11)                                 |    | 22.5  | 2.4      | S.VI a.C.             | LARGO Y AGUDO PARA REGATON.                                 |
| 4294 | OSMA (UXAMA)           | 1     | 285 | 12 | BARCELONA               | BOSCH(1931:26:177). SCHULE(1989:LAM.53.14).                      |    | 8.1   |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4318 | OSMA (UXAMA)           | 9     | 285 | 12 | BARCELONA               | BOSCH(1931:26:177). SCHULE(1989:LAM.57.3). CABRE(1990:FIG.27).   |    | 7.5   |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4323 | OSMA (UXAMA)           | 10    | 285 | 12 | BARCELONA               | BOSCH(1931:26:177). SCHULE(1989:LAM.57.11). CABRE(1990:FIG.27).  |    | 6.6   |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4324 | OSMA (UXAMA)           | 10    | 285 | 12 | BARCELONA               | BOSCH(1931:26:177). SCHULE(1989:LAM.57.12). CABRE(1990:FIG.27).  |    | 6.3   |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4336 | OSMA (UXAMA)           | 13    | 285 | 12 | BARCELONA               | BOSCH GIMPERA(1931:26:179). SCHULE(1989:LAM.59.9).               |    | 9     |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4344 | OSMA (UXAMA)           | B     | 285 | 12 | SORIA                   | SCHULE(1989:LAM.62.5).                                           |    | 6.3   |          | S.II-II A.C.          | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                              |
| 4349 | OSMA (UXAMA)           | A     | 285 | 12 | SORIA                   | SCHULE(1989:LAM.61.8).                                           |    | 7.5   |          | S.II-II A.C.          |                                                             |
| 4351 | OSMA (UXAMA)           | 2     | 34  | 3  | BARCELONA               | SCHULE(1989:LAM.63.4).                                           | S  | 27    |          | S.II-II A.C.          | DOBLADO EN ANGULO RECTO                                     |
| 1771 | PENA DE MARTOS         |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | FERNANDEZ CHICARRO Y REGIO (1959:149 Y FIG.2)                    |    | 22    | 2.6      | FIN s.VII-MEDS.V a.C. |                                                             |
| 2730 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | PONS(1984:LAM.9.7)                                               |    | 24.5  |          | FIN s.VII-MEDS.V a.C. |                                                             |
| 2731 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | PONS(1984:LAM.9.9)                                               |    | 20.5  | 2.1      | FIN s.VII-MEDS.V a.C. |                                                             |
| 2732 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | PONS(1984:LAM.9.8)                                               |    | 13.5  | 2.3      | FIN s.VII-MEDS.V a.C. |                                                             |
| 2733 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | PONS(1984:LAM.9.5)                                               |    | 13.5  | 2.4      | FIN s.VII-MEDS.V a.C. |                                                             |
| 2734 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | PONS(1984:LAM.9.6)                                               |    | 19    | 2.3      | FIN s.VII-MEDS.V a.C. | RESTAURADO.                                                 |
| 2736 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | SEGUN BOSCH GIMPERA(1915:20:590)                                 |    | 7.5   | 1.9      | FIN s.VII-VI a.C.     | EN AE                                                       |
| 5033 | PERELADA               |       | 172 | 9  | MUS. CASTELL PERELADA   | SEGUN BOSCH GIMPERA(1915:20:590)                                 |    | 8.8   | 1.7      | S.IV-II a.C.          | INCOMPLETO                                                  |
| 2748 | PLA DE GIBRELLA        |       | 171 | 9  | MUS. OLOT, 73.883       | VILA(1976:143 Y LAM.II.1)                                        |    | 14.2  |          | S.VI a.C.             | PARTE DISTAL FORJADA EN SECCION CUADRADA.                   |
| 6180 | PLA DE GIBRELLA        |       | 171 | 9  | MUS. OLOT, 73.883       | PONS(1984:LAM.54.3)                                              |    | 11.7  |          | S.VI a.C.             | SECCION CIRCULAR                                            |
| 2702 | PORQUERES              |       | 181 | 9  | MAN?                    | PUJOL, PUIGVEHI(1989 II,180 Y LAM.237)                           | S  | 8     | 2.1      | SIN DATOS             |                                                             |
| 6067 | POZO MORO              | 4F-2  | 71  | 2  | MAN?                    | INEDITO.                                                         |    | 9.4   | 1.6      | SIN DATOS             |                                                             |
| 6312 | POZO MORO              | 4F-2  | 71  | 2  | MAN?                    | INEDITO.                                                         |    |       |          | SIN DATOS             |                                                             |
| 3531 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O10)    | FERNANDEZ GALIANO(1976:82). CERDEÑO, PEREZ(1993:42)              | N  |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 3571 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O11)    | FERNANDEZ GALIANO(1976:83). CERDEÑO, PEREZ(1993:42)              | S  |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 3572 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O12)    | FERNANDEZ GALIANO(1976:83). CERDEÑO, PEREZ(1993:42)              | S  |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 3573 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O13)    | FERNANDEZ GALIANO(1976:82). CERDEÑO, PEREZ(1993:42)              | S  |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 3574 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O13)    | FERNANDEZ GALIANO(1976:82). CERDEÑO, PEREZ(1993:42)              | S  |       |          | S.VI a.C.             |                                                             |
| 3577 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ. GALIANO, VALIENTE, PEREZ(1982:19). CERDEÑO, PEREZ(1993:28) | S  | 7.3   |          | -4000/300             | =274. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                       |
| 3578 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ. GALIANO, VALIENTE, PEREZ(1982:19). CERDEÑO, PEREZ(1993:28) | S  | 7.8   |          | -4000/300             | =274. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.                       |
| 3585 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ. GALIANO, VALIENTE, PEREZ(1982:17). CERDEÑO, PEREZ(1993:30) | S  | 16    |          | -4000/300             | =478.                                                       |
| 3588 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ. GALIANO, VALIENTE, PEREZ(1982:19). CERDEÑO, PEREZ(1993:32) | S  | 7.4   |          | -400/300              | =574.                                                       |
| 3593 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | FDEZ. GALIANO, VALIENTE, PEREZ(1982:19). CERDEÑO, PEREZ(1993:32) | S  | 11.7  |          | -4000/300             | =574. EXTREMO DISTAL FORJADO EN SECCION CUADRADA.           |
| 3599 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA             | CERDEÑO(1978:53). CERDEÑO, PEREZ(1993:16)                        | S  | 8     |          | -500/400              | =176.                                                       |
| 3603 | PRADOS REDONDOS        | SUPP. | 268 | 12 | GUADALAJARA (Pr/O77.24) | CERDEÑO(1978:53). CERDEÑO, PEREZ(1993:21). SIN DIBUJO.           | S  |       |          | -500/400              | =977.                                                       |



| CAT  | YACIMIENTO            | SEP   | N°  | R  | DEPOSITO               | BIBLIOGRAFIA                                                 | PF | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                 |
|------|-----------------------|-------|-----|----|------------------------|--------------------------------------------------------------|----|------|----------|---------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3604 | PRADOS REDONDOS       | 9     | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1979:57), CERDEÑO, PEREZ(1993:21), SIN DIBUJO.       |    |      | 1.8      | 500-400             | SOLO UN FRAGMENTO.                                            |
| 3607 | PRADOS REDONDOS       | SUPF. | 266 | 12 | GUADALAJ. (PRM/78:177) | CERDEÑO(1979:60 Y FIG.8.3), CERDEÑO, PEREZ(1993:37)          | S  | 11.2 |          | S. VHV A.C.         |                                                               |
| 3611 | PRADOS REDONDOS       | 14    | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO, PEREZ(1993:23)                   | S  | 7.7  | 2        | 500-400             | =1/78. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                         |
| 3612 | PRADOS REDONDOS       | 11-78 | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:194), CERDEÑO, PEREZ(1993:23)                   |    |      | 2        | 500-400             | =1/78. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE. QUIZA DE LANZA.        |
| 3615 | PRADOS REDONDOS       | 15    | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:198), CERDEÑO, PEREZ(1993:24)                   |    | 21.5 |          | 500-400             | =2/78. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                         |
| 3616 | PRADOS REDONDOS       | 15    | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:198), CERDEÑO, PEREZ(1993:24)                   |    | 21   |          | 500-400             | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 3617 | PRADOS REDONDOS       | SUPF. | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO, PEREZ(1993:36)                   |    | 28.6 | 2.1      | S. VHV A.C.         | 1978. SIN DIBUJO. TUMBA QUIZA DESTRUIDA.                      |
| 3618 | PRADOS REDONDOS       | SUPF. | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO, PEREZ(1993:36)                   |    | 13.8 | 1.8      | S. VHV A.C.         | 1978. SIN DIBUJO. QUIZA PILUM.                                |
| 3619 | PRADOS REDONDOS       | SUPF. | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO, PEREZ(1993:36)                   |    | 20.7 | 2.6      | S. VHV A.C.         | CUBO DE SECCION CIRCULAR. RESTO SECCION CUADRADA              |
| 3619 | PRADOS REDONDOS       | SUPF. | 266 | 12 | GUADALAJARA            | CERDEÑO(1981:196), CERDEÑO, PEREZ(1993:36)                   |    | 11.2 | 1.7      | S. VHV A.C.         | "PUNTA DE REGATON". FASE IV.                                  |
| 5872 | PRADOS REDONDOS       | 4     | 266 | 12 | GUADALAJARA ?          | CERDEÑO, PEREZ(1993:18).                                     |    | 27.5 | 2.1      | 500-400             | FASE IV. "PUNTA DE REGATON"                                   |
| 5877 | PRADOS REDONDOS       | 23    | 266 | 12 | GUADALAJARA ?          | CERDEÑO, PEREZ(1993:26).                                     | S  |      |          | SIN DATOS           | FASE IIII.                                                    |
| 1900 | PUNTE DEL OBISPO      | 48    | 33  | 3  | MUS. PRIEGO            | INEDITO                                                      | N  |      |          | C. 400-350          |                                                               |
| 1908 | PUNTE DEL OBISPO      | 58    | 33  | 3  |                        | RUIZ, HORNOS, CHOCLAN, CRUZ(1984:218)                        |    |      |          | C. 450              |                                                               |
| 2653 | PUG CASTELLAR         | 88    | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA ?     | RUIZ, HORNOS, CHOCLAN, CRUZ(1984:218)                        |    | 19.5 |          | S. IVI a.C.         |                                                               |
| 2654 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA ?     | MARTINEZ HUALDE, VICENTE(1986:LAM VII)                       |    | 15   |          | S. IVI a.C.         |                                                               |
| 2655 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA ?     | MARTINEZ HUALDE, VICENTE(1986:LAM VII)                       |    | 14.8 |          | S. IVI a.C.         |                                                               |
| 2656 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA ?     | MARTINEZ HUALDE, VICENTE(1986:LAM VII)                       |    | 18   |          | S. IVI a.C.         |                                                               |
| 2657 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA ?     | MARTINEZ HUALDE, VICENTE(1986:LAM VII)                       |    | 19.5 |          | S. IVI a.C.         |                                                               |
| 6144 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA       | MARTINEZ HUALDE, VICENTE(1986:LAM VII)                       |    |      |          | S. III a.C.?        | PUNTA CUADRADA                                                |
| 6145 | PUG CASTELLAR         |       | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA       | SANMARTI ET AL. 1992:84 Y FIG.91 (NUM.426)                   |    |      |          | S. III a.C.?        | PUNTA CUADRADA                                                |
| 2359 | PUG DE BENICARLO      | SUPF. | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER, GINER(1983:17 Y FIG.1)                             |    | 21   | 1.9      | S. V a.C.?          |                                                               |
| 2364 | PUG DE BENICARLO      | 4     | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER, GINER(1983:28 Y FIG.11)                            |    | 15   | 2.5      | 550-450 a.C.        |                                                               |
| 2366 | PUG DE BENICARLO      | 7     | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER, GINER(1983:33 Y FIG.16)                            |    | 12   | 1.8      | S. VI 777           |                                                               |
| 2373 | PUG DE BENICARLO      | 14    | 121 | 7  | MUS. BENICARLO         | MESEGUER, GINER(1983:49 Y FIG.30)                            |    | 13.5 | 2.2      | S. V a.C.           | VITRINA.                                                      |
| 4530 | PUNTA DE SALINAS      |       | 85  | 1  | MUS. VILLENA           | INEDITO.                                                     |    |      |          | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                      |
| 4531 | PUNTA DE SALINAS      |       | 85  | 1  | MUS. VILLENA           | INEDITO.                                                     |    |      |          | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                      |
| 4532 | PUNTA DE SALINAS      |       | 85  | 1  | MUS. VILLENA           | INEDITO.                                                     |    |      |          | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                      |
| 4533 | PUNTA DE SALINAS      |       | 85  | 1  | MUS. VILLENA           | INEDITO.                                                     |    |      |          | S. IV A.C.          | VITRINA.                                                      |
| 4488 | RASO DE CANDELEDA (N) | 30    | 300 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:522 Y FIG.351)                          |    | 8.8  |          | FIN. IV-PPROS. III  |                                                               |
| 4490 | RASO DE CANDELEDA (N) | 36    | 300 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:532 Y FIG.358)                          |    | 10.5 |          | FIN. IV-PPROS. III  |                                                               |
| 4499 | RASO DE CANDELEDA (N) | 64    | 300 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:727 Y FIG.426)                          |    | 9.3  |          | FIN IV A.C.         |                                                               |
| 4513 | RASO DE CANDELEDA (N) | SUPF. | 300 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745 Y FIG.443.B10)                      |    |      |          | INDET.              | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 4602 | RASO DE CANDELEDA (P) |       | 304 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:140 Y FIG.82)                           |    | 6.5  |          | S. I.A.C.?          | CASA A4. NUM. 3. CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE.              |
| 4607 | RASO DE CANDELEDA (P) |       | 304 | 14 | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:281 Y FIG.147)                          |    |      |          | S. I.A.C.?          | IDENTIFICADO COMO LANZA/JABALINA POR CASTIELLA                |
| 5334 | SANSOL                |       | 247 | 10 | MUS. NAVARRA           | CASTIELLA(1991:92 FIG.40.2), CASTIELLA, SESMA(1988:99.F.5.2) |    | 28   | 2.4      | Edad del Hierro?    |                                                               |
| 5335 | SANSOL                |       | 247 | 10 | MUS. NAVARRA           | CASTIELLA(1991:92 FIG.40.2), CASTIELLA, SESMA(1988:99.F.5.2) |    |      |          | Edad del Hierro?    |                                                               |
| 6194 | SETERILLA (TUM. A)    |       | 310 | 17 | MUS. SEVILLA           | AUBET(1975:145 Y FIG.84.2)                                   |    |      |          | SIN DATOS           | EN EL RELLENO DEL TUMULO. FUERA DE TUMBA                      |
| 2235 | S. MIGUEL DE LIRIA    |       | 109 | 6  | SIP VALENCIA ?         | BONET(1993:546)                                              |    |      |          | S. VI a.C.          | NO LOCALIZADO                                                 |
| 2236 | S. MIGUEL DE LIRIA    |       | 109 | 6  | SIP VALENCIA ?         | BONET(1993:546)                                              |    |      |          | S. VI a.C.          | NO LOCALIZADO                                                 |
| 2237 | S. MIGUEL DE LIRIA    |       | 109 | 6  | SIP VALENCIA ?         | BONET(1993:546)                                              |    |      |          | S. VI a.C.          | NO LOCALIZADO                                                 |
| 2239 | S. MIGUEL DE LIRIA    |       | 109 | 6  | SIP VALENCIA ?         | BONET(1993:546)                                              |    |      |          | S. VI a.C.          | NO LOCALIZADO                                                 |
| 2600 | S. MIGUEL DE SORBA    |       | 160 | 10 |                        | CIT. POR FLETCHER, PLA(1977:164), BONET(1993:546)            |    | 14.5 |          | -225/-175           | OPTO. 31, 1936.                                               |
| 2690 | S. CRISTOBAL MAZALEON |       | 216 | 11 |                        | SERRA VILARRO(1922:33 Y LAM.VIII.1-9)                        |    |      |          | S. V a.C.I d.C.     | HASTA 10 PIEZAS QUE PUEDEN SER REGATONES, CUBOS O INSTRUM.    |
| 2431 | TOSSAL DE POLOP       |       | 81  | 1  | MUS. ALCANTAR ?        | CIT. POR ROYO(1960:280 Y 276)                                |    |      |          | MEDS. VII-PPROS. VI | SIMILAR RIA DE HUELVA.                                        |
| 1788 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/38        | BELDA(1944:161; 1950:79)                                     |    |      |          | SIN DATOS           | RESTOS DE MADERA CARBONIZADA EN EL CUBO.                      |
| 1795 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/38        | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   |    |      |          | C. 500-250          | RESTOS DE UN REGATON COMPLETAMENTE DESTRUIDO                  |
| 1798 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/341       | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   |    | 10.3 | 2.4      | C. 500-250          | EXFOLIADO DEJA VER EN EXTREMO SECCION POLIGONAL POR FORJADO   |
| 1809 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/16        | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   |    | 13.6 | 1.7      | C. 500-250          | TROZOS DE HUESO ADHERIDOS AL EXTERIOR CALCINADO.              |
| 1810 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/332       | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   |    | 14   |          | C. 500-250          | DESHECHO.                                                     |
| 1816 | TOYA                  | ?     | 28  | 3  | MAN.1986/149/345       | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                   |    | 6.5  | 2.1      | C. 500-250          |                                                               |
| 2579 | TURO DE LA ROVIRA     | S.8   | 161 | 8  | MUS. MATARO            | COLOMINAS(1945:46:210)                                       |    | 6.9  |          | S. IIII a.C.        | SILLO 8 UNICO INTACTO. 14 ANFORAS ENTERAS. HIERROS DESHECHOS  |
| 6157 | TURO DELS DOS PINS    | 51    | 448 | 8  |                        | GARCIA ROSELL(1993:108 Y 126)                                |    |      |          | -250/-225           | INCOMPLETA FALTA LA PUNTA LONG. CONS.20 CM.                   |
| 4253 | UCERO                 | 13    | 287 | 12 |                        | GARCIA-SOTO(1986:88)                                         |    | 6    |          | S. IIII A.C.        | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 4271 | UCERO                 | 19    | 287 | 12 |                        | GARCIA-SOTO(1990:FIG.11).                                    |    |      |          | S. IIII A.C.?       | CUBO ABIERTO LONGITUDINALMENTE                                |
| 4276 | UCERO                 | 48    | 287 | 12 |                        | GARCIA-SOTO(1990:FIG.13).                                    |    | 6.2  |          | S. IIII A.C.?       | CORTE G. ESTRATO I. REMOVIDO PREDOMINIO MATS. TARDIOS(CAMP A) |
| 6004 | ULLASTRET             |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET         | OLIVA(1954:283 Y FIG.14.1)                                   |    | 18   |          | PPROS. II ?         | HABITACION AL N. PLAZA FINAL CALLE I. ESTRATO II.             |
| 2660 | ULLASTRET             |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET ?       | OLIVA(1955:392)                                              |    |      |          | S. III ?            |                                                               |

| CAT  | YACIMIENTO    | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO       | BIBLIOGRAFIA                                           | PF   | LGMX | DIAMCUBO | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                        |
|------|---------------|-----|-----|----|----------------|--------------------------------------------------------|------|------|----------|-----------------|------------------------------------------------------|
| 2870 | ULLASTRET     | 2   | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET | OLIVA(1955:392)                                        |      |      |          | s. III a.C.     | HABITACION AL N. PLAZA DEL FINAL CALLE I ESTRATO II. |
| 3938 | VALDENOVILLOS | 2   | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:6)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3937 | VALDENOVILLOS | 2   | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:6)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3943 | VALDENOVILLOS | 103 | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:8)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3944 | VALDENOVILLOS | "Y" | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:8)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3945 | VALDENOVILLOS | "Y" | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:8)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3946 | VALDENOVILLOS | "Y" | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:8)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 3947 | VALDENOVILLOS | "Y" | 276 | 12 |                | CERDEÑO(1976:8)                                        |      |      |          | SS. VI-III A.C. |                                                      |
| 5949 | VALDENOVILLOS | A   | 276 | 12 | MAN?           | ARTIÑANO(1919:20 NUM.92) CABRE DE MORAN,MORAN(1975:17) | 17.1 |      |          | c.-500/-450     | ALUJAR SOLDADO ENTRE SI, CON DOS LANZAS, FIBULAS.    |
| 1935 | VILLARICOS    | 51  | 48  | 5  | MAN ?          | ASTRUC(1951:81) SIRET(1906:LAM.XIV.6)                  | 7.5  |      |          | SS. VI-II B.C   |                                                      |

PUNTAS DE FLECHA (INCLUYENDO PUNTAS ORIENTALIZANTES Y DE LA I EDAD DEL HIERRO).

| CAT  | YACIMIENTO      | SEP. | Nº | R | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA             | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO        | CRONOLOGIA  | OBSERVACIONES                                                 |
|------|-----------------|------|----|---|--------------------|--------------------------|-------|-------|-------|----------|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------|
| 2054 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8650 | QUESADA(1988:5 Y FIG.3a) | 4.8   | 3.5   | 0.9   | 0.6      | 11a 6 A -   | SIN DATOS   | LOTE (10-2-1955) DEL CONVENTO DE STA.PAULA DE RONDA(LA VIEJA) |
| 2055 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8651 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3b) | 4.4   | 2.6   | 1.0   | 0.6      | 11a 2 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2056 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8652 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3c) | 4.8   | 3.4   | 1.0   | 0.6      | 11a 2 A I   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2057 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8653 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3d) | 3.9   | 3.0   | 0.9   | 0.5      | 11a 6 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2058 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8654 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3e) | 4.1   | 2.3   | 0.8   | 0.5      | 11a 1 A III | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2059 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8655 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3f) | 4.6   | 2.9   | 1.0   | 0.6      | 11a 2 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2060 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8656 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3g) | 5.1   | 3.1   | 0.9   | 0.6      | 11a 3 A II  | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2061 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8657 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3h) | 4.4   | 2.5   | 0.8   | 0.6      | 11a 2 B II  | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2062 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8658 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3i) | 4.6   | 2.7   | 1.0   | 0.7      | 11a 2 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2063 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8659 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3j) | 4.3   | 2.6   | 1.0   | 0.5      | 11a 2 B -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2064 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8660 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3k) | 4.9   | 2.8   | 0.7   | 0.5      | 11b 0 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2065 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8661 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3l) | 4.2   | 2.7   | 0.8   | 0.6      | 11a 7 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2066 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8662 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3m) | 4.2   | 2.7   | 0.8   | 0.5      | 11a 2 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2067 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8663 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3n) | 3.9   | 3.0   | 0.9   | 0.6      | 11a 2 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2068 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8664 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3o) | 3.6   | 2.1   | 0.8   | 0.6      | 11a 8 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2069 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8665 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3p) | 4.8   | 3.4   | 0.8   | 0.6      | 11a 1 A -   | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2070 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   | MUS. SEVILLA, 8666 | QUESADA(1988:7 Y FIG.3q) | 4.2   | 2.0   | 0.6   | 0.6      | 21 o 32     | s. VII ?    | LOTE(10-2-1955) DEL CONVENTO STA.PAULA RONDA(LA VIEJA)        |
| 2071 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN CONTEXTO DE EXCAVACION                             |
| 2072 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2073 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2074 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2075 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2076 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2077 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2078 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2079 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2080 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2081 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2082 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2083 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2084 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2085 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2086 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2087 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2088 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2089 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2090 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2091 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2092 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2093 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2094 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2095 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2096 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2097 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2098 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2099 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2100 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2101 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2102 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2103 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2104 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2105 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2106 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2107 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2108 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2109 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2110 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2111 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2112 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2113 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2114 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2115 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2116 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2117 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2118 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2119 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2120 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2121 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2122 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2123 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2124 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2125 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2126 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2127 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2128 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2129 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2130 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2131 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2132 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2133 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2134 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2135 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2136 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2137 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2138 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2139 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2140 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2141 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2142 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2143 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2144 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2145 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2146 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2147 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2148 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2149 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2150 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2151 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    | AGUAYO ET AL.(1985:1906) |       |       |       |          |             | s. VII a.C. | HALLADA EN EXCAVACION                                         |
| 2152 | ACINOPI (RONDA) | 187  | 5  |   |                    |                          |       |       |       |          |             |             |                                                               |



| CAT  | YACIMIENTO             | SEP.  | Nº  | R  | DEPOSITO                   | BIBLIOGRAFIA                                               | LG MX           | AN HJ | DIA CU B | TIPO               | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                               |
|------|------------------------|-------|-----|----|----------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------|-------|----------|--------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|
| 5636 | BAENA LA VIEJA, BAENA  |       | 361 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       | 11a      |                    | SIN DATOS     | CO. DESPUNTADA                                              |
| 5637 | BAENA LA VIEJA, BAENA  |       | 361 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       | 11a      |                    | SIN DATOS     | CO. CUBO MAL CONSERVADO                                     |
| 5638 | BAENA LA VIEJA, BAENA  |       | 361 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       | 11b      |                    | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 1667 | BAENA ?                |       | 14  | 17 | CORDOBA, 28381b            | MURILLO(1989, CNA-458, FIG.1.2)                            |                 |       | 13a      |                    | SIN DATOS     | FALTA UN TROZO DEL ARPON                                    |
| 1673 | BAENA ?                | 13    | 22  | 4  | LINEARES                   | INEDITA.                                                   | 3.6 2.0 0.8 0.7 |       |          |                    |               |                                                             |
| 1728 | BANOS DE LA MUELA      | USTR. | 42  | 4  | COL. DURAN FARRELL         | BLAZQUEZ(1985)(1975, CASTULO:186-187)                      | 4.3 1.8 1.1     |       |          | B1 RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS     | TUMBA JUSTO SOBRE UNA CASA DEL BRONCE FINAL.                |
| 1561 | BAZA                   |       | 22  | 4  | MUS. RELUS                 | PRESEDO(1982:264)                                          | 4.5 2.4 0.7 0.6 |       |          | B1 RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS     | HALLADA EN EL LLAMADO "USTRINUM"                            |
| 2553 | BISBAL DEL PENEDES     |       | 151 | 8  | MUS. RELUS                 | VILASECA(1973:LAM.69), RUIZ ZAPATERO(1983:FIG.264.7)       | 4.6 1.9 1.7     |       |          | B1 RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS     | ASOCIADA A FIBULA DE DOBLE RESORTE.                         |
| 1214 | BOLBAX                 |       | 57  | 2  | ?                          | LILLO CARPIO(1981:278, FIG. XIV.6)                         | 4.3 2.5 0.8 0.6 |       |          | 11a                | Fin VI-V ?    | CUBOP MUY ABIERTO EN V. "QUIZA PARA INTRODUCIR ASTA GRUESA" |
| 1215 | BOLBAX                 |       | 57  | 2  | ?                          | LILLO CARPIO(1981:278, FIG. XIV.7)                         | 5.0 2.8 0.8 0.6 |       |          | 11b                | Fin VI-V ?    | ARPON CORTO Y ROBUSTO PSEUDOFENESTRADA.                     |
| 1216 | BOLBAX                 |       | 57  | 2  | ?                          | LILLO(1981:278, FIG. XIV.5)                                | 4.8 2.9 0.7 0.6 |       |          | 12a                | Fin VI-V ?    |                                                             |
| 1217 | BOLBAX                 |       | 57  | 2  | ?                          | LILLO(1981:278, FIG. XIV.14)                               | 4.9 3.4 0.8 0.6 |       |          | 44b                |               |                                                             |
| 2568 | BURRIAC                |       | 157 | 8  | MUS. MATARO ?              | RIBA(1984:10)                                              |                 |       |          |                    | ss. I-II a.C. | "DE HIERRO... UNA PUNTA DE FLECHA"                          |
| 4982 | CABEÇO DE MARIOLA      |       | 98  | 1  | MUS. MUNIC. ALC. COY. 1993 | INEDITA                                                    | 4.8 2.9 0.9     |       |          | 11a                | SIN DATOS     | AMPLIA PERFORACION EN EL CUBO                               |
| 6127 | CABEÇO DE MARIOLA      |       | 98  | 1  | MUS. MUNIC. ALC. COY. 1993 | INEDITA                                                    | 5.7 3.4 1.6     |       |          | 11b                | SIN DATOS     | CO. CAÑON ROTO                                              |
| 5695 | CABEZA VACAPEÑAFLO     |       | 374 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | C2 RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS     | CO. DESPUNTADO. CONCRECCIONES.                              |
| 5696 | CABEZA VACAPEÑAFLO     |       | 374 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | ROTA EN 4 FRGS.                                             |
| 2743 | CAMALLERA              |       | 170 | 9  | MUS. GERONA                | INEDITA, FERRER(1993)                                      | 4.6 1.8 1.6     |       |          | B1 RUIZ ZAPATERO   | FIN VII-VI    | "CORTILLO DE LA HIGUERA"(ZONA EXPANSION DE LA CAMORRA       |
| 1689 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | PALOM(1948:253), SCULE(1988:LAM.184.4), PONS(1984:LAM.2.2) | 4.5             |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 5650 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:125 FOTO)                     |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 5651 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 5652 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 5653 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | DESPUNTADA                                                  |
| 5654 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | CAÑON Y CUBO ROTOS                                          |
| 5655 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | CAÑON ROTO                                                  |
| 5656 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11a ?              | SIN DATOS     | FALTA CUBO                                                  |
| 5657 | CAMORRA CABEZUELAS     |       | 17  | 17 | MUS. SANTAELLA             | LOPEZ PALOMO(1987, SANTAELLA:184-186)                      |                 |       |          | 11b ?              | SIN DATOS     |                                                             |
| 2659 | CAN ROSELL, NOU        |       | 166 | 6  | MUS. SANTAELLA             | RUIZ ZAPATERO(1983:934)                                    |                 |       |          | C1 RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5694 | CANETE DE LAS TORRES   |       | 373 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 1631 | CARCABUEY              |       | 6   | 17 | PRIEGO                     | MURILLO, RUIZ LARA(1990:37 Y FIG.18.100)                   | 3.6 2.5 0.9 0.6 |       |          | 11a                | MED. s. VII   |                                                             |
| 1632 | CARCABUEY              |       | 6   | 17 | PRIEGO                     | MURILLO, RUIZ LARA(1990:37 Y FIG.18.102)                   | 3.0 1.4 1.0     |       |          | B1 RUIZ ZAPATERO   | MED. s. VII   |                                                             |
| 1633 | CARCABUEY              |       | 6   | 17 | PRIEGO                     | MURILLO, RUIZ LARA(1990:37 Y FIG.18.101)                   | 3.5 2.3 0.9     |       |          | 11a                | SIN DATOS     |                                                             |
| 5813 | CASAS AISLADAS         |       | 399 | 16 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | EVOL. D RUIZ ZAPA. | S. VI-VI ?    | SIERRA DEL ACEBUCHAL, BADAJOZ                               |
| 3020 | CASTELLILLO DE ALLOZA  |       | 218 | 11 |                            | ATRIAN(1986:202 Y FIG.47.3)                                | 6.5             |       |          | 11a                | SIN DATOS     | EVOLUCION TARDIA TIPO D RUIZ ZAPATERO (1983)                |
| 1906 | CASTELLAR SANTISTEBAN  |       | 40  | 4  |                            | CISNEROS(1921:302, FOTO 1, NUM.15)                         |                 |       |          |                    | SIN DATOS     | ALGUNAS PUNTAS DE FLECHA EN AAE DE UNA LONGITUD DE 10 CM.   |
| 1907 | CASTELLAR SANTISTEBAN  |       | 40  | 4  |                            | LANTIER(1917:108)                                          |                 |       |          |                    | SIN DATOS     | FALTA PARTE DEL PEDUNCULO, SEP. IX, 1956.                   |
| 6048 | CASTELLONES DE CEAL    |       | 35  | 3  | JAEN                       | INEDITA, DIBUJO A MADRIGAL                                 | 3.1 1.8         |       |          | 11a                | SIN DATOS     | VILLAVIEJA, CACERES. A 8 Km. GASOLINERA ALCANTARA           |
| 5520 | CASTILLO DE ALHONZ     |       | 327 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | SEVILLA, LADERA OLIVARES                                    |
| 5521 | CASTILLO DE ALHONZ     |       | 327 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | SEVILLA.                                                    |
| 5522 | CASTILLO DE LA PLATA   |       | 328 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | SEVILLA.                                                    |
| 5523 | CASTILLO DE LA PLATA   |       | 328 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 44a                | SIN DATOS     | SEVILLA.                                                    |
| 5524 | CASTILLO DE LA PLATA   |       | 328 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5791 | CASTILLO DE LAS HUELGA |       | 382 | 3  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5602 | CASTRO DEL RIO         |       | 355 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5603 | CASTRO DEL RIO         |       | 355 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5604 | CASTRO DEL RIO         |       | 355 | 17 | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 44b                | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5736 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11b                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5737 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11b                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5738 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5739 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5740 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5741 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5742 | CASTULO A              |       | 382 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5743 | CASTULO A+B            |       | 383 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5761 | CASTULO A+B            |       | 383 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5762 | CASTULO A+B            |       | 383 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11b                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5744 | CASTULO B              |       | 383 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11a                | SIN DATOS     | JA                                                          |
| 5745 | CASTULO B              |       | 383 | 4  | FUNDACION ALHONZ           | INEDITA, FERRER(1993)                                      |                 |       |          | 11b                | SIN DATOS     | JA                                                          |



| CAT  | YACIMIENTO           | SEP. | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                      | LG<br>MX | LG<br>HJ | AN<br>HJ | DIA<br>CU<br>B     | TIPO      | CRONOLOGIA                                           | OBSERVACIONES       |
|------|----------------------|------|-----|----|---------------------|-----------------------------------|----------|----------|----------|--------------------|-----------|------------------------------------------------------|---------------------|
| 5746 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11b                | SIN DATOS | JA CORROIDA                                          |                     |
| 5747 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11b                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5748 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11b                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5750 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 13a                | SIN DATOS | JA                                                   | PUNTA ROTA          |
| 5751 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5752 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 12a ?              | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5753 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 43                 | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5754 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5755 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5756 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5757 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11b                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5758 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5759 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   | ARPON ROTO          |
| 5760 | CASTULO B            |      | 383 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5763 | CASTULO C "GARROTES" |      | 384 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5764 | CASTULO C "GARROTES" |      | 384 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5765 | CASTULO C "GARROTES" |      | 384 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 1753 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.6      | 2.9      | 1.2      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1754 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.3      | 2.7      | 0.9      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1755 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.6      | 2.8      | 1.0      | 0.8                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1756 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.4      | 2.3      | 1.0      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1757 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.3      | 2.7      | 1.0      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1758 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.8      | 3.1      | 1.2      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1759 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.3      | 2.7      | 1.0      | 0.8                | 13a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1760 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 3.5      | 2.6      | 1.0      | 0.5                | 12a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1761 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.8      | 2.6      |          | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1762 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.5      | 2.9      | 1.0      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1763 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.8      |          | 1.0      | 0.6                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 1764 | CASTULO (MURALLA)    |      | 37  | 4  |                     | BLAZQUEZ ET AL.(1978:278.FIG.142) | 4.7      | 2.8      | 0.9      | 0.5                | 11a       | SIN DATOS                                            |                     |
| 5720 | CERRO BRAVO, LINARES |      | 378 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5721 | CERRO BRAVO, LINARES |      | 379 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5722 | CERRO BRAVO, LINARES |      | 379 | 4  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | JA                                                   |                     |
| 5808 | CERRO CARTAGINES     |      | 397 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | MA. CERCA DE PINOS PUENTE                            |                     |
| 5809 | CERRO CARTAGINES     |      | 397 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | MA. CERCA DE PINOS PUENTE                            |                     |
| 5806 | CERRO COLOMERA       |      | 396 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | MA.                                                  |                     |
| 5807 | CERRO COLOMERA       |      | 396 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 44a                | SIN DATOS | MA.                                                  |                     |
| 5572 | CERRO DE LA ATALAYA  |      | 342 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 12a                | SIN DATOS | SE.                                                  |                     |
| 5573 | CERRO DE LA ATALAYA  |      | 342 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 44a                | SIN DATOS | SE.                                                  |                     |
| 5574 | CERRO DE LA ATALAYA  |      | 342 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | SE.                                                  |                     |
| 5810 | CERRO DE LA MORA     |      | 398 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | MA. CONCRECCIONES                                    |                     |
| 5811 | CERRO DE LA MORA     |      | 398 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 21                 | SIN DATOS | MA. CONCRECCIONES                                    |                     |
| 5812 | CERRO DE LA MORA     |      | 398 | 5  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | MA. CONCRECCIONES                                    |                     |
| 5140 | CERRO DE LAS BALAS   |      | 413 | 17 |                     | DURAN PADILLA(1990:53)            |          |          |          | 11a                | ORTIBROM  | "CONSTANCIA DEL HALLAZGO DE P. DE FLECHA TIPO ARPON" |                     |
| 1628 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUENTE TOJAR, 1018R | INEDITA                           |          |          |          | 11a ?              | BF-ROMANO | SUPERFICIE "LAS RENTILLAS", LADERA NW CERRO.         |                     |
| 1630 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUENTE TOJAR, 1020R | INEDITA                           |          |          |          | 11a ?              | BF-ROMANO | SUPERFICIE "LAS RENTILLAS", LADERA NW CERRO.         |                     |
| 2837 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 209 | 15 | MUS. VALDEPEÑAS     | INEDITA                           |          |          |          | SIMILAR C3 RUIZ Z. | S. IV ?   |                                                      |                     |
| 2838 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 209 | 15 | MUS. VALDEPEÑAS     | INEDITA                           |          |          |          | FIN IV-III A.C. ?  |           |                                                      |                     |
| 5639 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | CAÑON ROTO                                           |                     |
| 5640 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5641 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5642 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5643 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5644 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5645 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5646 | CERRO DE LAS CABEZAS |      | 9   | 3  | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FOTO E FERRER             |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      |                     |
| 5554 | CERRO DE LAS MONJAS  |      | 336 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS |                                                      | CAÑON Y CUBO ROTOS. |
| 5555 | CERRO DE LAS MONJAS  |      | 336 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 11a                | SIN DATOS | SE.                                                  |                     |
| 5556 | CERRO DE LAS MONJAS  |      | 336 | 17 | FUNDACION ALHONÓZ   | INEDITA FERRER(1993)              |          |          |          | 13a                | SIN DATOS | SE.                                                  |                     |

| CAT  | YACIMIENTO             | SEP.  | Nº  | R  | DEPOSITO                 | BIBLIOGRAFIA                                              | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B           | TIPO             | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                              |
|------|------------------------|-------|-----|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------------------|------------------|----------------|------------------------------------------------------------|
| 5557 | CERRO DE LAS MONJAS    |       | 336 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SE CAÑON ROTO                                              |
| 5558 | CERRO DE LAS MONJAS    |       | 336 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11b                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5525 | CERRO DE SAN PEDRO     |       | 329 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SEVILLA. DESPUNTADAS. CUBO ROTO.                           |
| 5528 | CERRO DEL BOLLO        |       | 332 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SEVILLA. PUNTA DOBLADA. CUBO ROTO                          |
| 5529 | CERRO DEL BOLLO        |       | 332 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11b                |                  | SIN DATOS      | SEVILLA. CAÑON ROTO                                        |
| 5530 | CERRO DEL BOLLO        |       | 332 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 32                 |                  | SIN DATOS      | SEVILLA.                                                   |
| 5531 | CERRO DEL BOLLO        |       | 332 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11b                |                  | SIN DATOS      | SEVILLA DOBLE FILO                                         |
| 5586 | CERRO DEL MOCHO        |       | 338 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5587 | CERRO DEL MOCHO        |       | 338 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      | 2.3   | 2.2   | 1     | 11a                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5359 | CERRO DEL PRADO        |       | 431 | 5  |                          | ULRICH ET AL (1990:ABT.25)                                | 4.2   | 2.6   | 1     | 11a                |                  | SIN DATOS      | LA PUBLICACION NO DA DATOS DE CONTEXTO                     |
| 5360 | CERRO DEL PRADO        |       | 431 | 5  |                          | ULRICH ET AL (1990:ABT.25)                                | 5.9   | 3.2   | 1.8   | C2                 |                  | SIN DATOS      | CUBO EROSIONADO PUBLICACION NO DA DATOS DE CONTEXTO.       |
| 2078 | CERRO MACARENO         |       | 185 | 17 | COL. M. SANCHEZ. SEVILLA | FERNANDEZ ET AL (1979:FIG.37)                             |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | J.A CAÑON ROTO                                             |
| 5786 | CERRO OBISPO,ALCAUDETE |       | 385 | 4  | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11b                |                  | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5693 | CERRO OLIVAR/ALBENDIN  |       | 372 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | CO. PUNTA ROTA                                             |
| 5690 | CERRO PARRAS/ALBENDIN  |       | 371 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5691 | CERRO PARRAS/ALBENDIN  |       | 371 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 21                 |                  | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5692 | CERRO PARRAS/ALBENDIN  |       | 371 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5577 | CERRO REDONDO          |       | 345 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 11a                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5578 | CERRO REDONDO          |       | 345 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | 13a                |                  | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5579 | CERRO REDONDO          |       | 345 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       | SIMILAR C3 RUIZ Z. |                  | -400/-350      | ENVUELTA EN TEJIDO.SEGUN CUADRADO,FLECHA INCENDIARIA.(7)   |
| 38   | CIGARRALEJO            | 87/88 | 50  | 2  | MULA.779                 | CUADRADO(1989)(1987:87.216,FIG.81.1)                      | 7.5   |       |       | 427 417            |                  | -400/-375      | TUMBA FEMENINA POR AJUAR. CAÑON MUY ABIERTO.               |
| 354  | CIGARRALEJO            | 72    | 50  | 2  | MULA.529                 | CUADRADO(1989)(1987:FIG.70.3)                             | 4     |       |       | 11a                |                  | -400/-375      |                                                            |
| 860  | CIGARRALEJO            | 282   | 50  | 2  | MULA.2834                | CUADRADO(1989)(1987:FIG.213.10)                           | 4     |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 3476 | COCA                   |       | 265 | 12 |                          | BLANCO GARCIA(1986:13 Y FIG.12)                           |       |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 3477 | COCA                   |       | 265 | 12 |                          | BLANCO GARCIA(1986:13 Y FIG.12)                           |       |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 3478 | COCA                   |       | 265 | 12 |                          | BLANCO GARCIA(1986:13 Y FIG.12)                           |       |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 3479 | COCA                   |       | 265 | 12 |                          | BLANCO GARCIA(1986:13 Y FIG.12)                           |       |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 3480 | COCA                   |       | 265 | 12 |                          | BLANCO GARCIA(1986:13 Y FIG.12)                           |       |       |       |                    |                  | s. II A.C.     |                                                            |
| 5485 | COIMBRA B. ANCHO       | 32    | 53  | 2  | JUMILLA (2728)           | GARCIA CANO(1994:5199).                                   | 2.7   | 0.7   |       |                    | D RUIZ ZAPATERO  | -350/-300      | DUDOSA.                                                    |
| 1179 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA A-110            | VV.AA. DIEZ AÑOS. (1987:68)                               | 5.3   |       |       | 0.6                | 11a              | ss IV-III a.C. | CORTE A ESTRATO I.N INV.A-110                              |
| 1181 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA.2282             | MOLINA,MOLINA,NORDSTROM(1976:67 Y FIG.43);LILLO(1981:420) | 4.9   | 3.3   | 0.6   | 0.7                | 11a. 2A-I        | ss. V-III ?    | "CERCANIAS DEL POBLADO"                                    |
| 1182 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA                  | INEDITA                                                   | 5.1   | 3.1   | 0.8   | 0.6                | 11a              | s. V-III ?     | ARPON AFILADO Y CORTO.CAÑON BISELADO Y LIMADO.             |
| 1183 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA                  | INEDITA                                                   | 5.1   | 2.9   | 0.8   | 0.6                | 11a              | s.V-III a.C.   | CAMPAÑA DE 1977 ARPON DESARROLLADO Y AFILADO CAÑON LIMADO. |
| 1184 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA                  | INEDITA                                                   | 4.1   | 2.4   | 0.8   | 0.6                | 11a              | s.V-s.III      | PUNTA LIGERAMENTE DOBLADA POR IMPACTO ARPON ROTO.          |
| 1185 | COIMBRA (POBLADO)      |       | 58  | 2  | JUMILLA.1237             | INEDITA                                                   | 4.4   | 2.5   | 0.8   | 0.6                | 11a              | V-III a.C.     | DPTO. CENTRAL ESTRATO II.13-VII-1981                       |
| 2434 | COLL DEL MORO (TIV.)   | SUPP. | 148 | 7  |                          | VILASECA(1953:21 Y LAM.V);RUIZ ZAPATEROQ(1983:FIG.50)     | 3.5   |       |       |                    | C3 RUIZ ZAPATERO | s. VI a.C.     | PEDUNCULO ACINTADO CON NERVO EN UNA CARA SOLO. SUPP.       |
| 1784 | COLLADO JARDINES       |       | 41  | 4  |                          | CALVO,CABRE(1917:LAM.XIX.2)                               |       |       |       |                    |                  | V a.C.V d.C.   |                                                            |
| 1838 | COLLADO JARDINES       |       | 41  | 4  |                          | CASAÑAS Y EL NIDO(1959:107)                               |       |       |       |                    |                  | SIN DATOS      | PRIMERA CATA. PARECE DE LA EDAD DEL BRONCE.                |
| 1639 | COLLADO JARDINES       |       | 41  | 4  |                          | CASAÑAS Y EL NIDO(1959:107)                               | 7     | 3.5   |       |                    |                  | SIN DATOS      | PEDUNCULO ENROLLADO COMO UN SACACORCHOS                    |
| 2212 | CORRAL DE SAUS         |       | 99  | 1  | SIP VALENCIA.            | APARICIO(1877a:FIG.8)                                     | 3     |       |       |                    | PALMELA?         | SIN DATOS      | SUPERFICIE                                                 |
| 5589 | CORTUJO DEL CHARCO     |       | 350 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      | 4.4   | 2.7   | 0.9   | 0.7                | 11a 2 A II       | SIN DATOS      | SE.                                                        |
| 5649 | CSTELLARES/P. GENIL    |       | 364 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 44b?             | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 1218 | CUEVA DEL CALOR        |       | 83  | 2  |                          | LILLO(1981:42 Y FIG.CUE.S-1)                              | 4.6   | -2.9  | 0.7   | 0.6                | 13a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5606 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5607 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO. CUBO ROTO                                              |
| 5608 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5609 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5610 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5611 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO. CUBO ROTO. CONCRECCIONES                               |
| 5612 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5613 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5614 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5615 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5616 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5617 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 12b              | SIN DATOS      | CO.                                                        |
| 5618 | C. DE VACA. MONTALBAN  |       | 357 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 32               | SIN DATOS      | CO. CUBO ROTO                                              |
| 5626 | DEHESA ALCORP. ABAD    |       | 359 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO. CUBO ROTO                                              |
| 5627 | DEHESA ALCORP. ABAD    |       | 359 | 17 | FUNDACION ALHONCZ        | INEDITA FERRER(1993)                                      |       |       |       |                    | 11a              | SIN DATOS      | CO. CUBO ROTO                                              |

| CAT  | YACIMIENTO          | SEP. | Nº | R | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                                                     | LG<br>MX | LG<br>HJ | AN<br>HJ | DIA<br>CU<br>B | TIPO               | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                    |
|------|---------------------|------|----|---|--------------------|------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------------|--------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| 2628 | DEHESA ALCORP. ABAD | 358  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            | 14.1     | 7        | 3.2      |                | 11a                | SIN DATOS        | CO.                                              |
| 3528 | DEHESA ALCORP. ABAD | 358  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            | 4.7      | 3.2      | 1        | 0.5            | 11b                | SIN DATOS        | CO.                                              |
| 3530 | DEHESA ALCORP. ABAD | 358  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            | 5.2      | 3        | 0.9      | 0.7            | 11a                | SIN DATOS        | CO.                                              |
| 3591 | DEHESA ALCORP. ABAD | 359  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | CO. CUBO ROTO                                    |
| 3592 | DEHESA ALCORP. ABAD | 359  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11b                | SIN DATOS        | CO. CUBO ROTO                                    |
| 3593 | DEHESA ALCORP. ABAD | 359  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE AGUERO EN CAÑON                               |
| 3594 | DEHESA ALCORP. ABAD | 348  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3595 | DEHESA ALCORP. ABAD | 348  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3596 | DEHESA ALCORP. ABAD | 348  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3597 | DEHESA ALCORP. ABAD | 348  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3598 | DEHESA ALCORP. ABAD | 348  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11b                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3599 | DEHESA ALCORP. ABAD | 246  | 10 |   | MUS. NAVARRA       | BOSCH(1921:1,11,7), SCHULE(1989:1,89,10), SANCHEZ, UNZU(1985:43) | 14.1     | 7        | 3.2      |                | VAR. C2 RUIZ ZAPA. | S. IV A.C.?      |                                                  |
| 3600 | DEHESA ALCORP. ABAD | 409  | 17 |   | ECUA               | DURAN, PADILLA(1990:47 Y FIG.4,17)                               | 4.7      | 3.2      | 1        | 0.5            | 11b                | CALCOLITICO/ROMA |                                                  |
| 3601 | DEHESA ALCORP. ABAD | 409  | 17 |   | ECUA               | DURAN, PADILLA(1990:47 Y FIG.4,13)                               | 5.2      | 3        | 0.9      | 0.7            | 11a                | S. VIII/ROMA     |                                                  |
| 3602 | DEHESA ALCORP. ABAD | 398  | 3  |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | JA                                               |
| 3603 | DEHESA ALCORP. ABAD | 398  | 3  |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | JA CAÑON ROTO                                    |
| 3604 | DEHESA ALCORP. ABAD | 398  | 3  |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | JA                                               |
| 3605 | DEHESA ALCORP. ABAD | 398  | 3  |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3606 | DEHESA ALCORP. ABAD | 418  | 17 |   | ECUA               | DURAN, PADILLA(1990:48 Y FIG. 4,16)                              | 4.6      | 2.8      | 0.7      | 0.6            | 44b                | BF/ORT/IB/ROM    |                                                  |
| 3607 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            | 4.3      | 2.7      | 1        | 0.6            | 32                 | BF/ORT/IB/ROM    |                                                  |
| 3608 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 12b                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3609 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 13a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3610 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE PUNTA ROTA                                    |
| 3611 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE PUNTA ROTA                                    |
| 3612 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE PUNTA ROTA, CAÑON ROTO.                       |
| 3613 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 21                 | SIN DATOS        | SE PUNTA ROTA, CAÑON ROTO.                       |
| 3614 | DEHESA ALCORP. ABAD | 337  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3615 | DEHESA ALCORP. ABAD | 340  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 13a                | SIN DATOS        | SE, DESPUNTADA.                                  |
| 3616 | DEHESA ALCORP. ABAD | 363  | 17 |   | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER(1993)                                            |          |          |          |                | 11a                | SIN DATOS        | SE.                                              |
| 3617 | DEHESA ALCORP. ABAD | 416  | 17 |   | ECUA               | DURAN, PADILLA(1990:51 Y FIG. 4,21)                              | 3.6      | 2        | 0.6      | 0.6            | 43                 | IB, NO ORT       | CO.                                              |
| 3618 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | COL.PART CORDOBA   | INEDITA                                                          | 4.8      | 3.2      | 1.1      | 0.7            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3619 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | COL.PART CORDOBA   | INEDITA                                                          | 3.5      | 2.1      | 0.8      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3620 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | COL.PART CORDOBA   | INEDITA                                                          | 4.1      | 2.9      | 1.0      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3621 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29360      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,16)                                        | 4.4      | 2.9      | 0.9      | 0.5            | 11a                | BF-IBERICO       | PUNTA ROMA POR GOLPE                             |
| 3622 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29359      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,15)                                        | 3.6      | 2.1      | 0.7      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3623 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29357      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,13)                                        | 3.4      | 2.0      | 1.0      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3624 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29356      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,12)                                        | 4.9      | 3.2      | 1.0      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3625 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29355      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,11)                                        | 4.2      | 3.1      | 0.6      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3626 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,19353      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,9)                                         | 5.0      | 3.6      | 0.8      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3627 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29352      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,8)                                         | 4.5      | 3.3      | 0.7      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3628 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29351      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,7)                                         | 4.2      | 2.5      | 0.6      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3629 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29350      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,6)                                         | 4.3      | 2.5      | 0.5      | 0.5            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3630 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29349      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,5)                                         | 4.4      | 2.9      | 0.8      | 0.5            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3631 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29348      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,4)                                         | 4.3      | 2.9      | 0.9      | 0.5            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3632 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29347      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,3)                                         | 4.4      | 2.7      | 0.8      | 0.5            | 11a                | BF-IBERICO       | NERVIO FUERTE, ASIMETRICO                        |
| 3633 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA,29354      | MURILLO(1989CNA:FIG.1,10)                                        | 5.0      |          | 0.6      | 0.6            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3634 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA, COL.PART. | INEDITA                                                          | 4        | 2.8      | 1.1      | 0.5            | 12a                | BF-IBERICO       | PSEUDOFENESTRADALIGERAMENTE DOBLADA POR IMPACTO. |
| 3635 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA, COL.PART. | MURILLO(1989CNA:FIG.1,14)                                        | 4.5      |          | 1.0      | 0.7            | 32                 | BF-IBERICO       | EL ARPON ARRANCA DE LA HOLA                      |
| 3636 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | CORDOBA, COL.PART. | INEDITA                                                          | 5.2      | 3.1      | 0.9      | 0.8            | 11a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3637 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | COL.PART CORDOBA   | INEDITA                                                          | 2        | 1.5      | 0.7      | 0.6            | 42                 | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3638 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | COL.PART CORDOBA   | INEDITA                                                          | 3.9      | 2.3      | 0.7      | 0.6            | 43                 | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3639 | DEHESA ALCORP. ABAD | 7    | 17 |   | MUS. DOÑA MENCIA   | LOPEZ PALOMO(1981:ZEPHYRUS:259 Y LAM.7)                          | 3.1      |          |          |                | 13a                | BF-IBERICO       |                                                  |
| 3640 | DEHESA ALCORP. ABAD | 20   | 17 |   | MUS. DOÑA MENCIA   | INEDITA                                                          | 3.8      | 2.6      | 0.9      | 0.7            | 11a                | SIN DATOS        | FALTA PUNTA.                                     |
| 3641 | DEHESA ALCORP. ABAD | 73   | 3  |   | EL MACALON         | GARCIA GUINEA, SAN MIGUEL(1984:27-28 Y FIG.22,4)                 | 4.0      | 2.4      | 0.7      | 0.6            | 11a                | ss. VI-VI        | CATA DE LAS FLECHAS.1959.                        |
| 3642 | DEHESA ALCORP. ABAD | 73   | 3  |   | EL MACALON         | GARCIA GUINEA, SAN MIGUEL(1984:27-28 Y FIG.22,1)                 | 4.5      | 2.7      | 0.8      | 0.5            | 11a                | ss. VI-VI        | CATA B.                                          |
| 3643 | DEHESA ALCORP. ABAD | 73   | 3  |   | EL MACALON         | GARCIA GUINEA, SAN MIGUEL(1984:28 Y FIG.22,5)                    | 5.0      | 3.0      | 0.8      | 0.5            | 11a                | ss. VI-VI        | CATA DE LAS FLECHAS. SEPT. 1959.                 |
| 3644 | DEHESA ALCORP. ABAD | 73   | 3  |   | EL MACALON         | GARCIA GUINEA Y SAN MIGUEL(1984:FIG.22,2)                        | 5.2      | 2.9      | 0.8      | 0.6            | 11a                | ss. VI-VI        | 1958. CATA C.1. CAPA III(1958)                   |
| 3645 | DEHESA ALCORP. ABAD | 73   | 3  |   | EL MACALON         | GARCIA GUINEA(1960:709)(1967).SANCHEZ MESEGUER(1974:81-2,8)      | 5.7      | 3.6      | 1.0      | 0.6            | 11a                | ss. VI-VI        |                                                  |



| CAT  | YACIMIENTO            | SEP. | Nº | R                     | DEPOSITO                                           | BIBLIOGRAFIA | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO              | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                             |
|------|-----------------------|------|----|-----------------------|----------------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------|----------|-------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------|
| 5136 | EL SANTO SERVO I      | 411  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:54)                             |              | 5     | 2.7   | 0.9   | 0.8      | 11a?              | ORTZ; NO IBERICO    | SE CONOCE EXISTENCIA DE PUNTAS EN COLECC. PRIVADAS        |
| 5136 | EL VILLAR I, ECUA     | 410  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:54 Y FIG.4.8)                   |              |       |       |       | 32       | 11a               | ORTZ; NO IBERICO    | SE AGUERO EN CAÑON                                        |
| 5581 | EL VISO DEL ALCOR     | 347  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 5345 | ERAUL                 | 428  | 10 | MUS. NAVARRA          | CASTIELLA, SESMA(1988:88-389 FIG.4.3)              |              | 4.7   |       |       |          | D 7 RUIZ ZAPATERO | SIN DATOS           |                                                           |
| 2143 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2144 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2145 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 21                | SIN DATOS           |                                                           |
| 2146 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11 7              | SIN DATOS           |                                                           |
| 2147 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2148 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2149 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2150 | ESTEPA                | 191  | 17 |                       | LOPEZ PALOMO(1981s:LAM.8)                          |              |       |       |       |          | 11a ?             | SIN DATOS           |                                                           |
| 5144 | FRILLAS               | 417  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:50-51 Y FIG.4.20)               |              | 2.8   | 1.6   | 0.9   | 0.5      | 42b               | ORTZ/IBROM          | NOVA VARIANTE DE LA CLASIFICACION DE RAMON                |
| 5389 | FRILLAS               | 417  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:50 Y FIG. 4.7)                  |              | 4.6   | 2.7   | 0.95  | 0.5      | 42b               | ORTZ/IBROM          | NOVA VARIANTE EN LA CLASIFICACION DE RAMON                |
| 5519 | FUENTE DE LA MUJER    | 328  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SEVILLA. PUEBLA DE LOS INFANTES.                          |
| 5588 | FUENTE DE LOS FRESNOS | 339  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SE AGUERO EN CAÑON                                        |
| 5659 | FUENTE EUCAIPTOS      | 385  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO. CUBO ROTO                                             |
| 2142 | GILENA                | 189  | 17 |                       | MANCERO.FERRER(1988:88-327)                        |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 2602 | GRANJA SOLEY          | 155  | 8  | S. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:89 Y FIG.11.3)                |              | 6.5   | 2.2   |       |          | C2 RUIZ ZAPATERO  | MEDIADOS s. VI A.C. | DOBLADA INTENCIONALMENTE: DENTRO DE UN VASO CON HUESOS    |
| 2603 | GRANJA SOLEY          | 155  | 8  | S. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:89 Y FIG.11.4)                |              | 7.3   |       |       |          | C2 RUIZ ZAPATERO  | MEDIADOS s. VI      | DENTRO DE URNA CON HUESOS                                 |
| 2604 | GRANJA SOLEY          | 155  | 8  | S. PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1982:89 Y FIG.11.5)                |              | 5     |       |       |          | C3 RUIZ ZAPATERO  | MEDIADOS s. VI      | DOBLADA INTENCIONALMENTE. FUERA DE LA URNA.               |
| 1664 | HINOJOSA DEL DUQUE    | 12   | 16 | COL.P. ROSALES        | QUESADA(1988:ARIADNA.FIG.2A)                       |              | 3.9   | 2.6   | 0.8   | 0.5      | 11a               | SIN DATOS           | NO LOCALIZADA. ¿PODRIA SER LA DE ARPON EN AE?             |
| 1111 | HOYA DE S. ANA ?      | 67   | 2  | ALBACETE.?            | BLANQUEZ(1986:1224-1225)                           |              |       |       |       |          | 11a               | VI a.C./I d.C.      | VITRINA I. ¿PROCEDENCIA DUDOSA?                           |
| 5142 | HUERTA DEL CAÑO       | 67   | 2  | ALBACETE.?            | INEDITA.                                           |              |       |       |       |          | 11a               | IB. NO ORT          | INTERIOR DEL CUBO MUY CORTO                               |
| 2679 | ILLA D'EN REIXAC      | 173  | 9  | MUS. ULLASTRET, 3237  | DURAN PADILLA(1990:52 Y FIG.4.14)                  |              | 3.1   | 2     | 0.85  | 0.55     | 44a               | C2 RUIZ ZAPATERO    | SECTOR OESTE. DPTO.2, ESTRATO III. ASOCIADA A ESCIFO FR.  |
| 2680 | ILLA D'EN REIXAC      | 173  | 9  | FUNDACION ALHONZOZ    | OLIVA(1976:76b-78 Y FIG.4.2) PUJOL(1980:LAM.7b)    |              | 5.5   | 2.7   |       |          | 11a               | ss. VI-III          | SIN DATOS DE CONTEXTO. APARENTEMENTE MUY DESGASTADA.      |
| 5503 | IP TUCH-PRADO DEL REY | 322  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | PONS(1984:LAM.2.4)                                 |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CADIZ                                                     |
| 5504 | IP TUCH-PRADO DEL REY | 322  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CADIZ                                                     |
| 5385 | ISLA DEL CASTILLO     | 414  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:52 Y FIG.4.6)                   |              | 2.4   | 1.4   | 0.6   | 0.5      | 12a               | BF/ROM              |                                                           |
| 5130 | LA ALCUZA             | 407  | 17 | ECUA                  | DURAN PADILLA(1990:46 Y FIG. 4.23)                 |              | 7.6   | 4.3   | 2.9   |          | 11b               | BF/ORTZ/IBROM       |                                                           |
| 5815 | LA ALSEDA             | 401  | 16 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              | 9.3   |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SONSUEÑAS, CACERES                                        |
| 5348 | LA ATALAYA            | 245  | 11 | MUS. PAMPLONA         | CASTIELLA, SESMA(1988:88-389 Y FIG.4.1)            |              | 5.1   | 3     | 0.9   | 0.8      | 11a 2 A -         | SIN DATOS           | MUY EROSIONADA PARA SABER SI TIENE ALETAS O NO.           |
| 2325 | LA BASTIDA MOGENTE    | 105  | 1  | SIP VALENCIA ?        | FLETCHER(1974:135) FLETCHER Y PLA(1977:137)        |              | 5.1   | 1.9   | 2     |          | C1 RUIZ ZAPATERO  | 350-330 a.C.        | SEGUN FLETCHER (1974:135) ES DE FE, LO QUE ES ERRONEO.    |
| 2326 | LA BASTIDA MOGENTE    | 105  | 1  | SIP VALENCIA ?        | GT.POR FLETCHER Y PLA(1977:137, VTR.58. ESTANTE 3) |              | 3.4   | 1.5   | 0.9   |          | C3 RUIZ ZAPATERO  | 350-330 a.C.        | "POSIBLE PUNTA DE FLECHA"                                 |
| 5881 | LA BIENVENIDA         | 441  | 15 | C. REAL               | ZARZALEJOS(1994:562)                               |              |       |       |       |          | B2 RUIZ ZAPATERO  | -500/-450           | SONDEO A1 (a b), estrato 9b. N.IV.4453.                   |
| 5882 | LA CADIRA DEL BISBE   | 165  | 8  | C. REAL               | RUIZ ZAPATERO(1983:933)                            |              |       |       |       |          | B2 RUIZ ZAPATERO  | -350/-300           | SONDEO A1 (a b), estrato 7c.                              |
| 2676 | LA CARIDAD            | 230  | 11 | MUS. TERUEL           | VICENTE ET AL.(1991,Casa Urbana:118 Y FIG.559)     |              | 3.5   | 1.8   | 1.0   |          | B1 RUIZ ZAPATERO  | s. V-III a.C.       | PREMIA DEL DALI, MARESME                                  |
| 1674 | LA ESTACION (LUQUE)   | 19   | 17 | COL.PART.             | INEDITA                                            |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           |                                                           |
| 1680 | LA ESTRELLA (ESPIEL)  | 10   | 16 | COL.P. ROSALES        | QUESADA(1988:ARIADNA.FIG.2B)                       |              | 3.5   |       | 0.7   | 0.6      | A RUIZ ZAPATERO   | SIN DATOS           | NO ES IBERICA NI PREIBERICA. BRONCE FINAL                 |
| 2694 | LA FONOLLERA          | 168  | 9  | C. REAL               | RUIZ ZAPATERO(1984:LAM.2) RUIZ ZAPATERO(1983:930)  |              |       |       | 2.5   |          | C1 RUIZ ZAPATERO  | 1500-900 a.C.       | NO ES NI IBERICA NI PREIBERICA                            |
| 2695 | LA FONOLLERA          | 168  | 9  | C. REAL               | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                       |              | 7.4   | 5.2   | 1.5   |          |                   | MEDS. V-MEDS. IVA.C | MAL ESTADO.TIPO DUDOSO. SE HAN BUSCADO PARALELOS FRANCESE |
| 3134 | LA HOYA               | 248  | 13 | CASTELLON             | ARANEGUI(1979:279 Y FIG.2)                         |              |       |       |       |          | 11a               | 500-475 a.C.        | SEVILLA                                                   |
| 2344 | LA MINA               | 117  | 8  | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SEVILLA                                                   |
| 5505 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SEVILLA                                                   |
| 5506 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | SEVILLA. ORIFICIO GRANDE EN CAÑON                         |
| 5507 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a ?             | SIN DATOS           | SEVILLA. ORIFICIO EN EL LUGAR DEL ARPON                   |
| 5508 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 14b               | SIN DATOS           | SEVILLA.                                                  |
| 5509 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 21                | SIN DATOS           | SEVILLA.                                                  |
| 5708 | LA MONCLOVA           | 323  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | Revello             | LM 81.1.11.43. SONDEO I, NIVEL I. REVUELTO.               |
| 1751 | LA MUELA              | 36   | 4  | LINARES?              | BLAZQUEZ ET AL.(1985:37 FIG.11.1)                  |              | 3     | 0.8   |       |          | 11a               | CO.                 | CO.                                                       |
| 5706 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |
| 5707 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |
| 5709 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |
| 5710 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |
| 5711 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |
| 5712 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 11a               | SIN DATOS           | CO. CAÑON ROTO                                            |
| 5713 | LA SAETILLAZ          | 376  | 17 | FUNDACION ALHONZOZ    | INEDITA.FERRER(1993)                               |              |       |       |       |          | 13a               | SIN DATOS           | CO.                                                       |

| CAT  | YACIMIENTO             | SEP.  | Nº  | R  | DEPOSITO                                                   | BIBLIOGRAFIA                                         | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO             | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                               |
|------|------------------------|-------|-----|----|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|-------|-------|----------|------------------|---------------|-------------------------------------------------------------|
| 5714 | LA SAETILLAZ           | 36    | 17  |    | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 | 3.5   |       |       |          | 13a              | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5855 | LA SENDA (COMBREA)     | 20    | 54  | 2  | JUMILLA (895)                                              | GARCIA CANO(1994:5041)                               | 5     | 3     | 0.9   | 0.6      | 11a              | -375/-350     | PUNTA SILEX BLANCO SIN PEDUNCULO. RETOQUE BIFACIAL.         |
| 5867 | LA SENDA (COMBREA)     | 28    | 54  | 2  | JUMILLA (288)                                              | GARCIA CANO(1994:5086)                               |       |       |       |          |                  | -400/-300     | EN UN AJUAR SIN ARMAS                                       |
| 4540 | LA SERRETA DE ALCOY N  |       | 88  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY.1554/88                                    | INEDITA                                              | 5     | 2.9   | 1     | 0.6      | 22 Ramón         | s. IV a.C.    | SOLO LA MITAD INFERIOR DE LA PUNTA COMPLETA                 |
| 4535 | LA SERRETA (POBLADO)   |       | 89  | 1  | MUS.MUNIC.ALCOY.2287                                       | INEDITA                                              |       |       |       |          | 11a Ramón        | SIN DATOS     | SEVILLA.CUBO DETERIORADO                                    |
| 5534 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE                                                          |
| 5535 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE. HJ ROTA                                                 |
| 5536 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE. CUBO ROTO                                               |
| 5537 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE. CUBO ROTO                                               |
| 5538 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5539 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE. ROTA. CONCRECCIONES.                                    |
| 5540 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5541 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5542 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5543 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5544 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5545 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5546 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5548 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11b              | SIN DATOS     | AGUJERO EN CAÑON                                            |
| 5549 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11b              | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5550 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 33               | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5551 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 32               | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 5552 | LAELIA, CERRO MOLINO   |       | 335 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 | 5     | 3.9   | 2.5   |          |                  | SIN DATOS     | SE.                                                         |
| 3964 | LARA DE LOS INFANTES   |       | 256 | 12 | MUS. BURGOS                                                | SCHULE(1989:LAM.155:28)                              | 4.3   |       | 1.5   |          |                  | IV a.C.       | TIPO MUY PECULIAR                                           |
| 2172 | LAS PEÑAS              | 14    | 102 | 2  | SIP VALENCIA ?                                             | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.28 77)                 |       |       |       |          |                  |               | "FRAGMENTO DE PUNTA DE FLECHA DE BRONCE" LONG. CONS.2.5 CM. |
| 2174 | LAS PEÑAS              | 15    | 102 | 2  | SIP ?                                                      | MARTINEZ GARCIA(1988:18 Y FIG.28 82)                 |       |       |       |          |                  |               | SE. DESPUNTADA. CAÑON ROTO                                  |
| 5575 | LAS TINAJILLAS         |       | 343 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SEVILLA.HOJA ROTA. ORIFICIO EN CAÑON                        |
| 5533 | LAS TORRECIJAS         |       | 334 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SEVILLA.HOJA ROTA. ORIFICIO EN CAÑON                        |
| 2697 | LES ENCANATTS (SERIÑA) |       | 167 | 9  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | RUIZ ZAPATERO(1983:FIG.264 y p.933).PONS(1984:LAM.2) | 4.8   | 2.3   | 1.4   |          | B2 RUIZ ZAPATERO | SIN DATOS     | FALTA LA PUNTA LONG. CONS.3.6 CM.                           |
| 2698 | LES ENCANATTS (SERIÑA) |       | 167 | 9  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | RUIZ ZAPATERO(1983:FIG.264 y p.933).PONS(1984:LAM.2) |       |       |       |          | B2 RUIZ ZAPATERO | SIN DATOS     | SEVILLA. DESPUNTADAS. CUBO ROTO.                            |
| 5528 | LOS ALAMITOS           |       | 330 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 | 3.9   | 2.3   | 0.8   |          | 11a              | SIN DATOS     | PUNTA ROMA ¿POR GOLPE?                                      |
| 1901 | LOS GUINDOS            |       | 38  | 4  | CORDOBA.29229                                              | MURILLO(1989:461,FIG.1.20)                           | 4.0   | 2.7   | 0.6   |          | 11a              | SIN DATOS     | NERVIO LIGERAMENTE ASIMETRICO                               |
| 1902 | LOS GUINDOS            |       | 38  | 4  | CORDOBA.29230                                              | MURILLO(1989:461 Y FIG.1.21)                         | 4.9   | 2.9   | 1.1   |          | 11a              | SIN DATOS     | PUNTA ROMA. NERVIO ASIMETRICO.                              |
| 1903 | LOS GUINDOS            |       | 38  | 4  | CORDOBA.29231                                              | MURILLO(1989:462 Y FIG.1.22).                        | 4.1   | 2.5   | 1.0   |          | 11a              | SIN DATOS     | ROTA EN LA PUNTA Y EN EL CUBO.                              |
| 1904 | LOS GUINDOS            |       | 38  | 4  | CORDOBA.29232                                              | MURILLO(1989:462,FIG.1.23)                           |       |       |       |          |                  | SIN DATOS     | ESPATULA SEGUN CRUZ PEREZ.                                  |
| 3455 | LOS HOYOS (LAS RUEDAS) | SUPP. | 261 | 12 | MUS. VALLADOLID ?                                          | MANANES.MADRAZO(1978:430).MANANES(1983:LAM.XXXV)     | 3.5   | 1.6   |       | 0.8      |                  | -450/-300     | LA                                                          |
| 1083 | LOS NIETOS             | 25    | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA.25-2                                   | CRUZ PEREZ(1987:FIG.5)(1990:FIG.88.2)                |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | CO. CAÑON ROTO. CUBO PERDIDO.                               |
| 5778 | LOS TEATINOS           |       | 390 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 13a              | SIN DATOS     | LA. DESPUNTADA                                              |
| 5647 | LOS TELARES (BENAMÉJ)  |       | 362 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA.                                                         |
| 5715 | LOS VILLARES ANDUJAR   |       | 377 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA. CUBO Y CAÑON ROTO                                       |
| 5716 | LOS VILLARES ANDUJAR   |       | 377 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SIN DETALLES SOBRE FORMA Y TAMAÑO                           |
| 5717 | LOS VILLARES ANDUJAR   |       | 377 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | XI ROTE R2 ESTRATO XIIB.CAMPANA 1980 HAY METALOGRAFIA.      |
| 5718 | LOS VILLARES ANDUJAR   |       | 377 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | SOLO MALA FOTO DE OBJETOS "DESAPARECIDOS" DE LA COL. ZUAZO  |
| 5719 | LOS VILLARES ANDUJAR   |       | 377 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA.                                                         |
| 2207 | LOS VILLARES CAUDETE   |       | 112 | 8  | SIP VALENCIA                                               | FLETCHER Y PLA(1977:138. VITRINA 61. ESTANTE 3)      | 4.5   | 3.3   | 1.0   | 0.6      | 11a              | BF-s. II a.C. | SIN DATOS                                                   |
| 1275 | LLANETE DE LOS MOROS   |       | 8   | 17 | N INV.217A                                                 | QUESADA(1989:ADNA.FIG.2c)                            |       |       |       |          |                  | VI-IV a.C.    | LA.                                                         |
| 2301 | LLANETE DE LOS MOROS   |       | 74  | 2  | MAN.222707                                                 | FERNANDEZ DE AVILES(1953:205 Y LAM.VII)              | 4.3   | 0.9   |       | 0.6      | C1 RUIZ ZAPATERO | SIN DATOS     | SINO 278 CON PIEZAS MUY VARIADAS.                           |
| 2301 | LLANETE DE LOS MOROS   |       | 189 | 16 | COL PART FUENTEBOBEJUNA                                    | MURILLO(1989:462)                                    |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | DIMENSIONES POSIBLEMENTE ERRONEAS POR ESCALA DEL DIBUJO     |
| 5796 | MARMOLEJO              |       | 394 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA.                                                         |
| 2578 | MAS CASTELLA           |       | 159 | 8  | GRO ROMEU(1980:81:170 Y LAM.III.5).RUIZ ZAPATERO(1983:996) |                                                      | 4.7   | 1.9   |       |          | C3 RUIZ ZAPATERO | s. IV a.C.    |                                                             |
| 2459 | MAS DE MUSSOLS         |       | 139 | 7  | MUS. AMPOSTA                                               | MALQUERET(1984:FIG.28)                               | 10.1  | 5.6   | 2.3   |          | 11a7             | -560/-480     |                                                             |
| 2433 | MECA                   |       | 75  | 2  | MUS. AMPOSTA                                               | INEDITA. S.BRONCANO(COM.PERS.)                       |       |       |       |          | 11a              | s.VIII a.C.   | LA                                                          |
| 5780 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5781 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5782 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5783 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5784 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5785 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 11a              | SIN DATOS     | LA                                                          |
| 5786 | MENGIBAR               |       | 391 | 4  | FUNDACION ALHONZOZ                                         | INEDITA FERRER(1993)                                 |       |       |       |          | 13a              | SIN DATOS     | LA                                                          |







| CAT  | YACIMIENTO         | SEP. | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                            | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO     | CRONOLOGIA   | OBSERVACIONES  |
|------|--------------------|------|-----|----|--------------------|-----------------------------------------|-------|-------|-------|----------|----------|--------------|----------------|
| 2091 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 7)  | 4.1   | 2.3   | 0.7   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2092 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 8)  | 4.2   | 2.5   | 0.8   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2093 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 9)  | 4.3   | 2.9   | 0.8   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2094 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 10) | 4.8   | 2.8   | 0.8   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2095 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 11) | 4.2   | 2.8   | 0.8   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2096 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 12) | 4.0   | 3.2   | 0.9   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2097 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 13) | 4.3   | 3.0   | 0.9   | 0.5      | 11a B 1- | BF./ROM.     |                |
| 2098 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 14) | 3.9   | 2.0   | 0.7   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2099 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 15) | 3.5   | 2.5   | 0.9   | 0.6      | 11a B 1- | BF./ROM.     |                |
| 2100 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 16) | 4.1   | 2.7   | 0.9   | 0.6      | 11a B 2- | BF./ROM.     |                |
| 2101 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 17) | 4.1   | 2.5   | 0.7   | 0.5      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2102 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 18) | 5.3   | 3.4   | 0.7   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2103 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 19) | 4.8   | 2.4   | 0.7   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2104 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 20) | 3.5   | 2.4   | 1.1   | 0.5      | 13a C 3- | BF./ROM.     |                |
| 2105 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 21) | 4     | 2.8   | 1     | 0.6      | 11a A 3- | BF./ROM.     |                |
| 2106 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 22) | 4.1   | 2.5   | 0.7   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2107 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 23) | 4.3   | 2.8   | 0.9   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2108 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 24) | 4.0   | 2.3   | 0.7   | 0.7      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2109 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 25) | 3.9   | 2.3   | 0.9   | 0.6      | 13a C 2- | BF./ROM.     |                |
| 2110 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 26) | 4.1   | 2.6   | 0.8   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2111 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 27) | 4.3   | 2.3   | 0.7   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2112 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 28) | 4.3   | 2.3   | 0.7   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2113 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 29) | 3.7   | 2.0   | 0.6   | 0.5      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2114 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 30) | 4.3   | 2.6   | 1.0   | 0.7      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2115 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 31) | 3.5   | 2.1   | 0.8   | 0.8      | 12a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2116 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 32) | 4.1   | 2.8   | 0.9   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2117 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 33) | 4.5   | 2.8   | 0.8   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2118 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 34) | 4.4   | 3.0   | 0.8   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2119 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 35) | 4.1   | 2.6   | 0.8   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2120 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 36) | 3.9   | 2.5   | 0.7   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2121 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 37) | 3.4   | 2.2   | 0.6   | 0.5      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2122 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 38) | 3.3   | 2.6   | 0.9   | 0.6      | 11a B 3- | BF./ROM.     |                |
| 2123 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 39) | 3.5   | 2.5   | 0.9   | 0.6      | 11a A 2- | BF./ROM.     |                |
| 2124 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 40) | 4.0   | 2.6   | 0.7   | 0.6      | 11a B 2- | BF./ROM.     |                |
| 2125 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 41) | 4.3   | 2.6   | 0.6   | 0.6      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2126 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 42) | 3.8   | 2.2   | 0.9   | 0.7      | 11a B 2- | BF./ROM.     |                |
| 2127 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 43) | 4.0   | 3.3   | 0.9   | 0.8      | 11a A 1- | BF./ROM.     |                |
| 2128 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 44) | 4.6   | 2.2   | 1.1   | 0.7      | 13a D 7- | BF./ROM.     |                |
| 2129 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 45) | 3.8   | 3.0   | 0.8   | 0.5      | 11b      | BF./ROM.     |                |
| 2130 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 46) | 2.7   | 2.1   | 1.0   | 0.6      | 11b B--  | BF./ROM.     |                |
| 2131 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 47) |       |       |       | 0.8      | ?        | BF./ROM.     |                |
| 2132 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 48) | 3.5   | 2.3   | 0.7   | 0.5      | 11b A--  | BF./ROM.     |                |
| 2133 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 49) | 2.9   | 0.7   |       |          | 11a 1-   | BF./ROM.     |                |
| 2134 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 50) | 3.4   | 1.8   | 1.0   | 0.8      | 32       | BF./ROM.     |                |
| 2135 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 51) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 2136 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 52) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 2137 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 53) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 2138 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 54) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 2139 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 55) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 2140 | PANCORVO           |      | 190 | 17 | MONTELLANO         | MANCERO, FERRER (1988:89, NUM. CAT. 56) |       |       |       |          |          | BF./ROM.     |                |
| 5798 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA. CAÑON ROTO |
| 5799 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA.            |
| 5800 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA.            |
| 5801 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA.            |
| 5802 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA.            |
| 5803 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a      | SIN DATOS    | MA.            |
| 5804 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a 7    | SIN DATOS    | MA.            |
| 5805 | PANTANO DEL CHORRO |      | 395 | 5  | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA, FERRER (1993)                  |       |       |       |          | 11a 7    | SIN DATOS    | MA.            |
| 1825 | PEAL DE BECERRO    | 7    | 28  | 3  |                    | GARCIA GUINEA (1987:74, 86)             |       |       |       |          | 11a      | c. -500/-250 |                |

| CAT  | YACIMIENTO            | SEP. | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                                | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO       | CRONOLOGIA    | OBSERVACIONES                                               |
|------|-----------------------|------|-----|----|-------------------------|-------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|----------|------------|---------------|-------------------------------------------------------------|
| 1826 | PEAL DE BECERRO       | ?    | 28  | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | GARCIA GUINEA(1967:74,86)                                   |       |       |       |          | 11a        | c.-500/-250   |                                                             |
| 1827 | PEAL DE BECERRO       | ?    | 28  | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | GARCIA GUINEA(1967:74,86)                                   |       |       |       |          | 11a        | c.-500/-250   |                                                             |
| 1828 | PEAL DE BECERRO       |      | 28  | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | GARCIA GUINEA(1967:74,86)                                   |       |       |       |          | 11a        | c.-500/-250   |                                                             |
| 5633 | PEDRO ABAD            |      | 360 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 1375 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, C-14, 4N-16   | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 5.0   | 2.8   | 0.9   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | COMPLETA                                                    |
| 1376 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | COL. PART. DAVO SORIANO | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.5   | 3.0   | 1.1   | 0.8      | 11a        | SIN DATOS     | HALLAZGO DE SUPERFICIE SERREZUELAS DE P. NEGRA-CASTELLAR    |
| 1377 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | COL. PART. DAVO SORIANO | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.8   | 2.2   | 0.7   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | SUPERFICIE SERREZUELA DEL CASTELLAR, 3.5 KM. NW CREVILLENTE |
| 1378 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, 5817          | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.4   | 3.1   | 0.7   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | MTG-Cu:90.2%;Sn:7.9%;Pb:1.3%;Fe:0.42%. PNI, SECTOR VII      |
| 1380 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, C-14, 4N-16   | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.4   | 3.1   | 0.7   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | PNI.                                                        |
| 1381 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, C-14, 4N-16   | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.8   | 2.9   | 0.7   | 0.6      | 11b        | -700/-535     | MTG-Cu:90.4%;Sn:8.9%;Fe:0.15%;As:0.28%;1978 NIVELI CORTE C1 |
| 1382 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | COL. DAVO SORIANO       | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.8   | 2.5   | 0.7   | 0.6      | 11b        | -700/-535     | SCT.V. EL CASTELLAR, CORTE A, VIVIENDA, ESTR. IA, RELLENO   |
| 1383 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN 10565      | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.3   | 2.5   | 0.6   | 0.5      | 44a        | -700/-535     | HALLAZGO SUPERFICIE, SIN NERVO CLARO.                       |
| 5148 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN10566       | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 3.8   | 2.4   | 0.65  | 0.5      | 44a        | -700/-535     | SCT.V. EL CASTELLAR, CORTE A, VIVIENDA, ESTR. IA, RELLENO   |
| 5149 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN10564       | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4     | 3     | 1     | 0.6      | 13a        | -700/-535     | PN II. MTG-Cu:93.8%;Sn:4.9%;Pb:1.1%;Fe:0.11%.               |
| 5151 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN481         | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.9   | 2.8   | 0.7   | 0.6      | 12a        | -700/-535     | SECTOR VII, ESTRATO Ib. CONTEXTO DOMESTICO.                 |
| 5152 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN481         | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 4.3   | 2.5   | 0.8   | 0.5      | 11b        | -700/-535     | SECTOR VII, ESTRATO Ib. CONTEXTO DOMESTICO.                 |
| 5153 | PEÑA NEGRA            |      | 97  | 1  | ALICANTE, PN481         | GONZALEZ PRATS(1982a:257,FG.1.1;1978:FG.83;1983a:174,FG.39) | 5     | 2.9   | 0.8   | 0.6      | 11b        | -700/-535     | SECTOR VII, AREA B10. CONTEXTO DOMESTICO                    |
| 1219 | PERICUT-ABARAN        |      | 56  | 2  | ?                       | LILLO CARPIO(1981:420)                                      | 4     | 2.3   | 0.8   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | SECTOR VII, AREA B10. CONTEXTO DOMESTICO                    |
| 5792 | PLANADA DE JIMENA     |      | 392 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | UNICA REFERENCIA: PUNTO SOBRE MAPA DE DISPERSION DE P.LILLO |
| 5793 | PLANADA DE JIMENA     |      | 392 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 44b        | SIN DATOS     | JA. DESPUNTADA                                              |
| 5816 | POZOBLANCO            |      | 402 | 16 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA. CAÑON ROTO                                              |
| 1661 | PRIOGO DE CORDOBA     |      | 11  | 17 | MUS PRIEGO              | QUESADA(1988:ARIADNA.FIG.1C)                                | 4.9   | 2.8   | 0.8   | 0.5      | 11a        | -700/-535     | DOBLADA POR IMPACTO. CUBO ROTO.                             |
| 1662 | PRIOGO DE CORDOBA     |      | 11  | 17 | MUS PRIEGO              | QUESADA(1988:ARIADNA.FIG.1A)                                | 4.4   | 2.3   | 0.9   | 0.7      | 11a        | -700/-535     | SIN DATOS                                                   |
| 1663 | PRIOGO DE CORDOBA     |      | 11  | 17 | MUS PRIEGO              | QUESADA(1988:ARIADNA.FIG.1B)                                | 4.9   | 3.5   | 0.9   | 0.6      | 11a        | -700/-535     | MUY DOBLADA POR IMPACTO CUBO ROTO.                          |
| 5723 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5724 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 12a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5725 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11b ?      | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5726 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA. DESPUNTADA                                              |
| 5727 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA. PUNTA Y CAÑON ROTOS                                     |
| 5728 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5729 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5730 | PUNTE DEL OBISPO MESA |      | 380 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 12b        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 1765 | PUNTE TABLAS          |      | 39  | 4  | JAEN?                   | INEDITA.(A.RUIZ.COM.PERS.)                                  |       |       |       |          | 11a        | s. VI a.C.    |                                                             |
| 6136 | PUG DE BENICARLO      |      | 158 | 8  | MUS. STA. COLOMA        | SANMARTI ET AL.(1992:78 Y FIG.87.NUM.399)                   | 6.5   | 4.3   | 2     |          | C1         | RUIZ ZAPATERO | PEDUNCULO ESCOTADURAS RECINTO 8 NIVEL II.                   |
| 2374 | PUG DE BENICARLO P    |      | 134 | 7  | MUS.BENICARLO           | GUSI.GINER(1975:160).GUSI(1978:106).OLIVER.GUSI(1995:182).  | 6.2   | 3.4   | 1.7   |          | VII-V a.C. | RUIZ ZAPATERO | ESPACIO 11000 (CALLE DE TIERRA BATIDA, NO EXCAVADA)         |
| 6316 | PUG DE BENICARLO P    |      | 134 | 7  | MUS. BENICARLO          | OLIVER. GUSI (1995:182)                                     | 4.9   | 1.9   | 1.8   |          | 11a        | RUIZ ZAPATERO |                                                             |
| 6130 | PUG MISERICORDIA      |      | 445 | 7  | SIAP CASTELLON          | OLIVER(1994:127 Y FIG.75)                                   | 3.3   | 1.5   | 0.8   | 0.5      | 11a        | RUIZ ZAPATERO |                                                             |
| 2547 | PUNTA DEL MASROIG     |      | 149 | 7  | SIP VALENCIA            | GENERIA(1982b:216).RUIZ ZAPATERO(1995:936 Y FIG.284.18)     | 6     | 5.1   | 2.6   |          | C          | RUIZ ZAPATERO | 1981. DPTO. 1. ESTRATO III (IBERICO). JUNTO CON JABALINA AE |
| 2181 | PUNTA DEL MASROIG     |      | 108 | 8  | FUNDACION ALHONZOZ      | BONET ET AL.(1981:98 Y FIG.47.422)                          |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5905 | PZ. ARMAS MONTALBAN   |      | 356 | 17 | MUS. REUS               | VILASECA(1973:144.69).RUIZ ZAPATERO(1983:FIG.284.5)         |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | PROBABLEMENTE PRE-IBERICA                                   |
| 2552 | REUS                  |      | 150 | 8  | MUS. REUS               | CABRE AGUILÓ(1929:20 Y LAM.XXX).                            | 10    |       |       |          | B1         | RUIZ ZAPATERO | PUNTA DE FLECHA PLANA, DE TIPO ANTIGUO                      |
| 3051 | ROQUICAL DEL RULLO    |      | 231 | 11 | MAN                     | INEDITA.FERRER(1993)                                        | 4.2   |       | 2.3   |          | C1         | RUIZ ZAPATERO | SE TRATA DE UN MOLDE DE ARENISCA                            |
| 5794 | SABIOTE               |      | 392 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        | 7.3   |       | 2     |          | 11a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 5795 | SABIOTE               |      | 393 | 3  | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | JA.                                                         |
| 1666 | SAETILLA              |      | 15  | 17 | MUS.PALMA DEL RIO       | MURILLO(1986:CNA.461 Y FIG.1.18)                            | 3.5   | 1.9   | 0.9   | 0.7      | 13a        | SUPP.         |                                                             |
| 2141 | SANCTI PETRI (CADIZ)  |      | 188 | 17 | MUS. SEVILLA            | CIT. POR MANCOSO.FERRER(1988:88-327)                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     |                                                             |
| 6195 | SETEFILLA (TUM. A)    |      | 310 | 17 | MUS. DIOCESANO SOLSONA  | AUBET(1975:145 Y FIG.84.4)                                  | 3.7   |       |       |          | HAPAX      | SIN DATOS     | EN EL RELLENO DEL TUMULO, FUERA DE TUMBA CUADRANTE NW       |
| 3087 | SOLSONA (CERCANIAS)   |      | 239 | 10 | MUS DIOCESANO SOLSONA   | ROVIRA PORT(1978:81)                                        | 5.2   | 4     | 2.2   |          | B1         | RUIZ ZAPATERO | SIN CONTEXTO PRECISO.                                       |
| 3088 | SOLSONA (CERCANIAS)   |      | 238 | 10 | MUS DIOCESANO SOLSONA   | ROVIRA PORT(1978:81)                                        | 3.7   | 1.8   | 1.6   |          | B1         | RUIZ ZAPATERO | SIN CONTEXTO.                                               |
| 5591 | STA. CRUZ ATEGUA      |      | 352 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO. GRAN ORIFICIO EN CAÑON                                  |
| 5592 | STA. CRUZ ATEGUA      |      | 352 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO. CUBO ROTO                                               |
| 5593 | STA. CRUZC. TEBAS     |      | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5594 | STA. CRUZC. TEBAS     |      | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO.                                                         |
| 5595 | STA. CRUZC. TEBAS     |      | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11a        | SIN DATOS     | CO. PUNTA ROTA                                              |
| 5596 | STA. CRUZC. TEBAS     |      | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |       |       |       |          | 11b        | SIN DATOS     | CO.                                                         |



| CAT  | YACIMIENTO              | SEP.  | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                                                | LG<br>MX | AN<br>HJ | DIA<br>CU<br>B | TIPO               | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                            |  |
|------|-------------------------|-------|-----|----|-----------------------|-------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|--------------------|----------------------|----------------------------------------------------------|--|
| 5597 | STA. CRUZ/C. TEBAS      |       | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          | 11a            |                    | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5598 | STA. CRUZ/C. TEBAS      |       | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          | 11a            |                    | SIN DATOS            | CO. CORROIDA. SIN CAÑON                                  |  |
| 5599 | STA. CRUZ/C. TEBAS      |       | 353 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          | 11b            |                    | SIN DATOS            | CO. RODADA. DESPUNTADA. CUBO ROTO.                       |  |
| 2225 | S. MIGUEL DE LIRIA      |       | 106 | 6  | SIP VALENCIA. CSM2785 | BONET (1995:165 Y FIG. 77).                                 | 6.6      | 3        | 1.7            | B1 RUIZ ZAPATERO   | S.V-I a.C.           | DPTO.39. 1936. BONET(1993:351) LA COMENTA                |  |
| 2596 | S. MIGUEL DE SORBA      |       | 160 | 10 |                       | SERRA VILARO(1922:35 Y LAM.XVII.C)                          | 9.6      | 4.6      |                | D RUIZ ZAPATERO    | S.V-I a.C.           | PARALELO EN AZALEA                                       |  |
| 2597 | S. MIGUEL DE SORBA      |       | 160 | 10 |                       | ROYO(1980:265 Y 278-79)                                     | 6.8      |          |                | B2 RUIZ ZAPATERO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                          |  |
| 2873 | S. ANTONIO DE CALACEITE |       | 217 | 7  |                       | RUIZ ZAPATERO(1983:428 Y FIG.264.17)                        |          |          |                | VAR. TIPO D RUIZ Z | FIN VII-FIN VI a.C.  | ERRATA EN ROYOP(265)ES FLECHA NO LANZACF 278-9)          |  |
| 2891 | S.CRISTOBAL MAZALEON    |       | 216 | 11 |                       | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                |                    | S. VII a.C.?         | SIN SEGURIDAD DE PROCED. MOLDE IGUAL EN CABEZODE MONLEON |  |
| 5778 | TORRE DEL CAMPO         |       | 389 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA ARPON ROTO. DESPUNTADA.                               |  |
| 5697 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5698 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5699 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5700 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5701 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO. CAÑON ROTO                                           |  |
| 5702 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5703 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO. CAÑON ROTO                                           |  |
| 5704 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO. ARPON PERDIDO. CAÑON DETERIORADO                     |  |
| 5705 | TORREPAEDONES           |       | 375 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 44b                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 2159 | TOSCANOS                |       | 305 | 5  |                       | SCHUBART.NIEMEYER(1968:209 Y FIG.4).                        | 4.3      | 3.1      | 1.1            | 11a                | S. VII-ppios.VI      | FALTA MEDIA PUNTA. "ESTRATOS SUPERIORES"                 |  |
| 2160 | TOSCANOS                |       | 305 | 5  |                       | SCHUBART.MAAS.LINDEMANN(1984:149 Y FIG.23)                  |          |          | 1.0            | 11b                | FIN VII-PPIOS.VI a.C |                                                          |  |
| 2161 | TOSCANOS                |       | 305 | 5  |                       | QUERRE(1977:12.LAM.IV.17).RUIZ ZAPATERO(1983:938 Y FIG.264) |          |          | 0.7            | 11a.3 A.-          | S. VII a.C.?         |                                                          |  |
| 3089 | TOSCAL DE LES REGALLOS  |       | 243 | 10 | MAN                   |                                                             | 5.6      |          | 2              | C3 RUIZ ZAPATERO   | S. VIII-VII ?        |                                                          |  |
| 5731 | UBEDA LA VIEJA          |       | 381 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11b                | SIN DATOS            | JA. DESPUNTADA                                           |  |
| 5732 | UBEDA LA VIEJA          |       | 381 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11b                | SIN DATOS            | JA. AGUERO EN HOJA                                       |  |
| 5733 | UBEDA LA VIEJA          |       | 381 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA.                                                      |  |
| 5734 | UBEDA LA VIEJA          |       | 381 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 32                 | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 5735 | UBEDA LA VIEJA          |       | 381 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 44b                | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 2672 | ULLASTRET               |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET        | OLIVA(1968:321)                                             | 9        | 6        |                | AB SNODGRASS       | S. V-IV ?            | GRIEGA.PARAPELOS S.FRANCIA.HABIT.3. ESTR.II.             |  |
| 2675 | ULLASTRET               |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET        | RAMON(1983:319)                                             |          |          |                | 11a                | S. V-II a.C.         | PARA LA CRONOLOGIA. GRACIA...                            |  |
| 2676 | ULLASTRET               |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET ?      | PONS(1984:LAM.2.9).GRACIA.MUNILLA.PALLARES(1988:143)        | 5        | 2.3      |                | C2 RUIZ ZAPATERO   | 375-350 a.C.         | PARA LA CRONOLOGIA. VER GRACIA...                        |  |
| 2677 | ULLASTRET               |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET ?      | PONS(1984:LAM.2.10).GRACIA.MUNILLA.PALLARES(1988:143)       | 4.8      | 2.2      |                | C2 RUIZ ZAPATERO   | 375-350 a.C.         | PARA CRONOLOGIA. GRACIA...                               |  |
| 2678 | ULLASTRET               |       | 174 | 9  | MUS. ULLASTRET        | PONS(1984:LAM.2.9).GRACIA.MUNILLA.PALLARES(1988:143)        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | SE.                                                      |  |
| 5571 | VENTA DEL PINO          |       | 341 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | SE.                                                      |  |
| 5576 | VILLA CONCEPCION        |       | 344 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 5770 | VILLACARRILLO           |       | 387 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA MUESCA EN LA HOJA                                     |  |
| 5771 | VILLACARRILLO           |       | 387 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 5772 | VILLACARRILLO           |       | 387 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 5773 | VILLACARRILLO           |       | 387 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11b                | SIN DATOS            | JA                                                       |  |
| 5774 | VILLACARRILLO           |       | 387 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 21                 | SIN DATOS            | JA CAÑON ROTO                                            |  |
| 5775 | VILLACARRILLO           |       | 388 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA CPTO. CARTAGINES?                                     |  |
| 5776 | VILLACARRILLO           |       | 388 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | JA CPTO. CARTAGINES?                                     |  |
| 5777 | VILLACARRILLO           |       | 388 | 3  | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 44a                | SIN DATOS            | JA CPTO. CARTAGINES?                                     |  |
| 1911 | VILLARICOS              |       | 48  | 5  | MAN ?                 | SIRET(1906:LAM.VI.39-40)                                    | 3.6      | 3.2      | 2.1            | 0.6                | 42                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 1912 | VILLARICOS              |       | 48  | 5  | MAN ?                 | SIRET(1906:LAM.VII.4)                                       | 2.4      | 2.1      | 0.9            | 0.6                | 22                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 1913 | VILLARICOS              |       | 48  | 5  | MAN ?                 | SIRET(1906:LAM.VII.74)                                      | 3.5      | 3.5      |                |                    | 42                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 1993 | VILLARICOS              |       | 48  | 5  | MAN ?                 | ASTRUC(1951:78 Y LAM.49.3)                                  | 3.3      |          | 1.3            |                    | 42                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 2000 | VILLARICOS              | 277.2 | 414 | 48 | 5                     | ASTRUC(1951:78 Y LAM.49.1)                                  | 2.7      |          |                |                    | 42                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 2002 | VILLARICOS              | 436   | 48  | 5  | MAN ?                 | ASTRUC(1951:22 Y LAM.9.2)                                   |          |          |                |                    | 42                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 2042 | VILLARICOS              | 777   | 48  | 5  | MAN ?                 | ASTRUC(1951:78 Y LAM.49.2)                                  |          |          |                |                    | 31                   | ss. V-II a.C                                             |  |
| 2049 | VILLARICOS              | H5    |     |    | MAN ?                 | M.J.ALMAGRO GORBEA(1994:91 Y FIG.47.5)                      | 2.3      |          |                |                    | INDET.               | GRUPO A. CREMACION EN FOSA.                              |  |
| 5600 | VIÑAS DE CASTROBAENA    |       | 354 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.AGUERO EN CAÑON                                       |  |
| 5601 | VIÑAS DE CASTROBAENA    |       | 354 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5674 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5675 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5676 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5677 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5678 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |
| 5679 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11a                | SIN DATOS            | CO. DESPUNTADA. CUBO ROTO.                               |  |
| 5680 | VIÑAS DE VALENZUELA     |       | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZ      | INEDITA.FERRER(1993)                                        |          |          |                | 11b                | SIN DATOS            | CO.                                                      |  |



| CAT  | YACIMIENTO             | SEP. | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                        | LG MX | LG HJ | AN HJ | DIA CU B | TIPO | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                                 |
|------|------------------------|------|-----|----|--------------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|----------|------|------------------|-----------------------------------------------|
| 5681 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11a      |      | SIN DATOS        | CO. HOJA ROTA                                 |
| 5682 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11a      |      | SIN DATOS        | CO. CONCRECCIONES                             |
| 5683 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11b      |      | SIN DATOS        | CO. CONCRECCIONES                             |
| 5684 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11a?     |      | SIN DATOS        | CO. CONCRECCIONES                             |
| 5685 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11a      |      | SIN DATOS        | CO. CONCRECCIONES                             |
| 5686 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 22       |      | SIN DATOS        | CO.                                           |
| 5687 | VIÑAS DE VALENZUELA    |      | 368 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 43       |      | SIN DATOS        | CO.                                           |
| 5688 | VIÑAS DEL VIEJO LENDIN |      | 370 | 17 | FUNDACION ALHONZOZ | INEDITA FERRER(1993)                |       |       |       | 11a      |      | SIN DATOS        | CO.                                           |
| 1668 | ZAMBRA                 |      | 16  | 17 | CORDOBA,12452      | MURILLO(1989,CNA.461 Y FIG.1.19)    | 4.6   | 2.8   | 0.8   | 0.6      |      | SIN DATOS        | ALARGADA,ARPON AGUZADO.                       |
| 1672 | ZAMBRA                 |      | 16  | 17 | CORDOBA,12448      | INEDITA                             | 6     | 3.7   | 1.6   |          |      | SIN DATOS        | AFILADA Y AGUDA,ALETAS COMO ARPONES PEDUNGULO |
| 5129 | ZAYUELAS               |      | 406 | 17 | ECUA               | DURAN,PADILLA 1990:55 Y FIG. 3.15). | 5.8   | 3.7   | 1     | 0.5      |      | ORT/IBROM        | SECC.CIRCULAR                                 |
| 5131 | ZAYUELAS               |      | 406 | 17 | ECUA               | DURAN,PADILLA(1990:55,FIG.4.10)     | 5     | 3     | 0.7   |          |      | C2 RUIZ ZAPATERO |                                               |

### GLANDES DE HONDA: CAT: Número de catálogo. SEP: Sepultura. Nº: Número de yacimiento. R: Región. LGMX: Longitud en eje mayor. PESO: en gramos.

| CAT  | YACIMIENTO             | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO              | BIBLIOGRAFIA                              | LG MX | PESO | ME TAL | TIPO          | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                |
|------|------------------------|-----|-----|----|-----------------------|-------------------------------------------|-------|------|--------|---------------|----------------------|--------------------------------------------------------------|
| 5349 | AGUADERA DE VIANA      |     | 430 | 13 | MUS. NAVARRA          | CASTIELLA SESMA(1988:89:397 Y FIG.9.9)    | 8.9   |      | PB     | BICONICO      | ROMANO               | 1912.JUNTO A TORRE DE MURALLA EN TOTAL 1408. JUNTO A MAQUINA |
| 3074 | AMPURIAS               |     | 175 | 9  |                       | PUG CADAPALCH(1911-12:371-372)            | 70-80 |      | PB     |               | FINES S. II-PPIOS I  | RELLENANDO EL FOSO EN EL ASALTO.                             |
| 3009 | AZAILA (POBLADO)       |     | 223 | 11 |                       | BELTRAN LLORIS(1984,MZB:140)              |       |      | PB     |               | C. 80-72 A.C.        | HECHO A MOLDE BIVALVO. DESCENTRADA Y CON REBABA.             |
| 2555 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO, 931      | MIRO PUJOL GARCIA(1988:70 Y FIG. en P.95) | 4.4   |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.            |                                                              |
| 2556 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO, 938      | MIRO PUJOL GARCIA(1988:70 Y FIG.P.95)     | 5     |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.            |                                                              |
| 2557 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | BONAMUSA(1976:21)                         | 4.5   |      | PB     | BICONICO      | S.IV a.C.            | EN ZONA REMOVIDA. 'ASOCIADA' A CAMPANENSE B.                 |
| 2558 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:156)                  |       |      | PB     |               | S.II a.C.            | HABITACION II.                                               |
| 2559 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:160)                  |       |      | PB     |               | S.II a.C.            | "ALGUNOS PROJECTILS DE MANDRO"                               |
| 2561 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:172)                  |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION XI                                                |
| 2562 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:174)                  |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION XI                                                |
| 2563 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:174)                  |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION XI                                                |
| 2564 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:164)                  |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION XI                                                |
| 2565 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS,LLADO(1977:78:174)                  |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION 2.                                                |
| 2566 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS(1984:10)                            |       |      | PB     |               | Ss. II a.C.          | HABITACION 13                                                |
| 2568 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | RIBAS(1984:20)                            | 4.6   |      | PB     | BICONICO      | PIOS. S. I           | ALMACEN DE DOLIA                                             |
| 2571 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | BARBERA,PASCUAL(1979:40:238 Y FIG.12.2)   | 4     |      | PB     | BITRONCOCONIC | PIOS. S. I           | ALMACEN DE DOLIA. EXTREMOS ACHATADOS.                        |
| 2574 | BURRIAC                |     | 157 | 8  | MUS. MATARO ?         | BARBERA,PASCUAL(1979:40:238 Y FIG.16.2)   | 5     |      | PB     | BICONICO      | Ss. III a.C.-I d.C.  | BICONICO PUEDE QUE HUBIERA MAS FUNDIDOS EN LA TUMBA.         |
| 241  | CABECICO DEL TESORO    | 199 | 49  | 2  | MUS. MURCIA, 199/5    | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238,245ss.,164)  |       |      | PB     |               | -200-130             | SIN CONTEXTO PRECISO.                                        |
| 1265 | CABEZO AGUDO UNION     |     | 55  | 2  | MURCIA?               | FERNANDEZ DE AVILES(1942:142 Y FIG.5)     |       |      | PB     |               | S.II a.C.            | 2º LOTE HALLAZGOS (1925)GLANDEAE VOTIVO, MONEDAS Y FUSAY.    |
| 2544 | CASTELLER BANYOLES     |     | 146 | 7  | MUS. BARCELONA        | SERRA RAFOLS(1941:15 Y 24)                |       |      | PB     |               | S.IV a.C.            | CONJUNTO DE 5 GLANDES DE HONDA                               |
| 2546 | CASTELLER BANYOLES     |     | 146 | 7  | MUS. REUS ?           | VILASECA,SERRA,BRULL(1949:LAM.XXX)        |       |      | PB     |               | S.IV a.C.            | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3079 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 38    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3080 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 41    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3081 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 44    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3082 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 50    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3083 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 52    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 3084 | CASTELLVELL DE SOLSONA |     | 242 | 10 |                       | SERRA VILAR(1920:11 Y LAM.VII)            | 54    |      | PB     | BICONICO      | S. I a.C.?           | HALLADO EN TIERRA VEGETAL SUPERFICIAL                        |
| 1285 | CIGARRALEJO (SAINT)    |     | 64  | 2  | COL. PART.E. CUADRADO | CUADRADO(1950:49)                         |       |      | PB     |               | -400/-100            | EXTREMOS APUNTADOS.H-11,2,NIVEL EXVOTOS O SUPERIOR?          |
| 5285 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35 b)                  |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5290 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5291 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5292 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5293 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5294 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5295 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | AE     |               | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5296 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5297 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5298 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5299 | EL MONASTIL            |     | 419 | 1  | ELDA                  | POVEDA(1988:83 FIG.35b)                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. IV a.C.-s. V d.C. |                                                              |
| 5158 | EL PALOMAR OLIETE      |     | 228 | 11 | MUS. TERUEL           | INEDITO                                   |       |      | PB     | BICONICO      | S. II a.C.-c.80 a.C. |                                                              |

| CAT  | YACIMIENTO             | SEP | N°  | R  | DEPOSITO                  | BIBLIOGRAFIA                                  | LG MX | PESO  | ME TAL  | TIPO       | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                               |
|------|------------------------|-----|-----|----|---------------------------|-----------------------------------------------|-------|-------|---------|------------|----------------------|-------------------------------------------------------------|
| 5351 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.1)             | 7.3   |       | PB      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5352 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.2)             | 8.4   |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5353 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.3)             | 7.2   |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5354 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.4)             | 7.7   |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5355 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.5)             | 7.7   |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5356 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.6)             | 7     |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5357 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.7)             | 7.2   |       | Pb      | BICONICO   | SIN DATOS            | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5358 | ERAUL                  |     | 428 | 10 | MUS. NAVARRA              | CASTIELLA, SESMA(1988-89 FIG.9.8)             | 6.3   |       | Pb      | BICONICO   | S. II a.C. ?         | CASTIELLA CREE QUE SON PRERROMANOS. NOSOTROS NO (CONTEXTO)  |
| 5359 | FOSOS DE BAYONA        |     | 214 | 15 |                           | CIT. POR GRAS, MENA, VELASCO(1984:53)         |       |       | PB      | BICONICO ? | CAJA 40, NUMS.5 y 9. |                                                             |
| 4977 | LA ALCUDIA DE ELICHE   |     | 95  | 1  | MUS. ALCUDIA?             | IBARRA(1928:60)                               | 62    |       | PB      | BICONICO   | SIN DATOS            | REVUELTO AGRICOLA SUPERFICIAL. CAMPAÑA 1940.                |
| 4978 | LA ALCUDIA DE ELICHE   |     | 95  | 1  | MUS. ALCUDIA?             | RAMOS FOLQUES(1953:113)                       |       |       | PB      | BICONICO   | SIN DATOS            | CON MONEDAS DE CLAUDIO I, ANTONINO PIO Y CONSTANTINO II     |
| 4980 | LA ALCUDIA DE ELICHE   |     | 95  | 1  | MUS. ALCUDIA?             | RAMOS FOLQUES(1953:123)                       |       |       | PB      | BICONICO   | ROMANA IMPERIAL?     | ASOCIADO A MONEDAS CLAUDIO I, ANTONINO PIO Y CONSTANTINO II |
| 4981 | LA ALCUDIA DE ELICHE   |     | 95  | 1  | MUS. ALCUDIA?             | RAMOS FOLQUES(1953:123)                       |       |       | PB      | BICONICO   | ss. III d.C.         | ESTRATO C. CAMPAÑA 1988.                                    |
| 2990 | LA CARIDAD             |     | 230 | 11 | MUS. TERUEL               | VICENTE ET AL(1991, Casa Urbana:118 Y FIG.55) |       |       | PB      | BICONICO   | C.75 A.C.            | TODAVIA PEGADOS A LA MATRIZ DE FUNDICION                    |
| 5350 | LA CUSTODIA DE VIANA   |     | 428 | 13 | COL. PART.                | CASTIELLA, SESMA(1988-89:397)                 |       |       | PB      | ?          | ¿ROMANO?             | SE SABE DE MUCHOS EJEMPLARES, NO ACCESIBLES                 |
| 8197 | LA TORRE MOLINO BLANCO |     | 451 | 17 | ?                         | LOPEZ PALOMO(1987:218 y FOTO EN P.230)        |       |       | PB      |            | SIN DATOS            | RELACIONADOS CON LUCERNA REPUBLICANA                        |
| 3973 | LANGA DE DUERO         |     | 296 | 12 |                           | TARACENA(1941:89)                             |       |       | PB      |            | S. I.A.C.?           | LOTE 11. CORTADOS EN FRIO, AGUZADOS A ESCOPOLO ROMANOS.     |
| 3995 | LANGA DE DUERO         |     | 296 | 12 |                           | TARACENA(1941:89-90)                          |       | 45-70 | PB      |            | S. I.A.C.            | SEGUN ESTEVE, NO FUNDIDA. SINO "LABRADA A GOLPES"           |
| 2345 | MONTNEGRE              |     | 132 | 7  |                           | ESTEVE(1943:5 Y FIG.4)                        | 5     |       | PB      | BICONICOS  | S. III-II a.C.       | SEGUN ESTEVE, "LABRADO A GOLPES". QUIZA LIMADO              |
| 2346 | MONTNEGRE              |     | 132 | 7  |                           | ESTEVE(1943:5 Y FIG.5)                        | 4.5   |       | Pb      | BICONICO   | S. III-II a.C.       |                                                             |
| 2348 | MONTNEGRE              |     | 132 | 7  |                           | ESTEVE(1943:5 Y FIG.5)                        | 4.7   |       | PB      | BICONICO   | S. III-II a.C.       |                                                             |
| 4458 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     | 4.8   |       | PB      | BICONICO   | III-II a.C.          |                                                             |
| 4464 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 4471 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA ET AL(1924:34)                         |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6008 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA ET AL(1924:34)                         |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6009 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6010 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6011 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6012 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6013 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6014 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6015 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1923:10)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6016 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6017 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6018 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6019 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6020 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 6021 | NUMANCIA               |     | 299 | 12 |                           | MELIDA, TARACENA(1921:11)                     |       |       | BARRO   | BARRO      | III-II a.C.          |                                                             |
| 2329 | PICO DE LOS AJOS       |     | 107 | 6  | SIP VALEN. DONAC. A. RUIZ | FLETCHER(1980a:255 Y LAM. I:1880b)            | 4.1   | 31    | PB      | BICONICO   | SIN DATOS            | EPIGRAFE INUSITADO EN IBERICO A-B-E-R                       |
| 1393 | PUNTA DE MORAJA        |     | 94  | 1  |                           | LLOBREGAT(1972:107)                           |       |       | PB Y FE |            | ss. III a.C. ?       | LLOBREGAT CITA GRANDES DE PLOMO Y DE HIERRO                 |
| 2190 | PUNTA DELS LLOPS       |     | 108 | 6  | SIP VALENCIA              | BERNABEU ET AL(1986:326)                      | 3.5   |       | PB      | BICONICO   | PPIOS. s. II         | SONDEO 8 DE 1981 (+DPTO. 15)                                |
| 2191 | PUNTA DELS LLOPS       |     | 108 | 6  | SIP VALENCIA              | BERNABEU ET AL(1986:326)                      |       |       | PB      |            | PPIOS. s. II         | DPTO. 14.                                                   |
| 2192 | PUNTA DELS LLOPS       |     | 108 | 6  | SIP VALENCIA              | BERNABEU ET AL(1986:326)                      |       |       | PB      |            | PPIOS. s. II         | DPTO. 11.                                                   |
| 2193 | PUNTA DELS LLOPS       |     | 108 | 6  | SIP VALENCIA              | BERNABEU ET AL(1986:326)                      |       |       | PB      |            | PPIOS. s. II         | DPTO. 12. CONJUNTO DE 41 GRANDES. ¿DOTACION DE 1 GUERRERO?  |
| 2240 | S. MIGUEL DE LIRIA     |     | 109 | 6  | SIP VALENCIA, 2838        | CIT. FLETCHER, PL.A(1977:164-165)             | 4.5   |       | PB      | BICONICO   | S.V.I a.C.           | FACETADO POR LIMADO. QUIZA AL ELIMINAR REBABAS DE FUNDICION |
| 2594 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            | 7.8   | 162   | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      | MUCHO MAS GRANDE QUE LOS OTROS 10                           |
| 2595 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            | 4.4   | 38    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      | EL MAS PEQUEÑO DE LA SERIE                                  |
| 2596 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 46    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2587 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 48    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2588 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 50    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2589 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 51    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2590 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 55    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2591 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 55    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2592 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 52    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2593 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 52    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2594 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 52    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |
| 2595 | S. MIGUEL DE SORBA     |     | 160 | 10 |                           | SERRA VILARQ(1922:36 Y LAM.XVII.D)            |       | 52    | PB      | BICONICO   | S.V a.C.-I d.C.      |                                                             |



| CAT  | YACIMIENTO           | SEP | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                  | LG<br>MX | PESO | ME<br>TAL | TIPO     | CRONOLOGIA       | OBSERVACIONES                           |
|------|----------------------|-----|-----|----|----------|-----------------------------------------------|----------|------|-----------|----------|------------------|-----------------------------------------|
| 2543 | S. MIGUEL DE VINEBRE |     | 147 | 7  |          | GENERA(1902:223)                              |          |      |           |          |                  |                                         |
| 2584 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 4.8      |      | PB        | BICONICO | 100-50 a.C.      |                                         |
| 2585 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 4.2      |      | PB        | BICONICO | PPIOS. S. I.A.C. |                                         |
| 2586 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 4.2      |      | PB        | BICONICO | PPIOS. S. I.A.C. |                                         |
| 2587 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 3        |      | PB        | BICONICO | PPIOS. S. I.A.C. |                                         |
| 2588 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 3.4      |      | PB        | BICONICO | PPIOS. S. I.A.C. |                                         |
| 2589 | TIRO DE CAÑÓN        |     | 229 | 11 |          | BENAVENTE SERRANO(1987:FIG.102)               | 3.8      |      | PB        | BICONICO | PPIOS. S. I.A.C. |                                         |
| 2423 | TOSSAL DE L'ASSUT    |     | 131 | 7  |          | ESTEVE(1943:5-6 Y FIG.9)                      |          |      | PB        |          | SIN DATOS        | SIN DATOS LOCALIZACION                  |
| 2428 | TOSSAL DE POLOP      |     | 91  | 1  |          | BELDA(1944:161; 1950:79)                      |          |      | PB        |          | ¿150-50 a.C.?    | CATA II. SILO, ASOCIADO A CAMPANENSE A. |
| 2580 | TURO DE CAN OLIVE    |     | 182 | 8  |          | BARBERA ET AL(1960-61:198-190)                |          |      | PB        |          | s. III a.C.      | CATA V. ESCOMBREBA CAMP. A/B.           |
| 2581 | TURO DE CAN OLIVE    |     | 182 | 8  |          | BARBERA PASCUAL, CABALLE, ROVIRA(1960-61:194) |          |      | PB        |          | I a.C.           |                                         |

**MANILLAS DE ESCUDO.** CAT: Número de catálogo. SEP: sepultura. Nº: Número de yacimiento. R: Región. D: Doblado?. LGMX: Longitud Máxima. LGAT: Longitud aleta. LIE: Longitud interior empufadura.

| CA<br>T | YACIMIENTO           | SEP   | Nº  | R   | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                               | D | LG<br>MX | LG<br>AT | LIE | TIPO   | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                      |
|---------|----------------------|-------|-----|-----|----------|------------------------------------------------------------|---|----------|----------|-----|--------|-----------------|----------------------------------------------------|
| 5929    | AGUILAR DE ANGUITA   | A     | 287 | 12  | MAN      | AGUILERA(1916:LAM.VII.16). SCHULE(1969:LAM.2.16-17)        | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? | DOS ENGANCHES DE TELAMON, UNO ROTO                 |
| 5930    | AGUILAR DE ANGUITA   | B     | 287 | 12  | MAN      | AGUILERA(1916:LAM.VI.4). SCHULE(1969:LAM.4.7)              | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? | UN ENGANCHE DE TELAMON.                            |
| 5932    | AGUILAR DE ANGUITA   | H     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.17.2). FDEZ. GALIANO(1979:LAM.V.2)   | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? | SOLDADO A SERRETON 5918                            |
| 5933    | AGUILAR DE ANGUITA   | K     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.18.1). FDEZ. GALIANO(1979:LAM.VII.A) | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? |                                                    |
| 5934    | AGUILAR DE ANGUITA   | L     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.19.2). FDEZ. GALIANO(1979:LAM.VII.B) | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? |                                                    |
| 5935    | AGUILAR DE ANGUITA   | M     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.22.1)                                | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? |                                                    |
| 5941    | AGUILAR DE ANGUITA   | J     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.18.1). FDEZ. GALIANO(1979:LAM.VI.2). | N |          |          |     | VI     | c-500-375 a.C.? | PASADOR TELAMON. CORRESPONDE CON UMBRO RADIAL 3240 |
| 5943    | AGUILAR DE ANGUITA   | O     | 287 | 12  |          | AGUILERA(1911:III.LAM.23.2). CABRE DE MORAN(1990:FIG.12).  | N |          |          |     | 0      | c-500-375 a.C.? | DOS ANILLAS SUELTAS PARA SUECCION DE TELAMON       |
| 2923    | ALCACER DO SAL       |       | 198 | 16  |          | SCHULE(1969:LAM.105.8)                                     | N |          |          |     | IIA1   | S. VII a.C.?    | MEZIO DE MANILLA                                   |
| 2923    | ALCACER DO SAL       |       | 198 | 16  |          | SCHULE(1969:LAM.105.8)                                     | N |          |          |     | -      | S. VII a.C.?    | TROZO DE MANILLA                                   |
| 5011    | ALCACER DO SAL       |       | 198 | 16  |          | CORREIA(1925:FIG.5). CABRE(1939:40:97).                    | N |          |          |     | IIA2   | S. VII a.C.?    | QUIZA PERDIDA. NO DIBUJADA POR SCHULE.             |
| 4054    | ALMALUEZ             | 305 ? | 288 | 12  | MAN      | DOMINGO VARONA(1982:FIG.7.1.2.3).                          | N |          |          |     | VI     | S. VI-IV a.C.?  |                                                    |
| 4055    | ALMALUEZ             | 305 ? | 288 | 12  | MAN      | DOMINGO VARONA(1982:FIG.7.1).                              | N |          |          |     | -      | S. VI-IV a.C.?  |                                                    |
| 4056    | ALMALUEZ             | 305 ? | 288 | 12  | MAN      | DOMINGO VARONA(1982:FIG.7.3).                              | N |          |          |     | VI?    | MAN             |                                                    |
| 6005    | ALMALUEZ             | 271 ? | 288 | 12  | MAN      | DOMINGO VARONA(1982:FIG.8.2).                              | N |          |          |     | VI     | ss. VI-IV a.C.  |                                                    |
| 999     | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.81.22)                    |   |          |          |     | III    | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1000    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039g                                              |   |          |          |     | IC     | c-450-150       | FRAGMENTO LIE                                      |
| 1001    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.81.23)                    | S |          |          |     | IIA2?  | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1002    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039c                                              | S |          |          |     | IIIA   | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1003    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.81.20)                    |   |          |          |     | III    | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1004    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.81.18)                    |   |          |          |     | IIIA3  | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1005    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039d                                              |   |          |          |     | III    | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1006    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039a                                              | S |          |          |     | -      | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1007    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039b                                              | S |          |          |     | -      | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1008    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039i                                              | S |          |          |     | -      | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA                                    |
| 1010    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5039c                                              |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | LIE+FRAGMENTO ALETA                                |
| 1012    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5040g                                              |   |          |          |     | IC     | c-450-150       | CALADO CRUCIFORME EN ALETA. CASI ENTERO.           |
| 1013    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5040f                                              |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | FRAGMENTO LIE+ALETA                                |
| 1014    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5040                                               |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | FRAGMENTO ALETA+LIE                                |
| 1015    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | CORDOBA 5040a                                              |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | LIE+FRAGMENTO ALETA                                |
| 1017    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | MAN,10580                                                  |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | LIE+FRAGMENTO ALETA                                |
| 1019    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | MAN,10499                                                  |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | COL. MARAVER. ALETA.                               |
| 1021    | ALMEDINILLA          |       | 1   | 3   |          | SCHULE(1969:LAM.81.13)                                     |   |          |          |     | -      | c-450-150       | GUSANILLO DE SUECCION DE ANILLA DEL TELAMON        |
| 1016    | ALMEDINILLA ?        |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989:FIG.6)                                      |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | DONACION DE 1987                                   |
| 1018    | ALMEDINILLA ?        |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989:FIG.6)                                      |   |          |          |     | II/III | c-450-150       | COL. MIRO. PROCEDENCIA INCIERTA.                   |
| 1020    | ALMEDINILLA ?        |       | 1   | 3   |          | VAQUERIZO(1989:FIG.6)                                      |   |          |          |     | IIA2a  | c-450-150       | COL. MIRO                                          |
| 4065    | ALPANSEQUE           |       | 14  | 286 | 12       | CABRE DE MORAN MORAN CABRE(1975:FIG.2)                     | N | 10.3     |          | 7.3 | VI     | -450-350        |                                                    |
| 5945    | ALPANSEQUE           | 12    | 286 | 12  | MAN      | SCHULE(1969:LAM.28)                                        | N |          |          |     | VI     | s. V a.C.?      | ASOCIADO A GRAN TACHON 4075                        |
| 5946    | ALPANSEQUE           | 20    | 286 | 12  | MAN      | SCHULE(1969:LAM.30)                                        | N |          |          |     | VI     | s. V a.C.?      | ASOCIADO A GRAN TACHON 4078                        |
| 3910    | ALTILLO DE CERROPOZO | 9     | 273 | 12  | MAN?     | CABRE(1929:LAM.XII). SCHULE(1969:LAM.14.7.9)               | N |          |          | 0   | 0      | SS. IV-III a.C. | DOS ANILLAS DE TELAMON                             |
| 3922    | ALTILLO DE CERROPOZO | 13    | 273 | 12  | MAN?     | CABRE(1929:LAM.XV). SCHULE(1969:LAM.17.5-6)                | N |          |          |     | VI     | SS. IV-III a.C. | DOS SUSPENSIONES DE ROBLON PARA TELAMON            |
| 3928    | ALTILLO DE CERROPOZO | 15    | 273 | 12  | MAN?     | CABRE(1929:LAM.XVI). SCHULE(1969:LAM.18.14).               | N |          |          |     | IIA?   | SS. IV-III a.C. | UNA DE LAS POCAS DE TIPO IBERICO EN LA MESETA      |



| CA   | YACIMIENTO           | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO           | BIBLIOGRAFIA                                                         | D | LG MX | LG AT | LIE | TIPO      | CRONOLOGIA      | OBSERVACIONES                                                  |
|------|----------------------|-------|-----|----|--------------------|----------------------------------------------------------------------|---|-------|-------|-----|-----------|-----------------|----------------------------------------------------------------|
| 3930 | ALTILLO DE CERROPOZO | 16    | 273 | 12 | MAN?               | CABRE(1929:LAM.XVII), SCHULE(1969:LAM.19.6-7).                       | N | 30.2  |       | 9   | IIIA      | SS. IV-III A.C. | MUY FRAGMENTADA. DE TIPO IBERICO.                              |
| 5006 | ARCOBRIGA            | 257   | 236 | 12 | MAN 4027HO/133     | CABRE(1939-40:66)                                                    |   |       |       |     | III       | SS. VII A.C. ?  | FRAGMENTO MANILLA                                              |
| 1441 | ATANCE               | 9     | 42  | 3  | MAN 4027HO/133     | PAZ ESCRIBANO(1982:38 Y FIG.10); ADROHER, LOPEZ(1992)                |   |       |       |     | -         | SS. VII A.C.    | DUDOSA. SOLO ALGUNAS PLANCHAS DE METAL.                        |
| 1446 | BAZA                 | 19    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:47); ADROHER, LOPEZ(1992)                               |   |       |       |     | -         | -               | "ASA DE ESCUDO DE HOJA DE HIERRO, CON LAS PROLONGACIONES..."   |
| 1453 | BAZA                 | 34    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:61); ADROHER, LOPEZ(1992)                               |   |       |       |     | -         | -               | "7 RESTOS DE ASA DE ESCUDO"                                    |
| 1454 | BAZA                 | 37    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:63); ADROHER, LOPEZ(1992)                               |   |       |       |     | -         | -               | "METAL...MUY DESTRUIDO...PUEDE IDENTIFICARSE UN ASA DE ESCUDO" |
| 1459 | BAZA                 | 43    | 42  | 3  | MAN?               | PRESEDO(1982:79); ADROHER, LOPEZ(1992)                               |   |       |       |     | -         | -               | "ASA DE UN ESCUDO EN HIERRO"                                   |
| 1466 | BAZA                 | 55    | 42  | 3  | MAN?               | PRESEDO(1982:99); ADROHER, LOPEZ(1992)                               |   |       |       |     | -         | -               | "RESTOS DE UN ASA DE ESCUDO DE HIERRO"                         |
| 1468 | BAZA                 | 67    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:108); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "ASA DE UN ESCUDO DE HIERRO DE LAMINA VUELTA" FALTAN ALETAS    |
| 1471 | BAZA                 | 86    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:109); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "FRAGMENTO DE ASA DE ESCUDO... 2 CABEZAS DE CLAVO DE HIERRO"   |
| 1477 | BAZA                 | 88A   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:128); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | PODRIA SER DE TIPO 1. DIFICIL DEFINIRLO POR EL DIBUJO.         |
| 1482 | BAZA                 | 85    | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:153); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | I 7       | -               | "FRAGMENTO DE UN ASA DE ESCUDO DE HIERRO".                     |
| 1482 | BAZA                 | 108   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:170); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               |                                                                |
| 1501 | BAZA                 | 123B  | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:183); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "AMPUNADURA DE ESCUDO DE HIERRO MUY FRAGMENTADA".              |
| 1508 | BAZA                 | 130   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:183); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | MEDIA EMPUNADURA. CON ALETA COMPLETA.                          |
| 1529 | BAZA                 | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.9.3); ADROHER, LOPEZ(1992)                          | N | 33    | 21    | 9   | -         | -               | EMPUNADURA Y PARTE DE UNA ALETA.                               |
| 1530 | BAZA                 | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.10.1); (1982); ADROHER, LOPEZ(1992)                 |   |       |       |     | -         | -               |                                                                |
| 1531 | BAZA                 | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.10.2); ADROHER, LOPEZ(1992)                         |   |       |       |     | -         | -               |                                                                |
| 1532 | BAZA                 | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.10.3-4); ADROHER, LOPEZ(1992)                       |   |       |       |     | -         | -               |                                                                |
| 1533 | BAZA                 | 155   | 42  | 3  | MAN                | PRESEDO(1973:FIG.10.5, 8, 9); ADROHER, LOPEZ(1992)                   |   |       |       |     | -         | -               |                                                                |
| 1534 | BAZA                 | 163   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:221); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | VARIOS FRAGMENTOS QUE PODRIAN PERTENECER A UNA MANILLA.        |
| 1537 | BAZA                 | 166   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:223); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "ASA ROTA DE ESCUDO DE HIERRO"                                 |
| 1541 | BAZA                 | 175   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:228); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "EMPUNADURA DE ESCUDO DE HIERRO"                               |
| 1545 | BAZA                 | 178   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:237 Y FIG.187.8); ADROHER, LOPEZ(1992)                  |   |       |       |     | -         | -               | "ASA DE ESCUDO DE HIERRO"                                      |
| 1558 | BAZA                 | 177   | 42  | 3  | COL.DURAN FARRELL7 | PRESEDO(1982:240); ADROHER, LOPEZ(1992)                              |   |       |       |     | -         | -               | "ASA DE ESCUDO DE HIERRO BASTANTE COMPLETA".                   |
| 130  | CABECICO DEL TESORO  | 277   | 49  | 2  | ?                  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                | N |       |       |     | -         | -               | VARIOS CLAVOS CORTOS DE CABEZA REDONDEADA. ¿TAHALI?            |
| 132  | CABECICO DEL TESORO  | 342   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 54/3    | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 146)                           |   |       |       |     | -         | -               | UN FRAGMENTO DE ALETA                                          |
| 133  | CABECICO DEL TESORO  | 142   | 49  | 2  | ?                  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | "VARIOS FRAGS. CHAPA FE CORRESPONDIENTES A UNA MANILLA"        |
| 134  | CABECICO DEL TESORO  | 146   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 146/9   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | DUDOSA. ES UN CLAVO DE CABEZA REDONDEADA PERO MUY LARGO.       |
| 135  | CABECICO DEL TESORO  | 183   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 163/9   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 159)                           |   |       |       |     | -         | -               | FUERA DE FRAGM. CHAPA FE CON ANILLA".                          |
| 136  | CABECICO DEL TESORO  | 188   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 180/2   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | "PEQUEÑO FRAGM. CHAPA FE CON ANILLA".                          |
| 137  | CABECICO DEL TESORO  | 212   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 212/2   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | "RESTOS MUY DETERIORADOS DE UNA MANILLA DE ESCUDO".            |
| 138  | CABECICO DEL TESORO  | 218   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 218/11  | NIETO(1942:43); LAM.IV)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 166)    | S |       |       |     | -         | -               | DOBLADA EN ANGULO RECTO.                                       |
| 139  | CABECICO DEL TESORO  | 220   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 220/4   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 167)                           |   |       |       |     | -         | -               | FRAGMENTO ALETA                                                |
| 140  | CABECICO DEL TESORO  | 230   | 49  | 2  | ?                  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | "18 FRAGMENTOS MUY DESTRUIDOS DE MANILLA DE ESCUDO"            |
| 141  | CABECICO DEL TESORO  | 247   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 247/3   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | CROQUIS EN DIARIO. "FRAGMENTOS DE ARMADURA DE ESCUDO".         |
| 142  | CABECICO DEL TESORO  | 250   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 250/2   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                | N | 56    | 24    | 8.0 | IIIA/IIIB | -               | GRAN TAMAÑO.                                                   |
| 143  | CABECICO DEL TESORO  | 263   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 263/10  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 175)                           |   |       |       |     | -         | -               | FRAGMENTO DE EXTREMO DE ALETA CON ANILLA DE TELAMON.           |
| 144  | CABECICO DEL TESORO  | 269   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 269/5   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | DIARIO: "FRAGMENTOS DE ABRAZADERA DE ESCUDO"                   |
| 145  | CABECICO DEL TESORO  | 335   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 335/5   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 184)                           | S | 38    |       |     | IIIB ?    | -               | "FRAGMENTOS MUY DESTRUIDOS DE UNA MANILLA GRANDE"              |
| 146  | CABECICO DEL TESORO  | 353   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 353/3   | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 183)                           |   |       |       |     | -         | -               | EXCEPCIONALMENTE GRANDE.                                       |
| 147  | CABECICO DEL TESORO  | 373   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 373/4   | NIETO(1943:44); LAM.XIX.9)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 190) | N |       |       |     | -         | -               | MANILLA SOBRE FALCATA. RECONSTRUCCION DIBUJO HIPOTETICA.       |
| 148  | CABECICO DEL TESORO  | 378   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 378/5   | NIETO(1943:44); LAM.XIX.9)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 190) | N |       |       |     | -         | -               | LARGA.                                                         |
| 149  | CABECICO DEL TESORO  | 386   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 386/5   | NIETO(1943:44); LAM.XIX.9)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 190) | N |       |       |     | -         | -               | SOLDADA A SOLIFERREUM.                                         |
| 150  | CABECICO DEL TESORO  | 400   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 400/14  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 183)                           | S | 35    |       |     | -         | -               | LONG. CONS. 16 CM.                                             |
| 151  | CABECICO DEL TESORO  | 400   | 49  | 2  | MUS.MURCIA 400/21  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss., 183)                           |   |       |       |     | -         | -               | SOLO CITADA EN DIARIO EXCAVACION.                              |
| 152  | CABECICO DEL TESORO  | 377   | 49  | 2  | ?                  | QUESADA(1989a:VOL.II:236-238, 245ss.)                                |   |       |       |     | -         | -               | FRAGMENTO DE ALETA.                                            |
| 265  | CABECICO DEL TESORO  | 410   | 49  | 2  | MUS.MURCIA         | INESDITA.                                                            | N | 34    | 12.6  | 8.8 | IIIB ?    | -               |                                                                |
| 5464 | CABECICO DEL TESORO  | 597   | 49  | 2  | MUS.MURCIA         | ARANEQUI ET AL.(1993:147 Y FIG.1.3)                                  |   |       |       |     | -         | -               | S. IV A.C.?                                                    |
| 4943 | CABEZU LUCERO        | 3A    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:154)                                            | N |       |       |     | -         | -               | c.500-300 a.C.                                                 |
| 4946 | CABEZU LUCERO        | 3A    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:154 Y FIG.4.1)                                  |   |       |       |     | -         | -               | -                                                              |
| 4947 | CABEZU LUCERO        | 3A    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:154 Y FIG.4.1)                                  |   |       |       |     | -         | -               | -                                                              |
| 4851 | CABEZU LUCERO        | 4     | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:155 Y FIG.8.11)                                 | N | 34.5  | 13    | 8.5 | IIIA17    | -               | FRAGMENTOS DE ALETA Y EMPUNADURA.                              |
| 5159 | CABEZU LUCERO        | 12    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:155 Y FIG.15.14-15)                             | N |       |       |     | -         | -               | FRAGMENTOS DE ALETA Y EMPUNADURA.                              |
| 5163 | CABEZU LUCERO        | 137   | 79  | 1  | ALICANTE           | CABEZU LUCERO (1992:26); LLOBREGAT, UROZ (1994:294).                 | N | 27.7  |       | 10  | 07        | -               | ANILLAS DE MANILLA PERDIDA. QUIZA SUELTAS.                     |
| 5167 | CABEZU LUCERO        | 15    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:169)                                            | N |       |       |     | -         | -               | PARTIDA                                                        |
| 5186 | CABEZU LUCERO        | 21/22 | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:179 Y FIG.28.12)                                | N |       |       |     | -         | -               | "FRAG.DE LAMINA, POSIBLE RESTO DE PIE DE MANILLA" LONG.2.8.    |
| 5188 | CABEZU LUCERO        | 27    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:186 Y FIG.31.8)                                 | N | 20.5  | 5.8   | 8.9 | IIA2a     | -               | UNA ALETA PARTIDA.                                             |
| 5208 | CABEZU LUCERO        | 3B    | 79  | 1  | ALICANTE           | ARANEQUI ET AL.(1993:155 Y FIG.5.6)                                  | N |       |       |     | -         | -               | FRAGMENTOS DE ALETA.                                           |

| CA   | YACIMIENTO            | SEP   | Nº  | R  | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                       | D | LG MX | LG AT | LIE  | TIPO      | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                             |
|------|-----------------------|-------|-----|----|-------------------------|----------------------------------------------------|---|-------|-------|------|-----------|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| 5217 | CABEZU LUCERO         | 36    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:199)                         | N |       |       |      |           | -375/-350            | 7 TROZOS.                                                 |
| 5224 | CABEZU LUCERO         | 41    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:205 Y FIG.44.9-10)           | S |       |       |      | IIIA/IIIB | -375/-330            | 3 TROZOS CON ALETA.                                       |
| 5239 | CABEZU LUCERO         | 43    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:200 Y FIG.48.14)             | S |       |       |      | II/III    | -400/-350            | EXTREMO DE ALETA CON ANILLA DE TELAMON.                   |
| 5245 | CABEZU LUCERO         | 44    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:210)                         | N |       |       |      | II/III    | -375/-350            | 4 TROZOS PEQUEÑOS.                                        |
| 5252 | CABEZU LUCERO         | 38    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:155 Y FIG.5.2)               | N | 15    |       |      | II/III    | c. 325 a.C.          | RESTOS DE MANILLA.                                        |
| 5271 | CABEZU LUCERO         | 58    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:228)                         | N |       |       |      | -         | -400/-350            | ANILLA DIAM. 3.4. QUIZA DE MANILLA DE ESCUDO.             |
| 6098 | CABEZU LUCERO         | 79    | 79  | 1  | ALICANTE                | ARANEGUI ET AL. (1993:250 Y FIG. 85.7)             | N |       |       |      | -         | -400/-350            | PAQUETE DE ARMAS ENTRE H1-H2. ¿TAHALI? ¿MANILLA?          |
| 2845 | CANCHO ROANO          | 198   | 16  | 1  | MUS. BADAJOZ            | MALQUER (1981:336 Y FIG.44.218)                    | S |       |       |      | 0         | FIN V-PROPS. IV a.C. | EXTREMOS ALETA DOBLADOS PARA ABRAZAR ESCUDO               |
| 6306 | CARRANZA              | 461   | 3   | 3  | M LORCA, 2221 a 2234    | QUESADA, MARTINEZ (1995:248 Y FIGS. 15-17)         | S |       |       |      | IIIB      | SIN DATOS            |                                                           |
| 6248 | CARRATIERMES          | 537   | 290 | 12 | MUS. TIERNES            | ARGENTE, DIAZ, BESCOS (1991:FIG.15)                | N |       |       |      | VI        | s. IV a.C.?          | NO LOCALIZADA.                                            |
| 1223 | CASA DEL MONTE        | 1     | 88  | 2  | SIP.?                   | FLETCHER, PLA (1977:171)                           | N |       |       |      | -         | -400/-250 ?          | NO LOCALIZADA.                                            |
| 1232 | CASA DEL MONTE        | 8     | 88  | 2  | SIP.?                   | FLETCHER, PLA (1977:172)                           | N |       |       |      | -         | -400/-250            | NO LOCALIZADA.                                            |
| 1237 | CASA DEL MONTE        | 9     | 88  | 2  | SIP.?                   | FLETCHER, PLA (1977:172)                           | N |       |       |      | -         | -400/-250 ?          | NO LOCALIZADA.                                            |
| 1248 | CASA DEL MONTE        | 17    | 88  | 2  | SIP. 36                 | FLETCHER, PLA (1977:173)                           | N |       |       |      | ID7       | -400/-250 ?          | TIPO ANTIGUO.                                             |
| 1254 | CASA DEL MONTE        | 19    | 88  | 2  | SIP.?                   | BALLESTER (1930:37)                                | N | 20.5  | 4.5   | 11.5 | -         | -400/-250 ?          | TROZO DE EMPUÑADURA, SIN ALETAS.                          |
| 1264 | CASA DEL MONTE        | 34    | 88  | 2  | SIP.?                   | BALLESTER (1930:43)                                | N |       |       |      | -         | -400/-250 ?          | NO LOCALIZADA.                                            |
| 2740 | CASTILLET DE BERNABE  | 114   | 16  | 1  | SIP. VALENCIA           | FLETCHER, PLA (1977:174)                           | S | 45    | 18    | 10   | IIIA1     | c. 200 a.C.          | MANILLA COMPLETA. ESCUDO CLARAMENTE CONCAVO. CON PLACA.   |
| 1849 | CASTELLONES DE CEAL   | 6     | 35  | 3  | JAEN                    | FOTO EN BONET, LORENS, PEDRO (1991:124, NUM.144)   | N |       |       |      | IIA2?     | s. VII-III a.C.      | TROCITO DE PLACA DE BRONCE (?)                            |
| 1889 | CASTELLONES DE CEAL   | 5617  | 35  | 3  | JAEN                    | FERNANDEZ CHICARRO (1955:92-93 Y FIG.22)           | N |       |       |      | II/III    | s. VII-III a.C.      | SE PUEDE CALCULAR EL GROSOR DEL ESCUDO EN C. 1.3 CM.      |
| 6047 | CASTELLONES DE CEAL   | ?     | 35  | 3  | JAEN, T.IV n.87         | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                          | N |       |       |      | II/III    | s. VII-III a.C.      | FRAGMENTO DE ALETA. CAMPANA 1958.                         |
| 6050 | CASTELLONES DE CEAL   | ?     | 35  | 3  | JAEN, CAJA 3. BOLSA 59. | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                          | N |       |       |      | II/III    | s. VII-III a.C.      | FRAGMENTO DE EMPUÑADURA DE MANILLA DE ALETAS.             |
| 6051 | CASTELLONES DE CEAL   | ?     | 35  | 3  | JAEN, CAJA 3. BOLSA 45  | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                          | N |       |       |      | -         | s. VII-III a.C.      | FRAGMENTO DE EXTREMO DE ALETA DE MANILLA GRANDE. 11-IX-56 |
| 6054 | CASTELLONES DE CEAL   | ?     | 35  | 3  | JAEN                    | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                          | N |       |       |      | IIA2?     | s. VII-III a.C.      | TUMBA 34 de 1959.                                         |
| 6055 | CASTELLONES DE CEAL   | ?     | 35  | 3  | JAEN                    | INEDITA DIBUJO A MADRIGAL                          | N |       |       |      | II/III    | s. VII-III a.C.      | TUMBA 34 de 1959.                                         |
| 2811 | CASTILLET DE LA ORDEN | 2     | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES ?      | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:23 Y FIG.6.5)    | N |       |       |      | IVB       | -400/-300 ?          | CAETA CLARAMENTE CONCAVA                                  |
| 2828 | CASTILLET DE LA ORDEN | 81    | 193 | 16 | MUSEO DE CACERES ?      | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:58 Y FIG.32.11). | N | 9     |       | 10   | IIIA3     | -400/-300 ?          | SOLO LA ANILLA NO NECESARIAMENTE DE ESCUDO.               |
| 6210 | CASTILLET DE LA ORDEN | 15    | 183 | 16 | MUSEO DE CACERES ?      | ESTEBAN, SANCHEZ, FERNANDEZ (1988:33 Y FIG.12.4)   | N | 38.2  |       | 8.1  | IIIA3     | c. 400/-300          | CLAVOS DE SUJECCION DE AE-CU.                             |
| 278  | CIGARRALEJO           | 11    | 50  | 2  | MULA, 147               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.30.4)                    | N | 17.0  |       | 12   | IB        | -425/-100            |                                                           |
| 299  | CIGARRALEJO           | 30    | 50  | 2  | MULA, 250               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.40.2.3)                  | N |       |       |      | -         | -400/-375            |                                                           |
| 302  | CIGARRALEJO           | 34    | 50  | 2  | MULA, 308               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.42.3)                    | N |       |       |      | -         | -400/-375            | TROZO EMPUÑADURA                                          |
| 304  | CIGARRALEJO           | 35/38 | 50  | 2  | MULA, 10-11             | CUADRADO (1989) (1987:FIG.44.4)                    | N | 38    |       | 8.9  | IIIA1 ?   | -400/-375            | MANILLA RECTA, NO CONCAVA.                                |
| 311  | CIGARRALEJO           | 41/42 | 50  | 2  | MULA, 4686              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.47.3)                    | N | 39.4  |       | 11   | IIIA3     | -375/-350            | CAETA PLANA.                                              |
| 312  | CIGARRALEJO           | 41/42 | 50  | 2  | MULA, 3986              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.47.8)                    | N | 27.6  |       | 9.2  | IIIA3     | -375/-350            |                                                           |
| 317  | CIGARRALEJO           | 45    | 50  | 2  | MULA, 81                | CUADRADO (1989) (1987:FIG.49.7)                    | N | 31    |       | 11.6 | IIIA3     | -350/-325            |                                                           |
| 327  | CIGARRALEJO           | 54    | 50  | 2  | MULA, 316               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.59.4)                    | N | 21.8  |       | 8.7  | IIA1      | -375/-350            | PLANA.                                                    |
| 331  | CIGARRALEJO           | 55    | 50  | 2  | MULA, 334               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.60.2)                    | N |       |       |      | -         | -375/-325            | CAETA CONCAVA. CUADRADO (1987:91, tipo 8)                 |
| 339  | CIGARRALEJO           | 59/60 | 50  | 2  | MULA, 447               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.65.8)                    | N | 56    |       |      | IIIB2a    | -350/-325            | TROZO DE ALETA.                                           |
| 340  | CIGARRALEJO           | 59/60 | 50  | 2  | MULA, 448               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.65.7)                    | N | 56    |       | 8.4  | IIIB2a    | -350/-325            |                                                           |
| 349  | CIGARRALEJO           | 65    | 50  | 2  | MULA, 498               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.68.2)                    | N | 28    |       | 11.2 | IIA2b     | -400/-375            |                                                           |
| 351  | CIGARRALEJO           | 71    | 50  | 2  | MULA, 520               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.69.3)                    | N |       |       |      | 0         | -400/-350            | SÓLO ANILLAS DE SUSPENSION DE MANILLA SIN ALETAS.         |
| 357  | CIGARRALEJO           | 74    | 50  | 2  | MULA, 666               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.71.2)                    | N | 34.5  |       | 12   | IIIA3     | -350/-340            | PLACAS CUADRADAS EN EL GUSANILLO                          |
| 363  | CIGARRALEJO           | 78B   | 50  | 2  | MULA, 682               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.72.2)                    | N | 52    |       | 10.4 | IIIA2 ?   | -400/-375            |                                                           |
| 376  | CIGARRALEJO           | 78    | 50  | 2  | MULA, 704               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.75.2)                    | N | 33    |       | 11   | IIIA1     | -375/-350            | PLACAS FE DE REFUERZO DEL GUSANILLO.                      |
| 378  | CIGARRALEJO           | 80    | 50  | 2  | MULA, 717               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.77.2)                    | N | 24.5  |       | 8.4  | IIA2b     | -400/-300            |                                                           |
| 385  | CIGARRALEJO           | 92    | 50  | 2  | MULA, 824               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.83.1)                    | N | 40    |       | 10   | IIIA1     | -350/-325            |                                                           |
| 396  | CIGARRALEJO           | 98    | 50  | 2  | MULA, 872               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.89.2)                    | N | 61    |       | 9.6  | IIIB2a    | -375/-350            |                                                           |
| 399  | CIGARRALEJO           | 98    | 50  | 2  | MULA, 882               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.90.4)                    | N | 68.8  |       | 14   | IIIB2b    | -375/-300            |                                                           |
| 391  | CIGARRALEJO           | 103   | 50  | 2  | MULA, 918               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.91.4)                    | N | 49    |       | 9    | IIIA?     | -350/-325            |                                                           |
| 392  | CIGARRALEJO           | 103   | 50  | 2  | MULA, 920               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.91.5)                    | N | 29    |       | 8.6  | IIA2 ?    | -350/-325            |                                                           |
| 398  | CIGARRALEJO           | 105   | 50  | 2  | MULA, 968               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.94.1)                    | N | 34    | 10.7  | 12.4 | IIA2b     | -400/-375            |                                                           |
| 403  | CIGARRALEJO           | 111   | 50  | 2  | MULA, 987               | CUADRADO (1989) (1987:FIG.96.4)                    | N | 30.5  |       | 9.8  | IIIA2     | -350/-325            |                                                           |
| 407  | CIGARRALEJO           | 113   | 50  | 2  | MULA, 1004              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.97.1)                    | N | 37.8  |       | 9.5  | IIIA3     | -400/-375            |                                                           |
| 408  | CIGARRALEJO           | 114   | 50  | 2  | MULA, 1013              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.98.2)                    | N | 27    |       | 10.6 | IIA2?     | -400/-375            | SOLO RESTOS DE LA ALETA                                   |
| 414  | CIGARRALEJO           | 118   | 50  | 2  | MULA, 1034              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.100.5)                   | N | 27    |       | 10.6 | IIA2b     | -375/-350            |                                                           |
| 418  | CIGARRALEJO           | 119   | 50  | 2  | MULA, 1045              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.101.4)                   | N | 28.2  |       | 10   | IIA2b     | -400/-350            |                                                           |
| 422  | CIGARRALEJO           | 123   | 50  | 2  | MULA, 1080              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.104.5)                   | N | 27.8  |       | 10.2 | IIA2b     | -400/-375            |                                                           |
| 426  | CIGARRALEJO           | 124   | 50  | 2  | MULA, 1094              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.105.7)                   | N | 29    |       | 11   | IIA2c     | -375/-350            |                                                           |
| 436  | CIGARRALEJO           | 127   | 50  | 2  | MULA, 1150              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.108.8)                   | N | 48.8  |       | 10.2 | IIIB3a    | -375/-350            |                                                           |
| 440  | CIGARRALEJO           | 128   | 50  | 2  | MULA, 1113              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.110.6)                   | N | 35    |       | 10.4 | IIIA3     | -325/-300            | CALCINADA.                                                |
| 445  | CIGARRALEJO           | 128   | 50  | 2  | MULA, 1133              | CUADRADO (1989) (1987:FIG.110.6)                   | N |       |       |      |           |                      |                                                           |



| CA  | YACIMIENTO  | SEP  | N° | R | DEPOSITO     | BIBLIOGRAFIA                    | D | LG MX | LG AT | LIE  | TIPO      | CRONOLOGIA | OBSERVACIONES                                            |
|-----|-------------|------|----|---|--------------|---------------------------------|---|-------|-------|------|-----------|------------|----------------------------------------------------------|
| 451 | CIGARRALEJO | 132  | 50 | 2 | MULA 1204    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.110.6)  |   | 33.3  |       | 10.4 | IIIA3     | -375/-325  | EXCEPCIONALMENTE LARGA.                                  |
| 457 | CIGARRALEJO | 135  | 50 | 2 | MULA 1231    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.114.2)  |   | 98    |       | 12   | IIIC      | -325/-275  | ANILLAS DE SUSPENSION DE TELAMON. SIN MANILLA.           |
| 465 | CIGARRALEJO | 136  | 50 | 2 | MULA 1312    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.116.5)  |   |       |       |      | 0         | IIIA/IIIB  | TROZOS DE ALETA.                                         |
| 470 | CIGARRALEJO | 144  | 50 | 2 | MULA 1359bbs | CUADRADO(1989)(1987.FIG.120.2)  |   |       |       | 10.4 | IIIB7     | -400/-350  | POSIBLE UMBRO DE COBRE SOLDADO POR OXIDO A UNA ALETA.    |
| 482 | CIGARRALEJO | 149  | 50 | 2 | MULA 1371    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.124.2)  |   | 28    |       | 7.8  | IIIA3     | -400/-375  | FRAGMENTOS DE MANILLA DE ESCUDO.                         |
| 487 | CIGARRALEJO | 151  | 50 | 2 | MULA 1396    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.126.3)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 489 | CIGARRALEJO | 153  | 50 | 2 | MULA 1430    | CUADRADO(1989)(1987.311)        |   | 32.3  |       | 9.0  | IIIA3     | -375/-350  |                                                          |
| 504 | CIGARRALEJO | 161  | 50 | 2 | MULA 1599    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.133.5)  | S | 28.5  |       | 8.4  | IIIA3 7   | -400/-375  | UNA ALETA Y PARTE EMPUÑADURA.                            |
| 509 | CIGARRALEJO | 167  | 50 | 2 | MULA 1624    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.135.2)  | N |       |       |      | IIIA4     | -350/-300  | ALETA.                                                   |
| 512 | CIGARRALEJO | 178  | 50 | 2 | MULA 1654    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.137.2)  | S | 46    |       | 10.2 | IIIA2 7   | -375/-350  | DOS FRAGMENTOS DE ALETA.                                 |
| 514 | CIGARRALEJO | 182  | 50 | 2 | MULA 1676    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.138.5)  |   | 26.2  |       |      | IIA2b     | -375/-350  | "MANILLA DE ESCUDO DESTRUIDA"                            |
| 519 | CIGARRALEJO | 187  | 50 | 2 | MULA 1740    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.141.4)  |   |       |       |      | IIIA/IIIB | -400/-350  | ROTA DE ANTIGUO Y REPARADA CON REMACHES.SOLO EMPUÑADURA. |
| 525 | CIGARRALEJO | 191  | 50 | 2 | MULA 1749    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.143.2)  |   |       |       | 7    | III       | -125/-100  | RESTOS.                                                  |
| 528 | CIGARRALEJO | 198  | 50 | 2 | MULA 1775bbs | CUADRADO(1989)(1987.352)        |   |       |       |      | IIA2b     | -400/-375  |                                                          |
| 538 | CIGARRALEJO | 200  | 50 | 2 | MULA 2502    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.145.2)  |   | 27.4  |       | 10   | IIIA/IIIB | -400/-375  |                                                          |
| 551 | CIGARRALEJO | 204  | 50 | 2 | MULA 1795    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.159.4)  |   | 32.5  |       | 10.5 | IIIA3     | -350/-300  |                                                          |
| 552 | CIGARRALEJO | 204  | 50 | 2 | MULA 1798    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.159.5)  |   | 39    |       |      | IIIA2     | -400/-375  |                                                          |
| 555 | CIGARRALEJO | 205  | 50 | 2 | MULA 1865    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.162.2)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 563 | CIGARRALEJO | 209  | 50 | 2 | MULA 1912    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.163.8)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 587 | CIGARRALEJO | 212  | 50 | 2 | MULA 1948    | CUADRADO(1989)(1987.393)        |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 575 | CIGARRALEJO | 217  | 50 | 2 | MULA 2002    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.170.8)  | N | 23    |       | 9.8  | IIA1      | -400/-375  | "RESTOS DE MANILLA DE ESCUDO.DESHECHA"                   |
| 579 | CIGARRALEJO | 218  | 50 | 2 | MULA 1964    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.172.3)  |   | 37    |       | 11   | IIIA2     | -375/-350  | CHAPA EXTREMADAMENTE GRUESA.TRES PIEZAS: ALAS SOLDADAS.  |
| 593 | CIGARRALEJO | 220  | 50 | 2 | MULA 2021    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.172.2)  |   | 27.3  |       |      | IIA2c     | -400/-300  | SOLO RESTOS EMPUÑADURA.                                  |
| 596 | CIGARRALEJO | 223B | 50 | 2 | MULA 2087    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.175.4)  |   |       |       |      | IIIA3     | -400/-375  |                                                          |
| 609 | CIGARRALEJO | 236  | 50 | 2 | MULA 2168    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.180.4)  | S | 30.4  |       |      | IIA2 ?    | -375/-350  |                                                          |
| 611 | CIGARRALEJO | 248  | 50 | 2 | MULA 2359    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.190.4)  |   | 40    |       | 10   | IIIA1     | -425/-375  | MUY DESHECHA.                                            |
| 615 | CIGARRALEJO | 248b | 50 | 2 | MULA 2369    | CUADRADO(1989)(1987.445)        |   | 43    |       | 9    | IIIA1     | -425/-375  | "RESTOS DE UNA MANILLA DE ESCUDO"                        |
| 634 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA 2715    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.201.14) |   | 57.5  |       | 12   | IIIB3a    | -300/-250  |                                                          |
| 635 | CIGARRALEJO | 277  | 50 | 2 | MULA 2714    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.213.2)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 646 | CIGARRALEJO | 283  | 50 | 2 | MULA 2840    | CUADRADO(1989)(1987.485)        |   | 58    |       | 9    | IIIA3     | -400/-375  | "RESTOS DE UNA MANILLA DE ESCUDO"                        |
| 648 | CIGARRALEJO | 286  | 50 | 2 | MULA 2853    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.218.2)  |   |       |       |      | IIA2-     | -400/-375  | FRAGMENTOS.                                              |
| 662 | CIGARRALEJO | 293  | 50 | 2 | MULA 2996    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.222.5)  |   | 38.5  |       | 9    | IIIA3     | -400/-375  |                                                          |
| 656 | CIGARRALEJO | 301  | 50 | 2 | MULA 3058    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.222.5)  |   | 35.6  | 13    | 9.6  | IIIA3     | -400/-350  |                                                          |
| 687 | CIGARRALEJO | 301  | 50 | 2 | MULA 3038    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.222.2)  |   | 27.5  |       | 9.3  | IIIA1     | -375/-300  |                                                          |
| 682 | CIGARRALEJO | 308  | 50 | 2 | MULA 3405    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.226.4)  |   | 41.7  |       | 8.8  | IIIB3a 7  | -375/-350  | FRAGMENTADA.                                             |
| 665 | CIGARRALEJO | 312  | 50 | 2 | MULA 3581    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.228.3)  |   |       |       |      |           |            | "MANILLA DE ESCUDO DESTRUIDA (SE SALVO UNA ANILLA)"      |
| 669 | CIGARRALEJO | 314  | 50 | 2 | MULA 3425    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.229.5)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 673 | CIGARRALEJO | 321  | 50 | 2 | MULA 3438    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.231.4)  |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 678 | CIGARRALEJO | 331  | 50 | 2 | MULA 3521    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.236.3)  |   | 23.5  |       | 10   | IIA1      | -400/-325  |                                                          |
| 681 | CIGARRALEJO | 332  | 50 | 2 | MULA 3570    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.237.5)  |   | 28.5  |       | 9    | IIA2      | -400/-325  |                                                          |
| 682 | CIGARRALEJO | 332  | 50 | 2 | MULA 3525bbs | CUADRADO(1989)(1987.FIG.237.6)  |   |       |       |      | IIID      | -375/-350  |                                                          |
| 688 | CIGARRALEJO | 333  | 50 | 2 | MULA 3530    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.238.5)  |   | 25.8  | 8.4   | 9    | IIA2b     | -400/-375  |                                                          |
| 698 | CIGARRALEJO | 335  | 50 | 2 | MULA 3585    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.240.3)  |   |       |       |      | IIIA/IIIB | -400/-375  |                                                          |
| 702 | CIGARRALEJO | 344  | 50 | 2 | MULA 3646    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.242.3)  |   | 21.2  |       | 9.4  | IIIB      | -400/-375  | SOLO LAS ANILLAS DE SUSPENSION DEL TELAMON.              |
| 704 | CIGARRALEJO | 350  | 50 | 2 | MULA 3659    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.245.3)  |   |       |       |      | 0         | -375/-350  |                                                          |
| 708 | CIGARRALEJO | 363  | 50 | 2 | MULA 3728    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.250.3)  |   |       |       |      | IIIA/IIIB | -410/-100  |                                                          |
| 712 | CIGARRALEJO | 369  | 50 | 2 | MULA 3598    | INEDITA                         |   |       |       |      | IIIB3a    | -225/-175  |                                                          |
| 713 | CIGARRALEJO | 374  | 50 | 2 | MULA 3832    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.251.4)  |   | 40    |       | 9.5  | IIIB3a    | -275/-175  |                                                          |
| 719 | CIGARRALEJO | 382  | 50 | 2 | MULA 3831    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.251.3)  |   | 48.6  |       | 8.8  | IIIA2     | -400/-350  |                                                          |
| 738 | CIGARRALEJO | 399  | 50 | 2 | MULA 4306    | CUADRADO(1989)(1987.FIG.253.4)  | N | 32.2  |       |      | IIIB-7    | -375/-350  | MUY LARGA.                                               |
| 743 | CIGARRALEJO | 400  | 50 | 2 | MULA 4241    | INEDITA                         |   | 57    |       | 9    |           | -410/-100  |                                                          |
| 756 | CIGARRALEJO | 412  | 50 | 2 | MULA 4370    | INEDITA                         |   |       |       |      |           | -375/-350  |                                                          |
| 765 | CIGARRALEJO | 420  | 50 | 2 | MULA 4398    | INEDITA                         |   | 37    |       |      | IIIA-     | -410/-100  | TROZO GRANDE DE ALETA                                    |
| 771 | CIGARRALEJO | 422  | 50 | 2 | MULA 4419    | INEDITA                         |   | 44    |       |      |           | -410/-100  |                                                          |
| 779 | CIGARRALEJO | 431  | 50 | 2 | MULA 4469    | INEDITA                         |   |       |       |      |           | -410/-100  |                                                          |
| 781 | CIGARRALEJO | 436  | 50 | 2 | MULA 4513bbs | INEDITA                         | N |       |       | 9    | IIIA/IIIB | -410/-100  | ALETA Y PARTE DE EMPUÑADURA.                             |
| 785 | CIGARRALEJO | 442B | 50 | 2 | MULA 4791    | INEDITA                         | N | 30    |       | 10.5 | IIA2b     | -375/-350  | TROZOS DE ALETA.                                         |
| 792 | CIGARRALEJO | 447  | 50 | 2 | MULA 4847    | INEDITA                         |   |       |       |      |           |            |                                                          |
| 800 | CIGARRALEJO | 449  | 50 | 2 | MULA 4839    | INEDITA                         |   |       |       |      |           |            |                                                          |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP    | N°  | R  | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                            | D | LG MX | LG AT | LIE  | TIPO       | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                                                                          |
|------|-----------------------|--------|-----|----|----------------------|---------------------------------------------------------|---|-------|-------|------|------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 804  | CIGARRALEJO           | 452A   | 50  | 2  | MULA 4893            | INEDITA                                                 |   |       |       | 9.5  | -          | -410/-100      | RESTOS DE ALETA Y PARTE EMPUÑADURA. MUY GRANDE.                                                        |
| 822  | CIGARRALEJO           | 478    | 50  | 2  | MULA 5125            | INEDITA                                                 |   |       |       | -    | -          | -400/-300      | TRES PIEZAS EMPUÑADURA SOLDADA A LAS ALAS.                                                             |
| 832  | CIGARRALEJO           | 481    | 50  | 2  | MULA 5126            | INEDITA                                                 |   |       |       | -    | -          | -375/-350      | ALETA PARTIDA EN MAS DE 40 FRGS.                                                                       |
| 845  | CIGARRALEJO           | 486    | 50  | 2  | MULA 5421            | INEDITA                                                 |   | 57    | 42    | 8.5  | IIIA1      | -410/-100      | TRES PIEZAS: ALAS Y EMPUÑADURA MUY GRUESA (0.5 CM. CHAPA) COMPLETA. GROSOR: 1.5                        |
| 856  | CIGARRALEJO           | 494    | 50  | 2  | MULA 5517            | INEDITA                                                 |   |       |       | 10   | IIIA4      | -300/-275      | RESTOS DE ALETA.                                                                                       |
| 859  | CIGARRALEJO           | 136    | 50  | 2  | MULA 1226            | CUADRADO (1989) (1987 FIG. 115.4)                       | S | 71    |       |      | IIIA       | -400/-375      | FRAGMENTADA PERO RECONSTRUIBLE.                                                                        |
| 5023 | CIGARRALEJO           | 64     | 50  | 2  | MULA 348             | GARCIA CANO (1994:3136)                                 | N | 52    | 21.2  | 9.5  | IIIB2a     | -350/-325      | MUY FRAGMENTADA.                                                                                       |
| 1130 | COIMBRA B. ANCHO      | 48     | 53  | 2  | JUMILLA (4114)       | GARCIA CANO (1994:3283-5294)                            | N | 32    | 11.5  | 9.0  | IIIA1      | -250/-200      | GROSOR PLANCHA: 1.3 cm. GRAN TAMAÑO (>45 CM.).                                                         |
| 1134 | COIMBRA B. ANCHO      | 51     | 53  | 2  | JUMILLA (4071)       | GARCIA CANO (1994:3114)                                 | N | 69    | 28    | 13   | IIIB3b     | -225/-175      | UN EXTREMO ALETA DOBLADO SOBRE SI MISMO. GROSOR: 1.5 CM.                                               |
| 1139 | COIMBRA B. ANCHO      | 55     | 53  | 2  | JUMILLA (5567)       | GARCIA CANO (1994:3205)                                 | N | 27.8  | 9     | 9.8  | IIA2a ?    | -375/-350      | CON PLACAS DE REFUERZO RECTANGULARES DE CU EN GUSANILLO                                                |
| 1148 | COIMBRA B. ANCHO      | 22     | 53  | 2  | JUMILLA (2035, 4051) | GARCIA CANO (1994:3356)                                 | S | 39    | 15    | 9    | IIIA-IIIIB | -350/-300      | MEDIA MANILLA.                                                                                         |
| 1149 | COIMBRA B. ANCHO      | 12     | 53  | 2  | JUMILLA (1196)       | GARCIA CANO (1994:3193)                                 | N | 63    | 26    | 11.0 | IIIB3b     | -350/-300      | MUY FRAGMENTADA. GARCIA CANO DA LONG. 81 cm. NO POSIBLE.                                               |
| 1165 | COIMBRA B. ANCHO      | 41     | 53  | 2  | JUMILLA (3395)       | GARCIA CANO (1994:3227-5228)                            | N | 44    | 17.5  | 9    | IIIB       | -325/-300      | MUY FRAGMENTADA E INCOMPLETA.                                                                          |
| 1168 | COIMBRA B. ANCHO      | 41     | 53  | 2  | JUMILLA (3518)       | GARCIA CANO (1994:3236)                                 | N | 23.3  |       |      | IIIA2      | -350/-275      | DESTRUIDA. SOLO FRAGMENTOS.                                                                            |
| 1178 | COIMBRA B. ANCHO      | 1      | 53  | 2  | JUMILLA (168)        | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N | 45.8  | 16.2  | 13.2 | IIIA3      | -275/-225      | DESTRUIDA. QUEDA UN EXTREMO DE ALETA.                                                                  |
| 5470 | COIMBRA B. ANCHO      | 42     | 53  | 2  | JUMILLA (3518)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB1a ?   | -300/-200      | ASIDERO HIERRO MACIZO.                                                                                 |
| 5476 | COIMBRA B. ANCHO      | 39     | 53  | 2  | JUMILLA (3339)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      | SOLO UN FRAGMENTO QUIZA INTRUSIVO.                                                                     |
| 5481 | COIMBRA B. ANCHO      | 31     | 53  | 2  | JUMILLA (2531)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB1a ?   | -300/-200      | FRAGMENTO DE UNA ALETA                                                                                 |
| 5491 | COIMBRA B. ANCHO      | 11     | 53  | 2  | JUMILLA (1175)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      | ROTA. SOLO CONSERVA LA EMPUÑADURA                                                                      |
| 5495 | COIMBRA B. ANCHO      | 40     | 53  | 2  | JUMILLA (3255)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB1a ?   | -300/-200      | SOLO RESTOS DE LA EMPUÑADURA. SIN ALETAS CONSERVADAS                                                   |
| 5496 | COIMBRA B. ANCHO      | 49     | 53  | 2  | JUMILLA (3938)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      | UNA PIEZA ROTA                                                                                         |
| 5625 | COIMBRA B. ANCHO      | 61     | 53  | 2  | JUMILLA (5620)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      | CAETRA CONVEXA.                                                                                        |
| 5831 | COIMBRA B. ANCHO      | 58     | 53  | 2  | JUMILLA (5583)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 5837 | COIMBRA B. ANCHO      | 15     | 53  | 2  | JUMILLA (2117)       | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 5841 | COIMBRA B. ANCHO      | 33     | 53  | 2  | JUMILLA (2687.1)     | GARCIA CANO (1994:3252)                                 | N |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 1782 | COLLADO JARDINES      |        | 41  | 4  | SIP VALENCIA, 1748   | INEDITA. CIT. POR FLETCHER, PUA (1977:171)              | S |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 2200 | COVALTA               |        | 110 | 1  | SIP VALENCIA, 1882   | INEDITA                                                 |   |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 2683 | COVALTA               |        | 110 | 1  | SIP VALENCIA, 1882   | INEDITA                                                 |   |       |       |      | IIIB       | -300/-200      |                                                                                                        |
| 6225 | ECUARI                |        | 246 | 10 | MUS. NAVARRA         | BOSCH (1921:1, IV.7-9), SANCHEZ UNZU (1985:84)          | N | 28.2  |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 1120 | EL TESORICO           | 7      | 85  | 2  | ALBACETE 566         | BRONCANO ET AL (1985:99 Y FIG. 36.2)                    | N | 23    |       |      | IIA2a ?    | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3846 | EL TESORO DE CARABIAS | 7      | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | IIA1       | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3847 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3848 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3849 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3850 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3851 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3852 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3853 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3854 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3855 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 3856 | EL TESORO DE CARABIAS |        | 272 | 12 | MAN?                 | REQUEJO OSORIO (1978:59)                                | N |       |       |      | VI         | -400/-350      |                                                                                                        |
| 1685 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 73D    | 23  | 4  | LINARES              | BLAZQUEZ REMESAL (1973:348), BLAZQUEZ (1985:122)        | S | 22    | 6.3   | 9.6  | IIA2b      | -375/-350 a.C. | DOS FRAGMENTOS TRAPEZOIDALES. QUIZA DE ASIDERO DE ESCUDO SOLDADA A CHAPA DE LA VAINA DE LA ESPADA 1694 |
| 1689 | ESTACAR DE ROBARINAS  | 73J    | 23  | 4  | LINARES              | BLAZQUEZ ET AL (1978:383)                               | N | 28.6  | 9.5   | 10   | IIIA1      | -375/-350 a.C. |                                                                                                        |
| 1695 | ESTACAR DE ROBARINAS  | IX     | 23  | 4  | LINARES              | GARCIA-GELABERT BLAZQUEZ (1988:FIG. 26.99)              | N |       |       |      | IIIA1      | -375/-350 a.C. |                                                                                                        |
| 1703 | ESTACAR DE ROBARINAS  | IXV    | 23  | 4  | LINARES              | GARCIA-GELABERT BLAZQUEZ (1988:FIG. 45.253)             | N |       |       |      | IIIA1      | -375/-350 a.C. |                                                                                                        |
| 1704 | ESTACAR DE ROBARINAS  | IXV    | 23  | 4  | LINARES              | GARCIA-GELABERT BLAZQUEZ (1988:FIG. 45.253a)            | N |       |       |      | IIIA1      | -375/-350 a.C. |                                                                                                        |
| 1706 | ESTACAR DE ROBARINAS  | IXVIII | 23  | 4  | LINARES              | GARCIA-GELABERT BLAZQUEZ (1988:FIG. 54.315.316.319.320) | N |       |       |      | IIIA1      | -375/-350 a.C. |                                                                                                        |
| 1593 | GALERA                |        | 43  | 3  | MAN 1979/70/506      | INEDITA                                                 | N | 19    |       |      | III        | -350/-300 a.C. | TROZO DE EMPUÑADURA                                                                                    |
| 1594 | GALERA                |        | 43  | 3  | MAN 1979/70/506      | INEDITA                                                 | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. | TROZO DE EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE ALETA                                                                |
| 1605 | GALERA                |        | 43  | 3  | MAN 1979/70/506      | INEDITA                                                 | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. | TROZO DE EMPUÑADURA Y ARRANQUE DE ALETA                                                                |
| 5442 | GALERA                |        | 43  | 3  | MAN 1979/70/512      | INEDITA                                                 | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. | TROZO DE ALETA CON RESTOS DE GUSANILLO.                                                                |
| 4364 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. BARCELONA       | CABRE Y MOTES (1920:56)                                 | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. | *PIEZA CENTRAL INTERIOR DE HIERRO DE UN ESCUDO*                                                        |
| 4363 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. BARCELONA       | SCHULE (1969:LAM. 42.5).                                | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. |                                                                                                        |
| 4410 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. SORIA           | SCHULE (1969:LAM. 38.9 y 11).                           | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. |                                                                                                        |
| 4417 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. SORIA           | SCHULE (1969:LAM. 36.12).                               | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. |                                                                                                        |
| 4426 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. SORIA           | SCHULE (1969:LAM. 35.4).                                | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. |                                                                                                        |
| 4439 | GORMAZ                |        | 284 | 12 | MUS. SORIA           | SCHULE (1969:LAM. 34.9).                                | N |       |       |      | III        | -350/-300 a.C. |                                                                                                        |

| CA   | YACIMIENTO            | SEP   | N°  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                  | D | LG MX | LG AT | LIE  | TIPO     | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                              |
|------|-----------------------|-------|-----|----|---------------------|-----------------------------------------------|---|-------|-------|------|----------|-------------------|------------------------------------------------------------|
| 5961 | GORMAZ                | 107   | 284 | 12 | MAN                 | CABRE DE MORAN(1960-FIG.26).                  | N |       |       |      | IVB      | ss. IV-II a.C.    | SOLDADAS A DOS LANZAS                                      |
| 5962 | GORMAZ                | 107   | 284 | 12 | MAN                 | ARTINANO(1919:NUM.152).                       | N |       |       |      | VI       | s.VII a.C.        |                                                            |
| 5963 | GORMAZ                | AA    | 284 | 12 | MAN                 | LENERZ DE WILDE(1981:LAM.201.c).              | N |       |       |      | III A1   | s.VII a.C.        |                                                            |
| 1333 | LA ALBUFERETA         | 54d   | 78  | 1  | ALICANTE/NA346      | INEDITA                                       | N |       |       |      | III A3   | -400-175 ?        |                                                            |
| 2256 | LA BASTIDA MOGENTE    | 19    | 105 | 1  | SIP VALENCIA, B1820 | FLETCHER,PLA,ALCACER(1965:DPTO.19.2)          | N | 35    | 13    | 10.6 |          | -350-330          | COMPLETA. CLAVOS DE LA PLANCHAS DEL ESCUDO.                |
| 2258 | LA BASTIDA MOGENTE    | 20    | 105 | 1  | SIP, B2579 Y B2293  | FLETCHER,PLA,ALCACER(1965:DPTO.20.13-14)      | N | 30    | 9.7   |      |          | -350-330          | DOS ANILLAS DE DIAM.2.7 ENGANCHADAS A CHARNELA             |
| 2275 | LA BASTIDA MOGENTE    | 37    | 105 | 1  | SIP, B2438 Y B2439  | FLETCHER,PLA,ALCACER(1965:DPTO.37.41.42)      | N |       |       |      |          | -350-330          | RESTOS FRAGMENTARIOS                                       |
| 1833 | LA GUARDIA            | 1     | 30  | 3  | JAE N ?             | BLANCO(1959b:108-110)                         | N |       |       |      | II-7     | 350-330 a.C.      | DIBUJO POBRE: PARECE UNA MANILLA SENCILLA SIN ALETAS.      |
| 4132 | LA MERCADERA          | 17    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | SCHULE(1968:LAM.47.22)                        | N | 7     |       |      | ID/IE    | c.-400            |                                                            |
| 4145 | LA MERCADERA          | 19    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.47.22)                      | N | 21.6  |       |      | IVB      | c.-575/c.-275     |                                                            |
| 4148 | LA MERCADERA          | 15    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.IV).                        | N | 16.5  |       |      | ID       | s. IV a.C. ?      |                                                            |
| 4157 | LA MERCADERA          | 52    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.IV).                        | N | 25    |       |      | IVB      | s. IV a.C. ?      |                                                            |
| 4162 | LA MERCADERA          | 14    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.VI).                        | N |       |       |      | VI       | c.-575/c.-275     | DOOS ANILLAS PARA TELAMON.                                 |
| 4174 | LA MERCADERA          | 3     | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.IX).                        | N |       |       |      | VI       | FIN s. V?         |                                                            |
| 4182 | LA MERCADERA          | 51    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.XIV).                       | N |       |       |      | IVAB     | s. IV a.C. ?      | ANILLAS PARA SUSPENSION DE TELAMON                         |
| 4188 | LA MERCADERA          | 26    | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.XV).                        | N |       |       |      | IVB      | c.-575/c.-275     | DOBLADA EN "J"                                             |
| 4249 | LA MERCADERA          | SUPF. | 283 | 12 | MUS. CELTIB. SORIA  | TARACENA(1931:LAM.XXII.2).                    | S |       |       |      | II       | c.-575/c.-275     | DOBLADO EN U SOBRE SI MISMO                                |
| 5056 | LA OSESA I            | 1.T.D | 301 | 14 | MAN                 | CABRE,MORAN,CABRE(1960:77-78)                 | ? |       |       |      | III      | 375-350 a.C.      | "ABRAZADERA DE ESCUDO DEL TIPO DE ALETAS LARGAS"           |
| 4827 | LA OSESA II           | 251   | 301 | 14 | MAN, 86/81/11/251/2 | BAQUEDANO(1990:281 y FIG.3)                   | N |       |       |      |          | SIN DATOS         | TIPO IBERICO                                               |
| 4836 | LA OSESA II           | 350   | 301 | 14 | MAN, 86/81/11/350/5 | BAQUEDANO(1990:282)                           | N |       |       |      |          | SIN DATOS         |                                                            |
| 6223 | LA OSESA IV           | 650   | 301 | 14 | MAN ?               | CABRE DE MORAN(1933:ALSPA:LAM.VI).            | N |       |       |      | III A ?  | FIN IV-III a.C. ? | MANILLA DE TIPO IBERICO                                    |
| 4918 | LA OSESA III          | 201   | 301 | 14 | MAN 86/81/11/251/2  | CABRE DE MORAN(1933:ALSPA:LAM.VI).            | N |       |       |      | V ?      | FIN IV-III a.C. ? | ASOCIADO A UMBO 3C INCOMPLETA.BAQUEDANO(1960:FIG.1)        |
| 5061 | LA OSESA V            | 1241  | 301 | 14 | MAN                 | CABRE Y MORAN CABRE(1960:78)                  | N |       |       |      | III      | s. IV a.C.        | MANILLA DE ALETAS.                                         |
| 5065 | LA OSESA V            | 1297  | 301 | 14 | MAN                 | CABRE,MORAN,CABRE(1960:79)                    | N |       |       |      | IV A     | s. III a.C. ?     | ASOCIADO A UMBO 3A HEMIESFERICO 5068. ABOLLADO.            |
| 4716 | LA OSESA VI           | 21    | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:84 ss. Y FIG.8)   | N |       |       |      | III A2 ? | FIN IV-PPIOS. III | RESTOS DE MANILLA DE TIPO IBERICO.                         |
| 4721 | LA OSESA VI           | 78    | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:94 Y FIG.9)       | N |       |       |      | III      | FIN IV-PPIOS. III | TROZO DE ALETA DE MANILLA DE TIPO IBERICO                  |
| 4725 | LA OSESA VI           | 100   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:97 Y FIG.9)       | S |       |       |      | 0        | FIN IV-PPIOS. III | SOLO ANILLA DE SUJECCION PARA EL TELAMON                   |
| 4732 | LA OSESA VI           | 36    | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:89)               | N |       |       |      | INDET.   | FIN IV-PPIOS. III | SOLO UN TROZO. NO DIBUJADO.TIPO INDETERMINADO.             |
| 4746 | LA OSESA VI           | 301   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:103 Y LAM.30)     | N |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | TROZOS DE ALETA Y EMPUÑADURA.                              |
| 4747 | LA OSESA VI           | 130   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:103 Y LAM.30)     | S |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | MUY MAL ESTADO POR INTENSA CREMACION                       |
| 4756 | LA OSESA VI           | 182   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:109 Y L.34)       | N | 14.5  | 16    | 12.5 | III A1 ? | FIN IV-PPIOS. III | ROTA DE ANTIGUO, SEGUN CABRE. TIPO IBERICO.                |
| 4757 | LA OSESA VI           | 183   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:110 Y L.35)       | N |       |       |      | III A1 ? | FIN IV-PPIOS. III | MUY DESTRUIDA.RESTOS DE MANILLA DE TIPO IBERICO. REPARADA. |
| 4761 | LA OSESA VI           | 175   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:108 Y LAM.35)     | N |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | MANILLA DE TIPO IBERICO MUY DESTRUIDA                      |
| 4762 | LA OSESA VI           | 289   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:123 Y L.35)       | N |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | MANILLA DE TIPO IBERICO NO PRECISABLE.                     |
| 4772 | LA OSESA VI           | 590   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:113 Y L.41)       | N |       |       |      | III A1   | FIN IV-PPIOS. III | MANILLA DE TIPO IBERICO.                                   |
| 4780 | LA OSESA VI           | 236   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:118 Y LAM.45)     | N |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | MANILLA TIPO IBERICO                                       |
| 4785 | LA OSESA VI           | 243   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:120 Y LAM.46)     | N |       |       |      | III A3   | FIN IV-PPIOS. III | RESTOS DE MANILLA DE ALETAS DE TIPO IBERICO                |
| 4791 | LA OSESA VI           | 270A  | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:121 Y L.48-50)    | N | 48.4  | 19    | 10.4 | III A ?  | FIN IV-PPIOS. III | RESTOS DE MANILLA DE TIPO IBERICO                          |
| 4806 | LA OSESA VI           | 384   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:136 Y LAM.63)     | N | 36    |       |      | IV A     | FIN IV-PPIOS. III | MANILLA RARA DE CINTA                                      |
| 4825 | LA OSESA VI           | 509   | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:154 Y L.79)       | N |       |       |      | INDET.   | FIN IV-PPIOS. III | APARENTEMENTE EL UNICO ARMA DE LA TUMBA. "RESTOS"          |
| 4840 | LA OSESA VI           | 4     | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:79)               | N |       |       |      |          | FIN IV-PPIOS. III | DUDOSO. SERIA LA UNICA ARMA DE LA TUMBA.                   |
| 4842 | LA OSESA VI           | 17    | 301 | 14 | MAN                 | CABRE CABRE M.MOLINERO(1950:84)               | N |       |       |      | III A1 ? | FIN IV-PPIOS. III | FRAGMENTO DE EMPUÑADURA.                                   |
| 4856 | LA OSESA VI           | 503   | 301 | 14 | MAN                 | MOLINA ET AL.(1958:35) GARCIA CANO(1994:5015) | N |       |       |      | INDET.   | -375/-350         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 1197 | LA SENDA (COMBRRA)    | 8     | 54  | 2  | JUMILLA (499)       | GARCIA CANO(1994:5034)                        | N | 30.9  | 10.2  | 10.5 | III A2b  | -375/-350         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 5851 | LA SENDA (COMBRRA)    | 13    | 54  | 2  | JUMILLA (546)       | GARCIA CANO(1994:5049)                        | N | 25.4  | 7.6   |      | III A2b  | -375/-350         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 5859 | LA SENDA (COMBRRA)    | 44    | 54  | 2  | JUMILLA (633)       | GARCIA CANO(1994:5066)                        | N | 66.4  |       |      | III A2b  | -375/-350         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 5864 | LA SENDA (COMBRRA)    | 43    | 54  | 2  | JUMILLA (627)       | GARCIA CANO(1994:5066)                        | N | 70    | 30    | 10.7 | III A2b  | -375/-350         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 5871 | LA SENDA (COMBRRA)    | 22    | 54  | 2  | JUMILLA (323)       | MOLTO, REIG (1998:128 Y FIG.4)                | N |       |       |      | III A2b  | -350/-325         | FRAGMENTO DE ALETA Y EMPUÑADURA                            |
| 4558 | LA SERRETA DE ALCOY N | 53    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | CORTELL ET AL.(1992:FIG.13.1)                 | N |       |       |      | III A1   | s. IV a.C.        | FALTAN EXTREMOS DE LAS DOS ALETAS                          |
| 4559 | LA SERRETA DE ALCOY N | 11    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | CORTELL ET AL.(1992:FIG.13.2)                 | N |       |       |      | III A2   | s. IV a.C.        | EXTREMOS DOBLADOS PARA ABRAZAR LA MADERA. ¿REPARACION?     |
| 4560 | LA SERRETA DE ALCOY N | 8     | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | CORTELL ET AL.(1992:FIG.13.3)                 | N |       |       |      | III A2   | s. IV a.C.        | EXTREMOS DOBLADOS PARA ABRAZAR LA MADERA. ¿REPARACION?     |
| 4561 | LA SERRETA DE ALCOY N | 4     | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N | 31    | 10    | 10.5 | III A2   | s. IV a.C.        | MUY CORTA PARA CASAR CON EL GRAN TACHON DE LA MISMA TUMBA  |
| 4562 | LA SERRETA DE ALCOY N | 4     | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        | PERTENECE A UN ESCUDO CLARAMENTE CONCAVO.                  |
| 4563 | LA SERRETA DE ALCOY N | 88    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        |                                                            |
| 4564 | LA SERRETA DE ALCOY N | 88    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        |                                                            |
| 4565 | LA SERRETA DE ALCOY N | 88    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        |                                                            |
| 4566 | LA SERRETA DE ALCOY N | 88    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        |                                                            |
| 4567 | LA SERRETA DE ALCOY N | 88    | 88  | 1  | MUS.MUNIC. ALCOY    | INEDITA                                       | N |       |       |      | INDET.   | s. IV a.C.        |                                                            |
| 4596 | LA SERRETA DE ALCOY N | 356   | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:63 Y LAM.76) KURTZ(1987:74ss.)     | N | 12.8  |       |      | V        | s. VII a.C.       | ASOCIADO A UMBO PLANO CALADO DE GRUPO 3C.                  |
| 4696 | LA SERRETA DE ALCOY N | 476   | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:72 Y LAM.61) KURTZ(1987:78ss.)     | N |       |       |      | III A1   | s. VII a.C.       | MANILLA DE TIPO IBERICO.                                   |



| CA   | YACIMIENTO            | SEP    | Nº  | R  | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                               | D | LG MX | LG AT | LIE  | TIPO           | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                |
|------|-----------------------|--------|-----|----|---------------------|------------------------------------------------------------|---|-------|-------|------|----------------|---------------------|--------------------------------------------------------------|
| 4698 | LAS COGOTAS (N)       | 513    | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:74 Y LAM.64);KURTZ(1987:78ss.)                  | S | 27.5  |       | 8.8  | IIIA2          | S. VII a.C.         | MANILLA DE TIPO IBERICO.                                     |
| 4700 | LAS COGOTAS (N)       | 276    | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:57 Y LAM.80);KURTZ(1987:80-81)                  | S |       |       |      | IVB            | S. VII a.C.         | GUSANILLO DE MANILLA DE TIPO IBERICO.                        |
| 4701 | LAS COGOTAS (N)       | 223    | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:53 Y LAM.80);KURTZ(1987:81-82)                  | S |       |       |      | IIIB           | S. VII a.C.         | PIEZA PECULIAR. UNICA.                                       |
| 4702 | LAS COGOTAS (N)       | 242    | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:55 Y LAM.83);KURTZ(1987:82)                     | S |       |       |      | V              | S. VII a.C.         | ROTA Y EN MAL ESTADO.                                        |
| 4710 | LAS COGOTAS (N)       | 288    | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:59 Y LAM.70).                                   |   |       |       |      | V              | ss. VII a.C.        | ASOCIADO A UMBO 3B NUM. 4691.                                |
| 4711 | LAS COGOTAS (N)       | 1354   | 302 | 14 | MAN ?               | CABRE(1932:LAM.74);CABRE DE MORAN(1990:FIG.24).            |   |       |       |      | 1D             | IV a.C.             | SOLDADA A LA FALCATA 2168.                                   |
| 2170 | LAS PEÑAS             | 2      | 102 | 2  | SIP ?               | MARTINEZ GARCIA(1988:15 Y FIG.15.37)                       | N | 15    | 3     | 9    | 1D             | IV a.C.             |                                                              |
| 2171 | LAS PEÑAS             | 2      | 102 | 2  | SIP VALENCIA ?      | MARTINEZ GARCIA(1988:15)                                   | N | 16    |       |      | 1D             | IV a.C.             |                                                              |
| 5102 | LOS NIETOS            | 27     | 51  | 2  | M. CARTAGENA.27-15  | CRUZ PEREZ(1987:FIG.17)(1990:FIG.73-15)                    | N | 15    |       | 10.8 | INDET.         | -375a-350           | TIPO CORTO SIN ALETAS. SUELTAS ANILLAS DE TELAMON.           |
| 5103 | LOS NIETOS            | 51     | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.159.2)                                 | N |       |       |      | INDET.         | -450-180 a.C.       | FUERA DE TUMBA.FALTAN LAS ALETAS.LONG.CONS.14 CM.            |
| 5104 | LOS NIETOS            | 51     | 51  | 2  | M. MUNIC. CARTAGENA | CRUZ PEREZ(1990:FIG.159.3)                                 | N |       |       |      | INDET.         | -450-180 a.C.       | FUERA DE TUMBA.FALTAN LAS ALETAS.LONG.CONS.12.5 CM.          |
| 1744 | LOS PATOS             | 14     | 27  | 4  | LINARES?            | CRUZ PEREZ(1990:182)                                       | N |       |       |      | IIIA/IIIB      | -450-180 a.C.       | FRAGMENTO DE ALETA DE 7.5 CM. SIN DIBUJAR.FUERA DE TUMBA.    |
| 1624 | LOS TORVISCALDES      | 17     | 27  | 4  | FUENTE TOAR.598-V   | BLAZQUEZ MOLINA(1973);BLAZQUEZ(1975a:90-94.FIG.41-4)       | N |       |       |      | 0              | C-425/-375          | UNA ANILLA DE SUSPENSION                                     |
| 1625 | LOS TORVISCALDES      | 2      | 2   | 3  | FUENTE TOAR.597-V   | BLAZQUEZ MOLINA(1973);BLAZQUEZ(1975a:FIG.46.3)             | N |       |       |      | 0              | C-425/-375          | UNA ANILLA PARA SUSPENSION                                   |
| 3190 | MIRAVECHE             | 857    | 251 | 13 | MUS. BURGOS         | INEDITA                                                    | N |       |       |      | IIIA           | C-500/-300?         | IDENTIFICADA(VAQUERIZO,1986;REV.ARG.44)COMO VAINA DE FALCATA |
| 6128 | OLIVA                 |        | 100 | 6  | PP.FRA. ONTENIENTE  | SCHULE(1989:LAM.148.12)                                    | N |       |       |      | IIIB3b         | SS. VII a.C.        |                                                              |
| 2352 | ORLEY                 |        | 116 | 6  | MUS. CASTELLON      | APARICIO GURREA,CLIMENT(1983:FIG.88)                       | N |       |       |      | 0              | S. V-IV a.C.?       |                                                              |
| 2354 | ORLEY                 |        | 116 | 6  | MUS. BURRIANA       | GRANDEL,NEBOT(1987:48.220-222);                            | N |       |       |      | IIIB           | S. VII a.C.         |                                                              |
| 4337 | OSMA (UXAMA)          | 13     | 285 | 12 | BARCELONA           | LAZARO,MESADO(1981:27 Y FIG.11)                            | N |       |       |      | IIIB ?         | S. VII a.C.         |                                                              |
| 5992 | OSMA (UXAMA)          | 4F-2   | 285 | 12 | BARCELONA           | BOSCH GIMPERA(1991:26-179);SCHULE(1989:LAM.59.10).         | N |       |       |      | VI             | S. III-II a.C.      | 2 TROZOS ALETA GRAN MANILLA Y NO CORAZA COMO INDICAN:        |
| 3575 | PRADOS REDONDOS       | 29     | 266 | 12 | GUADALAJARA         | INEDITA.                                                   | N |       |       |      | IIIB2b (Var.7) | S. III-II a.C.      | NO ES UNA "PALETA DE ALBAÑIL O INSTRUMENTO AGRICOLA"         |
| 3587 | PRADOS REDONDOS       | 29     | 266 | 12 | GUADALAJARA         | INEDITA.                                                   | N |       |       |      | VI?            | S. III-II a.C.      | QUIZA EXTREMO DE MANILLA DE CINTA                            |
| 1897 | PUNTE DEL OBISPO      | 58     | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | FEDZ GALIANO,VALENTE PEREZ(1982:13.21.FIG.10.7)            | N |       |       |      | IIA2b ?        | S. IV-IV a.C.       | SIN CLAVOS VISIBLES EN ARRANQUE ALETAS.                      |
| 4519 | PUNTA DE SALINAS      |        | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | FEDZ GALIANO,VALENTE PEREZ(1982:18);CERDEÑO PEREZ(1983:32) | N |       |       |      | IIA2?          | S. IV-IV a.C.       | POSSIBLE ELEMENTO DE UN ESCUDO. CATA I.                      |
| 4520 | PUNTA DE SALINAS      |        | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | RUZ,HORNOS,CHOCAN,CRUZ(1984:216)                           | N |       |       |      | IIA2?          | S. IV-IV a.C.       | =574. POSIBLE PARTE MANILLA.                                 |
| 4521 | PUNTA DE SALINAS      |        | 85  | 1  | MUS. VILLENA        | INEDITO FOTO EN SOLER(1982:70)                             | N |       |       |      | IIA2?          | S. IV-IV a.C.       | FASE IV.-TRES ANILLAS FE + ESPECIE BOTON DE FE? ¿ESCUDO?     |
| 4476 | RASO DE CANDELEDA (N) | 13     | 300 | 14 | MUS. AVILA          | INEDITA.                                                   | N |       |       |      | II-III         | S. IV a.C.          | ESTUDIADA EN VITRINA                                         |
| 4486 | RASO DE CANDELEDA (N) | 59     | 300 | 14 | MUS. AVILA          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581 Y FIG.318)                        | N |       |       |      | II-III         | S. IV a.C.          | ESTUDIADA EN VITRINA                                         |
| 1791 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/327    | FERNANDEZ GOMEZ(1986:582 Y FIG.351)                        | N |       |       |      | IIA2           | S. IV a.C.          | SOLO QUEDAN LAS ANILLAS DE SUECCION DEL ESCUDO               |
| 1792 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/328    | FERNANDEZ GOMEZ(1986:583 Y FIG.394)                        | N |       |       |      | III            | S. IV a.C.          | ¿ASOCIADA AL UMBO HEMISFERICO? LONG.COS.12 CM.               |
| 1793 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/328    | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                 | N |       |       |      | II/III         | C.-500/-250         | CORRESPONDE A UMBO RADIAL                                    |
| 1794 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/328    | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                 | N |       |       |      | III            | C.-500/-250         | EXTREMO ALETA. LONG.CONS. 6.5 CM.                            |
| 1802 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/28     | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                 | N |       |       |      | III            | C.-500/-250         | TROZO ALETA Y EMPUÑADURA. LONG.CONS. 7.5 CM.                 |
| 1803 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/27     | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                 | N |       |       |      | IIIA ?         | C.-500/-250         | TROZO ALETA Y EMPUÑADURA. LONG.CONS. 7.5 CM.                 |
| 1819 | TOYA                  | 7      | 28  | 3  | MAN.1986/149/316    | INEDITA.AGRADECEMOS SU AYUDA A A.MADRIGAL.                 | N |       |       |      | 0              | C.-500/-250         | RESTO DE ALETA.                                              |
| 8001 | UCERO                 | 48     | 287 | 12 | MAN ?               | GARCIA-SOTO(1990:FIG.4)                                    | N |       |       |      | VI             | S. IV-ppos. III a.C | ANILLA SUSPENSION TELAMON.                                   |
| 1920 | VILLARICOS            | 6      | 48  | 5  | MAN ?               | SIRET(1906:LAM.XV);ASTRUC(1951:LAM.48.6)                   | N |       |       |      | IIIA1          | ss. VII a.C         | TUMBA TIPO I. CASI COMPLETA.                                 |
| 1951 | VILLARICOS            | 65     | 48  | 5  | MAN ?               | SIRET(1906:LAM.XIV)                                        | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         | CLAVOS DE MANILLA                                            |
| 1954 | VILLARICOS            | 122    | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:82)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |
| 1975 | VILLARICOS            | 1669   | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:82)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |
| 1976 | VILLARICOS            | 1691   | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:82)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |
| 1985 | VILLARICOS            | 70     | 48  | 5  | MAN ?               | SIRET(1906:LAM.XIV.12);ASTRUC(1951:46)                     | N |       |       |      | IIIA2          | ss. VII a.C         | SEP. GRUPO E.                                                |
| 1988 | VILLARICOS            | 124    | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:46)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         | TUMBA GRUPO F (INHUMACION).                                  |
| 1991 | VILLARICOS            | 126    | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:51)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         | SEP. INHUMACION TIPO C.                                      |
| 2004 | VILLARICOS            | 443    | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:38)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |
| 2013 | VILLARICOS            | 559-14 | 48  | 5  | MAN ?               | M.J. ALMAGRO GORBEA(1984:34 Y FIG.30.4.8)                  | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |
| 2025 | VILLARICOS            | 693.8  | 48  | 5  | MAN ?               | ASTRUC(1951:78)                                            | N |       |       |      | III            | ss. VII a.C         |                                                              |

UMBOS DE ESCUDO: CAT: Catálogo. SEP: Sepultura. Nº: Número de yacimiento. R: Región. DIAMX: Diámetro máximo. AL: Altura máxima sobre el cuerpo dele scudo. M: Metal.

| CA   | YACIMIENTO         | SE | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                                   | DIA AL MX | M | CLASE | TIPO | CRONOLOGIA        | OBSERVACIONES                                    |
|------|--------------------|----|-----|----|----------|----------------------------------------------------------------|-----------|---|-------|------|-------------------|--------------------------------------------------|
| 3240 | AGUILAR DE ANGUITA | J  | 287 | 12 |          | AGUILERA(1911:11.18.2);FDEZ GAL.(1979:L.VI);CABRE(1938:40-VII) |           |   |       | IIIB | C.-500/-375 a.C.? | CORRESPONDE CON MANILLA 5941. GRUPO VI.          |
| 3265 | AGUILAR DE ANGUITA | J  | 287 | 12 |          | AGUILERA(1911:III.LAMS.15.1.20.2.48.1);FDEZ GALIANO(1979:III)  |           |   |       | II   | C.-500/-375 a.C.? | SOLO SE CONSERVA EL UMBO. SIN MOTIVO CRUCIFORME. |



| CA   | YACIMIENTO         | SE      | Nº  | R  | DEPOSITO | BIBLIOGRAFIA                                                     | DIA  | AL | M     | CLASE                        | TIPO              | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                 |
|------|--------------------|---------|-----|----|----------|------------------------------------------------------------------|------|----|-------|------------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3333 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.20.2.48.1)                                 |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | SIN MOTIVO CRUCIFORME. SOLO SE CONSERVA EL UMBO CENTRAL.      |
| 3334 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.48.1)                                      |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | SIN MOTIVO CRUCIFORME. SOLO SE CONSERVA EL UMBO CENTRAL.      |
| 3335 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.48.1)                                      |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | SIN MOTIVO CRUCIFORME. SOLO SE CONSERVA EL UMBO.              |
| 3336 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.48.1)                                      |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | SIN MOTIVO CRUCIFORME. SOLO SE CONSERVA EL UMBO.              |
| 3337 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.48.1)                                      |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | MUY ROTO Y DEFORMADO.                                         |
| 5928 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.48.1)                                      |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | FIN V.H.II a.c.      | SI MOTIVO CRUCIFORME. SOLO SE CONSERVA EL UMBO CENTRAL.       |
| 5931 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1916:LAM.VI.3). SCHULE(1969:LAM.4.5)                    |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | c.500-375 a.c.?      | SEGUN SCHULE. AE. ASOCIADO A MANILLA GRUPO VI.                |
| 5940 | AGUILAR DE ANGUITA | 287     | 12  |    |          | AGUILERA(1911:III.LAM.17.1.20.2) FDEZ.GALLIANO(1978:LAM.V.1)     |      |    | FE    | RADIAL FASE I VARA A CABRE   | II                | c.500-375 a.c.?      | SIN MOTIVO CRUCIFORME. SOLO UMBO.                             |
| 4047 | ALMALLUEZ          | 271     | 12  |    |          | DOMINGO VARONA(1982:FIG.8.4).                                    |      |    | FE    | RADIAL?                      | II?               | S. V.H.IV a.c.?      | PARTES DE ARRIBA CONVEXA, CON BOTON. ASOC. A 8005. GRUPO VI.  |
| 1008 | ALMEDINILLA        | 1       | 3   |    |          | VAQUERIZO(1989). SCHULE(1969:LAM.81.24).                         | 15.4 |    | FE    | SUPERFICIE PLANA?            | II/III/IV         | c.450-150            | ROMANO. CONTEXTO DE EJECUCION DE PRISIONEROS                  |
| 2698 | ALMOINA (VALENCIA) | 115     | 6   |    |          | RIBERA LACOMBA (1995:FIG.16)                                     |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | 75 a.c.              | UMBO. 10.5 cm. CLAVO CENTRAL. ASOC. A MANILLA 5945. GRUPO VI. |
| 4075 | ALPANEQUE          | 12      | 286 | 12 |          | CABRE(1939-40:LAM.III). SCHULE(1969:LAM.28.1)                    | 28   |    | AE    | FASE 1ª CABRE                | IA                | S. V.A.C.?           | UMBO: 10cm. PERFORACION CENTRAL. ASOC. A GRUPO VI.            |
| 4076 | ALPANEQUE          | 20      | 286 | 12 |          | CABRE(1939-40:LAM.IV). SCHULE(1969:LAM.30)                       | 34   |    | AE    | FASE 1ª CABRE                | IA                | S. V.A.C.?           | UMBO DIAM. 12 cm. REMATE CRUCIFORME Y CLAVO. ASOC. A CASCO.   |
| 4080 | ALPANEQUE          | A       | 286 | 12 |          | CABRE(1939-40:LAM.VI). SCHULE(1969:LAM.26)                       | 27   |    | FE    | RADIAL VAR. A CABRE          | IIA               | S. V.A.C.?           | INCOMPLETO.                                                   |
| 3883 | ALTILLO CERROPOZO  | SU. 273 | 12  |    |          | CABRE(1928:7).                                                   | 22   |    | FE    | CIRCULAR                     | IIIE/LA TENE?     | SS. IV-III a.c.      | ¿DE SCUTUM? UMBO DECORADO CON HEMISFERAS INCISAS.             |
| 2971 | ALTO CHACON        | d.23    | 227 | 11 |          | ATRIAN(1976:76 FIG.43N Y LAM.LI)                                 | 20   |    | FE    | LA TENE                      | IIA/LA TENE       | S. I.A.C.?           | DE SCUTUM O DE CAETRA? MUY ANTIGUO PARA SER DE LA TENE CIRC.  |
| 3038 | ARCORRIGA          | D       | 236 | 12 |          | SCHULE(1969:LAM.67.6). CABRE(1939-40:LAM.21)                     | 16   |    | FE    | HEMISFERICO                  | IIA/LA TENE       | SS. IV-III a.c.?     | POSIBLE UMBO DE LA TENE BIVALVO, PERO CON DUDAS.              |
| 2156 | ARCOS DE FRONTERA  | 182     | 17  |    |          | CORZO(1963:13)                                                   | 35.3 |    | FE    | BIVALVO                      | IV                | -250-100             | EL UMBO PROPIAMENTE DICHO MIDE 8 cm. DIAM. NO ASOC-A MANILLA  |
| 131  | CABECICODI TESORO  | 45      | 49  | 2  |          | NIETO(1939-40:LAM.29). QUESADA(1989a:VOL.II:238-238.245ss.145)   |      |    | AE    | TACHON. FASE 1 CABRE.        | IA                | -500-450             | TROZOS. DIAM. UMBO: 9.5 cm.                                   |
| 8092 | CABEZO LUCERO      | 75      | 79  | 1  |          | ARANEGUI ET AL.(1993:242 Y FIG. 78.1).                           |      |    | FE    | TACHON. FASE 1 CABRE.        | IA                | -450-425             | DESHECHO EN TROZOS. "ESCUDO O CORAZA". NO DIBUJADO.           |
| 8115 | CABEZO LUCERO      | 91      | 79  | 1  |          | ARANEGUI ET AL.(1993:265)                                        |      |    | FE    | FASE 1ª CABRE                | IA                | -450-425             |                                                               |
| 2623 | CABRERA DE MAR     | II      | 153 | 8  |          | BARBERA(1969-70:181 Y FIG.9)                                     |      |    | AE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | FIN III-PPIOS II a.c | DOS GRANDES CLAVOS DE CABEZA HEMISFERICA                      |
| 2627 | CABRERA DE MAR     | IV      | 153 | 8  |          | BARBERA(1969-70:188 Y FIG.15)                                    |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | FIN III-PPIOS II     | MARIPOSA. UNA ALETA ROTA.                                     |
| 2645 | CABRERA DE MAR     | A       | 153 | 8  |          | RUBIO DE LA SERNA(1986:710 Y LAM.VII.3)                          |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. ELABORADAS    | 350-175 a.c.         | CON DOS GRANDES REMACHES. UNO EN CADA ALETA                   |
| 8318 | CABRERA DE MAR     | A       | 153 | 8  |          | INEDITO                                                          | 24   |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | SIN DATOS            | CON DOS GRANDES REMACHES                                      |
| 2520 | CAN CANYS          | A       | 142 | 8  |          | VILASECA SOLE MAÑER(1983:64.FG.22.LAM.35-36). MONTILLA(1981:119) |      |    | AE    | TACHON CENTRAL               | IB?               | 550-500 a.c.         | CREEMOS QUE ES TACHON. NO CASCO (VILASECA.MUNILLA).           |
| 2835 | CAPOTE             | 197     | 18  |    |          | BERROCAL(1989:FIG.7.10)(1994:238 Y FIG.82)                       | 11.8 |    | FE    | EXCEPCIONAL.                 | IV                | ANTES FIN S.II a.c.? | CALLE. JUNTO A DEPOSITO. DIAM. UMBO: 2.5 cm. MUY DUDOSO.      |
| 5370 | CARRATIERMES       | 398     | 290 | 12 |          | BERROCAL(1989:FIG.7.10)(1994:238 Y FIG.82)                       |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | S. IV-II a.c.        |                                                               |
| 5371 | CARRATIERMES       | 407     | 290 | 12 |          | SEGUN ARGENTE DIAZ.BESCOS(1989:242)                              |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | S. IV-II a.c.        |                                                               |
| 5372 | CARRATIERMES       | 411     | 290 | 12 |          | SEGUN ARGENTE DIAZ.BESCOS(1989:242)                              |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | -400-250?            |                                                               |
| 1230 | CASA DEL MONTE     | 7       | 88  | 2  |          | FLETCHER.PLA(1977:172). BALLESTER(1930:44)                       |      |    | FE    | "RADIAL"                     | II                | S. VI-V?             | NO LOCALIZADO.                                                |
| 3857 | CERRADA DE SANTOS  | SUP.274 | 12  |    |          | ARENAS ESTEBAN(1990:FIG.2)                                       | 19   |    | FE    | RADIAL FASE I VAR. A CABRE   | IV                | -400-350             | MOTIVO CRUCIFORME. RADIOS PERDIDOS.                           |
| 491  | CIGARRALEJO        | 149     | 50  | 2  |          | CUADRADO(1989)(1987:FIG.124.3)                                   |      |    | AE-CU | SUPF. PLANA                  | II                |                      | CUADRADO LO DA COMO SEGURO. PERFORACION CENTRO SUPERFICIE.    |
| 6291 | CIGARRALEJO        | 395     | 50  | 1  |          | INEDITO                                                          |      |    | FE    | LA TENE?                     | LA TENE BIVALVO?  | S. IV a.c.           | DOS PIEZAS.                                                   |
| 6292 | CIGARRALEJO        | 483     | 50  | 1  |          | ARRIBAS (1965:96)                                                |      |    | FE    | LA TENE?                     | LA TENE BIVALVO?  | S. IV a.c.           | TRES FRAGMENTOS GRANDES DE DOS PIEZAS.                        |
| 6319 | ECHAURI            | 246     | 10  |    |          | HERNANDEZ (1991:262). HERNANDEZ GALAN(1996:118.FIG.52)           | 14   |    | FE    | LA TENE?                     | LA TENE?          | SIN DATOS            | SOLO REFERENCIA. SIN DIBUJO. ¿CONFUSION DE ARRIBAS?           |
| 5385 | EL ROMAZAL         | 125     | 433 | 16 |          | HERNANDEZ (1991:262)                                             |      |    | FE    | LA TENE                      | IIID              | S. IV-II a.c.        | CONICO REMATADO EN BOTON. REMACHES. UMBO DIAM. 8 cm.          |
| 5387 | EL ROMAZAL         | 433     | 16  |    |          | HERNANDEZ (1991:262)                                             |      |    | FE    | LA TENE                      | IIID              | S. IV-II a.c.        |                                                               |
| 3457 | EL TESORO CARABIAS | 272     | 12  |    |          | REQUEJO OSORIO(1978:59)                                          |      |    | FE    | RADIAL                       | IIA?              | SS. VI-III a.c.      | "RESTOS DE RADIOS DE FORMA RECTANGULAR". ASOC. A GRUPO VI     |
| 4394 | GORMAZ             | R       | 284 | 12 |          | CABRE(1939:LAM.22). SCHULE(1969:LAM.40.4).                       | 13.8 |    | FE    | RADIAL. TIPO 1 VARA A CABRE  | IIA               | S. II a.c.?          | CON SEIS CLAVOS EN EL PERIMETRO. UMBO DIAM. 8.5               |
| 5977 | GORMAZ             | C       | 284 | 12 |          | ARTIÑANO(1915:NUM.150). CABRE(1939-40:LAM.VIII)                  | 9.1  |    | FE    | HEMISFERICO                  | II?               | S. V.H.II a.c.       | DUDOSO. HEMISFERA SIN BASE ALREDEDOR. LA MANO INTERIOR.       |
| 1093 | HOYA DE S. ANA     | 0       | 67  | 2  |          | BLANQUEZ(1990:280 Y FIG.96)                                      |      |    | FE    | RADIAL. FASE I VAR. 2A CABRE | II                | VI a.c./II a.c.      | "15 FRGS. DE UMBO HEMISFERICO Y ACABADO EN RADIOS LAMINARES"  |
| 6253 | LA AZUCARERA       | 26      | 67  | 2  |          | BLANQUEZ(1990:280 Y FIG.96)                                      |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 6254 | LA AZUCARERA       | 463     | 13  |    |          | IRIARTE ET AL.(1996:174 y 182)                                   |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. RECTANGULARES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 6255 | LA AZUCARERA       | 463     | 13  |    |          | MARCOS POU(1996:FIG.12). IRIARTE ET AL.(1996:174 y 182)          |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 6256 | LA AZUCARERA       | 463     | 13  |    |          | IRIARTE ET AL.(1996:174 y 182)                                   |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 6257 | LA AZUCARERA       | 463     | 13  |    |          | IRIARTE ET AL.(1996:174 y 182)                                   |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 6258 | LA AZUCARERA       | 463     | 13  |    |          | IRIARTE ET AL.(1996:174 y 182)                                   |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | S. I a.c.?           | ENCAJADO EN OTROS                                             |
| 2977 | LA CARIDAD         | 230     | 11  |    |          | VICENTE PUNTER.EZQUERRA(1997 e.p.)                               |      |    | FE    | LA TENE                      | AL. TRAPEZOIDALES | C.75 a.c.            | MARIPOSA. 4 REMACHES POR LADO. UNO CENTRAL CON GRAN CLAVO.    |
| 6320 | LA CARIDAD         | 230     | 11  |    |          | CIT. LLANOS(1990:143)                                            | 4.2  |    | FE    | SUPERFICIE PLANA             | IIIB              | SIN DATOS            | DOS CLAVOS POR ALETA                                          |
| 3150 | LA CASCAJERA       | 252     | 13  |    |          | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                                     |      |    | FE    | HEMISFERICO                  | IIIA              | MEDS. V-MED. IV a.c  |                                                               |
| 3127 | LA HOYA            | 248     | 13  |    |          | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                                     |      |    | FE    | SUPERFICIE PLANA             | IIIB              | MEDS. V-MED. IV a.c  | REMATES RADIALES PERDIDOS. SUPF. PLANA.                       |
| 3128 | LA HOYA            | 248     | 13  |    |          | LLANOS(1990:142 Y FIGS. 2-3)                                     |      |    | FE    | SUPERFICIE PLANA             | IIIB              | MEDS. V-MED. IV a.c  | MOTIVO CRUCIFORME EN SUPF. PLANA.                             |
| 4219 | LA MERCADERA       | 60      | 283 | 12 |          | TARACENA(1931:LAM.XXI).                                          |      |    | FE    | RADIAL? FASE 1 VARA A CABRE  | II                | ppros. s. IV?        |                                                               |
| 4232 | LA MERCADERA       | SU. 283 | 12  |    |          | TARACENA(1931:LAM.VIII).                                         |      |    | FE    | RADIAL?                      | II                | c.575c.-275          |                                                               |



| CA   | YACIMIENTO         | SE  | Nº  | R              | DEPOSITO                            | BIBLIOGRAFIA                                                 | DIA<br>MX | AL  | M  | CLASE                      | TIPO                | CRONOLOGIA         | OBSERVACIONES                                                                                                 |                                        |
|------|--------------------|-----|-----|----------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------|-----|----|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 3980 | LA OLMEPE          | 275 | 12  | MAN?           | SEGUN CABRE(1939:40:82)             |                                                              |           |     | FE | RADIAL, FASE 1, VARA CABRE | II                  | s. VI-III a.C.     |                                                                                                               |                                        |
| 4835 | LA OSERA II        | 350 | 301 | 14             | MAN, 86/81/III/350/4                | BAQUEDANO(1990:282 Y FIG.8)                                  |           |     | FE | UMBO CON CLAVO CENTRAL     | IIA                 | SIN DATOS          | CLAVO CENTRAL. ARRANQUE DE RADIOS. 1 TERMINADO EN CIRCULO. ASOCIADO A MANILLA 4918 GRUPO V. CRUZ EN INTERIOR. |                                        |
| 4919 | LA OSERA I-II      | 201 | 301 | 14             | MAN, 86/81/III/201/5                | CABRE,CABRE & MORAN(1990:78)                                 | 14        |     | FE | SUPERFICIE PLANA CALADA    | IIIA                | FIN IV-III a.C.?   | ASOCIADO A MANILLA 5065 DE GRUPO IV.                                                                          |                                        |
| 5066 | LA OSERA V         | 129 | 301 | 14             | MAN                                 | CABRE,CABRE & MOLINERO(1950:105 Y LAMS 29-30)                |           |     | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA     | IIIC                | s. III a.C.?       | ABIERTO. SERRADO. CRUZ INTERIOR. ASOC. MONTE BERNORIO.                                                        |                                        |
| 4752 | LA OSERA VI        | 140 | 301 | 14             | MAN                                 | CABRE,CABRE & MOLINERO(1950:117 L.42).SCHULE(1969:125)       | 22.7      |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIA                | FIN IV-PPIOS. III  | 18 RADIOS. UMBO DIAM. 10. MOTIVO CRUCIFORME.                                                                  |                                        |
| 4777 | LA OSERA VI        | 228 | 301 | 14             | MAN                                 | CABRE,CABRE & MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                    |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA. RADIOS   | IIIC                | FIN IV-PPIOS. III  | 4 CLAVOS EN REBORDE. PUAS. CRUZ INTERIOR.                                                                     |                                        |
| 4819 | LA OSERA VI        | 477 | 301 | 14             | MAN                                 | CABRE,CABRE & MOLINERO(1950:150 Y LAM.74)                    | 13        |     | FE | SUPERFICIE PLANA CALADA    | IIIC                | FIN IV-PPIOS. III  | "RESTOS DE UN UMBO Y DE LA MANILLA DE UN ESCUDO"                                                              |                                        |
| 4839 | LA OSERA VI        | 487 | 301 | 14             | MAN                                 | CABRE,CABRE & MOLINERO(1950:151 Y LAM.74)                    |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIC                | FIN IV-PPIOS. III  | "ARO FRAGMENTADO DE UN UMBO". ASOCIADO A TERMINALES.                                                          |                                        |
| 4853 | LA OSERA VI        | 11  | 88  | 1              | MUS. MUNIC. ALCOY                   | CORTELL ET AL.(1992:103 Y FIG.14)                            | 24        | 4.1 | AE | TACHON                     | IC                  | s. IV a.C.         | OFICIO CENTRAL PARA CLAVO. DIAM.UMBO 10.8 CM.ASOC. MANILLA                                                    |                                        |
| 4598 | LAS COGOTAS (N)    | 605 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:81 Y LAM.63).KURTZ(1987:71ss.)(1986-87:FIG.2)     | 15        | 7.5 | FE | SUPERF. HEMIESF./CONICA    | IIID                | S. VII a.C.        | 4 CLAVOS EN CRUZ. SIN CLAVO CENTRAL. ES UN "BOTON".CHAPA:1.2                                                  |                                        |
| 4890 | LAS COGOTAS (N)    | 139 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:134 Y LAM.69).KURTZ(1987:71 ss.)                  | 14.7      |     | FE | SUPERF. HEMIESF./CONICA    | IIID                | S. VII a.C.        | 4 CLAVOS EN CRUZ. SIN CLAVO CENTRAL. BOTON                                                                    |                                        |
| 4891 | LAS COGOTAS (N)    | 134 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:134 Y LAM.74).KURTZ(1987:73).CABRE M.(1990:219)   | 12.5      | 3   | FE | SUPERF. PLANA CALADA       | IIIC                | S. VII a.C.        | CUATRO PARES DE CLAVOS PARA SUECCION. EN CRUZ. UMBO 8 CM.                                                     |                                        |
| 4892 | LAS COGOTAS (N)    | 4   | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:24 Y LAM.74).KURTZ(1987:74 ss.)                   | 12        | 3.8 | FE | SUPERFICIE PLANA Y CALADA  | IIIC                | S. VII a.C.        | PUAS. UMBO DIAM.8.7                                                                                           |                                        |
| 4893 | LAS COGOTAS (N)    | 287 | 302 | 14             | MAN?                                | CIT. POR KURTZ(1987:78)                                      | 13        |     | FE | SUPERFICIE PLANA Y CALADA  | IIIC                | S. VII a.C.        | ELEMENTOS DE TIRANTES. UMBO MUY DAÑADO Y SIN RESTAURAR                                                        |                                        |
| 4894 | LAS COGOTAS (N)    | 288 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:59 Y LAM.70).KURTZ(1987:75)(1986-87:FIG.3)        | 13        | 5   | FE | SUPF. PLANA CALADA         | IIIC                | S. VII a.C.        | ASOC. A TIRANTES Y MANILLA GRUPO V. UMBO DIAM. 7.5                                                            |                                        |
| 4895 | LAS COGOTAS (N)    | 358 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:64 Y LAM.76).KURTZ(1987:74ss.)                    | 12.7      | 4   | FE | SUPF. PLANA CALADA         | IIIC                | S. VII a.C.        | ASOCIADO A MANILLA 4898 DEL GRUPO V. PUAS. DIAM.UMBO:7.3                                                      |                                        |
| 4897 | LAS COGOTAS (N)    | 418 | 302 | 14             | MAN?                                | CABRE(1932:68 Y LAM.76).KURTZ(1987:74 ss.)                   | 12.2      | 4.8 | 7  | FE                         | SUPERFICIE PLANA    | 3B                 | S. VII a.C.                                                                                                   | RESTOS DE "TIRANTES". DIAM. UMBO:7 cm. |
| 2783 | LAS CORTS          | 45  | 178 | 9              | MUS. AMPURIAS                       | ALMAGRO BASCH(1955:310 Y FIG.268.8)                          |           |     | 7  | FE                         | LA TENE             | AL TRAPEZOIDALES   | TROZO DE UMBO Y ALETA.                                                                                        |                                        |
| 2785 | LAS CORTS          | 57  | 178 | 9              | PERDIDO                             | ALMAGRO BASCH(1955:319 Y FIG.281.9)                          |           |     | 8  | FE                         | LA TENE             | AL TRAPEZOIDALES   | SOLO DIBUJO QUE HIZO EL CAPATAZ DE GANDIA QUE EXCAVO EL YAC.                                                  |                                        |
| 2798 | LAS CORTS          | 178 | 9   | MUS. AMPURIAS  | ALMAGRO BASCH(1955:333 Y FIG.386.6) |                                                              |           |     | FE | LA TENE                    | AL RECTANGULARES    | SS. II-III a.C.    | TROZO DEL UMBO PROPIAMENTE DICHO. FUERA DE TUMBA                                                              |                                        |
| 3472 | LAS ERUELAS        | 13  | 264 | 12             | MUS. SEGOVIA?                       | ALMAGRO BASCH(1955:333 Y FIG.386.7)                          |           |     | FE | LA TENE                    | AL RECTANGULARES    | SIN DATOS          | FUERA DE TUMBA. SE CONSERVA UN FRAGM. DE UMBO DE 15 CM.                                                       |                                        |
| 3482 | LAS RUEDAS         | 17  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | MOLINERO(1952:348)(1971:LAM.176)                             |           |     | FE | MONTE BERNORIO             | III                 | S. VI a.C.?        | PARTE DE UN TIRANTE DE HIERRO.                                                                                |                                        |
| 3503 | LAS RUEDAS         | 28  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                       |           |     | FE | MONTE BERNORIO?            | III                 | S. VI a.C.-I D.C.  | "PARTE DE ESCUDO"                                                                                             |                                        |
| 3507 | LAS RUEDAS         | 30  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                       |           |     | FE |                            | III                 | S. IV a.C.-I D.C.  | "ESCUDO"                                                                                                      |                                        |
| 3511 | LAS RUEDAS         | 33  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                       |           |     | FE |                            | III                 | S. IV a.C.-I D.C.  | "PARTE DE ESCUDO"                                                                                             |                                        |
| 3518 | LAS RUEDAS         | 42  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                       |           |     | FE |                            | III                 | S. IV a.C.-I D.C.  | P/ARTE DE ESCUDO                                                                                              |                                        |
| 3520 | LAS RUEDAS         | 44  | 262 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | SANZ MINGUEZ(1990:187)                                       |           |     | FE |                            | III                 | S. IV a.C.-I D.C.  |                                                                                                               |                                        |
| 3453 | LOS HOYOS(RUEDAS)  | 54  | 541 | 12             | MUS. VALLADOLID?                    | MANANES MADRADO(1978:430)                                    |           |     | FE |                            | III                 | INDET.             |                                                                                                               |                                        |
| 6317 | LOS NIETOS         | 51  | 2   |                | GARCIA CANO, C. (1997:ap.)          |                                                              | 40        |     | AE | FASE I CABRE               | IA                  | 450-400 a.C.       | MUY FRAGMENTADO. DIAM. UMBO. 10 CM.                                                                           |                                        |
| 2432 | LOS VILLARES       | 287 | 65  | 2              | ALBACETE                            | CIT. POR BLANQUEZ(1990:413) BLANQUEZ (ed.) (1995:62).        |           |     | AE | TACHON CIRCULAR. FASE I C  | IB                  | S. VI-IV a.C.      | GRAN TACHON EN BRONCE REPUJADO.                                                                               |                                        |
| 6043 | LLANO CONSOLACION  | 26  | 74  | 2              | ALBACETE?                           | SANCHEZ JIMENEZ(1982:83)                                     |           |     | FE | RADIAL, FASE 1 CABRE       | IB                  | PPIOS. s. IV a.C.  | DE LA TORRECA O MARIPARZA. CON CLICA CLASE DELICADA.                                                          |                                        |
| 2471 | MIANES             | 23  | 140 | 7              | MUS. AMPOSTA                        | MALUQUER(1987:128)                                           |           |     | FE | TACHON                     | IB?                 | 530-400 a.C.       | "FRAGM. DE LAMINA DE AE REPUJADA QUE PARECE SER UN UMBO..."                                                   |                                        |
| 2476 | MIANES             | 36  | 140 | 7              | MUS. AMPOSTA                        | MALUQUER(1987:128 Y LAM.X) MUNILLA(1991:115 Y FIG.4)         | 20        |     | AE | TACHON CIRCULAR            | IB                  | 475 a.C.           | CHAPA AE Y CLAVO CENTRAL FE. DIAM. MAX.20 CM.; DEL UMBO.11.                                                   |                                        |
| 3181 | MIRAVECHE          | 337 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.138.11)                                      |           |     | FE | SUPERFICIE CALADA          | IIIC                | SS. VI-III a.C.    | MAL ESTADO                                                                                                    |                                        |
| 3187 | MIRAVECHE          | 317 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.139.8)                                       | 14.5      | 3   | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB (VARIANTE)     | S. IV a.C.?        | UMBO DE FE UNIDO A CERCO DE AE REPUJADO. UMBO DIAM. 10                                                        |                                        |
| 3178 | MIRAVECHE          | 447 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.145.16)                                      |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB                | SS. V-III a.C.     | DOS PARES DE ORIFICIOS EN EL REBORDE PARA SUECCION AL CUERPO                                                  |                                        |
| 3186 | MIRAVECHE          | 607 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.147.13)                                      | 13.5      | 3   | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB                | SS. V-III a.C.     | DIAM.UMBO 10.5 CM. ORIFICIOS EN REBORDE PARA SUJETAR AL CUER                                                  |                                        |
| 3187 | MIRAVECHE          | 607 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.147.14)                                      |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB                | SS. V-III a.C.     | ORIFICIOS DE SUECCION IRREGULARES ¿REPARACION?                                                                |                                        |
| 3191 | MIRAVECHE          | 657 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.148.9)                                       | 11.8      | 3.6 | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA     | IIIA                | SS. VII-III a.C.   | ORIFICIOS DE SUECCION EN REBORDE.                                                                             |                                        |
| 3381 | MIRAVECHE          | 227 | 251 | 13             | MUS. BURGOS                         | SCHULE(1969:LAM.137.12)                                      |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB                | SS. VII-III a.C.   | ORIFICIOS DE SUECCION EN REBORDE.                                                                             |                                        |
| 3410 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | MUS. PALENCIA  | SCHULE(1969:LAM.181.10)             |                                                              |           |     | AE | SUPERFICIE ¿CALADA?        | IIIC?               | SIN DATOS          | CASO RARO EN BRONCE.                                                                                          |                                        |
| 3411 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.13)             |                                                              | 11        |     | FE | SUPERFICIE PLANA CALADA    | IIIC                | SIN DATOS          |                                                                                                               |                                        |
| 3412 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.14)             |                                                              | 11        |     | FE | SUPERFICIE ¿HEMISFERICA?   | IIIA?               | SIN DATOS          | FOTO SIN ESCALA.                                                                                              |                                        |
| 3413 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.15)             |                                                              |           |     | FE | SUPERFICIE ¿CALADA?        | IIIA?               | SIN DATOS          | CUATRO PERFORACIONES EN SUPF. UMBO; 8 MAS EN REBORDE.                                                         |                                        |
| 3414 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.11)             |                                                              |           |     | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA?    | IIIA?               | SIN DATOS          | PARA SCUTUM. MUY FRAGMENTADO PARA TOMAR DIMENSION FIABLES.                                                    |                                        |
| 3415 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.12)             |                                                              |           |     | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA?    | III                 | SIN DATOS          | FRAGMENTO                                                                                                     |                                        |
| 3416 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.8)              |                                                              |           |     | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA?    | III                 | SIN DATOS          | FRAGMENTO                                                                                                     |                                        |
| 3417 | MONTE BERNORIO     | 259 | 13  | COL. COMILLAS? | SCHULE(1969:LAM.181.9)              |                                                              |           |     | FE | SUPERFICIE HEMISFERICA?    | IIIA?               | SIN DATOS          | FASE II-III                                                                                                   |                                        |
| 4284 | OSMA (UXAMA)       | 5   | 285 | 12             | BARCELONA                           | BOSCH GIMPERA(1931:26.174 Y FIG.305). STARY(1994:111).       | 26.5      |     | FE | SUPF. HEMISFERICA          | IIIE/LA TENE CIRC.? | S. III-II a.C.     | AGUJERO EN LA CUSPIDE PARA CLAVO SUECCION DIAM. UMBO 9CM.                                                     |                                        |
| 4296 | OSMA (UXAMA)       | 2   | 71  | 2              | MAN                                 | BOSCH GIMPERA(1931:26.174 Y FIG.305). SCHULE(1969:LAM.54.3). | 12.8      |     | FE | SUPERFICIE PLANA           | IIIB                | S. III-II a.C.     | 12 RADIOS. PERDIDOS. CLAVO EN UMBO. MOTIVO CRUCIFORME.                                                        |                                        |
| 6066 | POZO MORO          | 4   | 33  | 3              | MAN                                 | RUIZ HORNOS, CHOCAN,CRUZ(1984:213-214)                       | 39        |     | AE | LA TENE BIVALVO            | IA                  | s. IV-II a.C.      | CLAVO CENTRAL. SOLO UN TROZO DEL UMBO PROPIAMENTE DICHO.                                                      |                                        |
| 4475 | PUNTE DEL OBISPO   | 10  | 33  | 3              | MUS. AVILA                          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581 Y FIG.318)                          | 14.5      | 5   | FE | TACHON CIRC. FASE 1 CABRE  | IIA                 | c. 450             | VAR.ATROFIADA DE IIA. 25 RADIOS. CLAVO CENTRAL. GOLPEADO.                                                     |                                        |
| 4485 | RASO CANDELEDA (N) | 13  | 300 | 14             | MUS. AVILA                          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:581 Y FIG.318)                          |           |     | FE | HEMISFERICO                | IIIA                | ¿MEDADOS S. IV?    |                                                                                                               |                                        |
| 4486 | RASO CANDELEDA (N) | 30  | 300 | 14             | MUS. AVILA                          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:520 Y FIG.351)                          |           |     | FE | SUPERFICIE PLANA; RADIOS.  | IIIA                | FIN. IV-PPIOS. III |                                                                                                               |                                        |
| 4496 | RASO CANDELEDA (N) | 63  | 300 | 14             | MUS. AVILA                          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:720 Y FIG.429)                          |           |     | FE | INDET.                     | II?                 | FIN V-PPIOS. III   |                                                                                                               |                                        |
| 4500 | RASO CANDELEDA (N) | 64  | 300 | 14             | MUS. AVILA                          | FERNANDEZ GOMEZ(1986:727 Y FIG.429)                          | 18        | 3.9 | FE | SUPF. HEMISFERICA. RADIAL  | IIA VAR. TARDIA     | FIN IV a.C.        |                                                                                                               |                                        |



| CA   | YACIMIENTO          | SE P | Nº  | R             | DEPOSITO               | BIBLIOGRAFIA                                                | DIA M X | AL M | CLASE                           | TIPO              | CRONOLOGIA          | OBSERVACIONES                                                                                      |
|------|---------------------|------|-----|---------------|------------------------|-------------------------------------------------------------|---------|------|---------------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4502 | RASO CANDELEDA (N)  | 66   | 300 | 14            | MUS. AVILA             | FERNANDEZ GOMEZ(1986:730 Y FIG.432)                         | 23      | 5.8  | FE SUPP. PLANA. RADIAL.         | II7 III7          | PRIMERA MITAD S. IV | MUY MAL ESTADO.                                                                                    |
| 4504 | RASO CANDELEDA (N)  | SU   | 300 | 14            | ?                      | FERNANDEZ GOMEZ(1986:745 Y FIG.442)                         | 17.5    | 5    | FE RADIAL SUPP. PLANA           | IIIC              | INDET.              | UNOS RADIOS SON REDONDOS, OTROS APUNTADOS. CLAVO CENTRAL RESTAURADO. QUIZA DE SCUTUM. UMBRO 11 CM. |
| 2224 | S. MIGUEL DE LIRIA  | 108  | 6   | SIP           | CM507013               | FLETCHER, PLA (1977:164). BONET(1995:288 Y FIG.140)         |         |      | FE LA TENE CIRCULAR             | IIIEIA TENE CIRC. | S. VI a.C.          | UN GRAN REMACHE EN CADA ALETA                                                                      |
| 3005 | TOSSAL de IENVALLES | 306  | 10  | BARCELONA, n. | 30995                  | COLOMINAS DURAN(1920:813-14 FIG.393). GARCES(1996:103)      |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | S. III a.C.?        | SOLO LA MITAD. UN GRAN CLAVO HEMIESFERICO EN CADA ALETA                                            |
| 8148 | TURO DELS DOS PINS  | 26   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:56-57)                                  |         | 5.5  | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/175            | CASI COMPLETO.                                                                                     |
| 8153 | TURO DELS DOS PINS  | 51   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:105 Y 124)                              |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/225            | MUY INCOMPLETO                                                                                     |
| 8154 | TURO DELS DOS PINS  | 51   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:108 Y 125)                              |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/225            | CASI DESHECHA. LONG. CONS. 28.5                                                                    |
| 8158 | TURO DELS DOS PINS  | 52   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:128 Y 131)                              |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/175            | REGULAR ESTADO. LONG. CONS. 32                                                                     |
| 8159 | TURO DELS DOS PINS  | 52   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:129 Y 132)                              |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/175            | TROZO DE CHAPA INFORME.                                                                            |
| 8164 | TURO DELS DOS PINS  | 64   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:143-144)                                |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | -250/175            | TROZO DE CHAPA                                                                                     |
| 8165 | TURO DELS DOS PINS  | 83   | 446 | 8             | MUS. MATARO            | GARCIA ROSELLO(1993:164)                                    |         |      | FE LA TENE                      | IIIEIA TENE CIRC. | SIN DATOS           | RADIOS DE EXTREMOS REDONDEADOS. MOTIVO CRUCIFORME.                                                 |
| 3388 | VILLAMORON          | 254  | 13  | MUS. BURGOS   | SCHULE(1966:LM.157.16) | SCHULE(1966:LM.157.16)                                      |         | 16   | FE SUPERFICIE ?                 | IIII              | ss. VI-II a.C       | UNA PIEZA. ¿PARTE DE UMBRO BIVALVO DE LA TENE?                                                     |
| 1927 | VILLARICOS          | 48   | 48  | 5             | MAN ?                  | SIRET(1906:LAM.XV). SCHULE(1969:LAM.83). ASTRUC(1951:90-94) |         |      | FE RADIAL. FASE I, VAR. A CABRE | IIIA              | ss. VI-II a.C       |                                                                                                    |
| 2053 | VILLARICOS          | H5   | 48  | 5             | MAN ?                  | M.J.ALMAGRO GORBEA(1984:81 Y FIG.43)                        |         |      | FE LA TENE                      | IIIA              | ss. VI-II a.C       |                                                                                                    |

CASCOS: CAT: Número de catálogo. SEP: Sepultura. Nº: Número de yacimiento. R: Región. DIAMX: Mímetro máximo (frente-nuca). AAL: Altura. MET: Metal.

| CAT  | YACIMIENTO           | SE P | Nº  | R   | DEPOSITO            | BIBLIOGRAFIA                                                  | DIA M X | AL M | CLASE | TIPO               | CRONOLOGIA         | OBSERVACIONES                                                 |
|------|----------------------|------|-----|-----|---------------------|---------------------------------------------------------------|---------|------|-------|--------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|
| 3328 | AGUILAR DE ANQUITA   | A    | 287 | 12  | MAN                 | AGUILERA(1911:IIJ.LAM.37.1)(1916:FIG.18). SCHULE(1969:LAM.3)  | 25      | 16   | AE    | ?                  | ic-500/375 a.C.?   | CASCO MUY APLASTADO. QUIZA UN TIPO GRIEGO CORINTIO.           |
| 2938 | ALARCOS              | 1637 | 20  | 16  | MUS. CIUDAD REAL    | GARCIA MAURINO(1983:99 Y FIG.23). MENA, RUIZ(1987)            | 24      | 16   | AE    | IA GARCIA MAURINO  | 1/2 s. II a.C.?    | HALLADO EN UN POZO DE MINA ABANDONADA.                        |
| 4997 | ALJEZUR              | 204  | 16  | 16  | DESCONOCIDO         | SANDARS(1913:FIG.48). GARCIA MAURINO(1986:94)CON BIBLIOGR.    | 21.4    | 19   | AE    | II GARCIA MAURINO  | SIN DATOS          | HALLADO EN LA PENDIENTE DEL CERRO DEL CASTILLO DE ALJEZUR     |
| 5454 | ALMACLES             | 438  | 3   | 3   | MUS. REG. DE LAGOS  | ABASOLO PEREZ(1980:108). GARCIA MAURINO(1993:100)             | 23.5    | 18   | AE    | IIa GARCIA MAURINO | SIN DATOS          | HALLADO POR AFICIONADO. RESTAURADO.                           |
| 4036 | ALMUEZ               | 288  | 12  | MAN | MUS. MURCIA         | QUESADA(1992)                                                 |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V-IV a.C.?      | SEGUN CABRE (VER DOMINGO, 1982:242).                          |
| 4079 | ALPANSEQUE           | 20   | 286 | 12  | MAN                 | DOMINGO VARONA(1982:LAM.IV.1).                                |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V a.C.?         |                                                               |
| 4081 | ALPANSEQUE           | A    | 286 | 12  | MAN                 | CABRE(1939-40:LAM.IV). SCHULE(1969:LAM.29.4)                  |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V a.C.?         |                                                               |
| 2967 | ALTO CHACON          | D.12 | 227 | 11  | MUS. TERUEL         | CABRE(1939-40:LAM.VI). SCHULE(1969:LAM.25.2)                  |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. II a.C.?        |                                                               |
| 2755 | AMPURIAS             | 175  | 9   | 9   | MUSEO DE AMPURIAS ? | ATRIAN(1976:47, FIG.25 Y LAM.XXXIII)                          | 28      | 19   | FE    | IIa GARCIA MAURINO | VII a-III d.C.     |                                                               |
| 5005 | BAZA                 | 42   | 3   | 3   | ?                   | SCHAAFF(1974:198). GARCIA MAURINO(1993:100)                   |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | c. 400-300         |                                                               |
| 2963 | BRITIEROS            | 207  | 18  | 17  | ?                   | PRESEDO(1982:17). GARCIA MAURINO(1993:96)                     |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | -225/-175          | FRAGS. CASCO FE PROCEDENCIA DESCONOCIDA SIN DIBUJO.           |
| 242  | CABECICO DEL TESORO  | 146  | 49  | 2   | MUS. MURCIA, 146/1  | CARDOZO(1953:715). GARCIA MAURINO(1993:108 Y FIG.8)           |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. II a.C.?        | APARECIDO EN 1860.                                            |
| 243  | CABECICO DEL TESORO  | 428  | 49  | 2   | MUS. MURCIA, 428/3  | NIETO(1939-40:FIG.12)QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.155)  |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. II a.C.?        | HALLADO EN CONTEXTO REVUELTO. SOLO UN TROZO.                  |
| 2964 | CADELAS DE TUY       | S.24 | 154 | 18  | M.DIOCESANO DE TUY  | NIETO(1939-40:LM.29). QUESADA(1989a:VOL.II:236-238.245ss.199) | 25.2    | 17.5 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | -415/-50           | ABOLLADO QUIZA INTENCIONALMENTE.                              |
| 2613 | CAN MIRALLES         | 205  | 18  | 18  | M. DE CONIMBRIGA    | ABASOLO PEREZ(1980:107). GARCIA MAURINO(1986:84-85 CON BI.)   | 23      | 23.6 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | FIN IIPIIOS I.A.C. | DRAGADO EN 1976 EN RIO MIÑO. ROMANO PROBABLEMENTE             |
| 2935 | CASTELO DE NEIVA     | 7    | 35  | 3   | JAEN                | PUOL ROSELLO (1983:367-71).                                   | 27.7    | 28.5 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | 225-175 a.C.       | QUEMADO PESO ESTIMADO EL CONSERVADO ES 1750 GR. VARIAS PIEZAS |
| 1851 | CASTELLONES DE CEAL  | 21   | 35  | 3   | JAEN                | FERREIRA(1980). GARCIA MAURINO(1993:112 Y FIG.24)             | 31      | 22   | AE    | IIa GARCIA MAURINO | 272 s. I a.C.      | HALLADO JUNTO A OTRO AGUERO CARRILLERAS.                      |
| 1873 | CASTELLONES DE CEAL  | 21   | 35  | 3   | JAEN                | ABASOLO PEREZ(1980:105). GARCIA MAURINO(1986:53-54 CON BI.)   |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | s. III/II a.C.     | "LUMBA DEL GUERRERO". APLASTADO. RESTAURADO BOTON HUECO.      |
| 5453 | CASTELLONES DE CEAL  | 277  | 50  | 2   | MULA. 2725          | FERNANDEZ CHICARRO(1986:113). GARCIA MAURINO(1993:105)        |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | pphs. s. III ?     | EXCAV. 20-X-1955.(Nº 21). SOLO FRAGMENTO CON ORIFICIO CORREAS |
| 824  | CIGARRALEJO          | 478  | 50  | 2   | MULA. 5150          | INEDITO                                                       |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | ss. V-III          | DIBUJO A. MADRIGAL                                            |
| 1286 | COLA DE ZAMA         | 72   | 2   | 2   | ALBACETE. 5197      | CUADRADO(1980)(1987:FIG.203.19)                               | 22.5    | 15.5 | FE    | IIa GARCIA MAURINO | -425/-375          | CRESTA CON LAMINAS DE AG ADHERIDAS DE OTRO OBJETO.            |
| 4983 | COLLADO JARDINES     | 41   | 3   | 3   | ALBACETE. 5197      | CUADRADO(1980:111, FIG.52)                                    | 23.4    | 18   | FE    | IIa GARCIA MAURINO | -375/-350          | GOLPEADO. SIN CARRILLERAS GUARDANUCA INCIPIENTE SIN PERFORAR  |
| 1708 | ESTACAR DE ROBARINAS | IIIV | 23  | 15  | LINEARES ER83/A2336 | GARCIA MAURINO (1993:105). ABASCAL, SANZ GARCIA(1993:112)     |         |      | ?     | IIa GARCIA MAURINO | SIN DATOS          | HALLAZGO CASUAL. HEMIESFERICO APLASTADO.                      |
| 2946 | FOSOS DE BAYONA      | 214  | 24  | 15  | MUS. CUENCA         | CALVO Y CABRE (1917:58). GARCIA MAURINO (1986:105).           |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | c. 400/350 a.C.    | REIMATE BICONICO. DE BELLOTA. PROBABLEMENTE NO ES DE CASCO    |
| 2947 | FOSOS DE BAYONA      | 214  | 24  | 15  | MUS. CUENCA         | GARCIA-DELABERT, BLAZQUEZ(1984:33). GARCIA MAURINO(1993:106)  |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | S. I a.C.?         | SOLO EL REMATE. HALLADO EN SUPERFICIE EN 1981                 |
| 1609 | GALERA               | 124  | 43  | 3   | F. RODRIGUEZ ACOSTA | CIT. GRAS, MENA, VELASCO(1984:53). GARCIA MAURINO(1993:106)   | 22.4    | 23.7 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. I a.C.?         | HALLADO EN SUPERFICIE EN 1981                                 |
| 1610 | GALERA               | 124  | 43  | 3   | MAN 1979/70514      | GARCIA MAURINO(1993:106)                                      |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V-III a.C.      | SIN CONTEXTO. ABOLLADO Y PERFORADO. BISAGRAS DE CARRILLERAS.  |
| 1611 | GALERA               | 124  | 43  | 3   | MAN 1978/70514      | GARCIA MAURINO (1993:107)                                     |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V-III a.C.      | TROZO DE CAPACETE. DIBUJO A. MADRIGAL.                        |
| 5408 | GALERA               | 278  | 43  | 3   | ?                   | CABRE Y MOTOS(1916:54). GARCIA MAURINO(1993:106-107)          |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | VIII a.C.          | FRAGMENTO CAPACETE. DIBUJO A. MADRIGAL.                       |
| 5407 | GALERA               | 278  | 43  | 3   | ?                   | GARCIA MAURINO(1986:98). CABRE Y MOTOS(1920:31)               |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V-III a.C.      | ZONA III DE GALERA. "BORDE DE CASCO"                          |
| 5408 | GALERA?              | 76   | 43  | 3   | ?                   | GARCIA MAURINO(1986:102). CABRE Y MOTOS(1920:39)              |         |      | FE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V-III a.C.      | SOLO DESCRIPCION TEXTUAL DE CABRE Y MOTOS.                    |
| 2576 | GAVA                 | 163  | 8   | 8   | COL. PART USA ?     | MALLQUER(1987)                                                |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | ss. IV-III a.C.    | ASOCIADO A FIGURAS ROJAS. APARECIO DESTRUIDO DUDOSO.          |
| 1090 | HOYA DE S. ANA       | 0    | 87  | 2   | ALBACETE. 2108      | IZQUIERDO SOLAS(1991:606-607). (1991b:264 ss.)                | 22      | 20.5 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | SIN DATOS          | PROCEDENCIA MAS QUE DUDOSA. QUEMADO APLASTADO Y RESTAURADO.   |
| 1099 | HOYA DE S. ANA       | 32   | 87  | 2   | ALBACETE. 2269      | SANCHEZ JIM. (1943:L.IX). G. MAURINO(1986:15). BLANQUEZ(1990) | 25.5    | 20.2 | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. V a.C.?         | VENDIDO CHRISTIE'S EN 1989 HALLADO AÑOS 80.                   |
| 1100 | HOYA DE S. ANA       | 39   | 87  | 2   | ALBACETE. 2305      | BLANQUEZ(1986:1637 Y 948-951)                                 |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | S. II a.C.?        | TIPO ETRUSCO (ETRUSKISCHER HELMTYP MIT STRIKHELE)             |
|      |                      |      |     |     |                     | BLANQUEZ(1986:965-969)                                        |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | VI a.C./d.C.       | GUARDANUCA CORTO PERFORACIONES PARA CARRILLERAS Y BARBOQUEJO  |
|      |                      |      |     |     |                     |                                                               |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | VI a.C./d.C.       | MUY DUDOSO                                                    |
|      |                      |      |     |     |                     |                                                               |         |      | AE    | IIa GARCIA MAURINO | VI a.C./d.C.       | DE CUENCO. CASCO O CAZO.                                      |



| CAT   | YACIMIENTO            | SE<br>P | Nº   | R   | DEPOSITO                | BIBLIOGRAFIA                                                   | DIA<br>M/X                                                   | AL   | MET | TIPO                        | CRONOLGIA          | OBSERVACIONES                                                   |
|-------|-----------------------|---------|------|-----|-------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------|-----|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 11104 | HOYA DE S. ANA        | 63      | 67   | 2   | ALBACETE.2390/93        | BLANQUEZ(1987:1020-1025)                                       |                                                              | AE   | AE  |                             | VI a.C./I d.C.     | 19 FRGS DE LAMINA RELATIVAMENTE GRUESA. AMORFOS DUDOSO.         |
| 11106 | HOYA DE S. ANA        | 69      | 67   | 2   | ALBACETE.2425           | BLANQUEZ(1986:1038-1040)                                       |                                                              | AE   | AE  | lb GARCIA MAURIÑO           | VI a.C./I d.C.     | DE CUENCO O CASCO. DIARIOS SANCHEZ JIMENEZ                      |
| 6252  | LA AZUCARERA          |         | 463  | 13  | PERDIDO                 | MARCOS PONS (1996:170). IRIARTE ET AL.(1996:174 y182)          |                                                              | AE   | AE  | lc GARCIA MAURIÑO           | s. I a.C.?         | DOS FRAGMENTOS DE CASCO. QUIZA DE DOS PIEZAS                    |
| 2982  | LA CARIDAD            |         | 230  | 11  | MUS. TERUEL             | VICENTE, PUNTER, EZQUEERRA (1997 e.p.). Gª MAURINO (1993)      |                                                              | AE   | AE  |                             | C.75 a.C.          | REIMATE TRONCOCONICO DE CASCO MONTEFORTINO MUY AVANZADO         |
| 4905  | LA OSEÑA              | 7       | 301  | 14  | MAN 7 PERDIDO?          | GARCIA MAURIÑO(1986:106)                                       |                                                              | AE   | AE  |                             | ss. IV-II a.C.     | NI SIQUERA TENEMOS LA SEGURIDAD DE QUE SE TRATE DE UN CASCO     |
| 4917  | LA OSEÑA HI           | 201     | 301  | 14  | MAN 7 PERDIDO?          | CABRE,CABRE DE MORAN(1933:41 L. V). SCHULE(1968:120-12)        |                                                              | AE   | AE  |                             | FIN IV-II a.C.?    | JUNTO CON LAMINAS DE AE. POSIBLE REMATE EN "Y" PARA PENACHO.    |
| 3068  | LA PEDRERA            |         | 240  | 10  | MUS. LERIDA L-880       | SCHULE(1968:181,180).PITTA MERCE(1975:92). GARGES(1966:103)    | 22                                                           | 18.5 | FE  | CELTICO                     | IV-III a.C.?       | SIN CONTEXTO. ASOCIADO A FALCATA 3069. QUIZA GOLPEADO LANZA.    |
| 6288  | LA SERRETA DE ALCOY N | SUP     | 88   | 1   | MUS. ALCOI              | INEDITO                                                        |                                                              | AE   | AE  | ?                           | ss. III a.C.       | REIMATE Y PARTE ALTA DEL CAPACETE                               |
| 5445  | LACIMURGA             |         | 434  | 16  | COL. PARTICULAR         | AGUILAR SAENZ ET ALI(1993:36). GARCIA MAURIÑO(1993:108)        |                                                              | AE   | AE  | lb GARCIA MAURIÑO. MEJOR II | ss. III a.C.       | ORIFICIOS PARA CARRILLERAS GUARDANUCA CORTO.                    |
| 2936  | LANHOSO               |         | 206  | 18  | MUS. AMPURIAS           | GARCIA Y BELLIDO(1949). GARCIA MAURIÑO(1993:108 Y FIG.19)      | 25                                                           | 28.5 | AE  | III GARCIA MAURIÑO          | ss. II a.C.        | HALLADO AÑOS 30 EN UN DESMONTTE CERCA DEL CASTRO                |
| 2777  | LAS CORTS             |         | 178  | 9   | MUS. AMPURIAS           | ALMAGRO(1955:FIG.225.5). GARCIA MAURIÑO(1993:110 CON BIBL.)    |                                                              | AE   | AE  | II GARCIA MAURIÑO           | PPIOS. s. II a.C.  | 3 FRAGS. DE BOTON LISO SEMIESFERICO.GUARDANUCA CORTO BD CABL    |
| 2780  | LAS CORTS             |         | 31   | 178 | 9                       | MUS. AMPURIAS                                                  | ALMAGRO(1955:FIG.253). GARCIA MAURIÑO(1993:110 CON BIBL.)    |      | AE  | lb GARCIA MAURIÑO           | s. III             | TROZOS DE BORDE CABLEADO.                                       |
| 2788  | LAS CORTS             |         | 110  | 178 | 9                       | MUS. AMPURIAS                                                  | ALMAGRO BASCH(1955:354). GARCIA MAURIÑO(1993:111 CON BL.)    | 24   | AE  | II GARCIA MAURIÑO           | -200+150           | FRG BORDE Y GUARDANUCA. ORIFICIOS PARA CARRILLERAS.             |
| 5455  | MESAS DO CASTELINHO   |         | 478  | 16  | C. ESTEVE CASTELLON?    | FERREIRA(1992:23 y 25).                                        |                                                              | AE   | AE  |                             | c. 75-50 a.C.?     | DE LIMPIEZA. CORTE C-B. CONTEXTO 3. ESTRATO 3. SIN FOTO.        |
| 1503  | MIANES                |         | A18  | 140 | 7                       | MALQUER(1987:132)                                              |                                                              | AE?  | AE? |                             | 530-400 a.C.       | TUMBA NO EXCAVADA CIENTIFICAMENTE. URNA Y CINTURON.             |
| 3452  | OSCA                  |         | 244  | 10  | C. ESTEVE CASTELLON?    | CIT. POR GARCIA MAURIÑO(1993:113)                              |                                                              | AE   | AE  | "VARIOS" GARCIA MAURIÑO     | SIN DATOS          | SIN CARRILLERAS. BARBOQUEJO CUERO. INSCRIPCION N.º PAQVI NUCIA. |
| 3451  | PAGO DE GORRITA       |         | 260  | 12  | MUSEO VALLADOLID        | ABASOLO, PEREZ(1980,1985). VALLS, ESPARZA(1992:273).           | 26                                                           | 20.5 | AE  | lb GARCIA MAURIÑO           | s. II a.C.         | HALLADO EN EL MAR 22 CM. ALTO UMBRO SUPERIOR. ORIFICIOS CARR.   |
| 2436  | PIEDRAS BARBADAS      |         | 136  | 7   | COL. PART. J. GREGORI   | FOEZ(1980:FG.3). GARCIA MAURIÑO(1993:101). OLIVER(1987:48-207) | 23                                                           | 25   | AE  | la GARCIA MAURIÑO           | s. III a.C./I d.C. | RESTOS DE FONDEADERO. GUARDANUCA CASI PLANO.                    |
| 2437  | PIEDRAS BARBADAS      |         | 136  | 7   | MUSEO DE BENICARLO      | OLIVER(1987:48-206-9). GARCIA MAURIÑO(1993:101 Y FIG.5)        | 22                                                           | 22.5 | AE  | la GARCIA MAURIÑO           | s. III a.C.        | SIN DECORACION ALGUNA. ORIFICIOS PARA CARRILLERAS.              |
| 6045  | PIQUETE DE LA ATALAYA |         | 443  | 11  | ZARAGOZA. 834/31        | OLIVER(1987:48-206-210). GARCIA MAURIÑO(1993:101)              |                                                              | FE   | FE  |                             | s. III a.C.        | INSCRIPCION "MVLVS" EN CALOTA. DAÑADO INTENCIONALMENTE.         |
| 1284  | POZO MORO             |         | 4F-2 | 71  | MAN                     | BRONCES ROMANOS(1990:201). GARCIA MAURIÑO(1993:114)            | 20.8                                                         | 20.8 | AE  | II GARCIA MAURIÑO           | SIN DATOS          | CON TESORILLO SERTORIANO. MONEDAS AG.(DENARIOS BOLSIAN Y ROM    |
| 3988  | QUINTANA REDONDA      |         | 492  | 12  | R. ACAD. de la HISTORIA | GARCIA Y B.(1980:85). GARCIA MAURIÑO(1986:11-13).HOZ(1994)     | 26.1                                                         | 16.2 | AE  | la GARCIA MAURIÑO           | -500+100           | PERDIDO REMATE Y PARTE SUPERIOR. BARBOQUEJO Y CARRILLERAS.      |
| 5888  | S. JUAN AZNALFARACHE  |         | 442  | 17  | COL. PARTICULAR         | CABALLOS RUFINO(1994)                                          | 24.8                                                         | 19.8 | AE  | la GARCIA MAURIÑO           | S. I a.C.          | APLASTADO                                                       |
| 1823  | TOYA                  |         | 28   | 3   | MAN C. ROMAN PULIDO     | CABRE(1925:27). GARCIA MAURIÑO(1993:78-90 CON BIBL.)           | 22.9                                                         | 19   | AE  | "VARIOS" GARCIA MAURIÑO     | ss. IV-II a.C.     | SE HALLO ROTO PERO CONSERVANDO EL REMATE NO VISTO.              |
| 1824  | TOYA                  |         | CAM  | 28  | 3                       | M. CABRE CALACEITE?                                            | 22.7                                                         | 17   | AE  | INDET.                      | ss. V-II a.C.      | HALLAZGO CASUAL EN CASTRO. A PRINCIPIOS DE SIGLO                |
| 2833  | VAIAMONTE             |         | 201  | 16  | M. ETNOL. ALENTEJO      | CISNEROS(1919).CABRE(1925:18). GARCIA MAURIÑO(1986:94)         |                                                              | AE   | AE  | II GARCIA MAURIÑO           | ss. II a.C.        | CASA DE LA ACROPOLIS DE VILLARICOS. TROZOS Y REMATE.            |
| 1910  | VILLARICOS            |         | ACR  | 48  | 5                       | MAN?                                                           | VASCONC.(1929:163.FIG.53). GARCIA MAURIÑO(1993:120 Y FIG.33) | AE   | AE  | la GARCIA MAURIÑO           | ss. V-II a.C       | NO CITADO POR SIRET. REMATE Y PARTE DEL CAPACETE.               |
| 1914  | VILLARICOS            |         | 7    | 48  | MAN?                    | SIRET(1906:LAM.8.42). GARCIA MAURIÑO(1993:22-23).              |                                                              | AE   | AE  | II GARCIA MAURIÑO           | ss. V-II a.C       | QUIZA=1914 FRAGMENTO CAPACETE CON ORIFICIOS DE CARRILLERAS.     |
| 1915  | VILLARICOS            |         | 7    | 48  | 5                       | MAN,CAJA 2560                                                  | GARCIA MAURIÑO(1986:43-44)                                   | AE   | AE  | lb GARCIA MAURIÑO           | ss. V-II a.C       | ORIFICIO CARRILLERAS. QUIZA=1915.                               |
| 1916  | VILLARICOS            |         | 7    | 48  | 5                       | MAN,CAJA 2560                                                  | GARCIA MAURIÑO(1986:45)                                      | AE   | AE  | lb GARCIA MAURIÑO           | ss. V-II a.C       | 12 FRAGMENTOS AE NO SIGNIFICATIVOS.                             |
| 1917  | VILLARICOS            |         | 580= | 48  | 5                       | MAN                                                            | GARCIA MAURIÑO(1986:93)                                      | AE   | AE  | INDET.                      | ss. II a.C         |                                                                 |
|       |                       |         |      |     |                         | ASTRUC(1951:77 Y ALM.48.2). GARCIA MAURIÑO(1986:91-92)         |                                                              | AE   | AE  |                             |                    |                                                                 |

# CORAZAS Y DISCOS-CORAZA: CAT: Número de catálogo. SP: Sepultura. N.º: Número de yacimiento. R: Región. DIAMX: Diámetro máximo del disco mayor. GR.LM: Grosor de la lámina metálica.

| CA   | YACIMIENTO            | SP | Nº  | R   | DEPOSITO               | BIBLIOGRAFIA                                                     | DIA<br>MX | GR<br>LM | ME<br>TAL | TIPO           | CRONOLOGIA           | OBSERVACIONES                                                |
|------|-----------------------|----|-----|-----|------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|----------------|----------------------|--------------------------------------------------------------|
| 3319 | AGUILAR DE ANGUITA    |    | 267 | 12  | MAN?                   | AGUILERA(1911:III LAM. 35.1).                                    |           |          | AE        | DISCOS CEREM.? | FIN V-II a.C.        | 2 DISC.GRANDES. 4 PARES DE DISC. PEQUEÑOS. 2 OVALES. CADENAS |
| 3320 | AGUILAR DE ANGUITA    | B  | 267 | 12  | MAN?                   | AGUILERA(1911:III LAM.35.2)(1916:LAM.VIII.2). SCHULE(1968:LAM.5) | 18.4      |          | AE        | DISCOS CEREM.? | c.-500/375 a.C.?     | 2 DISCOS GRANDES. 4 PARES DISC. PEQUEÑOS. 1 PAR OVALES.CADEN |
| 3321 | AGUILAR DE ANGUITA    |    | 267 | 12  | MAN?                   | AGUILERA(1911:III LAM.38)                                        | 21        |          | AE        | DISCOS CEREM.? | FIN V-II a.C.        | CADENAS. 1 DISCO GRANDE. 1 PEQUEÑO. 2 OVALES.                |
| 3322 | AGUILAR DE ANGUITA    |    | 267 | 12  | MAN 1940Z7/AA76        | AGUILERA(1911:III LAM.20.38.39). BARRIL MARTINEZ QUIRCE(1995     |           | 0.15     | AE        | DISCO CEREM.?  | FIN V-II a.C.        | DISCO SUELTO.                                                |
| 3327 | AGUILAR DE ANGUITA    | A  | 267 | 12  | MAN                    | AGUILERA(1911:III LAM.37)(1916:LAM.VIII.1). SCHULE(1968:LAM.3)   | 18        |          | AE        | ?              | c.-500/375 a.C.?     | 2 DISCOS GRANDES. 2 PARES DISCOS PEQUEÑOS. 8 PARES OVALES    |
| 6073 | ALMUEZ                | ?  | 288 | 12  | MAN SIN                | DOMINGO VARONA(1982:LAM.IV.4)                                    |           |          | AE        | NO ES CORAZA   | ss. V-IV a.C.        | MALLA FINA QUE SIN DUDA ES ADORNO Y NO COTA DE MALLA.        |
| 1391 | ALTEA LA VELLA        |    | 82  | 1   | COL.PART.?             | ALMARCHE(1981:86).LATORRE(1976:156).MOROTTE(1981).               |           |          | AE        | ?              | ss. V-V a.C.?        | "RESTOS DE ARMADURAS"                                        |
| 244  | CABECICO DEL TESORO   |    | 400 | 48  | 2                      | NIETO(1943-44:LAM.23). QUESADA(1988a:V.II:238-238.245ss.,194)    | 25        |          | FE, AE    | DE COMBATE     | -400/-375            | UNO DOBLADO.ABOLLADOS A GOLPES REMACHES AE O CU EN PERIMETRO |
| 6074 | CAMINO DE LA CRUZ     |    | 8   | 70  | 2                      | ALBACETE<br>BLANQUEZ(1984b:103)                                  |           |          | AE        | NO ES CORAZA   | s. V a.C.            | MALLA DE AE ENVOLVIENDO LA URNA.NO ES CORAZA.                |
| 6072 | CLARES                |    | 282 | 12  | MAN?                   | AGUILERA(1916:68 Y FIG.35)                                       |           |          | AE        | NO ES CORAZA   | SIN DATOS            | MALLA FINISIMA DE ANILLOS DE AE.TROZO DE 10x4 CM.            |
| 2612 | GRANJA SOLEY          | A  | 155 | 8   | M. S. PERPETUA. MOGODA | SANMARTI ET AL.(1992:78 Y FIG.11.9).DEHN(1988:194).              |           |          | AE        | DUDOSO         | MEIADOS S. VI a.C.   | RESTOS MUY FRAGMENTARIOS PODRIAN SER TAMBIEN DE CORAZA.      |
| 2612 | GRANJA SOLEY          | A  | 155 | 8   | M. S. PERPETUA. MOGODA | SANMARTI ET AL.(1992:78 Y FIG.11.9).DEHN(1988:194).              |           |          | AE        | DISCO          | S. V-II a.C.         | ORIFICIOS EN EL BORDE Y POSIBLES REPARACIONES.               |
| 3508 | LA OLMEDA             |    | 275 | 12  | MAN 4027/OL-153        | GARCIA HUERTA(1980:18 Y FIG.1)                                   | 24        | 0.13     | AE        | DISCO          | S. V-II a.C.         | ORIFICIOS EN EL BORDE Y POSIBLES REPARACIONES.               |
| 2708 | LA OROLIA             |    | 14  | 7   | MUS. AMPOSTA           | ESTEVE(1974:29).MUNILLA(1991:110-111)                            |           | 0.15     | AE, FE    | DISCO          | -500/-450            | ORIFICIOS EN REBORDE. 120 FRGS.                              |
| 4794 | LA OSEÑA VI           |    | 350 | 14  | MAN                    | CABRE, CABRE M.,MOLINERO(1950:130 Y L.54).SCHULE(1968:L.128)     | 26        |          | FE        | COMBATE        | FIN IV-PPROS. III    | CON PLACAS DEL CINTURON DEL AGUILA. 9 ORIFICIOS EN EL BORDE. |
| 4598 | LA SERRETA DE ALCOY N |    | 4   | 88  | 1                      | CORTELL ET AL.(1992:103 Y Fig. 15)                               | 25        |          | AE, FE    | COMBATE        | s. IV a.C.           | 2 DISCOS MAS PLACAS CUADRADAS. SIN DECORAR. DOBLADOS EN "U"  |
| 2383 | LA SOLIVELLA          |    | 14  | 120 | 7                      | SIAP CASTELLON                                                   | 20        | 0.2      | AE        | DISCOS         | MED. VFIN V          | DOBLADA EN "U" ORNAMENTAL.PERFORACIONES EN EL PERIMETRO.     |
| 3963 | LARA DE LOS INFANTES  |    | 256 | 12  | MUS. BURGOS            | SCHULE(1968:LAM.155.23.24.27)                                    |           |          | AE        | DUDOSO         | SIN DATOS            | TROZOS DE CHAPA DE AE REPLUADA                               |
| 3028 | LES HUMBRIS CALACEITE |    | 221 | 7   | MUS. MAHON? CALACEITE? | CABRE(1942:Asp.1:189 SS. Y FIG.3).KURTZ(1985:20-21)              |           | 0.1      | AE        | PETO METALICO  | S. VI-PPROS. V a.C.? | POSIBLE ARMA DE PARADA. SIN PARELLOS PROXIMOS.               |
| 2370 | PUIG DE BENICARLO     |    | 9   | 121 | MUS. BENICARLO         | MESEGUER,GINER(1985:41 Y FIG.21)                                 |           | 0.1      | AE        | DISCS          | S. V a.C.            | ¿GREBAS? ¿DISCO CORAZA DE PARADA MUY FINO?                   |
| 2371 | PUIG DE BENICARLO     |    | 10  | 121 | MUS. BENICARLO         | MESEGUER,GINER(1985:44 Y FIG.24)                                 |           | 0.1      | AE        | DISCO          | 500-450 a.C.         | DOBLADO. ORIFICIO CENTRAL.                                   |

GREBAS: CAT: Número de catálogo. SEP: Sepultura. N°: Número de yacimiento. R: Región. LGMX: Longitud máxima. GRM: Grosor de la lámina de metal.

| CA<br>T | YACIMIENTO         | SE<br>P | N°  | R | DEPOSITO             | BIBLIOGRAFIA                                                 | LG<br>MX | GR<br>LM | ME<br>TAL | TIPO           | CRONOLOGIA     | OBSERVACIONES                                               |
|---------|--------------------|---------|-----|---|----------------------|--------------------------------------------------------------|----------|----------|-----------|----------------|----------------|-------------------------------------------------------------|
| 6091    | CABEZO LUCERO      | 75      | 79  | 1 | ALICANTE             | ARANEGUI ET AL.(1983:242 Y FIGS. 79.2, 79.3).                | 30       | 0.2      | AE        | DE CINTA       | -500/-450      | RESTOS DE DOS GREBAS. POCO DOBLADAS. PLANCHA RESISTENTE.    |
| 2518    | CAN CANYIS         | A       | 142 | 8 | MUS. VENDRELL        | VILASECA(1963:60ss.,LAM.33).DEHN(1988:182).MUNILLA(1991:111) | 28       | 0.15     | AE        | DE CINTA       | 550-480 a.C.   | 4 PARES ORIFICIOS.2 ARRIBA Y 2 ABAJO. EMPUNE DOBLADO.       |
| 2519    | CAN CANYIS         | A       | 142 | 8 | MUS. VENDRELL        | VILASECA,SOLE,MANE(1963:60ss.,LAM.XXXIV)                     | 28       | 0.15     | AE        | DE CINTA       | 550-480 a.C.   | PAREJA DE 2518.PERO ESTADO ARMAS SOLDADAS                   |
| 2612    | GRANIA SOLEY       | A       | 155 | 8 | S.PERPETUA DE MOGODA | SANMARTI ET AL.(1992:78 Y FIG.11.6).DEHN(1988:184).          |          |          | AE        | DE CINTA. DUD. |                | RESTOS MUY FRAGMENTARIOS.PODRIAN SER TAMBIEN DE CORAZA.     |
| 2509    | LA ORIOLA          | 14      | 141 | 7 | MUS. AMPOSTA         | ESTEVE(1974:29).MUNILLA(1991:110-111)                        |          | 0.15     | AE, FE    | DE CINTA       | -500/-450      | ORIFICIOS EN REBORDE. 120 FRGS.                             |
| 2395    | LA SOLIVELLA       | 27      | 120 | 7 | SIAP CASTELLON       | FLETCHER(1985:LAM.XXXV).DEHN(1988:182).KURTZ(1985:20)        |          |          | AE        | DE CINTA       | ss. VI-V a.C.  | CREEMOS QUE ES GREBA MAS QUE DISCO. PERFORACIONES.          |
| 6166    | LLINARS DEL VALLES | A       | 447 | 8 | MUS. GRANOLLERS      | SANMARTI(1993:30 Y FIG.17.34)                                |          | 0.2      | AE        | DE CINTA       | c.-590/-580    | FRAGMENTARIA. EL EXTREMO SE PLEGA SOBRE SI MISMO.PERFORADA. |
| 2438    | MAS DE MUSSOLS     | 9       | 139 | 7 | MUS. AMPOSTA         | MALLOQUER(1984:16).MUNILLA(1991:108 Y FIG.1).DEHN(1988)      |          | 0.1      | AE        | DE CINTA       | -590/-480      | 52 FRAGMENTOS.IRRECONSTRUIBLE ORIFICIOS EN PERIMETRO.       |
| 2442    | MAS DE MUSSOLS     | 18      | 139 | 7 | MUS. AMPOSTA         | MALLOQUER(1984:46).MUNILLA(1991:109 Y FIG.1.2)               |          | 0.15     | AE        | DE CINTA       | -590/-480      | MALLOQUER LA IDENTIFICA COMO "CALDERO" PERFORACIONES.       |
| 2447    | MAS DE MUSSOLS     | 26      | 139 | 7 | MUS. AMPOSTA         | MALLOQUER(1984:20).MUNILLA(1991:109-110 Y FIG.2)             |          | 0.15     | AE        | DE CINTA       | FIN s. VI a.C. | MAS DE 200 PEQUEÑOS FRAGMENTOS. BORDE DOBLADO.DUDOSA.       |
| 6128    | OLIVA              | 1       | 100 | 6 | BARCELONA            | COLOMINAS(1944:LAM.III)                                      |          |          | AE        | DUDOSO         | s. V-IV a.C?   | ASOC. URNA OREJETAS. PLACAS REPUJADAS DE GREBAS O TACHON    |





## APÉNDICE V. ESCULTURA CON ARMAS.

| CAT | YACIMIENTO                  | PROVINCIA | BREVE DESCRIPCION                                                                                                                                                                                                                     | DEPOSITO                      | CRONOLOGIA         | PRINCIPALES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                                                                                                                                        |
|-----|-----------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | FUENTE LA HIGUERA           | VALENCIA  | CABEZA DE CABALLO ENJAEZADO.                                                                                                                                                                                                          | MAN                           | FIN V-IV?          | LLOBREGAT CONESA (1972:146). LOS IBEROS (1983:132). CHAPA BRUNET (1980a:122 Y FIG. 4.3).                                                                                                      |
| 2   | CORRAL DE SAUS              | VALENCIA  | BLOQUE DE CALIZA CON RELIEVE CASI PERDIDO DE JINETE. SE CONSERVAN SOLO LAS PATAS DEL CABALLO, PIE DEL JINETE Y PARTE DEL ESCUDO ¿ESTELA?                                                                                              | SIP VALENCIA N.INV.13568      | ¿?                 | CHAPA (1988a:100, FIG. 2.4). FLETCHER (1977); PLA (1977) APARICIO (1977a). CUADRADO (1986:575)                                                                                                |
| 3   | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | TORSO HUMANO CON PECTORAL CIRCULAR DECORADO CON CABEZA DE LOBO. DISCO GEMELO A LA ESPALDA, MUY EROSIONADO.                                                                                                                            | MUSEO DE LA ALCUDIA DE ELCHE  | S. V A.C.?         | RUANO (1987a:III, 543); LOS IBEROS (1983:131); TARRADELL (1977:F.13), CHAPA (1980:168, F. 4.12); CHAPA (1986a:112). GARCIA Y BELLIDO (1980:P.44; FIG. 52) RAMOS FOLQUES (1954-55:108, L. CVI) |
| 4   | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | TRONCO MASCULINO DE CINTURA HACIA ABAJO. EMPUÑA FALCATA.                                                                                                                                                                              | MUSEO ARQUEOLOGICO NACIONAL   | S. V ?             | RUANO (1987a:III:530). GARCIA Y BELLIDO (1980:FIG.53). LLOBREGAT CONESA (1972:152); TARRADELL (1977). RAMOS FOLQUES (1950:353-359); (1955).                                                   |
| 5   | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | CABEZA MASCULINA CON EL ROSTRO MUY EROSIONADO. SOLO SE CONSERVA BIEN EL CASCO CON GUARDANUCA.                                                                                                                                         | MUSEO MUNICIPAL DE ELCHE      |                    | RUANO (1987a:III, 534-535 y LAM. CXL).                                                                                                                                                        |
| 6   | ELCHE                       | ALICANTE  | FRAGMENTO DE PIERNA CON GREBA Y UNA MANO AGARRANDO EL TOBILLO.                                                                                                                                                                        | MUSEO DE LA ALCUDIA DE ELCHE. | S. V-IV?           | RAMOS FOLQUES (1966). BLECH (EN DEHN, 1988). LLOBREGAT CONESA (1972:155).                                                                                                                     |
| 7   | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | FRAGMENTO DE LA CARA EXTERNA DE UN UMBRO DE ESCUDO REDONDO Y CONCAVO POR FUERA, CON UN UMBRO CIRCULAR QUE LLEVA EN SU CENTRO UN BOTON Y CON LOS REMACHES DE LOS CLAVOS DE LA MANILLA. RELIEVE.                                        | MUSEO DE LA ALCUDIA DE ELCHE  | S. V-IV a.C.       | LLOBREGAT (1972:154). RAMOS FOLQUES (1950). RAMOS FOLQUES (1956)                                                                                                                              |
| 8   | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | MANO AGARRANDO EL INTERIOR DE UN ESCUDO, EN EL QUE SE OBSERVA LA MANILLA Y LA ALMOHADILLA. LA SUPERFICIE DEL ESCUDO ESTUVO PINTADA DE ROJO                                                                                            | MUSEO DE LA ALCUDIA DE ELCHE  | PPIOS. S. IV A.C.? | LLOBREGAT (1972:154); GARCIA Y BELLIDO (1980:FIG. 54). LOS IBEROS (1983:134); TARRADELL (1977:FIG. 14). RAMOS FOLQUES (1950). RAMOS FOLQUES (1956).                                           |
| 9   | ALTEA LA VELLA              | ALICANTE  | ESTELA PRISMÁTICA INCISA CON UNA FIGURA VESTIDA CON TUNICA DE ESCOTE EN V, CUCHILLO AFALCATADO Y ESPADA DE ANTENAS.                                                                                                                   |                               | FIN VI-PIIOS. V    | MOROTE BARBERA (1981). CISNEROS FRAILE (1984:121-124 Y FIG. 3)                                                                                                                                |
| 10  | LA ALCUDIA DE ELCHE         | ALICANTE  | RELIEVE REPRESENTANDO LOS CUARTOS TRASEROS DE UN CABALLO, CON UN FRAGMENTO DE LANZA.                                                                                                                                                  | MUSEO DE LA ALCUDIA DE ELCHE  |                    | CHAPA BRUNET (1980a:178; FIG. 4.11.1). CHAPA BRUNET (1986a:101; FIG. 8.1).                                                                                                                    |
| 11  | PARQUE DE ELCHE             | ALICANTE  | FRAGMENTO DE BUSTO DE GUERRERO CON PROTECCIONES ALMOHADILLADAS, HUECO EN LA ESPALDA COMO LA DAMA DE ELCHE ¿URNA?                                                                                                                      | MUS. MUNICIPAL DE ELCHE       | PPIOS. S. V        | RAMOS FERNANDEZ (1987:98). RAMOS FERNANDEZ (1987b). RAMOS FERNANDEZ, RAMOS MOLINA (1992).                                                                                                     |
| 12  | COIMBRA DEL BARRANCO ANCHO  | MURCIA    | GIPO FUNERARIO CUADRANGULAR UBICADO SOBRE ENCAJADO TUMULAR Y CAIDO. UNA DE LAS CARAS, LA MAS DETERIORADA, PRESENTA A UN JINETE GALEADO CON UNA POSIBLE CAPA O MANTO, DOBLE CORREA SOBRE EL PECHO Y POSIBLE ESCUDO CIRCULAR Y FALCATA. | MUSEO DE JUMILLA              | MEDS. S. IV        | MUÑOZ AMILIBIA (1982a, 1983, 1987). CUADRADO (1986:571). BLAZQUEZ (1988). GARCIA CANO (1994b).                                                                                                |
| 13  | COIMBRA DEL BARRANCO ANCHO  | MURCIA    | PLINTO DE MONUMENTO FUNERARIO CON GUERREROS TUMBADOS/CAIDOS. MUY ROSIONADO.                                                                                                                                                           | MUSEO DE JUMILLA              | MEDS. S. IV        | MUÑOZ AMILIBIA (1987, 1983, 1987a).                                                                                                                                                           |
| 14  | CIGARRALEJO (SANTUARIO)     | MURCIA    | FIGURA DE GUERRERO COMPLETA, PARTIDA EN DOS. EN PIE SOBRE UNA PEANA SOSTENIA UNA LANZA POSTIZA EN LA DERECHA. MANTO QUE OCULTA MANOS Y BRAZOS. CASQUETE ¿CUERO, METAL? PEQUEÑA (20 CM. ALTURA).                                       | MUS. MONOGR. CIGARRALEJO      | ?                  | RUANO (1987a:III, 81) MU 10. CUADRADO (1950:177) Lám.XXII, XXIII.                                                                                                                             |
| 15  | EL RECUETO (SANTUARIO)      | MURCIA    | MITAD SUPERIOR DEL CUERPO DE UN GUERRERO (20 CM.). ROTO POR LA CINTURA. SE APUNTA EMPUÑADURA DE ESPADA AL CINTO, Y CORREA QUE CRUZA DIAGONALMENTE EL PECHO.                                                                           | M.A. CEHEGIN                  |                    | RUANO (1987 III, 85). LILLO (1979-80).                                                                                                                                                        |
| 16  | MONTEAGUDO                  | MURCIA    | TORSO INCOMPLETO DE GUERRERO                                                                                                                                                                                                          |                               |                    | MUÑOZ AMILIBIA (1981-82). CUADRADO (1986:571).                                                                                                                                                |
| 17  | AGUA SALADA ALCANTARILLA    | MURCIA    | RESTOS DE CABEZA DE CABALLO DE GRAN TAMAÑO. RESTOS DE RICO ENJAEZADO.                                                                                                                                                                 | MUS. DE MURCIA                |                    | LILLO CARPIO, SERRANO 1989 (APL 19).                                                                                                                                                          |
| 18  | LLANO DE LA CONSOLACION     | ALBACETE  | TORSO MUY DETERIORADO DE GUERRERO CON DISCOS CORAZAS Y ALMOHADILLADOS SIMILARES A LOS DE PORCUNA. MEJOR EL DE LA ESPALDA                                                                                                              | DESCONOCIDO                   | ¿S. V a.C.?        | SANCHEZ JIMENEZ (1952:95 y LAM. XXI,2). RUANO (1987,III,503). KURTZ (1985:21).                                                                                                                |
| 19  | LA LOSA-CASAS DE JUAN NUÑEZ | ALBACETE  | CABALLO ENJAEZADO SIN RESTOS DE JINETE. FALTAN CABEZA Y PATAS. ARREOS DE ESTILO GRIEGO.                                                                                                                                               | MUSEO DE ALBACETE             | ss. V-IV a.C.?     | CHAPA BRUNET (1980:288). CHAPA (1986:103). CHAPA (1987a:109). CISNEROS FRAILE (1984:142, FIG. 13).                                                                                            |
| 20  | LA LOSA-CASAS DE JUAN NUÑEZ | ALBACETE  | TRONCO DE GUERRERO. PERDIDA DE LA CINTURA PARA ABAJO. LLEVA DISCOCORAZA SUJETO POR CORREAS.                                                                                                                                           | MUSEO DE ALBACETE             | S. V a.C.?         | GIMENEZ ORTUÑO (1988). RUANO (1987, III, 110-111).                                                                                                                                            |

| CAT | YACIMIENTO          | PROVINCIA | BREVE DESCRIPCION                                                                                                                                                                                             | DEPOSITO          | CRONOLOGIA | PRINCIPALES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                                                                                                                           |
|-----|---------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21  | CERRO DE LOS SANTOS | ALBACETE  | TORSO ACEFALO. TUNICA. MANTO TERCiado. LA EMPUÑADURA DE LA FALCATA ASOMA JUNTO AL ANTEBRAZO DERECHO. BRAZALETES EN LOS BRAZOS. FIGURA MASCULINA OFERENTE INCOMPLETA.                                          | MUSEO DE ALBACETE | ?          | RUANO (1987, III, 192; LAM. CXXXV). FERNANDEZ DE AVILES (1962).                                                                                                                  |
| 22  | CERRO DE LOS SANTOS | ALBACETE  | TORSO DE GUERRERO CON TUNICA DE MANGA CORTA Y MANTO. BAJO EL MANTO ASOMA LA EMPUÑADURA DE LA FALCATA.                                                                                                         | MAN 7610          |            | RUANO (1987a, III, 357; LAM. CXLVIII). GARCIA Y BELLIDO (1954b: FIG. 431). RUIZ BREMON (1989, NUM.CAT. 216; PP. 148-147).                                                        |
| 23  | CERRO DE LOS SANTOS | ALBACETE  | TORSO DE GUERRERO CON MANTO Y TUNICA. MUY EROSIONADO. LLEVA ESPADA ENVAINADA CRUZADA AL PECHO, SUJETA POR CORREAS Y ANILLAS. NO PARECE FALCATA, SINO PUÑAL O ESPADA DE ANTENAS ATROFIADAS.                    | MAN 7650          |            | RUANO (1987a, III, 401, LAM. CIL).                                                                                                                                               |
| 24  | PORCUNA             | JAEN      | CABEZA CON CASCO. FALTAN ALGUNOS ELEMENTOS DEL MISMO, QUE DEBIAN SER DE OTRO MATERIAL E IR ENCAJADOS. CORRESPONDE AL GUERRERO 1 DE NEGUERUELA.                                                                | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO (1987a, III, 28) NUM. CAT. J18. GONZALEZ NAVARRETE (1987:29-34) NUM.CAT. 1. NEGUERUELA (1990a:393). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                                     |
| 25  | PORCUNA             | JAEN      | FRAGMENTO DE CABEZA CON CASCO. ROLEOS EN EL LATERAL. FALTA EL ROSTRO, CARRILLERA, GUARDANUCAS. CORRESPONDE AL GUERRERO 2 DE NEGUERUELA.                                                                       | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | GONZALEZ NAVARRETE (1987:29-34) NUM.CAT. 3. NEGUERUELA (1990a: 401). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                                                                          |
| 26  | PORCUNA             | JAEN      | GUERRERO ACEFALO, ARMADO CON CORAZA, PUÑAL, ESCUDO Y POSIBLEMENTE LANZA. LLEVA CABALLO DE LAS RIENDAS. DEBIA ESTAR ALANCEANDO A UN ENEMIGO CAIDO A SUS PIES, QUIZA EL NUM. 29. = NUM. 4 NEGUERUELA            | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO (1987,III,25-26) NUM.CAT. J-18. GONZALEZ NAVARRETE (1987:47-52) NUM.CAT. 5. BLANCO FREIJEIRO (1987a, 1981:44); NEGUERUELA (1990a:passim). LA SOCIEDAD IBERICA...(1992:138) |
| 27  | PORCUNA             | JAEN      | GUERRERO SIN CABEZA NI EXTREMITADES. LLEVA ESCUDO COLGADO DEL CUELLO POR DELANTE, Y SE APRECIA LA VAINA DE POSIBLE FALCATA/PUÑAL.                                                                             | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO RUIZ (1987,III,23-24) NUM.CAT. J-15. GONZALEZ NAVARRETE (1987:53-60) NUM.CAT. 8. NEGUERUELA (1990a:410-11), NUM.CAT. 7.BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                  |
| 28  | PORCUNA             | JAEN      | RESTOS DE TORSO DE GUERRERO CON CAETRA COLGADA DEL CINTURON. DEBIA BLANDIR ESPADA O PUÑAL CON LA DERECHA. LA VAINA DEL PUÑAL SE APRECIA A LA CINTURA. CORRESPONDE GUERRERO 8 DE NEGUERUELA.                   | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO RUIZ (1987,III,38-39) NUM.CAT. J-22. GONZALEZ NAVARRETE (1987:53-60) NUM.CAT. 7. NEGUERUELA (1990a:413). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                                |
| 29  | PORCUNA             | JAEN      | TORSO GUERRERO CARA DESTROZADA. LLEVA ALMOHADILLAS PERO NO DISCOS. ESPADA ANTENAS ATROFIADAS ENVAINADA. HERIDO POR LANZA QUE LE ATRAVIESA (QUIZA POR n. 26). EN LA BASE DEL GRUPO, ESCUDO DOBLADO.            | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO RUIZ (1987,III,34) NUM.CAT. J-23. GONZALEZ NAVARRETE (1987:67-70) NUM.CAT. 8. NEGUERUELA (1990a:408), NUM.CAT. 5.BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                        |
| 30  | PORCUNA             | JAEN      | PORTE INFERIOR DEL TRONCO DE UN GUERRERO Y PIERNAS HASTA LAS RODILLAS. VAINA DEL PUÑAL AL CINTO. RESTOS DEL PENACHO DEL CASCO A LA ESPALDA QUE HA SIDO ERRONEAMENTE INTERPRETADO COMO CARCAJ. = 3 NEGUERUELA. | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO RUIZ (1987,III,40) NUM.CAT. J-28. GONZALEZ NAVARRETE (1987:67-70) NUM.CAT. 10 = 3 NEGUERUELA NEGUERUELA (1990a:402). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                    |
| 31  | PORCUNA             | JAEN      | TORSO DE GUERRERO CON BRAZO IZQUIERDO, ACEFALO. LLEVA DISCO CORAZA. LE PUEDE CORRESPONDER EL CASCO NUM. 2 DE GONZALEZ NAVARRETE. CORRESPONDE AL N. 1 de NEGUERUELA.                                           | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | RUANO RUIZ (1987,III,38) NUM.CAT. J-26. GONZALEZ NAVARRETE (1987:67-70) NUM.CAT. 9. 2. NEGUERUELA (1990a:49 ss. Y 398, GUERRERO 1). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).           |
| 32  | PORCUNA             | JAEN      | TORSO DE GUERRERO SIN EXTREMITADES. MUY EROSIONADO EN EL FRENTE, A LA ESPALDA SE APRECIA DISCO CORAZA, PENACHO DE CASCO Y VAINA DE PUÑAL. CORRESPONDE AL GUERRERO n. 2 de NEGUERUELA                          | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:400-401). GONZALEZ NAVARRETE (1987:83-88) NUM.CAT. 11 (AÑADIR CASCO. n.2). BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                               |
| 33  | PORCUNA             | JAEN      | GUERRERO HERIDO, CAIDO EN EL SUELO ENTRE LAS PIERNAS DE OTRA FIGURA QUIZA SU VENCEDOR. HERIDA PROFUNDA DE LANZA EN EL HOMBRO. UN AVE SE POSABA SOBRE EL. LE CORRESPONDE PIERNA CON GREBA.                     | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:408). GONZALEZ NAVARRETE (1987:89-94). NUM.CAT. 12. BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                                                      |
| 34  | PORCUNA             | JAEN      | PIERNA PROTEGIDA CON GREBA. UNA MANO SE AGARRA A SU PANTORRILLA.                                                                                                                                              | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | BLECH EN DEHN (1988). GONZALEZ NAVARRETE (1987:209). NUM.CAT. 50. NEGUERUELA (1990a:416). BLANCO FREIJEIRO (1981:44, 1987a).                                                     |
| 35  | PORCUNA             | JAEN      | PECHO MUY DESTROZADO DE GUERRERO EN EL QUE SE APRECIA LA EMPUÑADURA DE UNA FALCATA MUY DAÑADA (¿DE AVE?) Y UN TAHALI.                                                                                         | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:418). GONZALEZ NAVARRETE (1987:95-97) NUM.CAT. 13. BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                                                       |
| 36  | PORCUNA             | JAEN      | CABEZA DE CABALLO CON ATALAJES.                                                                                                                                                                               | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:422-424). GONZALEZ NAVARRETE (1987:185-188) NUM.CAT. 34. BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                                                 |
| 37  | PORCUNA             | JAEN      | PIERNA CON BOTA Y POSIBLE PUNTA DE FALCATA O ESPADA.                                                                                                                                                          | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | GONZALEZ NAVARRETE (1987:198) NUM.CAT. 38. BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                                                                                 |
| 38  | PORCUNA             | JAEN      | MANO ASIENDO UNA CAETRA VISTA DESDE EL INTERIOR.                                                                                                                                                              | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:419). GONZALEZ NAVARRETE (1987:200) NUM.CAT. 41. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                           |
| 39  | PORCUNA             | JAEN      | FRAGMENTO DE ESCUDO CIRCULAR VISTO DESDE EL INTERIOR.                                                                                                                                                         | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:420). GONZALEZ NAVARRETE (1987:201) NUM.CAT. 42. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                           |
| 40  | PORCUNA             | JAEN      | FRAGMENTO DE ESCUDO CIRCULAR CON UMBO VISTO DESDE EL EXTERIOR Y FALCATA                                                                                                                                       | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:419). GONZALEZ NAVARRETE (1987:202-203) NUM.CAT. 43. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                       |
| 41  | PORCUNA             | JAEN      | TORSO PROTREGIDO CON ALMOHADILLAS, ATRAVESADO POR UNA FALCATA. FRAGMENTOS DE LA FALCATA. CORRESPONDE GUERRERO n. 9 NEGUERUELA.                                                                                | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:415). GONZALEZ NAVARRETE (1987:204) NUM.CAT. 44. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                           |
| 42  | PORCUNA             | JAEN      | TORSO CON TUNICA Y VAINA DE PUÑAL.                                                                                                                                                                            | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | GONZALEZ NAVARRETE (1987:205) NUM.CAT. 45. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                                                   |
| 43  | PORCUNA             | JAEN      | FRAGMENTO DE PIERNA CON PARTE DE LA GREBA, SUJETA CON CORREA.                                                                                                                                                 | MUSEO DE JAEN     | 1/2 S. V   | NEGUERUELA (1990a:416). GONZALEZ NAVARRETE (1987:206) NUM.CAT. 46. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                           |



| CA<br>T | YACIMIENTO                      | PROVINCIA | BREVE DESCRIPCION                                                                                                                                                                               | DEPOSITO                                       | CRONO<br>LOGIA  | PRINCIPALES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                                                                                                                      |
|---------|---------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 44      | PORCUNA                         | JAEN      | FRAGMENTOS DE PIERNA CON GREBAS, SUJETAS MEDIANTE CORREAS.                                                                                                                                      | MUSEO DE JAEN                                  | 1/2 S. V        | NEGUERUELA (1990a:416). GONZALEZ NAVARRETE (1987:207) NUM.CAT. 47. BLANCO FREIJEIRO (1987a). BLANCO FREIJEIRO (1981:44).                                                    |
| 45      | PORCUNA                         | JAEN      | DOS FRAGMENTOS DE PIERNA CON GREBAS.                                                                                                                                                            | MUSEO DE JAEN                                  | 1/2 S. V        | NEGUERUELA (1990a:416). GONZALEZ NAVARRETE (1987:208) NUM.CAT. 49. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                      |
| 47      | PORCUNA                         | JAEN      | CADERA DEL GUERRERO 1 CON DISCOS-CORAZA, ANTES INTERPRETADO COMO TORSO.                                                                                                                         | MUSEO DE JAEN                                  | 1/2 S. V        | NEGUERUELA (1990a:397). GONZALEZ NAVARRETE (1987:213) NUM.CAT. 52. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                      |
| 48      | PORCUNA                         | JAEN      | FRAGMENTO DE PIERNA CON GREBA.                                                                                                                                                                  | MUSEO DE JAEN                                  | 1/2 S. V        | GONZALEZ NAVARRETE (1987:216) NUM.CAT. 55. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                                              |
| 49      | PORCUNA                         | JAEN      | FRONTON DE UN ARMA DE FRONTON.                                                                                                                                                                  | MUSEO DE JAEN                                  | 1/2 S. V        | NEGUERUELA (1990a:420). GONZALEZ NAVARRETE (1987:226) NUM.CAT. 67. BLANCO FREIJEIRO (1987a) (1981:44).                                                                      |
| 50      | ALMODOVAR DEL RIO               | CORDOBA   | ESCENA ¿DE CAZA?. DOS JINETES PERSIGUEN A UN CIERVO. EL PRIMERO LLEVA CAETRA EN LA DERECHA (SIC). EL SEGUNDO, LANZA. DETRAS, UN CARRO DE CUATRO RUEDAS.                                         | MUSEO DE CORDOBA                               | ss. III-I a.C.? | CHAPA (1986a: FIG. 35). CHAPA (1980a: 516-519). TARRADELL (1977:FIG. 79).                                                                                                   |
| 51      | LA RAMBLA                       | CORDOBA   | SILLAR DE ESQUINA. ESCULTURA SEMIEXENTA DE JINETE (DESTRUIDO). MANTO Y PTERUGES.                                                                                                                | MUSEO DE CORDOBA                               |                 | CHAPA (1986a:105 Y FIG. 33.1).                                                                                                                                              |
| 52      | PALACIO DE TORRES CABRERAS      | CORDOBA   | JINETE DEL QUE SOLO SE CONSERVA EL TORSO DEL CABALLO Y LAS PIERNAS DEL JINETE, QUE LLEVA GRAN ESCUDO CIRCULAR.                                                                                  | COL. ROMERO DE TORRES (CORDOBA)                | s. I a.C.?      | CHAPA (1986a:105 Y FIG. 31.1).                                                                                                                                              |
| 53      | OSUNA                           | SEVILLA   | SILLAR DE ESQUINA. INFANTE CARGANDO CON SCUTUM Y FALCATA. CASCO.                                                                                                                                | MAN                                            | S. II-I A.C.    | LEON ALONSO (1981). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XIV). LOS IBEROS (1983:173). GARCIA Y BELLIDO (1980:59, FIGS. 67-69).                                                          |
| 54      | OSUNA                           | SEVILLA   | SILLAR DE ESQUINA. INFANTE DETERIORADO CON ESCUDO VISTO DESDE EL INTERIOR.                                                                                                                      | MAN                                            | S. II-I A.C.    | LEON ALONSO (1981). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XIV). LOS IBEROS (1983:173). GARCIA Y BELLIDO (1980:59, FIGS. 67-69).                                                          |
| 56      | OSUNA                           | SEVILLA   | SILLAR TRIANGULAR CON JINETE A LA DERECHA. CABALLO EN MOVIMIENTO. RICO ATALAJE. PEL JINETE LLEVA EN ALTO LO QUE PARECE UNA ESPADA.                                                              | MAN                                            | S. II-I A.C.    | LEON ALONSO (1981); CHAPA (1986a:106 Y FIG. 47b). ENGEL Y PARIS (1906, LAM. XVI). LOS IBEROS (1983:133). OLMOS EN CHAPA (1986a:29). GARCIA Y BELLIDO (1980:59-80, FIG. 70). |
| 57      | OSUNA                           | SEVILLA   | INFANTE A LA IZQUIERDA, CON SCUTUM Y ESPADA DE ANTENAS SOBRE EL HOMBRO.                                                                                                                         | LOUVRE                                         | S. II-I A.C.    | LEON ALONSO (1981:187). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XV).                                                                                                                       |
| 58      | OSUNA                           | SEVILLA   | CORNICEN ROMANO                                                                                                                                                                                 | MAN                                            | 1/3 S. I A.C.   | LEON ALONSO (1981:191). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XVIIIB).                                                                                                                   |
| 59      | OSUNA                           | SEVILLA   | DOS INFANTES CON TUNICA CORTA Y PEQUEÑA CAETRA, CON ESPADAS NO VISIBLES.                                                                                                                        | MAN                                            | 1/3 S. I A.C.   | LEON ALONSO (1981:191). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XIA).                                                                                                                      |
| 60      | OSUNA                           | SEVILLA   | GUERRERO CAIDO A LOS PIES DE OTRO.. GREBAS, CAETRA, PTERUGES.                                                                                                                                   | MAN                                            | 1/3 S. I A.C.   | LEON ALONSO (1981:191). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XA).                                                                                                                       |
| 61      | OSUNA                           | SEVILLA   | INFANTE EN PIE CON CAETRA Y PTERUGES(?)                                                                                                                                                         | MAN                                            | s. II-I A.C.    | LEON ALONSO (1981:191). ENGEL Y PARIS(1906, LAM. XIB).                                                                                                                      |
| 62      | ESTEPA                          | SEVILLA   | DOS LEGIONARIOS EN PIE. SIMILARES A LA SEGUNDA SERIE DE OSUNA.                                                                                                                                  | MUS. SEVILLA                                   | 1/2 S. I A.C.   | LEON ALONSO (1981:193). LOPEZ PALOMO (1980: 104-105; LAM. 20).FERNANDEZ CHICARRO (1957:LAM. XI). OLMOS (ED.) (1992:159).                                                    |
| 63      | OSUNA                           | SEVILLA   | RESTO DE FRISO CON TRES INFANTES CON TUNICA. DE DOS DE ELLOS SOLO SE CONSERVAN LOS PIES.                                                                                                        | MAN                                            | 1/2 S. I A.C.   | LEON ALONSO (1981:191). ENGEL Y PARIS (1906:LAM. XA). GARCIA Y BELLIDO (1954b:554 Y FIG. 480).                                                                              |
| 64      | ALHONZO?                        | SEVILLA   | FRISO EN RELIEVE CON CUATRO INFANTES A LA DERECHA.                                                                                                                                              | MUSEO PARROQUIAL IGLESIA SANTA MARIA DE ECILIA | ?               | LOPEZ PALOMO (1980:LAM. 21 Y P. 105-106).                                                                                                                                   |
| 65      | CAMINO DE SANTA ANA,CALACEITE   | TERUEL    | ESTELA INCISA CON DOS REGISTROS. EN EL SUPERIOR, JINETE CON ESCUDO Y LANZA. DEBAJO POSIBLE LOBO HERIDO Y ENEMIGO EN PEQUEÑO TAMAÑO. EN EL INFERIOR, DOS FILAS DE 8 LANZAS HINCADAS EN EL SUELO. | MUSEO DE BARCELONA, 19.878                     | II-Ia.C.?       | TARRADELL (1977: FIG. 42). FERNANDEZ FUSTER (1951:LAM. VI Y P.11). BELTRAN LLORIS (1996:FIG.171).                                                                           |
| 66      | MAS DE PERE LA REINA            | TERUEL    | ESTELA INCISA CON CUATRO PUNTAS DE LANZA VERTICALES.                                                                                                                                            | PERDIDA                                        | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:8 Y LAM. I FIG.2 CABRE AGUILO (1915-20:FIG. 441).                                                                                                    |
| 67      | MAS DE PERCHADES(V ALDERROBLES) | TERUEL    | ESTELA INCISA CON DOS PUNTAS DE LANZA VERTICALES.                                                                                                                                               | PERDIDA                                        | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:8 Y LAM. I FIG.2 CABRE AGUILO(1915-20:631).                                                                                                          |
| 68      | MAS DE MAGDALENES (CRETAS)      | TERUEL    | ESTELA INCISA CON CINCO PUNTAS DE LANZA VERTICALES.                                                                                                                                             | MUSEO DE TERUEL                                | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:8 Y LAM.II FIG.1 CABRE AGUILO(1915-20:FIG. 439). ATRIAN JORDAN (1979:172).                                                                           |
| 69      | TOSSAL DE LES FORQUES (CRETAS)  | TERUEL    | ESTELA INCISA CON SEIS PUNTAS DE LANZA VERTICALES.                                                                                                                                              |                                                | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:9 Y LAM.II FIG.2). CABRE AGUILO(1915-20:FIG. 440).                                                                                                   |
| 70      | S. ANTONIO DE CALACEITE         | TERUEL    | ESTELA INCISA CON SEIS REGISTROS. EN LOS DOS SUPERIORES Y DOS INFERIORES, 5 PUNTAS DE LANZA EN CADA UNO. EN EL TERCERO, JINETE CON SCUTUM, EL CUARTO EROSIONADO                                 | MUS. BARCELONA, 19.880                         | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:10 Y LAM.IV). CABRE AGUILO(1915-20:FIG. 438). BELTRAN (1996:FIG. 170).                                                                               |
| 71      | S. ANTONIO DE CALACEITE         | TERUEL    | ESTELA INCISA CON TRES REGISTROS. EN LOS DOS SUPERIORES, CUATRO PUNTAS DE LANZA EN CADA UNO; EN EL TERCERO, JINETE MUY ESQUEMATICO.                                                             | MUSEO DE BARCELONA                             | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:10 Y LAM.V).                                                                                                                                         |
| 72      | CASPE (PALERMO)                 | ZARAGOZA  | FRAGMENTO DE ESTELA INCISA. RESTOS APENAS VISIBLES DE DOS PUNTAS DE LANZA.                                                                                                                      |                                                | II-I a.C.?      | FERNANDEZ FUSTER (1951:11 Y LAM.III.2).                                                                                                                                     |
| 73      | MAS DE SIGALA (CRETAS)          | TERUEL    | FRAGMENTO DE ESTELA CON RESTOS DE DOS LANZAS COMPLETAS. ORLA ZIGZAG. ARENISCA. 46x25x17 cm.                                                                                                     | MUSEO DE TERUEL                                | ss. II-I a.C.?  | ATRIAN JORDAN (1979:173).                                                                                                                                                   |
| 74      | TORRE GACHERO (VALDERROBLES)    | TERUEL    | RESTOS DE ESTELA CON AL MENOS TRES REGISTROS REPLETOS DE PUNTAS DE LANZA VERTICALES (SE VEN 39). 53x54x21 CM.                                                                                   | MUSEO DE TERUEL                                | ss. II-I a.C.?  | ATRIAN JORDAN (1979:175).                                                                                                                                                   |



| CAT | YACIMIENTO                   | PROVINCIA | BREVE DESCRIPCION                                                                                                                                                                                   | DEPOSITO                       | CRONOLOGIA            | PRINCIPALES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                                                     |
|-----|------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 75  | TORRE GACHERO, VALDERROBLES  | TERUEL    | RESTOS DE ESTELA INCISA CON CABALLO ENSILLADO Y ENJAEZADO. EN EL REGISTRO SUPERIOR, RESTOS DE ROSETA.                                                                                               | MUSEO DE TERUEL                | ss. II-I a.C.?        | ATRIAN JORDAN (1979:176). BELTRAN LLORIS (1996:176).                                                       |
| 76  | EL PALAO DE ALCAÑIZ          | TERUEL    | ESTELA INCISA CON JINETE ATACANDO A GUERRERO CAIDO. AMBOS LLEVAN ESCUDO, Y EL JINETE, LANZA. ADEMÁS, UNA MANO Y ANIMALES RAPACES (BUITRES Y UN CUADRUPEDO)                                          | ALCAÑIZ                        | MED. II/MED. I a.C.   | MARCO SIMON (1976:76-77). BENAVENTE SERRANO (1987:84). BELTRAN LLORIS (1996:FIG. 173).                     |
| 77  | EL PALAO DE ALCAÑIZ          | TERUEL    | ESTELA INCISA SEIS LANZAS COMPLETAS CON PUNTA Y REGATON, VERTICALES                                                                                                                                 | ALCAÑIZ                        | MED. II/MED. I        | MARCO SIMON (1976:76-79). BENAVENTE SERRANO (1987:84).                                                     |
| 78  | EL PALAO DE ALCAÑIZ          | TERUEL    | ESTELA INCISA CON CUATRO LANZAS VERTICALES COMPLETAS AUNQUE MUY DAÑADAS.                                                                                                                            |                                | MED. II/MED. I        | MARCO SIMON (1976:79-80). BENAVENTE SERRANO (1987:84).                                                     |
| 79  | VAL DE VALLERIAS             | TERUEL    | ESTELA INCISA POR TRES CARAS. CADA UNA CON DOS LANZAS VERTICALES.                                                                                                                                   |                                | ?                     | MARCO SIMON (1976:81).                                                                                     |
| 80  | MAS DE PERE LA REINA         | TERUEL    | ESTELA. RESTOS APENAS VISIBLES DE LOS CUBOS DE DOS LANZAS.                                                                                                                                          |                                | ?                     | FERNANDEZ FUSTER (1951:7 Y LAM. III.1).                                                                    |
| 81  | CASPE (PALERMO)              | ZARAGOZA  | FRAGMENTO DE ESTELA CON RESTOS DE CUATRO PUNTAS DE LANZA.                                                                                                                                           |                                | ?                     | FERNANDEZ FUSTER (1951:LAM. III.2).                                                                        |
| 82  | POCUNA                       | JAEN      | TROZO DE TORSO HERIDO POR UNA LANZA DE GRUESO NERVI.                                                                                                                                                | MUSEO JAEN                     | 1/2 s. V              | NEGUERUELA (1989:338 y 323).                                                                               |
| 83  | POCUNA                       | JAEN      | TROZO DE HOMBRO IZQUIERDO DE GUERRERO CON DISCOS CORAZA. GUERRERO N. 12 NEGUERUELA.                                                                                                                 | MUSEO JAEN                     | 1/2 s. V              | NEGUERUELA (1989:329 y 337). NEGUERUELA (1990a:417).                                                       |
| 84  | POZO MORO                    | ALBACETE  | FIGURA DE PIE (¿DIOS?) CON ESCUDO, LANZA Y CASCO. LLEVA UNA TUNICA QUE RECUERDA A LA DE LAS FIGURAS DE POCUNA.                                                                                      | MAN                            | ¿c.500? ¿s. VII a.C.? | ALMAGRO GORBEA (1975a, 1975b, 1976, 1978a, 1978b, 1978c, 1983).                                            |
| 85  | POZO MORO                    | ALBACETE  | POSIBLE LUCHA DE HEROE CON QUIMERA. BLANDE UNA ESPADA DE FRONTON DE POMO LUNULADO.                                                                                                                  | MAN                            | ¿c.500? ¿s. VII a.C.? | ALMAGRO GORBEA (1975a, 1975b, 1976, 1978a, 1978b, 1978c, 1983). BLANCO EN GARCIA Y BELLIDO (1980).         |
| 86  | CERRO DE LOS SANTOS          | ALBACETE  | CABEZA TOSCA Y EROSIONADA CON CASCO DE TIPO POCUNA SIN CRESTA NI REBORCE.                                                                                                                           | MAN 7564                       | ?                     | RUANO RUIZ (1987a: II.429, fig. 41 y III.311). AB206.                                                      |
| 87  | LA ALBUFERETA                | ALICANTE  | PEQUEÑA ESTELA EN ALTORRELIEVE. ENCUENTRO O DESPEDIDA VARON-MUJER VARON CON TUNICA Y MANTO Y DESCALZO, LLEVA UNA LANZA VERTICAL Y SE APOYA EN ELLA. LA MUJER LLEVA RUECA Y HUSO. SENTIDO FUNERARIO. | PERDIDA en 1969                | s. IV a.C.?           | RUBIO GOMIS (1986:115-116 y FIG. 39). SOCIEDAD IBERICA... (1992:129-130). LLOBREGAT CONESA (1972:150-151). |
| 88  | CAN FATJO (RUBI)             | BARCELONA | ESTELA DEL TIPO DEL BAJO ARAGON CON DOS SERIES DE PUNTAS DE LANZA EN CARTELAS SUPERPUESTAS.                                                                                                         | MUSEO DE BARCELONA, 29.201     | ?                     | J. SANMARTI (1992.).                                                                                       |
| 89  | EL PAJARILLO (HUELMA)        | JAEN      | GUERRERO A PIE DESENVAINANDO UNA FALCATA. EL BRAZO IZQUIERDO VA PROTEGIDO POR UN MANTO.                                                                                                             | MUSEO DE JAEN                  | 1/2 s. IV a.C.        | INEDITA. CIT. EN CHAPA (1995:191).                                                                         |
| 90  | POCUNA                       | JAEN      | POMO DE LA EMPUÑADURA DE UN ARMA DE FRONTON.                                                                                                                                                        | MUSEO DE JAEN                  | 1/2 s. V              | GONZALEZ NAVARRETE (1987:NUM. CAT.67). NEGUERUELA (1990a:LAM.XXXVIB).                                      |
| 91  | POCUNA                       | JAEN      | TROZO DE HOJA DE FALCATA CON ACANALADURAS.                                                                                                                                                          | MUSEO DE JAEN                  | 1/2 s. V a.C.         | GONZALEZ NAVARRETE (1987:NUM.CAT.44). NEGUERUELA (1990a:LAM.XXXVIB).                                       |
| 92  | POCUNA                       | JAEN      | CAETRA TRASPASADA POR FALCATA. FRAGMENTOS.                                                                                                                                                          | MUSEO DE JAEN                  | 1/2 s. V a.C.         | GONZALEZ NAVARRETE. NEGUERUELA (1990a:LAM.XXXVIB-C).                                                       |
| 93  | LOS VILLARES                 | ALBACETE  | JINETE CASI PERDIDO.                                                                                                                                                                                | MUS. ALBACETE                  | FIN s. V a.C.         | BLANQUEZ (1992a:128, LAMS. 12,13). BLANQUEZ (1994:LAMS. 6-7)                                               |
| 94  | LOS VILLARES                 | JAEN      | JINETE CON CORREAES SIMILARES A LOS DE POCUNA PERO SIN DISCOS                                                                                                                                       | MUS.ALBACETE                   | c. 490 a.C.           | BLANQUEZ (1992a:126-128; LAM. 5). BLANQUEZ (1994:LAMS.3-5).                                                |
| 95  | LLANO DE LA CONSOLACION      | ALBACETE  | FRAGMENTO DE ESCULTURA CON LA REPRESENTACION DE CAETRA CON UMBO. LONG. 17.5 cm. UMBO: 8.5 cm. DIAMETRO                                                                                              | MUSEO DE ALBACETE, N.INV. 3606 | SIN DATOS             | CASTELO RUANO (1995:54, CAT. AB-106). SANZ GAMO, LOPEZ PRECIOSO (1994:216 Y FOTO 15).                      |
| 96  | LLANO DE LA CONSOLACION      | ALBACETE  | ESCULTURA MASCULINA. CAETRA Y MANGO DE ESPADA DE ANTENAS. LONG. 18.2 CM.                                                                                                                            | MUSEO DE ALBACETE, N.INV. 3598 | ?                     | CASTELO RUANO (1995:54, N.CAT. AB-107).                                                                    |
| 97  | ACAMPADOR (CASPE)            | ZARAGOZA  | FRAGMENTARIA. JINETE CON LANZA. 66x46 cm.                                                                                                                                                           | AYUNTAMIENTO DE CASPE          | ?                     | MARTIN BUENO, PELLICER (1979-80, FIG. 2). BELTRAN LLORIS (1996:181).                                       |
| 98  | VISPESA (TAMARITE DE LITERA) | HUESCA    | DOS CABALLOS ENJAEZADOS Y ATADOS A UN POSTE, UNO SOBRE EL OTRO. HALLADO JUNTO AL MONUMENTO DE BINEFAR                                                                                               | MUSEO DE HUESCA                | ?                     | BELTRAN LLORIS (1996:FIG. 172).                                                                            |
| 99  | OLITE                        | TERUEL    | FRAGMENTO PEQUEÑO DE ESTELA CON UNA PUNTA DE LANZA.                                                                                                                                                 | MUS. TERUEL, INV. 11820        | 1/3 s. I a.C.         | OLITE (1990:57).                                                                                           |
| 100 | OLITE                        | TERUEL    | FRAGMENTO DE ESTELA                                                                                                                                                                                 | TERUEL 13.221                  | 1/3 s. I a.C.         | OLITE (1990:57).                                                                                           |
| 101 | ACAMPADOR, CASPE             | ZARAGOZA  | PILAR-ESTELA EN ARENISCA, 113x80 CM. REMATADA POR LEON TUMBADO. DEBAJO, FILA DE ESCUDOS EN RELIEVE: SCUTUM Y TRES CAETRAS. DEBAJO, INSCRIPCION IBERICA.                                             | AYUNTAMIENTO DE CASPE          | s.III-II a.C.?        | MARTIN BUENO, PELLICER (1979-80:FIG. 1) BELTRAN LLORIS (1996:162-163). LOPEZ MONTEAGUDO (1983).            |
| 102 | BINEFAR (VISPESA)            | HUESCA    | CARA PRINCIPAL: ORLA CON INSCRIPCION IBERICA. EGISTRO SUPERIOR: ESCUDO CIRCULAR CASI PERDIDO Y POSIBLE LANZA. REGISTRO INFERIOR: MANOS, FIGURAS HUMANAS MUTILADAS, GRIFO. LATERAL: MANOS ADIERTAS.  | MUSEO DE HUESCA                | ?                     | MARCO, BALDELLOU (1976). BELTRAN MARTINEZ (1970).                                                          |

## APÉNDICE VI. CERÁMICA CON FIGURA HUMANA.

| CAT. | YACIMIENTO              | Nº  | PROV.    | CVH LIRIA/AZAILA                | MAESTRO (1989)    | OTROS                          |
|------|-------------------------|-----|----------|---------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1    | S. Miguel de Liria      | 109 | Valencia | p. 60, Fig. 45. Lám. LXIV, LXV. | p. 159, Fig. 51.  |                                |
| 2    | "                       | "   | "        | p. 58, Fig. 42. Lám. LXI.       | p. 150, Fig. 48.  |                                |
| 3    | "                       | "   | "        | p. 58, Fig. 43. Lám. LXII.      | p. 153, Fig. 49.  |                                |
| 4    | "                       | "   | "        | p. 60, Fig. 44. Lám. LXIII.     | p. 156, Fig. 50.  |                                |
| 5    | "                       | "   | "        | p. 36, Fig. 20. Lám. LXXXIII.   | p. 104, Fig. 28.  |                                |
| 6    | "                       | "   | "        | p. 58, Fig. 40. Lám. LIX        | p. 147, Fig. 47   |                                |
| 7    | "                       | "   | "        | p. 43, Fig. 27. Lám. XLII.      | p. 120, Fig. 35.  |                                |
| 8    | "                       | "   | "        | p. 39, Fig. 22. Lám. XXXVIII.   | p. 111, Fig. 31.  |                                |
| 9    | "                       | "   | "        | p. 51, Fig. 34. Lám. L.         | p. 134, Fig. 41.  |                                |
| 10   | "                       | "   | "        | p. 37, Fig. 21. Lám. XXXIV      | p. 108, Fig. 29.  |                                |
| 11   | "                       | "   | "        | p. 23, Fig. 8. Lám. XV.         | p. 118, Fig. 34.  |                                |
| 12   | "                       | "   | "        | p. 52, Fig. 37. Lám. LIV.       | p. 141, Fig. 43.  |                                |
| 13   | "                       | "   | "        | p. 44, Fig. 28. Lám. XLIII.     | p. 124, Fig. 37.  |                                |
| 14   | "                       | "   | "        | p. 63, Fig. 54. Lám. LXVII.     | p. 162, Fig. 52a. |                                |
| 15   | "                       | "   | "        | p. 35, Fig. 18. Lám. XXXI.      | p. 102, Fig. 27.  |                                |
| 16   | "                       | "   | "        | p. 46, Fig. 30-31. Lám. XLIX.   | p. 126, Fig. 38.  |                                |
| 17   | "                       | "   | "        | p. 47, Fig. 32. Lám. L.         | p. 130, Fig. 39.  |                                |
| 18   | "                       | "   | "        | p. 78, Fig. 88. Lám. LXXIII.    | p. 178, Fig. 59b. |                                |
| 19   | "                       | "   | "        | p. 72, Fig. 75. Lám. LXX.       | p. 173, Fig. 55c. |                                |
| 20   | "                       | "   | "        | p. 71, Fig. 73. Lám. LXX.       | p. 171, Fig. 55b. |                                |
| 21   | "                       | "   | "        | p. 72, Fig. 76. Lám. LXXI.      | p. 144, Fig. 45a. |                                |
| 22   | "                       | "   | "        | p. 73, Fig. 77. Lám. LXXI.      | p. 145, Fig. 45b. |                                |
| 23   | "                       | "   | "        | p. 49, Fig. 33. Lám. LI.        | p. 132, Fig. 40.  |                                |
| 24   | "                       | "   | "        | p. 80, Lám. LXXIV.              | p. 187, Fig. 64.  |                                |
| 25   | "                       | "   | "        | p. 76, Lám. LXXII.              | p. 183, Fig. 62c. |                                |
| 26   | "                       | "   | "        | p. 76, Lám. LXXII.              | p. 182, Fig. 62a. |                                |
| 27   | "                       | "   | "        | p. 76, Lám. LXXI.               | p. 184, Fig. 62d. |                                |
| 28   | "                       | "   | "        | p. 65, Fig. 59. Lám. LXVIII.    | p. 122, Fig. 36a. |                                |
| 29   | Puntal dels Llops.      | 108 | Valencia |                                 | p. 93, Fig. 23.   | Bonet <i>et al.</i> (1981:69). |
| 30   | La Monravana.           | 111 | Valencia |                                 | p. 89, Fig. 21    |                                |
| 31   | Cova Forada             | s/n | Valencia |                                 | p. 28, Fig. 20    | Fletcher (1947:77).            |
| 32   | La Torre Seca           | s/n | Valencia |                                 | p. 189            | Gil Mascarell (1969:141).      |
| 33   | Oliva                   | 100 | Valencia |                                 | p. 78, Fig. 18    | Colominas (1944:159).          |
| 34   | Tossal de la Cala       | s/n | Alicante |                                 | p. 280, Fig. 101  | Nördstrom (1973:309).          |
| 35   | Castillo del Río        | s/n | Alicante |                                 | p. 250, Fig. 89   | Nordstrom (1973:163).          |
| 36   | El Monastil, Elda       | s/n | Alicante |                                 | p. 252, Fig. 90b. | Poveda (1985).                 |
| 37   | La Serreta de Alcoy (P) | 89  | Alicante |                                 | p. 264, Fig. 94.  | Grau (1996:102 y Fig. 7).      |
| 38   | "                       | "   | "        |                                 | p. 261, Fig. 93.  | Visedo (1959:62-65).           |
| 39   | "                       | "   | "        |                                 | p. 270, Fig. 96b. | Visedo (1922)                  |
| 40   | La Serreta de Alcoy (P) | 89  | Alicante |                                 | p. 270, Fig. 96b. | Visedo (1944).                 |



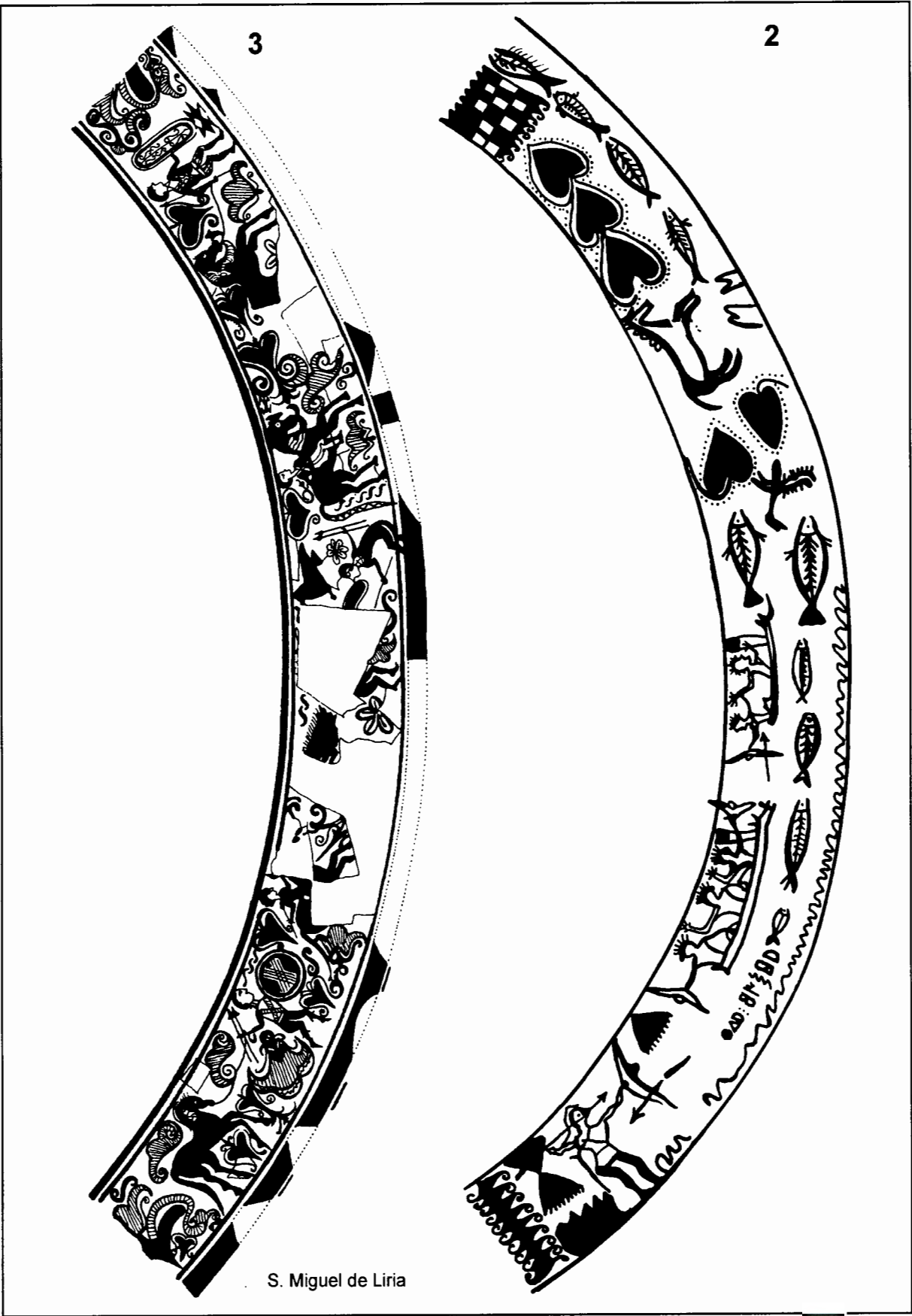
| CAT. | YACIMIENTO              | Nº  | PROV.    | CVH LIRIA/AZAILA                                                  | MAESTRO (1989)    | OTROS                                       |
|------|-------------------------|-----|----------|-------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------|
| 41   | La Alcudia de Elche     | 95  | Alicante |                                                                   | p. 229, Fig. 230. |                                             |
| 42   | "                       | "   | "        |                                                                   | p. 219, Fig. 71k. |                                             |
| 43   | "                       | "   | "        |                                                                   | p. 248, Fig. 88   | Ramos Folqués (1959a).                      |
| 44   | Cabezo del Tío Pío.     | 52  | Murcia   |                                                                   | p. 300, Fig. 109. | Pijoan(1911-12).Olmos(1987a)                |
| 45   | Cabezo del Tío Pío.     | 52  | Murcia   |                                                                   | p. 306, Fig. 110. |                                             |
| 46   | Cabecico del Tesoro     | 49  | Murcia   |                                                                   | p. 295, F. 108.   | Nieto Gallo                                 |
| 47   | Cigarralejo             | 50  | Murcia   |                                                                   | p. 311, F. A1.    | Cuadrado (1982, 1990).                      |
| 48   | Ampurias                | 175 | Gerona   |                                                                   | p. 36, Fig. 1.    |                                             |
| 49   | Castro de la Coraja     | s/n | Cáceres  |                                                                   |                   | Beltrán Lloris (1982:Lám.XXIII).            |
| 50   | Castellillo de Alloza   | 218 | Teruel   |                                                                   | p. 68, Fig. 13.   |                                             |
| 51   | "                       | "   | "        |                                                                   | p. 66, Fig. 11.   |                                             |
| 52   | Cabezo de la Guardia    | s/n | Teruel   |                                                                   | p. 60, Fig. 9.    |                                             |
| 53   | Azaila                  | 223 | Teruel   | p. 67, Fig. 47, Lám. 33.                                          | p. 56, Fig. 7.    |                                             |
| 54   | "                       | "   | "        | p. 65, Fig. 46, Lám. 32.                                          | p. 50, Fig. 5.    |                                             |
| 55   | "                       | "   | "        | p. 67, Fig. 50, Lám. 32.                                          | p. 55, Fig. 6c.   |                                             |
| 56   | "                       | "   | "        | p. 68, Fig. 53, Lám. 33.                                          | p. 58, Fig. 8a.   |                                             |
| 57   | "                       | "   | "        | p. 66, Fig. 49, Lám. 32.                                          | p. 53, Fig. 6a.   |                                             |
| 58   | Ocenilla                | 295 | Soria    |                                                                   |                   | Taracena (1932:49)..                        |
| 59   | Numancia                | 299 | Soria    |                                                                   |                   | Olmos(1986b).Romero(1976:21).               |
| 60   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Wattenberg(1963:Lám.XI,5-1252).             |
| 61   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Wattenberg(1963:Lám.X,1-1298)               |
| 62   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Romero (1976:Fig.41, p.69)                  |
| 63   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Wattenberg(1963:Lám.IX,1-1234)              |
| 64   | "                       | "   | "        | Romero (1976, Fig.1 y p. 19). Wattenberg (1963:Lám. XIX, 1.1322). |                   |                                             |
| 65   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Wattenberg(1963:Lám.IX,2.1235).             |
| 66   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Wattenberg (1963:Lám.IX,1.1234)             |
| 67   | S. Miguel de Liria      | 109 | Valencia | p. 51, Fig. 35, Lám. LIII                                         | p.139, Fig.42.    | Ballester (1942, Fig.8).                    |
| 68   | "                       | "   | "        | p. 77, Fig. 86. Lám. LXXII.                                       | p.176, Fig. 58.   |                                             |
| 69   | "                       | "   | "        | Lám. LXXII                                                        | p. 182, Fig. 61b. |                                             |
| 70   | Tarragona, Foro Bajo    | s/n | Tarrago. |                                                                   |                   | Amo Guinovart (1981:Fig. 45).               |
| 71   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Amo Guinovart (1981:Fig. 41).               |
| 72   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Amo Guinovart (1981: Fig.46).               |
| 73   | "                       | "   | "        |                                                                   |                   | Amo Guinovart (1981: Fig. 50).              |
| 74   | Cigarralejo, Sep. 400   | 50  | Murcia   |                                                                   |                   | Cuadrado (1983c).                           |
| 75   | Corral de Saus          | 99  | Valencia |                                                                   |                   | Izquierdo Peraile (1995)                    |
| 76   | La Serreta de Alcoy (N) | 88  | Alicante |                                                                   |                   | Llobregat <i>et al.</i> (1995:152 y Fig.13) |
| 77   | Numancia                | 299 | Soria    |                                                                   |                   | Wattenberg (1963,Lám.XI,10.1256)            |



1



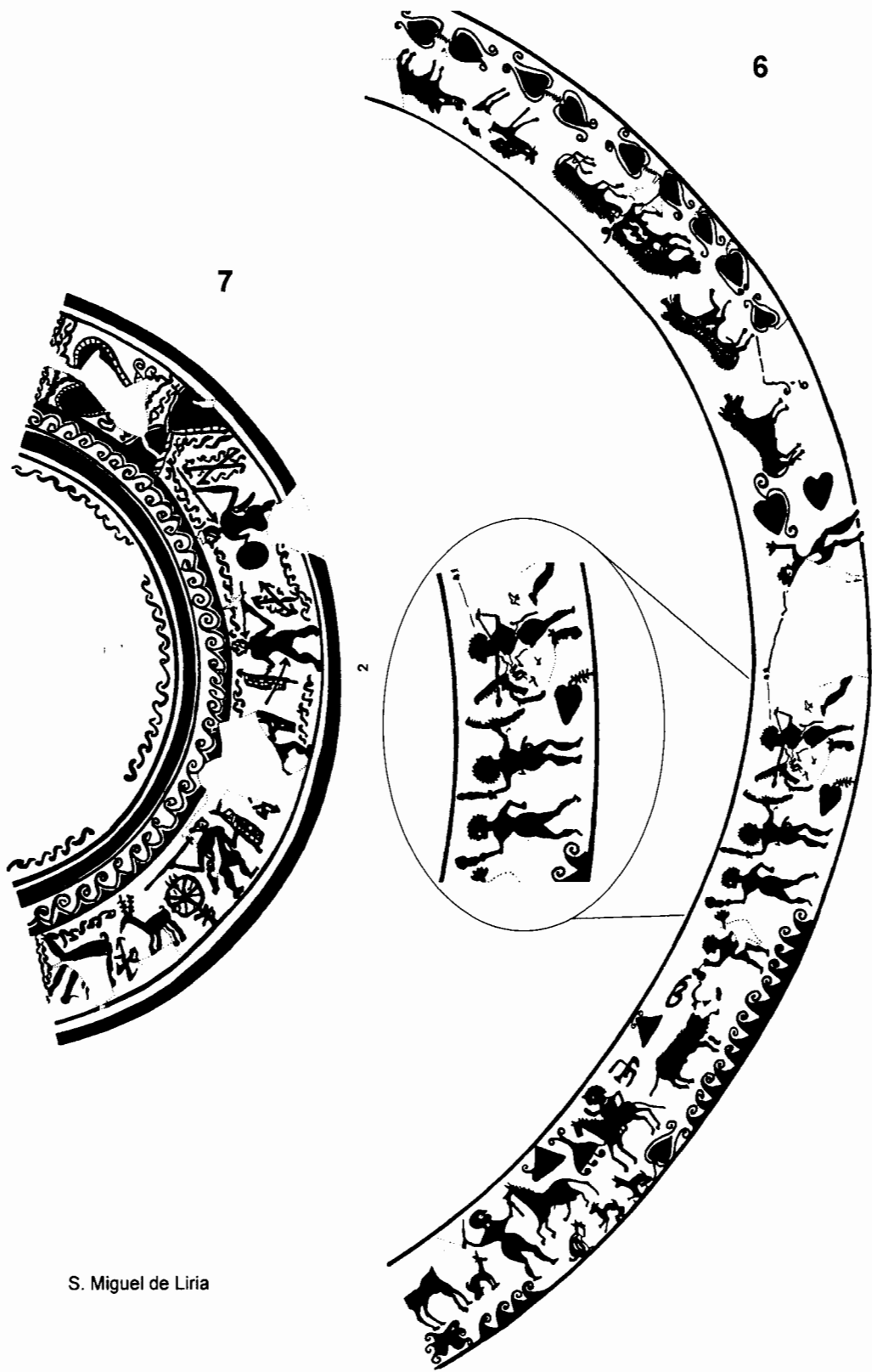
S. Miguel de Liria



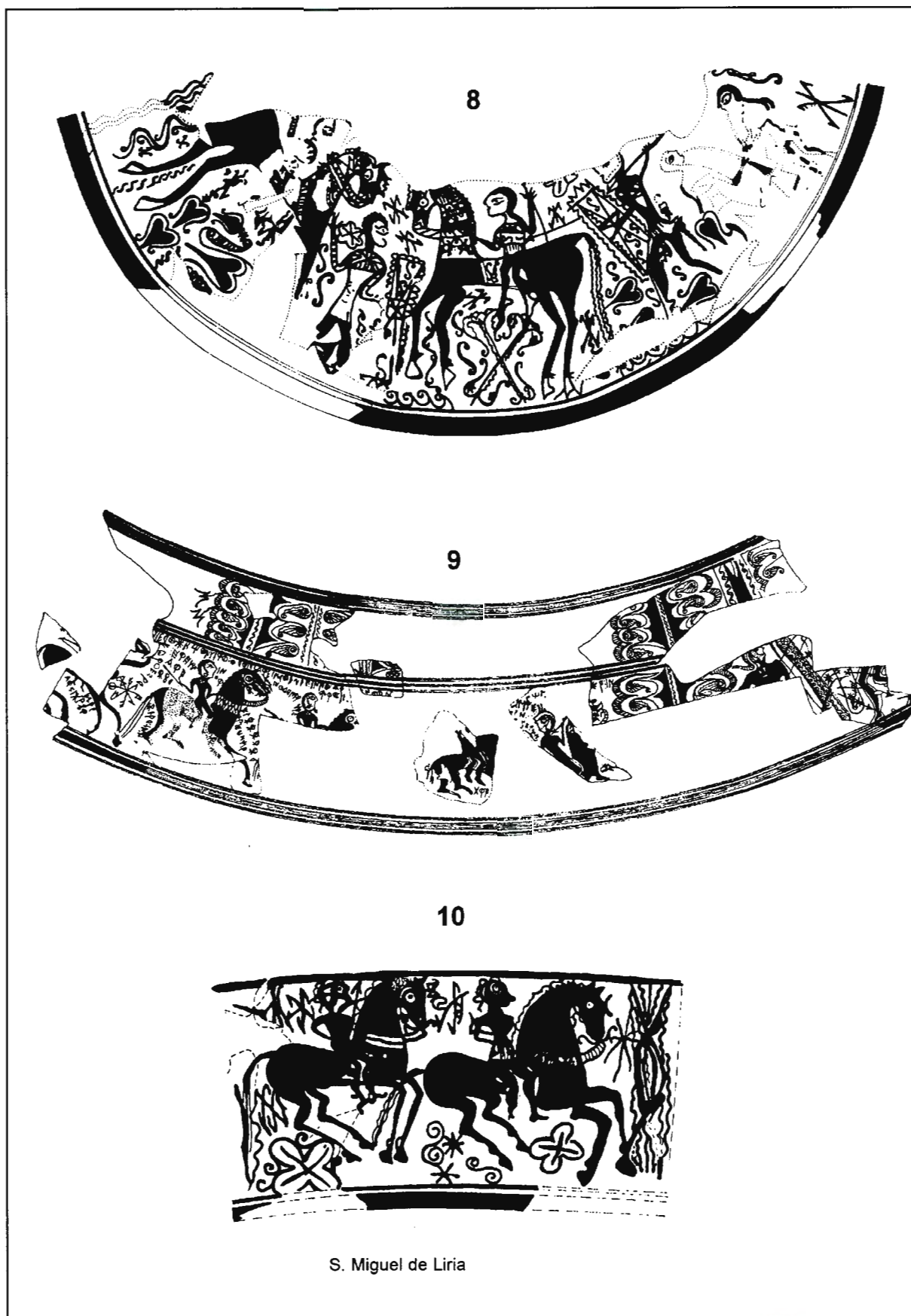


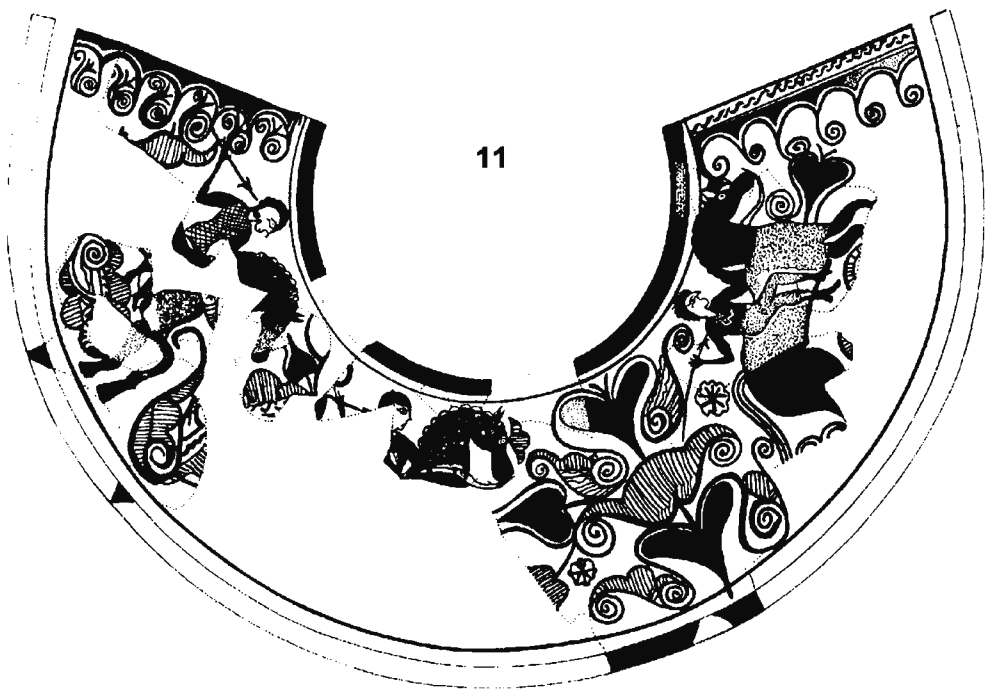
S. Miguel de Liria





S. Miguel de Liria





S. Miguel de Liria





14

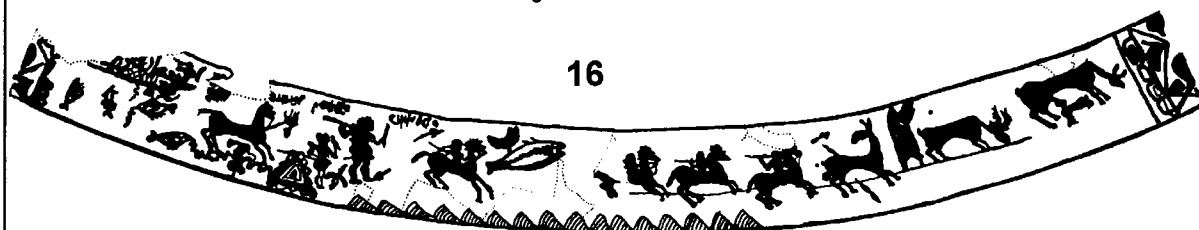


15



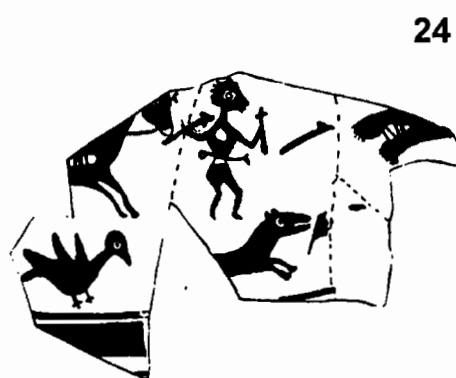
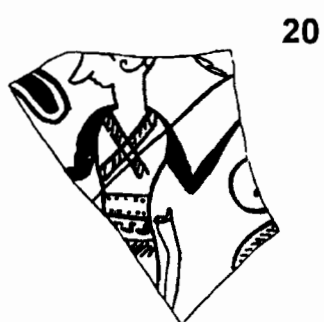
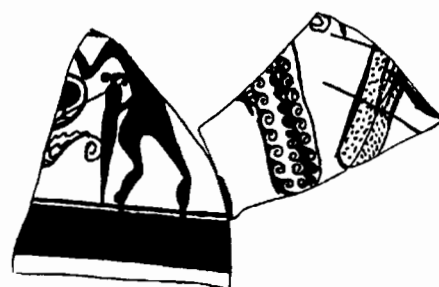
S. Miguel de Liria

16

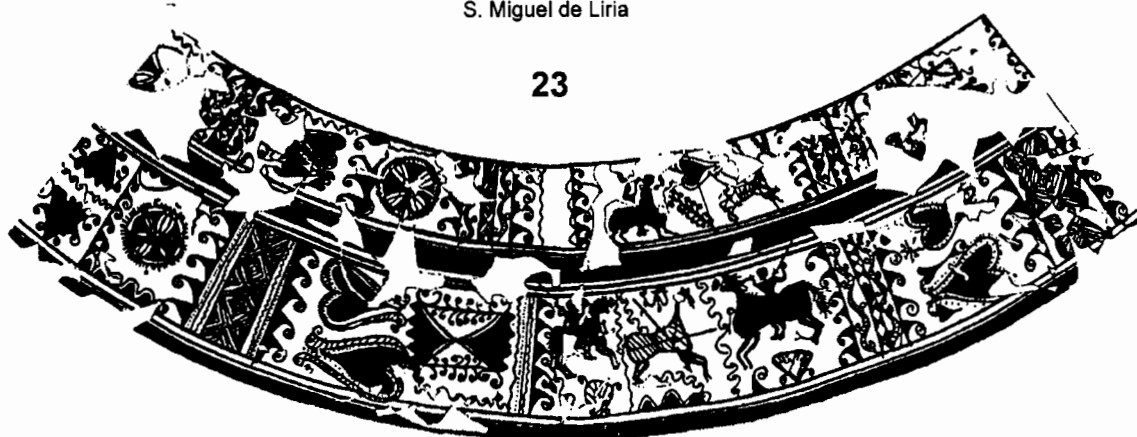


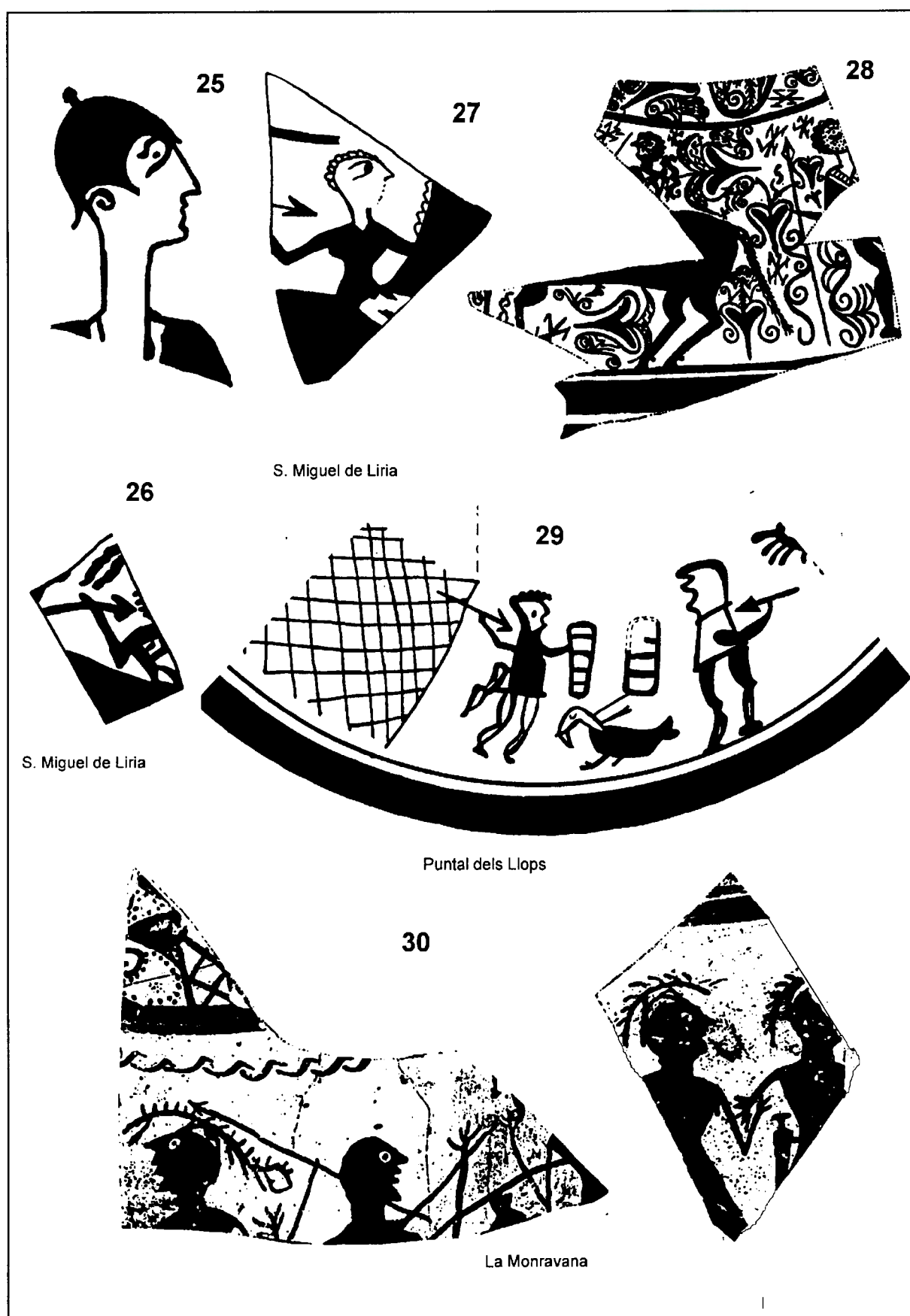
17



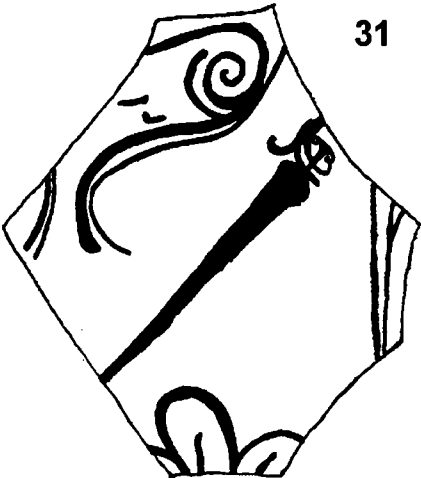


S. Miguel de Liria



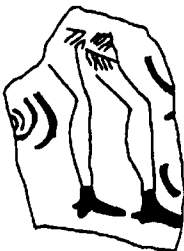






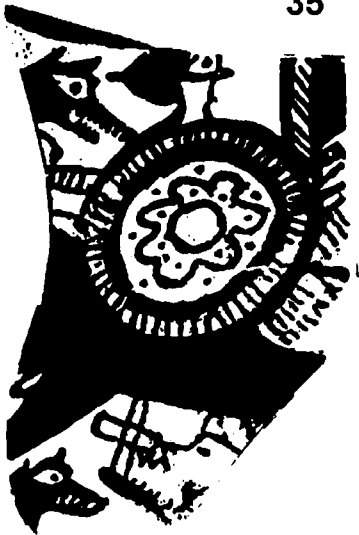
31

Cova Forada



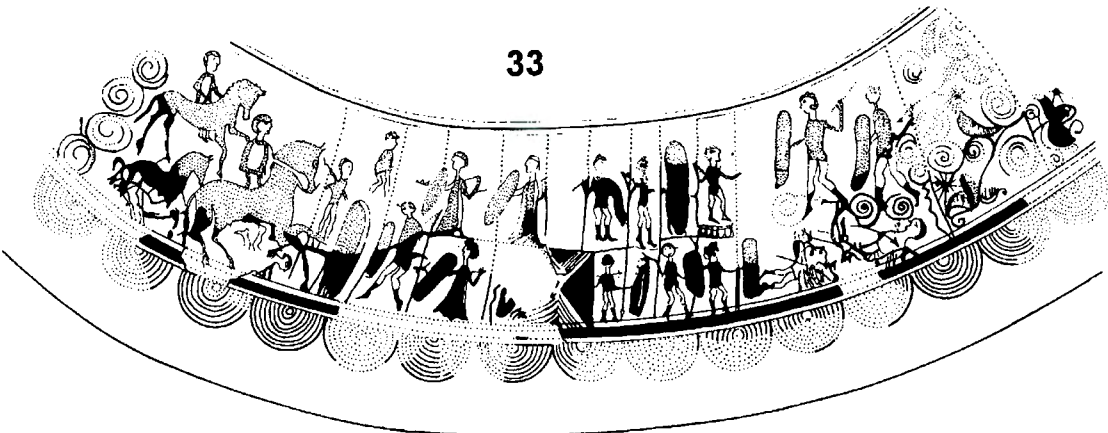
32

La Torre Seca



35

Castillo del Río



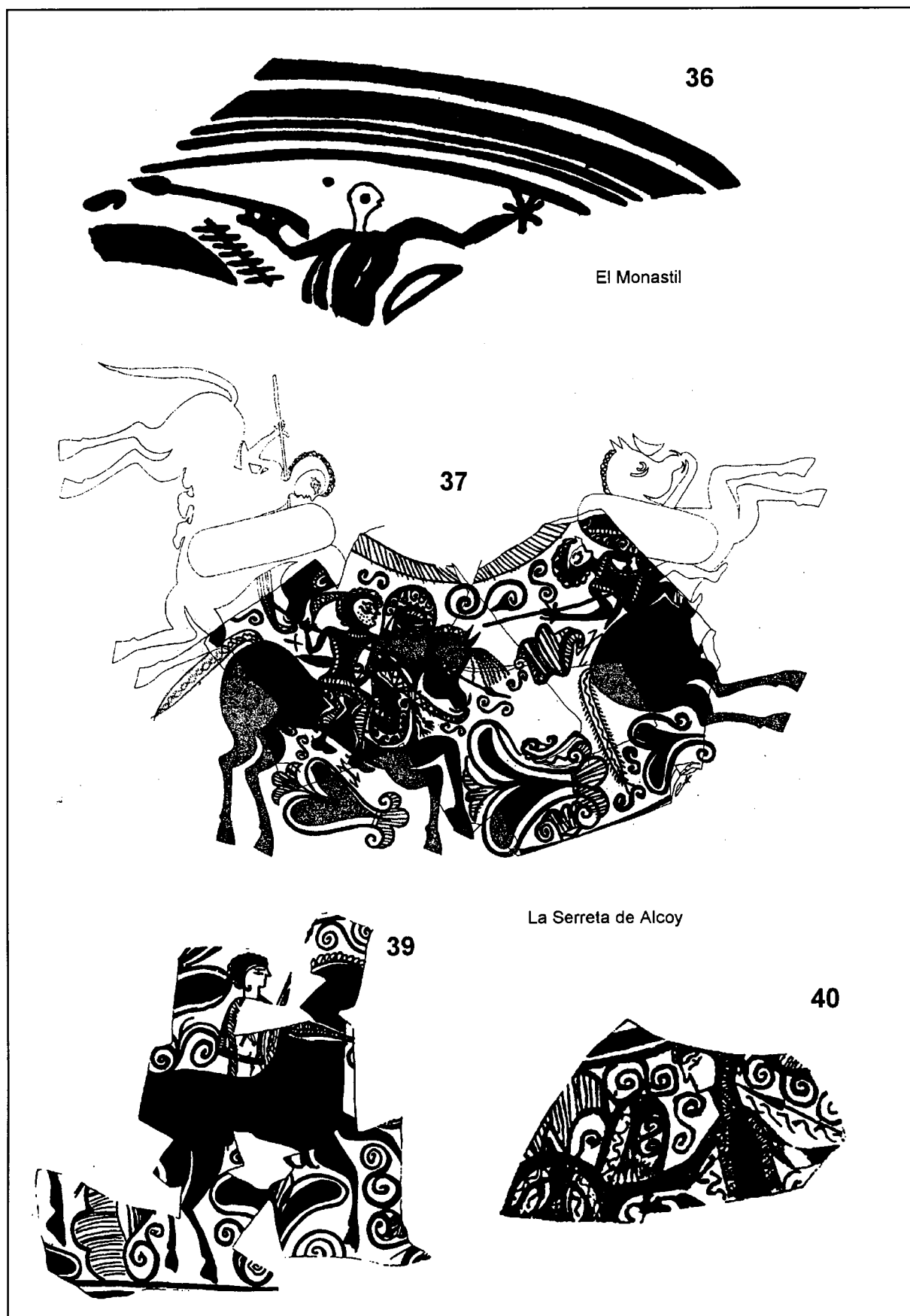
33

Oliva



34

Tossal de la Cala





La Serreta de Alcoy





La Alcudia de Elche



43

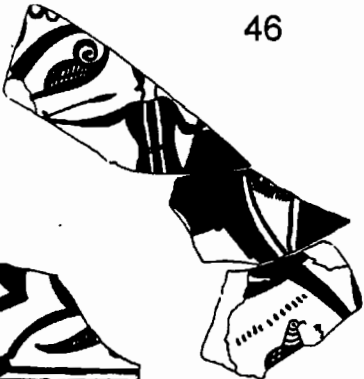


Archena/C. del Tío Pío



45

Archena/C. del Tío Pio



46

Cabecico del Tesoro

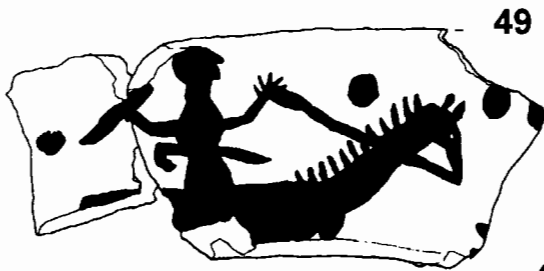


46



47

Cigarralejo



49

Castro de la Coraja



50

Castellido de Alloza



51



52



Cabezo de la Guardia, Alcorisa

53



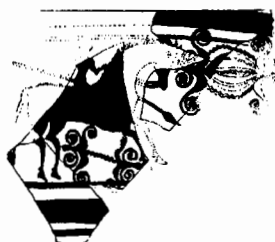
54



Azaila

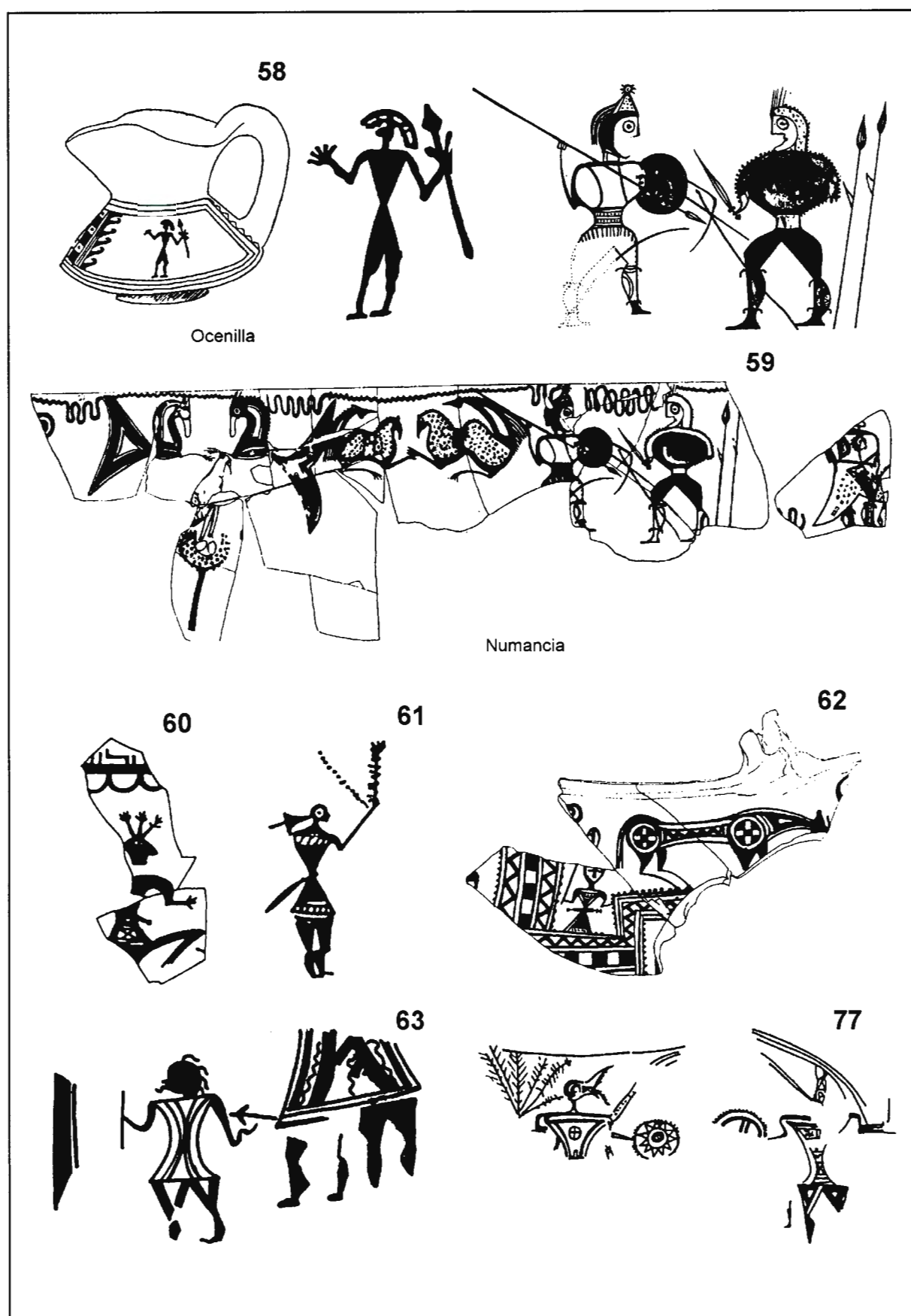
57

55

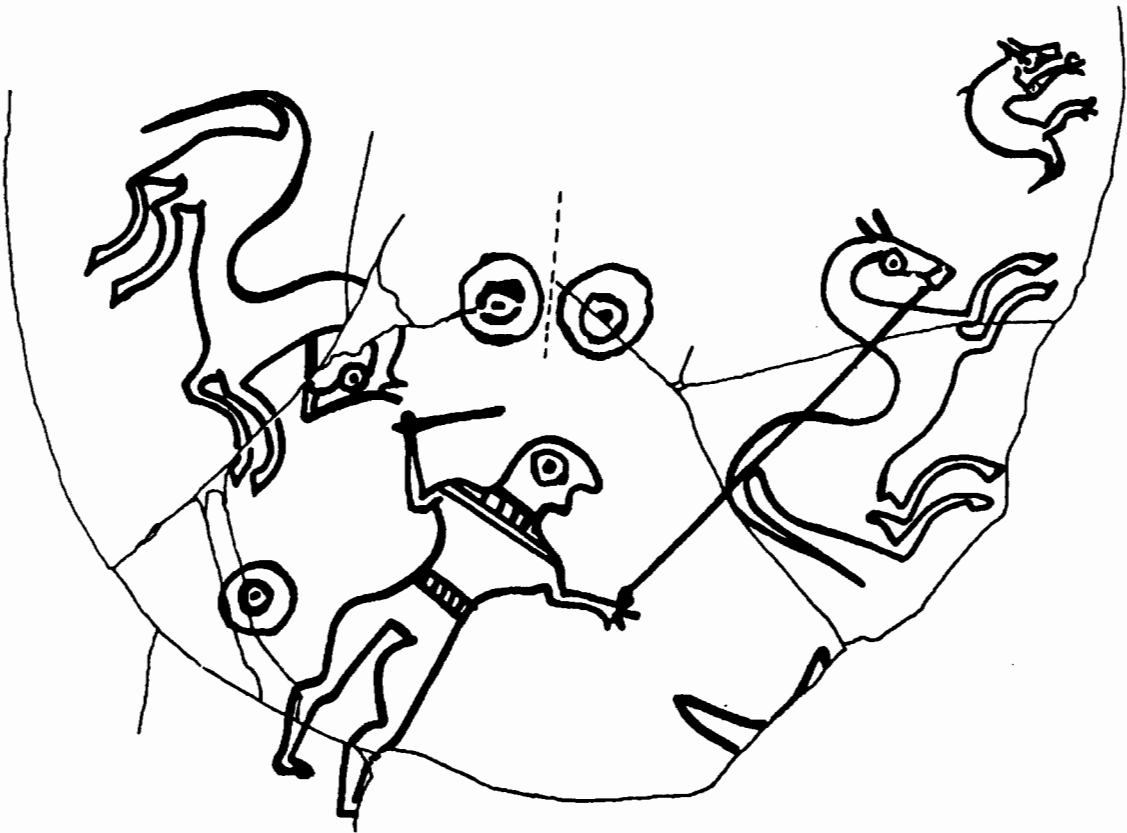


56





64



Numancia

65



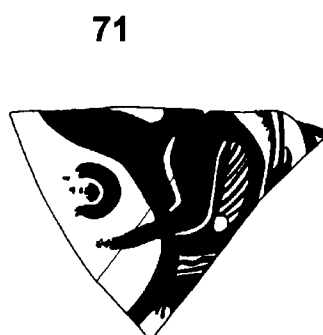
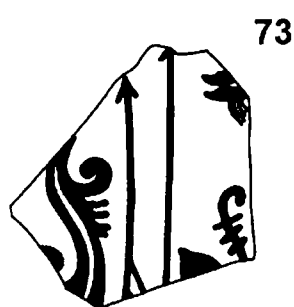
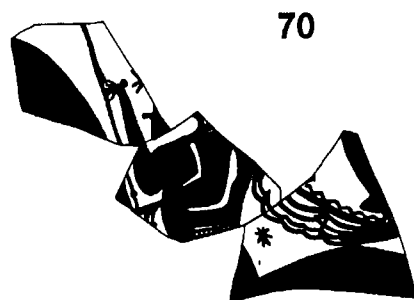
66



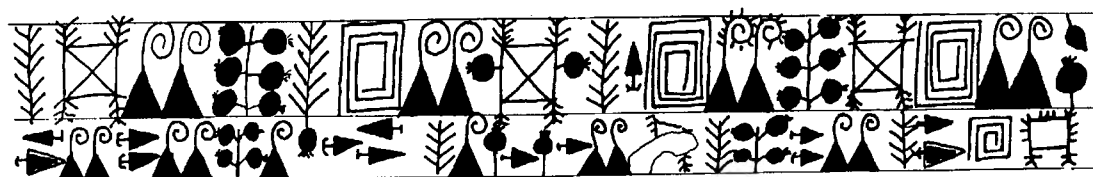




S. Miguel de Liria



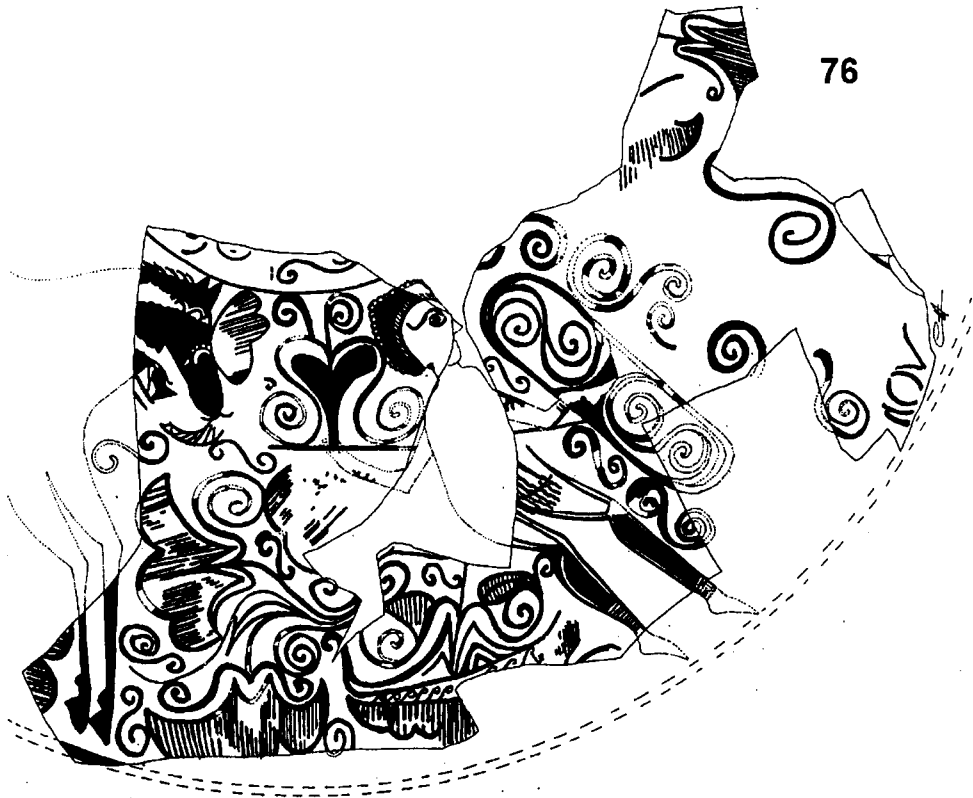
Tarragona



Cigarralejo



Corral de Saus



La Serreta de Alcoy (necrópolis)

El armamento ibérico.  
Estudio tipológico, geográfico,  
funcional, social y simbólico  
de las armas  
en la Cultura Ibérica  
(siglos VI-I a.C.)



## Titres parus dans la collection

- 1• Mikler H. — *Die römischen Funde aus Bein im Landesmuseum Mainz*  
V-1997, 173 p., 43 fig., 69 pl., 6 cartes
- 2• Chazelles-Gazzal C.-A. de — *Les maisons en terre de la Gaule méridionale*  
1997, 231 p., 233 fig.
- 3• Quesada Sanz F. — *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI - I a.C.)*  
1997, 2 vol. : vol. 1 : p. 1-480, 283 fig.; vol. 2 : p. 481-962, fig. 284-356, 16 pl.
- 4• Feugère M., Serneels V. (dir.) — *Recherches sur l'économie du fer en Méditerranée nord-occidentale*  
1998, 263 p., nbr. fig.
- 5• Frère-Sautot M.-C. (dir.) — *Paléoméallurgie des cuivres (Actes du colloque de Bourg-en-Bresse et Beaune, 17-18 oct. 1997)*  
1998, 248 p., nbr. fig.
- 6• Nicolini G., Dieudonné-Glad N. (dir.) — *Les métaux antique : travail et conservation (Actes du colloque de Poitiers, 28-30 sept. 1995)*  
1998, 202 p., nbr. fig.
- 7• Voinot J. — *Les cachets à collyres dans le monde romain*  
1999, 367 p., nbr. ill.
- 8• Morillo Cerdán A. — *Lucernas romanas en la región septentrional de la península ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*  
1999, 2 vol., 500 et 399 p., 176 fig., 8 pl.
- 9• Polfer M. (dir.) — *Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans les provinces du nord-ouest de l'Empire romain. Actes du colloque d'Erpeldange, mars 1999*  
1999, 282 p., nbr. fig.
- 10• Sedlmayer H. — *Die römischen Bronzegefäße in Noricum*  
Vorwort von F. Krininger ; 1999, 247 p., 25 fig., 19 cartes, 51 pl.
- 11• Swift E. — *Regionality in Dress Accessories in the late Roman West*  
2000, 312 p., 272 fig.
- 12• Feugère M., Guštin M. (eds.) — *Iron, Blacksmiths and Tools. Ancient European crafts. Acts of the Instrumentum Conference at Podsreda (Slovenia) in April 1999*  
2000, 248 p., nbr. fig.
- 13• Cochet A. — *Le plomb en Gaule romaine. Techniques de fabrication et produits*  
2000, 223 p., 233 fig.
- 14• Cardon D., Feugère M. (dir.) — *Archéologie des textiles, des origines au V<sup>e</sup> siècle. Actes du colloque de Lattes, oct. 1999*  
2000, 290 p., nbr. fig.
- 15• Armbruster B.R. — *Goldschmiedekunst und Bronzetechnik Studien zum Metallhandwerk der Atlantischen Bronzezeit auf der Iberischen Halbinsel*  
2000, 232 p., 90 fig., tabl., 117 pl. h.-t.
- 16• Bussière J. — *Lampes antiques d'Algérie*  
2000, 593 p., 56 fig., 165 pl.
- 17• Feugère M. et coll. — *Bibliographie Instrumentum, 1994-2001*, 276 p. (+CD-rom)
- 18• Le Cloirec G. — *Les bronzes antiques de Corseul (Côtes-d'Armor)*  
2001, 173 p., 51 fig.
- 19• Aurecochea Fernández J. — *Los cinturones romanos en la Hispania del Bajo Imperio*  
2001, 261 p., 97 fig., 18 maps.
- 20• Polfer M. (dir.) — *L'artisanat romain : évolutions, continuités et ruptures (Italie et provinces occidentales). Actes du 2<sup>e</sup> colloque d'Erpeldange, 26-28 octobre 2001, organisé par le Séminaire d'Études Anciennes du Centre Universitaire de Luxembourg et Instrumentum*  
2001, 260 pages, nbr. fig.
- 21• Giunilia-Mair A. (a cura di) — *I Bronzi Antichi : Produzione e tecnologia. Atti del XV Congresso Internazionale sui Bronzi Antichi, Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001*  
2002, 673 p., nbr. fig.
- 22• Marlière E. — *L'outre et le tonneau dans l'Occident romain.*  
2002, 203 p., 223 fig.
- 23• Eckardt H. — *Illuminating Roman Britain*  
2002, 464 p., 134 fig., 303 tabl.
- 24• Foy D., Nenna M.-D. (dir.) — *Échanges et commerce du verre dans le monde antique. Actes du colloque de l'AFAV Aix-en-Provence et Marseille, 7-9 juin 2001*,  
2003, 504 p., nbr. fig.
- 25• Guillier G., Thauré M. — *Les graffites antiques de la cité des Aulerques Cénomans.*  
2003, 300 p.
- 26• Orenco L. — *Forges et forgerons dans les habitats laténiens de la Grande Limagne d'Auvergne. Fabrication et consommation de produits manufacturés en fer en Gaule à l'Âge du Fer.*  
2003, 325 p., 60 fig., 15 tabl., 63 pl.
- 27• Feugère M., Gérold J.-C. (dir.) — *Le tournage des origines à l'an Mil. Actes du colloque de Niederbronn, octobre 2003.*  
2004, 233 p., nbr. fig., 4 pl. coul.
- 28• Polfer M. — *L'artisanat dans l'économie de la Gaule Belgique romaine à partir de la documentation archéologique.*  
2005, 182 p., 35 fig., 26 tabl., 5 cartes h.-t. dont 4 coul.
- 29• Crummy N. (ed.) — *Image, Craft and the Classical World. Essays in honour of Donald Bailey and Catherine Johns*  
2005, 304 p., 187 fig.
- 30• Lo Schiavo F., Giunilia-Mair A., Sanna U., Valera R., (eds.) — *Archaeometallurgy in Sardinia, from the origin to the early Iron Age.*  
2005, 404 p., nbr. ill., 8 pl. coul.
- 31• Chrzanowski L. (dir.) — *Lychnological Acts 1. Actes du 1<sup>er</sup> Congrès International d'études sur le luminaire antique (Nyon-Genève, 29.IX - 4.X.2003)*  
2005, 328 p., 564 fig., 141 pl. h.-t.
- 32• Polfer M. (dir.) — *Artisanat et économie romaine : Italie et provinces occidentales de l'Empire. Actes du 3<sup>e</sup> colloque international d'Erpeldange (Lux.) sur l'artisanat romain, 14-16 octobre 2004.*  
2005, 194 p., nbr. ill.

